



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Развитие дискуссионных умений у старшеклассников на уроке
английского языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.05.
Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Французский язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
90% авторского текста Работа
рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 22 » июня 2020 г.
зав. кафедрой
Кунина Наталья Ефимовна

Выполнила:
Студентка группы ОФ-503/091-5-2
Ахсанова Альбина Анасовна
Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры
английского языка и МОАЯ
Закирова Флюра Каримовна

Челябинск 2020 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДИСКУТИВНЫХ УМЕНИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ.....	8
1.1 Сущность понятия «дискуссия»	8
1.2 Классификация дискуссий	21
1.3 Особенности организации учебной дискуссии на старшей ступени обучения	29
Выводы по первой главе	39
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДИСКУТИВНЫХ УМЕНИЙ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ	41
2.1 Анализ УМК “Spotlight” Virginia Evans, Jenny Dooley, Olga Podolyako, Julia Vaulina	41
2.2 Опытнo – экспериментальная работа по развитию дискуссивных умений.....	50
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	71
Выводы по второй главе	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
Библиографический список	78
ПРИЛОЖЕНИЕ А	83
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ В	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	86

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта в общеобразовательной школе главной целью обучения является развитие личности школьника, способной и желающей участвовать в межкультурной коммуникации.

В основной и старшей школе изучение иностранного языка направлено на развитие иноязычной коммуникативной компетенции, то есть способности и реальной готовности осуществлять иноязычное общение с носителями языка, а также приобщение школьников к культуре страны/стран изучаемого языка, лучшее осознание культуры своей собственной страны, умение представлять ее в процессе общения. Предметные результаты освоения программы по иностранному языку представлены по всем структурным компонентам, составляющим коммуникативную компетенцию, а именно:

Речевая компетенция – развитие коммуникативных умений в говорении, чтении, аудировании и письме; умений планировать свое речевое и неречевое поведение.

Языковая компетенция – овладение новыми языковыми средствами в соответствии с отобранными темами и сферами общения и формирование навыков оперирования этими средствами в коммуникативных целях; систематизация ранее изученного материала; овладение разными способами выражения мысли в родном и иностранном языках.

Социокультурная компетенция – знание национально-культурных особенностей речевого и неречевого поведения в своей стране и странах изучаемого языка, а также способность использовать эти знания в процессе межличностного и межкультурного общения.

Компенсаторная компетенция – развитие способности компенсировать недостаточность знания языковых средств, речевого опыта при получении и передаче иноязычной информации.

Учебно-познавательная компетенция – развитие общих и специальных учебных умений, способствующих совершенствованию учебно-познавательной деятельности; овладение приемами самостоятельного изучения иностранного языка и культуры, в том числе с использованием информационных технологий.

Одним из эффективных средств формирования коммуникативной компетенции на уроках английского языка является продуцирование идей и обмен ими в ходе интерактивного речевого взаимодействия при решении различного рода проблемных заданий. В учебной деятельности это можно осуществить только в процессе обсуждения, дискуссии, спора. В связи с этим, возникает проблема развития умений участвовать в этих видах речевого взаимодействия, иначе говоря, проблема дискуссивных умений как инструмента разрешения возникающих проблемных ситуаций.

Развитие дискуссивных умений в рамках учебного занятия – это довольно сложный процесс, так как необходимо учитывать условия, ситуации общения, речевое поведение, знание невербальных форм выражения и многое другое. У обучающихся старших классов нужно формировать спонтанность, беглость языка, инициативу общения, для чего необходимо организовывать работу, применяя действенные приемы и способы.

Дискуссия, прежде всего, это разновидность публичной полемической речи. Она возникает при столкновении двух и более противоположных мнений по единому вопросу или проблеме. Однако до настоящего времени содержание понятия «дискуссия» как инструмента иноязычного взаимодействия обучающихся старших классов практически не определено.

Более того анализ методической литературы привел к выводу о том, что вопросы формирования дискуссивных умений и методика обучения иноязычной дискуссионной речи у обучающихся старших классов,

которыми должны владеть организатор и участники дискуссии проработаны недостаточно.

Таким образом, актуальность темы обусловлена тем, что вопросы обучения обучающихся старших классов дискуссии, теоретически и практически разработаны недостаточно.

Объект исследования: процесс обучения иностранным языкам в средней школе.

Предмет исследования: методические основы развития дискуссионных умений на уроке иностранного языка.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка комплекса заданий для развития дискуссионных умений, экспериментальная проверка разработанного комплекса заданий.

Для реализации поставленной цели нужно решить следующие задачи:

1. Изучить и обобщить состояние проблемы в педагогической и методической литературе, а также в практике преподавания.
2. Раскрыть сущность дискуссии и ее роль в формировании дискуссионных умений.
3. Рассмотреть классификацию дискуссий.
4. Выделить особенности организации учебной дискуссии на старшей ступени обучения.
5. Проанализировать УМК, используемый на старшей ступени обучения в средней школе, на предмет наличия дискуссионных заданий.
6. Разработать комплекс заданий для развития дискуссионных умений у обучаемых на базе анализируемого УМК.
7. Провести опытно-экспериментальную работу по развитию дискуссионных умений обучающихся старших классов.
8. Провести анализ опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза: мы предположили, что уровень владения дискуссионными умениями у старшеклассников повысится в результате целенаправленного

использования разработанного комплекса заданий по развитию дискуссивных умений у старшеклассников уроке иностранного языка.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных исследователей. Среди них работы психологов о системно-деятельностном и социокультурном подходе в обучении: Выготский Л. С., Эльконин Д. Б., Давыдов В. В., Сафонова В. В., Занков Л. В., Леонтьев А. Н., Хуторской А. В., Зимняя И. А., Рубинштейн С. Л., Рубцов В. В. и другие. Исследования отечественных и зарубежных методистов Пассова Е. И., Азимова Э. Г., Щукина А. Н., Уиддоусона Г., Уилкинза Д., Скалкина В. Л. о коммуникативном подходе в обучении. А также работы педагогов Кларина М. В., Долгиной О. А., Колесниковой И. Л., Махмутова М. И., Матюшкина А. М. и других о проблемном подходе в обучении и технологии дискуссии в образовательном процессе.

В работе были использованы следующие методы исследования.

- 1) анализ научной литературы по теме исследования;
- 2) изучение зарубежного и отечественного педагогического опыта в сфере использования дискуссии как приема обучения ИЯ;
- 3) разработка комплекса заданий;
- 4) опытно-экспериментальное использование дискуссии в учебном процессе;
- 5) анализ полученных результатов.

Теоретическая значимость работы состоит в уточнении теоретических основ развития дискуссивных умений в обучении иностранному языку, обосновании научных подходов к данному процессу.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленная разработка комплекса заданий может быть использована учителями средних общеобразовательных учреждений для повышения эффективности речевого взаимодействия обучающихся на уроке английского языка.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДИСКУТИВНЫХ УМЕНИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

1.1 Сущность понятия «дискуссия»

Основная задача современного урока английского языка, согласно стандартам ФГОС, – это формирование коммуникативной компетенции. Это означает способность осуществления межличностного и межкультурного общения на иностранном языке.

В процессе изучения иностранного языка обучающиеся развивают умения планировать свое речевое и неречевое поведение, умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли.

Процесс обучения иностранному языку можно сделать более эффективным путем проблематизации учебного процесса. Проблемное изложение материала помогает сделать учебный процесс эффективным, так как стимулирует умственную деятельность, самостоятельный поиск информации и стремление к анализу и обобщению. Под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которые предполагают создание проблемной ситуации под руководством учителя и самостоятельная деятельность обучающихся по ее решению. Дискуссия как один из приемов проблемного обучения все чаще применяется на занятиях по иностранному языку, так как он позволяет органично интегрировать знания обучающихся из разных областей при решении какой-либо проблемы и дает возможность применить языковые знания на практике [24, 27].

На старшей ступени обучения познавательные и учебные процессы тесно связаны между собой, обучающиеся избирательны в учебных предметах, мышление приобретает личностно-эмоциональный характер. Старшеклассники склонны к разногласиям, противоречиям, отстаиванию

своей точки зрения. Таким образом, развитие коммуникативности является наиболее благоприятным в данный период. Дискуссия в свою очередь является таким приемом обучения, который объединяет, как и обучение разговорной речи, так и развитие неподготовленной спонтанной речи. Здесь следует говорить о важности использования дискуссии в обучении иностранному языку на старшей ступени обучения, так как умения и навыки выражения своих мыслей и аргументации своего мнения достаточно развиты.

Мы решили проанализировать понятие «дискуссия» в методических, толковых и педагогических словарях.

В толковом словаре под редакцией Ушакова приведено следующее определение понятия: Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения разных точек зрения; прения сторон [46].

Согласно педагогическому энциклопедическому словарю дискуссия – это:

- 1) способ организации совместной деятельности, помогающий выработать общее решение проблемы;
- 2) метод обучения, повышающий эффективность учебного процесса за счёт включения обучающихся в коллективный поиск истины [34].

В словаре методических терминов Азимова Э. Г. и Щукина А. Н. дается следующее определение дискуссии, синонимичной понятию «диспут»: [3, с. 64]

1. Вид диалогической речи, публичный спор на научную или разговорно-бытовую тему. Дискуссия характеризуется большим количеством участников, выражающих различные мнения и суждения по одному и тому же вопросу. Дискуссия включает в себя элементы монолога. Диалогические элементы придают эмоциональную окраску дискуссии, а монологические служат для выражения ее логического содержания. Участвующий в дискуссии знает более или менее точно, что он скажет и с

какой целью. В соответствии с этим он и начинает речь, но ее ход зависит во многом от активности собеседников. Активность участников дискуссии, их творческая деятельность, приводящая к самостоятельному решению обсуждаемых вопросов, может стимулироваться эвристическими приемами ведущего дискуссии или обучающего (наводящими вопросами, оценочными и побуждающими репликами).

2. Прием обучения, повышающий интенсивность и активность учебного процесса за счет включения обучаемых в обсуждение поставленной проблемы. Своеобразие дискуссии заключается в том, что оно предполагает обучение на моделях, примерах, ошибках других участников дискуссии, а также позволяет реализовать активность учащегося через его участие в обсуждении проблем, представляющих для него интерес. Широко используется на занятиях по языку как средство реализации языковых возможностей обучающихся в различных ситуациях общения.

Следует отметить, что в «Новом словаре методических терминов и понятий» термин «дискуссия» раскрывается 2 раза: как полный синоним термину «диспут» и как форма проведения [3]. Следовательно, методисты рассматривают это понятие в широком и узком смысле.

В Англо-русском терминологическом справочнике по методике преподавания иностранных языков Долгиной О. А. и Колесниковой И. Л. дискуссия – это обсуждение какого-либо вопроса, спорной темы, проблемы, более острое столкновение точек зрения, а также большая самостоятельность участников [20].

По определению Пряхина М. Н. «дискуссия – это процедура выработки общего мнения, снятия противоречий внутри коллектива» [36]. Однако, в процессе написания данного исследования, мы пришли к выводу, что такое определение дискуссии можно подвергнуть сомнению. Например, возьмем первую часть определения термина «дискуссия»: «процедура выработки общего мнения». С наибольшей вероятностью

можно сказать, что каждый человек, вступивший в дискуссию, имеет собственное мнение и даже двое обучающихся, выражающих свое мнение и видение ситуации, никогда не придут к общему знаменателю по каждому конкретному вопросу. Далее, вторая часть определения: «снятия противоречий внутри коллектива». Утверждение представляется сомнительным, поскольку процесс дискуссии, несмотря на то, что является полностью контролируемым процессом, не снимает никаких противоречий между людьми, вступившими в обсуждение того или иного вопроса. Ведь суть дискуссии не всегда приход к единому мнению, чаще всего дискуссия представляет собой целевой, организованный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе с целью формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Таким образом, изучив различные определения понятия дискуссии, мы остановились на второй части определения данной Азимовым Э. Г. и Щукиным А. Н. Мы считаем, что дискуссия как «прием обучения, повышающий интенсивность и активность учебного процесса за счет включения обучаемых в обсуждение поставленной проблемы» наиболее точно отвечает теме нашего исследования.

В методике обучения иностранному языку выделяют направляемую дискуссию и свободную дискуссию.

Направляемая дискуссия – обсуждение проблемы на предложенную тему, часто на основе прочитанного/прослушанного текста, направляемое преподавателем и в значительной степени предсказуемого характера.

Свободная дискуссия – форма публичного диалога, в процессе, которого сталкиваются различные, как правило, противоположные точки зрения на обсуждаемую проблему.

На занятиях по иностранному языку на первоначальном этапе лучше использовать направляемую дискуссию, но постепенно переходить к свободной, так как именно она способствует формированию продуктивных умений устной речи.

В учебном процессе используется учебная дискуссия. Использование этого вида учебной работы очень разнообразно, им нередко обозначают разные способы организации работы, которые включают обмен высказываниями. Главное отличие учебной дискуссии в том, что в ней участвует определенная группа в учебном процессе в данной аудитории.

Важность регулярного использования дискуссии на учебных занятиях в настоящее время никем не оспаривается. Для прочного усвоения знаний и понимания возможности их использования в практической деятельности необходимо не просто прочитать и выучить материал, но и обязательно обсудить его с другим человеком. Выготский Л. С., Рубинштейн С. Л. доказывали, что интеллектуальный рост является продуктом как внутренних, так и внешних, т.е. социальных процессов [11, 37]. Они говорили о том, что более высокий уровень мышления возникает из взаимоотношений или, проще сказать, диалога между людьми. Коста А., анализируя их исследования, добавляет: «При совместном генерировании и обсуждении идей люди выходят на уровень мышления, значительно превосходящий возможности отдельных индивидуумов. Коллективно и в личных беседах они рассматривают проблемы под различным углом зрения, соглашаются или спорят, отслеживают разногласия, разрешают их и взвешивают альтернативы» [26]

Мы придерживаемся определения Кларина М. В., оно наиболее полно выражает сущность учебной дискуссии.

По определению Кларина М. В, учебная дискуссия «представляет собой целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради поиска истины (точнее, истин); причем все участники (каждый по-своему) участвуют в организации этого обмена» [19]. Из данных определений следует, что участники дискуссии, сопоставляя противоречивые суждения, стараются прийти к единому мнению, установить истину.

Рассмотрим сравнительные характеристики общения в традиционном обучении и дискуссии в таблице 1 [1].

Таблица 1 – Сравнительные характеристики общения в традиционном обучении и дискуссии

Характеристики общения	Традиционное обучение	Дискуссия
Кто больше говорит	Учитель 2/3 времени	Обучающиеся половину времени и больше
Типичное поведение	Вопрос-ответ: учитель спрашивает, обучающийся отвечает, учитель оценивает	Обмен вопросами и ответами происходит между учителем и обучающимися в равной степени
Обмен фразами	Множественный, краткие быстрые фразы	Более медленный, фразы длиннее
Вопросы	Важно не вопрос, а знание ответа	Важно смысл вопроса
Ответы	Оценивается единственный правильный ответ для всех обучающихся	Правильными являются самые разные ответы
Оценивание	Правильно / неправильно	Согласен / не согласен

Таким образом, из таблицы следует, что взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников – т.е. обращении обучающихся друг к другу и к учителю для углубленного и разностороннего обсуждения самих идей, точек зрения, проблемы. Общение в ходе дискуссии побуждает обучающихся искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.

Важно отметить, что при дискуссии разрешено использовать только те приемы и убеждения, которые считаются корректными в соответствии с

правилами деловой этики. Дискуссия дает нам возможность наиболее ясно и в полном объеме проанализировать те вопросы, которые на данный момент не имеют достоверного научного обоснования, или же те вопросы, которые такое обоснование имеют, но имеется необходимость высказаться по тому или иному вопросу, высказать собственное мнение, услышать мнение других участников обсуждения.

В процессе овладения дискуссионными умениями обучающиеся сталкиваются с рядом трудностей:

1. Психологический дискомфорт. Как правило, обучающиеся боятся допустить ошибку или критику со стороны преподавателя, стесняются говорить на английском языке, так как говорение требует раскрепощения и смелости перед аудиторией.

2. Неспособность высказать свои мысли на языке. Как правило, это связано с недостатком лексики. У обучающихся возникает такая проблема, как «отсутствие мысли», то есть они не могут сконцентрироваться и не знают, что сказать.

3. Переход на родной язык. По причине отсутствия необходимого запаса слов по обсуждаемой теме и неестественной среды общения обучающиеся прибегают к использованию родного языка.

4. Неравный уровень участия в обсуждении. Некоторые обучающиеся говорят достаточно хорошо и преобладают в группе, для других требуется много времени для того, чтобы быть услышанными или они говорят очень мало, или не говорят вообще.

5. Мотивационные проблемы. Обучающиеся не понимают речевую задачу, не вовлечены в коллективное обсуждение проблемы, не заинтересованы процессом обучения, не выдерживают в необходимом количестве продолжительность общения на английском языке.

В связи с этим, преподавателю необходимо обеспечивать необходимые условия для снятия трудностей у обучающихся в процессе обучения говорению. В своем методическом пособии Пенни Ур дает

следующие способы преодоления трудностей при обучении говорению [2, с. 122]:

1. Использование групповой работы. В этом случае обучающиеся могут говорить не испытывая дискомфорт, они обсуждают и выполняют задание в малых группах, что способствует их раскрепощению.

2. Применение мотивирующих заданий и тем для занятий. Преподаватель должен правильно и четко смоделировать план урока и заинтересовать обучающихся мотивирующими заданиями.

3. Выработка четких инструкций к каждому заданию поможет обучающимся понять речевую задачу.

4. Использование уровня языка во время обсуждения должно быть на один уровень ниже, чем уровень заданий. Это поможет обучающимся говорить на беглом языке без препятствий.

Таким образом, занятия, направленные на формирование и совершенствования навыка говорения, должны проводиться в комфортной атмосфере, где преподаватель направляет обучающихся и помогает им экспериментировать с языком.

Однако, как отмечает Балакина Н. О., в ходе дискуссии, преподаватель может столкнуться с тем, что процесс обсуждения становится неуправляемым, слишком эмоциональным и логически незавершенным. Для преодоления этих трудностей автор предлагает использовать методику Эдварда де Боно «Шесть шляп мышления» [7].

Согласно методике Эдварда де Боно все участники дискуссии на каждом этапе работают над поставленной проблемой в едином ключе, заданном цветом шляпы. Каждый цвет шляпы – это определенный алгоритм речевого общения:

1. Белая шляпа (озвучиваются только факты, можно выдвигать абсолютные истины, предположения, отрицательные факты, аргументы не допускаются).

2. Желтая шляпа (рассматриваются положительные моменты проблемы, предлагаются позитивные способы решения проблемы).

3. Черная шляпа (происходит критика идей, предполагаются возможные неудачи).

4. Красная шляпа (обсуждаются эмоции и чувства, которые вызывает проблема).

5. Зеленая шляпа (предлагаются творческие способы решения проблемы).

6. Синяя шляпа (на этом этапе делаются промежуточные выводы, подводятся конечные результаты).

Мы согласны с Балакиной Н. О. [6], что данный метод позволяет включить всех обучающихся в речевую деятельность, выслушать каждого, довести обсуждение до логического вывода.

Изучение методической литературы позволяет выделить следующие характерные черты дискуссии:

- 1) обмен информацией между участниками дискуссии;
- 2) наличие разных точек зрения по обсуждаемому вопросу;
- 3) возможность опровергать, критиковать любое из высказанных точек зрения;
- 4) направленность на достижение учебных целей;
- 5) взаимодействие участников дискуссии, т.е. обращение обучающихся друг к другу, к учителю для углубленного изучения мнения, идеи, проблемы.

В дискуссии может быть использована парная или групповая форма работы.

В парной работе каждый обучающийся работает со своим партнером, все пары работают одновременно.

В групповой – учитель делит класс на группы по 4-5 человек, которые также работают одновременно.

Мы согласны с мнением Пассова Е. И., что групповая форма работы:

- 1) обеспечивает хорошие условия для развития коммуникативных умений;
- 2) развивает у обучающихся способности к общению;
- 3) укрепляет межличностные общения между участниками группы;
- 4) повышает учебную мотивацию;
- 5) изменяет роль учителя, вместо принуждения к учению – оказание содействия;
- 6) учит объективно оценивать не только других, но и себя;
- 7) разнообразит учебный процесс.

Как показывает практика дискуссия нередко отождествляется со спором и с полемикой. Из всего перечисленного спор – самое простое и распространённое явление: это столкновение мнений, словесная борьба, в которой каждая из сторон активно отстаивает свою правоту.

Спор чаще всего возникает спонтанно – спорщики к словесному поединку заранее подготовиться не могут, поэтому им помогают красноречие и эрудиция. Порой спор изначально затевается не для того, чтобы убедить собеседника и что-то доказать, а как тренировка ораторских способностей и остроумия.

На более высоком, научном уровне спор переходит в полемику – аргументированное отстаивание идей и опровержение доводов оппонента. Участники полемики тщательно готовятся к поединку умов.

Дискуссия отличается тем, что ни один из оппонентов не ставит целью «победить» другого; каждый из говорящих представляет свою точку зрения с целью найти решение проблемы, которое устраивает всех участников. Именно в таких спорах «рождается истина».

Такие ученые-психологи как Бояркина Л., Ковальчук М. А., Нелькина А. А рассматривают дискуссию как деятельность, которая, в отличие от спора, не разъединяет, а соединяет.

Можно выделить следующие функции дискуссии:

1. Генерирующая – обсуждение различных точек зрения по конкретной проблеме.
2. Селективная – выбор достоверных и перспективных точек зрения.
3. Интегрирующая – анализ различных мнений и направлений исследования.
4. Корректирующая – исправление, уточнение понятий и выводов.
5. Конституирующая – принятие нужной идеи или отвержение других доводов.

Однако для плодотворного исследования проблемы обучающимся необходимо знать и владеть принципами дискуссии. Принципы дискуссии помогают обучающимся взаимодействовать друг с другом и определяют весь последующий процесс дискуссии.

Первый принцип – альтернатива, способствующий рассмотрению определенной проблемы с разных сторон и выбору между взаимоисключающими точками зрения. Данный принцип не является основополагающим. Но он определяет готовность людей к поиску истины и восприятию новых идей, мнений и терпимому отношению к людям с противоположным мнением.

Второй принцип – соглашательство, который предоставляет возможность исключать какие-либо заблуждения и предоставляет благоприятную атмосферу для критики и обсуждения.

Третий принцип – критика, самокритика. Данный принцип призывает обучающихся уважительно критиковать мнение других людей, разрушать стереотипы мышления и аргументировано защищать достоверность своих суждений.

Анализ данных принципов позволил выделить существенный признак дискуссии, а именно столкновение в ней противоположных мнений. Без столкновения мнений дискуссия просто не возникает. Она

позволяет лучше понять то, что не в полной мере является ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники дискуссии не приходят в итоге к согласию, они, тем не менее, достигают в процессе обсуждения какой-либо проблемы взаимопонимания. Дискуссия должна носить характер последовательного развертывания аргументации и контраргументации различных точек зрения по обсуждаемой проблеме. Отличительной особенностью дискуссии является также то, что она представляет собой форму коллективной работы, форму сотрудничества, а не конфликта.

Цель дискуссии – достижение согласия и удовлетворения ее участников. В дискуссии всегда есть компоненты компромисса и взаимной уступки. Тем не менее, она нацелена на отыскивание истины в отличие от полемики.

Учителю нереалистично было бы ожидать, что при организации дискуссии все получится само собой. Опыт свидетельствует о том, что педагоги соскальзывают к привычной картине управления классом, опасаясь, что оживленное неупорядоченное обсуждение может вывести учебный процесс из-под контроля. Многие учителя заменяют самоорганизацию детей прямым управлением. Стремление «сжать» обсуждение, сделать его компактнее нередко приводит к превращению дискуссии в обмен вопросами и ответами между учителем и обучающимися. Если учитель хочет изменить взаимоотношения с классом и добиться лучшего понимания, единственная рекомендация – пробовать проводить дискуссии и не останавливаться при неудачах. Именно так учителя и обучающиеся достигают понимания того, как они мыслят и действуют, обретают взаимное расположение.

Учебная дискуссия направлена на реализацию двух групп задач, имеющих одинаковую важность:

1. Задачи конкретно-содержательные:

- осознание детьми противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой,
- актуализация ранее полученных знаний,
- творческое переосмысление возможностей применения знаний,

и др.

2. Организационные задачи:

- распределение ролей в группах,
- соблюдение правил и процедур совместного обсуждения, выполнение принятой роли,
- выполнение коллективной задачи,
- согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода, и т.д.

Исследования по использованию дискуссии в различных условиях обучения свидетельствуют о том, что она уступает прямому изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

Приемы введения в дискуссию: изложение проблемы или описание конкретного случая; демонстрация кинофильма; демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал, архивные материалы и т.д.); приглашение экспертов (в качестве экспертов выступают люди, достаточно хорошо осведомленные в обсуждаемых вопросах); использование текущих новостей; магнитофонные записи; инсценировка, ролевое разыгрывание какого-либо эпизода; стимулирующие вопросы – особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?», и т.д.

При планировании работы на подготовительном этапе выбирается форма проведения дискуссии и после вступительного слова ведущего дискуссия продолжается в выбранной форме.

Таким образом, дискуссия предполагает обсуждение проблемы в ходе активного обмена мнениями между участниками дискуссии. В отличие обсуждения как обмена мнениями, дискуссия – это обсуждение-спор, т.е. столкновение различных точек зрения. Участники дискуссии, аргументируя свою точку зрения, критикуя или соглашаясь с другим мнением, стараются прийти к общему выводу, установить истину. Исследователи данной проблемы указывают на важную роль дискуссии в развитии речевых умений.

1.2 Классификация дискуссий

При использовании дискуссий при обучении иностранному языку, необходимо учитывать специфику данного метода. Дискуссия на занятиях иностранного языка как элемент учебного курса отличается от дискуссий, проходящих в реальной жизни, например, в политике, в науке, общественной жизни, прежде всего своими целями. Здесь не столько важно найти решение какой-то проблемы, сколько приобрести определённые навыки, опыт, применить и закрепить уже имеющиеся знания и умения в ходе обсуждения, то есть дискуссионное занятие выполняет обучающую функцию.

Вторая функция, развивающая, связана со стимулированием творческой активности обучающихся, с развитием их логических способностей, умения мыслить самостоятельно, аргументировать и доказывать свою точку зрения, а также с формированием общей культуры речи, культуры дискуссии и полемического мастерства.

Третья функция, воспитательная, заключается в формировании социальной компетенции обучающихся. Групповая организация работы в процессе проблемного обучения приводит к укреплению межличностных отношений, развивает взаимодействие в учебном микросоциуме, решение проблемных задач производится, как правило, в группах небольшого и среднего размера. В ходе дискуссии они учатся взаимодействовать друг с

другом, находить точки соприкосновения, приходить к согласию по каким-то вопросам, вырабатывать общую стратегию и тактику, иногда уступать и идти на компромисс.

Исключительно важным умением, формирующимся на занятии-дискуссии, является умение слушать своего оппонента, уважать его мнение и понимать или, по крайней мере, пытаться понять доводы другой стороны. Умение слушать – это необходимое условие правильного понимания позиции оппонента, верной оценки существующих с ним разногласий, залог успешного ведения спора, существенный элемент культуры дискуссии. Не случайно теоретики искусства спора называют его фундаментом полемического мастерства. Без умения слушать никакие способности и знания, острота ума и быстрота реакции не помогут. Это как раз то умение, которого нам часто не хватает в жизни, из-за чего происходят многие конфликты между людьми, группами людей и даже целыми народами. В этом плане воспитательное значение дискуссии трудно переоценить.

Существуют различные основания для классификации дискуссий. Все их условно можно разделить на две группы.

В первую группу входят классификации, основанные на предметно-содержательном обсуждении. Это типы дискуссии:

- в зависимости от характера ведущего противоречия (Соколов А. Н.) [44],
- от достигаемого результата (Мирский Э. М.) [25],
- от цели дискуссии, (Быков Г. В.) [8],
- от ее предмета (Петровская Л. А., Богомолова Н. Н. и др.) [4].

Согласно классификации Соколова А. Н., дискуссии разделяются на возникшие:

- из-за постановки проблемы (правильно или неправильно сформулирована),

- из-за обоснования решения проблемы,
- из-за предложенного решения проблемы [44].

Мирский Э. М. выделяет 3 типа дискуссии в зависимости от достигаемого результата:

- продвижение по проблеме (частичное решение),
- переубеждение оппонента или привлечение его на свою сторону,
- воздействие на пассивную аудиторию [25].

Быков Г. В. разделяет дискуссии по трем основаниям:

- по уровню профессиональности (публичные и профессиональные),
- по социометрической связанности (где каждый защищает интересы своей подгруппы) [8].

Петровская Л. А. и Богомолова Н. Н. считают, что в качестве общей цели дискуссии может выступать цель – раскрытие или решение какой-либо проблемы. Эта цель конкретизируется в комплексе более частных целей, в соответствии с которыми, можно выделить три типа дискуссии.

- сбор и упорядочивание информации по обсуждаемой проблеме (стадия ориентировки и сбора информации),
- поиск альтернативных подходов и их обоснование (стадия оценки),
- выбор оптимальной альтернативы (стадия подведения итогов) [4].

Во вторую группу входят классификации, в основании которых лежит такой критерий как особенности коммуникации. Здесь можно назвать такие основания для выделения типов дискуссий как

- конструктивность (конструктивные, неконструктивные),
- степень управляемости (с лидером, без явного лидера, с переменным лидерством),

– стратегия ведения дискуссии (свободная или неуправляемая, промежуточная, программированная или управляемая).

Дискуссии могут носить стихийный, свободный и организованный характер. Это разделение видов дискуссии проводится в соответствии со степенью её организованности: планировании выступающих, их очерёдности, тем докладов, времени выступления. При этом стихийная дискуссия по этим параметрам не регламентируется, а свободная предполагает определение направления и времени выступлений. Организованная дискуссия проводится по регламенту и в установленном заранее порядке.

В целом в мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии [19]:

Круглый стол – беседа, в которой участвует небольшая группа обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с остальной аудиторией.

Заседание экспертной группы («панельная дискуссия»), на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всей аудитории.

Форум – обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа выступает в обмен мнениями с аудиторией (классом, группой).

Симпозиум – более формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Вариантом этого обсуждения являются парламентские дебаты («британские дебаты»).

Судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство.

Техника аквариума – особый вариант организации обсуждения, при котором, после непродолжительного группового обмена мнениями по одному представителю от команды участвуют в публичной дискуссии. Члены команды могут помогать своему представителю советами, передаваемыми в записках или во время тайм-аута.

Прием дискуссии формирует также и навыки для ведения диалога, развивает критическое мышление, коммуникативную культуру, формирует исследовательские навыки (на стадии изучения предмета дискуссии и вычленения из всей имеющейся информации нужной для формулирования своих аргументов), организационные навыки, а также навыки слушания и ведения записей.

Кроме того, на уроках иностранного языка можно использовать следующие формы дискуссии:

1. Дискуссия-диспут. Ведущий объявляет тему и предоставляет слово желающим (иногда тем, кто специально подготовился). Ход диспута определяется частично ведущим, но в основном непредсказуем, имеет эмоциональный характер.

2. Конференция. Вид дискуссии, где обсуждение и спор предваряются коротким сообщением о состоянии проблемы или результатах некоторой работы. Для конференции характерны развернутая аргументация выдвинутых тезисов, спокойное их обсуждение.

3. Дискуссия-соревнование. Участники дискуссии делятся на команды. Выбирается жюри, определяющее критерии оценивания предлагаемых решений: глубина решения, его доказательность, логичность, четкость, адекватность поставленной цели. Согласовывается тема дискуссии и система баллов. В конце проводится коллективное обсуждение предложенных вариантов решения проблемы или проблемной ситуации. Затем жюри объявляет результаты, комментирует их.

4. Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу. Эта форма дискуссии совмещает в себе преимущества лекции и дискуссии в группе. Группа из 3-5 человек ведет дискуссию на заранее выбранную тему в присутствии остальных участников. Зрители вступают в обсуждение позже: они высказывают свое мнение или задают участникам вопросы.

5. Мозговой штурм – один из наиболее известных методов поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей.

6. Заседание экспертной группы («панельная дискуссия»), на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всей аудитории.

7. Метод 66 – дискуссия в небольших группах, например 6 человек по 6 минут. Все группы находятся в одном помещении и дискутируют по одной теме. Каждая группа по окончании дискуссии представляет свой результат.

8. Дискуссия «От атома к молекуле»: сначала дискутируют в парах, потом по 4 человека, потом по 8, по 16 и т.д., в зависимости от размера группы. Две конечные группы собирают воедино все имевшиеся аргументы и представляют свой результат в трех предложениях.

Для того, чтобы мотивировать обучающихся к речевому общению, снять языковые трудности, обеспечить комфортную психологическую обстановку преподаватель может использовать интерактивные формы дискуссий.

Одна из них, это «ненормальная дискуссия». Обучающиеся работают в парах. Учитель задает проблемный вопрос, например «Где лучше жить: в городе или деревне?». Первый обучающийся защищает позицию «лучше жить в городе», второй – «лучше жить в деревне». Задача обучающихся убедить друг друга в своей правоте. Дискуссию можно изменять в зависимости от целей и задач урока. Например, двое обучающихся дискутируют, а остальные обучающиеся оценивают, чьи аргументы

убедительнее. Или, например, если группа небольшая, можно дать каждой паре свой проблемный вопрос и следить за обсуждением.

Еще одной интерактивной формой дискуссии является «дискуссия-базар». Такая форма обсуждения хорошо снимает психологическое напряжение, так как обучающиеся могут свободно передвигаться по классу, обмениваясь аргументами со своими одноклассниками на поставленный учителем проблемный вопрос. Обучающиеся сравнивают свои аргументы с аргументами одноклассников, выделяют общие и дополняют новые, соглашаются или не соглашаются с аргументами своих товарищей, приводя обоснования. Таким образом, за ограниченное время обучающимся удастся произвести речевое общение с максимальным количеством одноклассников.

Также можно выделить такую форму дискуссии как «дискуссия-луковица», которая объединяет в себе как парную работу, так и коллективную. Обучающиеся встают в два круга, внешний и внутренний и образуют пары друг напротив друга. Учитель задает проблемный вопрос, обучающиеся дискутируют, высказывают свое мнение, реагируют на реплики партнера. Затем по сигналу, обучающиеся передвигаются в своем круге на одно место по часовой стрелке, и дискуссия либо продолжается, либо учитель дает новый дискуссионный вопрос.

При проведении «дискуссии-пирамиды» учитель задает тему обсуждения, обучающиеся сначала работают индивидуально, собирая аргументы «за» и «против». Затем обучающиеся объединяются в пары и обмениваются аргументами, затем работают по четверо и так далее. Число участников дискуссии растет как пирамида.

Перед началом «дискуссии по билетам» обучающиеся получают карточки или «билеты». В процессе обсуждения проблемного вопроса, обучающиеся приводят свои аргументы и за каждый отдают по одному билету.

«Дискуссия в сетке» предполагает работу в небольших группах по 4-5 человек. Учитель задает проблемный вопрос, тот, у кого в руках клубок, говорит свой аргумент «за» или «против» и передает клубок следующему в группе, оставляя нить себе. Таким образом, после окончания обсуждения, между участниками образуется сетка из перепутанных нитей.

И, наконец, хотелось бы выделить «дискуссию-светофор». Такая форма дискуссии не только помогает обучающимся аргументировать свою речь, но и помогает усвоить правила проведения дискуссии, очередность высказываний. Работа проходит в двух группах. Первая группа получает зеленую карточку, их аргументы «за». Вторая группа – красную карточку и аргументы «против». Участники команд встают друг напротив друга, учитель дает вопрос для обсуждения, первый участник команды «зеленых» говорит аргумент «за», участник «красной» команды приводит свои контраргументы. Участники передают карточки друг другу, тем самым образуя зигзагообразный обмен аргументами и вовлекая в дискуссию всех членов группы.

И хотелось бы отметить, что дискуссия считается незавершенной, если не проведен ее анализ. При подведении итогов важно учесть следующие моменты:

- 1) проанализировать выводы, к которым пришли участники дискуссии;
- 2) подчеркнуть основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы дискуссии;
- 3) обратить внимание на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий;
- 4) оценить умение отвечать на вопросы, использовать приемы доказательства и опровержения, применять различные средства полемики.

Таким образом, дискуссионное занятие выполняет 3 основные функции: обучающую, развивающую и воспитательную. Условно дискуссии делятся на 2 группы: основанные на предметно-содержательном обсуждении и основанные на особенности коммуникации.

1.3 Особенности организации учебной дискуссии на старшей ступени обучения

Изучив учебно-методическую литературу, нам удалось выяснить, что у старшеклассников учебные и познавательные процессы тесно связаны, обучающиеся избирательны в учебных предметах, мышление приобретает личностно-эмоциональный характер. В старшем школьном возрасте обучающиеся склонны к противоречиям, спорам, отстаиванию своей точки зрения и уже обладают достаточной зрелостью и самостоятельностью при принятии решений. Таким образом, развитие дискуссионной речи, а значит коммуникативности, является наиболее благоприятным в данный период. Такой прием обучения как дискуссия объединяет в себе, как и обучение, разговорным темам, так и развитие неподготовленной спонтанной речи. Обучающий эффект дискуссии реализуется в «возможности получить информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить свои знания при совместном решении учебных задач» [12].

В случае, когда речь идет о школьном обучении, целесообразно использовать учебную дискуссию на уроках английского языка в старших классах, так как умения и навыки выражения своих мыслей и аргументации своей точки зрения в таком возрасте достаточно развиты. Исходя из этого, в рамках нашей работы возникает необходимость подробно рассмотреть особенности организации учебной дискуссии на

старшей ступени обучения для дальнейшей разработки данного приема в рамках нашего исследования.

Во время подготовки дискуссии педагогу нужно следовать определенным методическим рекомендациям:

1. В отношении проблемы:
 - ясно и четко сформулировать проблему,
 - разбить решение проблемы на этапы,
 - поставить конкретную задачу.
2. В отношении каждого обучающегося:
 - проверить, насколько каждый понимает суть проблемы,
 - распределить функции и роли между участниками.
3. В отношении группы:
 - сформулировать вопросы,
 - продумать регламент,
 - выделить, сгруппировать, обобщить основные точки зрения на решение задачи,
 - отметить важность группового решения проблемы.

Согласно традиционной методике обучения иностранному языку дискуссия рассматривается как одна из существующих форм обучения, но, как правило, не всегда разрабатывается как отдельный прием обучения речевому взаимодействию. При самостоятельной подготовке уроков во время практики мы столкнулись с тем, что прием дискуссии недостаточно представлен в учебном курсе, что делает значимым рассмотрение особенностей его организации на старшей ступени обучения для дальнейшей разработки данного приема в рамках нашего исследования.

Дискуссия в качестве приема реализуется не только в частных речевых заданиях, направленных на развитие конкретных дискуссионных умений, но и в целом ряде активных методов. Для более яркого примера реализации данного приема в процессе обучения мы рассмотрим

дискуссию как прием обучения в тесной взаимосвязанности с отдельно выделяемым методистами самостоятельным методом групповой дискуссии. Метод групповой дискуссии активизирует учебный процесс, посредством того, что старшеклассники не просто получают готовые знания, а «добывают» их посредством самостоятельного решения познавательных задач. Дискуссия позволяет выявить многообразие точек зрения обучающихся о какой-либо проблеме, проанализировать их.

Существует ряд моментов, которые педагог должен учесть при подготовке к дискуссии:

- 1) подобрать актуальную и интересную тему для дискуссии, ознакомиться с правилами ее ведения;
- 2) тайминг: необходимо учитывать время обучающихся на сбор необходимой информации для выражения своего мнения;
- 3) основательно подготовиться к дискуссии, для того чтобы стимулировать деятельность обучающихся в случае затруднений;
- 4) знать свою аудиторию, вовлекать в процесс обсуждения как активных, так и малоактивных обучающихся.

В обучении иностранному языку дискуссия является одним из широко используемых приемов, который нацелен на обсуждение проблемы, поставленной преподавателем, на способ организации совместной деятельности обучающихся и нахождения общего правильного решения спорного вопроса. Обучение навыкам ведения дискуссии способствует не только совершенствованию навыков говорения у старшеклассников, но также дает им опыт выступления на публичных мероприятиях, различных международных конференциях и симпозиумах в будущем.

Однако, для успешного применения данного приема необходимо, чтобы преподаватель разбирался в целях, видах и этапах организации и проведения дискуссии на уроке английского языка, чтобы достичь наиболее высокой эффективности обучения.

Целью использования дискуссии на уроках иностранного языка является практическое применение языковых и речевых умений и навыков, формирование способности мыслить критически и воспринимать информацию, вычленять главную в ней мысль, аргументировать, давать подтверждение, опровержение и обоснование своей точки зрения. Как отмечают многие методисты, дискуссия способствует активизации речемыслительной деятельности старшеклассников, что развивает навык говорения и умение мыслить на изучаемом иностранном языке.

Дискуссия на старшей ступени обучения в школе позволит обучающимся развить навыки говорения и коммуникативную компетенцию, так как старшеклассники в силу своих возрастных особенностей обладают разным уровнем мотивации и способностей. В процессе дискуссии происходит взаимосвязанное обучение разговорным темам, спонтанной речи и речевого взаимодействия, создается естественная мотивация речевого акта, чем стимулируются творческий характер высказывания.

Безусловно, для того чтобы задание направленное на развитие дискуссионных умений было эффективным, оно должно отвечать ряду требований:

- 1) преподаватель должен поставить четкую задачу перед обучающимися, которую они должны достигнуть в процессе выполнения задания;
- 2) преподаватель должен уметь мотивировать обучающихся к речевой деятельности, вызвать интерес к выполнению задания;
- 3) задание должно иметь коммуникативную направленность;
- 4) преподаватель должен обеспечить обучающихся средствами вербальной и невербальной опоры. Но нужно помнить, что данные «опоры» будут временными, чтобы обучающиеся привыкали работать без них;

5) преподаватель должен обеспечить обратную связь, для того чтобы обучающиеся могли вовремя исправлять свои речевые ошибки и совершенствовать свои речевые умения.

По типу проведения дискуссия может быть стихийной, спонтанной и организованной, что выражается в очередности выступающих, времени и темы выступления. В методике преподавания иностранного языка используются дискуссии организованного характера. Организованная дискуссия тщательно подготавливается преподавателем, имеет регламент и проводится в заранее установленном порядке по определенной теме урока. По типу участия (форме проведения) дискуссия делится на парную, групповую, командную. В качестве этапов проведения, как правило, выделяют: введение в дискуссию (подготовительный этап); обсуждение проблемы (основной) и подведение итогов дискуссии (заключительный этап) [19, с.176].

Рассмотрим подробнее этапы дискуссии:

1. Подготовка к дискуссии.

Важными моментами здесь являются определение темы обсуждения, цели обсуждения, выбор ведущего (ведущим может выступать сам преподаватель, однако возможно, когда в роли ведущего может выступать один из обучающихся), распределение ролей, принятие регламента и т.д. Что касается выбора темы дискуссии, методисты выделяют три основных критерия:

- 1) актуальность, современность дискуссии;
- 2) наличие интереса участников к теме;
- 3) соответствие темы компетентности участников (их языковым и неязыковым навыкам и умениям).

Правильно выбранная тема играет большую роль в мотивации обучающихся.

2. Проведение дискуссии. На данном этапе происходят непосредственные выступления участников, обсуждение проблемы.

3. Подведение итогов. Происходит обсуждение и оценивание дискуссии. Преподаватель высказывает замечания по проведению, участию каждого участника в ходе дискуссии.

Для того чтобы организовать учебную дискуссию на занятиях иностранного языка учителю необходимо учесть интересы обучающихся. Кроме того, можно позволить обучающимся выбрать интересующую их тему самостоятельно, с помощью «мозгового штурма». Учебную дискуссию необходимо закончить подведением итогов и рефлексией, где определяются причины выбора конкретного варианта и его правильность.

Однако на старшей ступени обучения тематика должна отвечать психологическим особенностям обучающихся. Выбор темы должен не только способствовать развитию языковых и речевых навыков и умений, но и вовлекать в проблемное обучение, что позволит мотивировать обучающихся на активное речевое взаимодействие. Анализ каждой проблемы должен стимулировать мышление и самоанализ обучающихся, что поможет их самоопределению. Отсутствие предложенных авторами УМК конкретных дискуссионных заданий по иностранному языку не должно пугать учителя. У преподавателя есть возможность разрабатывать собственные дискуссионные занятия и задания дискуссионного характера, опираясь на тексты и задания в рамках предложенных проблемных тематик.

Следует отметить, что на уроке иностранного языка дискуссия на старшей ступени обучения может использоваться и как самостоятельный метод, и как прием, то есть являться учебным элементом других занятий, например, частью проектной работы. Учебные занятия и задания на развитие дискуссионных навыков целесообразно строить в соответствии с языковыми и речевыми навыками обучающихся, обучая вначале базовым умениям рассуждения и аргументации. Для этого используются специальные задания, направленные на обучение частным умениям ведения дискуссии: высказывание собственного мнения по указанной

проблеме в краткой форме; согласие, несогласие с разными мнениями; аргументация собственной точки зрения; формулирование совместного мнения/решения проблемы; задания, направленные на обучение речевому этикету и т.п. [9, с.15].

Безусловно, задания такого характера встречаются гораздо чаще в учебно-методических комплексах, чем отдельно разработанные дискуссии по изучаемым темам в чистом виде. Однако как показывает практика, преподаватели не уделяют должное внимание таким заданиям, отдавая предпочтение другим видам речевой деятельности (пересказу, ответам на вопросы, описанию).

Особый интерес для нас представляет то, что дискуссионные формы обучения могут также использоваться автономно в традиционных учебных курсах. Однако перед преподавателем возникает вопрос, как часто их следует проводить. Качественная специфика дискуссионных занятий проявляется как раз в чередовании их с обычными занятиями. Наибольшую эффективность дискуссионные занятия показывают в целостном цикле, однако количество дискуссий в течение учебного года во многом зависит от особенностей каждой конкретной группы. В противном случае, при многократном повторении одной формы дискуссии, теряется оригинальность и новизна таких занятий. Что касается продолжительности дискуссии, то она зависит от ряда факторов: от самой формы дискуссии, широты обсуждаемой темы, готовности к обсуждению самих обучающихся (уровень языковой подготовки, настрой, интеллектуальный и культурный уровень обучающихся).

Учебная дискуссия на уроках иностранного языка способствует развитию целого ряда коммуникативных навыков и умений непосредственно речевого взаимодействия, а именно выявлять и формулировать проблему; аргументировать; взаимодействовать с другими участниками дискуссии, слушать и слышать их; строить свое

высказывание соотносительно с предыдущими высказываниями; следовать теме дискуссии для решения проблемы; быть толерантным к мнениям.

Однако дискуссия на занятиях иностранного языка в старших классах будет отличаться своими целями от дискуссий в реальной жизни. Здесь на передний план выходит не столько решение какой-либо проблемы, сколько приобретение определенных навыков и опыта в ходе участия в дискуссии, закрепление имеющихся языковых и речевых навыков и умений. Групповая организация работы позволяет старшеклассником учиться взаимодействию друг с другом, достигать согласия, вырабатывать и придерживаться общей стратегии или тактики, уступать и находить компромисс. Особенно важным умением здесь является умение слушать, важное в жизни, в общении между людьми, группами людей и народами.

Важно также отметить условность ситуации как особенность занятия-дискуссии, что характерно для обучения вне языковой среды. Очевидно, что обсуждение несет в себе элементы искусственности, которые нужно стараться свести к минимуму. Поэтому нужно особое внимание уделить подготовительному этапу дискуссии, продумать роли участников, последовательность их выступлений, проработать языковую сторону занятия, соответствующий материал, изучить и закрепить со старшеклассниками нужные лексические единицы, грамматические структуры. Однако нужно понимать, что преподаватель лишь задает направление дискуссии, ставит вопросы для обсуждения, а работу по поиску и анализу информации выполняют обучающиеся, участвующие также в выборе темы, постановке проблем и пр.

Еще одной особенностью дискуссии на уроках иностранного языка является языковой аспект. При такой форме учебного занятия ошибки неизбежны, так как язык дискуссии не является родным языком обучающихся. Исправление таких ошибок должно быть полезным и продуктивным. Однако исправление ошибок в ходе дискуссии может сбить

участников, нарушить динамику, но в то же время нельзя полностью игнорировать ошибки, особенно те, которые могут привести к неправильному пониманию, нарушить коммуникацию. Методисты предлагают здесь следующие варианты:

1) анализ и исправление ошибок на заключительном этапе, при подведении итогов, выделив грамматическую и лексическую правильность высказываний отдельным критерием;

2) исправление ошибок в вопросительной уточняющей форме или путем повторения учителем уже грамматически корректного высказывания учащегося.

Кроме того, у старшеклассников также могут возникнуть трудности в подборе языковых средств для выражения своих мыслей на иностранном языке и степень ограниченности у них этих средств. Здесь преподавателю нужно контролировать, чтобы обучающиеся все время придерживались рамок иностранного языка, не переходили на родной.

Можно выделить следующие факторы, которые нужно учитывать во время организации и проведения дискуссии:

1) правильная постановка проблемы, создание необходимой мотивации (учитывая возрастные особенности обучающихся показать значимость проблемы, определить желаемый результат);

2) продумать форму проведения дискуссии, роли участников, продумать языковую сторону занятия;

3) учесть трудности, с которыми могут столкнуться как обучающиеся, так и преподаватель;

4) оглашение правил дискуссии, в зависимости от формы;

5) проведение дискуссии в соответствии с правилами и регламентом;

6) подведение итогов, анализ высказанных мнений, выработка единого или компромиссного решения проблемы.

В заключение рассмотрения приема дискуссии на уроке иностранного языка в старшей ступени отметим некоторые ее преимущества: дискуссия на иностранном языке дисциплинирует и организует, способствует развитию логического мышления, самоконтроля, актуализирует набор языковых средств обучающихся. Обучающиеся нацелены на общение, внимательно слушают оппонентов, стараются вникать в суть высказываний других, посредством чего дискуссия и становится универсальным средством обучения речевому взаимодействию. Тем самым ценность представляет не столько цель дискуссии, но и сам путь к ней. Дискуссия не только воспитывает речевую культуру, но и стимулирует старшеклассников к самостоятельному поиску решения заданной проблемы.

Применение дискуссии на старшей ступени обучения способствует формированию у старшеклассников культуры творческого мышления, позволит им использовать свой личный жизненный опыт и полученные ранее знания. Обучающиеся учатся действовать в интересах группы, внимательно относиться к участникам взаимодействия, интересоваться другими точками зрения, уважать чужие мнения.

Таким образом, при организации дискуссии на старшей ступени обучения нужно учитывать интересы и особенности познавательной и психологической сферы старшеклассников, выбирать тему, которая будет актуальна для них, а также уделять внимание фактическому материалу дискуссии. Тематика и материал могут стать стимулом дискуссии, но она требует от учителя контроля, путем уточняющих и направляющих вопросов, умения прогнозировать речевую реакцию обучающихся, тщательно продумывать тематику и ход дискуссии.

Выводы по первой главе

Учебная дискуссия – это целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради поиска истины, причем все участники участвуют в организации этого обмена.

Учебная дискуссия, как прием обучения, повышает интенсивность и активность учебного процесса за счет включения обучаемых в обсуждение поставленной проблемы.

Главное отличие дискуссии от спора и полемики в том, что дискуссия не ставит целью «победить» другого; каждый из говорящих представляет свое мнение с целью найти решение проблемы.

Классификации дискуссий условно можно разделить на две группы.

В первую группу входят классификации, основанные на предметно-содержательном обсуждении. Это типы дискуссии:

- в зависимости от характера ведущего противоречия,
- от достигаемого результата,
- от цели дискуссии,
- от ее предмета.

Во вторую группу входят классификации, по особенностям коммуникации:

- конструктивность (конструктивные, неконструктивные),
- степень управляемости (с лидером, без явного лидера, с переменным лидерством),
- стратегия ведения дискуссии (свободная или неуправляемая, промежуточная, программированная или управляемая).

Развитие дискуссионной речи наиболее благоприятно в старшем школьном возрасте, так как у обучающихся хорошо развиты навыки аргументирования и выражения своего мнения.

При выборе темы дискуссии, необходимо учитывать психологические особенности обучающихся, их интересы и актуальность выбранной темы.

Прием дискуссии даёт возможность подготовить думающего и разбирающегося в различных проблемах обучающегося, способного ориентироваться в быстро меняющихся информационных потоках и готового к открытому и конструктивному диалогу.

Одним из ключевых моментов для успешного проведения дискуссии является тщательная подготовка как со стороны учителя, так и со стороны обучающихся.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДИСКУТИВНЫХ УМЕНИЙ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

2.1 Анализ УМК “Spotlight” Virginia Evans, Jenny Dooley, Olga Podolyako, Julia Vaulina

При самостоятельной подготовке уроков во время практики мы столкнулись с тем, что прием дискуссии недостаточно представлен в учебном курсе, что делает значимым подробный анализ УМК, используемого на старшей ступени обучения. Целью рассмотрения УМК является выявление заданий направленных на развитие речевых и дискуссионных умений.

Учебно-методический комплект «Английский в фокусе» предназначен для обучающихся старших классов общеобразовательных учреждений и рассчитан на три 3 часа в неделю.

Комплект создан на основе Примерных программ по иностранным языкам с учётом требований федерального компонента Государственного стандарта начального общего образования по иностранным языкам, а также в соответствии с европейскими стандартами в области изучения иностранных языков, что является его отличительной особенностью. Обучающиеся по окончании этого курса имеют уровень В2 понимают и могут употреблять в речи новые и ранее изученные лексические единицы, связанные с тематикой УМК, понимать и отличать трудные для понимания слова и словосочетания, активно употреблять в речи фразовые глаголы, принимать участие в различного рода диалогах, планировать свою монологическую речь в виде доклада, сообщения по заданной проблеме, делать презентации, участвовать в дискуссиях, принимать решения, работая в команде.

В учебниках уделяется внимание развитию всех видов речевой деятельности с помощью разнообразных коммуникативных заданий.

Материал организован таким образом, что позволяет регулярно повторять основные активные лексико-грамматические структуры и единицы.

Модульный подход курса «Английский в фокусе» помогает осуществлять всестороннее развитие обучающихся. Он даёт им возможность разносторонне прорабатывать темы и учитывает особенности памяти. Обучающимся предлагается участвовать в различных видах деятельности, таких, как ролевая игра, чтение и различные виды работ с текстом, интервьюирование одноклассников, создание проектов и их презентация, выполнение заданий в формате Единого государственного экзамена и т.д. Вся работа направлена на развитие языковых навыков, учебных умений и на совершенствование навыков общения как в устной, так и письменной форме.

Каждый модуль состоит из следующих разделов:

1. Введение (Presentation).
2. Развитие и совершенствование умений в чтении (Reading Skills).
3. Развитие и совершенствование умений в аудировании и устной речи (Listening & Speaking Skills).
4. Развитие языковых навыков (лексико-грамматический аспект) (Grammar in Use).
5. Литература (предлагаются отрывки из известных произведений британских, американских, французских, ирландских, русских писателей, их биография; знакомство со стилистическими приёмами и средствами и т.д.) (Literature).
6. Развитие и совершенствование умений в письменной речи (Writing Skills).
7. Знакомство с культурой англоговорящих стран (Culture Corner).
8. Межпредметные связи (Across the Curriculum).
9. Экологическое образование (Going Green).

10. ЕГЭ в фокусе (Spotlight on Exams).
11. Рефлексия учебной деятельности, самоконтроль (Progress Check).

В состав УМК «Spotlight» входят следующие компоненты:

Учебник (Student's Book)

Учебник написан таким образом, чтобы он не только отвечал интересам обучающихся, но и вовлекал их в активное изучение английского языка. Новые слова и структуры вводятся понятными и эффективными способами с помощью контекста, изобразительной наглядности. Новый языковой материал представлен в контексте живых диалогов. Представлено разнообразие заданий, текстов, анкет, опросников для того, чтобы помочь обучающимся легче и быстрее запомнить изучаемый материал.

Учебники «Английский в фокусе» для 10-11 классов имеют модульную структуру. Модуль включает в себя десять параграфов, которые содержат следующие разделы:

Reading Skills – предлагает обучающимся задания, выполняя которые формируются умения работы с текстом: задания на понимание основного содержания прочитанного, полного и точного понимания информации, выборочного понимания необходимой информации.

Listening & Speaking Skills – предлагает обучающимся комплекс заданий, направленных на формирование навыков и умений в восприятии речи на слух и в говорении. Помимо живых, озвученных диалогов, которые являются средством введения нового лексико-грамматического материала, в этом разделе предлагаются задания для работы в группе – формирование умений в диалогической речи, а также участие в полилоге, дискуссии. Старшеклассники учатся реагировать и выражать своё отношение к услышанной проблеме, формируя и развивая одно из важнейших и необходимейших умение – умений восприятия речи на слух.

Grammar in Use – даёт обучающимся возможность потренироваться в грамматике. Избыточное количество заданий позволяет планировать занятие с учётом индивидуальных особенностей обучающихся. Коммуникативно-ситуативно обусловленные задания позволяют выходить на продуктивный уровень владения грамматическим материалом (использование нового языкового материала в речи), что соответствует положению о том, что навык живёт и развивается в тех условиях, в которых был сформирован.

Literature – знакомит обучающихся с произведениями выдающихся британских и американских писателей, их биографиями. В данном разделе также осуществляется введение новых лексических единиц, формируется представление о стилистических приёмах и средствах, которые используют авторы для передачи смысла. Текст выступает как средство формирования языковых навыков, а также умений в чтении и говорении.

Writing Skills – раздел по обучению письму имеет чёткую структуру: описание требований к функциональному письменному тексту; работа со структурой письменного текста; комплекс заданий, направленных на актуализацию языковых средств, необходимых для создания письменного текста, работа с алгоритмом написания/составления текста; обсуждение – подведение итогов ранее проработанного материала и написание/создание собственного письменного текста.

Culture Corner – даёт представление о культуре и жизни англоговорящих стран. В этом разделе даются небольшие тексты, направленные на чтение с извлечением информации и содержащие лексику для рецептивного усвоения. Очень важно, что язык и культура страны рассматриваются в тесной взаимосвязи. У обучающихся развивается интерес и воспитывается дружелюбное отношение к представителям других стран.

Across the Curriculum – содержит тексты по разным предметным областям и позволяет обучающимся использовать английский язык как средство получения информации

Going Green – благодаря наличию специально отобранных текстов, этот раздел повышает осведомлённость обучающихся в сфере экологии планеты, знакомит со способами борьбы с загрязнением окружающей среды и способствует экологическому образованию. В мире всё чаще поднимается вопрос о необходимости включиться в борьбу с нанесением вреда природе, а данный раздел показывает, как это можно сделать.

Spotlight on Exams – цель данного раздела познакомить обучающихся с форматом заданий единого государственного экзамена по английскому языку. Раздел содержит задания на чтение, аудирование, говорение и письмо, а также использование английского языка.

Progress Check – это раздел, которым заканчивается модуль и в котором обучающиеся имеют возможность проверить свои знания по изученной лексике и грамматике, а также умения читать, писать и способность к коммуникации.

После основных модулей помещены следующие материалы:

Word Perfect and Grammar – данный раздел содержит дополнительные лексико-грамматические задания.

Spotlight on Russia – это раздел, в который включены небольшие тексты о жизни в России по той же тематике, что и в разделе Culture Corner. Такая организация страноведческого материала отвечает принципу поликультурной вариативности и диалога культур. Тексты подобраны таким образом, чтобы каждый обучающийся смог высказаться по предложенной теме. Кроме того, многие тексты включают в себя познавательный элемент, расширяя, таким образом, представление обучающихся о своей стране. Сравнивая и сопоставляя культуры двух стран, старшеклассники имеют возможность оценить свою собственную

культуру с позиции ценностей другой, выявить отличия одного и того же явления.

Song Sheets – раздел содержит подборку песен по каждому модулю. Работа с песенным материалом позволяет использовать его не только в качестве релаксационной паузы, но и для отработки фонетических явлений, языковых средств и формирования всех видов речевой деятельности.

Grammar Reference Section – раздел грамматики на английском языке, в котором представлен в обобщённом виде грамматический материал каждого модуля. Каждое из правил снабжено примером, обобщающей таблицей. Приводится список неправильных глаголов.

Word List – поурочный англо-русский словарь. Слова для активного усвоения выделены цветом.

Рабочая тетрадь (Workbook)

Цель рабочей тетради заключается в том, чтобы закрепить языковой материал учебника с помощью разнообразных заданий во всех видах речевой деятельности.

Языковой портфель (My Language Portfolio)

Языковой портфель представлен в виде отдельной тетради и содержит материал, который обучающиеся будут использовать на протяжении всего курса. Его цель – помочь обучающимся поразмышлять о том, насколько успешно у них идёт изучение английского языка, и какие аспекты нуждаются в дополнительной проработке.

Книга для учителя (Teacher's Book)

В книге для учителя содержатся подробные поурочные планы, ключи к заданиям учебника, ключи и рекомендации по работе с компонентами УМК, рекомендации по оцениванию контрольных работ, рекомендации по организации работы с разделом Spotlight on Exams.

Контрольные задания (Test Booklet)

Сборник включает контрольные задания, которые выполняются по завершении работы над каждым модулем.

CD для работы в классе

В CD включены записи новых слов, диалогов, текстов, песен, а также другие задания из учебника и рабочей тетради.

CD для самостоятельных занятий дома

Диск включает в себя записи диалогов, текстов, песен, с тем, чтобы обучающиеся могли слушать их дома, отрабатывая, таким образом, навыки произношения и интонацию, умение восприятия текста на слух.

В рамках нашего исследования интерес представляет анализ УМК с точки зрения лексического содержания, формирования и развития навыков говорения. В УМК предлагается большое количество современной лексики, упор делается на обучение речевым средствам, в том числе средствам выразительности речи, и современному разговорному языку. Выделяются две линии в обучении говорению. Во-первых, развиваются имеющиеся навыки и умения говорения в рамках ситуаций повседневного общения. Во-вторых, приобретение и развитие навыков и умений формулирования и аргументации мнения обучающихся, формирование навыков речевого взаимодействия, а именно – умения вести дискуссию, начинать и заканчивать беседу.

В анализируемом нами УМК «Spotlight» для 10 класса находится 8 модулей для изучения. Нами был проведен анализ этих модулей на предмет заданий, направленных на формирование и развитие частных дискуссионных умений и выделили следующие типы заданий:

1) обмен мнениями между обучающимися внутри пар/групп/класса;

Например: Use the language in the box to discuss your hobbies.

A: Do you prefer playing football or playing board games?

B: Well, I'm not keen on playing football. I prefer board games.

2) выражение и аргументация собственного мнения;

Например: Would you like to spend a year in an American high school? What would you like/not like? Give reasons.

3) подбор аргументов к указанной проблеме или вопросу;

Например: Take the roles of an organic farmer and a conventional farmer. The organic farmer tries to convince the conventional farmer to go organic. Discuss.

4) самостоятельная формулировка проблемы и заданий собственного дискуссионного характера;

Например: Prepare 5 questions about “a square-eyed generation”. Ask your classmate’s opinion.

5) обсуждение в группе/классе конкретных данных или сформированных самими обучающимися мнений/аргументов;

Например: Listen to some students discussing a child’s right to a free education. Use their ideas and express your opinion about a child’s right to a free education. Discuss:

the benefits of going to school,
the problems some children have,
who can help.

б) обсуждение в группе/классе открытых проблемных вопросов, под контролем преподавателя.

Например: Look at the picture. (на картинке показано влияние человека на экологию планеты) What message does it give? How is the quotation below related to it?

“We never know the worth of water till the well is dry.” (Thomas Fuller)

Проведенный анализ выявил, что, несмотря на плюсы данного пособия его коммуникативную направленность, количество заданий дискуссионного характера недостаточно. Результаты анализа представлены в таблице 2. Однако в УМК предлагаются различные проблемные тематики, которые могут послужить основой разработки заданий на развитие дискуссионных умений обучающихся.

Таблица 2 – Результаты анализа УМК

№ модуля	Общее количество заданий	Представленность анализируемых типов заданий					
		1	2	3	4	5	6
1. Strong ties	59	0	2	1	0	0	0
2. Living and spending	55	0	0	0	0	1	0
3. Schooldays and work	57	1	4	1	0	1	2
4. Earth Alert!	56	1	0	2	1	0	1
5. Holidays	61	1	1	0	2	1	0
6. Food and Health	59	3	3	0	1	0	1
7. Let's have fun	59	1	2	2	1	1	0
8. Technology	54	1	0	1	1	0	1

Наибольший интерес в рамках нашей работы представляют задания 5го и 6го типов, как наиболее приближенные к приему дискуссии. Однако задания этого типа присутствуют не во всех разделах и не могут быть названы дискуссией.

Таким образом, становится ясно, что хотя в рамках данного УМК и присутствуют задания на развитие речевых и дискуссионных умений, их количества недостаточно. На весь цикл из 8ми разделов, включающих в себя 460 заданий разной направленности, при заявленной ведущей роли обучения говорению, приходится только 9 заданий дискуссионного характера (4 задания 5го типа и 5 заданий 6го типа).

Для решения данной проблемы были разработаны задания на развитие дискуссионных умений в рамках тем учебника «Spotlight», как дополнительный материал к данному УМК, который может использоваться учителем в предложенном виде или адаптироваться им к особенностям своей учебной группы.

2.2 Опытнo – экспериментальная работа по развитию дискуссивных умений

Опытнo-экспериментальная работа – тип исследования, связанный с проверкой результатов научных исследований опытнoм путем.

В педагогике под опытнo-экспериментальной работой понимается метод внесения преднамеренных изменений в педагогический процесс, рассчитанный на получение образовательного эффекта, с последующей проверкой.

Наше исследование мы можем отнести к опытнo-экспериментальному, так как нами была поставлена задача выявления дискуссивных умений у старшеклассников на уроках английского языка.

Согласно нашей гипотезе о том, что уровень владения дискуссивными умениями у старшеклассников повысится в результате целенаправленного использования разработанного комплекса заданий, сущность опытнo-экспериментальной работы состоит в апробировании разработанного нами комплекса заданий, направленных на развитие дискуссивных умений.

Цель опытнo-экспериментальной работы: подтверждение выдвинутой гипотезы о том, что уровень владения дискуссивными умениями у старшеклассников повысится в результате целенаправленной работы по обучению дискуссии на уроке иностранного языка.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой нами были определены следующие задачи исследования:

1. Определить уровень сформированности речевых умений обучающихся.
2. Разработать и апробировать комплекс заданий, направленный на развитие дискуссионных умений обучающихся.
3. Проанализировать и обобщить полученные результаты эксперимента.

При организации опытно-экспериментальной работы мы руководствовались следующими положениями:

1. Экспериментальная работа проводилась в естественных условиях в соответствии с утвержденной программой изучения английского языка на старшем этапе обучения средней школы.

2. Исследование предполагало преднамеренное внесение изменений в учебный процесс в соответствии с целью и гипотезой работы.

3. Опытно-экспериментальная работа предполагала изучение эффективности разработанного комплекса заданий, направленных на развитие дискуссионных умений.

4. Эксперимент проводился на одной и той же группе обучающихся.

Эксперимент проводился во время педагогической практики в период с 16 сентября по 19 ноября 2019 года на базе МБОУ Гимназии № 48 им. Н.Островского г. Челябинска. В исследовании приняли участие обучающиеся 10а класса (2 подгруппы по 8 человек).

В задачу эксперимента входило выявление уровня владения дискуссионными умениями у обучающихся 10 класса. Экспериментом было охвачено 16 обучающихся. Данные эксперимента статически обрабатывались и сравнивались.

Опытно-экспериментальная работа состояла из 3 этапов:

Констатирующий, формирующий и обобщающий. На каждом этапе были сформулированы свои задачи, определены результаты, которые являлись промежуточными на пути достижения опытно-экспериментальной работы.

Таблица 3 – Задачи, методы и результаты опытно-экспериментальной работы

Этап работы	Задачи	Используемые методы	Предполагаемый результат
Констатирующий	Распределение обучающихся на 2 группы: контрольная и экспериментальная. Оценка уровня речевых умений у обучающихся. Составление критериев оценивания.	Наблюдение, опрос, анализ устных ответов	Выбраны контрольная группа (КГ) и экспериментальная группа (ЭГ). Определены условия проведения опытно-экспериментальной работы. Определен уровень речевых умений у обучающихся.
Формирующий	Апробирование разработанного комплекса заданий на обучающихся ЭГ.	Анализ, систематизация и обобщение полученных результатов.	Эффективная работа предложенного комплекса заданий.
Обобщающий	Фиксирование достигнутого уровня развития дискуссионных умений обучающихся. Выводы по проделанной работе.	Анализ, систематизация и обобщение полученных результатов.	Подтверждение выдвинутой гипотезы.

Эксперимент проходил в естественных условиях уроков. Для осуществления эксперимента был разработан комплекс заданий по обучению дискуссии по теме “Strong ties”.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы на констатирующем этапе были выделены экспериментальная и контрольная группы. Распределение обучающихся на две группы осуществлялось на основе анализа успеваемости обучающихся за 2018-2019 учебный год по предмету Английский язык.

Таблица 4 – Результаты успеваемости

Имя и фамилия обучающегося 10а класса	Оценка	Имя и фамилия обучающегося 10б класса	Оценка
Артемий Я.	4	Глеб Б.	5
Влада Р.	4	Дарья В.	4
Луиза О.	5	Ксения Ж.	4
Марина Л.	5	Лада К.	5
Марина С.	5	Маша А.	5
Настя Ф.	4	Милана Н.	5
Тихон Л.	5	Никита М.	5
Эрик С.	5	Олег Д.	4
Средний балл	4,6	Средний балл	4,6

Количественное соотношение оценок в первой и второй группах представлено на рисунке 1.

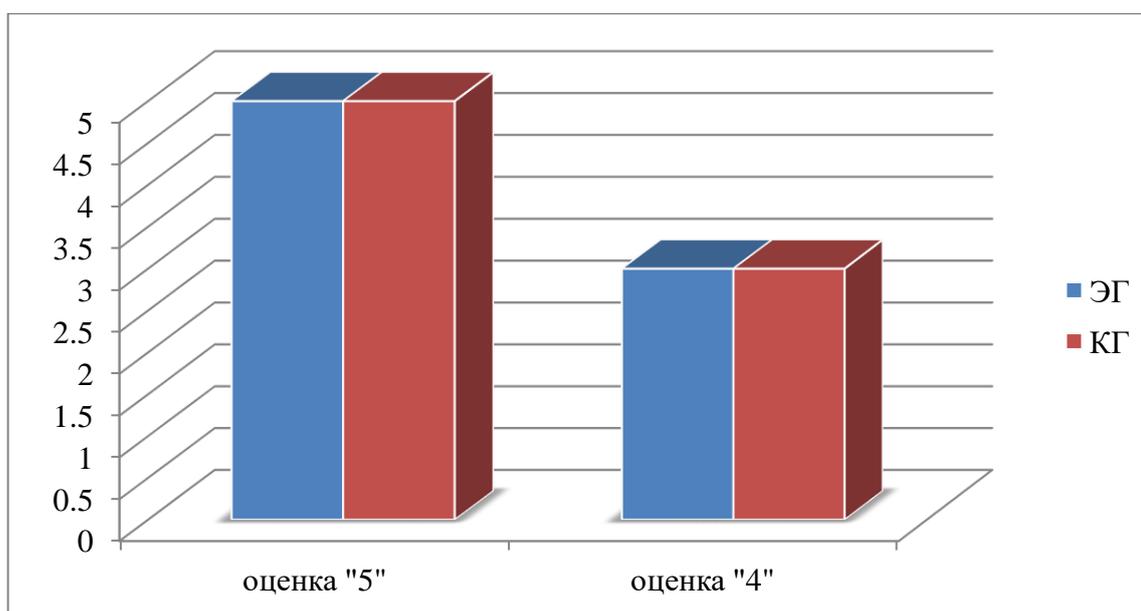


Рисунок 1 – Количественное соотношение оценок в первой и второй подгруппах

Количественный анализ успеваемости КГ и ЭГ свидетельствует об однородном уровне знаний обучающихся, в экспериментальной группе «5» – 5, «4» – 3, «3» – 0, «2» – 0, в контрольной группе «5» – 5, «4» – 3, «3» – 0, «2» – 0. Средний балл обеих групп равен 4,6.

Исходя из анализа соотношения оценок, мы пришли к выводу о том, что уровень успеваемости в обеих группах примерно одинаковый. Именно поэтому, можно рассматривать группу 10А класса как экспериментальную, а группу 10Б класса как контрольную.

В экспериментальной группе опытно-экспериментальное обучение проводила студентка – Ахсанова Альбина Анасовна, а в контрольной группе – Забнина Татьяна Николаевна.

1. Первый этап (констатирующий)

В первом задании обучающимся предлагается закончить предложение, назвав характерную черту хорошего друга и объяснить ее.

Цель задания: активизировать изученную лексику, совершенствовать речевое общение, дать оценку в связи с учебным материалом, либо с собственным жизненным опытом.

Task 1

Complete the following sentence. Give your reasons. Add 1-2 adjectives and explain.

A good friend is one who is...

Ex: A good friend is one who is reliable, he keeps secrets.

A good friend is one who is supportive and responsible, he helps in difficult situations.

В процессе выполнения задания обучающимся необходимо формирование смыслового восприятия и понимания иностранной речи, владение языковым материалом, необходимым для правильного построения высказываний.

Во втором задании обучающимся необходимо расширить высказывание, добавив 1-2 логично связанных предложений.

Task 2

Enlarge the following sentences. Add a sentence which is logically connected with the original one.

1. It is important to have a good friend in life. ...

2. A friend in need is a friend indeed. ...
3. Friendship is one mind in two bodies. ...
4. Books and friends should be few but good. ...
5. Where there are friends, there is wealth. ...
6. Money can't buy friendship. ...

Ex: Where there are friends, there is wealth. Good friends cannot be bought, and true friendship is more expensive than money.

Выполняя данное задание, обучающиеся больше погружаются в тему, обдумывают ее, опираются на свой жизненный опыт, формируют свою точку зрения.

В третьем задании учитель предлагает каждому обучающемуся по 1 утверждению, с которым он может согласиться или не согласиться.

Task 3

Agree or disagree with the statement and give reasons. Use formulas of agreement/disagreement.

- 1) Friends usually have something in common.
- 2) A true friend should accept you as you are.
- 3) It is important to tell everything to your friends.
- 4) A good friend will never betray you.
- 5) In friendship one must be able to forgive.
- 6) A true friend is someone you can disagree with and still remain friends.

Ex: Friends usually have something in common. I don't think so. I believe that you can try to understand the interests of another person share your hobbies with him and possibly find something in common.

Перед выполнением задания учитель предлагает обучающимся вспомнить формулы согласия/ несогласия. Можно вывести фразы на экран или выписать на доску (приложение А).

А также необходимо вспомнить формулы выражения своего мнения (приложение Б).

Данное задание помогает обучающимся углубиться в изучаемую тему, логично и связано вести беседу, правильно аргументировать свою точку зрения, использовать для этого специальные выражения.

Первый этап опытно-экспериментальной работы необходим не только для того чтобы выявить уровень развития речевых умений обучающихся, но и развернуть проблематику дискуссии, дать ей нужное направление, поддерживая речевой стимул обучающихся.

Критерии оценивания:

Задания оценивались по 5 бальной шкале (1 задание – 5 баллов)

Таким образом, если все задания выполнены правильно, обучающийся за 3 задания мог получить 15 баллов.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – оценка «5»: Задания полностью выполнены: цели общения достигнуты, лексика и грамматические структуры использованы в соответствии с поставленной задачей, ошибок практически нет.

Средний уровень – оценка «4»: Задания выполнены: цель общения достигнута, однако не все аспекты в задании раскрыты, наблюдаются некоторые затруднения в подборе лексики и отдельные неточности в их употреблении, допускает ошибки, но они не затрудняют понимание.

Низкий уровень – оценка «3»: Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, демонстрирует ограниченный запас лексики, делает многочисленные ошибки или ошибки, затрудняющие понимание.

Оценка «2»: Задание не выполнено: цель общения не достигнута.

Таблица 5 – Результаты констатирующего этапа

Имя фамилия учащегося 10а класса (ЭГ)	Баллы	Имя фамилия учащегося 10б класса (КГ)	Баллы
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Артемий Я.	7	Глеб Б.	5

Окончание таблицы 5

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Влада Р.	15	Дарья В.	5
Луиза О.	7	Ксения Ж.	12
Марина Л.	5	Лада К.	15
Марина С.	6	Маша А.	7
Настя Ф.	10	Милана Н.	6
Тихон Л.	7	Никита М.	7
Эрик С.	5	Олег Д.	10
Средний балл	7,7	Средний балл	8,3

Таблица 6 – Успеваемость ЭГ и КГ

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий	1	2
Средний	5	4
Низкий	2	2

На диаграмме можно увидеть соотношение количества обучающихся с высоким, средним и низкими баллами в обеих группах (рисунок 2):

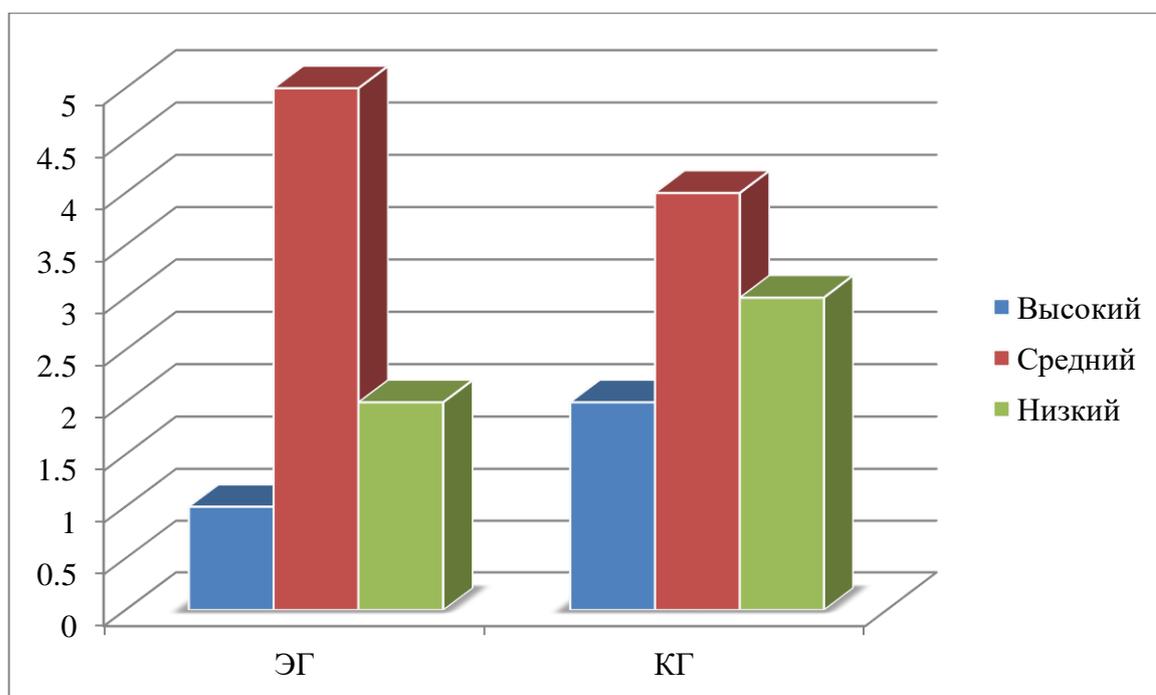


Рисунок 2 – Соотношение количества обучающихся с высоким, средним и низкими баллами в ЭГ и КГ

Сравнив данные двух групп, можно сделать вывод, что разница баллов небольшая. В основном обучающиеся имеют средний и низкий уровень речевых умений.

При разработке заданий на развитие дискуссионных умений важно помнить про этапы проведения дискуссии: подготовительный, основной и этап подведения итогов и анализа.

1. Подготовительный этап. Учебная дискуссия, как правило, должна быть хорошо подготовлена. Необходимо:

- выделить в теме проблемные вопросы,
- подобрать материал, который должны освоить все обучающиеся, чтобы дискуссия была плодотворной,
- выбрать вариант ведения дискуссии или вариант проведения занятия в целом,
- провести «мозговую атаку»,
- разработать правила ведения дискуссии,

Правила ведения дискуссии:

- 1) рассуждать последовательно и логично;

- 2) каждое высказывание подкреплять фактами и аргументами;
- 3) дать возможность высказаться каждому;
- 4) учитывать и уважать мнение каждого;
- 5) не переходить на личности, обсуждать только тему дискуссии;
- 6) соблюдать регламент.

Учебная дискуссия проводится тогда, когда обучающиеся хорошо владеют суммой знаний по обсуждаемой теме, тогда обсуждение будет эффективным.

2. Основной этап. Преподавателю во время дискуссии важно помнить три момента: время, цель и итог.

Проведение дискуссии:

- постановка проблемы,
- разбивка участников на группы или пары,
- обсуждение проблемы в парах или группах,
- представление результатов,
- продолжение обсуждения и подведение итогов.

3. Этап подведения итогов и анализа.

Подведение итогов – формулирование решения или вариантов решения, к которому пришла групповая дискуссия. Можно выделить следующие шаги при подведении итогов:

- 1) систематизация, анализ и оценка полученных результатов;
- 2) сопоставление цели и результатов обсуждения;
- 3) самооценка обучающихся по итогу обсуждения;
- 4) самооценка преподавателя о проведении дискуссии, достижения намеченных целей.

В процессе обсуждения участники группы принимают на себя различные роли: критик, аналитик, организатор и другие. Для эффективной групповой дискуссии необходимо сочетание активности,

направленной на решение поставленной проблемы, и активности, направленной на психологическое взаимодействие участников друг друга.

Анализ результатов обсуждения может вестись в двух направлениях. Первое – анализ предметно-содержательного обсуждения, то есть того, к чему пришла группа. Второе – анализ эффективной коммуникации, то есть того как взаимодействовали участники группы.

2. Второй этап (формирующий)

На формирующем этапе мы использовали специально разработанный комплекс заданий, на развитие дискуссионных умений у старшеклассников. Задания были проработаны только с экспериментальной группой для получения более эффективного результата при контроле на последнем этапе.

Нами был разработан комплекс заданий на развитие дискуссионных умений. Задания, направленные на формирование коммуникативной компетенции обучающихся, которое можно использовать при обучении английскому языку. Данные задания, как показывает практика, вызывает большой интерес у обучающихся, способствует повышению мотивации и формированию коммуникативной компетенции.

В первом задании мы использовали прием ранжирования. Ranking – задание, в котором обучающимся предлагается материал для изучения и анализа. Старшеклассникам предлагается оценить содержимое и распределить его согласно критериям: личные предпочтения, степень важности, эмоциональная окрашенность, приоритетность и др.

Задание состояло из двух этапов, на первом обучающиеся выделяли качества, которые в них ценит друг. Второй этап был проведен с использованием дискуссии-пирамиды, обучающиеся выделяли черты, которые они ценят в своем друге индивидуально, затем в парах, в четверках и т.д.

Task 1 Setting priorities

Rank the following qualities in order of importance. Give your reasons for the first.

1. Rank the qualities that your friend values in you:

- reliability,
- intelligence,
- honesty,
- sense of humor,
- being a good listener,
- determination,
- helpfulness.

Ex: I think that my friend values in me honesty. I always tell my friend the truth and believe that true friends should not lie to each other.

2. Work individually. Point out three most important qualities that you value in your friend. Give reasons for one named quality.

I will give you one minute to think, and then at my command, join in pairs. Exchange ideas and decide which 3 qualities of a friend are most important to you. Give reasons.

Now team up to 4 people....Now in a team of 8 people...

Finish the discussion; let's look at your qualities.

Ex: I value in my friend reliability, helpfulness and sense of humor. I always have fun with my friend, he loves to joke and we always have something to laugh at.

Прием ранжирования предполагает неравномерное распределение мнений между участниками обсуждения, стимулирует их речевую активность, желание выяснить или уточнить определенные факты. В процессе выполнения задания обучающиеся аргументировали свои ответы, опираясь на свой жизненный опыт и факты.

Хотелось бы выделить, что работа в парах и в группах проходила более эффективно, чем индивидуальный опрос. Обучающимся было

комфортнее взаимодействовать друг с другом, свободнее выразить свои мысли, систематизировать знания.

Во втором задании обучающимся предлагаются спорные утверждения, которые нужно исправить и объяснить свою точку зрения.

Task 2

Correct the following statements. Express your opinion. (at least 2-3 sentences)

1. Friendship between people of different generations is impossible.
2. Any friendship ever ends.
3. A person can live without friends.
4. It is easy to find friends on the Internet
5. To lose a friend you need to start sharing a flat.
6. Female friendship does not exist.

Ex: In my opinion a person can't live without friends. Each of us needs communication and a person with whom we can share our successes or problems. With friends you can have fun and not feel lonely.

Данное задание помогает обучающимся научиться выражать свое согласие/несогласие и аргументировать свою точку зрения. Однако у некоторых обучающихся задание вызвало трудность, связанную с аргументацией своего мнения. В этом случае, преподавателю необходимо стимулировать речь обучающихся конкретизирующими и наводящими вопросами.

Task 3 Optimists and pessimists

Учитель организывает работу в 2 группах и подготавливает карточки с темами для обсуждения. Первая группа – это оптимисты, вторая – пессимисты. «Оптимисты» выдвигают предположение, задача пессимистов опровергнуть его, и наоборот. Дискуссия продолжается до тех пор, пока у одной из команд не иссякнут аргументы.

We work in two teams. The first team is optimists, the second pessimists. I will give you a minute to discuss, your task is to make arguments for or against, depending on the team you are in.

The statements:

1. They say the dog is man's best friend. What do you think can a dog replace a friend?
2. Friendship can change a person.

Let's start with a team of optimists. Give the arguments “for” and then the pessimistic team “against”. The game ends when the last team runs out of arguments.

Пример выполнения задания:

Optimists	Pessimists
<p>1st person: We believe that a dog is a true friend of man since ancient times. And it can actually replace a friend.</p> <p>2nd: A dog is always happy to see you, never betrays and does not to talk behind your back.</p> <p>3rd: There are many examples from literature or cinema where dogs have proven their loyalty to humans. For example, the well-known film "Hachiko" ...</p> <p>4th: You may be right, but what about service dogs that help policemen catch criminals....</p> <p>5th: But dogs help people who have health problems. For example, guide dogs help visually impaired people.</p>	<p>1st: But a dog can never replace a real person.</p> <p>2nd: You can ask a true friend for advice and hear words of support when necessary.</p> <p>3rd: As a rule, pets do everything at the level of instincts. They are devoted to you while you feed and care for them.</p> <p>4th: But with a dog you cannot go to the cinema, visit a museum or a cafe.</p> <p>5th: You will not be able to share with a dog an opinion about a book you read or a movie you watched....</p>

В случае затруднений, учитель предлагает детям вспомнить примеры из литературы («Белый Бим Черное Ухо») или кинематографа («Хатико»), где собака была верным другом для человека; или то, как собаки помогают людям, с ограниченными возможностями здоровья (например, собаки-поводыри) и др.

Также необходимо напомнить обучающимся об использовании формул выражения собственного мнения, а также выражения несогласия с

аргументами собеседника и приведении встречных аргументов:
(приложение А, Б)

Работа в командах с соревновательным моментом стимулировало деятельность обучающихся, они активно вели обсуждение и поиск аргументов. Кроме того, данное задание показывает старшеклассникам, что на любой проблемный вопрос можно привести достаточно как положительных, так и отрицательных аргументов. При выполнении задания обучающиеся дали 6 аргументов «за» и 7 «против».

Task 4 Unusual shop

Каждому обучающемуся дается по 3 карточки с позитивными качествами, характеризующими друга. Старшеклассник может обменять их на другие, которые он считает более важными. После обмена обучающиеся сообщают, какие качества они выбрали, обосновывая свой выбор; какие карточки они оставили себе, и какие им не удалось поменять и почему.

Each of you has 3 qualities that characterize a good friend. You can move around the class and exchange with your classmates the qualities that are important for a true friend to have.

Independent	Cheerful
Trustworthy	Down-to-earth
Suspicious	Talented
Optimistic	Funny
Broad-minded	Courageous
Sensitive	Honest
Sociable	Kind
Positive	Hard-working
Sincere	Responsible
Ambitious	Stress-resistant
Flexible	Diligent
Punctual	Self-confident

Answer the questions:

1. What qualities have you chosen? Explain your choice.
2. What qualities did you fail to change? Why?
3. What qualities did you decide not to change? Why?

Данное задание задействовало всех обучающихся, в поисках необходимых им качеств они активно взаимодействовали друг с другом. Ответы на поставленные вопросы стимулировали речевые умения, способность объяснять свой выбор. Обучающиеся выделяли качества, которые выбрали, объясняли почему. Некоторым обучающимся не удалось обменять свои карточки на другие, тогда они сами называли качества, которые хотели бы иметь.

3. Третий этап (обобщающий)

Задачей обобщающего этапа стала проверка сформированности дискуссионных умений у старшеклассников экспериментальной и контрольной групп и проверка нашей гипотезы о том, что уровень владения дискуссионными умениями у старшеклассников повысится в результате целенаправленного использования разработанного комплекса заданий.

На завершающем этапе нашей опытно-экспериментальной работы был проведен Урок-дискуссия по теме «Strong ties».

Цель урока: развитие коммуникативных умений по теме «Дружба и друзья».

Задачи:

- 1) формирование ценностных ориентаций, чувств и эмоций старшеклассников;
- 2) воспитание культуры общения и потребности в использовании языка;
- 3) развитие мотивации к изучению английского языка;
- 4) развитие умений чтения с полным пониманием прочитанного;
- 5) формирование навыков оценочного рассуждения;
- 6) развитие навыков аргументирования своего мнения;

7) развитие умения планировать свое речевое поведение.

1. Введение в тему

We continue our theme “Strong ties”. Look at the screen, read the poem and answer my questions.

На экран выводится стихотворение: (приложение В)

- 1) What is the main idea of the poem?
- 2) What qualities of a friend are described in the poem?
- 3) What other qualities of a friend can you add?

2. Речевая разминка:

Данная разминка поможет обучающимся активизировать изученную лексику по теме и применить ее в процессе общения. Обучающийся получает раздаточный материал (предложение которое нужно закончить), зачитывает его и спрашивает любого одноклассника. В ответе обучающиеся должны использовать 1-2 прилагательных, описывающих качества друга.

Now let’s start with the warming up. I will give you a card. Ask any of your classmates to complete the sentence using 1-2 adjectives describing the qualities of a friend.

1. Your friend is always near you and supports you, so he is...
2. Your friend worries about you and tries to help in difficult situations, so he is...
3. Your friend is not afraid to tell you the truth, even bitter, so he is...
4. Your friend keeps secrets and never judges you, so he is...

3. Работа в группах

Обучающиеся делятся на группы, каждая получает по 1 тексту по теме «дружба» (приложение Г). Нужно прочитать тексты, выделить основную мысль, выразить свое мнение и прокомментировать пословицу, данную в тексте.

Now you are going to work in 3 groups. You’ll see the text about friendship.

1. Look through the text and discuss the main idea. One pupil from each group will present your opinion.

2. Do you agree with the author of the text? Give your reasons.

3. Comment on the proverb that you found in the text. Give reasons.

Use formulas of agreement /disagreement.

4. Дискуссия «светофор»

Класс делится на 2 команды. Первая команда получает карточку зеленого цвета, их задача выразить аргументы «за». Вторая команда – красную карточку, аргументы «против». Затем обучающийся передает карточку следующему в своей команде, и после ответа оппонента, он отвечает своим аргументом. Учитель задает актуальный по теме вопрос, задает тон обсуждению. Таким образом, карточка проходит через каждого члена команды, и дискуссия имеет зигзагообразный обмен мнениями.

We continue to work with proverbs. Do you know any other proverbs about friends or friendship?

Have you ever heard the proverb: “My friend’s enemy is my enemy”?

Let's divide into 2 teams. The first team will receive a green card; you need to give arguments “for”. The second team will receive a red card; you need to give arguments “against”. Let's start with the green team. The first team member gives his argument, the red team responds with their argument, and so on.

Выполняя данное задание обучающиеся работали в группах, обсуждали проблемный вопрос, подыскивали необходимые аргументы. Преимущество этого задания в том, что оно задействует каждого обучающегося в классе, т.е. у всех был шанс выразить свое мнение и поучаствовать в обсуждении.

Примеры приведенных аргументов:

Arguments “for”	Arguments “against”
I believe friendship with the enemy your friend is a betrayal. I think if any person has done your friend a bad thing, then he can do it for you as well. I believe that communication with a friend's enemy can lead to the destruction of friendship.	I consider that a person should decide for himself with whom to communicate. But you cannot evaluate a person according to friends. It is better to talk and decide whether he is an enemy or not. I believe that every person is capable of making a mistake and everyone should be given a chance to correct it.

5. Дискуссия «пирамида»

Учитель предлагает обучающимся 2 видео для просмотра. Первое видео называется «Rich and poor boys friendship» (<https://www.youtube.com/watch?v=nIJ051DRk0w>). В нем рассказывается о дружбе двух мальчиков, которые, несмотря на разные материальные статусы семьи, являются настоящими друзьями, помогают и поддерживают друг друга. Второе видео называется «I hate my rich friend» (<https://www.youtube.com/watch?v=1J7Ro7EYmpo>). Герой видео, подросток из обычной семьи рассказывает о насмешках над ним от его богатого друга.

Учитель предлагает подумать над видео и дает тему для обсуждения «Does friendship between the rich and the poor exist?»

Сначала обучающиеся работают индивидуально, собирая аргументы «за» и «против». Затем объединяются по двое и выделяют наиболее обоснованные аргументы. В следующем этапе пары объединяются с другими парами и работают по четверо и так далее.

Now, let's watch 2 short videos. What problem do you think they raise?

Let's discuss «Is friendship between rich and poor possible? » Work individually, write arguments for and against. I will give you one minute to think, and then at my command, join in pairs. Your task is to combine the arguments.

Now team up to 4 people....Now in a team of 8 people...

Finish the discussion, let's look at your arguments.

What conclusion can be made based on your arguments?

Обучающимся было предложено посмотреть 2 видео раскрывающих 2 стороны проблемного вопроса, что натолкнуло их на размышления и поиск аргументов «за» и «против». Преимущества дискуссии-пирамиды в том, что она совмещает как индивидуальную работу обучающихся, так и групповую. Таким образом, у каждого был шанс выразить свое мнение, узнать мнение своих одноклассников, согласиться или опровергнуть, прийти к общему решению.

Примеры приведенных аргументов “for”

– I am sure that money in friendship is not the main thing. The main thing is honesty and trust.

– Money does not determine the nature of a person, a person with any condition can be both good and bad.

– For example, the film "1 + 1" talks about the friendship between a poor guy and a rich man. Despite the fact that it was difficult for them to understand each other, by the end of the film they become real friends.

Примеры приведенных аргументов “against”

– However, more often, the rich and the poor people have different interests, and only people with common interests can be friends.

– I think that such friendship is impossible, because the poor will always envy the rich.

– For example, in the film Harry Potter, Draco Malfoy always offended Ron because he was from a poor family.

6. Подведение итогов

На завершающем этапе урока обучающимся было предложено разработать правила для хорошей дружбы.

Thus, today we found out that friendship is not at all a simple concept. There are many controversial questions about friendship and friends, which are sometimes difficult to give a definite answer.

Do you think there are rules of friendship? Let's try to make our rules?

The Secret of Friendship:

1. Be honest.
2. Be ready to help.
3. Learn to be a good friend.
4. ...

Правила дружбы можно выписать на доску или вывести на экран, тем самым подводя итог занятия.

7. Рефлексия

I will give you cards with questions, answer them.

Name:	
1) What did I like about discussing friendship?	I liked _____ I didn't like _____
2) What is the best task for me?	I like _____
3) What new interesting things did I learn?	I learned _____

Завершающий этап показал, что обучающимся Экспериментальной группы было легче вступать в обсуждение, приводить свои аргументы. Обучающиеся ЭГ давали более полные ответы, легче подбирали слова для выражения своего мнения, им было легче импровизировать, отвечать и задавать вопросы и участвовать в обсуждении. Следует отметить, что обе группы иногда затруднялись в аргументировании своего мнения. Безусловно, во время ведения дискуссии важна роль преподавателя, умение регулировать ход дискуссии, задействовать всех обучающихся. Возможны и грамматические ошибки. Но в данном случае преподаватель

не должен акцентировать внимание говорящих на их возможных ошибках, тем более прерывать их. Для нас важнее решение коммуникативных задач.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

После выполнения задания учитель выставил оценки: исходя из следующих критериев:

- содержание речи,
- способность приводить аргументы,
- развернутость ответа,
- работа в группе,
- активность участия в дискуссии.

Оценивались следующие задания: работа по текстам, дискуссия «пирамида» и дискуссия «светофор», так как они наиболее способствовали развитию дискуссионных умений. За каждое правильное задание давалось 5 баллов.

Оценивание проводилось по 5 бальной шкале, где «5» – 11-15 баллов, «4» – 6-10 баллов, «3» – ниже 5 баллов. Мы составили таблицу результатов итогового контрольного задания в ЭГ и КГ.

Таблица 7 – Результаты контрольного среза

Имя фамилия учащегося 10а класса (ЭГ)	Баллы	Имя фамилия учащегося 10б класса (КГ)	Баллы
Артемий Я.	6	Глеб Б.	7
Влада Р.	15	Дарья В.	8
Луиза О.	11	Ксения Ж.	5
Марина Л.	10	Лада К.	13
Марина С.	8	Маша А.	9
Настя Ф.	15	Милана Н.	7
Тихон Л.	9	Никита М.	10
Эрик С.	13	Олег Д.	10
Средний балл	10, 8	Средний балл	8, 6

Средний балл ЭГ увеличился на 3, 1, что говорит о повышении уровня сформированности дискуссионных умений. Средний балл КГ увеличился, но незначительно (на 0,3), что говорит о том, что прогресс в этой группе отсутствует.

Результаты контрольного этапа представлены в таблице 8 и диаграмме (рисунок 3).

Таблица 8 – Успеваемость ЭГ и КГ

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий	4	1
Средний	4	6
Низкий	0	1

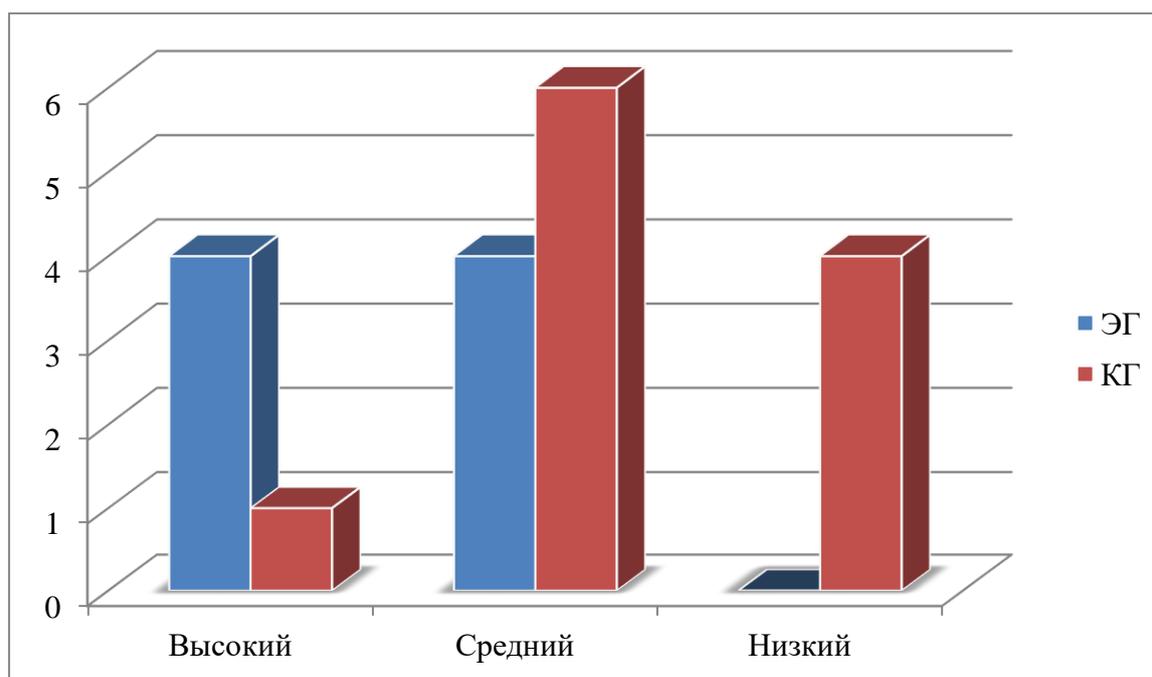


Рисунок 3 – Результаты контрольного этапа

Во время дискуссии обучающиеся старались не только ответить на проблемные вопросы, но проявляли большую заинтересованность в обсуждении проблем, каждый был вовлечен в процесс обсуждения, хотел выразить свою точку зрения и аргументировать ее.

Мы провели сопоставительный анализ результатов экспериментальной и контрольной группы до и после апробации комплекса заданий.

Таблица 9 – Результаты ЭГ и КГ до и после апробации

Уровень	Количество обучающихся ЭГ		Количество обучающихся КГ	
	до апробации	после апробации	до апробации	после апробации
Высокий	1	4	2	1
Средний	5	4	4	6
Низкий	2	0	2	1

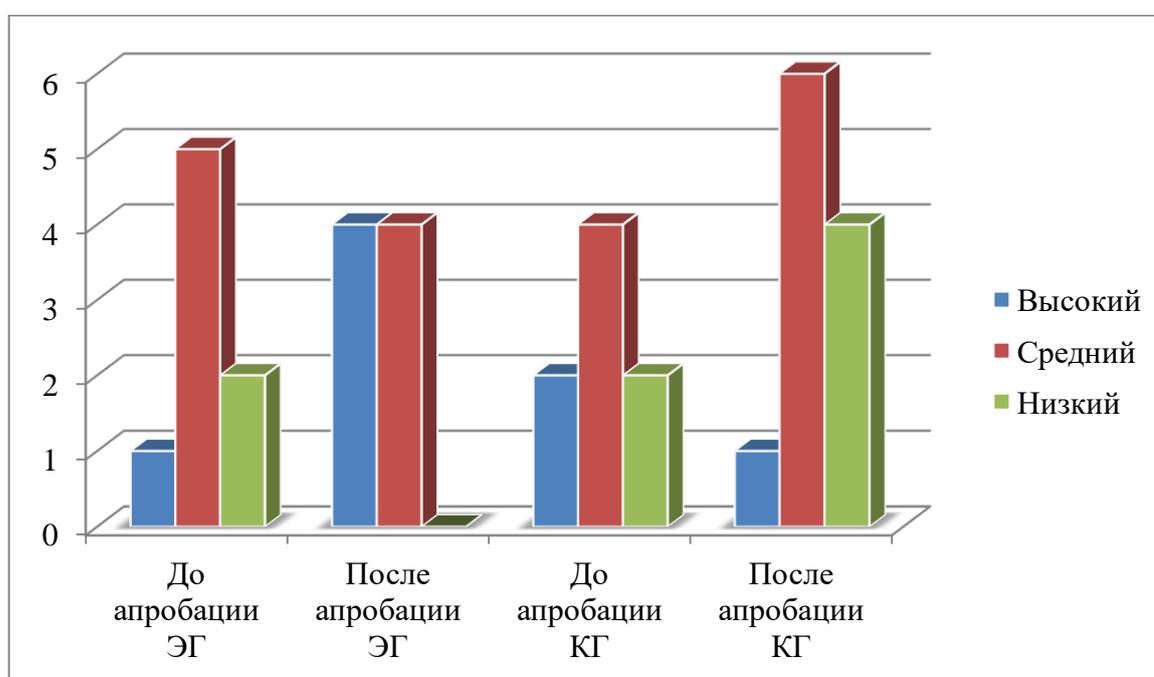


Рисунок 4 – Результаты экспериментальной и контрольной группы до и после апробации комплекса заданий

В целом анализ результатов эксперимента показал более высокий уровень сформированности дискуссивных умений у обучающихся и тем самым, как мы думаем, подтвердил эффективность предложенного нами комплекса заданий.

Мы хотим выделить дидактические условия успешного ведения дискуссии:

- 1) основательная подготовка к дискуссии;

- 2) создание благоприятной и комфортной атмосферы;
- 3) ясная и четкая формулировка проблемы, постановка конкретной задачи;
- 4) снятие языковых трудностей;
- 5) персонализация содержания дискуссии;
- 6) использование различных организационных форм;
- 7) стимулирование обучающихся на высказывание своей точки зрения.

Мы считаем, что поставленные нами задачи опытно-экспериментальной работы были достигнуты. Использованный нами комплекс заданий доказал необходимость применения, который помогает сделать учебный процесс более эффективным.

Выводы по второй главе

Подробный анализ УМК “Spotlight”, используемого на старшей ступени обучения выявил, что, несмотря на плюсы данного пособия его коммуникативную направленность, количество направленных на развитие дискуссионных умений недостаточно. Однако в УМК предлагаются различные проблемные тематики, которые могут послужить основой разработки заданий на развитие дискуссионных умений обучающихся.

Опытно-экспериментальное исследование, состояло из трех этапов:

- 1) Констатирующий

На первом этапе были определены способности обучающихся, успеваемость по предмету. Обучающиеся в основном имели средний уровень сформированности дискуссионных умений. Таким образом, для апробирования комплекса заданий на развитие дискуссионных умений, были выбраны экспериментальная и контрольная группы.

- 2) Формирующий

На данном этапе обучающимся экспериментальной группы был предложен тщательно проработанный комплекс заданий, соответствующий теме, возрасту и способностям обучающихся.

3) Обобщающий

На данном этапе одни и те же задания были предложены для экспериментальной и контрольной групп. Результаты показали, что группа, которая занималась по специально разработанному комплексу заданий, показала результат лучше, чем другая группа.

Обучающиеся экспериментальной группы повысили свои речевые умения. Как видно из таблицы результатов до и после апробации, прогресс есть, хоть и незначительный. Безусловно, есть обучающиеся, которые остались на том же уровне, что и в начале эксперимента, но это вполне объяснимо, ведь учитывая короткий срок проведения практики, практически невозможно сформировать все необходимые навыки ведения дискуссии. В случае если дискуссия проводится на регулярной основе, систематически можно достичь значительного прогресса обучающихся.

Таким образом, комплекс заданий был апробирован успешно, показал хорошие результаты и подтвердил нашу гипотезу о том, что уровень владения дискуссионными умениями у старшеклассников повысится в результате целенаправленного использования разработанного комплекса заданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги нашего исследования, мы сделали вывод о том что, учебная дискуссия формирует у обучающихся навыки беглости, спонтанности и инициативности речи. В данной работе мы опытным путем доказали методологическую ценность применения дискусивных умений.

Особую роль в формировании дискусивных умений играет использование специально разработанного комплекса заданий.

Дискусивные умения – это умения внимательно слушать оппонента, уметь тактично и грамотно отреагировать на сложные и на провоцирующие вопросы, сделать нужные и убедительные выводы по своей позиции, приводя разнообразные аргументы и свидетельства. Для успешного развития дискусивных умений у старшеклассников нами был разработан комплекс заданий, который был апробирован на обучающихся старших классов средней школы. Результаты подтвердили эффективность нашей методики и тем самым подтвердили нашу гипотезу о том, что уровень развития дискусивных умений повысится, если использовать разработанный комплекс заданий.

Мы выяснили, что успешной дискуссии всегда предшествует серьёзная работа обучающихся по выбранной добровольно ими позиции, подготовка к своей роли. На подготовку достаточно определить 2-3 урока, в ходе которого отбирается материал, формулируются тезисы своих доказательств. На этом этапе – роль учителя сводится к роли консультанта, помощника. Кроме того, тема дискуссии должна быть интересной для обучающихся, актуальной.

Преподаватель также серьезно готовится к дискуссии, организует ее проведение, следит за процессом, помогает обучающимся, стимулирует взаимодействие.

Анализ опытно-экспериментальной работы показал, что после комплекса заданий обучающиеся повысили свои коммуникативные

умения. Прогресс заметен, хоть и незначительный, ведь формирование всех необходимых для участия в дискуссии умений и навыков невозможно провести за столь короткий срок школьной практики. Значительного прогресса можно достичь, только если дискуссия проводится регулярно и систематически.

Таким образом, анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи решены, цель исследования достигнута.

Библиографический список

1. Dillon J. T. Using discussion in classrooms / J. T. Dillon. – Philadelphia : Open University Press, 1994. – 160 p. – ISBN 0335193242.
2. Ur P. A course in English language teaching / P. Ur. – Cambridge University Press, 2012. – 336 p. – ISBN 978-1-107-68467-6.
3. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : Изд-во ИКАР, 2009. – 448 с. – ISBN 978-5-7974-0207-7.
4. Андреева Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия : Теоретические подходы : учеб. пособие / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. – Москва : Аспект-Пресс, 2009. – 384 с. – ISBN 978-5-7567-0138-8.
5. Артемов В. А. Психология обучения иностранным языкам : учеб. пособие / В. А. Артемов. – Москва : Просвещение, 1969. – 279 с.
6. Балакина Н. О. «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно как один из приемов обучения дискуссии на уроках английского языка / Н. О. Балакина // Иностранные языки в школе. – 2009. – № 6. – С. 26–29.
7. Беляев Б. В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам / Б. В. Беляев. – Москва : [б. и.], 1965. – 227 с.
8. Быков Г. В. Типология научных дискуссий / Г. В. Быков // Вопросы философии. – 1978. – № 3. – С. 110–113.
9. Виноградова О. С. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции с использованием проблемных методов обучения ИЯ на продвинутом этапе специализированного вуза (на материале английского языка) : автореф. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / О. С. Виноградова. – Москва, 2003. – 24 с.
10. Вохмина Л. Л. Единицы обучения при коммуникативном подходе / Л. Л. Вохмина // Русский язык за рубежом. – 1988. – № 6. – С. 47–53.

11. Выготский Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо-Пресс : Апрель Пресс, 2000. – 108 с. – ISBN 5-04-004708-8.
12. Гордиенко Н. П. Использование дискуссии как метода формирования коммуникативных навыков на старшей ступени обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе / Н. П. Гордиенко, Е. П. Кузнецова // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С. 1112–1114.
13. Григорьева В. П. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности / В. П. Григорьева, И. А. Зимняя, В. А. Мерзлякова. – Москва : Русский язык, 1985. – 116 с.
14. Гурвич П. Б. Программирование коммуникативных упражнений для развития устной речи / П. Б. Гурвич // Иностранные языки в школе. – 1967. – № 2. – С. 32–42.
15. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : Академия, 2004. – 288 с. – ISBN 5-7695-1598-8.
16. Занков Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. – Москва : Новая школа, 1996. – 424 с. – ISBN 5-7301-0153-8.
17. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебник / И. А. Зимняя. – 2-е изд. – Москва : Логос, 2004. – 384 с. – ISBN 5-94010-018-X.
18. Зимняя И. А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке / И. А. Зимняя. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1985. – 160 с. : ил.
19. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии / М. В. Кларин. – Рига : НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
20. Колесникова И. Л. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков : справочное пособие / И. Л. Колесникова, О. А. Долгина. – Москва : Дрофа, 2008. – 224 с. – ISBN 978-5-358-02636-0.

21. Кукушкин В. С. Педагогические технологии : учеб. пособие / ред. В. С. Кукушкин. – 3-е изд. – Москва : МАРТ, 2006. – 336 с. – ISBN 5-241-00145-X.
22. Леонтьев А. Н. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии / А. Н. Леонтьев. – Москва : МПСИ : МОДЭК, 2001. – 448 с. – ISBN 5-89502-191-3 (МПСИ). – ISBN 5-89395-265-0 (МОДЭК).
23. Матюшкин А. М. Проблемное обучение прошлое, настоящее, будущее. В 3 ч. Ч. 1. Лингво-педагогические категории проблемного обучения / А. М. Матюшкин, А. А. Матюшкина, Е. В. Ковалевская; отв. ред. Е. В. Ковалевская. – Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. – 298 с. – ISBN 978-5-89988-728-1.
24. Махмутов М. И. Проблемное обучение : основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 1975. – 368 с.
25. Мирский Э. М. Коммуникации в науке / Э. М. Мирский. – Москва : Мысль, 2001. – 768 с.
26. Мухина С. А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении : учеб. пособие / С. А. Мухина, А. А. Соловьева. – Ростов-на-Дону : Изд-во «Феникс», 2004. – 384 с. – ISBN 5-222-04743-1.
27. Оконь В. Основы проблемного обучения / В. Оконь. – Москва : Просвещение, 1968. – 208 с. : ил.
28. Пассов Е. И. 40 лет спустя, или Сто и одна методическая идея : уч.-метод. пос. д/учителей общеобр. школы / Е. И. Пассов. – Москва : Глосса-Пресс, 2006. – 240 с. – ISBN 978-5-7651-0052-3.
29. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному общению / Е. И. Пассов. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1991. – 223 с. – ISBN 5-09-000707-1.
30. Пассов Е. И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования / Е. И. Пассов. – Москва : Просвещение, 2000. – 161 с.

31. Пассов Е. И. Современные направления в методике обучения иностранным языкам : учеб. пособие / Е. И. Пассов, ред. Е. С. Кузнецова. – Воронеж : Интерлингва, 2002. – 40 с. – ISBN 5-93757-022-7.
32. Пассов Е. И. Терминосистема методики, или как мы говорим и пишем / Е. И. Пассов. – Санкт-Петербург : Златоуст, 2009. – 190 с. – ISBN 978-5-86547-480-7.
33. Пассов Е. И. Урок иностранного языка / Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. – Москва : Глосса-Пресс, 2010. – 640 с. – ISBN 978-5-222-15995-8.
34. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – Москва : Большая рос. энцикл., 2002. – 527 с. : ил. – ISBN 5-85270-230-7.
35. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – 3-е изд. – Москва : Академия, 2010. – 368 с. – ISBN 978-5-7695-7057-5.
36. Пряхин М. Н. Практикум по курсу «Журналистское мастерство». Тема «Телевизионная дискуссия» / М. Н. Пряхин. – Москва : УДН, 1989. – 34 с.
37. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2002. – 720 с. – ISBN 5-314-00016-4.
38. Рубцов В. В. Компетентностно-деятельностный подход к проектированию и разработке новой модульной ОПОП исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» : научная статья / В. В. Рубцов, В. А. Гуружапов, З. В. Макаровская // Психологическая наука и образование. – Москва, 2014. – Том 19, № 3. – С. 127–142.
39. Салиева З. И. Дискуссия как один из методов формирования навыка говорения на уроках английского языка / З. И. Салиева // Педагогика высшей школы. – 2016. – № 3. – С. 63–65.

40. Сафонова В. В. Коммуникативная компетенция : современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В. В. Сафонова. – Москва : Изд-во НИЦ «Еврошкола», 2004. – 236 с.
41. Сафонова В. В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам / В. В. Сафонова. – Москва : [б. и.], 1991. – 311 с.
42. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. Т. 1 / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 2006. – 556 с. – ISBN 5-87953-211-9.
43. Скалкин В. Л. Обучение диалогической речи : (на материале англ.яз.) : пособие для учителей / В. Л. Скалкин. – Киев : Рад. шк., 1989. – 156 с. – ISBN 5-330-00677-5.
44. Соколов А. Н. Проблемы научной дискуссии : Логико-гносеол. анализ / А. Н. Соколов, под ред. В. Н. Борзял. – Ленинград : Наука Ленингр. отд-ние, 1980. – 157 с.
45. Титаренко Н. В. Методика организации ролевых игр проблемной направленности при дистанционном обучении иностранным языкам (на материале английского языка) : дис. канд. пед. наук : 13.00.02 / Н. В. Титаренко ; науч. рук. Е. С. Полат ; МГОУ. – Москва, 2007. – 197 с.
46. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва : Славянский дом книги, 2017. – 960 с. – ISBN 978-5-9909735-2-7.
47. Хуторской А. В. Современная дидактика : учеб. пособие / А. В. Хуторской. – 2-е изд. – Москва : Высшая школа, 2007. – 639 с : ил. – ISBN 978-5-06-005706-5.
48. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с. : ил. – ISBN 5-7155-0035-4.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Формулы согласия/ несогласия

I agree with you	I disagree with you
Sure,	No, I'm not sure about that
By all means	I don't think so
I think you are right	Far from me
Absolutely / Exactly	By no means

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Формулы выражения своего мнения

Personally...	Лично я...
Frankly...	Честно говоря...
If you ask me...	Если вы спросите мое мнение...
I reckon...	Я полагаю ...
I'd say that...	Я бы сказал, что ...
Definitely...	Определенно...
That's a good point...	Хорошая мысль ...
In my opinion...	По моему мнению ...
I think so too.	Я тоже так думаю.
I believe...	Я верю...

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Стихотворение о дружбе

Faithful friends are those who never betray,
They give advice, talk and point the right way.

If it's difficult, they've got a hand to give
And once it will become easier to live.

Friendship is when people want to be together

In joy, in grief and in life forever.

True friends won't be the reason of offence;

Real friendship can ruin any nonsense.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Тексты для работы в группах

Text 1

It's a common knowledge that very often friends don't leave each other any chances for other relationships: they get jealous of each other's social life, try to control each other and as a result they break up. I don't believe in any true friendship. Friends can betray you at any time. There are lots of books films about this. They can envy your success at school and your success with girls, and even your cool outfit. Very often your new phone or a new computer can make them fell jealous. I'm sure all our friends transform into fair weather friends as they mind only their own business and turn up just to have fun. I agree with the proverb, "Friends are thieves of time".

Text 2

Life isn't worth living without friends. I would feel absolutely lonely if I didn't have friends. I'm not sure that my parents can hear my questions and answer them but my friends CAN. My friend is my helper, adviser and supporter, who can always give me a helping hand. I can always trust my friend and share my hardships with him. The proverb says, "One loyal friend is worth ten thousand relatives". My friend is usually ready to acknowledge his fault if he is wrong and apologize. Besides, he can forgive me if I have hurt his feelings or if I have given him a lot of trouble. I don't expect my friend to always agree with me. We can even fall out but we make up as I don't believe that my friend means to hurt me. Life is cool with him!

Text 3

We never choose our parents, but we can choose our friends. And it's great! I would like to say that everyone dreams of having a true and faithful friend, but not all of us are lucky enough to find one. It's not easy to find a real friend but it is more difficult to be a true friend. And if we get that luck, we need to work hard not to let it go but try to be there for him when he is in trouble. I

understand that not all guys we go out with can be called friends. Real friends are very rare and we should cherish them. And if you happen to find a Friend, you should take care of him or her never hurt them and try not to lose them. Remember, “Friends are our estate”.