



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОИЯ

**Реализация проектной технологии для достижения метапредметных
результатов обучения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
63% авторского текста Работа
рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 22 » июня 20__ г.
зав. кафедрой английского языка и
МОИЯ
Кунина Наталья Ефимовна

Выполнила:
Студентка группы ОФ-503/090-5-3
Ксенофонтова Наталья Викторовна
Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры
английского языка и МОИЯ
Закирова ФлюраКаримовна

Челябинск
2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические и методические аспекты проблемы внедрения проектной технологии в образовательный процесс.....	8
1.1 Метод проектов как эффективная образовательная технология	8
1.2 Классификация проектов.....	23
1.3 Проектная деятельность как средство достижения метапредметных результатов обучения.....	28
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по достижению метапредметных результатов урока с использованием проектной технологии.....	44
2.1 Принципы, условия и аспекты организации и проведения опытнo-экспериментальной работы.....	44
2.2 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	54
2.3 Методические рекомендации по использованию технологии проектов на уроке иностранного языка	57
Заключение.....	63
Библиографический список.....	66
Приложение 1	69
Приложение 2.....	75
Приложение 3.....	80
Приложение 4.....	83

Введение

В условиях быстро меняющегося, динамичного мира одним из главных требований к выпускнику школы является стремление и умение учиться на протяжении всей жизни, а не только в рамках обязательного образования. Реализацию этого умения поддерживает Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) нового поколения, в основе которого лежит системно-деятельностный подход и который предполагает:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Существует значительное количество педагогических технологий, позволяющих обеспечить реализацию системно-деятельностного подхода, такие как деловые игры, проблемное обучение, технологии развития критического мышления, кейс-стади, проектно-исследовательская технология и другие. Среди них можно выделить технологию проектной деятельности как универсальный метод, позволяющий учителю решить ряд важнейших педагогических задач:

- развитие универсальных учебных действий;
- развитие предметных учебных действий;
- реализация межпредметных связей. [7; 204–209]

Проектная деятельность способствует развитию умения практически применять полученные знания, развитию умения работать с информацией

– непрерывно искать факты, анализировать их, выявлять достоверность, логически их выстраивать для познания нового, для нахождения решения проблемы, формирования уверенности, основанной на аргументированном рассуждении.

Особое значение проектная технология имеет в процессе изучения иностранного языка, который занимает особое положение в системе школьного образования, так как является межпредметной дисциплиной и направлен не столько на усвоение научных знаний и законов, сколько на достижение коммуникативной цели. Более того, иностранный язык является и целью, и средством обучения. Такой прикладной характер данной дисциплины как нельзя лучше сочетается с практической направленностью проекта, который имеет результатом какой-либо продукт.

Учебный проект – это самостоятельное, развёрнутое решение учеником, или группой учеников какой-либо проблемы научно-исследовательского, творческого или практического характера. В том или ином виде проекты встречаются на протяжении всей жизни, в том числе и профессиональной деятельности, выпускника школы. Таким образом, научить работать над проектом, самообучаться с использованием данной технологии – является одной из важных задач, стоящих перед современной школой.

В данной работе предпринята попытка внедрить проектную технологию для достижения метапредметных результатов урока иностранного языка в 5 классе.

Актуальность работы обусловлена следующими фактами:

- приоритетной задачей современной системы образования стало не только и не столько знание предмета, сколько умение обучающихся это знание приобрести и использовать в дальнейшем;
- структура и содержание учебного занятия требуют переосмысления

и внедрения средств формирования метапредметных умений и навыков;

- большое значение приобретает организационный аспект учебных занятий, то есть создание на уроке условий, обеспечивающих продуктивную деятельность.

Гипотеза исследования: мы предположили, что использование проектной технологии способствует повышению эффективности достижения метапредметных результатов урока.

Таким образом, объектом нашего исследования является процесс обучения английскому языку в 5 классе, предметом – достижение метапредметных результатов с помощью технологии проектов на уроке английского языка.

Методологической основой исследования являются:

- на философско-методологическом уровне – идея целостного подхода к построению педагогического процесса (В.С. Ильин, В.А. Сластенин), теория деятельностного подхода в образовании (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, К.Д. Ушинский), концепции развивающего образования (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Н.Г. Щедровицкий), личностно-ориентированный подход в обучении (Ю.В. Громыко, И.А. Зимняя, И.С. Якиманская);

- на психолого-педагогическом уровне – основы возрастной педагогики (А.С. Белкин, Л.И. Божович, И.О. Кон), идеи индивидуализации образования (К.Я. Вагина, Э.Ф. Зеер);

- на методическом уровне – теория и методика проектного обучения (И.Г. Ляхов, В.И. Слободчиков, И.Д. Чечель), практика проектной деятельности в образовании школьников (Н.В. Матяш, М.Б. Павлова, Е.С. Полат, М.В. Ретивых, В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцев), концепция профессионального самоопределения школьников (Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова), идея профессионального самоопределения в

процессе комплексной технологической подготовки школьников (Л.Н. Серебренников).

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать методические условия, обеспечивающие оптимальные варианты использования проектной технологии для достижения метапредметных результатов на уроке английского языка.

Для достижения намеченной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретико-методические аспекты использования проектной технологии в образовательном процессе;
- опытно-экспериментальным путем проверить эффективность использования проектной деятельности для достижения метапредметных результатов урока;
- разработать методические рекомендации по оптимизации использования проектной технологии на уроке.

В ходе выполнения работы использовались следующие методы научного исследования: анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, научно-фиксированное наблюдение, эксперимент, беседа, статистический анализ.

Теоретическо-методологическую основу работы составляют научные материалы отечественных и зарубежных исследователей. В основу исследования легли идеи и положения системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, Г.П. Щедровицкий), который являет собой сочетание подходов системного (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов) и деятельностного (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин); а также работы, посвящённые применению проектной деятельности в образовательных целях (В.Х. Килпатрик, Джон Лармер, Е.Ф. Бехтенова, А. М. Каплуненко, Е.С. Полат, Н.Ю. Пахомова). В отечественной педагогике исследования многих авторов (И.А. Зимняя,

Н.В. Матяш, М.Б. Павлова, Е.С. Полат, В.В. Рубцов, В.Д. Симоненко) показывают, что творческие проекты являются эффективным средством обучения, воспитания и развития учащихся. Наиболее полно сущность проектного метода обучения в технологическом образовании школьников раскрыта в работах И.П. Арефьева, Н.В. Матяш, М.Б. Павловой, Е.С. Полат, И.А. Сасовой, В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцева и др.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие теоретических основ проектной деятельности на уроке иностранного языка, который состоит в обосновании роли проектной деятельности как средства формирования и развития универсальных учебных действий.

Практическая значимость состоит в том, что теоретические положения доведены до уровня практического применения, разработаны рекомендации по использованию метода проектов при проведении учебных занятий.

Новизна исследования заключена в использовании технологии проектов в процессе достижения метапредметных результатов урока английского языка в 5 классе.

Апробация производилась в МАОУ гимназии №76 города Челябинска. В эксперименте участвовали учащиеся 5 «В» класса в количестве 13 человек.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и практическая), а также заключения и библиографического списка.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

1.1 Метод проектов как эффективная образовательная технология

Современная фаза развития российского государства характеризуется возрастанием важности личностного фактора, поскольку в постиндустриальном обществе востребована личность, способная к самоопределению и самореализации, имеющая индивидуальные осознанные ценности, мобильная и инициативная. Формирование данных качеств личности необходимо начать ещё в школьном возрасте, чтобы обеспечить успешную адаптацию и социализацию молодым людям во взрослой жизни, помочь им оптимально построить и реализовать собственную профессиональную карьеру.

Для формирования и развития познавательной и творческой активности школьника в учебном процессе используются современные образовательные технологии, дающие возможность повышать качество образования, более эффективно использовать учебное время и снижать долю репродуктивной деятельности учащихся.

Инновационные педагогические технологии взаимосвязаны, взаимообусловлены и составляют определённую дидактическую систему, направленную на формирование знаний, умений, навыков, которые будут востребованы в реальной жизни, а не только в учебных ситуациях, и обеспечивающую удовлетворение образовательных потребностей каждого ученика в соответствии с его индивидуальными особенностями.

В современной школе используются разнообразные образовательные технологии, позволяющие достигать различных результатов; некоторые из них представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Современные образовательные технологии

Педагогические технологии	Достигаемые результаты
<i>1</i>	<i>2</i>
Проблемное обучение	Создание в учебной деятельности проблемных ситуаций и организация активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развиваются мыслительные способности
Разноуровневое обучение	У учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному, реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании. Сильные учащиеся утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации ученья
Проектные методы обучения	Работа по данной методике дает возможность развивать индивидуальные творческие способности учащихся, более осознанно подходить к профессиональному и социальному самоопределению
Исследовательские методы в обучении	Дает возможность учащимся самостоятельно пополнять свои знания, глубоко вникать в изучаемую проблему и предполагать пути ее решения, что важно при формировании мировоззрения. Это важно для определения индивидуальной траектории развития каждого школьника
Лекционно-семинарско-зачетная система	Данная система используется в основном в старшей школе, т.к. это помогает учащимся подготовиться к обучению в ВУЗах. Дает возможность сконцентрировать материал в блоки и преподносить его как единое целое, а контроль проводить по предварительной подготовке учащихся
Технология использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых, и других видов обучающих игр	Расширение кругозора, развитие познавательной деятельности, формирование определенных умений и навыков, необходимых в практической деятельности, развитие общеучебных умений и навыков

Продолжение таблицы 1.

1	2
Обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа)	Сотрудничество трактуется как идея совместной развивающей деятельности взрослых и детей, Суть индивидуального подхода в том, чтобы идти не от учебного предмета, а от ребенка к предмету, идти от тех возможностей, которыми располагает ребенок, применять психолого-педагогические диагностики личности
Информационно-коммуникационные технологии	Изменение и неограниченное обогащение содержания образования, использование интегрированных курсов, доступ в Интернет
Здоровьесберегающие технологии	Использование данных технологий позволяют равномерно во время урока распределять различные виды заданий, чередовать мыслительную деятельность с физминутками, определять время подачи сложного учебного материала, выделять время на проведение самостоятельных работ, нормативно применять ТСО, что дает положительные результаты в обучении
Система инновационной оценки «портфолио»	Формирование персонифицированного учета достижений ученика как инструмента педагогической поддержки социального самоопределения, определения траектории индивидуального развития личности

Как можно заметить, многие из перечисленных технологий направлены на активизацию, проблематизацию, индивидуализацию процесса обучения. Среди них можно выделить метод проектов (проектную технологию) как сочетающий эти важные элементы.

Метод проектов зародился во второй половине XIX века в сельскохозяйственных школах США и основывался на теоретических концепциях «прагматической педагогики», основоположником которой был американский философ-идеалист Джон Дьюи (1859-1952). Он утверждал, что истинным и ценным является только то, что полезно людям, что даёт практический результат и направлено на благо общества.

Кроме того, в его понимании характера развития ребенка была заложена идея о том, что ребенок в онтогенезе повторяет вслед за человечеством путь познания окружающего мира.

Считалось, что путь стихийных поисков характерен и наиболее естественен для ребенка, что познавательной активности, любознательности ребенка вполне достаточно для полноценного интеллектуального развития и образования. Ребёнок должен приобретать знания эмпирическим, опытным путём, в ходе исследования проблемной обучающей среды, изготовления различных макетов, схем, производства экспериментов и опытов, нахождения ответов на спорные вопросы и в целом – восхождения от частного к общему, т.е. использования индуктивного метода познания.

Дьюи придерживался мнения, что обучение должно проходить как преимущественно трудовая и игровая деятельность, в которой развивается вкус ребенка к самообучению и самосовершенствованию. Осуществляя самостоятельное исследование, ребёнок встаёт перед необходимостью изучить свойства предметов и явлений, а учитель только отвечает на возникающие вопросы. Уделять внимание следует только тому, что вызывает спонтанный интерес ребёнка, не предлагая дополнительный учебный материал. Таким образом обеспечивается проблематизация учебного материала, активность ребенка в процессе обучения, связь обучения с жизнью ребенка, игрой, трудом.

Д. Дьюи предлагал следующие приёмы для формирования проблемных ситуаций:

— дети при наводящей помощи педагога приходят к противоречию и стремятся самостоятельно его решить;

— учитель сталкивает детей с противоречиями в ходе практической деятельности;

— учитель предлагает к рассмотрению различные точки зрения на одну и ту же проблему либо предлагает рассмотреть явление с различных позиций;

— побуждает делать сравнения, обобщения, выводы;

— использует кейсы – конкретные вопросы и задачи, требующие решения.

Одним из последователей Джона Дьюи был Уильям Килпатрик. Он занимался реализацией метода проектов в 1884 – 1916 годах. Учащиеся выполняли «проекты» – конкретные задания, основанные на учебном материале, однако объём получаемых теоретических знаний был гораздо меньше, чем при традиционной форме обучения.

Уильям Килпатрик говорил о «рефлексе цели» как о стимуле побуждения учащихся к деятельности. Для того чтобы достичь поставленную цель, необходимо приобрести новые знания, умения и навыки. По мнению Килпатрика, детям присуща любовь к разрабатыванию планов, и цель педагога – поддерживать её и использовать в обучении. Связь приобретённых знаний с новой целью — один из плодотворнейших источников новых интересов, особенно интересов интеллектуального свойства. В этом аспекте и был употреблен термин «проект». Проектом (по У. Килпатрику) является любая деятельность, выполненная «от всего сердца», с высокой степенью самостоятельности группой детей, объединённых в данный момент общим интересом.

«Метод проектов» приобрёл известность в различных странах, в том числе и в России, где использовался в школьном и вузовском обучении в 20-х годах XX века.

Он хорошо был известен С.Т. Шацкому, В.Н. Сороке-Росинскому, А.С. Макаренко и многим другим. Наиболее полно идеи Дж. Дьюи были реализованы в педагогической практике А.С. Макаренко. В 1930 году

Наркомпрос утвердил программы для начальной школы и для школ ФЗС, которые были построены на основе комплексов-проектов.

Однако эта новация использовалась достаточно непродолжительное время, так как в советскую школу был некритически перенесен американский опыт путем введения в практику школ комплексно-проектных программ. Они сильно сокращали объём общеобразовательных знаний по основным учебным предметам и уделяли большое внимание практической деятельности учащихся по выполнению намеченных программами практических дел — «проектов», таких как «Осенние работы в деревне», «Научимся разводить кур» и т.д. Группируя материал различных учебных предметов вокруг комплексов-проектов, программы предусматривали отрывочное, бессистемное сообщение учащимся знаний, выпускники не имели достаточной подготовки для успешных занятий в вузах. Поэтому эти программы и связанный с ними «метод проектов» не получили тогда широкого применения в практике массовой школы [5].

В 1931 году ВКП(б) осудила метод проектов был осужден и не применялся в советской педагогической практике. В советскую педагогическую практику метод проектов вернулся в 80-е годы вместе с внедрением информационных технологий.

В 90-е годы начинается период его актуализации. Его рассматривают как лично-ориентированную технологию обучения, которая способствует решению актуальных задач образования: гуманизации и демократизации образования; построению субъект-субъектных отношений между учителями и учащимися; развитию учебно-познавательной активности и самостоятельности обучающихся, организации их самостоятельной работы; подготовки молодёжи к адекватному профессиональному самоопределению; организации предпрофильной подготовки и профильного обучения старшеклассников; формирования

проектной культуры молодёжи и ключевых компетенций будущих специалистов и др.

Отечественные исследователи Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко в своих работах обосновали роль проектной деятельности как основной дидактической единицы технологического образования. Многие исследователи доказывают, что метод проектов способствует формированию у молодёжи проектной культуры, которая включает в себя умение планировать, изобретать, созидать, исполнять, проводить рефлексивный анализ и оценку полученных результатов.

Получают широкое распространение компьютерные проекты и Internet проекты. Метод проектов применяется во всех типах образовательных учреждений в системе дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования.

Большой интерес для исследования процесса реализации проектного метода в современной практике отечественной школы представляют статьи в периодических отечественных журналах, написанные учителями различных предметных областей. Исследователи нового тысячелетия И.Н. Бухтиярова, Т.А. Новиков, Е.С. Полат, Н.В. Горбунова, Л.В. Кочкина, В. Васильев, Н. Пахомова, Т.Ю. Тамбовкина, Е.Н. Борисована, И.В. Гречкина – в монографических работах и в статьях журналов «Народное образование», «Частная школа», «Иностранные языки в школе», «Учитель», «Школьные технологии» и других пытаются переосмыслить возможности проектно-исследовательской технологии и ее роль в развитии мотивации, реализовать потенциал метода проектов на уроке и во внеурочной деятельности.

Стоит отметить, что в изученных источниках часто встречаются термины «технология» и «метод» по отношению к проектной деятельности. Здесь возникает важный вопрос: в чём отличие педагогической технологии от педагогического метода? Существует

достаточно много определений данных терминов, которые зачастую не дают чёткого их понимания. Поставим перед собой цель обозначить основные различия между ними.

Рассмотрим указанные термины в своих базовых значениях. Термин «технология» в широком смысле – это создание внешней, по отношению к большинству рядовых исполнителей, совокупности всех знаний о производстве. Исполнители реализуют технологии, не углубляясь в суть процесса.

Технология в узком смысле представляет собой набор пошаговых инструкций, гарантирующих достижение определённой цели.

Рассмотрим понятие метода. В Философской энциклопедии под редакцией Ф.В. Константинова предложено такое определение: «система регулятивных принципов преобразующей, практической или познавательной, теоретической деятельности».

Отличие метода от технологии в том, что технология подразумевает набор шагов, метод же предполагает систему принципов, то есть вовлечение исполнителя в суть процесса. Таким образом, по нашему мнению, корректнее использовать фразу «метод проектов», так как именно метод является оптимальным способом организации и управления процессом познания. Однако термин «технология проектов» также допустим, поскольку данный вид учебной деятельности предполагает поэтапное следование определённым шагам и получение определённого результата.

Рассмотрим сущность метода проектов. Различные исследователи предлагают различные определения рассматриваемого понятия. Изучив некоторые из них, мы можем составить целостное его понимание.

Так, Н. Б. Крылова под методом проектов понимает «педагогическую технологию, предусматривающую организацию

совместной деятельности и учащихся и педагога для реализации конкретной проблемы».

А.В. Хуторской рассматривает метод проектов как особую форму организации занятий, предусматривающую комплексный характер деятельности всех участников по получению образовательной продукции за определенный промежуток времени: от одного урока до нескольких месяцев [24]. Комплексность эта выражена в том, что задействованы различные аспекты учебной деятельности. Комплексный характер метода проектов представлен на Рисунке 1.



Рисунок 1 – Комплексный характер метода проектов

На наш взгляд, наиболее точно суть метода проектов отражает определение, предложенное Е.С. Полат: «Метод проектов — это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий учащихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи — решения

проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта».

Методологической основой использования метода проектов являются общепедагогические дидактические принципы:

- связь теории с практикой;
- научность,
- сознательность и активность усвоения знаний;
- доступность,
- систематичность и преемственность обучения;
- наглядность и прочность усвоения знаний.

Связанным понятием является учебное проектирование – процесс работы над учебным проектом, процесс достижения намеченного результата в виде конкретного продукта.

Данный метод позволяет решать актуальные цели и задачи обучения и воспитания детей. Он является комплексным, так как его использование задействует и другие проблемные технологии: обучение в малых группах, «мозговой штурм», дискуссия, кейс-метод, ролевая игра. Все они являются методами активного обучения и самообучения, отражают принципы системно-деятельностного подхода и имеют высокую эффективность.

Более того, такие педагогические технологии выдвигают новые требования к педагогам – необходимо уметь организовывать деятельность учащихся, владеть информационно-компьютерными технологиями, так как работа информацией для проекта может включать взаимодействие с представителями других городов, регионов, стран. Также умение работать использованием сети Интернет становится всё более актуальным и необходимым в свете последних событий и вызовов, с которыми столкнулись учителя и ученики.

Е.С. Полат утверждает, что основой метода проектов является развитие когнитивных навыков учащихся, что ученик должен стать

исследователем сам, а не просто ограничиваться готовыми знаниями, которые ему сообщит учитель. Именно эта способность самостоятельно добывать и обрабатывать информацию позволяет ученику ориентироваться в современном информационном пространстве [11].

Процитируем профессора Ханса Ли (Кансайский университет, Япония): «В рамках проекта учащиеся работают небольшими группами в течение определённого времени над рядом задач с целью создания конечного продукта. Такая работа может способствовать совместному обучению, творческому мышлению и самостоятельному исследованию» [25]. Иными словами, он подчёркивает значимость системно-деятельностного подхода к проектному обучению языку. Также он выделяет исследовательский тип проектной деятельности. В статье «WhatcanprojectworkachieveintheAsianteachingcontext?» он выделяет основное отличие обучения с использованием проектов от традиционного: проектная деятельность направлена на конкретный результат, поэтому ученик будет знать заранее, какой продукт он получит в результате своей работы.

Е.С. Полат также акцентирует внимание на конечном продукте деятельности и подчёркивает, что в процессе работы над проектом учащиеся должны научиться мыслить самостоятельно, именно это должно усилить результативность работы, в чём проявляется синергетический эффект проектной деятельности. «Чтобы добиться такого результата, необходимо научить детей или взрослых студентов самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи» [25].

Е.С. Полат говорит о методе проектов как о педагогической технологии [25]. Как говорилось выше, технология – это совокупность

средств и методов, то есть определенный алгоритм деятельности. И здесь появляется проблема: педагогам нужен чётко разработанный универсальный алгоритм организации проектной деятельности, благодаря которому они всегда будут получать качественный результат. Особенно это актуально для языкового образования, которое основано на процессе коммуникации.

Метод проектов позволяет:

- выработать у школьников критическое мышление, научить работать с информацией;
- научить размышлять, делать обоснованные выводы исходя из знания фактов, научных закономерностей;
- научить принятию самостоятельных решений – грамотных, аргументированных, взвешенных;
- выработать навыки социального взаимодействия, сотрудничества, принятия других.

Любая исследовательская, интеллектуальная деятельность опирается на творческое мышление. Тем не менее, говоря о творческой деятельности, мы имеем в виду авторский замысел и авторское видение его реализации. Оценить такую творческую работу можно только с эмоциональной позиции «принятия – непринятия», «нравится – не нравится». Что касается технологии проектов, то здесь существуют строго определённые критерии оценки, поскольку для рассмотрения проблемы используются научные методы исследования, объективные условия его выполнения. Аргументация выбранной позиции базируется на конкретных фактах, теориях, на знаниях, наблюдениях, данных экспериментов.

На смену традиционному обучению приходит субъект-субъектная система взаимоотношений, принципиально иной подход к познавательной деятельности учащихся, учитывающий их интеллектуальные и творческие возможности, прививающий навыки сотрудничества самостоятельной

деятельности, критического мышления – выраженный в использовании метода проектов [14].

Метод проектов нашел широкое применение во многих странах мира, главным образом потому, что он позволяет органично интегрировать знания учащихся из разных областей вокруг решения одной проблемы, даёт возможность применить полученные знания на практике, генерируя при этом новые идеи [13].

Учитывая последние тенденции к всё более широкому внедрению дистанционного образования и, как следствие, изменение модели взаимодействия «учитель – ученик», можно утверждать, что самостоятельная работа приобретает ключевое значение в процессе обучения. Это тот компонент педагогического процесса, который позволяет объединить различные виды учебной деятельности (индивидуальная – коллективная, аудиторная – внеаудиторная, работа дома без непосредственного участия преподавателя или под его руководством). Особенность самостоятельной работы в том, что она позволяет воспринимать знания как объект собственной учебной деятельности, а это одна из возможностей приобщения ученика к творческому процессу и, следовательно, один из способов воспитания творческой личности, что, в конечном итоге, является главной задачей преподавателя [19].

Способность и готовность к самостоятельной деятельности есть формирующиеся свойства психики обучающихся, и формироваться они могут лишь в условиях переноса способов решения простых задач на решение более сложных. В дидактике выделяются три уровня готовности к самостоятельной работе, а именно: воспроизводящий, полутворческий и творческий [15], демонстрирующие степень сформированной учебной компетенции и постоянный переход от внешней мотивации к внутренней. Н.Ф. Коряковцева обозначает эти уровни как *controlledpractice* («ведомый»

преподавателем), *guided practice* (осознанный альтернативный выбор, т. е. частично управляемая практика), и *free practice* (полная самостоятельность, т. е. свободная практика) [19, С. 14-15, 92-93].

Кроме параметров степени сформированности учебной компетенции, постепенного перехода от внешней мотивации к внутренней и возрастания степени автономии и самостоятельности студента, уровни, предложенные Н.Ф. Коряковцевой, демонстрируют переход от контроля и оценки преподавателя к самооценке и самоконтролю. В широком смысле два последних понятия рассматриваются как компонент метадеятельности и означают способность личности к мониторингу и критической рефлексии процесса собственной учебной деятельности. Эта способность может быть представлена как важнейший показатель уровня учебной компетенции и степени самостоятельности студента. Она имеет большое значение в дальнейшей профессиональной деятельности выпускника.

Говоря о самооценке как о показателе самостоятельности и автономии обучающегося в процессе овладения иностранным языком, можно обозначить некоторую шкалу самооценки коммуникативных и учебных умений: осознаю – освоил самостоятельно или с опорой – свободно владею в учебной ситуации – свободно владею в аутентичной ситуации – умею использовать и переносить на новую ситуацию – креативное (продуктивное) владение [19].

Выделяют два типа оценивания: внешнее и внутреннее.

Внешнее оценивание. Ребёнок сравнивается с неким эталоном, данное оценивание находится вне процесса обучения, даётся сверху, то есть мы получаем внешнее, стандартизированное суммирующее оценивание.

Выделяют два типа оценивания: внешнее и внутреннее. При внешнем оценивании происходит сравнение ребёнка с

эталон, такое оценивание находится вне процесса обучения, насаждается извне.

Внутренне (формирующее) оценивание имеет принципиально иную природу. Оно побуждает ребёнка становиться субъектом оценивания находится внутри образовательного процесса. Он участвует в разработке критериев оценивания и исходя из этого строит свою дальнейшую работу, он способен сам оценить свою работу и работу группы. При проведении самооценки не происходит сравнения с другими или с эталоном, ученик сравнивается сам с собой. Данная критериальность этична, она показывает успехи ребёнка и зоны знания и незнания. Развитие внутреннего оценивания является одним из важных требований ФГОС, над развитием которого и позволяет работать проектная деятельность.

Помимо плана работы необходимо также определить предметное содержание и требования к защите, так как публичная презентация проектного продукта является значимым элементом проектной технологии [7].

При оценке результатов выполнения проекта, безусловно, учитываются личностный и метапредметный аспекты деятельности:

- каков достигнутый детьми уровень сформированности регулятивных умений планировать и осуществлять свою деятельность, отслеживать результаты её выполнения;
- каков достигнутый детьми уровень сформированности навыков разрешения проблем;
- каков достигнутый уровень сформированности коммуникативных умений;
- демонстрирует ли выполненный детьми проект способность самостоятельно приобретать, и (или) преобразовывать и (или) переносить знания [12].

Ключевое значение проектная технология имеет в процессе изучения иностранного языка. Она создаёт условия для взаимодействия, сотрудничества в системе «ученик – учитель – группа» и актуализации коллективного субъекта учебной деятельности. В результате такой деятельности происходит произвольное запоминание лексических единиц и грамматических структур, мотивируется речевая деятельность на изучаемом языке [1].

Таким образом, в основе метода проектов реализуется через «детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом» (Е.С. Полат), соответственно, он является педагогической технологией, которая предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути.

1.2 Классификация проектов

Е.С. Полат предлагает следующую типологию проектов:

1. Исследовательские проекты. Они имеют чёткую структуру которая приближена к настоящему научному исследованию, обоснование актуальности исследования, обозначенные цели и задачи работы.

2. Творческие проекты, предполагающие соответствующее оформление результатов – видеофильм, сказка, сборник иллюстраций и т.п.

3. Ролево-игровые проекты, в которых участники отыгрывают определённые роли, предусмотренные содержанием проекта. Чёткой структуры зачастую не имеют.

4. Информационные проекты похожи на исследовательские и могут являться их частью или модулем. Они направлены на сбор данных о каком-либо процессе или явлении и ознакомление с ними широкой

аудитории. Они могут выражаться в виде стенгазеты, буклета, памятки и т.п.

5. Практико-ориентировочные проекты имеют четко обозначенный результат деятельности участников, который обязательно ориентирован на социальные интересы всех участников проекта. Например, это может быть какой-то законопроект, конвенция по правам тинейджеров, свод законов о поощрениях и наказаниях в данном учебном заведении, проект здания колледжа с зимним садом и т.п.

Такой проект требует определенного сценария с четко распределенными обязанностями всех членов группы. Работа включает в себя заранее продуманные и проработанные этапы. После каждого этапа необходимо проводить обсуждение, целью которого является оценка проделанной работы. Если в работе появляются сбои, их необходимо устранять общими усилиями.

По признаку предметно-содержательной области проекта Е.С. Полат выделяет:

1. Монопроекты. Обычно они проводятся в рамках одного предмета, и темы выбираются наиболее сложные для усвоения. Например, при изучении иностранного языка наиболее сложными являются темы страноведческого, социального или исторического характера. Конечно, работа над проектом на подобную тематику будет предусматривать привлечение знаний и из других областей. Преподаватель должен знать, какие знания, умения и навыки приобретут обучающиеся в результате выполнения этого проекта, наметить поурочный план работы над проектом: логика выполнения проекта, роли в группе, форма презентации. Хотя стоит оговориться, что форму презентации обучающиеся могут выбрать и сами. Часто времени на уроке не достаточно для работы над проектом, поэтому его выполнение можно перенести частично на внеурочное время.

2. Межпредметные проекты. Эти проекты сложно выполнять во время урока, они, как правило, выполняются во внеурочное время. Это могут быть небольшие проекты, затрагивающие два-три предмета, но могут быть и объемные, продолжительные, входящие в учебный план. Например, проекты на тему «Борьба с подростковой преступностью в нашем обществе» или «История и современность нашей страны» и т.п. Такие проекты являются достаточно объемными, над ними работают несколько творческих групп, чья работа должна быть достаточно слаженной, хорошо продуманной. При выполнении таких проектов необходим промежуточный контроль результатов.

По характеру координации могут быть проекты с открытой, явной координацией (здесь координатор направляет работу участников проекта, помогая и организуя в случае необходимости отдельные этапы проекта) и со скрытой координацией (здесь координатор выступает как полноправный участник проекта).

Н. Ф. Коряковцева по характеру конечного продукта проектной деятельности выделяет следующие виды проектов в области изучения иностранного языка [19]:

1. Конструктивно-практические проекты. Например, дневник наблюдений, «придумывание» игры и её описание, разработка ситуации общения.

2. Игровые/ролевые проекты. Например, разыгрывание ситуации, драматизация события, сочинение собственной пьесы.

3. Информационные и исследовательские проекты. Например, «Русский язык и его использование в качестве средства международного общения», «Особенности поведения англичан в различных ситуациях общения».

4. Проекты конкретного социологического обследования (survey project). Например, «Использование английского языка в России».

5. Издательские проекты. Например, заметка в газету.

6. Сценарные проекты. Например, «Программа вечера английского языка».

7. Творческие проекты (creative works). Например, сочинение на свободную тему, перевод произведения на родной/иностраный язык.

А.С. Сиденко предложил следующие признаки классификации.

По характеру результата:

- информационный проект;
- исследовательский проект;
- обзорный проект;
- проекты-инсценировки.

По форме:

- видеофильм;
- рекламный ролик;
- телепрограмма;
- интервью со знаменитыми людьми;
- журнальный репортаж;
- рок-опера.

По профилю знаний:

- монопроекты – в рамках одного учебного предмета. При этом выбираются наиболее сложные разделы или темы программы; укладываются в классно-урочную систему;

- межпредметные проекты – по двум или более предметам; часто используются в качестве дополнения к урочной деятельности; выполняются во внеурочное время.

По количеству участников:

- личностные;
- парные;

- групповые [19].

По типу объекта проектирования выделяют:

- морфологические – проектирование вещей;
- социальные – проектирование организаций, норм, сложных социально-морфологических объектов;
- экзистенциальные – проектирование личностного развития человеческого «Я» в процессе построения своей судьбы.

По уровню контактов:

- внутришкольные или региональные – проекты, организуемые либо внутри одной школы, на уроках по одному предмету или междисциплинарные, либо между школами, классами, внутри региона, одной страны;
- международные – эти проекты представляют исключительный интерес, поскольку фактически в них реализуется диалог культур со всеми присущими ему познавательными, коммуникативными аспектами.

По продолжительности:

- краткосрочные – на нескольких уроках (3-6 уроков);
- средней продолжительности – один-два месяца;
- долгосрочные – до года.

Приведённые виды проектов по своему предметному содержанию могут быть выполнены в области изучаемого языка и культуры или носить междисциплинарный характер.

Из всего многообразия проектов чаще всего используются исследовательские и творческие проекты.

Наиболее полной классификацией проектов в современной отечественной педагогике является классификация, предложенная в учебном пособии Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркиной и др. Она может быть применена к проектам, используемым в преподавании любой учебной дисциплины.

1.3 Проектная деятельность как средство достижения метапредметных результатов обучения

Основным критерием, влияющим на выбор того или иного метода обучения, является его актуальность, соответствие современным требованиям образования. В настоящее время существует социальный запрос на выпускника школы, обладающего способностью организовать свою познавательную деятельность, умением согласованно выполнять совместную работу, умениями планировать, прогнозировать и т.д. [21] Перечисленные характеристики входят в состав метапредметных компетенций школьников.

Современные федеральные государственные стандарты нового поколения устанавливает требования к личностным, предметным и метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. ФГОС называет метапредметными результаты, «включающие освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории». [20]

«Мета» (греч. *μετά*- «через, между, после, о себе»)– составная часть сложных слов, которая обозначает изменение состояния, переход на более высокий уровень, для научной дисциплины: теоретическое знание о ней самой (предмет, метод, основы и т.п.)

Метадеятельность – универсальная деятельность, которая является «надпредметной», то есть применима к любым сферам, не ограничена рамками одной учебной дисциплины. Метадеятельность определяется

уровнем развития личности, что выражено во владении метазнаниями и метаспособами, т.е.

Метазнания – знания о знании, о том, как оно устроено, о его свойствах, способах его получения, возможностях работы с ним.

Н.В. Кулюткин приводит следующие примеры метазнаний:

- диаграмма знаний – показывает всю систему знаний, связи между её элементами;
- карта знаний – отображает, как распределены элементы системы знаний по объектам организации;
- базы знаний, представления об их устройстве.

Метаспособы – методы, с помощью которых человек открывает новые способы решения задач, достижения своих целей, строит нестереотипные планы и программы, позволяющие отыскать содержательные способы решения задач [8].

Метаумения – межпредметные умения, навыки, познавательная деятельность. К ним относятся:

- теоретическое мышление (обобщение, систематизация, определение понятий, классификация, доказательство и т.п.);
- навыки переработки информации (анализ, синтез, интерпретация, экстраполяция, оценка, аргументация, умение сворачивать информацию);
- критическое мышление (умения отличать факты от мнений, определять соответствие заявления фактам, достоверность источника, видеть двусмысленность утверждения, невысказанные позиции, предвзятость, логические несоответствия и т.п.);
- творческое мышление (перенос, видение новой функции, видение проблемы в стандартной ситуации, видение структуры объекта, альтернативное решение, комбинирование известных способов деятельности с новыми);

- регулятивные умения (задавание вопросов, формулирование гипотез, определение целей, планирование, выбор тактики, контроль, анализ, коррекция своей деятельности);

- качества мышления (гибкость, антиконформизм, диалектичность, способность к широкому переносу и т.п.).

В настоящее время формирование метаумений, т.е. универсальных компетентностей, становится центральной задачей любого обучения. Под метапредметными умениями понимают владение универсальными способами деятельности – познавательными и коммуникативными – и способами регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию. К ним относятся:

- способность принимать и сохранять в процессе работы учебную цель;

- самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;

- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления.

Метапредметный подход обеспечивает переход от существующей практики раздробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности. Это обуславливает получение метапредметных результатов обучения – умений, применимых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

Метапредметный подход основывается на принципе интеграции содержания образования, формирует навыки теоретического мышления и универсальные действия, обеспечивает формирование целостной картины мира в сознании ребёнка. При таком подходе учащиеся воспринимают

знания об окружающем мире как систему со всей её целостностью, достигаемой посредством взаимосвязей и взаимодействием между её элементами. Элементами здесь являются научные отрасли, которые каждая со своей стороны раскрывает определённые аспекты знания.

Интеграции содержания образования может осуществляться на нескольких уровнях. На самом высоком уровне соприкасаются все учебные предметы, отображаются взаимосвязи «природа – общество – человек». Это философский уровень, на котором рассматриваются общие закономерности, взаимосвязи. Раскрытие его – общая задача основных общеобразовательных областей: гуманитарной, естественно-научной, социальной.

На следующем – общем (или предметном) – уровне находятся факты, понятия, принципы разных предметов ниже находится внутрипредметный уровень интеграции, касающийся исследования учебного материала.

А.В. Хуторский выделяет фундаментальные образовательные объекты (метапредметные категории) – такие элементы стандартов образования, которые способствуют сопряжению индивидуальности обучающегося и объективной реальности, которую он познаёт [25]. К ним относятся Вселенная, человек животное время, звук число, знак, буква, движение и т.п. Это генерализирующий элемент содержания образования, вокруг которого формируются учебные дисциплины и метапредметы – «Знание», «Знак», «Проблема», «Задача» [4].

Метапредмет «Знак» формирует у школьников умение выделять главное в материале и на его основе составлять схемы, что даёт им возможность в дальнейшем работать с формулами, чертежами, таблицами, графиками и т.д.

Метапредмет «Знание» развивает способность работать с понятиями как особой формой знания. Изучая строение ключевых научных понятий, воспроизводя их в собственном мышлении, учащиеся осваивают

универсальные техники работы с понятием на любом предметном материале.

Метапредмет «Проблема» обеспечивает нахождение способа решения проблемы через реализацию технологии решения.

Метапредмет «Задача» помогает ученикам осознать процесс решения задач [22].

Изучение фундаментальных образовательных объектов позволяет получить метапредметные образовательные результаты, которые могут быть выражены двумя способами: созданный учеником продукт (внешний уровень) и развитие личных качеств (внутренний уровень).

Также безусловно значима деятельность, позволяющая достичь метапредметных результатов. Поэтому в образовательном процессе должны присутствовать такие виды деятельности как:

- работа с информацией;
- формулирование проблемы, цели и задач;
- работа с терминами и понятиями;
- моделирование и схематизация;
- идеализация;
- различение;
- позиционирование;
- наблюдение и эксперимент.

Метапредметные результаты образования применимы как в рамках образовательного процесса, так и при решении реальных жизненных проблем. Они отражают сформированность универсальных учебных действий, которые свидетельствуют об уровне развития личности учащегося. Универсальные учебные действия – это способность ученика к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Это умение объяснять явления

действительности, ориентироваться в мире социальных, нравственных и эстетических ценностей, решать проблемы.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий;

- формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации [21].

Универсальные учебные действия (УУД) – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [21].

Универсальные учебные действия делятся на несколько видов, это личностные, коммуникативные, познавательные, регулятивные.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

- действие смыслообразования, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него.

- действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

Регулятивные действия обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности, а именно (для 5 класса):

- самостоятельно обнаруживать и формулировать учебную проблему, определять цель учебной деятельности, выбирать тему проекта.

- выдвигать версии решения проблемы, осознавать конечный результат, выбирать из предложенных и искать самостоятельно средства достижения цели.

- составлять (индивидуально или в группе) план решения проблемы (выполнения проекта).

- работая по плану, сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно.

- в диалоге с учителем совершенствовать самостоятельно выработанные критерии оценки.

Познавательными метапредметными результатами являются (для 5 класса) умения:

1) анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Выявлять причины и следствия простых явлений.

2) осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций; строить классификацию на основе дихотомического деления (на основе отрицания).

3) строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей.

4) создавать схематические модели с выделением существенных характеристик объекта.

5) составлять тезисы, различные виды планов (простых, сложных и т.п.). Преобразовывать информацию из одного вида в другой (таблицу в текст и пр.).

6) вычитывать все уровни текстовой информации.

7) определять возможные источники необходимых сведений, производить поиск информации, анализировать и оценивать её достоверность.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёра по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Видами коммуникативных действий являются (для 5 класса): самостоятельно организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом и т.д.).

УУД можно считать проявлением метапредметных компетенций, то есть учащиеся могут переносить различные способы действий из учебной ситуации в реальную, жизненную. В современных условиях это является важным умением, так как выпускник должен быть мобильным, креативным, способным применить свои знания на практике, уметь мыслить нестандартно.

Для того чтобы обеспечить формирование всех перечисленных метапредметных результатов в современной школе, необходимо

организовать соответствующим образом образовательный процесс. Конечно же, нельзя забывать про различные технологии, которыми богато современное образование. Одной из таких технологий нам видится проектная деятельность на уроке иностранного языка.

Применение метода проектов имеет определённые преимущества:

1) обеспечивает эффективную социализацию учащихся, так как они погружаются в информационную среду, где вынуждены учиться ориентироваться самостоятельно, искать дополнительную информацию в различных источниках, обращаться к сверстникам, родителям, учителям за консультацией;

2) исследуемые проблемы приобретают личностную значимость для школьников, что побуждает их использовать творческий подход к работе, делиться своими результатами со своим окружением;

3) ученики осваивают научный подход к исследованию, которое включает в себя следующие этапы:

- выявление проблемы исследования;
- постановка цели и задач, определение объекта и предмета исследования;
- формулировка гипотез исследования;
- определение методов сбора и обработки данных в подтверждение выдвинутых гипотез, проверка гипотез;
- сбор информации;
- аналитическая работа;
- корректировка поставленных задач и хода исследования;
- дальнейший поиск информации;
- анализ новых фактов;
- обобщение — рассуждение — получение новых данных;
- оформление результатов исследования;
- обсуждение и транслирование полученных результатов.

4) развитие метапредметных навыков есть развитие личности, которая при переходе в реальные рабочие ситуации будет успешно осуществлять целеполагание, планирование, организацию и контроль своей деятельности, осуществлять эффективную коммуникацию со своим окружением.

5) выполнение любого проекта допускает использование информационно-компьютерных технологий (ИКТ), поэтому можно говорить о развитии ИКТ-компетентности школьников.

Проектный метод в школьном образовании рассматривается как некая альтернатива классно-урочной системе. Деятельность учащихся направлена на стремление к самообучению и самосовершенствованию через активные способы действия. В курсе иностранного языка метод проекта может использоваться в рамках программного материала практически по любой теме, поскольку отбор тематики проводится с учетом практической значимости для ученика (человек и его окружение «Моя школа», «Моя страна», «Мой город» и т.д.). Каждый проект соотносится с определенной темой устной речи. В основе проекта лежит какая-либо проблема. Чтобы ее решить, учащимся требуется не только знания языка, но и владение большим объемом разнообразных предметных знаний. Дети должны владеть определенными интеллектуальными, творческими и коммуникативными умениями. Меняется и роль учащихся в учении, т.е. они становятся активными участниками процесса.

Существуют следующие правила для участников проекта:

1. Проект не отменяет обязательную программу обучения, но делает её освоение, а также поиск новой информации за пределами школы мотивированными. Участники проекта понимают, зачем они учатся и как могут применить свои знания.

2. В команде нет лидеров и отстающих. Все равны.

3. Каждый ощущает полезность и компетентность – собственную и членов команды.

4. Команды не соревнуются, а получают удовольствие от общения друг с другом и работы над темой, которая им интересна.

5. Ответственность за конечный «продукт» несет вся команда. Работа над проектом включает три стадии: 1) планирование; 2) подготовка и исполнение проекта; 3) обсуждение и оценка проекта [1].

Применяя метод проекта, чаще приходится иметь дело со смешанными типами проектирования, т.к. они имеют признаки исследовательской и творческой деятельности. Как видим, данная педагогическая технология требует значительных ресурсных затрат (времени, материалов, информационных источников, консультантов и пр.), не всегда предсказуем ожидаемый результат и обнаружив объективные причины затруднений следует подумать о том, как избежать их в будущем, при удачной реализации целенаправленно поработать на успешный конечный результат. [16]

Основная цель обучения иностранному языку – речевая деятельность, в которой языковая система выступает только как средство ее реализации.

У учителя иностранного языка возникает педагогическая и психологическая проблема первоначального создания, формирования или сохранения уже существующей у школьника потребности общения на иностранном языке и познания средствами этого языка личностно-значимой действительности. Таким образом, общий принцип, на котором базируется метод проектов, заключается в установлении непосредственной связи учебного материала с жизненным опытом обучающихся.

Важнейшими факторами, которые способствуют формированию внутреннего мотива речевой деятельности при проектном обучении, являются:

- связь идеи проекта с реальной жизнью;
- наличие интереса к выполнению проекта со стороны всех его участников;
- ведущая роль консультативно-координирующей функции преподавателя [20].

Использование проектной технологии незаменимо при изучении иностранного языка в школе. Процесс общения на уроке английского языка позволяет учащимся совершенствовать навыки иноязычной коммуникативной компетенции. Учебные проекты позволяют работать сообща, что несет в себе сплочённость коллективного духа, активизацию познавательной деятельности, развитие умений успешного общения (умение слушать и слышать друг друга, выстраивать диалог) и перенимать опыт и знания от учеников-лидеров.

Выполнение проектных работ ведет к целенаправленному использованию английского языка, успешный подход к обучению включает в себя:

- 1) повышение уровня мотивации учащихся;
- 2) интеграция четырех видов речевой деятельности: аудирование, говорение, чтение и письмо;
- 3) автономное изучение темы проекта располагает учащихся стать более ответственными за свое обучение;
- 4) наличие конечного результата обучения, где учащиеся наглядно демонстрируют конечный продукт;
- 5) реализация поставленных задач проекта и, следовательно, работа над аутентичным текстовым материалом, как процесс обучения английскому языку;
- 6) улучшение межличностных отношений, благодаря работе в группе или в микрогруппе.

Таким образом, достигаются как предметные результаты обучения иностранному языку, так и метапредметные, универсальные, необходимые для «взрослой» жизни выпускника. В процессе обучения сочетаются как фундаментальные принципы коммуникации, так и обучение языку [2].

Выводы по первой главе

Рассмотрев теоретические аспекты применения технологии проектов в образовательном процессе, мы можем утверждать, что из всего разнообразия методов изучения иностранного языка одним из наиболее эффективных является метод проектов, который сочетает в себе элементы различных методик и подходов к обучению.

Основоположником применения проектной деятельности является Джон Дьюи, который искал способы приобретения знаний, сообразные природе детского познания. В современном прочтении этого подхода нам видится ценность его метода обучения в возможности освоения учеником способа самостоятельного познания. Идеи Дж. Дьюи оказали большое влияние на систему образования XX столетия.

Метод проектов имеет свою историю развития в педагогической науке и практике как за рубежом, так и в нашей стране. Появившись в начале прошлого столетия для решения актуальных тогда задач образования, он не утратил своей привлекательности и в наши дни. В современном отечественном образовании сложились условия востребованности этого метода. Учитывая ошибки прошлых лет, мы должны глубоко изучить все стороны этого непростого и универсального дидактического средства для правильного и эффективного его использования.

Можно утверждать, что проектная технология реализует системно-деятельностный подход: она создаёт значимую для ученика проблему, учит ребёнка целеполаганию и планированию собственной деятельности, учит выбирать необходимый материал для создания своего проекта,

способствует развитию исследовательских навыков, а также предоставляет возможности для творчества. Совместная выработка критериев направлена на внутреннее формирующее оценивание, которое более лично значимо, чем внешнее стандартизированное.

Конечная цель обучения в школе – научить ученика адаптироваться к жизни на основе полученных знаний и метапредметных умений. Это означает наличие умения принимать решения в ситуации с низкой определённой, прогнозировать возникновение проблем и трудностей, ставить цели для личностного развития и карьерного роста. И поэтому в основе обучения в школе лежит системно-деятельностный подход через реализацию метапредметных результатов обучения, обеспечивающих социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое развитие школьников.

ФГОС основного общего образования предусматривает использование проектной деятельности обучающихся как инструмента, способствующего повышению мотивации эффективности учебной деятельности.

Проектная деятельность, индивидуальные и групповые задания проектного типа занимают особое место как в системе накопления оценки, так и в системе итоговых работ.

Метод проектов это одна из технологий обучения, в том числе иностранному языку, основанная на моделировании социального взаимодействия в малой группе в ходе учебного процесса. В её основе лежит лично-деятельностный подход к обучению. Работа над проектом осуществляется на иностранном языке.

Работа над проектом позволяет осуществлять дифференцированный подход к обучению, повышать активность и самостоятельность учащихся на основе учебно-ролевых игр, самостоятельного решения учебных задач.

Проектная технология побуждает учащихся к взаимодействию, взаимному обучению и поддержке, ответственности за себя и друг за друга.

Роль преподавателя – организатора проектной деятельности заключается не во фронтальной подаче материала, а в создании благоприятных условий для самостоятельной работы, проявления творческого потенциала учащихся, координации и консультации при возникновении затруднений.

Работа над проектами отражает современную тенденцию в образовании – ориентацию на исследовательскую, поисковую модель обучения. Она предполагает умение использовать различные источники информации, вдохновляет на творческое мышление, поиск новых, нестандартных способов решения задач.

Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДОСТИЖЕНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УРОКА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

На основе исследования теоретических аспектов, рассмотренных ранее, нами была проведена опытно-экспериментальная работа по использованию проектной деятельности для достижения метапредметных результатов урока.

2.1 Принципы, условия и аспекты организации и проведения опытно-экспериментальной работы.

Целью опытно-экспериментальной работы является проверка предложенной гипотезы о том, что использование проектной технологии способствует повышению эффективности достижения метапредметных результатов урока.

Эксперимент проводился на базе МАОУ гимназии №76 г. Челябинска на протяжении 5 уроков с 22 ноября 2019 г. по 22 декабря 2019 г., были задействованы учащиеся 5 «В» класса в количестве 13 человек. Первый и заключительный уроки были отведены под проведение входной и контрольной диагностики УУД. Второй урок – установочный и теоретический этапы; третий – подготовка продукта проекта; четвёртый – презентация работ, подведение итогов.

Эксперимент проводился в естественных условиях урока и включал в себя следующие этапы:

- 1) констатирующий, направленный на выявление уровня сформированности метапредметных компетенций обучающихся;
- 2) формирующий, заключающийся в апробировании разработанного экспериментального урока;
- 3) контрольный, представляющий результаты проведённой работы, их сопоставление и обобщение.

На первом этапе было проведено измерение уровня сформированности некоторых метапредметных компетенций обучающихся.

Согласно требованиям ФГОС, и метапредметные, и личностные образовательные результаты подлежат целенаправленному формированию и отслеживанию, а метапредметные результаты – ещё и оценке. Необходимость измерения метапредметных компетенций требует подбора диагностического инструментария, обеспечивающего выявление актуального уровня развития различных универсальных учебных действий у обучающихся. Критерии выбора диагностического инструментария:

- показательность конкретного вида универсальных учебных действий для общей характеристики уровня развития регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;
- учёт системного характера видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам: рефлексивная самооценка может рассматриваться как личностное, регулятивное, познавательное действие; способность к целеполаганию – как личностное, регулятивное действие и т.д.);
- учёт возрастной специфики сформированности различных универсальных учебных действий.

Основные требования к диагностическому инструментарию: адекватность методик целям и задачам исследования;

- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания заданий и уровня их сложности) возрастным особенностям групп обучающихся;
- обеспеченность преемственности и единообразия в процедурах оценки метапредметных результатов среднего и старшего звена;

- используемые методики должны позволять изучать процесс развития универсальных учебных действий, а не только констатировать их наличие или отсутствие;
- обеспеченность соответствия направленности диагностических методик перечню УУД, подлежащих формированию и оценке.

Так как существует большое количество метапредметных компетенций, нам представляется целесообразным измерить только те из них, которые будут развиваться при проведении экспериментального урока:

- самостоятельно ставить цели и задачи своей деятельности по разрешению проблемы, планировать пути их достижения;
- отбирать необходимый материал, проводить анализ, обобщение, классификацию, делать выводы, готовить презентацию, владеть ИКТ;
- проводить контроль своей деятельности в процессе выполнения проекта при достижении результата;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи в проекте.

Для диагностики перечисленных УУД были выбраны следующие методики (Приложение 1):

1. Определение уровня школьной мотивации (по Лускановой).
2. Тест «Планируем свой день».
3. Методика «Флаг моего класса».
4. Методика «Составь слово из элементов по правилу».
5. Методика «ГИТ» (установление аналогий).

При проведении входной диагностики были получены результаты, отражённые в Таблице 2:

Таблица 2 – Результаты входной диагностики обучающихся 5 «В» класса

№ п/п	Ф. И. уч-ся	мот. Лусканова	мой день	ГИТ аналогии	составл. слов	флаг
1	2	3	4	5	6	7
1	Антропова Дарья	С	Н	С	В	НС
2	Бажикова Ульяна	С	В	НС	Н	ВС
3	Борисевич Арсений	НС	Н	НС	Н	В
4	Боровик Александра	В	В	ВС	В	С
5	Вайс Анастасия	НС	Н	С	ВС	В
6	Галиулина Карина	С	С	ВС	С	С
7	Гречишников Артём	В	С	С	С	НС
8	Грицан Никита	С	Н	С	С	С
9	Ермолаев Александр	В	С	В	НС	С
10	Зонов Данил	С	В	ВС	С	В
11	Иванова Кристина	С	НС	С	В	ВС
12	Ильиных Семён	ВС	С	В	ВС	НС
13	Исаева Елизавета	С	С	ВС	С	В

Заметно преобладание среднего уровня развития УУД, также присутствуют высокий и низкий уровни.

Второй этап включал в себя непосредственно реализацию проектной технологии. При организации проектной деятельности на уроке были учтены следующие требования к проекту:

- 1) Наличие значимой проблемы.
- 2) Теоретическая и практическая значимость результатов.
- 3) Самостоятельная и групповая деятельность учащихся.
- 4) Использование в работе научных исследовательских методов: выявление проблемы, постановка цели и задач исследования, выдвижение гипотез их решения, отбор методов исследования, анализ полученной информации, оформление и презентация конечных результатов в виде осязаемого продукта, подведение итогов, рефлексия, выводы.

При реализации проектной деятельности на уроке необходимо принять во внимание возраст и уровень подготовки обучающихся. Так, для 5 класса (либо для учебных групп, которые ранее не сталкивались с методом проектов) следует использовать не проект во всём его масштабе, а проектные задачи.

Под проектной задачей понимается задача, в которой через систему или набор заданий целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата («продукта»), и в ходе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей. Проектная задача принципиально носит групповой характер. Проектная задача содержит в себе определённую систему заданий, которая подводит детей к возможным способам её решения. Эти задания являются реперными точками checkpoints, которые служат ориентирами для работы и подводят промежуточные итоги. Фактически проектная задача задаёт общий способ проектирования с целью получения нового (до этого неизвестного) результата.

Педагогические эффекты от проектных задач:

- задаёт реальную возможность организации взаимодействия (сотрудничества) детей между собой при решении поставленной ими самими задачам;
- учит (без явного указания на это) способу проектирования через специально разработанные задания;
- даёт возможность посмотреть, как осуществляет группа детей «перенос» известных им предметных способов действий в квазиреальную, модельную ситуацию, где эти способы изначально скрыты, а иногда и требуют переконструирования.

Работа над проектными задачами позволяет сформировать у детей следующие способности:

- анализировать;

- формулировать цели;
- планировать свою деятельность;
- выделять основное и представлять в виде схемы-модели;
- проявлять инициативу при поиске возможного способа решения поставленной задачи;
- вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументировано отклонять точки зрения других);
- рефлексировать (оценивать себя);
- выявлять трудности и слабые стороны и преодолевать их.

Важно помнить, что при решении проектных задач существует риск превратить самостоятельную исследовательскую деятельность детей в написание реферата, подменить творческую деятельность шаблонным выполнением задания. Также отметим, что оценка результата деятельности осуществляется только после оценки процесса решения задачи.

Работа над проектом осуществляется по определённому алгоритму. Этапы работы и деятельность, которую осуществляют учитель и учащиеся на каждом этапе, а также универсальные учебные действия, формируемые на каждом этапе, представлены в Таблице 3:

Таблица 3 – Этапы работы над проектом

Учитель	Учащиеся	Формируемые УУД
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1-й этап – погружение в проект.		
Формулирует: <ul style="list-style-type: none"> • проблему проекта; • сюжетную ситуацию; • цель и задачи. 	Осуществляют: <ul style="list-style-type: none"> • личностное присвоение проблемы; • вживание в ситуацию; • принятие, уточнение и конкретизация цели и задач. 	Регулятивные– целеполагание. Познавательные– самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, проблемы; самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера

Продолжение Таблицы 3

1	2	3
2-й этап – организация деятельности.		
<p>Помогает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • организовать группы; • распределить роли в группах; • спланировать деятельность по решению задач проекта; • продумать возможные формы презентации результатов проекта. 	<p>Осуществляют:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разбивку на группы; • распределение ролей в группе; • планирование работы; • выбор формы и способа презентации предполагаемых результатов. 	<p>Регулятивные– планирование и прогнозирование. Познавательные– поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; рефлексия способов и условий действия. Коммуникативные– планирование сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.</p>
3-й этап – осуществление деятельности.		
<p>Не участвует, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> • консультирует учащихся по необходимости; • ненавязчиво контролирует; • дает новые задания, когда у учащихся возникает в этом необходимость; • репетирует с учениками предстоящую презентацию результатов. 	<p>Работают активно и самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • каждый в соответствии со своим амплуа и сообща; • консультируются по необходимости; • “добывают” необходимые знания; <p>подготавливают презентацию результатов.</p>	<p>Регулятивные - саморегуляция и оценка, контроль и коррекция. Познавательные - структурирование знаний; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование. Коммуникативные действия – умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.</p>
4-й этап – презентация.		
<p>Принимает отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • резюмирует полученные результаты; • подводит итоги обучения; • оценивает умения: общаться, слушать, обосновывать свое мнение, толерантность; • акцентирует внимание на умении работать в группе на общий результат и др. 	<p>Демонстрируют:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понимание проблемы, цели и задач; • умение планировать и осуществлять работу; • найденный способ решения проблемы; • рефлексия деятельности и результата; • дают взаимооценку деятельности и ее результативности. 	<p>Познавательные– осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме. Коммуникативные– владение монологической и диалогической формами речи.</p>

Ниже представлено описание предложенного проекта.

Тема проекта: «Распространение английских слов в русском языке».

Средства: «Англо-русский и русско-английский словарь школьника», «Этимологический словарь русского языка», «Словарь иностранных слов», список англицизмов, подготовленный учителем (Приложение 2).

Тип проекта: исследовательский, групповой, краткосрочный (5 урочных занятий).

Метапредметные результаты, реализуемые в ходе проекта, предполагают формирование следующих умений:

- самостоятельно ставить цели и задачи своей деятельности по разрешению проблемы, планировать пути их достижения;
- отбирать необходимый материал, проводить анализ, обобщение, классификацию, делать выводы, готовить презентацию исследования, владеть ИКТ;
- проводить контроль своей деятельности в процессе выполнения проекта при достижении результата;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи в проекте.

Предметные результаты:

- выявление наиболее распространённых англицизмов;
- определение причин заимствования;
- изучение способов образования англицизмов.

На подготовительном этапе проекта учителем проводится фронтальная работа с презентацией «Заимствованные слова» (Приложение 3) (слайды 1-4), озвучивается проблема: «Английский язык считается одним из самых распространённых на Земле. На нем говорят жители Великобритании, Соединённых штатов Америки, Новой Зеландии, Австралии, Канады, его также изучают во многих других странах. Сегодня, если человек владеет английским, его могут понять в любой стране. Более того, английский язык проник и в наш родной язык, ведь мы постоянно используем английские слова в нашей речи и порой не замечаем этого».

Для выполнения проекта школьникам необходимо ответить на ряд вопросов, обеспечивающих мотивационную среду понимания практической значимости результатов их работы:

- может ли язык обойтись без заимствования слов;
- почему важно знать значение слов, которые вы используете в речи;
- часто ли вы используете иностранные слова в своей речи.

Ход проекта. Для реализации проекта формируются проектные группы в количестве 4-5 человек.

При помощи учителя обучающиеся совместно формулируют гипотезу: в русском языке существует большое количество английских слов, которые встречаются в различных сферах жизни.

При помощи учителя обучающиеся совместно формулируют цель и задачи исследования (пример цели: способствовать улучшению понимания своей речи учащихся МАОУ Гимназии №76 на 20% путём составления словаря англицизмов в октябре 2019 г.; пример задач: 1. изучить теоретический материал о появлении англицизмов в русском языке; 2. провести опрос учащихся школы о том, знают ли они, какие слова используют в своей речи и чётко ли понимают их значение; 3. разработать словарь заимствованных слов и ознакомить с ним учащихся школы; 4. провести повторный опрос, оценить результаты).

Далее ученики приступают к работе в группах над исследовательской частью проекта. В ходе работы они используют подготовленные средства, стараются найти закономерности в причинах появления и образовании англицизмов.

По окончании этого этапа происходит промежуточное подведение итогов: озвучиваются результаты работы каждой группы, проводится работа с презентацией «Заимствованные слова» (слайды 5-10). На данном этапе учителю важно воздержаться от оценивания деятельности групп.

На следующем этапе ученики проводят анкетирование по тематике проекта среди учащихся школы. Для этого с помощью учителя

разрабатывается форма анкеты, вопросы, обсуждается порядок сбора и обработки данных. Примерная форма опросника представлена в Приложении 4.

Далее обучающиеся приступают к разработке продукта проекта (на выбор):

- словарь англицизмов в русском языке;
- список наиболее часто встречающихся англицизмов в разговорах учащихся нашей школы.

Когда продукт готов, детям предлагается ознакомить с ним учеников школы, провести повторное анкетирование и отследить количественное изменение результатов.

На заключительном этапе участники проектных групп представляют результаты своего исследования, в классе проходит обсуждение, задаются вопросы, проходит также рефлексия и оценивание работы каждого участника и проектной группы в целом, а также дальнейшая перспектива проекта.

Рефлексия:

1. Каковы причины появления англицизмов в русском языке?
2. Каковы причины увеличения количества английских слов в русском языке?
3. Каковы основные способы образования "русских" английских слов?
4. Все ли английские заимствования оправданны?
5. С какими сложностями вы столкнулись в процессе работы над проектом? Какие пути их преодоления вы выбрали,
6. Что вызвало наибольший интерес, удовольствие во время работы над проектом?
7. Как вы можете использовать полученные знания и умения в дальнейшем?

По итогам работы все три группы достигли поставленных задач и представили результаты своей работы в классе. Были разработаны 2

словаря английских слов в русском языке и 1 список англицизмов, употребляемых учащимися школы.

На третьем, контрольном, этапе эксперимента была повторно проведена диагностика УУД и получены следующие результаты:

Таблица 4 – Результаты контрольной диагностики обучающихся 5 «В» класса

	Ф. И. уч-ся	мот. Лусканова	мой день	ГИТ аналогии	составл. Слов	флаг
1	Антропова Дарья	С	НС	ВС	В	ВС
2	Бажикова Ульяна	В	В	С	НС	В
3	Борисевич Арсений	НС	Н	НС	Н	В
4	Боровик Александра	В	В	ВС	В	В
5	Вайс Анастасия	С	НС	С	В	В
6	Галиулина Карина	В	С	ВС	С	С
7	Гречишников Артём	В	ВС	В	С	ВС
8	Грицан Никита	ВС	С	ВС	ВС	С
9	Ермолаев Александр	В	С	В	С	С
10	Зонов Данил	С	В	ВС	В	В
11	Иванова Кристина	С	С	С	В	ВС
12	Ильиных Семён	В	ВС	В	В	С
13	Исаева Елизавета	С	С	ВС	С	В

Далее необходимо проанализировать и оценить полученные итоги эксперимента.

2.2 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В ходе предварительного анализа метапредметных навыков учащихся 5 «В» класса было выявлено, что преобладает средний уровень метапредметных компетенций, также присутствуют как высокие, так и низкие показатели. Наглядно эти данные можно представить в виде диаграммы:

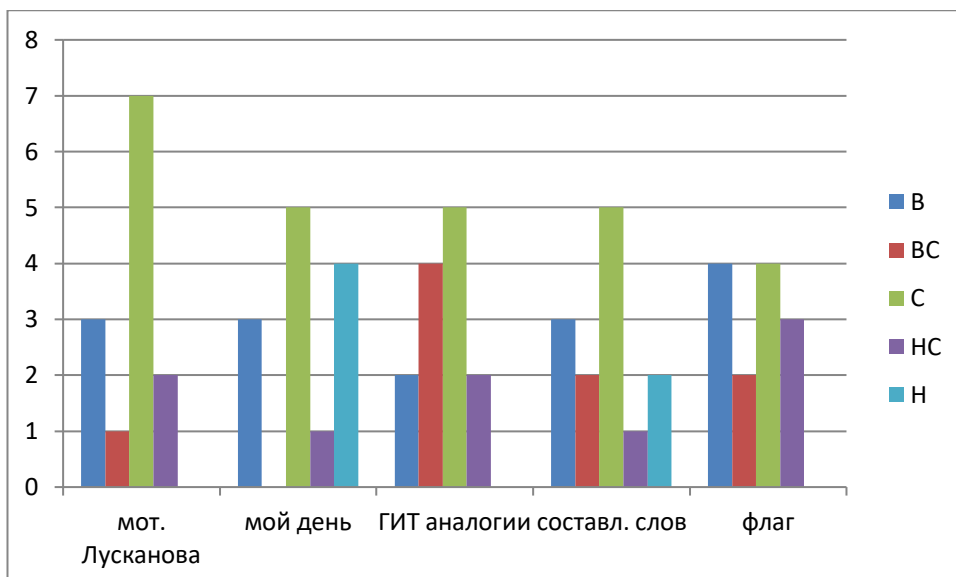


Рисунок 3 – Уровень сформированности метапредметных навыков обучающихся 5 «В» класса до работы над проектом

После проведения контрольной диагностики полученные результаты отличаются от исходных, что можно видеть на диаграмме:

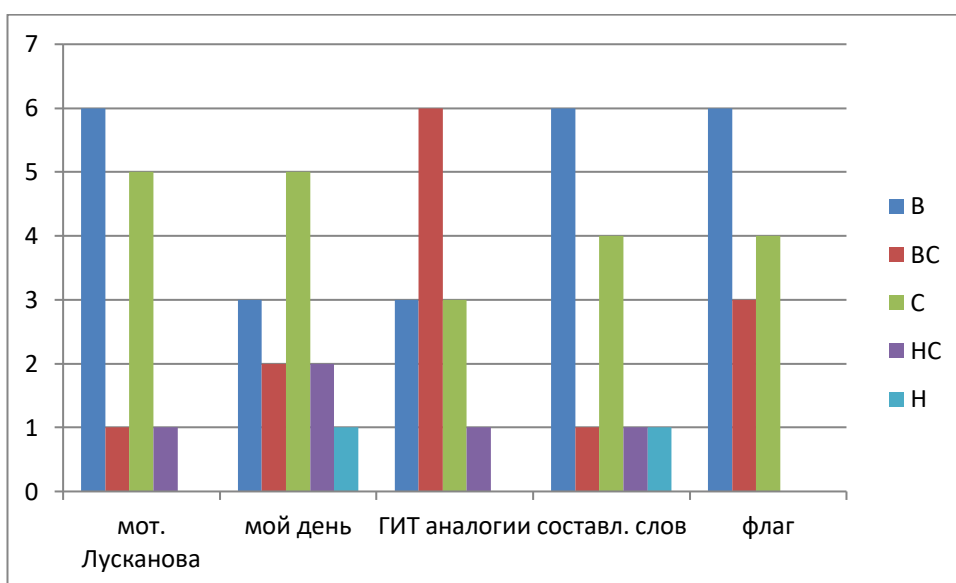


Рисунок 4 – Уровень сформированности метапредметных навыков обучающихся 5 «В» класса после работы над проектом

При сравнении результатов заметно изменение показателей развития метапредметных компетенций. Эти данные представлены в таблице 5:

Таблица 5 – Сравнение результатов входной и контрольной диагностики сформированности метапредметных умений

	В	ВС	С	НС	Н
<i>I</i>	2	3	4	5	6
Входная диагностика	15	9	26	9	6
Контрольная диагностика	24	13	21	5	2
Изменение показателей	1,60	1,44	0,81	0,56	0,33

Как можно заметить из приведённой таблицы, увеличилось количество показателей «высокий» (на 60%) и «выше среднего» (на 44%), в то же время уменьшилось количество показателей «средний» (на 19%), «ниже среднего» (на 44%) и «низкий» (на 67%). Таким образом, следует отметить качественное повышение исследуемых показателей. Наглядно изменение уровня развития УУД представлен ниже:

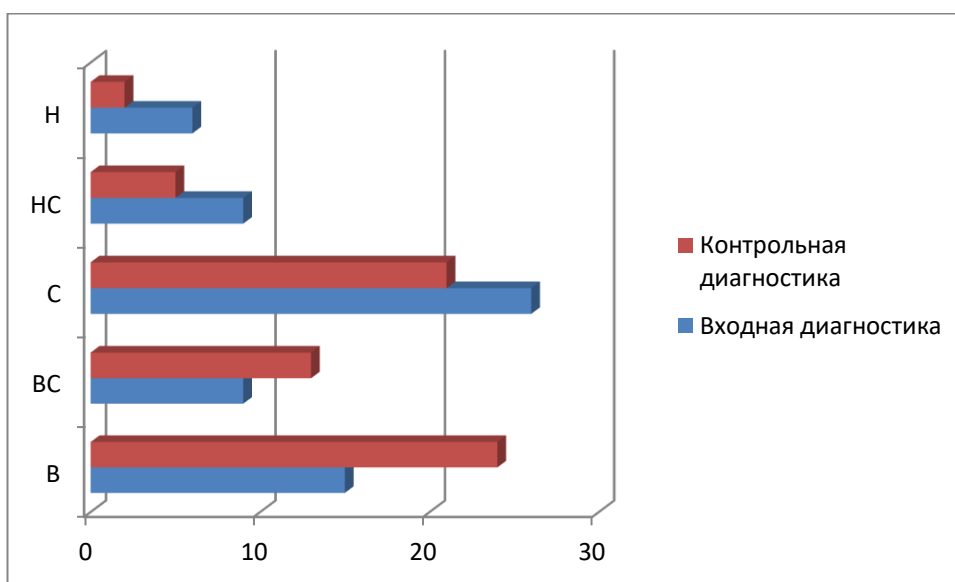


Рисунок 5 – Рост исследуемых показателей

Стало значительно меньше показателей со значением «низкий», что во многом является следствием повышения мотивационного уровня, личной заинтересованности детей в работе (личностные УУД).

Видно улучшение навыков планирования своей деятельности (регулятивные УУД).

Также заметно развитие познавательных УУД, в частности, умения мыслить по аналогии. Это говорит о развитом логическом мышлении и

способности в дальнейшем самостоятельно осваивать новые знания, умения, навыки, опираясь на имеющиеся знания и умение сравнивать.

Стоит отметить более продуктивную работу со знаками, символами, развитие умения анализировать, синтезировать и моделировать (познавательные УУД), что, несомненно, имеет большое значение как для процесса изучения иностранного языка, так и для осваивания других учебных предметов.

Очень важным является усовершенствование коммуникативных УУД, умения и желания слушать и слышать друг друга, уважать мнение другого человека, вместе осуществлять познавательную и творческую деятельность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что использование проектной технологии на уроке способствует повышению эффективности достижения метапредметных результатов. Предложенная гипотеза верна.

2.3 Методические рекомендации по использованию технологии проектов на уроке иностранного языка

В современной практике использования проектной технологии на уроках возникают некоторые трудности. Рассмотрим их подробнее.

Формулировка темы. Зачастую учителя сами называют проблемы, которые учащиеся должны решить. Однако данная проблема может не быть лично значимой для обучающегося. В то же время учащимся трудно определить проблему самостоятельно, исходя из учебной темы.

Целеполагание. Чаще всего цели бывают сформулированы нечётко. Рекомендуется использовать «Дерево целей» и метод SMART для постановки значимой, конкретной, реалистичной, достижимой, определённой во времени цели.

Выдвижение гипотезы. На этапе «мозгового штурма» учителя зачастую критикуют выдвигаемые идеи, в то время как цель данного этапа

– генерация как можно большего количества идей без их критики, с дальнейшим оцениванием и проработкой.

На стадии планирования проекта возникают две трудности: во-первых, слабо развитые навыки планирования своей деятельности у школьников; во-вторых – их неумение работать в команде, распределять роли и обязанности. Часто возникают конфликты, что влечёт за собой потерю мотивации к деятельности.

На этапе выполнения проекта преподаватель очень часто сталкивается с отсутствием умения работать с информацией, анализировать материал, ранжировать, выбирать наиболее значимое.

Также на данном этапе необходимо организовать текущий и промежуточный контроль, в то же время стараясь избегать влияния на ход работы, выполняя лишь консультационно-координирующую функцию.

На этапе презентации продуктов работы учитель не должен оценивать, а лишь наблюдать. Оценка проекта осуществляется на следующем этапе – рефлексивном, когда анализируется как сам проект, так и деятельность учеников в процессе его выполнения.

Существуют вопросы, которые помогают учащимся оценить процесс и результаты проектной деятельности:

1. Что мы сделали? (Ученики воспроизводят в памяти ход всего проекта).
2. Как мы это сделали? (Учащиеся анализируют задачи, методы их решения, трудности, неудачи, интересные находки и спонтанные идеи).
3. Зачем мы это делали? (Вопрос побуждает учеников оценить цели проекта, пользу и значимость отдельных заданий и проекта в целом).
4. Какие умения нужны были для этого? (Вопрос помогает оценить умения, приобретённые ими в результате проекта: умение работать в команде, организовать свою деятельность, умение отвечать за порученное дело).

5. Какие роли мы на себя принимали в работе над проектом?
(Учащиеся отмечают, что в процессе работы над проектом они использовали различные социальные роли).
6. Какой опыт мы приобрели каждый в отдельности и в группе?
(Учащиеся оценивают компетентность и неуверенность отдельных учеников, делятся своими мыслями и эмоциями, оценивают помощь и поддержку группы).
7. Какие альтернативы могли бы быть? (Учащиеся обсуждают процесс деятельности: что можно сделать быстрее, лучше, в чем и каких им не хватает знаний, что они в следующий раз сделают иначе).

Такие параметры для саморефлексии дают возможность анализировать не только конечный, но и промежуточный результаты, осознавать правильность выбора цели, соответствие методов работы поставленной цели, оптимальность темпа работы и выполнения плана работы [3; 10].

Таким образом, преподаватели, использующие метод проектов, могут столкнуться с трудностями на всех этапах проектной деятельности. Однако все эти трудности преодолимы, если учитель постепенно переходит от информационно-контролирующей функции к консультационно-координирующей, если организуемая преподавателем проектная деятельность органично встроена в учебно-воспитательный процесс, а не является чем-то случайным, эпизодическим явлением [10].

Ниже представлены общие рекомендации по использованию проектной технологии.

На подготовительном этапе:

- в начале учебного года выделить темы, вопросы, разделы, программы конкретного курса, по которым желательно было бы провести проект;

- перед началом работы учитель должен чётко спланировать основные аспекты работы над проектом: основную проблему и задачи, возможные пути их решения, что должны знать и уметь обучающиеся и

какие новые знания, умения, навыки они приобретут; что им может понадобиться в процессе работы (источники информации, инструменты, приборы);

- учитель должен заблаговременно продумать весь ход работы над проектом. Однако никакие формулировки и решения учитель не должен давать в готовом виде. Он лишь направляет/подталкивает учащихся к нужным выводам. Если ученики высказывают собственные суждения, отличные от мнения учителя и даже явно ошибочные с его точки зрения, учитель ни в коем случае не навязывает им своё мнение. Важно дать исследователям совершить ошибку, самостоятельно найти её и исправить.

На этапе работы в проекте:

- учитель предлагает ученикам ситуацию, содержащую скрытую или явную проблему, которую обучающиеся должны «уловить» и сформулировать;

- далее проводится «мозговой штурм», цель которого получить как можно больше гипотез, способов решения проблемы. Сначала следует записать все предложения без комментариев, после приступить к их обсуждению;

- основная поисковая деятельность происходит во внеурочное время, учитель может проводить консультации по выполнению проекта.

- На итоговом уроке происходит защита проектов:

- каждая группа выбирает форму представления своего проектного продукта. После защиты проекта слушатели имеют право задавать любые вопросы по данной теме и ходу работы. Необходимо заранее подготовить речевые клише для презентации и защиты, а также проработать момент с корректным поведением всех участников мероприятия, научить детей правильно критиковать и принимать критику;

- полученные результаты должны быть материальны, оформлены в виде брошюры, газеты, альманаха, странички сайта, песни, пьесы, видеофильма и т.д.;

- учителю рекомендуется доброжелательно принимать всё, что ученики сделали, так как очень важно сохранить мотивацию ученика и чувство уверенности в себе, поддерживать доброжелательную и уважительную атмосферу;

- по окончании презентации остальные ученики анализируют проект, комментируют его и вносят свои предложения. Очень важно, чтобы учащиеся увидели положительный опыт в процессе презентации.

- рефлексия направлена на осознание пройденного пути, поэтому она может осуществляться не только в конце проекта, но и на любом его этапе.

- необходимо заранее разработать чёткие критерии оценивания проекта и ознакомить с ними учеников;

- можно разместить проект на различных Интернет-площадках, таких как онлайн-поддержка УМК «Английский язык» для 2-11 классов (www.prosv.ru/umk/we или <http://the-world-of-english-kuzovlev.blogspot.ru>), блог Spotlight in Russia (spotlightinrussia@gmail.com), Твиттер (twitter.com), сервис подкастов на сайте www.podomatic.com, Ютуб (www.youtube.com), Vimeo (<http://vimeo.com>) и многих других.

Следование предложенным рекомендациям в значительной мере упростит учителю подготовку и реализацию проектной технологии на уроке.

Выводы по второй главе.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа, в ходе которой мы измерили уровень развития УУД обучающихся 5 класса до и после проведения эксперимента, осуществили разработку исследовательского проекта, оценили и проанализировали полученные данные.

По итогам эксперимента была доказана выдвинутая нами гипотеза об эффективности использования проектной технологии для достижения метапредметных результатов урока.

Были предложены некоторые методические рекомендации для учителя по организации и осуществлению проектной деятельности.

Заключение

Системно-деятельностный подход к обучению является эффективным инструментом развития не только предметных, учебных знаний, умений и навыков, но и мощной базой для развития надпредметных компетенций. Такой подход требует обновления, усовершенствования методов преподавания, в том числе иностранного языка. Одной из действенных технологий является технология проектов, которая интегрирует различные виды деятельности обучающихся, делает процесс обучения более интересным и эффективным.

Проектный подход в реализации метапредметного содержания образования в школе существенно дополняет системно-деятельностный подход, который является методологической основой ФГОС ОО. Составляющие понятия «системно-деятельностного подхода» («система» и «деятельность») предписывают рассматривать:

- объекты как систему (все звенья разрабатываемой системы должны оказывать актуализирующее воздействие и проявление всех компонентов в их единстве);
- педагогические процессы в логике целостности всех основных компонентов деятельности: ее целей, мотивов, действий, операций, способов регулирования, контроля и анализа достигаемых результатов.

Проектный подход позволяет рассматривать организацию деятельности (педагогической и образовательной) в логике категории проекта. При этом акцент делается на способах деятельности, получении опыта. В этом случае проект является образом деятельности, образом ориентировочной основы деятельности.

При сочетании этого подхода с системно-деятельностным разрабатываемая, проектируемая образовательная система приобретает

полный, завершённый характер: от цели деятельности до ее конечного результата.

При реализации проектной деятельности обеспечивается творческий подход к обучению как учителя, так и ученика. Учитель является в большей мере консультантом, он создаёт условия, в которых ребёнок может осуществлять самостоятельную деятельность, сам оценивать результаты своей работы.

В квалификационной работе достигнута цель: теоретически обосновать и разработать методические условия, обеспечивающие оптимальные варианты использования проектной технологии для достижения планируемых результатов урока английского языка.

Для достижения намеченной цели решены следующие задачи:

- проанализирована психолого-педагогическая и научно-методическая литература по проблеме,
- определены условия, при которых успешно достигаются метапредметные результаты урока в средней школе;
- изучены особенности организации проектной деятельности на уроке;
- предложены методические рекомендации по оптимизации использования проектной технологии на уроке.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в 5 «В» классе МАОУ гимназии №76 г. Челябинска. Учащимся была предложена разработка проекта на уроке английского языка. Эксперимент включал в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Итоги эксперимента продемонстрировали качественное повышение метапредметных навыков обучающихся, что явилось подтверждением выдвинутой ранее гипотезы.

Были выявлены некоторые возможные трудности в процессе реализации проектной технологии в школе и предложены рекомендации по их преодолению.

Рекомендуется дополнительно рассмотреть эффективность данной технологии при организации очно-заочного и дистанционного обучения.

Очевидна эффективность метода проектов в развитии универсальных учебных действий, которые ученик сможет применить в дальнейшем. При реализации проекта школьники учатся определять цели и задачи своей деятельности и самостоятельно планировать пути их достижения. Во время подготовки проекта – отбирать, систематизировать, классифицировать исторический материал; проводить обобщения и аналогии; устанавливать причинно-следственные связи; делать выводы; осуществлять поиск информации в сети интернет. На завершающем этапе школьники имеют возможность оценивать результаты своей деятельности; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; овладевать умениями коммуникации, работы в группе; приобщаться к самостоятельной работе, поиску информации в различных источниках информации. Таким образом, все компоненты проектной деятельности нацелены на формирование комплекса личностных, метапредметных и предметных результатов развития школьников, и преимущества проектного подхода к реализации метапредметного содержания образования в школе очевидны.

Библиографический список

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Байдурова Л.А., Шапошникова Т.В. Метод проектов при обучении учащихся иностранным языкам // Иностранные языки в школе.– 2002. –№ 1.
3. Белогрудова В.П. Об исследовательской деятельности учащихся в условиях проектного метода // Иностранный язык в школе. – 2005.– №8.
4. Громыко Ю.В. Метапредмет«Проблема». Учебное пособие для учащихся старших классов. – М.: Институт учебника «Пайдейя», 1998. – 382 с.
5. Константинов Н.А. и др. История педагогики: Учебник для студентов педагогических институтов. — М: Просвещение, 1985. – 447 с.
6. Коньшева А.В. Организация самостоятельной работы учащихся по иностранному языку. – СПб.: Каро, 2005. – 208 с.
7. Конькова Е. А. Технология проектной деятельности как средство реализации системно-деятельностного подхода на уроках истории и обществознания // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 46. – С. 204–209. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76513.htm>(дата обращения: 23.03.2020).
8. Кулюткин Ю. Н. Развитие творческого мышления школьников [Текст] / Канд. пед. наук Ю. Н. Кулюткин, канд. пед. наук Г. С. Сухобская ; О-во "Знание" РСФСР. Ленингр. организация. – Ленинград : [б. и.], 1967. – 38 с.
9. Лазарев Т. Проектный метод: ошибки в использовании // Первое сентября. – 2011. - № 1. – С. 9-10.

10. Митрофанова Г. Г. Трудности использования проектной деятельности в обучении // Молодой ученый. — 2011. — №5. Т.2. — С. 148-151. — URL <https://moluch.ru/archive/28/3160/> (дата обращения: 24.03.2020).
11. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров. – М.: Академия, 2002. – 272 с.
12. Пахомова Н.Ю., Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2005.
13. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 2.
14. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – М.: изд. центр «Академия», 2010. – 368 с.
15. Рогова Г.В., Рабинович Ф.М., Сахарова Т.Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. – М., 1991. – 287 с.
16. Саранова Н. А. Проектная деятельность учащихся на уроках английского языка с использованием ИКТ // Вестник Марийского государственного университета. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-uchaschihsya-na-urokah-angliyskogo-yazyka-s-ispolzovaniem-ikt> (дата обращения: 24.03.2020).
17. Сиденко А.С. Метод проектов: история и практика применения / А.С. Сиденко // Завуч. – 2003. – №6.
18. Синагатуллин И.М. Новый миллениум: роль и место иностранного языка в поликультурном социуме // Иностранные языки в школе. – 2002. – №1.

19. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык [Текст] : пособие для учителей / Н. Ф. Коряковцева. – М. : АРКТИ. – 2002. – 176 с.
20. Сокол И.А. Проект как метод реализации коммуникативного подхода в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. – 2008. – № 1.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357).
22. Формирование метапредметных результатов обучающихся при исследовательском подходе в обучении : методические рекомендации. – Биробиджан : ОблиПКПР, 2014. – 32 с.]
23. Формирование на уроках предметных и метапредметных знаний и умений // licuv1547.mskobr.ru : [сайт]. – URL: https://licuv1547.mskobr.ru/files/formirovanie_mpu.pdf (дата обращения 01.04. 2020).
24. Хуторский А.В. Компетенции в образовании // Опыт проектирования: Сб. научн. тр. – М.: ИНЭК, 2007. - 327 с.
25. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. — 50 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).
26. Hans Lal Kansai Gaidai University, Japanhanslal@kansaigaidai.ac.jp. – 8 с.
27. Haines S (1989) Projects for the EFL classroom London: Nelson.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностика развития УУД

1 Определение уровня школьной мотивации (по Лускановой)

УУД: действия, направленные на определение своего отношения к обучению в среднем звене и школьной действительности; действия, устанавливающие характер мотивации учения.

1. Тебе нравится в школе?

-не очень

-нравится

-не нравится

2. Ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

-чаще хочется остаться дома

-бывает по-разному

-иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

-не знаю

-остался бы дома

-пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

-не нравится

-бывает по-разному

-нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

-хотел бы

-не хотел бы

-не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

-не знаю

-не хотел бы

-хотел бы

7.Ты часто рассказываешь о школе родителям?

-часто

-редко

-не рассказываю

8.Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

-точно не знаю

-хотел бы

-не хотел бы

9.У тебя в классе много друзей?

-мало

-много

-нет друзей

10.Тебе нравятся твои одноклассники?

-да

-не очень

-нет

Обработка результатов

Таблица 6 – Бланк обработки результатов

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Интерпретация результатов

Таблица 7 – Критерии интерпретации результатов

Уровни	Критерии	Оценка
Уровень 1	25-30 баллов – сформировано отношение к себе, как к школьнику, высокая учебная активность (выше нормы)	
Уровень 2	20-24 – отношение к себе, как к школьнику практически сформировано (норма)	
Уровень 3	15-19 – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами (перемены, друзья, возможность общения) (игровой мотив)	
Уровень 4	10-14 – отношение к себе, как к школьнику не сформировано (дезадаптация)	

2 Тест «Планируем свой день»

УУД: действия, направленные на целеполагания и построение жизненных планов во временной перспективе, составление плана и последовательности действий (регулятивные УУД)

Инструкция: обучающимся предлагается составить план одного из учебных дней, указать временные рамки его событий.

Таблица 8 – Бланк планирования дня

№	Событие дня	Время	№	Событие дня	Время
1			6		
2			7		
3			8		
4			9		
5			10		

Таблица 7 – Интерпретация результатов

Уровни	Критерий: развернутость планирования, адекватная расстановка временных рамок
1	Ребенок затрудняется в составлении плана, распределении времени
2	Ребенок составляет план, но затрудняется с распределением времени
3	Ребенок составляет план и адекватно распределяет время

3 Методика «Флаг моего класса»

УУД: коммуникативно-речевые действия (коммуникативные УУД), действия, направленные на умение работать по словесной инструкции партнера действие, направленное на формирование произвольной регуляции поведения

Инструкция: учащимся, сидящим парами, предлагается, обсуждая друг с другом свои предложения, придумать и раскрасить флаг класса таким образом, чтобы изображения получились максимально схожими.

Таблица 8 – Интерпретация результатов

Уровни	Критерий: продуктивность совместной деятельности, способность строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способы взаимного контроля и взаимопомощи, эмоциональные отношения к совместной деятельности.
1	Преобладают различия или нет сходства, дети не пытаются договориться, не могут прийти к согласию
2	Частичные сходства, совпадают отдельные признаки
3	Рисунки сходны между собой, дети активно обсуждают варианты, приходят к согласию, сравнивают, координируют, строят совместные действия, следят за реализацией принятого замысла.

4 Методика «Составь слово из элементов по правилу»

УУД: общеучебные действия: знаково-символические, логические, моделирования, универсальные логические – анализ объектов с целью выделения признаков (существенных и несущественных); синтез – как составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание, восполнение недостающих элементов.

К заданным согласным нужно подобрать гласные, чтобы из них получилось как можно больше слов (имен существительных в единственном числе, именительном падеже). Например, с согласными М, К, Л можно составить молоко, мукомол, мак, лай, лямка, ломик, ломка, клемма.

Таблица 9 – Интерпретация результатов

Уровни	Критерий: умение строить слова из элементов
1	Задание не выполнено или составлены простые слова с использованием одной буквы
2	Задание выполнено, составлено несколько слов с использованием двух букв
3	Задание выполнено, составлено несколько слов с использованием трех и более букв

Таблица 10 – Бланк заполнения

С К Р Т	Ч Л В К	М Т М Т К	Л Г ШК	Д СК Т К

5 Методика «ГИТ» (установление аналогий)

УУД: умение мыслить по аналогии

Прочтите внимательно первые три слова в каждой строчке. Первые два слова связаны между собой.

Найди к третьему слову такое четвертое, которое будет с ним связано так же, как первое со вторым, и подчеркни его.

Примеры:

ботинок: нога = шляпа: нос видеть голова

птица: петь = собака: лаять сторожить бегать

небо; синее = трава: лето зеленая высокая

платье: ткань = ботинки: гуталин гулять кожа

Таблица 11 – Установление аналогий

лампа	светить	печь	стоять комната греть стена
ехать	машина	лететь	вокзал самолет город аэродром
оса	насекомое	гадюка	насекомое змея млекопитающее яд
соленый	соль	сладкий	кислый горький хлеб сахар
Россия	Москва	Венгрия	Прага Будапешт Урал Ярославль
рот	лицо	пятка	человек нога ходить тело
февраль	март	вторник	воскресенье месяц среда неделя
морковь	овощи	фиалка	одуванчик цветы долина пахучая
склад	товар.	гардероб	клуб гардеробщица пальто театр
рыба	вода	птица	хвост насекомое червяк воздух
3	30	40	100 1000 400 4000

дуб	листья	елка	пихта хвоя ствол дерево
фрукты	собирать	рыба	каrp жарить ловить грузди
слушаться	похвала	шалить	наказание учитель ученик парта
часы	время	барометр	погода гроза давление шкала
картина	стена	люстра	потолок лампа хрустальный желтый
жара	пыль	дождь	облако лето солнце слякоть
коньки	лед	яхта	река воскресенье вода лето
художник	кисть	кузнец	черный огонь молот лето
есть	еда	пить	жажда чай завтракать напиток
фермер	хлеб	шахтер	шахта мельник уголь скот
север	юг	А	Я В Н Д
минута	час	час	секунда сутки время стрелка
слюна	еда	пот	лоб капля лимон усилие
6	30	5	15 55 25 50
тренировка	сильный	лень	слабый спорт медленный безделье
город	дома	поле	деревня колосья мыши жара
добрый	злой	помогать	честный работать приятный вредить
уважение	презрение	друг	ненависть враг любовь болезнь
рота	командир	завод	рабочий депутат директор мастер
ложка	суп	нож	вилка прибор хлеб тарелка
красивый	уродливый	высокий	длинный короткий низкий гора
доска	мел	бумага	тетрадь писать карандаш книга
волк	овца	кошка	кролик мышь собака крыша
слабость	сила.	покой	болезнь лень полнота движение
покупка	продажа	приобрести	деньги заработок потерять торговать
внизу	вверху	пол	комната потолок линолеум подметать
растение	травоядное	травоядное	корова детеныш хищник пресмыкающееся
рождение	смерть	начало	жизнь ребенок конец распад
сомнительный	вероятный	вероятный	знакомый достоверный чужой возможный

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Презентация «Заимствованные слова»

(авт. Битрикова Ю.В., Куденцова И.В.)

Что объединяет данные слова?

Вымпел, гавань, крейсер, бокс,
мачта, теннис, финиш, рекорд,
чемпион, сэндвич, коктейль

*Речь состоит из слов.
Этот закон не нов.
Каждое слово – живое
С особой, своей судьбою.
Бежали столетья и годы,
По-разному жили народы.
Шорговали вельи, воевали,
Бранились, а после – мирились,*



*Жить в добром соседстве учились.
И вот результат их общенья,
Волшебное слов превращенье.
Шаг, в языке зародившись одним,
Слово потом оказалось в другом,
Немало прошло испытаний,
Что смысла поменяв, то звучанье.
Историко слов сможем мы рассказать
Любому, кто хочет об этом узнать.*



Из каких языков приходят новые слова?



ФРАНЦУЗСКИЙ:

балет, партер, пейзаж...

ИТАЛЬЯНСКИЙ:

ария, серенада, баритон...

НЕМЕЦКИЙ

лагерь, солдат, браунинг...

АНГЛИЙСКИЙ:

футбол, скейтборд, уик-энд...

Проверим!

быт		компьютер		спорт		массовая культура		профессии	
англ.	рус.	англ.	рус.	англ.	рус.	англ.	рус.	англ.	рус.
mixer	миксер	printer	принтер	diving	дайвинг	remake	ремейк	broker	брокер
shaker	шейкер	browser	браузер	bowling	боулинг	image	имидж	security	сейкьюрیتی
toaster	тостер	scanner	сканер	biker	байкер	poster	постер	provider	провайдер
jump	джамп	notebook	ноутбук	sprinter	спринтер	hit	хит	realtor	риэлтор
second	секонд	internet	интернет	match	матч	jazz	джаз	producer	продюсер
-hand	-хэнд								



Причины заимствований

- Исторические контакты народов
- Необходимость названия новых предметов и явлений
- Языковая мода

При переходе слов из другого языка в русский происходят процессы освоения.

Слова осваиваются:

- фонетически
- графически
- грамматически
- лексически

Проверим!



Быт: миксёр, шейкёр, тостёр, джемпер, секонд-хенд

Компьютер: принтер, браузер, сканер, ноутбук, Интернет

Спорт: дайвинг, боулинг, байкер, спринтер, матч

Массовая культура: ремейк, имидж, постер, хит, джаз

Профессии: брокер, секьюрити, провайдер, риэлтор, продюсер

Признаки заимствованных слов

- ✓ Конечные сочетания ИНГ, МЕН, ЕР
(митинг, брифинг, супермен, таймер)
- ✓ Наличие сочетаний ТЧ, ДЖ
(джерсер, джаз, джем)
- ✓ Разделительный мягкий знак (секьюриту)
- ✓ Буквы Э/Е (риелтор, постер)
- ✓ Непроверяемые гласные и согласные –
(провайдер, секонд-хенд)





Все знают, глупость бесконечна.
Как мед незаменим для мух,
Так иностранное словечко
Порой весьма ласкает слух.
Не так вкусна сосиска в тесте,
Как обожаемый хот-дог.



Проверим!

Работая на компьютере, я с подругой каждый вечер
выхожу в Интернет.
Мама получила замечательный подарок на день
рождения! -
Мой брат любит слушать джаз.
После ланча я вышла на улицу.
Мой друг такой умный !
Маме подарили миксер.
Раскованная походка и независимый взгляд –
необходимое условие для тинейджера начала 21 века.
В моей комнате много плакатов с фотографиями
звезд .

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Примеры английских слов в русском языке

Ищем источники заимствований:

1. Микроскоп, телефон, спутник, Интернет, забанить, спам.

2. Принтер – printer, компакт-диск – compactdisk, Screen-Shot – скриншот (снимок экрана при помощи клавиш Prt Scr), provider – провайдер (компания, предоставляющая доступ к Интернет-сети), иконка – icon (пиктограмма, символ)

Chip-микросхема, ноутбук, органайзер, дисплей, файл, интерфейс, принтер, браузер, сайт

3. Бартер – (barter) товарный обмен без участия денег.

Бестселлер – (bestseller) книга, изданная массовым тиражом и пользующаяся большим спросом.

Джинсы – (jeans) особого покроя брюки из специальной плотной ткани.

Катер – (cutter) небольшое моторное или парусно-гребное судно.

Sponsor - спонсор, spray - спрей, virtual – виртуальный, grant - дарственный акт, distributor- распространитель, агент по продаже; маркетинг- marketing- торговля, продажа, сбыт; инвестиция- invest- вкладывать деньги, капитал.

4. Earworm – навязчивая мелодия, песня

Globish(globalEnglish) – упрощённый английский язык для повседневного общения

Presenteeism – чувство дискомфорта, когда человек не находится на своём рабочем месте даже по уважительной причине

Thirsty – испытывающий жажду (нельзя перевести «жаждущий»)

Sibling – родной брат или сестра

5. Имидж – (image) образ. Прайс-лист – прейскурант. Шоу – (show) представление, шоумен – ведущий, шоу-бизнес, ток-шоу, триллер, хит. Бизнес – (business) предпринимательская, экономическая деятельность, businessman, businesswoman

6. Уик-энд – (week-end) выходные, hobby – увлечение, хобби; glamour – вместо обаятельный, make-up – макияж, драйв – drive -- веселье.

7. Бутерброды – гамбургер (ham – с ветчиной), фишбургер (fish – с рыбой), чизбургер (cheese – с рыбой), чикенбургер (chicken – с курицей).

Ищем способы образования англицизмов

1. уик-энд - выходные; мани – деньги, чаты (chat – разговор), boyfriend (приятель, друг).

2. аскать (to ask - просить), бузить (busy – беспокойный, суетливый), смайлик (от слова smile – улыбаться).

3. меню (menu), диск (disk), вирус (virus), клуб (club), boots – ботсы, ботинки.

4. драйв – драйва (drive) “Давно не было такого драйва” - в значении “запал, энергетика”.

5. чипсы (chips), хот-дог (hot-dog), чизбургер (cheeseburger), соса-сола.

6. о'кей (OK); waw (Wow!), bye – пока, hello -привет.

7. secondhand секонд-хенд – магазин, торгующий одеждой, бывшей в употреблении; videosaloon видео-салон - комната для просмотра фильмов, showman (ведущий шоу), DJ – diskjockey (дискжокей).

8. гламурный (glamour) – волшебный, чарующий, обаятельный, привлекательный.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Анкета «Англицизмы в нашей речи»

1. Употребляете ли вы англицизмы в своей речи?

- часто
- редко
- не употребляю

2. Где вы часто встречаете, слышите англицизмы:

- в журналах и газетах
- в интернете – социальных сетях
- в телевидении

3. Зачем вы употребляете англицизмы

- другие тоже употребляют
- чтобы быть «в ногу со временем»

4. Англицизмы приносят:

- вред
- польза
- ничего