



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**Партисипация как способ взаимодействия на уроке иностранного  
языка**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата «Английский язык.  
Иностранный язык»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
75 % авторского того текста

Работа рекомендована к защите  
« 22 » июня 2020 г.  
зав. кафедрой английской  
филологии  
Афанасьевой Ольгой Юрььевной

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-503-088-5-1  
Обрезкова Лидия Алексеевна

Научный руководитель:  
К.п.н., доцент  
Шкитина Наталья Сергеевна

Челябинск  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПАРТИСИПАЦИИ КАК СПОСОБА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА .....	9
1.1 Становление и развитие понятий «партисипация», «партисипативный подход».....	9
1.2 Партисипация как способ взаимодействия учителя и обучающихся	18
1.3 Особенности применения партисипативного подхода на уроке иностранный языка.....	27
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА.....	37
2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы .....	37
2.2 Констатирующий этап эксперимента.....	43
2.3 Формирующий этап эксперимента .....	45
2.4 Обобщающий этап эксперимента .....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Сложные процессы реформирования школы оказывают влияние как на самих участников образовательного процесса, так и на их взаимоотношения. В современной педагогике ощущается потребность создания нового типа отношений между учителем и обучающимся, которые характеризуются взаимопониманием и сотрудничеством в учебном процессе с учетом всех сложностей и особенностей современного социума. Полученные знания и умения, а также способы их получения, становятся средством развития обучающегося. Все это возможно лишь при взаимодействии двух заинтересованных сторон учебного процесса – педагога и обучающегося, их взаимного участия и сотрудничества на занятиях.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) является одним из ключевых элементов совершенствования современного образования. ФГОС является принципиально новым документом, разработанным на основе глубокого ведущих научных психолого-педагогических, культурологических, социологических теорий и концепций, а также достижений современных перспективных тенденций в практике российского и зарубежного образования.

Изменения, которые произошли в системе образования в последнее время, дали почву к переосмыслению методов и технологий обучения иностранным языкам. В связи с этим педагогический процесс обучения иностранному языку обязан отвечать всем требованиям ФГОС. В новых стандартах в преподавании иностранных языков не устанавливается конкретных комплексных, сложных задач по изучению теоретических основ языка, глубоких основ грамматики. Основной акцент делается на развитие коммуникации, на умение учащихся установить контакт для общения с другими людьми, на овладение языком в процессе общения, умение анализировать свои действия и слова, развитие кругозора для

умения заинтересовать собеседника или слушателя, а также на развитие логики для грамотного и последовательного изложения мысли. Все эти умения логично назвать универсальными учебными действиями (УУД). Таким образом, основной акцент на уроках английского языка делается на формирование УУД.

Коммуникативные УУД гарантируют социальную подготовленность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в совместном обсуждении проблем, вливаться в группу сверстников и вступать в продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Виды коммуникативных действий:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, определение цели, функций участников, способов взаимодействия,
- постановка вопросов,
- инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации,
- разрешение конфликтов,
- выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация,
- управление поведением партнера,
- контроль, коррекция, оценка действий партнера.

Формирование вышеназванных УУД наиболее эффективно будут проходить в рамках следующих обучающих технологий:

1) Технология интерактивного обучения. Использование интерактивных технологий в работе учителя способствует повышению мотивации обучающихся.

2) Информационно-коммуникационная технология обучения. Активное и эффективное внедрение ИКТ в процесс обучения позволяет учителю успешнее работать над развитием и совершенствованием навыков иноязычной устной и письменной речи у учащихся, повысить мотивацию и познавательную активность за счет разнообразия форм работы.

3) Технология проблемного обучения. Проблемное обучение на уроках английского языка имеет практическую значимость в формировании личности. Использование технологии проблемного обучения способствует развитию коммуникативных УУД, стимулирует интерес, поддерживает высокую мотивацию к изучению иностранных языков.

4) Метод проектов. Можно предложить ученикам создать свои проекты по определенной теме и представить их в виде презентаций. Создавая проекты, ученикам предоставляется отличная возможность систематизации полученных знаний и навыков, а также возможность реализации интеллектуальных и творческих способностей.

5) Игровая технология. Обучение иностранному языку на раннем этапе должно строиться на основе игры. Игра на занятиях по иностранному языку – это не просто коллективное развлечение, а основной способ достижения определенных задач обучения на данном этапе. У игры должен быть мотив, цель и результат. Воображение ребят также достаточно развито и носит не только воспроизводящий, но и творческий характер. Поэтому формированию универсальных учебных действий могут способствовать задания творческого характера.

Таким образом, *актуальность* настоящего исследования определяется современными тенденциями развития образования в обществе.

Большинство современных педагогических технологий основываются на принципе партисипативности. Понятие «партисипативность» часто соотносится с такими понятиями, как

«вовлеченность», «соучастие», «участие». Понятие «партисипативность» появилось в педагогике из общей теории управления.

Актуальность вышеназванной проблемы обусловила выбор темы исследования: «Партисипация как способ взаимодействия на уроке иностранного языка».

*Объектом* нашего исследования является процесс обучения на уроке иностранного языка.

*Предмет* исследования – партисипация как способ взаимодействия на уроке иностранного языка.

*Цель исследования:* создание и апробация комплекса методов обучения на уроке иностранного языка, базирующегося на партисипации.

*Гипотеза исследования:* процесс обучения иностранному языку будет более эффективным, если в основе взаимодействия между учителем и обучающимися будет партисипация.

*Задачи исследования:*

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Обобщить эффективный педагогический опыт.
3. Разработать и теоретически обосновать комплекс методов обучения на уроке иностранного языка, в основе которого лежит взаимодействие и партисипация.
4. Выявить и экспериментально проверить комплекс методов обучения на уроке иностранного языка, в основе которого лежит взаимодействие и партисипация.

В партисипативном педагогическом взаимодействии именно педагог выступает инициатором такого взаимодействия для решения педагогических задач в процессе учебной деятельности. У него появляется значительно больше возможностей использовать потенциал коммуникации для эффективного управления процессом обучения (планирование, организация, мониторинг, контроль, мотивация занятий) и повышением

качества образования обучающихся. Для реализации партисипативного подхода важен особый способ организации образовательного пространства, определенная манера поведения, скрупулезный подбор технологий. При этом необходимо учитывать, что обучающийся нуждается во внимании, педагогическом воздействии, поддержке.

В итоге резко сокращается дистанция между преподавателем и обучаемым, осуществляется изменение их взаимоотношений, которые открывают возможность для самореализации обучающегося.

*Этапы исследования:*

1. Изучение теоретического материала по проблеме партисипации как способа взаимодействия на уроке иностранного языка (февраль-март 2019 г.).

2. Создание комплекса методов и приемов, направленных на формирование партисипативности обучающихся на уроке иностранного языка (апрель-август 2019 г.).

3. Апробация комплекса методов и приемов, направленных на формирование партисипативности обучающихся на уроке иностранного языка (сентябрь-октябрь 2019 г.).

4. Обобщение результатов исследования (ноябрь 2019-май 2020 гг.).

*Методы исследования:*

1) теоретический анализ литературы по проблеме формирования партисипативности обучающихся на уроке иностранного языка;

2) метод наблюдения, изучения опыта, беседы, эксперимента;

База эксперимента: город Челябинск, МБОУ «Гимназия №1».

Научная новизна работы состоит в уточнении определения партисипативности, в создании критериально-уровневой основы развития партисипативности у обучающихся, в создании комплекса методов и приемов, направленных на формирование партисипативности обучающихся на уроке иностранного языка.

Практическая значимость работы состоит в том, что созданный комплекс методов и приемов, направленный на формирование партисипативности обучающихся, можно применять на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе и других образовательных организациях, где изучается иностранный язык.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, теоретическая часть, практическая часть, заключение, список использованной литературы.

# **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПАРТИСИПАЦИИ КАК СПОСОБА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

## **1.1 Становление и развитие понятий «партисипация», «партисипативный подход»**

Понятие «Партисипация» было введено в научный обиход Леви Брюлем. На сегодняшний день партисипация рассматривается культурологами и философами как стремление личности находиться в максимально комфортном психосоматическом режиме, который сопровождается созданием ситуации двухсторонних субъект-объектных отношений, которые выступают своеобразным универсальным кодом описания мира и адаптации в нем человека. Целью таких отношений является достижение общего переживаемого единства с «другим», что осуществляется посредством партисипации.

Существует несколько точек зрения на понятие «партисипация».

В философии партисипация рассматривается обобщенно, как универсальная экзистенциальная интенция, которая присуща человеку от рождения, и которая является основной неизменной единицей.

В культурологии партисипация понимается как желание почувствовать себя частью социума, а так же как снятие субъект-объектных отношений и замена их на субъект-субъектные, результатом которых является достижение единства партнеров по общению во время взаимодействия.

С психологической точки зрения под партисипацией понимается особое психическое состояние, в котором человек в определенной ситуации пытается эмоционально слиться с партнером по общению и пережить чувства, изначально ему несвойственные.

Д.С. Синк партисипацию трактует как совместное принятие решений о формах, способах и нормах осуществления коммуникации, создание культурного механизма сотрудничества преподавателя и студентов,

действенное делегирование прав, актуализацию потенциалов развития участников и их диалогическое взаимодействие; системное использование соучаствующего стиля в общении, так как регулярное применение партисипативности ведет к пониманию «участия» как игры, где ведущим остается преподаватель.

В педагогических исследованиях и литературе существует несколько трактовок термина «партисипация», когда партисипация рассматривается как одна из альтернатив, прежде всего, авторитарности и принуждения, которая может реализоваться через совместную деятельность всех членов группы, выражающуюся в совместном принятии решений, распределении прав и обязанностей, выявлении сообща существующих проблем и выработке совместных стратегий и тактик для их решения, а также создание необходимых условий, мотивации и технологий налаживания сотрудничества между преподавателем и обучающимся.

Анализ научной литературы последнего периода становления и развития понятия «партисипация» показал, что большинство современных ученых сопоставляют понятие «партисипация» с категориями «участие», «соучастие», «вовлеченность» (У.Джек Дункан, У.И. Деминг, О. Ирвин, П.Б. Петерсон и др.).

Под участием понимается такой способ организации любого коллектива, который способствует развитию отношений сплочения коллектива, взаимной ответственности, другими словами, сотрудничества; чаще всего такие отношения являются результатом демократического стиля руководства. Иногда термины «участие» и «делегирование» рассматриваются в качестве синонимов.

Термин «соучастие» чаще всего предполагает совместное решение проблем подчиненными и их руководителями (Е.А. Аксенова, Т.Ю. Базаров, О.С. Виханский, Б.Л. Еремин, А.И. Наумов, В.И. Подлесных и др.).

Используя термин «вовлеченность», исследователи делают акцент на том, что это более узкий термин, и употребляют его только в том случае, когда они хотят подчеркнуть, что сотрудники наделены определенными управленческими полномочиями (У.Джек Дункан, А.В.Карпов, Ю.В. Кузнецов, А. Маслоу, Р.Н. Форд, М.Фридман и др.).

Многие ученые разводят термины «партиципация» и «партиципативность». Так, партиципативность рассматривается в качестве организационной идеи, ведущего принципа управления (И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.М. Свистунов, и др.); Е.Е. Вершигора, А.И. Наумов, А. Уилкинс и др. – как управленческий феномен, заключающийся в участии рядовых сотрудников в управленческих процессах; Т.Ю. Базаров, Б.Л. Еремин, П.В. Малиновский, Н.М. Малиновская и др. – в виде метода мотивации и организации членов коллектива; В.В. Глущенко, И.И. Глущенко, Б. Карлофф, З.Е. Старобинский и др. – как средство повышения качества управленческих решений в организации.

Партиципация трактуется в современных философских и педагогических исследованиях по-разному, впрочем, возможно выделить некоторые общие аспекты: партиципация является антропологической константой, присущей человеческому сообществу, она возникает и функционирует в социальных группах, где присутствуют субъект-субъектные отношения, она предполагает установление делового сотрудничества, равноправия в принятии решений.

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы делаем вывод, что понятие «партиципация» более широкое, чем понятие «партиципативность».

Имеется ряд ученых, которые ставят знак равенства между понятиями «партиципация», «самоуправление» и «соуправление», выделяя управленческий аспект коммуникации, который, имеет особое значение при организации обмена информацией субъектов коммуникации.

Следует подчеркнуть тот факт, что партисипация очень тесно связана с понятием эмпатии.

Под эмпатией в психологической науке понимается способность воспринимать проблемы окружающих людей как свои собственные, при этом проявляя сопереживание.

Под педагогической эмпатией понимается профессионально-нравственное, социально-психологическое свойство личности, в основу которого легла толерантность как основная характеристика процесса гуманизации, и которая представляет собой эмоционально-интуитивное отражение другого человека через процессы аналогии, отождествления, идентификации, конгруэнтности и рефлексии, что помогает педагогу организовать воспитательное влияние намного эффективнее[50].

Партисипативный подход предполагает «взаимодействие», целью которого является совместное определение эффективного варианта решения проблемы, а не «воздействие» преподавателя на обучающегося и принуждение его. Механизм такой тактики общения очень похож на переговоры, при которых пытаются с найти общие взгляды на решение какой-либо проблемы, принять единственно возможное продуктивное решение и обеспечить совместную реализацию данного решения.

Партисипативный подход к управлению деятельностью обучающегося обеспечивает:

а) организационную интеграцию: учитель принимает разработанную и хорошо скоординированную стратегию и реализует ее в своей деятельности, при этом тесно взаимодействуя с обучающимися;

б) функциональную сторону: вариабельность функциональных задач, предполагающая переход на соучаствующее управление и широкое использование гибких педагогических технологий. Учитывая все это, необходимо в каждом конкретном случае управлять эволюцией учения сбалансировано, правильно сочетать внешние и внутренние воздействия, и эффективнее всего это осуществить на основе партисипативного стиля

управления учением. Становится очевидным, что поднять работоспособность обучающихся можно, используя партисипативное взаимодействие в обучении, при котором каждый обучающийся мог бы полноценно овладеть единым, установленным образовательным минимумом, а также гармонично бы развивался в соответствии со своими способностями, склонностями.

Мы рассмотрели несколько периодов становления и развития понятия «партисипация». Мы выделяем три периода: в первый период – с древних времен до начала XIX века – в науке сложились некоторые представления о партисипации; во втором периоде – с начала XIX века до тридцатых годов XX века – феномен партисипации стал предметом специальных научных исследований, и в третий период – с тридцатых годов XX века по настоящее время партисипация перестала относиться к сугубо управленческой отрасли знаний и распространилась на другие науки, в том числе и на педагогику.

Охарактеризуем подробнее первый период (с античных времен до начала XIX века), так как он является наименее изученным. Этот период является самым продолжительным, хотя и не самым продуктивным в становлении и развитии понятия «партисипация».

Начальный период становления и развития понятия «партисипация» связан с древнегреческой цивилизацией, давшей миру немало философов, в концепции которых входят интересные мысли о воспитании, основанном на сотрудничестве между учителем и учеником. Среди них одним из первых стоит Пифагор (VI в. до н.э.).

Пифагорийцами признается необходимость совместной деятельности учителя и ученика, которая осуществляется на равноправных условиях: правильно осуществляемое обучение должно происходить по обоюдному желанию учителя и ученика, всякое же изучение наук и искусств, если оно недобровольно, то негодно и безрезультатно.

Ученые-софисты Протогор (490–420 гг. до н.э.), Антифон (480–411 гг. до н.э.), Сократ (470–399 гг. до н.э.) и др. впервые использовали термин «управление» в обучении, предлагая обучать управлению домашними и городскими делами, раздумывая о воспитании активных участников управления полисом.

Идеями сотрудничества, соучастия пропитаны трактаты Платона (427–347 гг. до н.э.), который представляет в качестве основной социальной функции воспитания идею сделать человека совершенным гражданином, умеющим адекватно подчиняться или начальствовать.

Яркий представитель римской философской и педагогической мысли М.Ф. Квинтилиан (42 — ок. 118 г. до н.э.) – адвокат и оратор, выдвигает новые требования к подготовке учителя, вслед за Плутархом утверждая, что воспитатель и воспитанник должны быть единым целым; воспитатель не должен стоять над воспитанником, а, наоборот, должен относиться к ребенку как к драгоценному сосуду, с которым нужно обращаться бережно и уважительно, здоровое воспитание должно беречь детскую психику.

По мнению М.Ф. Квинтилиана, при воспитании нельзя прибегать к физическим наказаниям, так как битье подавляет стыдливость и развивает рабские качества. Учитель же должен заменять ученику отца, приучать своего питомца мыслить и действовать самостоятельно. Прилежание учеников, как считает философ, зависит от доброй воли, а последнее нельзя вызвать путем принуждения.

Таким образом, в вопросах совместной деятельности учителя и ученика мыслители Древней Греции и Рима делают акцент на такой подготовке учителя, которая бы предполагала сотрудничество, равноправие, умение как начальствовать, так и подчиняться. Сотрудничество же, в свою очередь, содержит такую неотъемлемую часть профессиональной подготовки учителя, как педагогический такт.

Воспитательные идеалы восточных цивилизаций всегда включали религиозные и нравственные принципы воспитания и образования. Так,

арабский ученый и философ аль Фараби (870–950 гг.) видел сущность воспитания в дружеском общении наставника и воспитанников. Размышляя о том, каким должен быть идеальный наставник, Фараби подчеркивал, что важна такая подготовка учителя, чтобы он был исследователем и ученым, владеющим выразительной речью, умеющим и любящим передавать знания, настойчивым при достижении задач обучения и воспитания и относящимся с уважением к ученику.

В бессмертном произведении «Витязь в тигровой шкуре» Ш. Руставели подчеркивает роль разума в поступках и действиях человека. Идеальный герой Ш. Руставели Автандил, рыцарь и просвещенный человек, – активная, деятельная личность; его девиз – самоотверженная помощь другу, стремление к торжеству добра и справедливости. Он предпочитает действовать вместе с другими, в коллективе, в рамках того общества, членом которого он является. Следовательно, делает вывод Ш. Руставели, в борьбе со злом, помимо таких личностных качеств, как интеллект и образованность, высшая нравственность, физическая красота и сила, необходимы также связь с обществом, действия вместе с другими людьми.

Китайские философы Ванг Шу Ен (1472–1528 гг.) и Хуан Цзунси (1610–1695 гг.) вносят новое в понятие «сотрудничество», рассматривая обучение и воспитание как сотрудничество с внешним миром, которое реализуется посредством изучения определенного учебного материала и объектов. В рамках подготовки учителя они предлагают пересмотреть его роль: наставнику следует направлять познавательную мысль школьника, учитывать природную доброту ребенка, раскрепостить детскую активность, отказавшись от предельно управляемого воспитания перейти к соуправлению.

Идеи сотрудничества характерны и для эпохи Возрождения и Реформации. Среди представителей французского Возрождения выделяется М. Монтень (1533–1592 гг.), который в своем труде «Опыты»

рассматривает человека как наивысшую ценность. Размышляя, каким должно быть обучение и воспитание, Монтень советовал учителю проявлять внимание к ученику, уважение, соучастие и преподавать так, чтобы «больше говорил ученик и больше слушал учитель». Идеалом для Монтеня был не «умудренный голой ученостью» учитель, а человек, одновременно обладающий «добрыми нравами и умом», то есть человек, умеющий входить в процесс общения и организовывать его.

В когорте французского Просвещения, безусловно, выделяется фигура Ж.-Ж. Руссо (1712–1778 гг.), чьи педагогические воззрения органично связаны с размышлениями о справедливом переустройстве общества. В его понимании, обучение и воспитание, организуемые учителем, играют роль мощнейших рычагов прогрессивных общественных перемен. Полагая, что естественное воспитание является идеалом, Ж.-Ж. Руссо предлагал нацелить воспитание на такой идеал, сделав его природосообразным. Главным естественным правом человека Ж.-Ж. Руссо считал право на свободу.

В учении Ж.-Ж. Руссо впервые идея свободы и свободного воспитания обосновывается детально и противопоставляется авторитарному воспитанию. Главное и наиболее сложное искусство наставника – не показывать и разъяснять, а терпеливо следить, чтобы в сельской тишине неспешно созрел новый человек. При естественном воспитании, акцентирует Руссо, следует отказаться от ограничений, установленных волей наставника, отучать ученика от слепого повиновения, соблюдать союз и сотрудничество между учителем и учеником при мягком руководстве учителя. У Ж.-Ж. Руссо уже явно просматриваются демократические и гуманистические идеалы, характерные для последующих эпох.

Подводя итоги первого периода становления и развития понятий «партиципация» и «эмпатия», подчеркнем, что к его завершению еще не появилась методологическая база и четкие концептуальные положения, в

это время педагогическая практика не пользуется термином «партиципация», то есть на первом этапе объект изучения не является предметом сознательной целенаправленной деятельности, обращение к нему носит стихийный и несистематичный характер, знания о нем противоречивы и недостаточны.

Отмеченные особенности становления и развития понятия «партиципация» позволяют нам выделить сложившиеся к началу XIX века культурно-исторические предпосылки дальнейшего развития этих понятий в рамках подготовки будущего учителя. К основным из них мы относим:

- развитие общества в рамках культуры своего времени, что накладывает определенный отпечаток на подготовку учителя;
- развитие науки философии, опыта педагогической практики, что отразилось в требованиях к подготовке учителя;
- начало становления понятия «партиципация», которые пока что не употребляются как термины, хотя и являются неотъемлемой частью подготовки учителя.

Второй период(с конца XIX века до восьмидесятых годов XX века) включает в себя дальнейшее экономическое и социально-политическое развитие, в ходе которого происходит:

- переосмысление понятия партиципации, его положения в общении, человеческом развитии и саморазвитии;
- нужда общества во всецелом изучении человека, в том числе и его духовной сферы;
- последующее развитие теории управления и психологии как науки, которая и начала выделять партиципацию в самостоятельный термин;
- последующее распространение идеи партиципативного подхода на другие науки;
- развитие практического аппарата партиципативного отношения и его частичное использование при решении нового класса задач.

Третий период (с тридцатых годов XX века по настоящее время) характеризуется целенаправленным изучением партисипативной подготовки учителя на основе теоретико-методологических изысканий, ориентированных на обеспечение технологичности педагогического процесса. Для этого периода характерны следующие предпосылки:

- международные интеграционные процессы в образовании, сопровождающиеся распространением инноваций в теории и практике педагогики;

- изменение культурного фона, который характеризуется появлением новых идей и подходов, направленных на изучение личности школьника и принципиально новую организацию общения посредством эмпатийного отклика и партисипативного подхода;

- появление новой культурной парадигмы, в основе которой лежит личностно ориентированный подход, характеризующийся гуманизацией учебно-воспитательного процесса;

- изменение требований к подготовке учителя, продиктованных новым культурным фоном и обновленной культурной парадигмой.

Также, этот период связан прежде всего с именами Леви Брюля, Д. Синка, А. Уилкенса, Д. Дункана, О. Ирвина и известных психоаналитиков-практиков – З. Фрейда, К. Роджерса, Х. Кохута и др.

С точки зрения становления и развития партисипации этот период можно условно назвать экспериментальным.

## **1.2 Партисипация как способ взаимодействия учителя и обучающихся**

Раскроем понятие «взаимодействие».

Взаимодействие является одной из базисных философских, онтологических категорий. Это феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты [24].

Взаимодействие – начальная, исходная, родовая категория. Любое явление, объект, состояние может быть понято (познано) только в связи и отношении с другими, ибо все в мире взаимосвязано и взаимообусловлено.

Взаимодействие, предполагая действие друг на друга как минимум двух объектов, в то же время означает, что каждый из них также находится во взаимном действии с другими. А.Н. Леонтьев, рассматривая категорию взаимодействия, выделяет его специфику в органическом мире, в мире живой природы. По его мнению, жизнь есть процесс особого взаимодействия особым образом организованных тел; чем выше организация «тел», тем сложнее это взаимодействие. В любых формах взаимодействия в неживой природе (например: ветра и скалы, вода и камень) или объектов живой и неживой природы (человек – камень, земля) воздействие одного объекта приводит к разрушению другого [20].

Объект, испытывающий на себе воздействие, оказывается в пассивной, страдательной позиции. Он может участвовать во взаимодействии только силой своего природного сопротивления. В условиях взаимодействия «тел» живой природы, особенно взаимодействия людей, всегда есть активность с обеих сторон, хотя чаще всего мера ее проявления различна. Эта активность может быть инициальной или реактивной в плане агента действия или, точнее, его субъекта, если осуществляется деятельность.

Особенно важна субъектность для социального взаимодействия людей. С инициальной позиции активность может быть преобразующей или сохраняющей; она может быть созидающей, развивающей или разрушающей. С реактивной позиции, с позиции того, на кого оказывается воздействие, может быть выделена активность принятия или неприятия его, организации ответного воздействия, противостояния нежелательному воздействию или участия в коллективном действии.

Так как, многие исследования категории «взаимодействие», «общение», «деятельность» и «отношение» рассматриваются совместно, с

использованием одних и тех же терминов для обозначения разных понятий, возникает необходимость рассмотрения содержания, структуры этих понятий.

Изучение ряда психологических источников позволяет прийти к выводу о том, что в современной психологии категория «взаимодействие» рассматривается и как самостоятельная категория (А.А. Брудный, А.А. Бодалев, Л.П. Буюева, М.С. Каган, Я.Л. Коломинский, И.Б. Котова, Е.С. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, В.А. Петровский, Е.Н. Шиянов), и как интерактивная сторона общения (Г.М. Андреева), и как вариант деятельности индивида, и как вид человеческой активности в целом.

Категория «отношение» многими авторами ставится как рядоположная и связанная с категорией «взаимодействие».

Б.Д. Парыгин считает, что общение – это и психическое взаимодействие людей во всех его формах, и сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимовлияния друг на друга, и как процесс их сопереживания и взаимного понимания друга [17].

М.И. Лисина дает через понятие «взаимодействие» характеристику общения, полагая, что последнее есть ни что иное, как взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласованность и объединение усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата. Она подчеркивает, что общение – это особого рода взаимодействие, своеобразный вид активности человека, предусматривающий инициативное воздействие человека на своего партнера [13].

А.А. Леонтьев разграничивал между собой понятия «общение» и «взаимодействие». Он, в частности, считал, что общение непосредственно обеспечивает взаимодействие, а уж это последнее – коллективную деятельность. Весь процесс общения, по А.А. Леонтьеву, есть средство

обеспечения коллективной деятельности и выстраивается в своеобразную «многоэтажную конструкцию: деятельность – взаимодействие – общение – контакт». Значит, он определял общение, деятельность и взаимодействие в качестве самостоятельных, но тесно взаимосвязанных между собой категорий.

Г.М. Андреева исследует взаимодействие как составную часть общения людей. Она обоснованно отмечает, что, несмотря на объективно существующую связь между общением и взаимодействием, развести эти понятия между собой достаточно трудно. Трактую понятие «общение» как «реальность межличностных и общественных отношений», она определяет взаимодействие как другую, по сравнению с коммуникативной, сторону общения. По ее мнению, эта та сторона, что фиксирует не только обмен информацией, но так же организацию коллективных действий, позволяющих партнерам реализовать определенную для них деятельность. Подход к пониманию взаимодействия как интерактивной составляющей общения позволяет, как представляется автору, с одной стороны, исключить отрыв взаимодействия от коммуникации, а с другой – избежать их отождествления.

И.М. Юсупов пишет, что общение выступает как специфическая форма взаимодействия субъектов, порождаемая потребностями совместной деятельности. В процессе общения происходит взаимный обмен деятельностью индивидов, в которых фиксируются идеи, интересы, чувства, установки, приемы, результаты. Общение охватывает особый класс отношений между субъектами, где обнаруживаются содействие или противодействие, согласие или противоречие, сопереживание или эмоциональная глухота. Он выделяет три формы общения: анонимное общение – это взаимодействие между незнакомыми людьми; функционально-ролевое общение – взаимодействующие выполняют определенные социальные роли на временных отрезках различной

деятельности; неформальное общение – всевозможные личностные контакты за пределами официальных отношений.

Фундаментальное исследование соотношения категорий «взаимодействие», «общение» и «деятельность» осуществляется в ряде работ А.А. Бодалева, который утверждает, что общение – это всегда взаимодействие людей. Вместе с тем, говоря о соотношении понятий «деятельность» и «общение», он пишет, что межличностное общение по основным своим характеристикам всегда является видом деятельности, суть которого составляет взаимодействие человека с человеком. Он раскрывает характерные черты межличностного взаимодействия, в рамках которого всегда происходит взаимодействие людей, отличающихся особенностями их эмоциональной сферы и воли. Это приводит к тому, что в процессе общения постоянно разворачивается взаимодействие характеров и больше взаимодействие личностей.

Основными характеристиками межличностного взаимодействия являются:

- предметная направленность, подразумевающая наличие внешней по отношению к взаимодействующим, цели;
- эксплицированность или внешняя проявленность, т.е. доступность для стороннего наблюдения и регистрации;
- ситуативность, жесткая регламентация конкретными условиями межличностного взаимодействия;
- рефлексивная многозначность, позволяющая по-разному интерпретировать как субъективные намерения, так и реальные действия участников взаимодействия.

Межличностное взаимодействие может реализовываться через те или иные поведенческие проявления. Специфические задачи взаимодействия и индивидуальные особенности участников взаимодействия обуславливают сами поведенческие проявления. Все эти

моменты отражаются в таком феномене взаимодействия, как стратегия (стиль) взаимодействия.

Традиционно выделяют следующие стратегии, определяющие поведение партнеров во взаимодействии: противодействие (предполагает ориентацию на свои цели без учета целей партнеров по общению); избегание (представляет собой уход от контакта, потерю собственных целей для исключения выигрыша другого); уступчивость (предполагает жертву собственных целей для достижения целей партнера); компромисс (реализует в частном достижении целей партнеров ради условного равенства); сотрудничество (направлено на полное удовлетворение участниками взаимодействия своих потребностей).

В.И. Слободчиков обращает внимание на то, что в психологии всевозможные виды взаимодействия разделяются на два противоположных вида: кооперацию (сотрудничество) и конкуренцию (конфликт). Кооперация представляет собой взаимодействие, способствующее организации совместной деятельности, достижению общей цели. Конфликт является столкновением противоположно направленных целей, интересов, позиций, взглядов субъектов взаимодействия[42].

Н.Н. Обозов, рассматривая понятия «взаимодействие» и «межличностное взаимодействие» как синонимичные, в структуре межличностного взаимодействия выделяет три следующих компонента:

– когнитивный компонент – включает все психические процессы, связанные с познанием окружающей среды и самого себя. Прежде чем испытать симпатии – антипатии, включаясь в общение, человек осознанно или неосознанно познает другого человека.

– аффективный – включает все то, что связано с состояниями: положительные эмоциональные или конфликтные состояния, чувства симпатии и антипатии друг к другу, удовлетворенность собой, партнером, работой и т.д.

– поведенческий – включает результаты деятельности, поступки и т.д. Под поведением понимается внешняя активность субъекта, которая направлена на успешность совместной деятельности [42].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что процесс взаимодействия структурно представляет собой единство мотивационного, эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов (единство внутреннего и внешнего проявлений), сопровождающееся процессом отражения субъектов в сознании друг друга, соотносящееся со структурными образованиями личности: мотивами, установками, ценностями, убеждениями, идеалами. В качестве субъекта соотношения выделяется показатель представленности в сознании субъектов взаимодействия когнитивных, поведенческих характеристик, отражающих проявление тех или иных профессиональных или личностных качеств в субъектах педагогического процесса.

Другой категорией, которая многими авторами ставится как рядоположенная и связанная с категорией «взаимодействие», выступает «отношение». Направление, получившее название «психология отношений» было основано А.Ф. Лазурским, а затем развито В.Н. Мясищевым.

В.Н. Мясищев, развивая идеи А.Ф. Лазурского, выделяет несколько видов отношений: психологические отношения – выявляют степень притягательности объекта и представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности; эмоциональные отношения им рассматриваются как чувства, важную роль при этом отводится «оценочным отношениям», которые, по его мнению, формируются на основе этических, эстетических, правовых и других общественных критериев поступков, поведения и жизнедеятельности людей; социально-психологические отношения – это отношения, которые проявляются в контексте взаимодействия и общения. Одним из главных

качеств этих отношений является то, что они всегда продукт взаимопонимания, взаимодействия, взаимовлияния, взаимоустремления, взаимовыражения.

Говоря о связи категории «взаимодействие» и «отношение», В.Н.Мясищев считал, что взаимодействие, исходя из самого слова, носит действенный характер и, следовательно, близко к действию. Он разводил понятия «отношение» и «деятельность», указывая на различие, несовпадение предметов деятельности. Отношение не сводимо к действию, более того, оно во многом даже противоположно действию. Можно предположить, что данное замечание относится и к взаимодействию. Отношение отличается от действия и взаимодействия по следующим признакам: не имеет цели и не может быть произвольным; не является процессом, следовательно, не имеет пространственно-временной развертки; не имеет культурно-нормированных внешних средств осуществления и, таким образом, не может быть представлено и усвоено в обобщенной форме, оно всегда представлено индивидуально и конкретно. Вместе с тем, отношение неразрывно связано с действием. Оно порождается действием, меняется и преобразуется в действии и само формируется и возникает в действии.

Следовательно, отношение может быть и источником действия, и его продуктом. Следовательно, человеческие отношения проявляются в совместной жизнедеятельности людей и включаются в реальные процессы взаимодействия и в качестве результата.

Активность - это основная особенность взаимодействующих сторон в течение любого взаимодействия живой материи. Чем сложнее ее организация, тем разнообразнее формы этой активности. У человека, представляющего собой высшую форму развития живой материи в условиях Земли, активность проявляется на всех уровнях его организации. Это, во-первых, умственная активность (выдвижение гипотез, формирование стратегий, прием, обработка и оценка поступающей

информации по каналам прямой и обратной связи и т.д., что особенно явно представлено в общении). Во-вторых, это моторно-эффекторная активность человека, проявляющаяся в ходе восприятия при построении модели воздействующего на него объекта.

Взаимодействие – это основа и условие установления самых разных связей между объектами, включая причинно-следственные, каузальные. Оно является основой любой системы, которая, обычно, всегда предполагает связь ее элементов, компонентов. Соответственно системность как представление взаимодействия объектов во всех их связях и отношениях является также его характеристикой.

Существенными характеристиками взаимодействия людей являются осознанность и целеположенность. Они определяют и формы этого взаимодействия, например, сотрудничество (в игре, учении, труде и творчестве как высшей форме труда) и общение. Обе эти формы связаны между собой, проявляясь в терапевтическом процессе.

Взаимодействие в форме сотрудничества (противоборство, противостояние, конфликт также формы взаимодействия) предполагает и общение как его идеальную форму. Первое не может быть без второго, тогда как второе может быть без первого, что свидетельствует об их относительной, условной автономии. В процессе взаимодействия человека со значимыми, референтными людьми проявляется система целостных и устойчивых позиций личности, как совокупность принимаемых ею идей, т.е. представлений субъекта о возможном, необходимом, желаемом и недопустимом.

Таким образом, педагогическое взаимодействие - это не только двусторонний, двунаправленный процесс, в котором осуществляется обмен действиями, операциями и их вербальными и невербальными сигналами между участниками деятельности, но и обмен установками, эмоциями, смыслами, ценностями, т.е. всем тем, что оказывает влияние на внутренний мир человека.

### **1.3 Особенности применения партисипативного подхода на уроке иностранного языка**

Исследование научной литературы позволяет нам полагать, что формирование взаимодействия педагога и обучающихся в учебно-образовательном процессе будет более действенным в случае диалогического взаимодействия педагога и обучающихся при принятии коллективного решения.

Резюмируя изложенное, одной из теоретико-методических баз на методико-технологическом уровне был избран партисипативный подход, который впервые разработала Е.Ю.Никитина, развитый в последующем её учениками (М.В. Смирнова, И.В. Касьянова, И.А. Кравченко и др.), подразумевающий взаимодействие (а не воздействие) преподавателя и обучающихся для выработки и реализации коллективного решения какой-либо проблемы. В этой связи механизм этого взаимодействия обязан быть недалек от переговоров с целью нахождения общности мнений на ту или иную проблему[21].

Одной из составляющей партисипативный метод – это способ, направленный на развитие школьников организации взаимодействия субъектов образовательного процесса. В ходе изучения научной литературы стало ясным, что понятие «партисипативность» тесно связано с такими категориями, как «соучастие», «участие», «вовлеченность». Понятие «партисипативность», по мнению Е.Ю. Никитиной, имеет некоторые различия и является более правильным в семантическом плане. По её мнению, термин «партисипативность» рассматривается как противопоставление авторитарности, директивности, принуждения [21].

Партисипативный подход, сосредоточенный на изучении иностранного языка, обозначает втягивание ребенка в творческий процесс, его прямое участие и самоорганизацию; самоуправление в совместной деятельности и ответственность за принятие решений, взаимопомощь (Е.В.

Грош, И.В. Касьянова, И.А. Кравченко, Е.Ю. Никитина, О.Н. Перова, Е.Б. Плохотнюк, М.В. Смирнова и др.). Этот подход способствует сотрудничеству между преподавателем и обучающимся и кажется нам наиболее полным, так как вносит факт взаимодействия в этот вид общественно значимой деятельности, осуществляемой субъектом по отношению к субъекту, где преподаватель способствует выработке у обучающегося системы художественных ценностей в согласовании со сложившимися в данном определенном обществе понятиями об их характере и назначении путем взаимодействия, переговоров и консультаций.

Проявление категории «партисипативности», которая подразумевает взаимодействие, а не воздействие, в творческой деятельности преподавателя иностранного языка и обучающегося может представляться развивающим при соблюдении определенных принципов: любой ребенок – неповторимая личность, следовательно важен индивидуальный подход в подготовке каждого ребенка; развитие коммуникативных способностей обучающихся в группе и полноценное использование персональных способностей на уроках иностранного языка. Вдобавок необходимо наличие межличностной коммуникации в группе, основанной на снисходительном отношении друг к другу, а так же участие обучающихся в планировании коллективных творческих действий, оценке результатов.

Э. Эриксон считает важной роль взрослых, которые влияют на развитие ребенка путем взаимодействия с ним. Партисипативный подход предполагает взаимодействие педагога и обучающегося, а не воздействие педагога на него. Такое творческое взаимодействие способствует выработке и формированию субъект-субъектных связей и отношений, а также призвано реализовать инициативность, самостоятельность, на уроках иностранного языка обучающихся в их творчестве.

Для реализации партисипативного подхода на уроках иностранного языка обучающимся необходима особая форма организации образовательного пространства, определенный стиль поведения взрослых и детей, тщательный подбор технологий. При этом важно учитывать, что обучающийся нуждается в поддержке и внимании, педагогическом воздействии.

Обучающегося важно рассматривать с точки зрения развития субъектности как социально-целостного качества личности (Т.И. Бабаева, Е.О. Смирнова, Т.А. Куликова, Л.А. Парамонова, Л.В. Трубайчук и др.). Исходя из логики Е.Ю. Никитиной и Д. Геста, мы считаем, что партисипативный подход должен обеспечить:

- введение обучающегося в совместную деятельность посредством использования авторитета преподавателя;
- психологическое влияние на обучающегося, используя его психологические специфики и побуждая его к действию;
- увлечение обучающегося учебным материалом;
- способствование развитию интереса обучающегося к творчеству.

При взаимодействии взрослых и детей происходит психосоциальное развитие. Так, творческие задатки ребенка развиваются намного эффективнее. В результате коллективной деятельности появляется не только совместный продукт, но и продукт личный, имеющий значение для конкретного обучающегося.

Личностно-ориентированный способ взаимодействия, выстроенный на субъект-субъектных отношениях, способствует развитию индивидуальности обучающегося. В образовательном процессе на уроках иностранного языка преподаватель, реализующий образовательные цели и задачи, представляется основным действующим лицом, так как независимо проявлять активность и творчество обучающийся может только при условии овладения алгоритмом творческого процесса. Важно резко сократить дистанцию между педагогом и обучающимся, перевод их

взаимоотношений из «субъект–объектных» в «субъект–субъектные», которые делают возможной самореализацию обучающегося. Вдобавок есть необходимость постоянного, системного применения партисипативности для того чтобы «соучастие» не оценивалось как игра, а имело твердую позицию в организации процесса обучения на уроке иностранного языка.

В организации процесса на уроках иностранного языка у обучающихся может быть следующее взаимоположение участников образования: учитель– обучающийся (индивидуализированные формы); учитель – группа обучающихся (групповые формы); учитель – детский коллектив (массовые формы).

Благодаря разнообразным конфигурациям и формам организации творческого взаимодействия определяются партнерские взаимоотношения между преподавателями и обучающимися, и между ребёнком или более взрослыми детьми, происходит анализ с разных сторон, а также построение общественного пространства, получение обучающимся социального опыта отношений.

Необходимым в организации развития у обучающихся становится вовлеченность и активное участие в их жизни родителей или близких людей. Применение партисипативного подхода означает, что решения делаются совместно, при взаимодействии всех субъектов образовательного процесса с помощью достижения консенсуса.

Инициативность обучающихся при принятии решений в целях развития взаимодействия способствует согласованию их собственных мотивов и целей и тем самым повышается мотивация на выполнение принятого решения. Совместно с этим, разбор научной литературы позволяет установить, что успешность протекания процесса взаимодействия преподавателя и обучающихся при коллективном принятии решения во многих аспектах определяется особенностями построения самого процесса принятия решения.

В психолого-педагогической литературе указываются следующие его этапы:

- 1) диагноз проблемы,
- 2) формирование ограничений и критериев, чтобы верно принимать решения,
- 3) обнаружение альтернатив и их оценка,
- 4) окончательный выбор принятия решений,
- 5) доклад о решении учителю,
- 6) установка обратной связи, оценки результатов.

Исходя из вышесказанного, заметим, что партисипативный подход представляется одним из условий эффективности учебно-образовательного процесса, основанного на восприятии обучающегося как свободной, целостной, созидательной личности, способной самостоятельно выбирать ценности и самоопределяться в окружающем мире, способной принимать решения на основе соучастия и организации общей деятельности с учителем, а также межличностной коммуникации, что в последующем будет содействовать успешному интегрированию в мировое сообщество и современное пространство.

Проблема обеспечения современного качественного школьного образования всегда являлась актуальной, что подтверждается законом «Об образовании в РФ», «Концепцией модернизации российского образования на период до 2020 г.», Федеральным государственным образовательным стандартом, который направлен на активное применение инновационный педагогических технологий, ориентированных на модернизацию школьного образования и как результат переход на новый качественный уровень.

Использование инновационных педагогических технологий благоприятно воздействует на процесс формирования у обучающихся национального самосознания путем воспитания чувства толерантности по

отношению к людям других национальностей и иным культурам, а именно: формирование поликультурных умений.

В данном случае, в рамках инновационных технологий обучение иностранному языку является эффективным средством приобщения обучающихся к иной культуре (знакомство с обычаями, традициями, обрядами, особенностями быта, искусства родной и иноязычной культуры).

Мы рассматриваем партисипативный подход как теоретико-методологическую основу, построенную на понимании обучающегося как свободной творческой личности, способной по мере своего развития к самостоятельному выбору типа межличностной коммуникации среди ее множественной насыщенности на основе соучастия и организации совместной деятельности с учителем, базирующейся на диалогическом взаимодействии

Само понятие «партисипативность» предполагает: возрастание зрелости обучающихся (их способность и готовность к совместной деятельности); делегирование прав обучающимся, децентрализацию ответственности, связанной с принятием решений; повышение эффективности реализуемых решений; улучшение межличностного общения, способствующего сотрудничеству между членами группы и служащего базисом для успешной коммуникации на иностранном языке во время занятия.

Таким образом, партисипативность дает возможность активного участия каждого обучающегося в процессе обучения (путем участия в создании учебного плана, выбора тем для обсуждения и т.д.).

Можно выделить следующие виды партисипативности: символическое участие (анкетирование, опросы, анализ потребностей) – форма взаимодействия преподавателя и обучающихся создает иллюзию коллегиальности в принятии решения; свободное неограниченное участие

с вовлечением всех желающих в процесс принятия решения без ограничений и добровольно.

Одна из важнейших черт партисипативного подхода – это совместная работа учителя и обучающегося над разработкой плана обучения. Анализ потребностей, интересов, сильных сторон и тревог помогает моделировать ситуации и содействует развитию личности путем моделирования коммуникативных ситуаций.

Применение партисипативного подхода предполагает использование следующих *принципов*:

1. Принцип потенциального и актуального. Он позволяет рассматривать личность как проективную, перспективную систему, то есть ориентирует на резерв, возможности личности, которые могут реализоваться в будущем ею самой или при поддержке учителя и предполагает использовать при диагностике состояния личности не только констатирующие, сколько проективные процедуры. В переносе на партисипативный подход это означает акцент на сильные стороны, поиск, исследование и расширение возможностей обучающихся.

2. Принцип моделирования. Основой для понимания его природы выступает теория отражения. Характерной особенностью человеческого сознания является наличие такого способа его функционирования, как реактивность (раздражимость и реагирующий субстрат в акте отражения составляют диалектическое единство). Моделирование – это процесс представления. Имитирования существующих систем на основе построения изучения и преобразования их моделей, в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этих систем. Модель проектирует соотношение настоящего и будущего, которого еще нет в реальной действительности и способ движения к этому будущему, который определяется внешней и внутренней детерминацией. Партисипативный подход предполагает моделирование ситуаций общения актуальных для обучающихся, отражающая их стремления, а главная цель

направлена на изменение окружающей действительности (а не подстройку под обстоятельства).

3. Принцип оптимальности. Оптимизацию можно рассматривать как приведение системы к состоянию наибольшей эффективности. Оптимизация – это часто переход системы или ее элементов к оптимуму из некоторого неоптимального состояния. Принцип оптимальности позволяет выбрать правильную линию поведения в коллективе, выбрать правильное сочетание принципов дифференцированного подхода и единства требований. Класс – это модель. То, что происходит внутри класса, создает возможности для развития вне класса. Содержание и процесс обучения помогают обучающимся понять собственные возможности. Социальные отношения в классе служат прототипом отношений за его пределами, т.е. помогают оптимизировать.

4. Принцип обратной связи. Он представляет один из механизмов функционирования системы. Личность в профессии, общении получает не только результаты труда, оценки людей, но и воспринимает себя в новом качестве – воплощенной в формах своей деятельности, что дает ей несоизмеримый ни профессионально, ни социально показатель успешности своих действий. Это некое подтверждение правильности пути, по которому идет человек. Обратная связь есть раскрытие опосредованного характера самопознания личности через самореализацию, есть основа динамического характера формирования и становления «Я»-концепции. Принцип обратной связи в партисипативном подходе реализуется в процессе коммуникации, так как личный опыт неразрывно связан с обсуждением тех или иных ситуаций. Участники смотрят на свои проблемы через призму опыта окружающих. Совместное обсуждение обезличивает проблему и является сигналом к действию.

Итак, задача преподавателя – показать обучающемуся реальность получения прогресса в освоении языка, поддержать его. Уверенность обучающегося в своих силах делает обучение более эффективным.

Партисипативный подход помогает достичь этой цели. В то время, когда учитель учит языку, обучающийся дарит педагогу свой богатый жизненный опыт.

### **Выводы по главе**

1. Под взаимодействием мы понимаем действие друг на друга как минимум двух объектов, что в то же время означает, что каждый из них также находится во взаимном действии с другими, основной характеристикой взаимодействующих сторон в процессе любого взаимодействия живой материи является активность.

2. Процесс взаимодействия структурно представляет собой единство мотивационного, эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов (единство внутреннего и внешнего проявлений).

3. Партисипативность трактуется нами как способность и готовность обучающихся к совместной деятельности. Партисипативность дает возможность активного участия каждого обучающегося в процессе обучения

4. Мы выделяем следующие виды партисипативности: символическое участие (анкетирование, опросы, анализ потребностей) – форма взаимодействия преподавателя и обучающихся создает иллюзию коллегиальности в принятии решения; свободное неограниченное участие с вовлечением всех желающих в процесс принятия решения без ограничений и добровольно.

5. Партисипативный подход подразумевает взаимодействие учителя и обучающегося, а не воздействие учителя на него. Подобное творческое взаимодействие содействует выработке и формированию субъект-субъектных отношений, и призвано реализовать активность, самостоятельность, на уроках иностранного языка обучающихся.

6. Мы выделяем следующие характеристики партисипативного подхода:

- особая форма организации образовательного пространства;
- демократичный стиль общения учителя и обучающихся;
- субъект-субъектные отношения;
- совместное планирование деятельности, совместная деятельность, совместный анализ деятельности;
- делегирование полномочий.

## ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА

### 2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы

Теоретический анализ понятий «партиципация» и «партиципативный подход», изучение опыта коллег на практике, позволили нам выдвинуть предположение о том, что партиципативный подход можно очень эффективно применять в современной школе на уроках иностранного языка.

В нашем исследовании мы будем опираться на определение, которое дала Н.О. Яковлева: экспериментальная работа – это комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности выдвинутой гипотезы[9].

*Целью* опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы исследования.

На основании гипотезы исследования мы определили следующие *задачи* опытно-экспериментальной работы:

- 1) определить уровень партиципативности обучающихся;
- 2) создать комплекс методов и приемов, направленных на формирование партиципативности обучающихся на уроке иностранного языка;
- 3) учесть и зафиксировать изменения в уровнях партиципативности обучающихся образовательной организации до применения созданного комплекса методов и после;
- 4) обработать полученные данные путем теоретического анализа и методов математической статистики.

В соответствии с проблемой, предметом, гипотезой и задачами нашего исследования мы разработали *программу* формирования партиципативности обучающихся образовательной организации:

- 1) проверка исходного уровня партиципативности обучающихся образовательной организации;

2) практическая реализация комплекса методов и приемов формирования партисипативности обучающихся;

3) проверка уровня партисипативности обучающихся образовательной организации после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы;

4) проведение анализа опытно-экспериментальной работы.

Проведение опытно-экспериментальной работы предполагало следующую ее *организацию*:

1) разработка программы опытно-экспериментальной работы по организации процесса применения партисипативного подхода;

2) определение этапов опытно-экспериментальной работы;

3) разработка критериально-уровневой шкалы измерения партисипативности обучающихся образовательной организации;

4) формирование экспериментальной группы из числа школьников, обучающихся в среднем общеобразовательном учреждении г. Челябинска;

5) анализ и обобщение результатов проведенной работы.

Экспериментальная работа проводилась нами в период с 2018 по 2020 гг. на базе МБОУ «Гимназия № 1» г. Челябинска, не нарушая естественного хода образовательного процесса. В экспериментальной работе были задействованы две группы, что в совокупности составило 30 человек. Мы отбирали группы, имеющие практически одинаковые параметры, что признается наиболее оптимальным в педагогических исследованиях.

В соответствии с целью, предметом, гипотезой опытно-экспериментальная работа проводилась нами в несколько этапов: констатирующий, формирующий и обобщающий (таблица 1). На каждом этапе формулировались свои задачи, определялись результаты, которые являлись промежуточными на пути достижения цели опытно-экспериментальной работы.

Таблица 1 – Методы опытно-экспериментальной работы

<i>Этапы опытно-экспериментальной работы</i>	<i>Основные методы опытно-экспериментальной работы на каждом из этапов</i>
<i>I этап:</i> констатирующий	опрос (анкетирование, интервьюирование, тестирование) и др.
<i>II этап:</i> формирующий	опрос (анкетирование, интервьюирование, тестирование); наблюдение; метод оценивания: создание диагностических ситуаций; метод экспертной оценки и др.
<i>III этап:</i> обобщающий	наблюдение; оценивание; статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы; обсуждение итогов проведенной работы и др.

В состав группы экспертов были включены учителя МБОУ «Гимназия № 1» г. Челябинска.

Пяти экспертам было предложено оценить баллами от 1 до 5 (1 – высший балл) значимость выделенных нами критериев сформированности партисипативности обучающихся образовательной организации. Оценочный лист и матрица рангов включали 5 факторов, каждый из которых соответствовал какому-либо критерию. Факторы располагались в следующем порядке: партнерство, личностно ориентированный подход, совместная деятельность обучающихся, диалогизация общения, улучшение межличностных отношений,

Осуществив на основе полученных от экспертов данных стандартизации рангов, мы составили матрицу рангов (таблица 2).

Таблица 2 – Матрица рангов

<i>Критерии i</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>Сумма по строкам Q<sub>i</sub></i>
<i>Эксперты j</i>						
<i>1</i>	5	4	2	1	3	15
<i>2</i>	4	5	3	1	2	15
<i>3</i>	5	4	2	1	3	15
<i>4</i>	5	3	2	1	4	15
<i>5</i>	5	4	1	2	3	15
<i>Сумма по строкам Q<sub>j</sub></i>	24	20	10	6	15	75

Проверка правильности составления матрицы осуществлялась вычислением суммы рангов по каждой строке ( $Q_j$ ) и контрольной суммы ( $Q_n$ ) по формулам:

$$Q_j = \sum_{i=1}^n x_{ij} ; \quad Q_n = \sum_{i=1}^n x_i = \frac{n(n+1)}{2}, \text{ где}$$

$i$  – номер фактора;

$x_i$  – ранг фактора;

$x_{ij}$  – ранг  $i$ -го фактора, присвоенный  $j$ -м экспертом;

$n$  – число факторов.

В нашем случае  $Q_n = \frac{5(5+1)}{2} = 15$ . Таким образом, поскольку суммы рангов по строкам ( $Q_j$ ) равны между собой (15) и равны контрольной сумме ( $Q_n$ ), матрица составлена верно.

Выявление результирующего ранга каждого фактора проводилось в следующей последовательности. Вычислялась сумма рангов по каждому столбцу ( $Q_i$ ):  $Q_i = \sum_{j=1}^m x_{ji}$ . Затем определялась общая сумма рангов по всем столбцам ( $Q_{\dots}$ ), которая должна быть равна общей сумме рангов по всем строкам:

$$Q_{\dots} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_{ji} = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n x_{ji} = \sum_{j=1}^m Q_i = \frac{mn(n+1)}{2}, \text{ где}$$

$m$  – число экспертов;

$n$  – число факторов.

$$Q_i = 24+20+6+10+15=15+15+15+15+15 = \frac{5 \cdot 5 \cdot (5+1)}{2} = 75$$

Наиболее значащему фактору соответствует наименьшая сумма рангов. Все остальные факторы располагаются в порядке убывания их значимости, что соответствует возрастанию их ранговых сумм:

1 место – фактор 4 (диалогизация общения) – сумма рангов 6;

2 место – фактор 3 (совместная деятельность обучающихся) – сумма рангов 10;

3 место – фактор 5 (улучшение межличностных отношений) – сумма рангов 15;

4 место – фактор 2 (лично ориентированный подход) – сумма рангов 20;

5 место – фактор 1 (партнерство) – сумма рангов 24.

Таким образом, критериями эффективности обучения на уроке иностранного языка, базирующегося на партисипации являются: *диалогизация общения, совместная деятельность обучающихся, улучшение межличностного общения.*

Традиционно под критерием понимается признак, на основании которого производится оценка, определение или классификации чего-либо[45].

**Критерий** – это обобщенный показатель развития системы, успешности деятельности, основа для классификации чего-либо. Показатель – количественная и качественная характеристика сформированности свойства, признака изучаемого объекта, т.е. мера сформированности критерия.

Критерии определяются исходя из системного понимания исследуемого явления, выделения его структурных и функциональных компонентов, этапности формирования какого-то качества.

Разработанная нами критериально-уровневая система оценки сформированности партисипативности была построена на основе результатов теоретико-экспериментальной работы и мнения экспертов – учителей.

В современных педагогических исследованиях выявлено, что число признаков по каждому критерию должно быть не менее трех (в случае установления трех и более говорят о полном проявлении данного критерия, при выявлении одного показателя, либо при отсутствии показателей утверждается, что данный критерий не зафиксирован) [23].

Основываясь на вышеизложенном, мы выделили три критерия сформированности партисипативности обучающихся, проявляющихся соответственно каждый в показателях.

**1. Совместная деятельность обучающихся** проявляется через совокупность таких показателей как совместное планирование, совместное принятие решений, их реализация, совместный анализ. Показатели данного критерия могут быть выявлены с помощью анкетирования, интервьюирования, анализа деятельности обучающихся.

**2. Диалогизация общения** проявляется через следующие показатели: способность выразить свои чувства по отношению к партнеру по общению, принять его точку зрения, вести диалог, определение степени идентификации с эмоциями партнера, восприятие его как самобытной и уникальной личности и др. Измерение – с помощью методов самооценки, наблюдения и решения коммуникативных задач, в которых проявляется партисипативность обучающихся.

**3. Улучшение межличностных отношений** предполагает создание ситуации сотрудничества, умение интерпретировать новую, неординарную ситуацию с точки зрения применения педагогической партисипативности. Этот критерий может быть изучен с помощью беседы, анкетирования и специально организованного обучения (партисипативный тренинг, контекстные методы обучения).

**Низкий уровень сформированности партисипативности** характеризуется неустойчивым отношением обучающихся к партисипативности. В основном отношение к партисипативности индифферентное, система знаний и готовность ассимилировать их и принять отсутствует. Степень развития партисипативности определяется в основном признанием наличия партисипативности, проявлением обучающимися позитивного отношения к организации межличностного общения, основанного на партисипативности. Гибкость и вариативность в построении коммуникации с учетом партисипативности отсутствует.

**Средний уровень** сформированности партисипативности характеризуется более устойчивым отношением обучающихся к партисипативности, большей целенаправленностью в организации межличностного общения с применением партисипативности. Степень развития партисипативности определяется успешным применением способности наблюдать за партнерами по общению, выразить свои чувства по отношению к партнеру по общению, принять его точку зрения, вести диалог, определить степени идентификации с эмоциями партнера, воспринимать его как самобытную и уникальную личность и др.

**Высокий уровень** сформированности партисипативности отличается высокой устойчивостью позиции обучающихся к ценностям партисипативности. Принятие основных положений партисипативности происходит осознанно с высокой степенью мобильности и положительной эмоциональной направленности.

## **2.2 Констатирующий этап эксперимента**

Обычно на констатирующем этапе эксперимента, главной задачей которого является констатация состояния исследуемого объекта, выделяются: состояние объекта; педагогические условия и средства, обусловившие данное исходное состояние; педагогические условия и средства, имеющиеся в наличии к началу формирующей стадии эксперимента.

*Целью* проведенного нами констатирующего этапа эксперимента являлось выявление уровня эффективности обучения на уроке иностранного языка, базирующегося на партисипации по выделенным критериям и анализ причин, обусловивших данный уровень.

Для исследования уровней сформированности партисипативности обучающихся на констатирующем этапе эксперимента мы использовали маркировочную таблицу, которая включает несколько граф с параметрами для оценивания (см. табл. 3).

При обработке результатов оценивания уровня сформированности партисипативности мы учитывали следующие моменты:

1) сумма баллов высчитывается в блоках по критериям: совместная деятельность обучающихся, диалогизация общения, улучшение межличностных отношений;

2) соотношении суммы баллов в блоках (характеризует отдельные критерии) и установленных нами уровней сформированности партисипативности определяется следующим образом:

- при наличии суммы, составляющей 3–6 баллов, присваивается низкий уровень;
- при наличии суммы, составляющей 7–9 баллов, присваивается средний уровень;
- при наличии суммы в 10–15 баллов – высокий уровень;

3) уровень сформированности партисипативности в целом определяется суммой полученных результатов по отдельным критериям по следующей шкале: 15–30 баллов соответствует низкому уровню, 31–45 баллов – среднему уровню, 46–75 баллов – высокому уровню.

Таблица 3 – Маркировочная таблица оценивания сформированности партисипативности обучающихся

Уважаемый эксперт! Оцените уровень сформированности партисипативности обучающихся по показателям, приведенным ниже, по 5-балльной шкале, где один балл соответствует «неудовлетворительно», 2 – «удовлетворительно», 3 – «хорошо», 4 – «очень хорошо», 5 – «отлично». Поставьте в соответствующей клетке знак «X».					
Благодарим за участие!					
Критерии и показатели сформированности партисипативности обучающихся	5	4	3	2	1
Совместная деятельность обучающихся					
Диалогизация общения					
Улучшение межличностных отношений					

Анализ результатов предварительного констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволил сделать следующие выводы:

1. Исходя из выделенных критериев и показателей мы оцениваем

уровень сформированности партисипативности обучающихся контрольной и экспериментальных групп как одинаковый –низкий.

2. Мы зафиксировали неадекватность самооценки обучающимися уровней сформированности партисипативности: результаты самооценки выше экспертной оценки в 1,5–2 раза по всем критериям, что объясняется, на наш взгляд, недостаточной степенью информированности обучающихся о сущности партисипативности, о критериях ее оценивания.

### 2.3 Формирующий этап эксперимента

Целью формирующего этапа экспериментальной работы являлась проверка эффективности реализации комплекса методов обучения на уроке иностранного языка, базирующегося на партисипации. Формирующий этап эксперимента протекал в естественных условиях образовательного процесса.

Нами был разработан и апробирован в экспериментальной группе комплекс игр, целью которого являлось развитие партисипативности обучающихся(таблица 4).

Таблица 4 –комплекс игр на развитие партисипативности

№ п/п	Описание игры	Количество участников
1	2	3
1.	<p><b>Не теряй времени</b></p> <p><b>Цель:</b> сформировать навык сотрудничества.</p> <p>Обучающиеся делятся на 2 команды. Им надо выбрать одного человека из команды, который выйдет на середину и будет быстро называть 5 предметов из того понятия, которое задаст ведущий. В это время ведущий медленно надевает на него обруч.</p> <p>Задание надо выполнить за 1 минуту, выбранный участник может обратиться за помощью команды подняв над головой руку.</p> <p>При выполнении задания следует использовать известные обучающимся способы договора.</p> <p><b>Рефлексия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Понравилось ли задание, что понравилось (не понравилось)?</li> <li>– Оправдал ли ваше доверие выбранный вами?</li> </ul>	6-15

Продолжение таблицы 4

1	2	3
2.	<p style="text-align: center;"><b>Полет в темноте</b></p> <p><b>Цель:</b> сформировать навык сотрудничества.  Ведущий: Представьте, что вы 2 команды 2 самолетов.  Вы летите в полной темноте. Доверяя только приборам.  Выберите одного человека, которому вы доверяете, встаньте в обруч, держась за него.  Двум членам экипажа из каждой команды я завяжу глаза, а тот, кого вы выбрали, поведет ваш самолет по маршруту, который я дам.  Начинаем. (Команды выполняют задание по очереди).  <b>Рефлексия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Понравилось ли задание, что понравилось (не понравилось)?</li> <li>– Оправдал ли ваше доверие выбранный вами штурман?</li> <li>– Что вы чувствовали, когда шли за ним?</li> <li>– Что чувствовал штурман?</li> </ul>	6-15
3.	<p style="text-align: center;"><b>Нарисуй то же своим цветом</b></p> <p><b>Цель:</b> Сформировать навык сотрудничества в условиях ограниченного пространства.  <b>Материал:</b> наборы фломастеров (по количеству рабочих групп), раздаточные плакаты.  <b>Организация игрового пространства:</b>  На листе ватмана или куске обоев толстым маркером рисуется требуемый знак. По центру изображения пунктиром рисуется срединная линия. Каждый лист рассчитан на работу 5-6 детей одновременно. Листы и фломастеры раскладываются на полу.  <b>Правила и ход игры:</b>  Детям предлагается нарисовать определенный знак в воздухе. Затем они разбиваются на группы (можно использовать игру «Найди свою пару»). Вначале детям предлагается пройти на полу (босиком) по контуру данной фигуры, затем по очереди провести рукой по линии фигуры (с открытыми и закрытыми глазами). Затем детям выдаются фломастеры разного цвета и предлагается нарисовать множество аналогичных знаков на поле большого знака (внутри него) за 2-3 минуты, пока играет музыка. В конце игры устраиваются просмотр работ и отмечаются наиболее удачные.</p>	5-15
4.	<p style="text-align: center;"><b>Радиоэфир</b></p> <p><b>Цель:</b> стимулирование способности активного слушания. Формирование партисипативности.  <b>Материал:</b> аудиосистема, ширма, доска мел или плакат со схемой, картинки для составления рассказа.  <b>Организация игрового пространства:</b>  Ведущий радиоэфира (тот, кто делает сообщение) располагается так, чтобы остальные не видели его лица. Это можно сделать следующими способами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Слушатели сидят спиной к ведущему</li> <li>– Ведущий располагается за ширмой</li> <li>– Сообщение заранее записывается на аудиокассету или диск.</li> </ul> <p><b>Правила и ход игры:</b></p>	3-15

Продолжение таблицы 4

1	2	3
	<p><b>1 вариант:</b> Задание связано с делением устной и письменной речи на слова. Для контроля детям можно раздать схемы стихотворения, которое будет звучать в радиоэфире.</p> <p><b>2 вариант:</b> За ширмой перед обучающимся (ведущим радиоэфира) раскладываются картинки. Он выбирает одну и описывает предмет, изображенный на карточке (не называя его). После этого ширма убирается и обучающимся предлагается угадать, о каком предмете было рассказано.</p>	
5.	<p style="text-align: center;"><b>Подземное царство</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Цель:</b> формировать навык сотрудничества</p> <p>Учитель: Для выполнения этого задания выберите ведущего. Представьте, что мы подошли к подземному царству. Там, в подземелье, гномы спрятали 2 волшебные вещи, которые вам надо достать. Для этого 2 членам команды я завяжу глаза, (под землей темно). Им надо будет пройти через комнату, не натолкнувшись на преграду (не разбудив гномов), и взять 2 половинки волшебной вещи, чтобы, выйдя из подземелья, сложить её в одну из всех 4 половинок. Вести вас по подземелью будет ведущий. Внимательно слушайте его приказы. Говорить может только ведущий.</p> <p><b>Рефлексия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Понравилось ли задание, что понравилось (не понравилось)?</li> <li>– Что ты чувствовал, когда командовал?</li> <li>– Почему твои друзья выбрали тебя?</li> <li>– Почему вы выбрали его ведущим?</li> </ul>	3-15
6.	<p style="text-align: center;"><b>Слепые и немые художники</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Цель:</b> сформировать навык сотрудничества.</p> <p>Два участника в каждой команде завязывают глаза. Капитан встает за ними и командует, что каждый из них должен рисовать на листке. Можно рисовать все, что хотите, тему рисунка капитан может обсудить с каждым слепым художником заранее. Художникам нельзя подсматривать и разговаривать. Для того, чтобы художник понял, кому из двоих капитан дает команду, советую капитану перед каждой своей командой называть художника по имени. Например: «Алеша, веди линию вправо, стоп. А ты Маша, веди линию снизу вверх, веди, веди, Маша, стоп». Без команды капитана художник не должен ничего рисовать и убирать карандаш от листа. Все понятно? На выполнение задания дается 5 минут. Договоритесь о теме. Завяжите глаза художникам. Начали.</p> <p><b>Рефлексия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Что ты чувствовал, когда командовал?</li> <li>– Что ты чувствовал, когда не мог говорить и видеть?</li> <li>– Ты доверял капитану? Почему?</li> </ul>	6-20

Продолжение таблицы 4

1	2	3
7.	<p style="text-align: center;"><b>Река</b></p> <p><b>Цель:</b> сформировать навык сотрудничества.  Учитель: Представьте, что мы подошли к реке.  На другой берег реки надо перевезти <i>козу, капусту и волка</i>.  Для выполнения этого задания выберите ведущего. Два других члена команды будут козой и капустой, а я – волком.  Нельзя оставлять на одном берегу капусту с козой или волка с козой (почему?). Перевозить можно только что-то одно.  Этот обруч будет у нас лодкой. Выполнить задание надо за 3 минуты. За правильное выполнение задания команда получает приз. Говорить и решать может только ведущий.</p>	4
8.	<p style="text-align: center;"><b>Образы в голове</b></p> <p><b>Цель:</b> сформировать навык сотрудничества.  Учитель: Сейчас я по очереди каждой команде буду загадывать какой-то предмет, команда тихо посоветуется 1 минуту и выбранный вами ведущий ответит на вопрос: что я загадала. Ведущий имеет право назвать то, что решила команда или высказать свое мнение. За правильный ответ – 1 бонус. (загадки носят описательный характер и представляют собой 2-3 предложения, можно загаданную вещь доставать из коробочки или мешочка, после того, как прозвучал ответ)  <b>Рефлексия:</b>  – Понравилось ли задание, что понравилось (не понравилось)?  – Почему твои друзья выбрали тебя?  – Почему вы выбрали его ведущим?</p>	3-15
9.	<p style="text-align: center;"><b>Через минное поле</b></p> <p><b>Цель:</b> сформировать навык сотрудничества.  Для выполнения этого упражнения командиры встанут спиной к «маршрутному полю» и получают карту, на которой у них отмечено, какая клеточка поля «заминирована».  Два солдата из разных отрядов одновременно пойдут из квадратов А1 и А5, точно выполняя приказы своих командиров. Можно двигаться только вперед-назад, влево-вправо.  Солдатам говорить и переспрашивать нельзя, поэтому командирам надо давать команды громко и точно.  <b>Рефлексия:</b>  – Понравилось ли задание, что понравилось (не понравилось)?  – Что ты чувствовал, когда командовал? Что было самым трудным?  – Тебе понравилось взаимодействовать с другими?</p>	3-15
10.	<p style="text-align: center;"><b>Полоса препятствий</b></p> <p><b>Цель:</b> сформировать навык сотрудничества.  Учитель: Надо перенести все кубики с одного стола через весь класс на другой стол, складывая их в башенку, и по дороге от стола к столу пройти по гимнастической скамейке и перепрыгнуть через валик. За 1 раз можно переносить только 1 кубик.  Посмотрим, чья башня окажется выше! Командиры отрядов</p>	3-15

Продолжение таблицы 4

1	2	3
10.	<p>должны внимательно следить за моими знаками: когда я включу фонарик, командир должен скомандовать «Смирно!» и солдат должен замереть, встав смирно в том месте, где его застала команда, а когда фонарик погаснет, скомандовать «Вольно!» и солдаты продолжают свой путь.</p> <p>Солдатам говорить и переспрашивать нельзя, поэтому командирам надо давать команды громко и точно.</p> <p><b>Рефлексия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Понравилось ли задание, что понравилось (не понравилось)?</li> <li>– Что было самым трудным?</li> <li>– (другие вопросы по сложным ситуациям данного задания)</li> </ul>	
11.	<p style="text-align: center;"><b>Сигнальщик</b></p> <p><b>Цель:</b> формирование партисипативности.</p> <p>Учитель: Разведчик передает донесения с переднего края в зашифрованном виде. Сейчас ваши командиры будут передавать вам по очереди каждому донесение, вам надо понять его и сказать нам вслух, а мы сравним это с тем, что изображено на его донесении. Для выполнения этого упражнения надо запомнить несколько жестов: ладонь, повернутая к себе, обозначает 1, от себя – 2, сжатая в кулак – 3, Кулак с поднятым большим пальцем – танк, с поднятым указательным пальцем – пушка, с поднятым указательным пальцем и мизинцем – самолет. Командир может выбрать простое, среднее или трудное донесение (1,2,3 очка). Зашифрованное послание командир дает 1 раз молча. Переспрашивать и повторять нельзя.</p> <p><b>Рефлексия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Понравилось ли задание, что понравилось (не понравилось)?</li> <li>– Что было трудного в задании?</li> </ul>	3-15
12.	<p style="text-align: center;"><b>Собираемся в поход</b></p> <p><b>Цель:</b> формирование партисипативности.</p> <p>Учитель: Представьте, что наступило ясное летнее утро, пора совершить поход в лес. Каждой команде я дам карточку с изображением вещей, каждому отряду надо выбрать те вещи, которые вам пригодятся при походе.</p> <p>Можно выбрать только 3 вещи. У каждой вещи – свои баллы. Посмотрим, кто и сколько баллов наберёт.</p> <p>Решаете вы все вместе 2 минуты, а отвечает командир. Он может назвать те вещи, которые выбрал отряд, а может назвать другие вещи.</p> <p>Но, в любом случае, он должен объяснить, зачем нужны именно эти вещи.</p> <p><b>Рефлексия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Понравилось ли задание, что понравилось (не понравилось)?</li> <li>– Кто больше всех помог выбрать вещи?</li> </ul>	3-15

Продолжение таблицы 4

1	2	3
13.	<p style="text-align: center;"><b>Коровы, собаки, кошки</b></p> <p><b>Цель:</b> Научить детей внимательно слушать педагога, имея при этом возможность вступать в контакт друге другом. Формирование партисипативности.</p> <p><b>Правила и ход игры:</b> Эту игру можно использовать в начале занятия или при переходе к новому этапу работы. Педагог говорит каждому ребенку на ушко название какого-либо животного( или любое слово по теме урока), предлагает запомнить его хорошо, так как потом надо будет его изобразить. Сообщает учащимся, что никому не надо говорить о том, какое слово им сказано. По очереди шепчите детям на ухо: «Ты будешь уткой», «Ты будешь волком», «Ты будешь тигром». Дети закрывают глаза. Педагог просит показать, как «говорит» конкретное животное(или как себя проявляет предмет по текущей теме). Не открывая глаз, по слуху дети объединяются в группы с теми «животными», которые «говорят» на том же языке.</p>	3-15
14.	<p style="text-align: center;"><b>Живая картина</b></p> <p><b>Цель:</b> Развитие выразительности движений, произвольности коммуникативных навыков, умения договориться, находить общий язык, сотрудничать.</p> <p><b>Правила и ход игры:</b> обучающиеся создают сюжетную сценку и замирают. Изменить позу они могут лишь после того, как водящий угадает название «картины».</p>	3-15
15.	<p style="text-align: center;"><b>Три лица</b></p> <p><b>Цель:</b> Вызывать заинтересованность в общей цели. Развивать умение детей без слов понимать друг друга.</p> <p><b>Материал:</b> демонстрация выражений лица (грустное, свирепое, счастливое и т.д.).</p> <p><b>Правила и ход игры:</b> Педагог: Я покажу вам сейчас три выражения лица. При этом я хочу, чтобы вы мне подражали. Сначала печальное лицо. Вспомните, как выглядит <i>грустный человек</i>. А теперь пусть каждый из вас сделает печальное лицо. Сейчас я покажу вам <i>свирепое лицо</i>. Представили, как это выглядит? Давайте все сведем брови, оскалим зубы и сожмем кулаки. Третье лицо –<i>счастливое</i>. Для этого давайте широко улыбнемся и прижмем руку к сердцу. Вы поняли, как выглядят эти три лица? Давайте попробуем еще раз: печальное, свирепое, счастливое. Теперь разделитесь на пары и встаньте друг к другу спиной. Давайте еще раз изобразим все три выражения лица: печальное, свирепое, счастливое. Теперь вы сами будете выбирать одно из трех лиц. Когда я досчитаю до трех, вам надо быстро повернуться к партнеру и показать ему выбранное вами</p>	3-15

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3
15.	настроение. Ваша задача состоит в том, чтобы показать одинаковое с партнером выражение лица. Покажите свое лицо партнеру. У какой пары совпало настроение? По мере тренировки детей можно объединять в четверки, шестерки и т. д.	

Наиболее ценным результатом реализации партисипативной методики обучения является относительно быстрое снятие с обучающихся типичного для них комплекса неполноценности, почти неизбежно порождаемого неудачами прежнего образовательного опыта; снижение психологических барьеров и сопутствующее развитие познавательных способностей. В этом благоприятном психолого-педагогическом климате успешной становится образовательная деятельность, повышается самооценка личности, нормализуется общий процесс социализации.

Определенную роль при формировании партисипативности на уроке играет использование эвристических приемов – анализ через синтез и варьирование объектов: обучающиеся, решая поставленные задачи, постепенно подходят к обнаружению существенных признаков понятия, их осознанию, обобщению, как бы открывая для себя новое знание при помощи учителя; в ходе работы с учебным материалом осуществляется поиск и открытие соответствующих законов и правил в процессе эвристической беседы, организованной учителем, делая обобщения на основе выявленных существенных признаков, выражают словесно обнаруженные свойства изучаемых предметов; полученные выводы обсуждаются, корректируются – так организуется учебное сотрудничество и педагогическая поддержка; прием варьирования объектов дает возможность возвращать обучающихся к изученному материалу, способствуя тому, что обучающиеся могли увидеть изучаемый объект с разных сторон, в разных ситуациях – этим достигается прочное усвоение свойств изучаемых предметов и явлений.

При формировании партисипативности обучающихся мы использовали различные *интерактивные* методы, приемы и средства. Аудиторные занятия проводились с использованием интерактивных педагогических технологий, в частности *метода проекта, метода обучения в сотрудничестве, метода мозгового штурма, метода эмпатии* и др.

В основе *метода мозгового штурма* лежит коллективное генерирование идей, направленное на преодоление психологических, социальных, педагогических и др. барьеров и снятие инерционности мышления. Основные принципы, на которых базируется метод, – запрет критики и поощрительная доминанта. Отбор высказанных идей обычно производится «специалистами-экспертами» в течение двух этапов: вначале из общего количества отбираются наиболее оригинальные и рациональные, затем – самые подходящие для решения проблемы. Главный принцип – оптимальное сочетание интуитивного и логического (в условиях генерирования идей оптимальным является ослабление активности логического мышления и поощрение интуиции; этому в немалой степени способствуют и такие правила, как запрет критики, отсроченный логический и критический анализ генерированных идей).

К несомненным достоинствам этого метода следует отнести и то, что он как бы уравнивает всех участников образовательного процесса, так как авторитарность руководителя в процессе его применения недопустима. Лень, рутинное мышление, излишний рационализм, отсутствие эмоционального «огонька» в условиях применения этого метода как бы автоматически снимаются. Доброжелательный психологический климат создает условия для раскованности, активизирует интуицию и воображение.

*Метод эмпатии (метод личной аналогии)*. Процесс применения аналогии является промежуточным этапом между интуитивными и логическими процедурами мышления. Эмпатия означает отождествление личности одного человека с личностью другого. Человек как бы сливается

с объектом взаимодействия. Таким образом, в основе метода эмпатии лежит принцип замены исследуемого объекта на другой. Метод эмпатии может быть применён к различным видам творческой деятельности. В условиях применения этого метода исследователю необходимо как бы слиться с объектом исследования, что требует фантазии, воображения, творческого подхода.

## 2.4 Обобщающий этап эксперимента

Определение уровня сформированности партисипативности обучающихся на итоговом срезе осуществлялось на основе той же диагностики, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы. Для оценки сформированности партисипативности обучающихся нами в соответствии с гипотезой нашего исследования были выбраны те же самые критерии.

По данным начального среза, в ЭГ на низком уровне сформированности партисипативности находилось более половины обучающихся (79,2 %), один обучающийся достиг креативного уровня (4,2%). Количественные характеристики, полученные при итоговом срезе, показывают положительный результат.

Таблица 5 – Оценка уровня сформированности партисипативности обучающихся(итоговый срез)

Группа	Количество человек	Уровни сформированности партисипативности обучающихся					
		I Низкий		II Средний		III Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ-1	24	3	12,5	12	50	9	37,5

Результаты итогового среза подтвердили наличие положительной динамики.

Необходимо отметить, что по результатам итогового среза позитивные

изменения в ЭГ имеют место по всем критериям сформированности партисипативности, что полностью согласуется с концептуальными положениями нашего исследования, подтверждает правильность выбранной тактики организации педагогического процесса.

Сравнительный анализ данных начального (рисунок 1) и итогового (рисунок 2) срезов позволяет сделать вывод о том, что в результате проведенной экспериментальной работы по формированию партисипативности, количество обучающихся, имеющих низкий уровень сформированности партисипативности снизилось в ЭГ на 33,3 %.

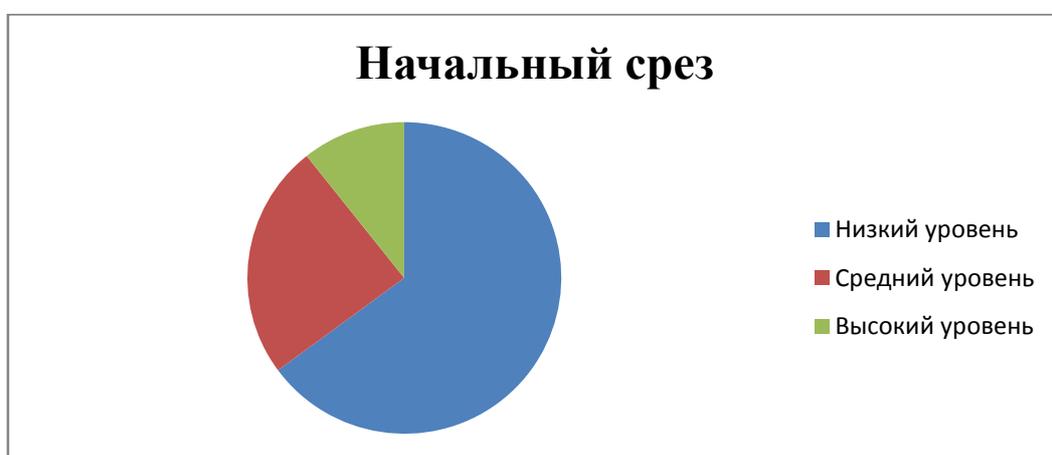


Рисунок 1 – Начальный срез



Рисунок 2 – Итоговый срез

Количество обучающихся, проявивших средний уровень сформированности партисипативности, увеличилось в ЭГ на 33,4 %. Количество обучающихся, достигших высокого уровня сформированности партисипативности, увеличилось в ЭГ на 33,3 %.

Анализируя результаты сформированности партисипативности в группах (после формирующего этапа эксперимента), мы выявили, что в группах произошли достоверные и существенные изменения(рисунок 3).

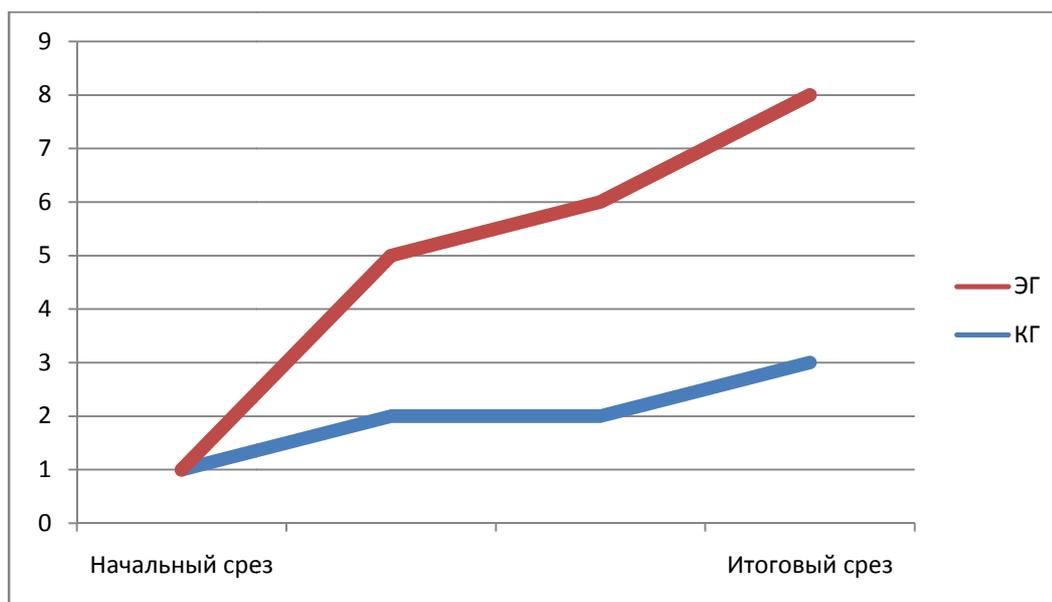


Рисунок 3 – Изменения в группах

## Выводы по главе 2

Результаты экспериментальной работы позволяют сделать следующие выводы:

- происходит рост количественного состава обучающихся, достигших высокого уровня сформированности партисипативности (в сравнении с начальным срезом) в ЭГ на 8 человек (33,3 %);
- существующие различия, проявившиеся между группами, не могут быть случайными, так как на начало эксперимента различия в группах по уровню сформированности партисипативности незначительны.

– разработанный и апробированный нами комплекс методов и приемов способствует формированию партисипативности обучающихся, о чем свидетельствуют положительные результаты формирующего этапа эксперимента.

Таким образом, сформулированную нами гипотезу исследования можно считать достоверной, на основании чего мы приходим к следующему выводу: процесс обучения иностранному языку будет более эффективным, если в основе взаимодействия между учителем и обучающимися будет партисипация.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании анализа научной литературы нами были раскрыты основные понятия, необходимые для нашего исследования, такие как: партисипация, партисипативность, партисипативный подход, взаимодействие.

Исходя из теоретико-методологического анализа были определены психолого-педагогические методы, позволяющие провести научное исследование.

Проанализировав эффективный педагогический опыт и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, были определены стратегии формирования партисипативности обучающихся, а именно, создан и теоретически обоснован комплекс методов обучения на уроке иностранного языка, в основе которого лежит взаимодействие и партисипация.

В ходе эксперимента мы установили, что данный комплекс методов был эффективен на уроках иностранного языка.

Данный комплекс можно использовать в общеобразовательных школах или учреждениях, где изучается иностранный язык.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агавелян, Р.О. Формирование эмпатии у студентов-психологов: учеб. пособие [Текст] / Р.О. Агавелян.– Челябинск: ЧелГУ, 1998. – 66 с.
2. Акаева Н.Ш. Психологические условия развития коммуникативных свойств личности предпринимателя : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.01 / Акаева Наида Шамильевна; [Место защиты: Ин-т образовательных технологий РАО]. - Сочи, 2008. - 24 с.
3. Алифанова Е. М. Формирование коммуникативной компетентности детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Волгогр. гос. пед. ун-т. - Волгоград, 2001. - 15 с.
4. Аронсон Эллиот. Общественное животное : введение в социальную психологию / Эллиот Аронсон ; [пер.: Миронов Н., Рысев С.]. - 9-е междунар. изд. - Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2006. - 416 с.
5. Берегова И. Л. Развитие коммуникативной культуры студентов в системе дополнительного образования [Текст] / И. Л. Берегова, И. А. Валеева ; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Шуйский гос. пед. ун-т". - Шуя : ШГПУ, 2009. - 129 с.
6. Бикитеева Р. Р. Формирование межкультурной компетентности студента: личностно-смысловой аспект : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Оренбург. гос. пед. ун-т. - Оренбург, 2007. - 23 с.
7. Вартанова В. В. Формирование профессиональной компетентности студентов - будущих учителей в контексте театральной деятельности : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Удмурт. гос. ун-т. - Ижевск, 2007. - 23 с.
8. Введение в профессионально-педагогическую специальность [Текст] : практикум для студентов-бакалавров и преподавателей педагогических

вузов / И. Ю. Башкирова, Т. А. Куликова ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Тульский гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого. - Тула : Тульский полиграфист, 2015. - 50 с

9. Выготский, Л.С. Психология развития как феномен культуры Текст./ Л.С. Выготский М., 1996. - 512с.

10. Гейхман Л. К. Интерактивное обучение общению : Общепедагогический подход : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Рос. гос. профес.-пед. ун-т. - Екатеринбург, 2003. - 39 с.

11. Деменкова Н. Д. Реализация системы воспитательной внеаудиторной работы в профессиональной подготовке учителя иностранного языка : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Деменкова Надежда Дмитриевна; [Место защиты: Кузбас. гос. пед. акад.]. - Новокузнецк, 2007. - 26 с.

12. Дядищева М. С. Коллективная творческая деятельность как средство воспитания коммуникативной культуры подростков : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина. - Елец, 2006. - 23 с.

13. Жамгоцева И. А. Формирование коммуникативной культуры учащихся в образовательной среде школы : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Жамгоцева Ирина Анатольевна; [Место защиты: Дагестан. гос. пед. ун-т]. - Махачкала, 2010. - 21 с.

14. Зимняя, И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке Текст./ И.А. Зимняя Пособие для учителей средней школы. - М., 1978. - 213 с.

15. Зотова И. Н. Психолого-педагогическая поддержка развития коммуникативной компетентности студентов технического вуза : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Сев.-Кавказ. гос. техн. ун-т. - Ставрополь, 2006. - 22 с.

16. Иванова Л. Ю. Комплекс тренинговых упражнений как средство формирования коммуникативной компетентности будущего учителя :

- диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Иванова Лидия Юрьевна; [Место защиты: Ур. гос. пед. ун-т]. - Екатеринбург, 2007. - 204 с.
17. Исаева О. В. Воспитание толерантности студентов в образовательном процессе вуза : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. - Оренбург, 2004. - 180 с.
18. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя.— М.: Просвещение, 1987.— 190 с.
19. Кипурова С. Н. Развитие эмпатии будущего учителя в процессе изучения педагогических дисциплин : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. - Тула, 2006. - 196 с.
20. Костихина, Н.М. Акмеологические аспекты профессионально-педагогической деятельности специалиста по физической культуре и спорту. [Электронный ресурс]. - Омск : Изд-во СибГУФК, 2010. - 275 с.
21. Купчигина Ирина Михайловна, Семькина Наталья Александровна Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии /Сб. ст. по материалам XXXV междунар. науч.- практ. конф. № 12 (35). Часть II. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. 142 с.
22. Курникова Н. С. Формирование ключевых квалификаций будущего учителя иностранного языка на основе компетентностного подхода : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Курникова Наталия Сергеевна; [Место защиты: Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева]. - Чебоксары, 2008. - 21 с.
23. Макарова И.А., Богдановская Ю.О. Младшие подростки: проблема сопровождения // Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии. Сборник материалов X Международной научнопрактической конференции, 2016.- С. 113-114.
24. Мещерякова И. Н. Развитие эмоционального интеллекта студентов-психологов в процессе обучения в вузе : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Мещерякова Ирина Николаевна; [Место защиты: Кур. гос. ун-т]. - Курск, 2011. - 239 с.

25. Михайлова О. В. Особенности коммуникативной компетентности студентов в поликультурной среде : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / Михайлова Ольга Васильевна; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. - Санкт-Петербург, 2009. - 22 с.
26. Михеева О. И. Формирование межкультурной компетенции будущих учителей иностранных языков с использованием ВЕБ 2.0-технологий : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Михеева Оксана Ильинична; [Место защиты: Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева]. - Чебоксары, 2010. - 21 с.
27. Мостовая, С. Э. Психолого-педагогические условия эффективного взаимодействия учителя и родителей в начальной школе : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Мостовая Светлана Эдуардовна; [Место защиты: Рос. гос. ун-т им. Иммануила Канта]. - Калининград, 2010. - 23 с.
28. Никитина Е.Ю., Казаева Е.А. Партисипативный подход как методологический регулятив педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя[Текст]. Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2010.– 170 с.
29. Никитина Е.Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования: дисс. ... д-ра наук [Текст] / Никитина Е.Ю.. – Челябинск, 2001. – 427 с.
30. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – 2-е изд. / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с
31. Пассов, Е.И. Ситуация речевого общения как методическая категория Текст. / Е.И. Пасов, А.М. Столковский // Иностранные языки в школе -1989.-№2.-С. 18
32. Петренко Е. Г. Внутришкольное управление процессом развития коммуникативной компетентности младших школьников : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Петренко Елена Гургеновна; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. - Белгород, 2010. - 24 с.

33. Подгурецки Юзеф. Социальная коммуникация и ее применение в образовании [Текст] : монография / Ю. Подгурецки, А. Домбровска, В. Крашенинников ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО "Новосибирский гос. пед. ун-т". - Новосибирск : Новосибирский гос. пед. ун-т, 2012. - 305 с.
34. Рачковская Н. А. Педагогические условия развития эмоциональной культуры будущего учителя : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Хабар. гос. пед. ун-т. - Хабаровск, 2001. - 19 с.
35. Рождерс К. Эмпатия Текст. / К. Роджерс // Психология эмоций. Тесты -М.: МГУ, 1993. -С.248-250.
36. Савинова, Е. Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников / Е. Ю. Савинова // Педагогическое мастерство : материалы междунар. науч. конф. - М. : Буки-Веди, 2012. - С. 178-180.
37. Смирнова Н. М. Педагогические условия повышения уровня культуры общения в студенческой среде : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Смирнова Наталья Михайловна; [Место защиты: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т]. - Нижний Новгород, 2007. - 24 с.
38. Сударчикова, Л. Г. Введение в основы педагогического мастерства : учебное пособие / Л. Г. Сударчикова. – Изд. 2-е, испр. – Орск : Издательство ОГТИ, 2008 — 375 с.
39. Сухомлинский В. А. и современная школа Урала, Сибири : Материалы регион. науч.-практ. конф., Оренбург 12-14 марта 2003 г. - Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2003 - 21 см.
40. Удалов В. А. Воспитание достоинства личности курсантов военных институтов как условия их личностного саморазвития : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Хабар. гос. пед. ун-т. - Хабаровск, 2003. - 22 с.

41. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения Текст. / К.Д. Ушинский-М., 1945.-С. 215.
42. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: от 29 декабря 2010 года № 273-ФЗ: по состоянию на 2014 год: с комментариями юристов компании «Гарант» [Текст] / сост.: А.А. Кельцева. – М.: Эксмо, 2014. – 787
43. Чебанов К. А. Развитие педагогических умений учителей как условие успешного взаимодействия между участниками учебного процесса : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Карачаево-Черкес. гос. ун-т. - Карачаевск, 2004. - 21 с.
44. Шарипов Ф. В. Психология и педагогика творчества и обучение исследовательской деятельности [Текст] : [педагогическая инноватика : монография] / Ф. В. Шарипов. - Москва : Университетская кн., 2015. - 582 с.
45. Щеглова Т.М. Конфликтология: социально-психологический аспект [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.М. Щеглова .— Шуя : ФГБОУ ВПО "ШГПУ", 2010 .— 106 с. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/177066>
46. Щербакова Н. А. Эмпатические способности студентов-психологов: учеб. пособие / Н. А. Щербакова. - Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж : МОДЭК, 2006 (Воронеж : ИПФ Воронеж). - 238 с.
47. Шкитина Н. С., Касаткина Н. С., Немудрая Е. Ю., Циулина М. В.. Формирование эмпатийной компетентности магистров педагогического вуза в контексте интерактивных методов обучения [Текст] / Вестник Челябинского педагогического университета. 2018.– 181 с.
48. Шкитина Н.С. Подготовка будущего учителя к формированию школьной дисциплинированности: дис. канд. пед. наук [Текст] / Н.С. Шкитина.— Челябинск, 1997.— 167 с.

49. Шкитина Н.С. Эмпатийно-партисипативная подготовка будущего учителя: монография [Текст] / Н.С. Шкитина.— Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2008.— 134 с.