



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ЕРШОВА ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНЫХ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ
СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ
МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**

Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

Диссертация на соискание академической степени магистра

Проверка на объем заимствований:

82% авторского текста

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-303/142-2-1

Ершова О.В.

Работа рекомендована к защите

рекомендована/не рекомендована
зав. кафедрой, доктор педагогических
наук, профессор
Быстрой Е. Б.

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Болина М.В.

**Челябинск
2020**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОМУ АСПЕКТУ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	12
1.1. Понятие грамматической структуры языка и проблема формирования иноязычного грамматического навыка студентов	12
1.2. Модель формирования иноязычного грамматического навыка студентов.....	19
1.3. Педагогические условия формирования грамматического навыка студентов посредством использования интерактивных методов обучения ...	28
Выводы по главе 1	35
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНОЯЗЫЧНЫХ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ	38
2.1. Программа опытно-экспериментальной работы по формированию иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения.....	38
2.2. Реализация педагогических условий системы формирования иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения	44
2.3. Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы.....	52
Выводы по главе 2.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
--	-----------

ВВЕДЕНИЕ

Процесс глобализации неизбежно связан с постоянным изменением и развитием не только в основных сферах (промышленность, торговля, наука), но и в области образования, которое является основой для дальнейшего развития человека в результате приобретения и распространения знаний. В нашем исследовании мы рассматривали особенности английского языка в образовании, поскольку данный язык является одним из важных аспектов социально-экономического развития стран, языком взаимодействия наций в политике, бизнесе, администрировании, науки, рекламы, массовой культуры [49]. К тому же, изучение английского языка стало необходимостью для легкого доступа к информации и последующего обмена данными, улучшения особенностей построения коммуникации между представителями разных наций. Также стало необходимостью преподавать и изучать часть мировых языков (немецкий, французский, китайский и т.д.), в том числе и английский, из-за их глобального распространения в науке, технике, торговле, образовании и других сферах.

Обучение иностранному языку – это целенаправленный процесс, целью которого, прежде всего, является формирование у студентов коммуникативной компетенции. Одним из основных документов, позволяющих осуществить образовательную деятельность студентов, является Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО), содержащий требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, согласно которым выпускник высших учебных заведений, освоивший программу бакалавриата, должен обладать «способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия» [56].

В этой связи, считаем, что обучение иностранному языку изначально должно быть направлено на создание всех возможных дидактических условий для развития коммуникативных навыков студентов на изучаемом языке и создание эффективной иноязычной среды, способствующей дальнейшему успешному применению студентами приобретенных знаний в различных коммуникативных ситуациях [34, с.12].

Как известно, требования к современному обучению и преподаванию значительно отличаются от предъявляемых стандартов к получению образования прошлых лет: потребности обучающихся возросли до такой степени, что традиционных методов педагогического искусства может быть недостаточно [3, с. 210]. Как следствие, современные педагоги столкнулись с определенными сложностями в системе образования: практически каждый второй должен знать, как можно больше иностранных языков и использовать лексику в своей речи для сотрудничества с другими людьми. При этом у обучающихся наблюдаются определенные трудности в изучении иностранных языков, связанные с недостаточной сформированностью коммуникативных умений и, лежащих в их основе, навыков, в том числе грамматических. Также существуют факторы, способные негативно повлиять на процесс обучения: изучение грамматических структур без дальнейшей практики, отсутствие мотивации преподавателя и учеников (студентов), выбор неправильных стилей и стратегий обучения и т.д., которые необходимо переосмыслить и модернизировать действующие приёмы обучения.

Поиск путей обновления организации учебного процесса, его содержания и структуры объясняется потребностью современного общества. При этом в современной методике преподавания коммуникативный подход, целью которого является формирование иноязычной коммуникативной компетенции, остается приоритетным [44, с. 11]. Формирование устной и письменной речи неразрывно связано с

развитием грамматических навыков. Эффективное развитие грамматических навыков студентов определяется рациональным применением инновационных технологий и методов. Данная тенденция представляется достаточно востребованной в педагогике. Проблема формирования грамматических навыков постоянно привлекает внимание преподавателей и методистов, так как грамматические навыки являются неотъемлемой частью любого речевого умения и влияют на эффективность как понимания собеседника, так и построения собственной речи [24, с. 53]. Согласно определению, грамматический навык - это способность говорящего мгновенно выбрать модель производства речи, адекватную речевому заданию, и формализовать ее в соответствии с нормами данного языка [27, с. 702].

Освоение грамматической структуры изучаемого языка необходимо для его практического использования. Проведенные исследования в области методики преподавания грамматики иностранного языка выявили ряд проблем. Данными проблемами занимались Е.И. Пассов, Т.Б. Клементьева, В.П. Кузовлев, М.А. Колпакчи и другие.

Анализ проведенных исследований выявил противоречия в преподавании грамматических основ иностранного языка студентам:

- между высокими современными требованиями, предъявленными к подготовке студентов, и традиционными формами обучения грамматике иностранного языка;
- между потребностью применения интерактивных технологий и неготовностью образовательных учреждений к их применению.

В этой связи актуальной становится проблема поиска инновационных подходов к преподаванию иностранного языка, поиска новых приемов и методов и их преподавания. Данные противоречия обусловили **актуальность** нашего исследования.

На основе представленных противоречий выявлено несколько проблем нашего исследования, среди которых необходимо определить, каковы будут стратегии формирования грамматических навыков английского языка у обучающихся при применении интерактивных методов обучения.

В процессе обучения любому языку уделяется внимание таким аспектам, как формирование фонетических навыков, развитие лексических навыков и формирование грамматических навыков. Одним из наиболее сложных разделов является грамматика. Она требует логики, полноты, точности выражения. Изучение грамматики направлено на то, чтобы научить ученика правильно говорить и понимать воспринимаемый текст. Это означает, что задача не состоит в том, чтобы овладеть грамматической системой иностранного языка, всех форм и конструкций, но развить навыки грамматически правильной речи. Согласно определению Е.И. Пассова, грамматический навык – это способность говорящего мгновенно выбрать модель, адекватную речевому заданию, и формализовать ее в соответствии с нормами данного языка. Без грамматики невозможно овладеть любой формой речи, поскольку грамматика наряду с лексикой и звуковым составом является материальной основой речи. Освоение грамматической структуры изучаемого языка необходимо для того, чтобы практически использовать этот язык. В то же время целью изучения грамматики для дальнейшего практического использования является формирование грамматических навыков [35].

Объект исследования: процесс обучения иностранному языку в высших учебных заведениях.

Предмет исследования: формирование иноязычных грамматических навыков у студентов в процессе применения интерактивных методов обучения.

Гипотеза исследования представляет собой идею о том, что процесс формирования иноязычных грамматических навыков студентов будет наиболее эффективным, если:

- 1) он будет осуществляться с помощью применения интерактивных методов обучения;
- 2) будет обеспечен комплексом педагогических условий.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования грамматических навыков иностранного языка у студентов в процессе применения интерактивных методов обучения.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. дать понятие грамматической структуры языка;
2. определить, в чем заключается проблема формирования иноязычного грамматического навыка студентов;
3. выявить педагогические условия формирования грамматического навыка студентов в процессе применения интерактивных методов обучения;
4. разработать модель обучения грамматической стороне иноязычной речи в процессе применения интерактивных методов обучения;
5. составить программу опытно-экспериментальной работы по формированию иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения;
6. проанализировать и интерпретировать результаты опытно-экспериментальной работы

Теоретико-методологическую основу составили идеи и положения отечественных и зарубежных ученых: Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, М.Г. Ермолаева, Ф. Лейзингер, Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, Е.Н. Соловова, А.Н. Шапов (работы, посвященные теории и методике обучения иностранным языкам); В.Г. Гак, Н.А. Голубева, И.Н. Кузнецова,

Е.П. Кузнецова, Н.Е. Кузовлева, В.Ш. Мамадаюпова, И. А. Селезнева, А.Н. Тарасова, Г.М. Щерба, G. Mauget (*исследования по теоретической и практической грамматике*); Р. Бернс, Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, А. Маслоу, К.Роджерс, В.А. Фатеев (*положения личностно-ориентированного подхода в обучении иностранным языкам*); В.И. Андреев, Т.И. Вербицкая, Л. С. Выготский, К.Д. Ушинский (*работы в области педагогики*).

Исследование проводилось на базе филиала ЧелГУ «Челябинский Государственный Университет» в г. Миассе.

На первом этапе исследования нами была определена цель, задачи, гипотеза, объект и предмет исследования, разрабатывался понятийный аппарат, изучалось настоящее состояние разработанности проблемы формирования грамматического навыка в процессе применения интерактивных методов обучения, определялись педагогические условия формирования грамматического навыка студентов в процессе использования интерактивных методов обучения, разрабатывалась модель формирования иноязычного грамматического навыка студентов.

На втором этапе исследования реализовывалась система формирования грамматической компетенции студентов в процессе использования интерактивных методов обучения, внедрялись педагогические условия для эффективного функционирования разработанной системы.

На третьем этапе исследования проводился анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы, проверка достоверности гипотеза исследования, оформлялось диссертационное исследование

Научная новизна исследования определена следующими положениями:

1) определена методология исследования проблемы формирования грамматического навыка студентов в процессе применения

интерактивных методов обучения, включающая системный, деятельностный и компетентностный подходы;

2) выработана модель формирования иноязычного грамматического навыка студентов в процессе применения интерактивных методов обучения, включающая в себя концептуальный, целевой, технологический и результативный компоненты;

3) выявлены и реализованы педагогические условия, которые обеспечивают продуктивное функционирование разработанной модели;

4) разработаны механизмы проверки уровня сформированности грамматических навыков.

Методы исследования:

- теоретические (теоретический анализ, обобщение, синтез);
- эмпирические (метод экспертной оценки, наблюдение);
- методы количественной и качественной обработки данных.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

1) проанализировано и уточнено понятие «грамматическая компетенция», «формирование грамматической компетенции обучающихся»;

2) разработана и обоснована система принципов формирования грамматической компетенции студентов в процессе применения интерактивных методов обучения;

3) изложена и обоснована модель формирования грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения, описаны ее компоненты.

Практическая значимость исследования заключается в том, что была разработана и апробирована программа опытно-экспериментальной работы по формированию иноязычных грамматических навыков студентов, которая позволяет оптимизировать процесс обучения грамматическому

аспекту иноязычной речи в процессе применения интерактивных методов обучения.

Материалы нашего исследования могут применяться в учебных пособиях по практической грамматике иностранного языка, в лекционных курсах по методике обучения иностранным языкам студентов-бакалавров, в системе повышения квалификации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась:

- 1) на международных научно-практических конференциях:
XIX Международная научно-практическая конференция «International innovation research» (г. Пенза, 2019), IX Международная научно-практическая конференция «Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации» (г. Пенза, 2019), XXXII Международная научно-практическая конференция «Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации» (г. Пенза, 2019);
- 2) в процессе педагогической деятельности в филиале ЧелГУ «Челябинский государственный университет» в г. Миассе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОМУ АСПЕКТУ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Понятие грамматической структуры языка и проблема формирования иноязычного грамматического навыка студентов

Во все времена человечество уделяло особое внимание педагогике и образовательной сфере в-целом. Можно проанализировать, как на протяжении долгого периода происходило переосмысление преобладающих образовательных моделей, совершенствование уже действующих методов обучения школьников и студентов, а также внедрение инновационных дидактических подходов, стратегий в практике преподавания иностранных языков. Все эти действия необходимы для того, чтобы адаптировать обучение к меняющимся потребностям студентов и сделать изучение языка более эффективным [37].

В настоящее время в образовательных учреждениях обучающиеся получают достаточно большой объем информации, включающий знания о фонетических, лексических и грамматических навыках, необходимых для освоения иностранного языка. При этом в процессе обучения любому языку наблюдаются сложности в изучении и понимании грамматики: у большинства студентов не получается преобразовать свои знания о языке в грамматически правильный текстовый формат. Причиной данного явления может являться все еще традиционно ориентированное учение, которое фокусируется на представлении и создании правильных форм грамматических структур, но при этом сама важность содержания текста игнорируется [59, с.202].

Наблюдаемый чрезмерный акцент на грамматике заключается в том, что в процессе обучения во время урока практически не хватает времени для

практики и закрепления теоретических знаний, которые могли бы пригодиться в реальных ситуациях общения в будущем. Мы можем заметить, что обучающиеся хоть и достаточно быстро изучают грамматические правила и структуры и применяют их в упражнениях без контекста, но при этом они могут забыть все эти правила, а также базовую грамматику при решении настоящих коммуникативных задач.

Для начала рассмотрим понятие грамматической структуры языка. Под грамматикой понимается звуковая, структурная и смысловая система языка [27, с. 701]. Практически все мировые языки обладают своей грамматикой. Люди одного языка могут общаться, поскольку интуитивно знают грамматическую систему своего языка, то есть правила осмысления, к тому же, могут распознать звуки, лексические единицы, значения и различные способы составления слов для создания осмысленных предложений. Для того, чтобы быть эффективными носителями конкретного языка, нужно не только знать и применять все вышеперечисленные составляющие языка, но и переводить свои знания грамматических понятий с устного языка на письменный.

С точки зрения лингвистики, под грамматикой определяется совокупность структурных правил, которые влияют на состав предложений, фраз и слов любого языка. Данное систематическое изучение и описание языка помогает нам понять, как слова и их составные части объединяются в предложения. Некоторые люди думают, что правильная грамматика определенного иностранного языка имеет значение только для преподавателей и не имеет реальной важности в повседневной жизни. Это не совсем верно. Проблемами формирования грамматических навыков обеспокоены не только преподаватели, методисты, но другие специалисты по языку (лингвисты), поскольку грамматические навыки являются неотъемлемой частью любого речевого навыка и, несомненно, влияют на эффективность понимания других людей, а также построения собственной

речи [24, с. 54]. Грамматика, наряду с лексикой и звуковым составом, а также независимо от страны использования или конкретного языка, является материальной основой для общения. Освоение грамматической структуры изучаемого языка необходимо для того, чтобы использовать язык с практической стороны. Изучив грамматику, студенты могут применять слова и выражения языка более точно, по сравнению с теми, кто не владеет такими знаниями. К тому же, правила грамматики могут помочь обучающимся развить привычку логически и четко мыслить.

Как мы уже знаем, успешное освоение грамматической структуры изучаемого языка необходимо для его дальнейшего практического использования. Кандидат педагогических наук Дончева-Навратилова О. оценивает важность значимого общения в структуре языка, когда описывает изучение грамматики как «систему правил и принципов, лежащих в основе формы и значения слов, фраз, предложений и текстов» [67, с. 1]. За предложениями стоит дискурс, который имеет решающее значение для реализации содержательного общения. Изучение грамматики в дискурсе позволяет исследователям и преподавателям анализировать передачу основного контекста, наличие мотивации и особенности речи и смысл высказываний говорящих [67]. Неправильное использование грамматических составляющих может повлиять на точность, значение и понимание предполагаемого сообщения. Многие распространенные ошибки, связанные с самой структурой предложения, временем, субъектно-объектным типом, орфографией, пунктуацией и др., влияют на сообщение, нередко искажая его. Так, например, неуместно поставленная запятая способна полностью поменять смысл предложения: "Let's eat Grandpa." vs. "Let's eat, Grandpa.". Таким образом, получается, что языковая подготовка студентов должна обязательно соответствовать тому факту, что речь является определенной реакцией в определенной ситуации, поэтому грамматика должна стать основным принципом преподавания

иностранного языка не только с точки зрения теории лингвистики, но и в соответствии с требованиями дидактики. Кроме этого, грамматика позволяет сделать письменное содержание текста легко читаемым, а, следовательно, более интересным, поскольку, если во время чтения возникает необходимость многократного перефразирования (изменения) предложений для их дальнейшего понимания, то может привести к прекращению самого процесса.

Проблемами изучения грамматического аспекта изучения языков занимались российские и зарубежные лингвисты, методисты, педагоги, такие как Е.И. Пассов, В.П. Кузовлев, Г.В. Рогова, Т.Б. Клементьева, М.А. Колпакчи, М.Беннетт, Дж. Бэнкс, Р.Люсиер, Дж. Равел, Б.А. Лapidус и многие другие специалисты.

Для дальнейшего исследования нам понадобится разобраться с таким определением, как грамматический навык. Грамматический навык, согласно определению Е.И. Пассова, представляет собой модель речевой задачи в конкретной ситуации в соответствии с правильным выбором речевых единиц (лексики), необходимых для выполнения коммуникативной деятельности [36, с. 6]. Еще одно определение грамматического навыка предложила Г.В. Рогова в своей работе «Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе», которая считает в качестве навыка стабильно правильное и автоматизированное, коммуникативно-мотивированное использование грамматических явлений в устной речи [49, с. 12].

На рисунке 1 представлены элементы грамматического навыка [30; 34].



Рис. 1. Элементы грамматического навыка.

За пределами языкознания термины «грамматика», как и «грамматический навык», часто используется в довольно ином смысле, как правило, применяется в качестве изучения правил орфографии и пунктуации, которые лингвисты обычно считают не частью грамматики, а скорее как часть орфографии, условных обозначений, используемых в письменном языке. Редактор многих основных словарей английского и иностранных языков, Джереми Баттерфилд, утверждал, что для неязыковых специалистов «грамматика часто является общим способом обозначения любого аспекта, против которого можно возразить» [66, с. 142]. В проведенном исследовании берем определение Пассова за основное.

В грамматическом навыке можно выделить следующие составляющие:

а) поднавык выбора структуры, соответствующей конкретной коммуникативной ситуации;

б) поднавык оформления структуры грамматических единиц в соответствии с нормами данного языка и определенным временным параметром;

в) оценка правильности и адекватности этих действий.

Как считает Е. И. Пассов, структуры (системы) нашего сознания связаны с определенными коммуникативными задачами: для каждой задачи существует свое функциональное гнездо структур, при этом они могут пересекаться. Выбор определенной структуры говорящим представляет собой функциональную сторону навыка, а оформление необходимых для передачи грамматических единиц – формальную сторону навыка, от которой зависит правильность сообщения с точки зрения конкретного языка и скорость речи [34]

Формирование грамматического навыка, согласно мнению Е.И. Пассова и Г.В. Роговой, происходит при прохождении нескольких стадий [35, с. 64]:

1. Восприятие структуры, которое осуществляется в процессе функционирования структуры в речи.

2. Имитация – необходимая стадия любого усвоения речи, представляет собой имитативные действия, осуществляющиеся собеседниками в конкретных речевых условиях.

3. Подстановка – этап, на котором начинает формироваться поднавык оформления и осознания обобщенной модели речевого образца.

4. Трансформация, т.е. укрепление поднавыка оформления и создание механизма самостоятельного вызова структуры в сознании говорящего.

5. Этап целенаправленного изолированного употребления, на основе репродукции которого осуществляется целенаправленный вызов и использование одной из многих автоматизируемых структур.

6. Переключение. На данной стадии формируется механизм выбора. Именно здесь проверяется владение структурой, устойчивость навыка говорящего.

С другой стороны, автор методических пособий по грамматике английского языка С.В. Логунова, считает, что для успешного формирования грамматического навыка необходимо, прежде всего, вовлекать самих обучающихся в учебную деятельность, поскольку важной частью коммуникации является умение передавать желаемое содержание текста посредством применения необходимых средств изучаемого языка. К тому же, за последнее время обучение грамматике вышло за рамки простого запоминания правил или диалогов, шаблонов, которые бы могли бы не пригодиться в настоящем общении. Особенности преподавания грамматики в настоящее время должны помочь обучающимся в развитии своей коммуникативной компетентности, ставя задачи, связанные с осознанием грамматических форм и их дальнейшим применением в коммуникативном аспекте. Таким образом, деятельность студента при изучении грамматических структур, их дальнейшем запоминании и использовании должна быть активной, а не пассивной, иначе будет теряться смысл учебного занятия. Кроме этого, должно быть выделено достаточно времени для аналитической работы с языковым материалом: ознакомление, запоминание, разбор ошибок и анализ пройденной лексики и т.д. Автор «Настольной книги преподавателя иностранного языка» Е.А. Маслыко выделяет следующие шаги в процессе формирования грамматических навыков [28, с. 324]:

1. Ознакомление и первичное закрепление. Целью данного этапа является создание ориентировочной основы грамматического действия для последующего формирования навыка в различных коммуникативных ситуациях. Кроме этого, необходимо также раскрыть значения,

формообразование и употребление грамматической структуры, обеспечить контроль ее понимания учащимися и первичное закрепление.

2. Тренировка. Формирование грамматического навыка предполагает развитие навыка относительно точного воспроизведения изучаемого явления в типичных для его функционирования ситуациях.

3. Применение (практика). Используются реальные ситуации, позволяющие не только использовать новую грамматическую структуру, но и повторять лексику (рис. 2).

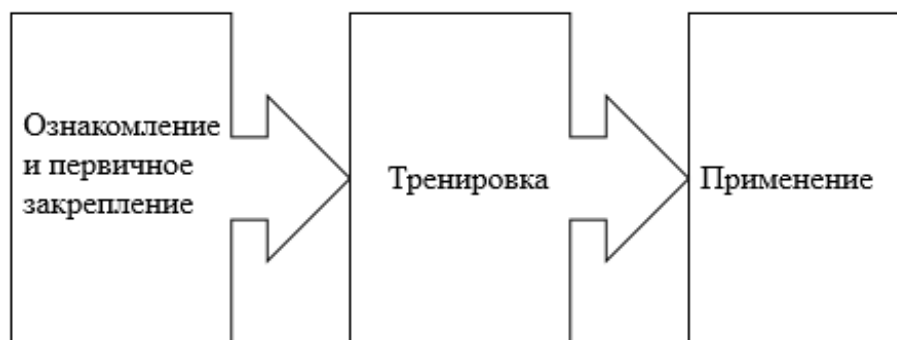


Рис. 2. Этапы формирования грамматического навыка

Вышеизложенное позволяет говорить о том, что изучение грамматики невозможно без усвоения грамматических структур, изучения грамматического значения и формирования речевого грамматического навыка, что, в свою очередь, является очень сложным процессом.

1.2. Модель формирования иноязычного грамматического навыка студентов

Педагогика, наука о преподавании учебных дисциплин, включает в себя разнообразные учебные методы, материалы и мероприятия, направленные на достижение педагогических целей. На протяжении долгого периода времени использовались традиционные лекционные

методы преподавания, где основным источником информации являлся учитель, а пассивными получателями (слушателями) поступающих данных – ученики. В качестве основных дидактических материалов выступали учебники, написанные для определенных возрастных групп, для конкретных дисциплин, а наиболее распространенным типом учебной деятельности было прослушивание речи преподавателя (учителя) и письменная фиксация содержания учебника или с доски, при этом не учитывались индивидуальные особенности студентов, их ответы, коммуникативные и творческие аспекты при изучении нового материала.

Такая парадигма была изменена в соответствии с новыми аспектами в развитии методологии обучения: ведущая роль в изучении нового предмета отведена ученикам, а учитель играет роль посредника (помощника), который акцентирует внимание студентов на поставленных целях, достигнутых результатах, а также способствует развитию комфортной обстановки и плодотворности обсуждаемых идей, вопросов, возникающих у участников в процессе получения знаний [3, с. 212]. Другой альтернативой лекционному методу является совместное обучение (и преподавание), когда наблюдается сплоченная работа обучающихся и/или преподавателей вместе, где каждый старается активно взаимодействовать друг с другом, обмениваясь опытом и знаниями. Основными задачами, над которыми студенты работают в совместном обучении, являются: совместное написание текстов, групповые проекты, решение проблем, дискуссии, учебные группы и многие другие мероприятия [63, с. 87].

Понимание особенностей обучения подрастающего поколения, потребности обучающихся в получении, осмыслении, запоминании новой информации с дальнейшим ее применением обеспечивают большой потенциал для создания эффективных педагогических практик. Процесс обучения состоит, как правило, из трех компонентов: ввода информации, обработки информации и закрепление полученных знаний. На каждом из

этапов встречаются особенности восприятия данных у студентов. Например, при получении информации, необходимой для дальнейшего усвоения и изучения, каждый из обучающихся может быть визуалом, аудиалом, кинестетиком, дискретом, поскольку использует преимущественно тот или иной орган чувств. С точки зрения обработки информации некоторые учащиеся могут анализировать поступающие сведения посредством применения цветных, графических изображений, составления ассоциативных сетей, сочинения историй с использованием новой лексики и т.д. [75, с. 713]. Для достижения высокого качества образовательного опыта и результатов обучения для всех студентов при составлении методики обучения важно учитывать такие различия. В качестве успешной формы закрепления информации можно использовать самостоятельную работу студентов с дидактическими материалами, учебные игры, создание проектов и многое другое [74].

Поддержание и развитие эффективности аудиторных процессов обучения и профессиональное развитие каждого учителя должно рассматриваться в качестве одной из приоритетных задач, как образовательного учреждения, так и педагогического коллектива. Следовательно, для достижения поставленных целей необходимо обеспечить преподавательский состав определенными ресурсами, предполагающие выбор системы; применение инновационных методов обучения, стратегий преподавания; наличие методических и наглядных пособий; кадрового состава, обладающего качественным педагогическим (и/или лингвистическим) образованием, определенными навыками и компетенциями и способного следовать за получением непрерывного профессионального развития [75].

Существует много стратегий преподавания, которые могут быть использованы для активного вовлечения студентов в учебный процесс, включая групповые обсуждения, решение проблем, тематические

исследования, ролевые игры, написание журналов, учебные мероприятия и структурированные учебные группы. Преимущества использования таких мероприятий улучшают навыки критического мышления, увеличивают сохранение и передачу новой информации, повышение мотивации студентов к дальнейшему обучению и улучшение навыков межличностного общения.

В работе исследователя И.А. Зимней раскрывается механизм говорения [16]. По мнению автора, механизм говорения напрямую связан с мотивацией. В своей работе автор приводит в пример ситуацию из урока, когда учащегося вызывают к доске, просят вести беседу, пересказать текст, высказать свое мнение по определенной теме. Автор отмечает, что в норме общение происходит, когда появляется потребность. Хотя, именно в данном случае, наблюдается отсутствие того важнейшего фактора обучения, как наличие мотивации, пробуждение мотивации, интереса к совершению данного действия, в данном случае говорению. Это значит, что мы не сможем говорить о продуктивности в обучении какому-либо навыку, без формирования надлежащей мотивации. Как отмечает И.А. Зимняя, «иностранный язык, как и родной язык, - это средство выражения мысли, а мысль приводится в движение мотивом, потребностью. Мотивированная мысль ищет средства выражения» [16, с. 64].

Преподавателям следует поощрять своих учеников делать что-то самостоятельно, тогда в результате совместных усилий студентов и преподавателя могут быть выявлены определенные сложности, всевозможные пробелы и найдены решения. К тому же данный вариант сотрудничества, вполне вероятно, приведет к успеху и повышению успеваемости студентов, поскольку обучающиеся будут чувствовать себя более уверенно, если при выполнении заданий, прохождении всевозможных испытаний ориентированы на свои собственные ресурсы.

Но мотивация является не единственным компонентом успешного овладения каким-либо навыком, в том числе и грамматическим.

В настоящем научном исследовании, объектом которого стал процесс обучения иностранному языку в высших учебных заведениях, одной из задач является разработка оптимальной модели обучения грамматической основе иноязычной речи в процессе применения интерактивных методов обучения. Представление материала в форме модели обеспечивает наглядность взаимосвязи между всеми составляющими компонентами [46, с. 27]. По мнению А.Н. Шамова, при применении созданных моделей «можно иллюстрировать ту или иную область знаний, наблюдать за процессом становления речевых навыков и умений, проводить мониторинг процесса развития языковых и речевых способностей обучающихся.» [60, с. 6].

При создании модели дальнейшее изучение какого-либо явления основывается уже на созданной модели. Выявив свойства и закономерности модели, получив из них логические следствия, проверяется на практике (опыте, эксперименте) наличие у изучаемого явления этих следствий. Если практика (опыт) подтверждает наличие следствий, то это означает, что построенная модель достаточно точная, правильная и ею можно пользоваться для дальнейших исследований, если же некоторые следствия не подтверждаются на практике (в опыте), то это означает, что модель недостаточно точная, не совсем верная. Тогда ученый или корректирует, уточняет модель, или же заменяет ее другой моделью. Л.М. Фридман отмечает, что в науке модели используются для изучения любых объектов (явлений, процессов), для решения самых разнообразных научных задач и получения тем самым какой-то новой информации. Поэтому модель определяется обычно как некий объект (система), исследование которого служит средством для получения знаний о другом объекте (оригинале) [58]. Важно учесть, что модели всегда строятся или выбираются человеком для

определенной цели, а не даны изначально. Поэтому разные люди, имея в виду одну и ту же цель, могут для одного и того же объекта построить разные модели. В. А. Штофф дает такое определение модели - это такая мысленно представленная или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя существующий или проектируемый объект исследования, способна замещать ее так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте [76]. В.Д. Симоненко определяет модель (лат. *modulus* - мера, образец) как систему объектов или знаков, воспроизводящая более существенные свойства системы - оригинала. Модели могут быть реальными (физическими), идеальными, математическими, информационными, графическими [45].

Принимая во внимания, изложенные в первом параграфе классификации этапов формирования грамматического навыка, специфику и методическую классификацию, изучение понятийного аппарата позволило нам разработать модель формирования лексико-грамматического навыка.

Разработанная нами модель представляет взаимосвязь преподавателя с обучающимися для достижения поставленных целей и результатов обучения. Модель состоит из концептуального, целевого, технологического, результативного компонентов.



Рис. 3. Модель формирования иноязычного грамматического навыка студентов

В качестве первого компонента выделяем **концептуальный компонент**, который основывается на подходах к обучению иностранным языкам. В данном компоненте выделяются компетентностный, системный и деятельностный подход.

Компетентностный подход предполагает формирование необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, самоопределение, социализацию, развитие индивидуальности и самоактуализацию [53, с. 7]. Согласно ФГОС ВО 3+, выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать определенными универсальными компетенциями, в числе которых выпускник «способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке» [56].

Системный подход в нашем исследовании отвечает за взаимодействие всех компонентов системы. Системный подход позволяет проанализировать внутренние и внешние связи компонентов системы.

Деятельностный подход также взят в нашем исследовании за основной, так как формирование навыка происходит только в процессе деятельности. Реализация деятельностного подхода происходит при совместной деятельности педагога и студента, при применении методов и средств обучения.

Целевой компонент предполагает формулирование цели нашего исследования: формирование грамматического навыка английского языка у обучающихся посредством применения интерактивных методов обучения.

Мотивационный компонент предполагает, что обучающийся, пройдя стадии формирования мотива, сможет успешно овладевать профессиональными знаниями и умениями, проявлять некоторые творческие способности, решать определенные задачи (проблемы), находить ответы и положительно относиться к своему делу (профессии) [20].

К **технологическому компоненту** относятся подходы и методы обучения, педагогические условия. Выделяют эксплицитный и имплицитный подходы. Эксплицитный подход характеризуется объяснением грамматических правил и явлений, а повторение и заучивание грамматических правил и явлений происходит в рамках имплицитного подхода. Эксплицитный подход включает два основных метода: индуктивный (обучающимся предлагается проанализировать пример грамматического явления и самим сформулировать грамматическое правило) и дедуктивный (педагог объясняет грамматическое явление, затем обучающиеся отрабатывают его, выполняя задания). [33, с. 14]

Результативный компонент предполагает выделение низкого, среднего и высокого уровней сформированности грамматической компетенции посредством применения интерактивных методов обучения. Низкий уровень сформированности грамматической компетенции отражается в недостаточной мотивации, обучающиеся испытывают трудности в употреблении грамматических явлений, допускают большое количество ошибок. Средний уровень характеризуется тем, что обучающиеся достаточно мотивированы, испытывают небольшие трудности в употреблении грамматических явлений и почти не допускают ошибок, объема их знаний достаточно для межкультурного взаимодействия. Высокий уровень подразумевает высокий уровень мотивации, обучающиеся безошибочно распознают грамматическое явление, успешно используют его на практике и при межкультурном взаимодействии.

Таким образом, предложенная нами модель формирования грамматических навыков иностранного языка у студентов в процессе применения интерактивных методов обучения предполагает реализацию таких компонентов как: концептуального (реализация программы исследования, в основе которой лежат компетентностный, системный и деятельностный подходы), целевого (формулирование цели исследования),

мотивационного (выявление уровня мотивации обучающихся), технологического (программа формирования грамматического навыка в процессе применения интерактивных методов обучения: применение подходов и методов обучения, реализация педагогических условий), результативного (анализ уровней сформированности грамматической компетенции посредством применения интерактивных методов обучения, анализ результатов формирования грамматических навыков иностранного языка). Все компоненты объединены общей целью: формирование грамматического строя английского языка у обучающихся в процессе применения интерактивных методов обучения.

1.3. Педагогические условия формирования грамматического навыка студентов посредством использования интерактивных методов обучения

В современных образовательных исследованиях, связанных с проблемами совершенствования функционирующей системы образования, повышения эффективности образовательного процесса, одним из аспектов, представляющих наибольший интерес, является выявление, обоснование и проверка педагогических условий. Понятие «педагогические условия» включает в себя такие компоненты, как цели, содержание, методы, формы и средства обучения и воспитания.

Советский и российский педагог, профессор В.И. Андреев подразумевал под педагогическими условиями определенные «обстоятельства процесса обучения», представляющие собой результат отбора, применения элементов содержания, методов, организационных форм обучения для достижения поставленных дидактических задач и целей [2, 13].

М.Е. Дуранов, советский профессор, доктор педагогических наук, считал, что педагогические условия - это обстоятельства, при которых применяются факторы обучения [14, с. 55].

Б.А. Жептисбаева рассматривает педагогические условия как совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, педагогических методов и материальной пространственной среды, направленных на решение задач [12].

Анализируя особенности системы образования, необходимо понимать, что, прежде всего речь идет о психолого-педагогических условиях, т.е. конкретных способах педагогического взаимодействия с обучающимися, необходимых мерах, применяемых в учебно-воспитательном процессе и направленных на формирование субъектных свойств личности, с учетом психологических особенностей [55, с. 65].

Выделяют несколько педагогических условий, которые мы рассмотрим далее.

Первое условие представляет собой реализацию личностно-ориентированного подхода. Особенность метода заключается в изменении привычной схемы взаимодействия субъектно-объектного типа, где преподаватель – объект педагогического влияния и контроля над обучающимися. Вместо этого, предлагается использовать субъектно-субъектную модель сотрудничества, где преподаватель и обучающиеся решают поставленные задачи посредством совместного процесса обучения, организованного педагогическим работником [54].

Личностно-ориентированный подход основан на гуманистической психологии нач.1960-х гг., направлении психологии, в рамках которого изучаются разные аспекты личности: развитие и самореализация, ценности и смыслы, любовь, творчество, свобода, ответственность, автономия, глубинное общение и пр.

Представители данного направления, американские ученые Р. Берн, А. Маслоу, К. Роджерс и др., считали, что личность представляет собой целостное, активное, творческий образ [47]. А. Маслоу предполагал, что целью человека является самоактуализация – реализация своих возможностей; К.Роджерс подразумевал, что у человека есть возможность для развития своих естественных ресурсов (физические, умственные, духовные компоненты), способность выбирать определенные решения проблем, быть ответственным за них и т.д. [47, с. 378].

Следовательно, личностно-ориентированный подход направлен на самоисследование обучающихся. В рамках такого обучения люди могут определить свои особенности, сформировать собственное представление о мире в аспекте социально-культурных и нравственных ценностей страны, культуры, жизни, изучить нюансы конкурентоспособности на профессиональном рынке и т.д. [1, с. 117]. Такие задачи ставит перед собой образовательное учреждение для достижения положительной мотивации у обучающихся к дальнейшему гармоничному развитию, раскрытию творческих особенностей и решению задач. Так, например, при изучении новой темы (лексика, грамматика иностранного языка) обучающиеся могут оформить полученные данные в виде рисунков, таблиц, личных ассоциаций для лучшего запоминания, при этом преподаватель адекватно оценивает ответы учеников.

Второе педагогическое условие подразумевает проблемное обучение с применением интерактивных форм обучения. Такой метод обучения, при котором наблюдается не прямое представление фактов и понятий, которые необходимо было выучить, как было раньше, а решение обучающимися настоящих проблем, представленных в виде интерактивных упражнений и заданий, направленных не только на закрепление уже изученного материала, но и на анализ и запоминание нового.

Интерактивное обучение является специальной формой организации познавательной деятельности, в которой реализуется традиционная типология методов. Внедрение интерактивных форм обучения одно из важнейших направлений совершенствования подготовки обучающихся в учебных заведениях [11, с.18].

Использование интерактивных форм обучения может способствовать развитию навыков критического мышления, навыков решения проблем и навыков общения. Он также может предоставить возможности для работы в группах, поиска и оценки исследовательских материалов и обучения в течение всей жизни. Данный подход может включаться в учебный процесс в качестве одного из основных методов обучения при выполнении необходимых работ в лабораторных и проектных классах или элементов оценивания способностей обучающихся. Например, для лучшего запоминания грамматических конструкций можно представить изучаемый материал в виде анимационной истории, аудио- и визуальной стихотворной формы, театрализованной постановки и пр., подготовленных как педагогом, так и обучающимися вместе или отдельно.

Любая предметная область, в которой необходимо решить свои проблемы, может быть адаптирована к интерактивной форме с определенным творческим потенциалом:

- поставленный вопрос должен мотивировать обучающихся искать более глубокое понимание концепций (понятий);
- задача должна требовать от учеников принимать обоснованные решения и доказывать их;
- проблема должна включать цели содержания занятия таким образом, чтобы образовалась связь с изученными ранее материалами / знаниями;
- если тему необходимо разобрать посредством представления группового проекта, то необходимо определить соответствующий уровень

сложности, чтобы обучающиеся провели совместную работу для нахождения решения.

Как известно, проблемы, требующие решения, появляются из разных источников: книгопечатные издания (газеты, журналы, книги, учебно-методические материалы), теле/радиовещание, фильмография, Интернет. Материалы, найденные для дальнейшего анализа необходимо адаптировать для выполнения необходимой задачи. Также важно следовать общим идеям и принципам при дальнейшем построении ответа:

а) выбрать центральную идею, концепцию или принцип, который всегда преподается в рамках данного предмета. Проанализировать типичную задачу, задание в конце главы, обычно назначаемые обучающимся для освоения особенностей темы. Перечислить цели обучения, с которыми ученики должны столкнуться при решении поставленной проблемы.

б) Подумать о реальном контексте рассматриваемой концепции. Разработать пример рассказа историй к проблеме в конце главы или исследовать реальный случай, который можно адаптировать, добавив некоторую мотивацию (особенность) студентам для решения задачи. Более сложные проблемы заставят обучающихся найти неординарные решения. Можно выбрать, например, отрывки из книгопечатных изданий и применить основные идеи к современным реалиям.

с) Проблема должна быть представлена поэтапно, чтобы учащиеся могли определить проблемы обучения и пути решений, которые приведут их к определенной цели.

д) Написать или изменить руководство для преподавателя с подробным описанием учебных планов по изучению необходимых тем в рамках предмета. Для разбора изучаемой темы может потребоваться сочетание мини-лекций с выполнением упражнений, дискуссий в целом классе и работы в небольших группах с регулярными отчетами. Руководство

учителя может включать учебные планы, конспекты или варианты циклического перемещения по страницам учебно-методических материалов для успешного введения и закрепления изучаемого материала.

е) Кроме вышеперечисленных моментов стоит определиться с ключевыми ресурсами для обучающихся. Ученикам следует научиться самостоятельно определять и использовать учебные ресурсы, но также стоит преподавателю указать несколько хороших источников для начала работы с темой. Если обучающиеся собираются исследовать изучаемую проблему в сети Интернет, важно также напомнить про наличие библиотек и других полезных мест получения информации.

Метод применения интерактивных форм обучения связан с тематическими исследованиями, ролевыми играми и моделированием ситуации. Тематические исследования обычно представлены в письменной форме; в ролевых играх обучающиеся импровизируют сцены, основываясь на описаниях персонажей, изучаемой темы; для моделирования обстоятельств дела часто используются компьютерные программы. Независимо от того, какой тип предоставления информации используется, суть метода остается неизменной: решение проблемных ситуаций реального мира.

Следующее педагогическое условие состоит в программно-методическом обеспечении обучающихся, способствующем повышению качества образовательного процесса. Для реализации поставленной цели необходимо [31]:

- разделить учебный материал на структурно-логические модули (блоки);
- определить нормативные баллы (или правила начисления баллов) на все задания и задачи дисциплины;
- составить свод правил и положений, на основе которых будет производиться оценивание – рейтинговый регламент;

- организовать учет и расчет рейтингов;
- определить общую оценку за работу, представляющую собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули.

В качестве цели обучения выступает овладение совокупностью необходимых компетенций в рамках изучаемого предмета, в качестве закрепления информации – модельное построение структуры и содержания предмета. Учебно-методические комплексы разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС и включают в себя: учебные программы учебного курса; материалы для самостоятельной работы обучающихся; материалы по мониторингу (тестовые задания, задания для контроля) [56]. Кроме этого, программно-методическое обеспечение включает в себя материалы балльно-рейтингового контроля, который позволяет повысить эффективность учебного процесса на основе стимулирования познавательной активности обучающихся и формирования навыков самообразования.

Выводы по главе 1

Грамматика – одна из основных языковых дисциплин, которая изучает грамматическую систему языка, т.е. совокупность закономерностей, определяющих сочетания слов при образовании высказываний. Целью грамматики (иностранного) языка является теоретическое описание его грамматической системы, а изучение самой структуры и её правильное применение требуют много времени, усилий и практики.

В истории преподавания языка грамматика, ее функции и особенности были представлены в ряду лингвистических теорий, методологий, поскольку грамматическое учение имеет решающее значение для педагогической практики, процессов обучения и многих других областей, связанных с преподаванием языка.

Без хорошего запоминания понимания грамматических структур невозможно добиться правильного построения коммуникации. Используемые в речи правильные формы позволяют говорящему четче выразить собственные мысли, идеи, комментарии, поскольку незнание особенностей грамматики может негативно сказаться на образе собеседника. Кроме этого, изучение и дальнейшее закрепление грамматики, кроме общения, позволяет лучше читать и писать на (иностранном) языке.

В качестве одной из возможных причин ухудшения применения грамматических структур в процессе общения выделяется распространенность «традиционного» обучения, когда используются устаревшие модели проведения уроков, несмотря на то, что все больше и больше педагогов применяют современные методы и технологии, следовательно, необходимо пересмотреть основные особенности преподавания для выявления ошибок и нахождения путей модернизации учебного процесса.

Процесс овладения иностранным языком в учебных условиях будет успешным, если он:

- направлен на личностное развитие обучающегося, отвечает его уровню владения языком, реальным потребностям, социокультурным, индивидуальным программам развития;
- осознается обучающимся как индивидуальный процесс, зависящий в первую очередь от них самих;
- обеспечивается умениями преподавателя выявлять у обучающегося правильную мотивацию к изучению языка и направлять ее на успешное овладение этим языком;
- имеет компетентностный, системный и деятельностный характер;
- ориентирован не на логику и системность предмета усвоения, а на логику развития личности ученика, его субъективного внутреннего состояния;
- стимулирует проявление обучающимся собственной активности, радости и удовольствия от общения друг с другом, выполнения заданий;
- учитывает прежде всего индивидуальные предпосылки и условия обучения;
- формирует у обучающихся понимание того, что владеть языком значит уметь пользоваться им как средством социальной коммуникации в реальных ситуациях межкультурного общения и что допускаемые при этом ошибки не являются препятствием для общения» [10, с. 51].

Модель формирования грамматических навыков в процессе применения интерактивных методов обучения состоит из следующих компонентов: концептуальный, целевой, технологический и результативный. Все компоненты объединены общей целью: формирование грамматического строя английского языка у обучающихся в процессе применения интерактивных методов обучения.

Для успешного функционирования предлагаемой модели по формированию грамматического навыка в процессе применения интерактивных методов обучения, необходимо соблюдение комплекса педагогических условий:

- 1) реализация личностно-ориентированного подхода;
- 2) проблемное обучение с применением интерактивных форм обучения;
- 3) программно-методическое обеспечение обучающихся.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНОЯЗЫЧНЫХ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

2.1. Программа опытно-экспериментальной работы по формированию иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения

В первой главе нашего исследования мы рассмотрели состояние проблемы формирования иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения. Теоретические положения, выдвинутые в главе 1 нашей исследовательской работы, были подвергнуты опытно-экспериментальной работе по формированию иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения. Нами проводился педагогический эксперимент. В эксперименте были задействованы студенты 1 курса и преподаватели английского языка.

Эксперимент (от лат. *experimentum* — проба, опыт), также опыт, в научном методе — метод исследования некоторого явления в управляемых наблюдателем условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом [9, с. 145].

Целью проведения опытно-экспериментальной работы стала апробация эффективности функционирования педагогических условий и проверка обоснованности выдвинутой гипотезы.

Для достижения поставленной цели были обозначены следующие **задачи**:

- 1) разработать программу опытно-экспериментальной работы;

- 2) выбрать экспериментальную и контрольную группы;
- 3) провести опытно-экспериментальную работу, направленную на формирование грамматических навыков в процессе применения интерактивных методов обучения;
- 4) проанализировать и оценить полученные результаты.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в Челябинском Государственном Университете в г. Миассе. В опытно-экспериментальной работе применяли участие студенты 1 курса (направление подготовки «Экономическая безопасность»):

- контрольная группа – состав 10 человек.
- экспериментальная группа – состав 10 человек.

Обучение учебных групп происходит по Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования.

Программа по проведению опытно-экспериментальной работы включала несколько этапов: подготовительный этап, диагностический этап, основной этап, итоговый этап.

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы были использованы следующие **методы**:

- 1) констатирующий эксперимент;
- 2) наблюдение;
- 3) анкетирование преподавателей;
- 4) анализ занятий.

Проанализируем каждый используемый метод.

На подготовительном этапе была изучена литература по проблеме исследования, определена цель, выдвинуты задачи, сформулирована гипотеза, подготовлены диагностические и учебные материалы для проведения опытно-экспериментальной работы. Также на данном этапе проводилась беседа с преподавателем с целью получения информации об уровне знаний студентов, о применении интерактивных методов обучения

преподавателями. Также нами был проведен вводный контроль с целью выявления уровня знаний студентов.

Целью предэкспериментального среза было определить уровень сформированности грамматических навыков, выявить трудности, с которыми обучающиеся сталкиваются при использовании английского языка, и выявить наличие мотивации к его изучению. Предэкспериментальный срез выявил примерно одинаковый уровень подготовленности обеих групп. Нами было выявлено, что основная проблема учащихся связана с отсутствием должного уровня сформированности навыков.

Кроме этого мы проанализировали посещаемость занятий.

На диагностическом этапе проводился эксперимент. Наш эксперимент носил естественный характер, по числу участников эксперимент характеризуется как групповой.

На этапе констатирующего эксперимента проходила разработка модели по формированию грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения.

Внедрение модели формирования грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения проходило во время формирующего этапа эксперимента (**основной этап** опытно-экспериментальной работы). В рамках экспериментального обучения мы разработали критерии оценивания работы обучающихся, с помощью которых был проведен последующий анализ развития иноязычных грамматических навыков речи на английском языке:

- 1) образование грамматических форм и конструкций;
- 2) выбор и употребление грамматических форм и конструкций в зависимости от ситуации общения;
- 3) владение способами интерпретации значений и перевода основных грамматических категорий на родной язык;

- 4) различение сходных по форме грамматических явлений;
- 5) установление группы членов предложения;
- 6) определение структуры простого предложения;
- 7) определение структуры сложного предложения, границ придаточных предложений.

На итоговом этапе опытно-экспериментальной работы мы проанализировали полученные результаты при реализации предложенной модели, проверили достоверность выдвинутой гипотезы.

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения задач констатирующего этапа, апробации педагогических условий данной опытно-экспериментальной работы, на основании полученных результатов по вводному контролю были выбраны КГ (контрольная группа) и ЭГ (экспериментальная группа).

После определения КГ и ЭГ проводилось тестирование обучающихся. Количество студентов в группах – по 10 человек. Тестирование проводилось с целью выявления начального уровня знаний.

Далее было организовано обучение на основе разработанной программы. Экспериментальную группу составили студенты, для обучения которых использовалась специально разработанная методика, способствующая вовлечению студентов в образовательную деятельность на занятии по практическому курсу английского языка с применением интерактивных методов обучения.

А в контрольную группу вошли студенты, обучение которых строилось на применении традиционной методики.

По итогам проведенных занятий учащимся было предложено пройти тестирование, которое предполагало определить уровень сформированности грамматических навыков. Постэкспериментальный срез показал значительное улучшение в развитии грамматических навыков у учащихся как в экспериментальной группе, так и в контрольной. КГ и ЭГ

успешно справились с поставленной задачей. Однако в контрольной группе улучшение было не столь существенное, как в экспериментальной.

Нами применялись следующие критерии оценивания студентов при прохождении вводного и итогового тестирования (табл. 1).

Таблица 1

**Критерии оценивания студентов при прохождении вводного и
итогового тестирования**

Критерий оценивания	Оценка		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
1) образование грамматических форм и конструкций	Учащийся способен образовывать грамматические формы и конструкции и объяснять их употребление	Учащийся способен образовывать грамматические формы и конструкции, допуская незначительные ошибки	Учащийся частично способен образовывать грамматические формы и конструкции, но допускает значительные ошибки
2) выбор и употребление грамматических форм и конструкций в зависимости от ситуации общения	Учащийся способен безошибочно выбирать грамматические формы и конструкции	Учащийся способен выбирать грамматические формы и конструкции, но иногда допускает ошибки	Учащийся с трудом выбирает грамматические формы и конструкции, не может объяснить их употребление
3) владение способами интерпретации значений и перевода основных грамматических категорий на родной язык	Учащийся безошибочно объясняет значения основных грамматических категорий	Учащийся способен интерпретировать значения грамматических категорий, но иногда допускает ошибки	Учащийся плохо владеет интерпретацией значений основных грамматических категорий

4) различие сходных по форме грамматических явлений	Учащийся безошибочно различает сходные по форме грамматические явления	Учащийся различает сходные по форме грамматические явления, но совершает ошибки	Учащемуся трудно различить сходные по форме грамматические явления
5) установление группы членов предложения	Учащийся различает члены предложения и может определить, к какой группе относится слово	Учащийся способен установить группу членов предложения, но допускает ошибки	Учащийся плохо владеет информацией о членах предложения
6) определение структуры простого предложения	Учащийся способен определить структуру предложения, легко находит грамматическую основу	Учащийся вполне способен определить структуру предложения, иногда допускает ошибки с нахождением грамматической основы	Учащийся испытывает значительные трудности с определением структуры предложения
7) определение структуры сложного предложения, границ придаточных предложений	Учащийся способен определить структуру предложения, легко находит грамматическую основу и границы придаточных предложений	Учащийся вполне способен определить структуру предложения, иногда допускает ошибки с нахождением грамматической основы и границ придаточных предложений	Учащийся испытывает значительные трудности с определением структуры предложения, нахождением грамматической основы и границ придаточных предложений

Также студенты оценивали проводимые занятия, выбирали подходящий ответ.

При проведении опытно-экспериментальной работы были реализованы педагогические условия, анализу которых посвящен следующий параграф.

2.2. Реализация педагогических условий системы формирования иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения

Реализация разработанной нами модели осуществлялась при соблюдении комплекса необходимых педагогических условий. Первое условие – реализация личностно-ориентированного подхода. Данное педагогическое условие реализовывалось в процессе проведения опытно-экспериментальной работы. Главная цель личностно-ориентированного обучения и воспитания заключается в создании такой среды, в которой обучающийся приобретает знания и развивает навыки, реализует способности и таланты, достигает конечной цели. На базе нашего исследования, мы повышали и поддерживали интерес к обучению с помощью современных интерактивных методов. Проводилось ориентированное на студентов обучение, главной идеей которого явилось то, что обучающийся постоянно вовлечен в процесс обучения. Обучающиеся были готовы сотрудничать как с педагогом, так и с одноклассниками для достижения конечной цели.

Личностно-ориентированный подход – это методическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая обеспечить и поддержать процессы самопознания, самореализации личности ребенка, развитие его неповторимой индивидуальности. Наличие у педагога представлений о сущности, строении и структуре личностно-ориентированного подхода позволяет ему более целенаправленно и эффективно моделировать, и строить конкретные учебные занятия и воспитательные мероприятия [21, с. 50].

Достичь высоких результатов в обучении и воспитании можно только через внедрение на занятиях новых инновационных технологий.

Инновации выступают средством решения проблем в образовании. В случае внедрения инновационных введений важной проблемой является переход от методики к технологии. «Учебная технология» - выражает путь учебно-познавательной деятельности обучающихся. В технологии предвидят результат и путь его достижения обучающимися. Именно технологии и интерактивные методы обучения должны способствовать раскрытию потенциальных возможностей студента.

Современное образование невозможно без внедрения инновационных форм и методов, которые делают весь процесс обучения эффективным, а значит и качественным. Главным вопросом сегодня является овладение учащимися умениями и навыками саморазвития личности, которое в значительной степени решается путем внедрения технологий обучения.

Такое обучение должен осуществлять каждый преподаватель путем применения соответствующих подходов.

Один из таких подходов – это интерактивное обучение. Учебный процесс осуществляется при условии активного взаимодействия всех обучающихся. Педагог выступает лишь в роли организатора процесса обучения. Организация интерактивного обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Оно эффективно способствует формированию умений, навыков, созданию атмосферы сотрудничества, взаимодействия.

Интерактивная деятельность позволяет обучающимся быть в режиме поисковой деятельности [39].

В интерактивном обучении важным является не то, как много студенты знают, а как много они узнали. Суть интерактивного обучения в том, чтобы каждый обучающийся на занятии был поставлен в ситуацию учения, познания. Использование интерактивных технологий - не самоцель.

Это способ создания атмосферы, которая наилучшим способом способствует сотрудничеству, дает возможность реализовать личностно-ориентированное обучение. Интерактивное обучение - это обучение, погруженное в общение, диалоговое обучение.

Принципы интерактивной работы, учитывающиеся при проведении опытно-экспериментальной работы:

1. Принципы индивидуализации программ, темпа.
2. Принцип взаимодействия всех со всеми.
3. Принцип сведения групп.
4. Принцип самоуправления.

Интерактивные методы обучения, применяемые при опытно-экспериментальной работе:

1. Кооперативная учебная деятельность (работа в парах, сменные тройки, экспертные группы, перекрестные группы, проектная работа)

2. Фронтальная работа – это интерактивные методы, в которых предполагается работа всей группы (микрофон, мозговой штурм, обучая - учусь, дерево решений)

3. Дискуссионное обучение - это публичное обсуждение спорного вопроса (шумовая группа, дискуссия в форме ток-шоу, дебаты)

4. Игровое обучение - это построение учебного процесса путем вовлечения в игру (ролевая группа, игра – путешествие, ролевые игры).

Интерактивная учебная деятельность способствует:

- умению работать в коллективе;
- брать ответственность за свой выбор;
- разделять ответственность;
- анализировать результаты своей деятельности;
- чувствовать себя членом команды.

Интерактивные методы работы способствуют развитию у обучающихся независимости, инициативности, самодисциплины,

сотрудничества. Они стимулируют к обучению, вызывают желание работать вместе, развивать умение учиться.

Далее рассмотрим примеры упражнений, которые были использованы для формирования иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения.

Один из применяемых интерактивных методов называется «Карусель / Merry-go-round».

Каждый обучающийся на листе бумаги записывает 5 изученных неправильных глаголов по-русски (либо преподаватель заранее готовит раздаточный материал; затем по сигналу преподавателя (стук карандашом по парте, хлопок и т. д.) все передают свои листы рядом сидящим студентам (по часовой стрелке). Получив от соседа лист, студент заполняет следующую колонку:

2-й студент – I-ю форму глагола (инфинитив);

3-й студент – 2-ю форму глагола (прошедшее неопределенное время);

4-й студент – 3-ю форму глагола (причастие II);

5-й студент – составляет и записывает предложения с каждым глаголом в Past Simple;

6-й студент – озвучивает все предложения (остальные обучающиеся слушают, если предложение составлено неверно, исправляют его) и ставит в листе знаки «+» или «-» напротив каждого предложения / 6-й студент сам проверяет правильность предложений (табл. 2).

Таким образом, каждый студент поочередно будет заполнять все колонки таблицы, также можно оценить умение составлять предложения, причем осуществляется взаимоконтроль, когда обучающиеся проверяют предложения, составленные соседом справа.

Таблица 2

Пример итогового варианта таблицы, заполненного студентами

1-й / преподаватель	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й
читать	read	read	read	He read a book yesterday	“+”
кушать	eat	ate	eaten	The children have just eaten an ice- cream.	“+”
кормить	feed	fed	fed	I fed my cat yesterday.	“+”
продавать	sell	sold	solt	The new company have already sold many gadgets.	“-”
петь	sing	sung	sang	The pop-star sung at the concert two weeks ago.	“-”

Еще один применяемый интерактивный метод диалоговое обучение: «Игра на одну букву». Суть метода заключается в том, что на парте расположены карточки со скрытыми английскими буквами. Исключаются редкие буквы. Каждый из участников игры берёт карточку и показывает всем свою букву. Теперь на все вопросы он должен отвечать словом, начинающимся с этой буквы. Вопросы задают все игроки. Можно использовать только специальные вопросы начинающихся со слов: what,

where, when, why, who, how. Для отработки определенной грамматической структуры вопросы задаются с использованием этой конструкции. Например, на одном из проводимых занятий мы отработывали построение вопросов и ответов в простом прошедшем времени (табл. 3).

Таблица 3

**Пример применения интерактивного метода
«Игра на одну букву»**

What was your letter?	My letter was S .
What was your name?	My name was Simon .
Where did you travel last summer?	I travelled to Spain last September.
What did you do there?	I sunbathed there.
How many months did you spend in Spain?	I spent seven months there.
What did you study when you were at 8 th grade?	I studied Science .
What was your hobby?	My hobby was swimming .

Один из примеров реализованных интерактивных методов был «Снежный ком». В основе метода учебного сотрудничества лежит совместная деятельность, поиск разнообразных видов взаимодействия: работа в парах, малых группах.

В ходе такого содействия обучающиеся побуждаются к коллективному решению проблем и активному диалогу. Работа организована так, чтобы стимулировать и поощрять взаимодействие между студентами.

Цель данного метода – организация совместной учебной работы студентов; преподаватель при этом получает дополнительные мотивационные средства для вовлечения обучающихся в содержание обучения.

Этот метод часто применяется на занятиях английского языка. используя его, можно учить слова, тренировать грамматическую структуру.

Суть игры следующая: студент 1 говорит слово. Студент 2 повторяет слово студента 1 и говорит свое слово. Студент 3 повторяет слова студентов 1 и 2 и говорит свое слово. Студент 4 повторяет слова Студентов 1, 2, 3 и говорит свое слово и т.д.

Таким образом, педагогическое условие было реализовано в рамках опытно-экспериментальной работы.

Второе педагогическое условие – проблемное обучение с применением интерактивных форм обучения.

В проблемно-ориентированном обучении обучающиеся, работающие в небольших группах, должны определить, что они знают, и, что более важно, то, чего они не знают, и должны изучить (проблемы обучения), чтобы решить проблему. Это необходимые условия для понимания проблемы и принятия решений, необходимых для этой проблемы. Студенты должны выходить за рамки своих учебников, чтобы получать знания в других ресурсах. Основная роль преподавателя состоит в том, чтобы курировать групповой процесс и обучение, а не давать простые ответы [22, с. 101]. В рамках нашего эксперимента студенты делились на группы, в которых организовывали и направляли процесс обучения при поддержке педагога. Такое обучение использовалось для вовлечения обучающихся в учебный процесс, а также для развития навыков общения, решения проблем и самостоятельного обучения. Проблемное обучение при применении интерактивных методов обучения способствовало развитию умения анализировать, синтезировать и оценивать информацию, а также

применять эту информацию в соответствии с конкретным контекстом. Преподаватель в процессе обучения активно поддерживал и направлял обучающихся, задавая вопросы.

Одним из способов реализации данного педагогического условия был образовательный квест. Основой образовательного квеста является проблемное задание с элементами ролевой игры. В образовательном процессе, квест явился логичным завершением изучения пройденного раздела и завершением опытно-экспериментальной работы. В отличие от стандартного решения учебной задачи, квест обладал интерактивностью, ведь нам было необходимо добиться наличия обратной связи, которая делает решения игроков необходимыми для дальнейшего продвижения и позволяет реагировать на них в виде планирования или коррекции учебной деятельности. Педагог во время реализации квеста-занятия является куратором процесса.

Таким образом, проблемное обучение было реализовано при проведении опытно-экспериментальной работы.

Третье педагогическое условие – программно-методическое обеспечение обучающихся. Наша опытно-экспериментальная работа была проведена в соответствии с современными требованиями. Нами были разработаны вводный тест, тесты для промежуточного контроля, тесты для итогового контроля. Для разработки учебной программы эксперимента использовались различные источники. Важна не только современность источников учебной информации, но и количественная достаточность основной учебной и учебно-методической литературы. Современные вузы имеют возможность предоставлять учебную литературу в пользование за счет библиотечного фонда. В ходе нашего эксперимента обучающиеся были снабжены программно-методическим обеспечением, которое внедрялось в учебный процесс при применении интерактивных методов обучения. Применение различных интерактивных методов в учебно-методических

комплексах по этой дисциплине и наличие дидактических комплексов в достаточном количестве позволило намного успешнее проводить лекционные и практические занятия, а также решать вопросы организации самостоятельной работы студентов.

2.3. Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы

На подготовительном этапе проводился вводный контроль уровня сформированности грамматических навыков студентов. По результатам вводного контроля были сформированы ЭГ и КГ. Также мы провели анализ посещения занятий (табл. 4).

Таблица 4

Анализ посещаемости занятий

	Сентябрь				Октябрь			
	Всего	УП	Б	НП	Всего	УП	Б	НП
Группа 1	87%	4%	4%	5%	82%	4%	5%	9%
Группа 2	90%	3%	2%	5%	81%	3%	6%	10%

В рамках экспериментального обучения мы разработали критерии оценивания работы обучающихся, с помощью которых был проведен последующий анализ развития иноязычных грамматических навыков речи на английском языке (табл. 5).

Таблица 5.

**Критерии оценивания студентов при прохождении вводного и
итогового контроля**

Критерий оценивания	Оценка		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
1) образование грамматических форм и конструкций	Обучающийся способен образовывать грамматические формы и конструкции и объяснять их употребление	Обучающийся способен образовывать грамматические формы и конструкции, допуская незначительные ошибки	Обучающийся частично способен образовывать грамматические формы и конструкции, но допускает значительные ошибки
2) выбор и употребление грамматических форм и конструкций в зависимости от ситуации общения	Обучающийся способен безошибочно выбирать грамматические формы и конструкции	Обучающийся способен выбирать грамматические формы и конструкции, но иногда допускает ошибки	Обучающийся с трудом выбирает грамматические формы и конструкции, не может объяснить их употребление
3) владение способами интерпретации значений и перевода основных грамматических категорий на родной язык	Обучающийся безошибочно объясняет значения основных грамматических категорий	Обучающийся способен интерпретировать значения грамматических категорий, но иногда допускает ошибки	Обучающийся плохо владеет интерпретацией значений основных грамматических категорий
4) различение сходных по форме грамматических явлений	Обучающийся безошибочно различает сходные по форме грамматические явления	Обучающийся различает сходные по форме грамматические явления, но совершает ошибки	Обучающийся трудно различить сходные по форме грамматические явления
5) установление группы членов предложения	Обучающийся различает члены предложения и может определить, к какой группе относится слово	Обучающийся способен установить группу членов предложения, но допускает ошибки	Обучающийся плохо владеет информацией о членах предложения

6) определение структуры простого предложения	Обучающийся способен определить структуру предложения, легко находит грамматическую основу	Обучающийся вполне способен определить структуру предложения,	Обучающийся испытывает значительные трудности с определением
6) определение структуры простого предложения	Обучающийся способен определить структуру предложения,	Обучающийся вполне способен определить структуру предложения, иногда допускает ошибки с нахождением грамматической основы	Обучающийся испытывает значительные трудности с определением структуры предложения
7) определение структуры сложного предложения, границ придаточных предложений	Обучающийся способен определить структуру предложения, легко находит грамматическую основу и границы придаточных предложений	Обучающийся вполне способен определить структуру предложения, иногда допускает ошибки с нахождением грамматической основы и границ придаточных предложений	Обучающийся испытывает значительные трудности с определением структуры предложения, нахождением грамматической основы и границ придаточных предложений

Таблица 6

Тест для входного контроля и определения уровня сформированности грамматических навыков студентов

Ex. 1. Past Perfect or Past Simple
1. They _____ (already/eat) all the bread when the waiter _____ (bring) the meal.
2. He _____ (have) the car for twelve years when he _____ (sell) it.
3. She _____ (never/phone) the dentist before.
4. The baby _____ (fall) asleep by 11 o'clock.

5. I _____ (go) to bed as soon as I _____ (finish) all the grammar exercise.
6. We _____ (prepare) the food before the guests _____ (arrive).
7. Mum _____ (already make) breakfast when we _____ (get up).
8. Kate _____ (start) studying after John _____ (leave).
9. She _____ (realise) that she _____ (forget) her book at home.
10. Lisa's mother _____ (buy) her a kitten yesterday because she _____ (sing) well in the concert the night before.
Ex.2. Past Perfect or Past Simple. Translate the sentences
1. They ... (set up) 2 subsidiaries since 2003.
2 Eugene Black ... (establish) 2 offices for 5 years.
3. Lorenz ... (graduate) from University in 2003.
4. The "Philips" ... recently (sell) many new models of TV sets.
5. The accountant ... (write) the Balance Sheet last Thursday.

Результаты входного контроля студентов, проводимого в КГ представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты входного контроля в КГ

ФИ студента	А.А.	Я.Б.	Д.В.	И.К.	К.П.	М.С.	В.Т.	С.Т.	Д.У.	Д.Ф.	Ср. арифм. КГ
Критерий											
1) образование грамматических форм и конструкций	4	5	3	4	4	3	3	5	3	5	3,9
2) выбор и употребление грамматических форм и конструкций	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4
3) владение способами интерпретации значений и перевода основных грамматических категорий на родной язык	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3,8

4) различение сходных по форме грамматических явлений	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3,6
5) установление группы членов предложения	4	4	4	5	5	3	3	5	4	5	4,2
6) определение структуры простого предложения	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4
7) определение структуры сложного предложения, границ придаточных предложений	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	3,6

Результаты входного контроля студентов, проводимого в ЭГ представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты входного контроля студентов в ЭГ

ФИ студента	О.Б.	В.Г.	А.К.	Д.К.	Е.М.	В.Н.	П.П.	Д.С.	В.Ф.	В.Ч.	Ср. арифм. КГ
Критерий											
1) образование грамматических форм и конструкций	3	4	5	4	3	4	3	4	3	5	3,8
2) выбор и употребление грамматических форм и конструкций	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3,6
3) владение способами интерпретации значений и перевода основных грамматических категорий на родной язык	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4
4) различение сходных по форме грамматических явлений	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3,6
5) установление группы членов предложения	3	4	4	5	3	5	3	4	3	4	3,8
6) определение структуры простого предложения	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4

7) определение структуры сложного предложения, границ придаточных предложений	3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

По результатам проведенного входного контроля студентов мы сделали вывод, что исходный уровень сформированности грамматического навыка примерно одинаковый (рис. 4).



Рис. 4. Сравнительные результаты входного контроля студентов в КГ и ЭГ

Студенты из КГ обучались по программе вуза, студенты ЭГ обучались по разработанной нами программе с применением интерактивных методов обучения.

На данном этапе была реализована модель по формированию грамматических навыков обучающихся в процессе применения интерактивных методов обучения. Занятия с использованием интерактивных методов проводились только в экспериментальной группе.

На итоговом этапе проводимого эксперимента было проведено тестирование обучающихся (табл. 9).

Таблица 9

**Тест для итогового контроля сформированности
грамматических навыков студентов**

Ex. 1. Past Perfect or Past Simple
1. He ... (to work) at the factory before he entered the college.
2. He got a bad mark for his test because he ... (to make) a lot of mistakes in it.
3. I went to bed after I ... (to finish) reading the book.
4. The child ... (to fall) asleep before the parents came home.
5. They ... (to marry) before they bought this house.
Ex.2. Past Perfect or Past Simple. Translate the sentences
1. They ... (set up) 2 subsidiaries since 2003.
2 Eugene Black ... (establish) 2 offices for 5 years.
3. Lorenz ... (graduate) from University in 2003.
4. The “Philips” ... recently (sell) many new models of TV sets.
5. The accountant ... (write) the Balance Sheet last Thursday.

Таблица 10

Результаты итогового контроля в КГ

ФИ студента	А.А.	Я.Б.	Д.В.	И.К.	К.П.	М.С.	В.Т.	С.Т.	Д.У.	Д.Ф.	Ср. арифм. КГ
Критерий											
1) образование грамматических форм и конструкций	4	4	3	5	5	3	3	5	4	5	4,1
2) выбор и употребление грамматических форм и конструкций	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4

3) владение способами интерпретации значений и перевода основных грамматических категорий на родной язык	4	4	3	4	5	4	3	5	4	5	4,1
4) различение сходных по форме грамматических явлений	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3,6
5) установление группы членов предложения	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4,4
6) определение структуры простого предложения	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	3,9
7) определение структуры сложного предложения, границ придаточных предложений	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3,8

Таблица 11

Результаты итогового контроля студентов в ЭГ

ФИ студента	О.Б.	В.Г.	А.К.	Д.К.	Е.М.	В.Н.	П.П.	Д.С.	В.Ф.	В.Ч.	Ср. арифм. ЭГ
Критерий											
1) образование грамматических форм и конструкций	4	4	4	5	5	3	3	5	4	5	4,2
2) выбор и употребление грамматических форм и конструкций	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3,8
3) владение способами интерпретации значений и перевода основных грамматических категорий на родной язык	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4,4
4) различение сходных по форме грамматических явлений	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3,8
5) установление группы членов предложения	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4
6) определение структуры простого предложения	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4,4
7) определение структуры сложного предложения, границ	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4,3

придаточных предложений											
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

По результатам проведенного итогового контроля студентов мы сделали вывод, что уровень сформированности грамматического навыка в ЭГ вырос (рис. 5).

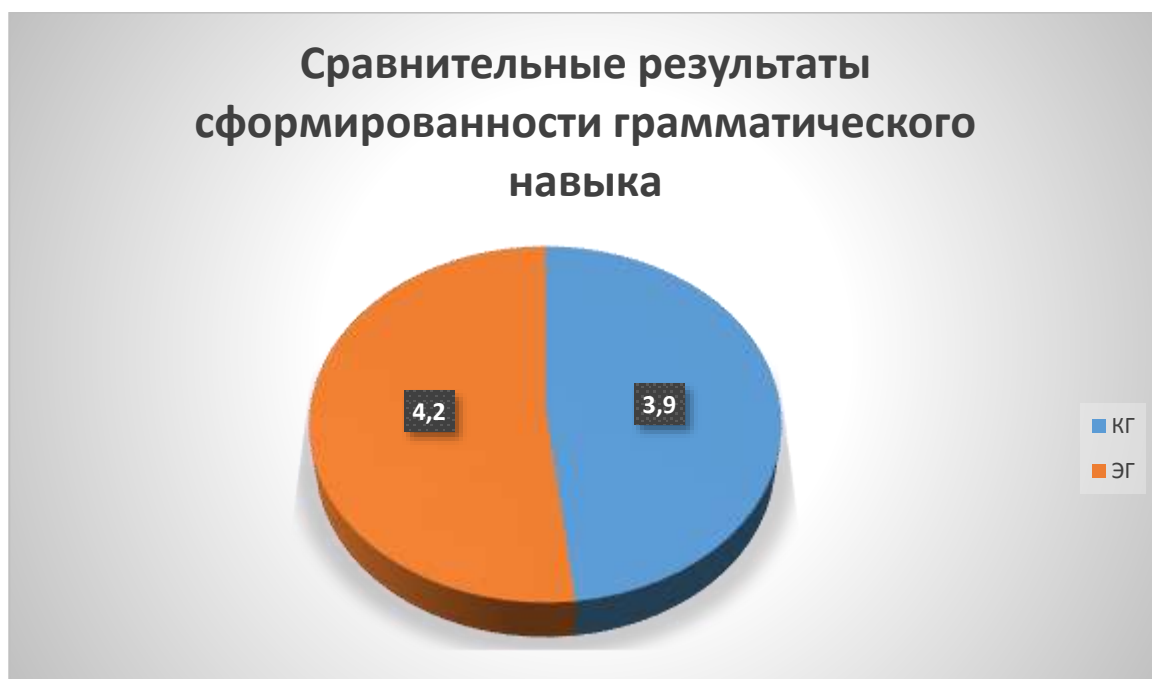


Рис. 5. Сравнительные результаты итогового контроля студентов в КГ и ЭГ

Также мы выявили уровни сформированности грамматического навыка у студентов на основании представленных критериев:

высокий уровень – 5 «отлично»;

средний уровень – 4 «хорошо»;

низкий уровень – 3 «удовлетворительно».

Результаты диагностики сформированности грамматических навыков студентов в экспериментальной и контрольной группах представлены ниже (табл. 12, табл. 13)

Таблица 12

Результаты итогового контроля в КГ

ФИ студента	Уровень сформированности
А.А.	хорошо
Я.Б.	хорошо
Д.В.	удовлетворительно
И.К.	отлично
К.П.	отлично
М.С.	хорошо
В.Т.	удовлетворительно
С.Т.	отлично
Д.У.	хорошо
Д.Ф.	отлично

Таблица 13

Результаты итогового контроля студентов в ЭГ

ФИ студента	Уровень сформированности
О.Б.	хорошо
В.Г.	отлично
А.К.	хорошо
Д.К.	отлично
Е.М.	отлично
В.Н.	хорошо
П.П.	хорошо
Д.С.	отлично
В.Ф.	хорошо
В.Ч.	отлично

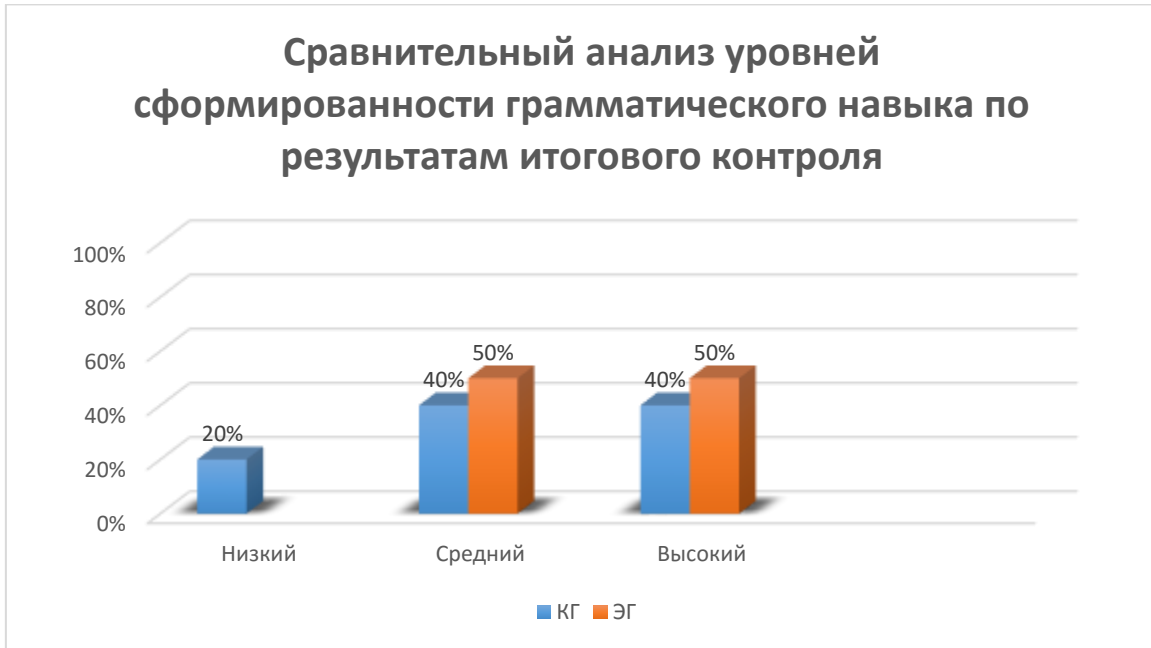


Рис.6. Сравнительный анализ уровней сформированности грамматического навыка по результатам итогового контроля

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что грамматический навык студентов был сформирован в обеих группах, в экспериментальной группе уровень несколько выше. Проведенная работа показывает эффективность разработанной модели.

Полученные данные показывают, что студентов с низким уровнем сформированности грамматических навыков в ЭГ нет, с высоким уровнем сформированности грамматического навыка больше.

По данным полученных результатов можно сделать вывод о том, что формирование грамматических навыков в процессе применения интерактивных методов обучения происходит успешнее.

Немаловажным фактором успешного усвоения знаний является мотивация. Мы провели тест на определение уровня мотивации с использованием Интернет-ресурса [menti.com](https://www.menti.com), который состоял из следующих утверждений, которые необходимо было оценить от 1 до 5:

Я с удовольствием хожу в университет;

занятия по иностранному языку чаще всего проходят однообразно;

на занятиях иностранного языка используются интерактивные методы (круглый стол, ролевые и дидактические игры), которые повышают мою мотивацию и успешность.

Обучающиеся давали свои ответы по результатам двух месяцев: ноябрь, декабрь. Результаты в КГ и ЭГ представлены ниже (рис. 7)



Рис. 7. Результаты тестирования в КГ

Проанализировав уровень мотивации студентов КГ и ЭГ, можно сделать вывод о повышении мотивации обучающихся в ЭГ в сравнении с КГ. Применение интерактивных методов обучения на занятиях повышает заинтересованность студентов в процессе обучения. Посещаемость занятий выросла (табл. 14).

Таблица 14

Анализ посещаемости занятий

	Сентябрь				Октябрь			
	Всего	УП	Б	НП	Всего	УП	Б	НП
Гр 1	87%	4%	4%	5%	82%	4%	5%	9%
Гр 2	90%	3%	2%	5%	81%	3%	6%	10%
	Ноябрь				Декабрь			
	Всего	УП	Б	НП	Всего	УП	Б	НП
Гр 1	84%	4%	6%	6%	93%	3%	3%	1%
Гр 2	83%	5%	6%	6%	90%	4%	4%	2%

Студентам было предложено выбрать вариант, наиболее близкий к их мнению, чтобы оценить проводимые занятия. На рисунке 8 показано, что 87% студентов оценили проводимые занятия высоко. Результаты исследования показали, что студенты положительно оценили проводимые занятия. Во время занятий студенты вели себя замотивировано и активно. Даже пассивные студенты были вовлечены в процесс обучения.

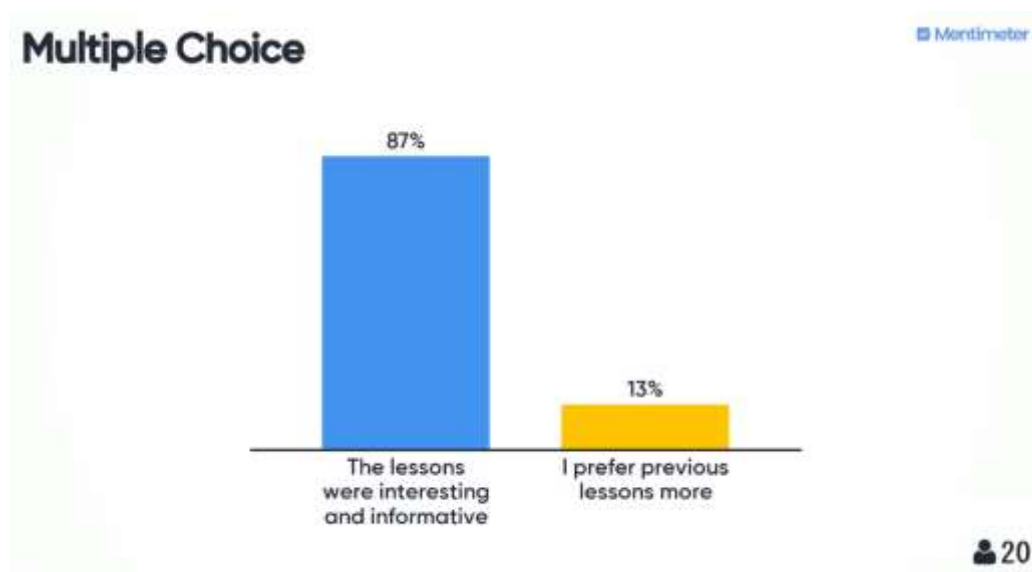


Рис. 8. Мониторинг мнения студентов

Таким образом, гипотеза о том, что процесс формирования иноязычных грамматических навыков студентов будет наиболее эффективным, если он будет осуществляться с помощью применения интерактивных методов обучения подтвердилась.

Данное опытно-экспериментальное исследование наглядно показало преимущества применения интерактивных методов обучения. Модель по формированию грамматических навыков иностранного языка у студентов в процессе применения интерактивных методов обучения была успешно реализована в образовательном процессе вуза. Использование интерактивных методов повысило мотивацию обучающихся к учебному процессу, что в свою очередь способствует лучшему усвоению учебной программы.

Выводы по главе 2

Во второй главе мы подробно описали проведенную опытно-экспериментальную работу по формированию иноязычных грамматических навыков студентов в процессе применения интерактивных методов обучения. Опытно-экспериментальная работа проводилась в 4 этапа: подготовительный этап, диагностический этап, основной этап, итоговый этап. Для начала мы определили экспериментальную и контрольную группы. Нами были проведены вводное, промежуточное и итоговое тестирование. Студенты из КГ обучались по программе вуза, студенты ЭГ обучались по разработанной нами программе с применением интерактивных методов обучения.

По показателям тестовой работы, мы проанализировали результаты реализации созданной модели обучения по формированию грамматических навыков, а также достоверность выдвинутой гипотезы. Таким образом цель нашей опытно-экспериментальной работы, а именно апробация эффективности функционирования педагогических условий и проверка обоснованности выдвинутой гипотезы, была достигнута.

Проведенное опытно-экспериментальное исследование выявило повышенную успеваемость студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой, что доказывает эффективность нашей модели. Обучающиеся экспериментальной группы отмечают значительное улучшение грамматических навыков.

Применение интерактивных методов обучения способствовало повышению мотивации у студентов к обучению. Обучающиеся были вовлечены в процесс обучения, активно принимали участие, выполняли упражнения. Также необходимо отметить, что повысилась посещаемость занятий.

Реализация разработанной нами модели осуществлялась при соблюдении комплекса педагогических условий, таких как проблемное обучение с применением интерактивных форм обучения, реализация личностно-ориентированного подхода, программно-методическое обеспечение обучающихся.

Данное опытно-экспериментальное исследование наглядно показало преимущества применения интерактивных методов обучения.

Таким образом, гипотеза о том, что процесс формирования иноязычных грамматических навыков студентов будет наиболее эффективным, если он будет осуществляться с помощью применения интерактивных методов обучения подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование литературы по формированию грамматического навыка иностранного языка позволило сделать вывод о том, что формирование грамматического навыка происходит в несколько этапов: восприятие структуры, имитация, подстановка, трансформация, этап целенаправленного изолированного употребления, переключение. Современное обучение требует особенного подхода к преподаванию учебных дисциплин, в том числе и грамматики. Деятельность студента при изучении грамматических структур, их дальнейшем запоминании и использовании должна быть активной, а не пассивной, иначе будет теряться смысл учебного занятия. В качестве одной из возможных причин ухудшения формирования грамматического навыка мы выделили распространенность «традиционного» обучения, когда используются устаревшие модели проведения занятий. В настоящее время не все педагоги применяют современные методы и технологии, поэтому нами был сделан вывод о необходимости пересмотра основных особенностей преподавания для выявления ошибок и нахождения путей модернизации учебного процесса.

Развивающий и воспитывающий потенциал интерактивных методов обучения иностранному языку на каждом этапе обучения можно охарактеризовать с помощью определения следующих целей обучения:

- 1) формирование у студентов интереса и уважения к культуре страны изучаемого языка;
- 2) воспитание культуры общения и потребности в практическом использовании языка в различных сферах деятельности;
- 3) развитие языковых, интеллектуальных и познавательных способностей, развитие ценностных ориентаций, чувств и эмоций студента.

Модель формирования грамматических навыков иностранного языка в процессе применения интерактивных методов обучения предполагает реализацию таких компонентов как: концептуальный, целевой, технологический и результативный. Все компоненты объединены общей целью: формирование грамматического строя английского языка у обучающихся в процессе применения интерактивных методов обучения.

Для успешного функционирования предлагаемой модели по формированию грамматического навыка в процессе применения интерактивных методов обучения, необходимо соблюдение комплекса педагогических условий:

- 4) реализация личностно-ориентированного подхода;
- 5) проблемное обучение с применением интерактивных форм обучения;
- 6) программно-методическое обеспечение обучающихся.

Целью опытно-экспериментальной работы нашего исследования была апробация эффективности функционирования педагогических условий и проверка обоснованности выдвинутой гипотезы. Опытно-экспериментальная работа проходила в четыре этапа: подготовительный этап, диагностический этап, основной этап, итоговый этап. По показателям тестовой работы, мы проанализировали результаты реализации созданной модели обучения по формированию грамматических навыков, а также достоверность выдвинутой гипотезы. Таким образом, цель нашей опытно-экспериментальной работы была достигнута.

Результаты теоретико-экспериментального исследования позволяют подтвердить выдвинутую гипотезу и сделать следующие выводы:

1. Технология формирования грамматических навыков иностранного языка предполагает, что формирование грамматического навыка происходит в несколько этапов. На каждом из этапов целесообразно применения современных методов обучения.

2. На основании проведенной опытно-экспериментальной работы мы сделали вывод о том, что успеваемость студентов экспериментальной группы выше, чем у контрольной группы. Обучающиеся экспериментальной группы отмечают повышенный интерес к обучению. Использование интерактивных методов обучения в учебном процессе положительно сказывается на повышении мотивации обучающихся: студенты активнее участвовали в образовательном процессе. Также необходимо отметить, что заметно возросла посещаемость занятий в экспериментальной группе. Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что использование интерактивных методов обучения является эффективным способом повышения мотивации и интереса студентов. А повышение мотивации способствует лучшему усвоению учебного материала.

3. Формирование грамматических навыков иностранного языка в процессе применения интерактивных методов обучения будет эффективным, если:

1) будет реализована модель формирования грамматических навыков иностранного языка в образовательном процессе вуза;

2) будет обеспечен комплекс педагогических условий функционирования модели.

3) будут применяться интерактивные методы обучения в образовательном процессе.

Выполненное теоретико-экспериментальное исследование показало значимость внедрения полученных результатов. Дальнейшее исследование может быть осуществлено в следующих направлениях: формирование грамматических навыков иностранного языка в процессе применения интерактивных методов обучения на продвинутом уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, Н.А. Личностно-ориентированное обучение; вопросы теории и практики: Монография / Н.А. Алексеев. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 1996. – 216 с.
2. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань.: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.
3. Асламова, Т.В. Практическая реализация инновационного подхода к изучению иностранного языка в неязыковых вузах / Т.В. Асламова, И.С. Башмакова // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2009. – № 1. – С. 210-215.
4. Босикова, К.Н. Условия повышения учебной активности студентов неязыковых специальностей средствами новых информационных технологий / К.Н. Босикова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 3. – С. 332-337.
5. Вербицкая, Т.И. К вопросу о роли преподавателя в повышении качества обучения иностранным языкам на неязыковых факультетах вуза / Т.И. Вербицкая, Е.А. Слюсарь // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2008. – № 2. – С. 18-26.
6. Винникова, И. В. Игры на развитие психических процессов / И. В. Винникова // Начальная школа. – 2002. – № 3. – С. 25-28.
7. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; [под ред. В.В. Давыдова]. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 671 с.
8. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранному языку: пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – М: АРКТИ-Глосса, 2000. – 165 с.

9. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: учеб. пособие / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 335 с.
10. Гальскова, Н.Д. Лингводидактика: учебное пособие / Н.Д. Гальскова. – М.: ИИУ МГОУ, 2014. – 242 с.
11. Ермолаева, М.Г. Интерактивные методики в современном образовательном процессе: метод. Пособие / Н.Д. Гальскова. – М.: Просвещение, 2014. – 42 с.
12. Жептисбаева, Б.А. Классификация понятия «Педагогические условия» / Б.А. Жептисбаева, А.Г. Ульжабаева // Вестник Карагандинского университета: серия Педагогика, 2014. – URL: <https://articlekz.com/en/article/14642>.
13. Жептисбаева, Б.А. Расширение профессиональных функций педагогов при интегрированном обучении предмету и языку / Б.А. Жептисбаева, А.Е. Кубеева, Н. Мазачова // Вестник Карагандинского университета: серия Педагогика, 2016. – С. 8-16.
14. Зарецкий, К.С. Совершенствование творческой деятельности при создании новых технологических решений: учеб.-метод. пособие / К.С. Зарецкий, Н.Б. Ковалева. – М.: ВНИИПИ, 1987. – 88 с.
15. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – М.: Просвещение, 2010. – 447 с.
16. Зимняя, И.И. Психология обучения иностранным языкам в школе / И.И. Зимняя. – М.: Просвещение, 1991. – 221 с.
17. Игнатова, И.Б. Учебная игра как средство формирования и совершенствования иноязычной профессионально-коммуникативной компетенции студентов неязыковых специальностей / И.Б. Игнатова, С.Н. Озёрская // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2009. – № 2. – С. 172-174.

18. Ипполитова, Н.В. Анализ понятия «Педагогические условия»: сущность, классификация / Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова // *General and Professional Education*. – 2013. – № 1 – С. 8-14.
19. Ишенбаева, А.С. Страноведческий материал как содержательная основа коммуникативных игр / А.С. Ишенбаева // *Сборник научных трудов магистрантов Института Лингвистики*. – Бишкек, 2008. – С. 12-14.
20. Калмыкова, И.Ю. Повышение мотивации студентов при обучении иностранному языку в неязыковых вузах / И.Ю. Калмыкова // *Вестник Московского университета МВД России*. – 2008. – № 4. – С. 141-142.
21. Кларин, М.В. Обучение как игра / М. В. Кларин // *Школьные технологии*. – 2004. – № 5. – С. 45-59.
22. Козлова, Н. И. Problem-Based Learning as an active method of teaching foreign languages // *Молодой ученый*. – 2014. – №4. Т.2. – С. 100-102.
23. Коньшева, А. В. Игровой метод в обучении иностранным языкам / А. В. Коньшев. - СПб.: Каро, Мн.: Издательство «Четыре четверти», 2008. – С. 55 – 89.
24. Кузнецова, Е.П. Роль грамматических навыков в системе формирования иноязычной коммуникативной компетенции / Е.П. Кузнецова, С.А. Девятова // *Современная филология: материалы V Международной научной конференции*. – Самара.: АСГАРД, 2017. – С. 53-55.
25. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогического исследования: учеб.-метод. пособие / Ю.З. Кушнер. – Могилев.: МГУ им. А. А. Кулешова, 2001. – 11 с.

26. Лейцингер, Ф. Элементы преподавания новых языков / Ф. Лейцингер // Вопросы методики обучения иностранным языкам за рубежом. – М.: Просвещение, 1978. – С. 16.

27. Мамадаюпова, В.Ш. Система упражнений для обучения грамматике, основанная на интерактивных методах развития разговорной речи / В.Ш. Мамадаюпова // Молодой ученый. – 2017. – №13. – С. 701-703.

28. Маслыко, Е.А. Настольная книга преподавателя иностранного языка: методическое пособие для преподавателей иностранного языка / Е.А. Маслыко, С.В. Перова, А. Будько // . – М.: Интерпрессервис, 2004. – 522 с.

29. Мекеко, Н.М. Новые технологии в обучении иностранным языкам студентов заочных отделений неязыковых вузов / Н.М. Мекеко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2007. – № 4. – С. 73-76.

30. Миньяр-Белоручев, Р.К. Методика обучения французскому языку / Р.К. Миньяр-Белоручев. – М.: Просвещение, 1990. – 223 с.

31. Мусницкая, Е.В. Программно-методическое обеспечение подготовки по иностранному языку в вузах неязыковых специальностей / Е.В. Мусницкая, С.А. Кузнецова, Н.М. Громова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2008. – № 546. – С. 30-38.

32. Нефёдов, О.В. Развитие автономного обучения иностранному языку: роль обучающего и обучающегося / О.В. Нефёдов // Вестник науки и образования. – 2017. – № 4. – С. 1-5.

33. Оганджян, Н.Л. Элементы коммуникативной методики обучения английскому языку в средней школе / Н.Л. Оганджян // Первое сентября. – 2005. – №6. – С. 13-15.

34. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е.И. Пассов. – М.: Русский язык, 1989. – 276 с.

35. Пассов, Е.И. Основы методики обучения иностранным языкам / Е.И. Пассов. – М.: Русский язык, 1998. – 278 с.

36. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка / Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлева. – М., 2010. – 293 с.

37. Перинский, Ю.Е. Содержание и компоненты профессиональной готовности учителя к применению инновационных методов обучения / Ю.Е. Перинский // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Научное издательство «Институт стратегических исследований». – 2017. – С. 115-119.

38. Пикеева, Е.Н. Педагогические условия развития устной речи на уроках английского языка / Е.Н. Пикеева // Молодой ученый. – 2015. – № 9.1. – С. 73-75.

39. Полат, Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е.С. Полат // Иностр. языки в школе. – 2009. – № 2. – С. 37-45.

40. Полат, Е.С. Обучение в сотрудничестве // Иностр. языки в школе. – 2000. – № 1. – С. 22-27.

41. Попова, И.А. Методика формирования навыков профессионально ориентированного чтения аутентичных текстов у студентов 77 неязыковых вузов (английский язык) / И.А. Попова // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. – 2005. – № 2 (14). – С. 88-90.

42. Попова, Т.В. Поговорим. Пособие по разговорной практике / Т.В. Попова, Е.А. Юрков. – СПб., 2000. – 56 с.

43. Попова, Т.В. О Компонентах процессуального аспекта содержания обучения письменному переводу научных текстов в неязыковых вузах / Т.В. Попова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 91. – С. 213-215.

44. Попова, Т.П. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у студентов заочного отделения языкового вуза / Т.П. Попова // моногр. – Н. Новгород: Нижегород. гос.ун-т им. Н.И. Лобачевского, 2013. – 186 с.
45. Протасова, Е.Ю. Интерактивные игры в обучении второму языку дошкольников / Е.Ю. Протасова, А.А. Райхштейн // Иностр. языки в школе. – 1996. – № 4. – С. 11-17.
46. Рахманов, И.В. Модели и их использование при обучении иностранному языку / И.В. Рахманов // ИЯШ. – 1974. – № 3. – С. 27-32.
47. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Р. Роджерс; пер. с англ. М.М. Исениной; общ. ред. и предисл. [с. 5-33] Е. И. Исениной. – М., 1994. – 479 с.
48. Самсикова, Н.В. Из опыта индивидуализированного обучения говорения в средней школе / Н.В. Самсикова, В.П. Кузовлев // Иностранные языки в школе. – М.: Просвещение, 1980. – 256 с.
49. Рогова, Г. В. Методика обучения английскому языку: учеб. пособие / Г.В. Рогова. – М.: Просвещение, 1983. – 351 с.
50. Селезнева, И. А. Формирование грамматических навыков в различных видах речевой деятельности / И. А. Селезнева. – Режим доступа: <http://www.lalym.po.ru>.
51. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики, 2-е изд. – М.: Педагогика, 1984. – 156 с.
52. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 238 с.
53. Троянская, С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании: учеб пособие / С.Л. Троянская. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.
54. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения в 2 т. / К.Д. Ушинский, В.Н. Столетов. – М.: Рад. школа, Т.1., 1983. – 488 с.

55. Фатеев, В.А. Формирование готовности будущего учителя физической культуры к реализации личностно ориентированного подхода / В.А. Фатеев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 6. – С. 63–65.

56. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – URL <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 12.12.2019)

57. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 12.12.2019)

58. Фридман, Л.М. Наглядность и моделирование в обучении/ Л.М. Фридман. – М.: Знание, 1984. - 80 с.

59. Холодилова, М.В. К вопросу выбора методов обучения английскому языку на неязыковых факультетах / М.В. Холодилова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2016. – № 1. – С. 202-205.

60. Шамо́в, А. Н. Моделирование учебного процесса по овладению лексической стороной иноязычной речи. // Иностранные языки в школе. – 2014. – № 2. – С. 2-10.

61. Штеймарк, О.В. Педагогические условия эффективного использования компьютерных технологий в педагогическом процессе / О.В. Штеймарк // Научный потенциал: работы молодых ученых. – 2008. – № 1. – С. 211-215.

62. Штофф, В. А. Моделирование и философия/ В. А. Штофф. – Л.: Наука, 1966. – 302 с.

63. Яковлева, С.Л. Иностранный язык как средство формирования социальной мобильности студентов неязыковых специальностей / С.Л. Яковлева // Культура и инновации: Интернет-журнал МГПУ. – 2006. – № 2. – С. 87.

64. Ahmadi, M.R. The use of technology in English Language learning: a Literature review / M.R. Ahmadi // *International Journal of Research in English Education*. – Guilan University, Guilan, Iran. – 2018. – pp. 1-11.
65. Brophy, J. *Motivating Students to Learn* / J. Brophy, Michigan State University, 2nd edition, New Jersey, 2014. – 428 pp.
66. Butterfield, J. *Damp Squid: The English Language Laid Bare* / Jeremy Butterfield. – Oxford University Press, Oxford, 2008. – p. 142.
67. Dontcheva-Navrotilova, O. *Grammar and Discourse* / O. Dontcheva-Navrotilova // *The Encyclopedia of Applied Linguistics*. – Oxford: Wiley-Blackwell. – 2013. – pp. 22-23.
68. Doughty, C.J., Long, M.H. Optimal psycholinguistic environments for distance foreign language learning / C.J. Doughty, M.H. Long // *Language Learning & Technology*, Vol.7, №.3, University of Maryland. – 2003. – pp. 50-80.
69. Ellis, R. Current Issues in the Teaching of Grammar: An SLA Perspective / Rod Ellis // *Journal Article. TESOL Quarterly*, Vol. 40, № 1. – 2006. – pp. 83-107.
70. Kugamoorthy, S. Activity based learning: An effective approach for self-regulated learning practices / Dr. Sasikala Kugamoorthy // Department of Secondary and Tertiary Education, Faculty of Education, The Open University of Sri Lanka. – 2015. – pp. 1-8.
71. Lojová, G. Modell zum Grammatiklernen in der Fremdsprache / Gabriela Lojová // *Die Vermittlung zwischen Theorie und Praxis im Kontext verschiedener Lernkulturen und Sprachen*. Slowakei, 2003. – pp. 191-195.
72. Pedagogical Conditions for Developing the Professionally Oriented Communicative Competence in a Technical UNIVERSITY / L.A. Sobinova, D. Shvetsov, D. Glushenko, A. Maltseva // *XVth International Conference – Linguistic and Cultural Studies: Traditions and Innovations*. – 2015. – pp. 219-224.

73. Rama, J.L. The role of grammar teaching: from communicative approaches to the common European framework of reference for languages [Electronic resource] / J.L. Rama // Gloria Linque-Agullo, Universidad de Jaen, 2012.–URL:

https://www.researchgate.net/publication/277095953_THE_ROLE_OF_THE_GRAMMAR_TEACHING_FROM_COMMUNICATIVE_APPROACHES_TO_THE_COMMON_EUROPEAN_FRAMEWORK_OF_REFERENCE_FOR_LANGUAGES.

74. Rose, D., Dalton, B. Using technology to individualize reading instruction / D. Rose, B. Dalton. – San Francisco, 2002. – pp. 257-274.

75. Rose, D., Meyer, A. Teaching every student in the digital age / D. Rose, A. Meyer // Universal design for Learning, Alexandria, VA., 2002. – pp. 701-721.