



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Экономики, управления и права

**Методическое сопровождение инновационной деятельности педагога
профессионального обучения**

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Профильная направленность: «Стратегическое управление и маркетинг в
профессиональном образовании»

Проверка на объем заимствований:

85,53% авторского текста

Работа рекомендована к защите

«22» января _____ 2020 г.

Зав. кафедрой Э,У и П

 (Рябчук Павел Георгиевич)

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-309-209-2-1
Берсенева Любовь Александровна 

Научный руководитель:

к.п.н. доцент Корнеев Д.П.



Челябинск, 2020

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретико-методологические основы методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения	11
1.1. Методическое сопровождение инновационной деятельности педагога профессионального обучения	11
1.2. Государственное регулирование инновационной деятельности в системе профессионального образования.....	37
1.3. Модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения	51
Выводы по первой главе	61
Глава II. Экспериментальная работа по реализации модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (пример ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»)	64
2.1. Характеристика базы исследования и особенностей методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж	64
2.2. Программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»	72
2.3. Анализ результатов исследования	80
Выводы по второй главе	86
Заключение	89
Библиографический список.....	94

Введение

В настоящее время в нашей стране происходят существенные изменения в национальной политике образования. Это связано с переходом на новый Федеральный закон «Об образовании в РФ» ФЗ № 273 и переходом на новые Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО). Одной из задач современных образовательных организаций становится раскрытие потенциала всех участников педагогического процесса, предоставление им возможностей проявления творческих способностей. Решение этих задач невозможно без осуществления инновационной деятельности в образовательном процессе.

Современная российская профессиональная школа – это результат огромных перемен, произошедших в системе отечественного высшего и среднего образования за последние годы. В этом смысле образование не просто часть социальной жизни общества, а ее авангард: вряд ли какая-то другая ее подсистема в той же степени может подтвердить факт своего поступательного развития таким обилием нововведений и экспериментов.

Изменение роли образования в обществе обусловило большую часть инновационных процессов. Из социально пассивного, рутинизированного, совершающегося в традиционных социальных институтах, образование становится активным. Актуализируется образовательный потенциал, как социальных институтов, так и личностный. Ранее безусловными ориентирами образования были формирование знаний, навыков, информационных и социальных умений (качеств), обеспечивающих «готовность к жизни», в свою очередь, понимаемую как способность приспособления личности к общественным обстоятельствам. Теперь образование все более ориентируется на создание таких технологий и способов влияния на личность, в которых

обеспечивается баланс между социальными и индивидуальными потребностями, и, которые, запуская механизм саморазвития (самосовершенствования, самообразования), обеспечивают готовность личности к реализации собственной индивидуальности и изменениям общества. Профессиональные образовательные организации стали вводить новые элементы в свою деятельность, но практика преобразований столкнулась с серьезным противоречием между имеющейся потребностью в быстром развитии и неумением педагогов это делать.

В отечественной литературе проблема инноваций долгое время рассматривалась в системе экономических исследований. Однако со временем встала проблема оценки качественных характеристик инновационных изменений во всех сферах общественной жизнедеятельности. Необходим иной подход к исследованию инновационных процессов, где анализ инновационных проблем включает в себя использование современных достижений не только в области науки и техники, но и в сферах управления, образования, права и др.

Поиски решения педагогических проблем инноватики связаны с анализом имеющихся результатов исследования сущности, структуры, классификации и особенностей протекания инновационных процессов в сфере образования.

Общие вопросы сущности понятий «инновация» и «инновационная деятельность» исследованы в работах А.И. Анчишкина, В.Г. Ващенко, Л.М. Гохберга, П. Друкера, А.К. Казанцева, Л.И. Менделя, Г. Менша, О.Д. Нечаева, Ю.В. Яковца и др.

Обобщенные результаты по организации управления инновационной деятельностью приведены в работах Р.Л. Акоффа, Р.А. Белоусова, С.Ю.

Глазьева, А.Р. Горбунова, А.А. Синягова, В.П. Чичканова и др.

С позиций системно-деятельностного подхода наиболее

фундаментально проблема нововведений отражена в работах

В.И. Загвязинского, В.С. Лазарева, М.М. Поташника, Н.Б. Пугачевой, А.В. Хуторского, что дает возможность анализировать не только отдельные стадии инновационного процесса, но и перейти к комплексному изучению нововведений.

Цель работы – изучение теоретических аспектов методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, и реализация модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (на примере ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»).

Объект исследования – инновационная деятельность в образовании.

Предмет исследования – методическое сопровождение инновационной деятельности педагога профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Гипотеза исследования.

Уровень методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения повысится, если:

- 1) осуществить изучение теоретических аспектов методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения;
- 2) внедрить в практику профессиональной образовательной организации модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Задачи исследования:

1) изучить теоретико-методологические основы методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения;

2) выявить особенности государственного регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования;

3) разработать модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения;

4) проанализировать особенности методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения на базе ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»;

5) внедрить модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»;

6) осуществить анализ результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1) выявлены теоретико-методологические основания методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения;

2) рассмотрены определения следующих понятий проблемы исследования: «инновационная деятельность», «инновационные процесс» «управление инновационной деятельностью», «методология инновационной деятельности», «профессиональная образовательная организация»;

3) перечислены виды инновационной деятельности педагога профессионального обучения: 1) внесение изменений в цели обучения; 2) внедрение инноваций в содержание обучения; 3) инновации в формах, методах и средствах обучения; 4) инновации в совместной деятельности педагога и

обучающихся; 5) использование инновационных методов для оценки образовательных результатов; 6) развитие творческого потенциала и др.

4) проанализированы типы субъектов-реализаторов инноваций:

педагоги-новаторы, педагоги-реализаторы инноваций, большинство педагогов, педагоги-потребители нововведений, колеблющиеся педагоги и др.

5) выделены особенности государственного регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования;

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

1) разработке модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения;

2) анализе особенностей управления инновационной деятельностью в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»;

3) разработке и внедрение в практику профессиональной образовательной организации модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Научная новизна исследования: 1) осуществлен понятийнотерминологический анализ исследования, что позволило определить сущность понятий «инновация», «инновационный процесс»; 2) разработана процессная модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Методы исследования:

1) теоретические методы исследования (анализ научной литературы и нормативно-правовых документов в области образования, теоретикометодологический анализ, моделирование, изучение и обобщение эффективного педагогического опыта по управлению инновационными процессами в образовании, понятийно-терминологический анализ и др.);

2) эмпирические методы исследования (наблюдение, беседа, обобщение, анализ и систематизация результатов исследования и др.).

Теоретико-методологическая основа исследования: общие вопросы сущности понятий «инновация» и «инновационная деятельность»

(А.И. Анчишкина, В.Г. Ващенко, Л.М. Гохберга, П. Друкера, А.К. Казанцева, Л.И. Менделя, Г. Менша, Ю.В. Яковца и др.), организация управления инновационной деятельностью (Р.Л. Акоффа, Р.А. Белоусова, С.Ю. Глазьева, А.Р. Горбунова, В.П. Чичканова и др.), проблема нововведений (В.И. Загвязинского, В.С. Лазарева, М.М. Поташника, Н.Б. Пугачевой, А.В. Хуторского и др.), основные положения теории управления образованием (В.И. Загвязинский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, А.В. Хуторский и др.).

Положения, выносимые на защиту.

1. Инновация определяется как продукт коллективного интеллектуального труда, позволяющий использовать все новое для резкого повышения эффективности существующих или формирования перспективных направлений хозяйственной и социальной деятельности человека. В свою очередь, инновационный процесс – процесс создания, распространения и использования новшества. Это преобразование новых видов и способов человеческой жизнедеятельности (нововведений) в социально-культурные нормы и образцы, обеспечивающие их институциональное оформление, интеграцию и закрепление в культуре общества.

2. Правовое регулирование инновационной деятельности в системе образования осуществляется многими нормативно-правовыми актами, важнейший из которых – Федеральный Закон «Об образовании» в статье 20 ФЗ № 273. Государственная инновационная политика является составной частью социально-экономической политики, которая выражает отношение государства

к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти РФ в области науки, техники и реализации достижений науки и техники. Представляется в разрабатываемых правительством РФ концепции социально-экономического развития РФ на долгосрочную перспективу и программе социальноэкономического развития РФ на среднесрочную перспективу.

3. Процессная модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, состоит из трех этапов (диагностического, содержательного, контрольно-оценочного). На первом этапе (диагностическом) осуществляется начальная диагностика методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения. На втором этапе (содержательном) происходит внедрение факторов, отвечающих за методическое сопровождение инновационной деятельности педагога профессионального обучения (внесение изменений в цели обучения, внедрение инноваций в содержание обучения, инновации в формах, методах и средствах обучения, инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся, использовании инновационных методов для оценки образовательных результатов, постоянного развития его творческого потенциала). На третьем этапе (контрольно-оценочном) осуществляется выявление итогового уровня методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения и соотнесение полученных результатов с результатами, полученными на первом этапе (диагностическом), что позволит оценить эффективность внедрения инновационных факторов на предыдущем этапе.

4. Разработка и внедрение в практику профессиональной образовательной организации программы внедрения модели методического

сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения предполагает осуществление следующих поэтапных действий: издать приказ «О назначении ответственных лиц за организацию инновационной деятельности в колледже»; разработать должностные инструкции и необходимую документацию по организации инновационной деятельности в колледже; составлены планы работы по организации инновационной деятельности в колледже; рассматривалась на педагогических и методических советах, административных совещаниях программу организации инновационной деятельности в колледже; осуществлялся контроль за соблюдением программы организации инновационной деятельности в колледже.

Апробация результатов исследования:

1. Берсенева Л.А. Методическое сопровождение инновационной деятельности педагога профессионального обучения: Ежемесячный международный научный журнал «ScientificPages». – № 14. – 2018. – С. 53–55.

2. Проектирование инновационной деятельности педагога профессионального обучения. Сборник: Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XV Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – 2018. – С. 33–35.

3. Инновационная деятельность педагога профессионального. Сборник: научных статей: Профессиональное образование: методология, технологии, практика: выпуск 12. – 2019. – С. 11–17.

База исследования: ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж». Адрес базы исследования: 456318, Россия, Челябинская область, г. Миасс, пр. Октября, д.1

Структура работы: исследование состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка. Материал изложен на 100 страницах машинописного текста, содержит 1 рисунок, 9 таблиц, библиографический список содержит 70 источников.

В первой главе работы выявлены теоретико-методологические основы методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения; изучена государственная инновационная политика в сфере профессионального образования; выделены особенности правового регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования; разработана модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Во второй главе исследования осуществлена характеристика базы исследования и особенностей управления инновационной деятельностью на базе исследования; разработана и внедрена в практику профессиональной образовательной организации программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения; осуществлен анализ результатов исследования.

Глава I. Теоретико-методологические основы методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения

1.1. Методическое сопровождение инновационной деятельности педагога профессионального обучения

Понятие «инновация» в переводе с латинского языка означает «обновление, новшество или изменение». Это понятие впервые появилось в исследованиях в XIX веке и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. В начале XX века возникла новая область знания, инноватика – наука о нововведениях, в рамках которой стали изучаться закономерности технических нововведений в сфере материального производства. Педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения на Западе примерно с 50-х годов и в последнее двадцатилетие в нашей стране

Инновация определяется как увеличение существующего массива знаний, влекущее за собой изменения в действующей технологии и управлении, которые приносят экономическую выгоду. Таким образом, инновация как результат творческого процесса проявляется в виде новой стоимости.

Инновация реализуется в период между началом создания концепции нового продукта и подготовкой обоснования решения о развертывании серийного производства, организации системы сбыта и послепродажного обслуживания.

Инновация – это продукт коллективного интеллектуального труда, позволяющий использовать все новое (идеи, изобретения, технологии, методы управления) для резкого повышения эффективности существующих или формирования перспективных направлений хозяйственной и социальной деятельности человека [3].

Обозначив актуальность исследуемой проблемы, рассмотрим более подробно определение понятия «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный потенциал» в трудах российских ученых (табл. 1) [5].

Таблица 1 – Анализ понятий «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный потенциал»

Авторы и дата публикации	Определение понятия	Направленность рассмотрения понятий
Н.Г. Кириллов, 2007	Совокупность различных видов ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности, под которой понимается деятельность, направленная на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования	Инновационная деятельность как совокупность действий, позволяющих внедрять инновации
Ф.Б. Фархутдинова, 2010	Уровень возможностей по достижении задач инновационного развития в ходе осуществления инновационных проектов и программ инновационных преобразований	
Д.В. Гижко, 2014	Наличие ресурсов, обеспечивающих функционирование инновационной деятельности; готовность к ведению инновационной деятельности в интересах реализации стратегии социально-экономического развития	Инновационная деятельность как готовность к осуществлению инноваций
С.И. Ашмарина, И.А. Плаксина, 2013	Мера готовности к осуществлению инновационной деятельности	
А.М. Рубанов, 2015	Базис создания новых или совершенствования существующих образовательных услуг	Инновационный потенциал как сумма ресурсов различного характера, способствующих внедрению инноваций
А.В. Зарипова, 2012	Совокупность разрозненных ситуаций и ресурсов (финансовых, кадровых, информационных), снабжающих производство и воспроизводство научнотехнических и технологических новшеств, а также вероятность реализации инновационной деятельности	

Исходя из многообразия данных этому понятию определений, можно сделать вывод о том, что инновационная деятельность педагога профессионального обучения – это деятельность, необходимые и достаточные для внедрения в педагогическую систему нововведений, обеспечивающих повышение качества образования.

Инновационная деятельность, в широком смысле, охватывает создание и внедрение: новой продукции; новых технологических процессов и форм организации производства; нового рынка; новых процессов управления и решения социально-экономических задач, соответствующих им финансовых инструментов и организационных структур; новых предпочтений человека в духовной сфере.

Исторически, появление инновации имеет две отправные точки:

1. Потребность рынка, то есть имеющийся спрос на определенный продукт (товар, услугу). Его можно также назвать эволюционным. К эволюционным также относятся, естественно, различные изменения в имеющихся на рынке продуктах (товарах, услугах). Например, изменения, приводящие к снижению издержек на производство или приданию более «товарного» вида продукции.

2. «Изобретательство», то есть интеллектуальная деятельность человека по созданию нового продукта, направленного на удовлетворение спроса, который отсутствует на рынке, но может появиться с появлением этого нового продукта. Это радикальный, революционный путь.

В понятие Инновационная деятельность включаются: научнотехническую деятельность, организационную, финансовую и коммерческую и является важнейшей составляющей продвижения новшеств потребителям. Научные исследования и разработки, являясь источником новых идей, осуществляются на различных этапах инновационного процесса [4].

Источниками финансирования науки и инноваций в России являются собственные средства организаций (предприятий), выполняющих научные исследования и разработки или осуществляющих инновации; средства

бюджетов всех уровней; средства внебюджетных фондов; иностранные источники.

Инновационный процесс – процесс создания, распространения и использования новшества (т.е. совокупности новых идей и предложений, которые потенциально могут быть осуществлены и при условии масштабности их использования и эффективности результатов могут стать основой любого нововведения). Это преобразование новых видов и способов человеческой жизнедеятельности (нововведений) в социально-культурные нормы и образцы, обеспечивающие их институциональное оформление, интеграцию и закрепление в культуре общества.

Инновационный процесс протекает в несколько этапов. В большинстве случаев инновация – это комбинация множества факторов, которые вводятся частично одновременно, частично последовательно. Следовательно, инновация – это не изолированное событие, а скорее траектория, состоящая из многих небольших событий. Поэтому при анализе инновации трудно указать точный момент, когда она возникла, или указать ее единственную причину. Для понимания сущности процесса разработки и внедрения инновации нельзя изучать различные основы, участвующие организации и заинтересованных лиц отдельно, а необходимо анализировать ситуацию во всей полноте [12].

Таким образом, все элементы, составляющие содержание инновационной деятельности, не просто вытекают друг из друга, а тесно взаимосвязаны и оказывают взаимное влияние друг на друга. В результате изменения одного из элементов происходит изменение остальных, а в конечном итоге во всей организации. Это требует комплексного решения любых ее проблем: больших и малых, простых и сложных, текущих и перспективных. Следовательно, здесь необходим системный подход.

Ф. Янсен, используя системный подход к организации и инновационным процессам, происходящим в ней, представляет ее как живой организм со сложными связями и реакциями, утверждая, что «... жизнь, сознание, инновация – это явления высшего уровня иерархии, вытекающие из поведения многих молекул, клеток или соответственно производителей и потребителей» [20].

К инновационной деятельности побуждают организацию следующие факторы [19]: окружающая (внешняя) среда, ее изменения, вынуждающие человека новаторствовать; государство, посредством своей политики дающее или отбирающее стимулы к инновациям; научно-технический прогресс, побуждающий предприятия отслеживать новинки для эффективной борьбы с конкурентами. Внутренними факторами-побудителями к инновациям для предприятия являются творческие способности сотрудников, их внутрифирменная конкуренция, а также предпочтения собственников, менеджеров организации и ее неформальных лидеров.

Вопросы научной поддержки инновационной деятельности в образовании относятся к области педагогической инноватики.

Педагогическая инноватика – молодая наука, в России о ней начали говорить только в конце 80-х гг. прошлого века. Сегодня как сама педагогическая инноватика, так и ее методология находятся в стадии научной разработки и построения. Рассмотрим понятийный аппарат и теоретические основания инновационных процессов в образовании.

Новшества в образовании представляют собой творческую проработку новых идей, принципов, технологий, в отдельных случаях доведение их до типовых проектов, содержащих условия их адаптации и применения.

Следует различать новшества и нововведения. Если под педагогическим новшеством понимать некую идею, метод, средство, технологию или систему,

то нововведением в этом случае будет процесс внедрения и освоения этого новшества. Понятие «нововведение» мы считаем синонимом понятия «инновация» [23].

С помощью конструирования нововведений можно управлять развитием образовательных систем: как на уровне образовательного учреждения, так и на уровне региона, страны. Обоснование типологии педагогических нововведений позволяет изучать специфику и закономерности развития нововведений, выявлять и анализировать факторы, способствующие и препятствующие нововведениям.

Ключевое понятие в инноватике – инновационный процесс. Инновационные процессы в образовании рассматриваются в трех основных аспектах: социально-экономическом, психолого-педагогическом и организационно-управленческом. От этих аспектов зависит общий климат и условия, в которых инновационные процессы происходят. Имеющиеся условия могут способствовать, либо препятствовать инновационному процессу. Инновационный процесс может иметь характер как стихийный, так и сознательно управляемый. Введение новшеств – это, прежде всего, функция управления искусственными и естественными процессами изменений.

Подчеркнем единство трех составляющих инновационного процесса: создание, освоение и применение новшеств. Именно такой трехсоставный инновационный процесс и является чаще всего объектом изучения в педагогической инноватике, в отличие, например, от дидактики, где объектом научного исследования выступает процесс обучения.

Другое системное понятие – инновационная деятельность – комплекс принимаемых мер по обеспечению инновационного процесса на том или ином уровне образования, а также сам процесс. К основным функциям инновационной деятельности относятся изменения компонентов

педагогического процесса: смысла, целей, содержания образования, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и т.п. [12].

Инноватика пришла в педагогику из культурологии, лингвистики, экономики. В инноватике заложен внедренческий вектор, характеризующий традиционное и часто критикуемое соотношение науки и практики (наука разрабатывает и внедряет в практику). Такое понимание противоречит получившей в последние годы развитие личностно-ориентированной педагогической парадигме, определяющей повышение роли субъекта в проектировании своего образования.

Считается не целесообразным механически переносить в область педагогики аппарат инноватики, который действует в экономике, предпринимательстве или производстве. Учитывая человекоориентированную сущность педагогики, мы определяем объект и предмет педагогической инноватики не в традиционном ключе «внешних воздействий» на обучаемых, а с позиции условий обновления их образования, происходящего с их участием. Это главный принцип, который используют в качестве ориентира для построения теоретикометодологических оснований педагогической инноватики.

Опираясь на вышесказанное, под педагогической инноватикой мы будем понимать науку, изучающую природу, закономерности возникновения и развития педагогических инноваций, их связи с традициями прошлого и будущего в отношении субъектов образования.

Сформулируем объект и предмет педагогической инноватики следующим образом.

Объект педагогической инноватики – процесс возникновения, развития и освоения инноваций в образовании. Под инновациями здесь понимаются нововведения – целенаправленные изменения, вносящие в образование новые

элементы, и вызывающие его переход из одного состояния в другое. Образование рассматривается как социально, культурно и личностно детерминированная образовательная деятельность, в процесс изменения (обновления) которой включен субъект этой деятельности.

Предмет педагогической инноватики – система отношений, возникающих в инновационной образовательной деятельности, направленной на становления личности субъектов образования (учащихся, педагогов, администраторов) [50].

Инновационные изменения идут сегодня по таким направлениям, как формирование нового содержания образования; разработка и реализация новых технологий обучения; применение методов, приемов, средств освоения новых программ; создание условий для самоопределения личности в процессе обучения; изменение в образе деятельности и стиле мышления как преподавателей, так и обучающихся, изменение взаимоотношений между ними, создание и развитие творческих инновационных коллективов, школ, СПО, вузов.

Исследования инновационных процессов в образовании выявили ряд теоретико-методологических проблем: соотношение традиций и инноваций, содержание и этапы инновационного цикла, отношение к инновациям разных субъектов образования, управление инновациями, подготовка кадров, основания для критериев оценки нового в образовании и др. Эти проблемы нуждаются в осмыслении уже другого уровня – методологического. Обоснование методологических основ педагогической инноватики не менее актуально, чем создание самой инноватики. Педагогическая инноватика является особым направлением методологических исследований [44].

Чтобы разработать научное обеспечение образовательных инноваций нам потребуется опора на уже имеющуюся методологическую базу.

В сферу методологии педагогической инноватики входит система знаний и соответствующих им деятельностей, которые изучают, объясняют, обосновывают педагогическую инноватику, ее собственные принципы, закономерности, понятийный аппарат, средства, границы применимости и другие научные атрибуты, характерные для теоретических учений [29].

Педагогическая инноватика и ее методологический аппарат могут являться действенным средством анализа, обоснования и проектирования модернизации образования. Научное обеспечение этого глобального инновационного процесса нуждается в разработке. Многие новшества системы профессионального образования, такие, как новые Федеральные образовательные стандарты, профессиональные стандарты и др. еще не проработаны в инновационно-педагогическом смысле, отсутствует целостность и системность в процессах освоения и применения заявленных новшеств.

Растет потребность в новом теоретическом осмыслении сущности управления инновационными процессами в образовательном учреждении, разработке педагогических условий, обеспечивающих непрерывное инновационное движение. Немаловажно и то, что инновационные процессы нуждаются в специальной подготовке кадров - педагогов, администраторов, менеджеров образования, компетентных в сфере педагогических инноваций.

В рамках путей решения перечисленных задач рассмотрим проблему типологии педагогических инноваций.

Систематика педагогических нововведений, состоит из 10 блоков [43], каждый блок формируется по отдельному основанию и дифференцируются на собственный набор подтипов. Перечень оснований составлен с учетом необходимости охвата следующих параметров педагогических нововведений:

отношение к структуре науки, отношение к субъектам образования, отношение к условиям реализации и характеристикам нововведений [30].

Педагогические нововведения подразделяются на следующие типы и подтипы:

1. По отношению к структурным элементам образовательных систем: нововведения в целеполагании, в задачах, в содержании образования и воспитания, в формах, в методах, в приемах, в технологиях обучения, в средствах обучения и образования, в системе диагностики, в контроле, в оценке результатов и т.д.

2. По отношению к личностному становлению субъектов образования: в области развития определенных способностей учеников и педагогов, в сфере развития их знаний, умений, навыков, способов деятельности, компетентностей и др.

3. По области педагогического применения: в учебном процессе, в учебном курсе, в образовательной области, на уровне системы обучения, на уровне системы образования, в управлении образованием.

4. По типам взаимодействия участников педагогического процесса: в коллективном обучении, в групповом обучении, в тьюторстве, в репетиторстве, в семейном обучении и т.д.

5. По функциональным возможностям: нововведения-условия (обеспечивают обновление образовательной среды, социокультурных условий и т.п.), нововведения-продукты (педагогические средства, проекты, технологии и т.п.), управленческие нововведения (новые решения в структуре образовательных систем и управленческих процедурах, обеспечивающих их функционирование).

6. По способам осуществления: плановые, систематические, периодические, стихийные, спонтанные, случайные.

7. По масштабности распространения: в деятельности одного педагога, методического объединения педагогов, в профессиональной образовательной организации, в системе сетевого сотрудничества профессиональных образовательных организаций, в регионе, на Федеральном уровне, на Международном уровне и т.п.

8. По социально-педагогической значимости: в образовательных учреждениях определенного типа, для конкретных профессионально-типологических групп педагогов.

9. По объему новаторских мероприятий: локальные, массовые, глобальные и т.п.

10. По степени предполагаемых преобразований: корректирующие, модифицирующие, модернизирующие, радикальные, революционные.

В предложенной систематике одна и та же инновация может одновременно обладать несколькими характеристиками и занимать свое место в различных блоках. Например, такая инновация как образовательная рефлексия обучающихся может выступать нововведением по отношению к системе диагностики обучения, развитию способов деятельности студентов, в учебном процессе, в коллективном обучении, нововведением-условием, периодическим, в профессиональных образовательных организациях, локальным, радикальным нововведением [34].

С точки зрения стратегического менеджмента инновации служат инструментом адаптивного приспособления к меняющимся условиям внешней среды, а также средством постоянного совершенствования процессов в организации, направленного на рост эффективности ее деятельности. Решение

стратегических задач, стоящих перед фирмой, возможно двумя способами: на основе уже освоенных, традиционных процессов или на основе изменения существующих и создания новых процессов (инновации). Таким образом, в системе принятия стратегических решений инновации являются одним из двух вариантов реагирования на вероятные будущие изменения ситуации. От выбора этого варианта зависит успех деятельности компании и достижение целей в долгосрочном периоде.

В зависимости от выбранного объекта стратегического управления различают: стратегию организации в целом; стратегию отдельных стратегических подразделений организации; функциональную стратегию, т.е. стратегию функциональной зоны хозяйствования.

Сейчас многие ученые и практики рассматривают инновационный менеджмент как часть стратегического и включают инновационную направленность деятельности предприятия в корпоративную стратегию. Однако уже можно говорить о выделении инновационного стратегического менеджмента в отдельную науку [20].

По определению В.Г. Медынского, стратегическое управление инновациями – это «составная часть инновационного менеджмента, решающая вопросы управления, планирования и реализации инновационных проектов, имеет дело с процессом предвидения изменения в экономической ситуации, поиском и реализацией крупномасштабных решений, обеспечивающих ее выживание и устойчивое развитие за счет выявленных будущих факторов успеха».

Проанализировав данные различными авторами [5,7] определения стратегического управления, можно вывести объединенное определение стратегического управления инновационной деятельностью.

Стратегическое управление инновационной деятельностью—это управление организацией, опираясь на научно-технический потенциал, ориентирует ее инновационную деятельность на запросы потребителей.

Процесс формирования инновационных стратегий – наиболее ответственный этап разработки механизма управления нововведениями. Однако на сегодняшний день этот процесс не разработан в достаточной мере ни методологически, ни практически.

Методология инновационной деятельности – это система методов, с помощью которых вырабатывается стратегия нововведений, включая систему необходимых факторов, условий, приемов, рычагов, механизмов [40].

Типичная модель инновационного процесса состоит из трех стадий (процесс принятия решения является здесь ключевым):

I. Разработка новшества (создание концепции и документальное описание новшества);

II. Принятие решения: 1) выработка альтернатив: 2) прогнозирование следствий каждой альтернативы: 3) уточнение критериев отбора альтернативы: 4) выбор альтернативы, в наибольшей степени удовлетворяющей минимальным стандартам эффективности, среди других альтернатив;

III. Реализация решения (преодоление сопротивления и рутинизация нововведения). Характеристики инновации являются переменными управленческих решений – теми факторами, которыми может манипулировать организационная система управления и зависят от истории организации – ее успешной или неудачной деятельности в прошлом [6].

Таким образом, для организации, стремящейся успешно достигать своих целей и добывающейся выживания в долгосрочной перспективе, необходимо

осуществлять стратегическое управление. Стратегия инновационной деятельности должна определять рамки, в которых действует организация. Разграничителями в данном случае являются факторы внешней среды (технологические, политико-правовые, экономико-социальные). Они же предоставляют организации определенные границы для функционирования. Следовательно, основой стратегического инновационного планирования является анализ жизненного цикла технологий, продуктов и рынков.

Инновационное предприятие может сконцентрировать усилия на выявлении технологических возможностей для себя в рамках, существующих на рынке технологий либо разрабатывать нечто кардинально новое. Найдя инновационные возможности, можно приступить к стратегическому планированию инновационной деятельности в организации.

В настоящее время в нашей стране происходят существенные изменения в национальной образовательной политике. С точки зрения происходящих изменений, инновация – это то, что позволяет аккумулировать научные, технические, образовательные ресурсы и превращать их в экономический фактор развития. То есть, изменения не ради самих изменений, но для повышения эффективности управления образовательной организацией. Показатели эффективности использованы в качестве критериев отбора в рамках конкурса образовательных организаций, активно внедряющих инновационные программы в ходе реализации приоритетного национального проекта «Образование». Этот конкурс позволил осуществить адресную поддержку инициатив, которые уже успешно реализуются в образовательной практике, в том числе, и профессиональных образовательных организаций.

Изменение роли образования в обществе обусловило большую часть инновационных процессов. Многие образовательные организации стали вводить некоторые новые элементы в свою деятельность, но практика

преобразований столкнулась с серьезным противоречием между имеющейся потребностью в быстром развитии и неумением руководителей это делать. Чтобы научиться управлять инновационной деятельностью профессиональной образовательной организацией, нужно, прежде всего, осмыслить саму суть таких понятий, как «новшество», «инновация», «инновационный процесс», которые отнюдь не так просты и однозначны, как это может показаться на первый взгляд [44].

Одной из важнейших проблем в инновационной деятельности является проблема организации этой деятельности, т.е. проблема управления. Анализ практики работы современных образовательных организаций в условиях конкурентной среды позволяет сделать вывод о том, что для успешности их деятельности все большее значение приобретает качество управления. Квалификация менеджера, руководителя становится важнейшим фактором обеспечения эффективности инновационного процесса. В этой ситуации от менеджера требуется виртуозное владение всем набором инструментов управления.

Инновационное развитие образовательных организаций осуществляется под воздействием изменений внешних условий и с учетом внутренних тенденций саморазвития.

Внешнее воздействие, складывается из государственных инициатив в сфере образования и образовательного заказа ближайшего социального окружения профессиональной образовательной организации.

Первоочередная задача инновационной образовательной организации— это разработка программы инновационной деятельности, направленной на создание, освоение, закрепление и распространение инноваций [20].

На этапе планирования необходимо выполнить следующие действия: определить основную цель и содержание инновации, составить план действий,

проанализировать движущие и сдерживающие силы в отношении инновации, разработать стратегию и проанализировать проблемы и риски, которые могут быть вызваны инновацией, определить критерии, по которым будет осуществляться контроль и оценка результатов внедрения инноваций, определить необходимые ресурсы.

На подготовительном этапе следует предусмотреть время для снятия психологического напряжения в организации, выбрать методы подготовки и информирования сотрудников, осуществлять контроль готовности профессиональной образовательной организации к внедрению инноваций, а при необходимости провести корректировку плана.

На этапе внедрения инноваций следует:

- иметь резервы времени и ресурсов на случай неожиданных затруднений;
- быть готовым изменить стратегию;
- регулярно информировать сотрудников о результатах инновационной деятельности.

На этапе закрепления инноваций необходимо:

- рассмотреть вопросы последующего обучения сотрудников (для работы в новых условиях);
- осуществлять планы (по использованию результатов инновации) с учетом актуальной ситуации.

На этапе оценки результатов инновационной деятельности следует:

- проводить более глубокие исследования;
- организовать и поддерживать обратную связь с теми, на кого влияют изменения;

– информировать коллектив и заинтересованных лиц о результатах внедрения инновации.

Таким образом, необходимость выполнения вышеперечисленных действий на определенных стадиях инновационного процесса позволит субъектам управления эффективно осуществить принятые управленческие решения с целью успешного внедрения инноваций [28].

Администрация образовательной организации, в котором активно ведется работа по внедрению инноваций, может столкнуться с несколькими проблемами:

- 1) изменение политики финансирования системы образования;
- 2) нежелание некоторых сотрудников участвовать в данном проекте;
- 3) консерватизм опытных педагогов профессионального обучения, не желающих менять устоявшийся порядок работы;
- 3) отсутствие у сотрудников необходимой подготовки и квалификации для работы в новых условиях;
- 4) низкая инновационная культура педагогов профессионального обучения.

Инновационные процессы стали сегодня неотъемлемой частью педагогической практики и активно входят в жизнь каждой образовательной организации. Появляется противоречие между необходимостью упорядочения и грамотного управления этими процессами и отсутствием у педагогов и руководителей четкого представления о педагогической инноватике, а также умения отслеживать и управлять этой деятельностью [26].

Растет потребность в новом теоретическом осмыслении сущности управления инновационными процессами в образовательной организации,

разработке педагогических условий, обеспечивающих непрерывное инновационное движение. Немаловажно и то, что инновационные процессы нуждаются в специальной подготовке кадров—педагогов, администраторов, менеджеров образования, компетентных в сфере педагогических инноваций.

Стратегия инновационной деятельности должна определять рамки, в которых действует организация. Разграничителями здесь становятся факторы внешней среды (технологические, политико-правовые, экономикосоциальные). Они же предоставляют организации определенные границы для функционирования. Следовательно, основой стратегического инновационного планирования является анализ жизненного цикла технологий, продуктов и рынков. Инновационное предприятие может сконцентрировать усилия на выявлении технологических возможностей для себя в рамках существующих на рынке технологий либо разрабатывать нечто кардинально новое. Найдя инновационные возможности, можно приступать к стратегическому планированию инновационной деятельности в организации.

Стратегическое управление инновационной деятельностью —это такое управление организацией, которое опираясь на научно-технический потенциал, ориентирует ее инновационную деятельность на запросы потребителей.

Процесс формирования инновационных стратегий — наиболее ответственный этап разработки механизма управления нововведениями. Однако на сегодняшний день этот процесс не разработан в достаточной мере ни методологически, ни практически [23].

Методология инновационной деятельности — это система методов, с помощью которых вырабатывается стратегия нововведений, включая систему необходимых факторов, условий, приемов, рычагов, механизмов.

В современном образовании инновации уже имеют место быть. Это изменение типологии образовательных организаций (автономные, бюджетные, казенные), новая система оплаты труда и аттестации педагогических работников, государственно-общественный характер управления, тьюторство, модераторство, инновационные педагогические технологии и т.д.

Педагогу отводится одна из ведущих ролей в образовании. Он обучает и воспитывает, осуществляет методическую, управленческую, организаторскую деятельность. Он вынужден постоянно меняться и совершенствоваться, приобретать новые современные знания и в области предмета, и в области педагогики и психологии [45].

Следует отметить, что сами по себе инновации важны в тех случаях, когда традиционные способы решения проблемы не дают положительного эффекта вне зависимости от квалификации педагогов профессионального обучения. Проверенный опыт, дающий постоянные положительные результаты, надо сохранять, а не заменять на новый только потому, что он был ранее известен.

Эта проблема и определила одну из основных целей в деятельности образовательных организаций: упорядочить процесс инноваций и обучить руководителей управлению этим процессом. Для реализации этой цели была разработана целевая программа и составлен план действий. В соответствии с Программой развития образования наиболее приоритетными направлениями стали:

- 1) сохранение здоровья и физическое развитие детей;
- 2) переход на учебные планы, программы и образовательные технологии нового поколения;

3) введение курсов экономического и экологического образования, а также овладение компьютерной грамотностью;

4) расширение сети и состава образовательных услуг для удовлетворения потребностей населения;

5) внедрение регионального компонента образования.

П.И. Третьяков предложил методику в управлении инновационными процессами с целью упорядочения, систематизации инновационной деятельности педагога профессионального обучения в каждой профессиональной образовательной организации, заполняют карту инноваций по определенной форме, включающей проблему, цель, сущность, прогнозируемый результат, стадию инновации и т.д. Научно-методические или методические советы профессиональной образовательной организации проводят обработку и анализ карт инноваций, после чего разрабатывают графики контроля (экспертизы) и регулирования инновационных процессов. Эти планы обсуждаются и утверждаются на педагогическом совете. Таким образом, создается банк инноваций профессиональной образовательной организации, закладывается в компьютер, а затем с помощью районного Центра новых информационных технологий (ЦНИТ) формируется информационный банк округа [43].

Использование новых возможностей, позволило осуществить решение проблемы автоматизации системы управления и методического обеспечения образовательных организаций. Переход от традиционного к вариативному образованию, который произошел в России в последние годы позволил каждой профессиональной образовательной организации создавать свой учебный план, активно внедрять новые дисциплины, обновлять содержание традиционных дисциплин, апробировать новые программы и учебные

пособия. Однако большую озабоченность у работников управления образованием, у родителей вызывает тот факт, что в условиях разноликости образовательных организаций происходит нарушение одного из важных принципов государственной политики в области образования – принципа единства образовательного пространства. С целью выполнения этого принципа и обеспечения преемственности в профессиональном образовании созданы образовательные программы, являющиеся нормативноуправленческим документом образовательной организации и характеризующие специфику содержания образования и особенности организации образовательного процесса. В основе образовательной программы лежит учебный план конкретной образовательной организации, поэтому образовательная программа является сугубо индивидуальной, учитывает потребности обучающихся, их родителей, социума. Программу можно рассматривать как модель образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях.

Министерством образования разработана единая структура образовательных программ, которую каждая профессиональная образовательная организация наполняет своим содержанием. Она состоит из следующих разделов: приоритетные направления развития профессиональной образовательной организации, цели и задачи программы, содержание программы, которое включает:

- инвариантный базовый компонент;
- вариативный компонент (отражает специфику содержания образования профессиональной образовательной организации наполнен предметами по выбору, спецкурсами, факультативами)
- дополнительное образование, досуговая развивающая

деятельность (представлена различными кружками, секциями, студиями, центрами и т.д.);

– описание особенностей организации образовательного процесса, форм обучения студентов, используемых педагогических технологий; – карта инновационной деятельности.

Таким образом, единство подходов к управлению педагогической инноватикой в округе помогает нам сделать инновационную деятельность более эффективной [52].

Первоначально среди функций управления А. Файодем были выделены следующие четыре: планирование, организация, мотивация и контроль. В дальнейшем исследователи расширили этот круг и добавили такие управленческие функции как коммуникативная функция, функция анализа.

Назывались также функция целеполагания и прогнозирования.

Планирование как одна из основополагающих функций управления инновационными преобразованиями. А. Файоль рассматривал планирование как условие успешного управления, подчеркивая, что сложная и крайне динамичная ситуация вызывает необходимость в детальном предвидении, в частности для того чтобы предотвратить или смягчить колебания.

Он говорил также, что самая лучшая программа не в состоянии предвидеть всех могущих случиться чрезвычайных стечений обстоятельств, но она отчасти их учитывает, подготавливает то орудие, к которому надо будет прибегнуть при неожиданных обстоятельствах [34].

Оптимальное осуществление функции планирования невозможно и без наличия прогноза, позволяющего осуществить долгосрочное планирование.

Перечислим основные последовательные действия по успешному переустройству управляющей подсистемы:

- определение или корректировка миссии, стратегии, политики, «дерева целей», модели организационной структуры, обеспечивающей наилучшие возможности для реализации инновационных преобразований;
- перераспределение обязанностей между руководителем и заместителями, способов кооперации и взаимозаменяемости специалистов, закрепление этого в соответствующих нормативных документах;
- разработка нового состава типовых управленческих процедур;
- определение комплекса мер по преобразованию отношений между органами управления и его объектами: оформление их в виде программы инновационного развития профессиональной образовательной организации;
- организация переподготовки и повышения квалификации сотрудников, ориентированного на основе нового статуса, обновленных структур, содержания методов, стиля, технологий.

Основными этапами, безусловно, является первый и четвертый: чтобы куда-то прийти, нужно знать, куда ты идешь и на основе этого выбрать верный путь. Свое отражение этот процесс может найти и в другой схеме.

Но многие директора допускают одну распространенную ошибку, наивно полагая, будто оптимальный план работы уже гарантирует оптимальные результаты. Да, планирование, целеполагание – важное звено в цепочке, но оно не одно [11].

Для того чтобы направить движение вперед, правильно ориентировать, руководителю нужно иметь четкое представление о том, как реорганизовать деятельность профессиональной образовательной организации. Об этом так сказал У. Беннис «План любых изменений в организации всегда должен базироваться на солидной концептуальной основе» [8].

Первым и наиболее важным источником идей для составления Концепции являются потребности страны, региона, города (района) – социальный заказ на выпускника.

Следующий источник – директивные и нормативные документы, побуждающие к изменениям в обязательном порядке.

Третий источник идей – внутренний потенциал организации.

Четвертый источник – периодические издания, научные труды, книги по теории управления развивающимися образовательными организациями, благо их сейчас предостаточно.

На основе полученных предложений по переустройству образовательной организации и анализа внутреннего потенциала профессиональной образовательной организации определяется стратегия развития:

1) стратегия локальных изменений – параллельное улучшение. Обновление деятельности каких-то отдельных участников жизни профессиональной образовательной организации. Эти изменения независимы и предполагают достижение частных результатов, которые в совокупности позволяют профессиональной образовательной организации делать шаг вперед;

2) стратегия модульных изменений – несколько комплексных нововведений, которые связаны между собой внутри одного модуля, но не всегда эти изменения связываются с остальными функциональными сферами;

3) стратегия системных изменений – полная реконструкция профессиональной образовательной организации.

Существуют также три варианта системных изменений:

1) новаторство как средство и результат работы профессиональной образовательной организации по научно-методической теме будет сосредоточено вокруг эксперимента, тем самым приближаясь к новшеству;

2) развитие экспериментальной работы сосредоточено вокруг методической;

3) работы. При таком подходе адаптивная модель профессиональной образовательной организации за укороченный срок переходит на другой уровень развития.

Смешанный – системообразующей связью между работой профессиональной образовательной организации по эксперименту и работой по научно-методической теме выступает внедрение достижений педагогической науки и передового опыта.

Так в процессе планировании могут возникнуть следующие противоречия:

– между требованием комплексного подхода к планированию работы профессиональной образовательной организации и необходимостью конкретизировать общие цели применительно к условиям профессиональной образовательной организации;

– между необходимостью осуществления взаимосвязи между элементами плана и реализуемым в практике поэтапным решением педагогических задач;

– между необходимостью рационального распределения во времени работы профессиональной образовательной организации и возможностью такого распределения в данных конкретных условиях.

Еще одним противоречием, мешающим современным руководителям профессиональной образовательной организации достигать оптимальных

результатов, является привычка начинать работу, не сформулировав для себя критерии конечного результата и отдаленных результатов управления, а оценивать свою работу по показателям процесса.

Структуризация инновационного проекта представляет собой дерево ориентированных на продукт компонентов (кадры, работы, услуги, информация), а также это организация связей и отношений между всеми элементами. Ведь проект преобразований возникает, существует и развивается в определенном окружении, которое называется внешней средой. Состав элементов не остается неизменным в процессе реализации и развития концепции или программы развития образовательной организации, в нем могут появляться новые элементы или же оказавшиеся ненужными объекты из его состава могут удаляться.

Между проектом и внешней средой осуществляется связь и перемещение элементов, участвующих в работе по его реализации.

Профессиональной образовательной организации – система, состоящая из нескольких подсистем, взаимно связанных между собой и окружающей средой [20].

Внешняя среда формируется следующими группами факторов: социальными; научно-техническими; экономическими; политическими.

Инновационный проект в силу специфики области (образование) тесно связан с научно-техническим обеспечением, а именно достижения в предметной области проекта и привнесение ноу-хау. Инновационная программа объединяет знания и опыт по реализации определенных идей, при этом формируется зона ее достижения, в которой принимаются решения по управлению проектом, и способствующие реализации персоналом своих подпрограмм.

Проект ориентируется на законодательно-правовые основы, что составляет правовую зону проекта, на их основе заключаются договора и другие правовые документы. Например, это могут быть договора о сотрудничестве между общеобразовательной организацией и профессиональной образовательной организацией.

Эффективные образовательные технологии и программы оказывают влияние на студентов, их родителей и педагогов профессионального обучения.

В результате происходит:

- 1) формирование развивающейся личности с высокой образовательной способностью;
- 2) формирование педагога с психологической рефлексией, способного постоянно повышать свою профессиональную успешность;
- 3) формирование педагогически успешного родителя.

Но, как показывает практика, не все педагоги ориентированы на инновацию. Поэтому Э. Роджерс предлагает классификацию, отражающую типы субъектов-реализаторов новшеств:

- 1) педагоги-новаторы – приветствуют все новое, непрерывно стремятся к овладению новшествами в собственной практике, с легкостью идут на риск, хорошо ориентированные в коммуникативном пространстве новаторов;
- 2) педагоги-реализаторы инноваций – ориентированы на достижения новаторов, применяют их новшества, не рискуя и выбирая нововведения, расчетливы на основании оценки возможностей полученных результатов нововведений;
- 3) большинство педагогов – принимают нововведения, оправдавшие себя в трудах новаторов и педагогов-реализаторов, тщательно взвешивают,

осваивать ли оправдавшее себя нововведение, ориентированы на различные варианты действий, отличаются высокой степенью свободы выбора;

4) педагоги-потребители нововведений – с недоверием относятся к нововведениям, поэтому осваивают их только из-за давления образовательной среды, следовательно, ориентированы только на признанные в образовательной среде нововведения;

5) колеблющиеся педагоги – консерваторы, придерживающиеся опыту предшествующих поколений, профессиональная замкнутость данной группы объясняется ограниченным коммуникационным опытом, отвержение новаторов, возможно освоение нововведений [22].

Как мы видим из классификации, если в коллективе преобладают педагоги-консерваторы и педагоги-потребители нововведений, то в такой профессиональной образовательной организации инновационный потенциал сводится к нулю. В связи с этим нужно воспитывать у педагогов потребность в саморазвитии, самосовершенствовании, самовоспитании, мобилизовывать их инновационную деятельность. Только тогда при реализации инновационных идей, технологий, проектов раскроется инновационный потенциал педагога профессионального обучения, педагогического коллектива и всей профессиональной организации в целом.

В целом, психологическое единство коллектива включает в себя и эмоциональное и мотивационное; обеспечивается систематической работой руководства профессиональной образовательной организации. Если каждый член коллектива будет действовать сам по себе, или не станет работать в полную силу для воплощения в жизнь программы инноваций, то профессиональная образовательная организация не добьется намеченных целей [12].

Конкретные исполнители часто видят в инновационных преобразованиях угрозу своему положению, пытаясь в практике определенным образом блокировать «грядущие» изменения, что выражается в их сопротивлении. В образовании наблюдаются такие формы противодействий:

– отсрочка начала процесса под любым «благовидным» предлогом;

– «неожиданные препятствия» нововведениям и различные

трудности;

– попытка саботировать изменения или «утопить» их в потоке других – первоочередных дел.

· Таким образом, главной задачей руководителя при внедрении инновационных технологий, является создание условий для самореализации и саморазвития каждого педагога, ситуаций успеха, постоянное стимулирование и позволяет ему определить оптимальную (наилучшую для конкретного педагогического коллектива в данной образовательной ситуации) стратегию управления инновационными процессами.

· В следующем параграфе настоящего исследования будет осуществлено описание государственной инновационной политики в сфере профессионального образования и особенностей правового регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования.

1.2. Государственное регулирование инновационной деятельности в системе профессионального образования

В предыдущем параграфе настоящего исследования описаны теоретикометодологические основания управления инновационной деятельности в профессиональных образовательных организациях. В данном

параграфе будет осуществлено описание государственной инновационной политики в сфере профессионального образования и особенностей правового регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования.

Государственная инновационная политика является составной частью социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти РФ в области науки, техники и реализации достижений науки и техники. Представляется в разрабатываемых правительством Российской Федерации концепции социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу и программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

Государственная инновационная политика Российской Федерации формируется и осуществляется исходя из следующих основных принципов:

- признание приоритетного значения инновационной деятельности для повышения эффективности уровня технологического развития общественного производства, конкурентоспособности наукоемкой продукции, качества жизни населения и экономической безопасности;

- обеспечение государственного регулирования инновационной деятельности в сочетании с эффективным функционированием конкурентного механизма в инновационной сфере;

- концентрация государственных ресурсов на создании и распространении базисных инноваций, обеспечивающих прогрессивные структурные сдвиги в экономике;

- создание условий для развития рыночных отношений в инновационной сфере и пресечение недобросовестной конкуренции в процессе инновационной деятельности;
- создание благоприятного инвестиционного климата при осуществлении инновационной деятельности;
- активизация международного сотрудничества РФ в инновационной сфере;
- укрепление обороноспособности и обеспечение национальной безопасности государства в результате осуществления инновационной деятельности.

Формирование и осуществление государственной инновационной политики Российской Федерации обеспечивают органы государственной исполнительной власти Российской Федерации, назначаемые Правительством Российской Федерации. Инновационная политика субъектов Российской Федерации формируется и реализуется органами государственной власти субъектов Российской Федерации с учетом государственной инновационной политики Российской Федерации и интересов регионов. К разработке и реализации государственной инновационной политики могут привлекаться общественные объединения, действующие в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации [20].

Политика в области инновационной деятельности как элемент системы государственного регулирования имеет:

- четко определенные цели и приоритетные направления инновационной деятельности;
- органы управления, реализующие функции, которые

обеспечивают достижение сформулированных целей;

– информационную систему, формирующую информационный образ объекта регулирования, достаточную для реализации функций управления;

– инструменты регулирования и поддержки, с помощью которых органы государственного управления воздействуют на предприятия и среду в рамках выполнения своих функций [46].

«Переход России к инновационному пути развития – это единственная возможность сделать нашу страну конкурентоспособной и войти в мировое сообщество на равных» – говорится в «Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Переход к инновационному развитию страны определен в этом документе как основная цель государственной политики в области развития науки и технологий. И как одно из важнейших направлений государственной политики в области развития науки и технологий – формирование развития национальной инновационной системы.

Политика, формируемая Министерством образования и науки Российской Федерации, нацелена на реализацию этих целей и задач. Основные задачи, которые призвана решать федеральная целевая научно-техническая программа: определение приоритетов в сфере науки и технологий и их реализация; развитие системы научных и технических приоритетов, механизмов создания и построения государственно-частного партнерства; развитие инфраструктурной деятельности, т.е. построение инновационной инфраструктуры в России; а также содействие укреплению материальнотехнической базы научной деятельности образовательных организаций, совершенствование нормативно-правовой базы науки и инновационной сферы, и др.

В новой редакции программы следует отметить 3 основных блока, в рамках которых строится работа: генерации знаний, разработка технологий и коммерциализация технологий [26].

Первый блок – генерация знаний.

В рамках этого блока реализуется около 250 проблемноориентированных поисковых исследований фундаментального характера и прикладные разработки. Осуществляется также поддержка научноорганизационного и методического обеспечения интеграции научной и образовательной деятельности, создаются научно-образовательные комплексы.

Второй блок – разработка технологий.

Этот блок ориентирован на поддержку и развитие прикладных научных исследований и разработок.

Третий блок программы – коммерциализация технологий.

В первую очередь, здесь следует говорить о создании и развитии эффективных механизмов государственного и частного партнерства.

Хорошими примерами в этой связи могут стать реализуемые, начиная с 2003 года, важнейшие инновационные проекты государственного значения, которые были поддержаны еще Министерством образования Российской Федерации.

Государство осуществляет поддержку и стимулирование инновационной деятельности следующими путями:

- совершенствования законодательной и нормативной базы регулирования инновационной деятельности;
- участия в финансировании за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов инновационных программ и проектов, а также создания объектов

инновационной инфраструктуры, в том числе для развития малого и среднего инновационного предпринимательства;

- организации закупок для государственных нужд наукоемкой продукции и передовой техники с целью обеспечения гарантированного их распространения;

- создание в установленном законодательством Российской Федерации и законодательствами субъектов Российской Федерации порядке льготных условий осуществления инновационной деятельности и стимулирования российских и зарубежных инвесторов, вкладывающих средства в реализацию инновационных программ и проектов.

Рассмотрим принципы государственной научной, научно-технической и инновационной политики:

- единство научного и образовательного процессов и их направленность на экономическое, социальное и духовное развитие общества;
- оптимальное сочетание государственного регулирования и самоуправления научной и инновационной деятельностью в системе образования;
- концентрация ресурсов на приоритетных направлениях исследований;
- поддержка и развитие научно-технического творчества молодежи;
- поддержка ведущих ученых, научных коллективов, научных и научно-педагогических школ, способных обеспечить опережающий уровень образования и научных исследований;
- развитие многообразия форм организации научно-исследовательской и инновационной деятельности в системе образования;

– конкурсные начала формирования тематических планов образовательных организаций, научно-технических и инновационных программ при обеспечении гласности;

– ориентация учебно-научно-инновационного комплекса системы образования на проведение полного цикла исследований и разработок, заканчивающихся созданием готовой продукции;

– поддержка предпринимательской деятельности в научно-технической сфере;

– интеграция в международное научно-образовательное сообщество.

Главной целью государственной научной, научно-технической и инновационной политики системы образования является обеспечение подготовки специалистов, научных и научно-педагогических кадров на уровне мировых квалификационных требований, активизация научных исследований и инновационной деятельности, эффективное использование ее образовательного, научно-технического и инновационного потенциала для развития экономики и решения социальных задач страны [57].

Направления научных исследований системы образования, как и приоритетные направления инновационной деятельности, должны согласовываться с приоритетами федеральной и региональной научной, научно-технической и инновационной политики. В тоже время в системе образования с учетом особенностей организации научно-педагогической деятельности по широкому спектру направлений должны быть выработаны собственные приоритеты, учитывающие ее специфику. Это обеспечит сохранение высокого уровня подготовки специалистов по всей номенклатуре специальностей.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих основных задач:

- развитие научных исследований как основы фундаментализации образования, базы подготовки современного специалиста;
- органическое сочетание фундаментальных, поисковых и прикладных исследований с конкурентоспособными разработками коммерческого характера;
- формирование учебно-научно-инновационных комплексов на базе образовательной организации как одного из важнейших направлений реализации взаимосвязей между наукой и образованием, наукой и производством, направленных на усиление социально-экономического и технологического развития страны;
- приоритетное развитие научных исследований, направленных на совершенствование системы образования, всех его уровней, внедрение новых образовательных и информационных технологий, совершенствование научно-методического обеспечения учебного процесса, улучшение качества подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров;
- дальнейшее совершенствование системы планирования и финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности подведомственных организаций, создание условий для правовой и иной поддержки малых инновационных предприятий и центров, созданных образовательными организациями;
- поддержка разработок в сфере высоких технологий с целью производства на их основе высокотехнологичных товаров и услуг и выхода на внутренние и внешние рынки, расширение международной интеграции в этой

области, создание условий для привлечения зарубежных инвестиций в НИОКР системы образования;

- поддержка развития технопарков, инновационно-технологических центров, инновационно-промышленных комплексов и других центров, входящих в состав или учредителями которых являются подведомственные учреждения;

- создание условий для подготовки и переподготовки кадров в области инноваций и научно-технического предпринимательства, обеспечивающих повышение инновационной активности в системе образования, коммерциализацию результатов научных исследований;

- развитие правовой базы науки, включающей защиту интеллектуальной собственности авторов, образовательной организации, научных организаций системы образования и государства на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности, вовлечение объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот;

- проведение инвентаризации результатов научной, научнотехнической и инновационной деятельности в подведомственных организациях для обеспечения прав Российской Федерации на эти результаты, полученные за счет средств Федерального бюджета;

– привлечение в образовательную организацию дополнительных внебюджетных финансовых средств.

– тесное партнерство учебно-научно-инновационного комплекса системы образования с отраслями, регионами, ассоциациями экономического сотрудничества, концернами, предприятиями и другими хозяйствующими субъектами;

– обеспечение активного участия образовательных организаций в анализе результатов приватизации в регионах, выработка научнообоснованных рекомендаций по повышению эффективности управления государственной собственностью;

– активизацию деятельности НИИ, исследовательских лабораторий, опытно-конструкторских бюро, экспериментальных и опытных заводов высших учебных заведений, их включение на основе новых нормативных документов в состав образовательной организации, или в ассоциированные объединения, повышение эффективности деятельности технопарков, инкубаторов технологий, инновационно-технологических центров, инновационно-промышленных комплексов, центров лицензирования и сертификации, лизинга, маркетинга и т.д.;

– повышение академической мобильности молодежи различных регионов путем создания условий для обучения в аспирантуре и докторантуре ведущих высших учебных заведений и научных организаций страны;

– совершенствование профессионального образования в соответствии с приоритетными направлениями науки и техники, расширение образовательных функций аспирантуры, улучшение планирования и формирования контингента аспирантов и докторантов, пересмотр и

– оптимизация сети диссертационных советов, введение новой номенклатуры специальностей научных работников;

– концентрацию ресурсов на развитии профессионального образования; организацию научно-учебных методических объединений,

способствующих становлению опережающей подготовке специалистов, научных и научно-педагогических кадров по приоритетным направлениям науки и техники;

– проведение аттестации и аккредитации профессионального образования с учетом взаимосвязи научной и инновационной деятельности с образовательным процессом;

– ответственную автономию и подотчетность учреждений образования;

– активное участие ученых системы образования в федеральных целевых программах, научных, научно-технических, инновационных программах и в конкурсах грантов, объявляемых Министерством образования и науки России,

– эффективное международное сотрудничество в научной, образовательной и инновационной сферах, широкое участие ученых системы образования в международных научных программах;

– переход от поддержки международных индивидуальных грантов и программ, направленных, в первую очередь, на выполнение учеными системы образования исследований для зарубежных организаций, к созданию условий для привлечения зарубежных инвестиций в систему образования с целью

– использования результатов совместной деятельности на внутреннем и международном рынках наукоемкой продукции.

В результате выполнения мероприятий по реализации Концепции будет:

– завершено формирование приоритетов научной, научнотехнической и инновационной деятельности в системе образования и разработаны механизмы их обновления и реализации;

– обеспечена научная проработка приоритетных проблем развития системы образования и оказана поддержка научным исследованиям как основы фундаментализации образования; проведена реструктуризация тематических планов НИР образовательных организаций и научных организаций, научных и научнотехнических программ, грантов;

– создана система непрерывного образования;

– разработаны организационно-финансовые механизмы осуществления:

а) поддержки научно-исследовательской работы студентов, молодых ученых, аспирантов и докторантов;

б) поддержки уникальных научных объектов и ведущих педагогических школ;

в) региональной политики в сфере науки и инновационной деятельности;

– осуществлен комплекс мероприятий по реформированию сети научных организаций и развитию инновационной инфраструктуры системы образования;

– организованы научно-учебные методические объединения;

– обеспечена поддержка интеграции высшего образования и науки;

- - развита единая телекоммуникационная сеть образования, науки и инновационной деятельности;
 - обеспечено широкое применение новых информационных технологий;
 - закреплено сотрудничество учебно-научно-инновационного комплекса системы образования с отраслями и регионами, что будет способствовать созданию новых технологий, решению крупных нацнотехнических проблем, развитию рынка научно-технической продукции, расширению экспортных возможностей страны;
 - сформирована система управления интеллектуальной собственностью в сфере образования и обеспечено вовлечение ее в хозяйственный оборот;
- расширена инфраструктура инновационной деятельности в системе образования;
- обеспечено широкое участие ученых системы образования в международных программах научно-технического сотрудничества и в международных фондах;
 - осуществлено законодательное сопровождение и нормативнометодическое обеспечение научной, научно-технической и инновационной деятельности в системе образования.

Основными полномочиями Департамента являются:

- осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, нацнотехнической и инновационной деятельности, интеллектуальной собственности, нанотехнологий, развития федеральных центров науки и высоких технологий,

– государственных научных центров и наукоградов, государственного учета результатов научно-технической деятельности, подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– организация и координация деятельности по реализации Стратегии развития науки и инноваций Российской Федерации на период до 2025 года;

– координация работы по повышению эффективности деятельности государственного сектора науки;

– обеспечение работы по корректировке и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации, и подготовка рекомендации по их реализации в рамках действующих и планируемых федеральных и ведомственных целевых программ;

– участие в подготовке среднесрочного прогноза социальноэкономического развития Российской Федерации в сфере науки и инноваций, и среднесрочных прогнозных показателей деятельности Министерства в части науки и инноваций.

выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности, правовой охраны, использования и хозяйственного оборота результатов научной и научнотехнической деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета;

– выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере государственной регистрации и учета результатов

– научно-технической деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета;

– мониторинг системы государственного учета и контроля использования результатов НИОКР гражданского назначения Министерства, федеральных служб и федеральных агентств, находящихся в ведении Министерства;

– разработка системы показателей оценки деятельности государственных научных организаций.

Таким образом, главной целью государственной научной, нацеленной на научно-техническую и инновационную политику системы образования является обеспечение подготовки специалистов, научных и научно-педагогических кадров на уровне мировых квалификационных требований, активизация научных исследований и инновационной деятельности, эффективное использование ее образовательного, научно-технического и инновационного потенциала для развития экономики и решения социальных задач страны.

Правовое регулирование инновационной деятельности в системе образования осуществляется многими нормативно-правовыми актами. В Федеральном законе РФ «Об образовании в РФ» в статье 20 ФЗ №273 говорится:

1. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социальноэкономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных

направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

2. Экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации.

3. Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материальнотехнического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями. При реализации инновационного проекта, программы должны быть обеспечены соблюдение прав и законных интересов участников образовательных отношений, предоставление и получение образования, уровень и качество которого не могут быть ниже требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, федеральными государственными требованиями, образовательным стандартом.

4. В целях создания условий для реализации инновационных проектов и программ, имеющих существенное значение для обеспечения развития системы образования, организации, указанные в части 3 настоящей статьи и реализующие указанные инновационные проекты и программы, признаются федеральными или региональными инновационными площадками и составляют инновационную инфраструктуру в системе образования. Порядок формирования и функционирования инновационной

инфраструктуры в системе образования (в том числе порядок признания организации федеральной инновационной площадкой), перечень федеральных инновационных площадок устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Порядок признания организаций, указанных в части 3 настоящей статьи, региональными инновационными площадками устанавливается органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

5. Федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, в рамках своих полномочий создают условия для реализации инновационных образовательных проектов, программ и внедрения их результатов в практику.

Таким образом, в данном параграфе, на основе анализа нормативно-правовых документов Российской Федерации осуществлен анализ государственного регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования.

1.3. Модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения

В данном параграфе будет разработана модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения. Однако, прежде чем перейдем к изображению разработанной нами модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, осуществим описание теоретических основ метода моделирования и, в частности, разработанной нами модели.

Для всестороннего изучения и решения вышеизложенной проблемы необходимо обратиться к методу моделирования как универсальному исследовательскому методу в науке, и на его основе разработать модель изучаемого процесса.

Слово «модель» происходит от латинского *modus, modulus* – мера, форма, т.е. измеренное, охваченное; его используют для обозначения понятий «образец», «метод», «система», «алгоритм», «аналог». В философской литературе под моделью понимают «материально или мысленно представленный объект, который в процессе познания замещает объекторигинал, сохраняя некоторые важные для данного исследования типичные его черты» [51, с. 82].

В энциклопедии профессионального образования под редакцией С.Я. Батышева дается следующее определение: «модель – мысленно представляемая или материально реализованная система, которая отображает или воспроизводит объект исследования и способна замещать его» [14, с. 78]. Подобной точки зрения придерживается В.И. Загвязинский, понимая под моделью «теоретическую конструкцию, отражающую существенные черты исследуемого объекта (процесса), воплощающую его авторское понимание» [17, с. 43].

Поскольку большинство феноменов управления системы образования является сверхсложным по своему содержанию, то педагогическая модель лишь фрагментарно способна отразить реальность. Именно поэтому модель, как искусственно созданная система всегда проще, чем тот фрагмент реальности (деятельности, системы, либо процесса), который она отражает.

Однако, несмотря на упрощенность модели по сравнению с ее объектоморигиналом, модель, помогает: понять, как устроен конкретный

объект, какова его структура, основные свойства, законы развития и взаимодействия с окружающим миром; управлять объектом или процессом и определить наилучшие способы управления при заданных условиях, целях и критериях; прогнозировать прямые или косвенные последствия реализации заданных способов и форм воздействия на объект.

Из вышеизложенного следует, что модель позволяет решить множество задач, способных лучше изучить объект-оригинал.

Далее будет подставлено описание разработанной нами процессной модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (рис. 1).

Однако прежде, чем перейдем к построению и описанию процессной модели, обратимся к понятию «процесс».

В самом общем смысле процессом называют «ход развития какого-либо явления, последовательную смену состояний в развитии чего-либо» [10, с. 627]. В философской литературе под процессом также понимают закономерное, последовательное изменение явления, его переход в другое явление [52].

Причем каждый последующий этап характеризуется теми или иными изменениями по сравнению с ранее пройденными: у объекта (управления инновационной деятельностью) могут появляться новые или исчезать существующие характеристики, произойти замена одних характеристик другими. В свою очередь, каждый предшествующий этап служит подготовительным уровнем по отношению к последующему, более высокому, т.е. отличительной чертой процессных моделей является последовательность перехода исследуемого явления из одного состояния в другое [17], от одного этапа к другому.

Для эффективного построения процессной модели нашего исследования рассмотрим процесс методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения через совокупность трех этапов, каждый из которых направлен на повышение методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Отметим, что процессная модель представляется в виде стандартизированных блок-схем, в которых четко фиксируется начало процесса, направление его движения, содержание и конец процесса. При этом на каждом этапе необходимо указать целевые ориентации; содержание и особенности деятельности субъекта; методы, формы и средства работы; показатели эффективности и результат [24].

С учетом требований к построению процессных моделей сконструируем, а затем опишем содержание процессной модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (рис. 1). Без последовательного прохождения образовательной организацией и педагогами профессионального обучения каждого из выделенных этапов невозможен переход на новый уровень методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (ПО).

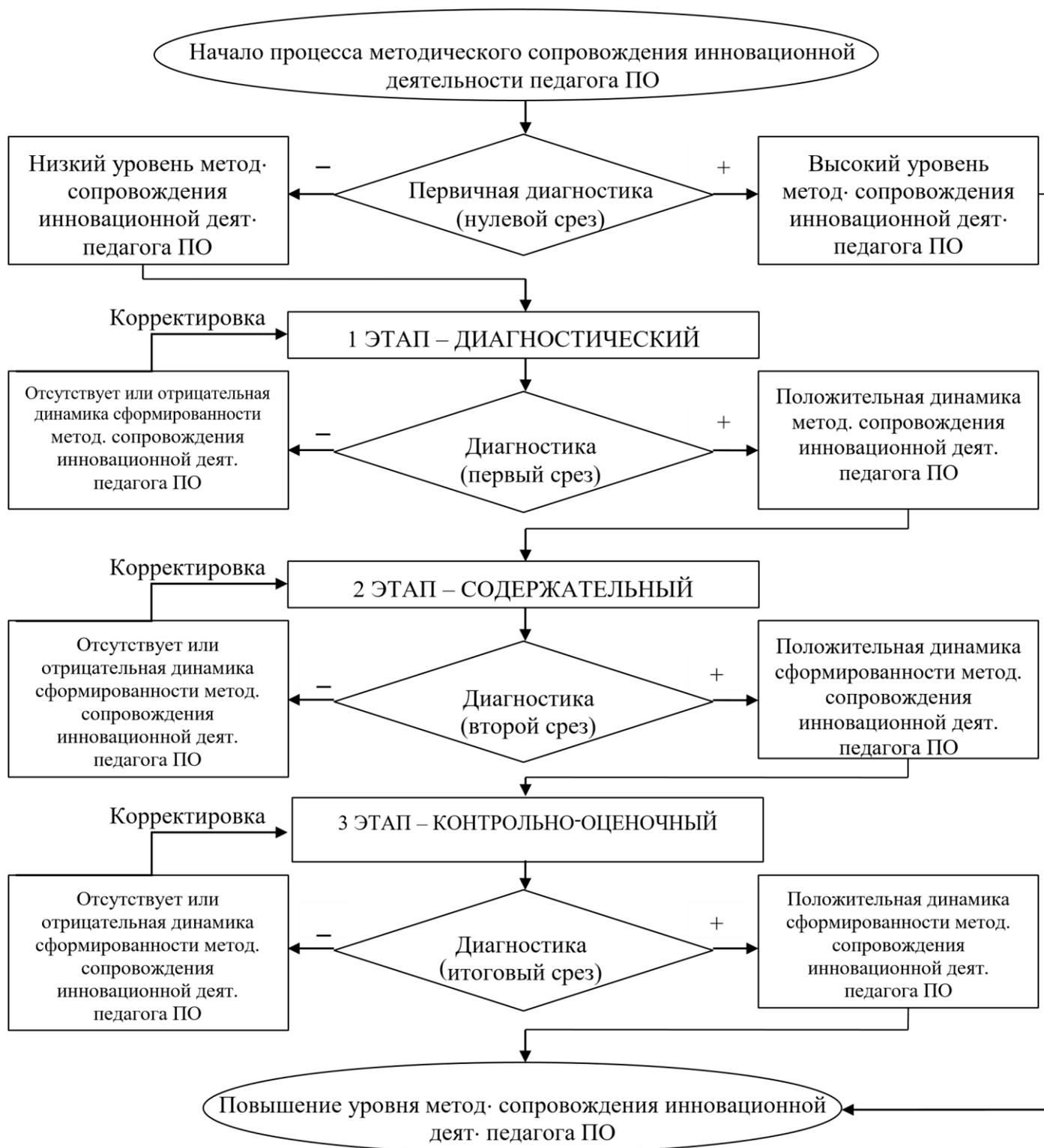


Рис. 1. Процессная модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения

Далее будет представлено более подробное описание каждого блока процессной модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Первый этап процессной модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения – диагностический.

На данном этапе необходимо провести диагностику управления инновационной деятельностью образовательной организации. Определить уровень методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, распределение результатов которого может быть представлено на трех уровнях – низком, среднем, высоком. Каждый из уровней достаточно четко отражает различия в сформированности методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения несмотря на то, что выделенные уровни носят условный характер. Отметим также, что диагностика осуществляется с определенной периодичностью (на каждом этапе) и дает информацию об эффективности управления инновационной деятельностью в профессиональной образовательной организации.

Второй этап процессной модели управления инновационной деятельностью как фактор повышения методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения – содержательный.

Цель содержательного блока – внедрение факторов, отвечающих за инновационную деятельность. Более подробно все внедряемые нами факторы будут описаны ниже.

Перечислим и охарактеризуем каждый из выше представленных факторов. С педагогической точки зрения инновация обозначает внесение

новых целей, содержания, методов и форм обучения в подготовки кадров, совместная работа преподавателя и обучающегося.

В свою очередь, в педагогической науке термин «инновационная деятельность» определяется как деятельность, на основе понимания собственного опыта преподавания, чтобы достичь наилучших результатов, развитие новейших знаний.

От новаторства педагогов профессионального обучения зависит инновационный потенциал профессиональных образовательных организаций. В свою очередь, каждый педагог обладает собственным инновационным потенциалом, т.е. совокупностью творческих и социокультурных характеристик личности, стремящейся к совершенствованию педагогической деятельности, и наличие внутренних средств и методов, обеспечивающих это стремление.

Рассмотрим подробнее виды инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Первый фактор – внесение изменений в цели обучения. Инновации в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (ФГОС СПО)– это формирование совокупности общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.

По этой причине педагогам профессионального обучения нужно разрабатывать новые цели в преподаваемых ими дисциплинах. К примеру, цель изучения дисциплины «Экономика организации» – освоить студентам экономические знания, которые необходимы для работы менеджером, чтобы обосновывать и принимать управленческие решения, которые будут направлены на эффективное и инновационное использование ресурсов предприятия и получения максимальной прибыли.

В этом случае, цель инновационной образовательной деятельности состоит в создании условий для творческой деятельности. Педагог профессионального обучения имеет возможность реализовывать творческую деятельность в процессе учебной и внеурочной деятельности, в процессе проведения воспитательных мероприятий, в процессе участия в конкурсах, олимпиадах и конференциях.

Второй фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения – внедрение инноваций в содержание обучения. Пополнение профессиональной информации происходит непрерывно почти во всех сферах человеческой деятельности: внедрение новейших технологий, способов, изобретение и введение устройств, использование компьютерных технологий и т.д. В некоторых случаях, учебники и учебные пособия, разработанные специально для обучающихся в колледжах и техникумах, отстают от развития общества и конкретной профессиональной сферы. По этой причине стоит восполнять материал занятий новой современной информацией. К примеру, при преподавании дисциплин профессионального цикла педагогам профессионального обучения следует расширять диапазон учебной информации и разрабатывать методические рекомендации согласно практики будущей профессиональной деятельности с применением новейших версий прикладных программ.

Третий фактор инноваций – инновации в формах, методах и средствах обучения. В соответствии с ФГОС СПО при проведении занятий нужно применять активные и интерактивные методы обучения, направленные на широкую взаимосвязь обучающихся не только с педагогом, но и со студентами. Чаще всего проводя свои занятия, педагоги применяют такие активные и интерактивные методы обучения, как деловые игры, дидактический метод, дискуссионный метод проведения занятия (дебаты),

метод «круглый стол», метод кейсов, тренинг, блиц-игры, методы мозгового штурма, синквейны и др. Среди средств обучения педагог профессионального обучения может использовать информационные технологии, портфели, фильмы обучающего характера и др.

Четвертый фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения – инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся. С введением нового поколения образовательных стандартов, педагог обязан осуществлять функции тьютера, координатора, советника, консультанта, руководителя проектов, а не только источника информации для обучающихся. В этой связи, особое внимание следует уделять проектной и научно-исследовательской деятельности студентов, позволяющих осуществлять поиск, обработку, систематизации информации.

Пятый фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения состоит в использовании инновационных методов для оценки образовательных результатов, содержащие в себе рейтинговую оценку, формирование портфолио, фонда оценочных средств и т.д.

При оценивании компетентности, стоит не забывать, то что задания для обучаемых обязаны иметь в себе разные проблемные ситуации, в решении которых, студенты используют собственные знания, умения и компетенции.

На сегодняшний день для того чтобы студент был допущен к государственной (итоговой) аттестации нужно иметь портфолио, которое дает возможность оценивать сформированность некоторых видов компетенций выпускников, качество подготовленности к будущей профессиональной деятельности. Данное портфолио не отражает окончательную отметку по успеваемости студента, но, если возникнет спорная ситуация, возможно использовать портфели при формировании итоговой оценки.

Шестой фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения состоит в том, что инновационная деятельность преподавателя неосуществима без постоянного развития его творческого потенциала, а кроме того взаимобмена и распространения опыта.

Повышением квалификации педагога должны заниматься на постоянной основе выбирая их самостоятельно, в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин и потребностей, чтобы повысить профессиональную компетентность педагога профессионального обучения. Согласно ФГОС СПО, педагоги специальных дисциплин обязаны иметь опыт работы на предприятиях, соответствующей их профессиональной направленности. Поэтому, все без исключения педагоги специальных дисциплин обязаны пройти обучение, по крайней мере, один раз в три года, для того чтобы повысить свои профессиональные навыки. По окончании стажировки педагоги приобретают практический опыт в рамках преподаваемых дисциплин, которые нужны для подготовки востребованных и конкурентоспособных специалистов на рынке труда.

Также к инновационной деятельности педагога профессионального обучения можно отнести желание развивать собственные знания, интересы, нестандартно подходить к учебному процессу, разрабатывать собственные нетрадиционные пути решения педагогических задач и профессиональных проблем.

Третий этап процессной модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения – контрольно-оценочный.

Цель контрольно-оценочного блока – выявление итогового уровня методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения и соотнести полученные результаты с

результатами, полученными на первом этапе (диагностическом), что позволит оценить эффективность внедрения инновационных факторов на предыдущем этапе.

Результат реализации блока – более высокий уровень методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

При этом вышеописанный результат процессной модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения будет достигнут, если в процессе организация управления по реализации инновационной деятельности педагогов будет реализовано грамотное использование программно-методического, информационного, технологического, кадрового обеспечения, направленного на раскрытие инновационного потенциала профессиональной образовательной организации.

Основными сложностями, с которыми встречаются педагоги в процессе инновационной деятельности считаются следующие: нехватка времени; нехватка литературы; недостаточно подготовленные учебные аудитории для осуществления инновационной деятельности; невысокая квалификация педагогов в вопросах инновационной деятельности и др.

Решение представленных выше проблем, на наш взгляд, заключается в следующем: контроль со стороны администрации, разработанная система материального и морального поощрения, реализация специализированных курсов повышения квалификации, учебно-методическое обеспечение.

Таким образом, в данном параграфе настоящего исследования разработана процессная модель управления инновационной деятельностью как фактора повышения методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (диагностического,

содержательного, контрольно-оценочного). На первом этапе (диагностическом) осуществляется начальная диагностика управления инновационной деятельностью образовательной организации. На втором этапе (содержательном) происходит внедрение факторов, отвечающих за инновационную деятельность (внесение изменений в цели обучения, внедрение инноваций в содержание обучения, инновации в формах, методах и средствах обучения, инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся, использовании инновационных методов для оценки образовательных результатов, постоянного развития его творческого потенциала). На третьем этапе (контрольно-оценочном) осуществляется выявление итогового уровня методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения и соотнесение полученных результатов с результатами, полученными на первом этапе (диагностическом), что позволит оценить эффективность внедрения инновационных факторов на предыдущем этапе.

Выводы по первой главе

В первой главе настоящего исследования выявлены теоретико-методологические основания управления инновационной деятельности в профессиональных образовательных организациях; рассмотрены определения следующих понятий проблемы исследования: «инновационная деятельность», «инновационные процесс» «управление инновационной деятельностью», «методология инновационной деятельности», «профессиональная образовательная организация»; рассмотрены типы и подтипы педагогических инноваций; изучена государственная инновационная политика в сфере профессионального образования; выделены особенности правового регулирования

инновационной деятельности в системе профессионального образования; разработана модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Сделан вывод о том, что в отечественной литературе проблема инноваций долгое время рассматривалась в системе экономических исследований. Однако со временем встала проблема оценки качественных характеристик инновационных изменений во всех сферах общественной жизнедеятельности.

В первой главе было выявлено, что инновация определяется как продукт коллективного интеллектуального труда, позволяющий использовать все новое для резкого повышения эффективности существующих или формирования перспективных направлений хозяйственной и социальной деятельности человека. В свою очередь, инновационный процесс – процесс создания, распространения и использования новшества. Это преобразование новых видов и способов человеческой жизнедеятельности (нововведений) в социально-культурные нормы и образцы, обеспечивающие их институциональное оформление, интеграцию и закрепление в культуре общества.

Правовое регулирование инновационной деятельности в системе образования осуществляется многими нормативно-правовыми актами, важнейший из которых – Федеральный Закон «Об образовании» в статье 20 ФЗ №273.

Государственная инновационная политика является составной частью социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти РФ в области науки, техники и реализации достижений науки и техники. Представляется в разрабатываемых правительством РФ концепции социально-экономического

развития РФ на долгосрочную перспективу и программе социальноэкономического развития РФ на среднесрочную перспективу.

Представлено определение понятий «инновация», «инновационная деятельность». Перечислены виды инновационной деятельности педагога профессионального обучения: 1) внесение изменений в цели обучения; 2) внедрение инноваций в содержание обучения; 3) инновации в формах, методах и средствах обучения; 4) инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся; 5) использование инновационных методов для оценки образовательных результатов; 6) развитие творческого потенциала и др.

Проанализирована классификация субъектов-реализаторов инноваций по Э. Роджерсу: педагоги-новаторы, педагоги-реализаторы инноваций, большинство педагогов, педагоги-потребители нововведений, колеблющиеся педагоги и др. В статье сделан вывод о том, что организация управления по реализации инновационной деятельности педагогов профессионального обучения подразумевает грамотное использование программнометодического, информационного, технологического, кадрового обеспечения, направленного на раскрытие инновационного потенциала профессиональной образовательной организации.

В данной главе настоящего исследования разработана процессная модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, состоящая из трех этапов (диагностического, содержательного, контрольно-оценочного). На первом этапе (диагностическом) осуществляется начальная диагностика управления инновационной деятельностью образовательной организации. На втором этапе (содержательном) происходит внедрение факторов, отвечающих за инновационную деятельность (внесение изменений в цели обучения,

внедрение инноваций в содержание обучения, инновации в формах, методах и средствах обучения, инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся, использовании инновационных методов для оценки образовательных результатов, постоянного развития его творческого потенциала). На третьем этапе (контрольно-оценочном) осуществляется выявление итогового уровня методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения и соотнесение полученных результатов с результатами, полученными на первом этапе (диагностическом), что позволит оценить эффективность внедрения инновационных факторов на предыдущем этапе.

В следующей главе настоящего исследования будет осуществлена практическая работа по управлению инновационной деятельностью как фактора повышения методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (на примере базы исследования), а именно осуществлена характеристика базы исследования и особенностей управления инновационной деятельностью на базе исследования, разработана программа внедрения модели управления инновационной деятельностью как фактора повышения методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, осуществлен анализ результатов исследования.

**Глава II. Экспериментальная работа по реализации модели
методического сопровождения инновационной деятельности педагога
профессионального обучения (на примере ГБПОУ «Миасский
машиностроительный колледж»)**

2.1. Характеристика базы исследования и особенностей методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения на базе ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»

В первой главе выпускной квалификационной работы изучены теоретические аспекты методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, а именно изучены теоретико-методологические основания управления инновационной деятельности в профессиональных образовательных организациях, изучены вопросы государственного регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования, разработана процессная модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, что позволило нам в данной главе настоящего исследования провести практическую работу по разработке и внедрению модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (на примере базы исследования), а именно осуществить характеристику базы исследования и особенностей управления инновационной деятельностью на базе исследования, разработать программу внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, осуществить анализ результатов исследования.

В качестве базы исследования была выбрана следующая образовательная организация – Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Миасский машиностроительный колледж» (ГБПОУ «МиМК») (далее – колледж).

В соответствии с Распоряжением Правительства Челябинской области

№ 256- рп от 12 октября 2012 г. было принято решение: «реорганизовать государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Миасский автомеханический техникум», государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Миасский электромеханический техникум», государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 38» г. Миасса, государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 89» г. Миасса путем их слияния в государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Миасский машиностроительный колледж».

Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.08.2015 № 01/2316 государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Миасский машиностроительный колледж» переименовано в государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Миасский машиностроительный колледж».

Управление ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом колледжа является директор Саблуков Виктор Александрович.

В ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» действуют коллегиальные органы управления: конференция работников и обучающихся ГБПОУ «МиМК»; совет ГБПОУ «МиМК»; педагогический совет.

В состав Конференции входят директор колледжа, представители всех категорий работников, представители обучающихся.

Совет колледжа избирается на Конференции работников и обучающихся колледжа в количестве 11 человек сроком на 4 года.

Педагогический совет формируется директором колледжа, в который входят все педагогические работники колледжа, работающие по основному месту работы.

Цель экспериментальной работы – апробировать и доказать эффективность внедрения в практику деятельности ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения

Проведя исследования по характеристике методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения базы исследования, было выявлено, что недостаточно проявляется заинтересованность во внедрении инновационных технологий у руководителей колледжа (высокая – 25,5 %, средняя – 46,1 %), педагогов (высокая – 23,3 %, средняя – 40,8 %), родителей (высокая – 13,7 %, средняя – 58,5 %).

В сознании и поведении руководителей и сотрудников колледжа сложился целый набор стереотипов, препятствующих адекватному восприятию новшеств. Формы этих стереотипов таковы, что могут обеспечить их носителям неуязвимость со стороны общественного мнения.

Стереотипы восприятия включают несколько вариаций на тему: «Да, но...».

Далее представлены некоторые из них: «Это у нас уже есть». Приводится пример, в некоторых чертах схожий с предлагаемым новшеством. Предлагающей стороне приходится доказывать значимость различий между своим объектом и имеющимся в организации. «Это у нас не получится». При этом приводится целый список факторов, которые не позволяют даже надеяться на успешное внедрение новшества. «Это не решает наших главных проблем». Поскольку на главные проблемы может быть несколько точек зрения, то и новшество может быть оценено как не адекватное проблемам организации. «Это требует доработки». Предложение оценивается как «сырое» и отклоняется.

В связи с проведенным исследованием, можно выделить три типа сопротивления индивида инновациями:

- 1) логическое (рациональное);
- 2) психологическое (эмоциональное – установки);
- 3) социальное (обусловленное воздействием группы на индивида).

Для эффективного методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения на базе исследования необходима правильная система мотивации, непременно включающая в себя уважение и заботу к каждому педагогу.

Изучив методы побуждения к работе в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» можно сделать вывод о том, что: 30% – организационное стимулирование; 10% – выговор; 7% – принуждение; 22% – моральное стимулирование; 5% – замечание; 15% – предупреждение; 2% – убеждение.

Исследование позволило выделить факторы, влияющие на методическое сопровождение инновационной деятельности педагога профессионального

обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» в процессе ее изменений, нововведений: внешние и внутренние.

К внешним факторам отнесены: геоэкономическое и социальное положение региона; уровень развития экономики, промышленного и сельскохозяйственного производства, социальной сферы и, следовательно, уровень доходов населения, демографическая, экологическая, образовательная, культурная, социальная ситуация функционирования школы; народно-национальные, историко-культурные, хозяйственные, религиозно-нравственные традиции региона; качество жизни людей в регионе и др.

К внутренним факторам (педагогическим) отнесены: выбор организационно-педагогической структуры деятельности колледжа, выбор модели организации образовательного процесса; отбор национально-регионального и локального компонентов учебного плана колледжа; отбор содержания образования колледжа на основе ценностей социума; выбор педагогических технологий, организационных форм учебной и внеучебной деятельности, дополнительного образования с учетом наполняемости учебных групп, социального и национального состава студентов, их состояния здоровья, учебно-воспитательного потенциала окружающей среды; характер взаимодействия колледжа со средой ближайшего окружения; конструирование системы подготовки студентов к работе по выбранной профессии или специальности, потребностей области в трудовых ресурсах и др.

Для эффективной реализации разработанной нами процессной модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» были решены задачи использования педагогических технологий

управления колледжем. При разработке педагогических технологий учитывают конечную цель – равные стартовые возможности студентов колледжа, достижение качества, доступности образования, обеспечивающих конкурентоспособность, подготовленность к жизни студентов и достижение определенных компетенций, что позволит им успешно адаптироваться в будущей профессиональной деятельности.

Можно определить следующие позитивные и негативные тенденции методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» (табл. 2).

Таблица 2 – Позитивные и негативные тенденции методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»

Позитивные тенденции	Негативные тенденции
<p>1. Создание благоприятного морально-психологического климата в образовательной организации.</p> <p>2. Карьерный рост – возможность любого сотрудника стать председателем методического объединения, руководителем проекта.</p> <p>3. Возможность у сотрудников проявить себя в полной мере, возможность в самореализации каждого педагога</p>	<p>1. Недостаточное финансирование образовательной организации.</p> <p>2. Недостаточное материальнотехническое оснащение.</p> <p>3. Недостаточно высокая инновационная культура педагогов.</p> <p>4. Консерватизм опытных учителей</p> <p>5. Низкая мотивация ряда сотрудников, нежелание менять уже существующее.</p> <p>6. Коллектив не полностью информирован о инновационной деятельности руководства.</p> <p>7. Внедрение нововведений не подготовлено в организационном, техническом, психологическом отношении</p>

Педагогические технологии методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» в процессе введения инноваций – это, с одной стороны, скоординированность действий руководителей колледжа, общественности, педагогов, студентов, родителей обучающихся и т.д., а с другой – объединение усилий всего педагогического коллектива образовательной организации в частности на решение задач, связанных с обеспечением оптимальной наполняемости содержания образования (учебных и воспитательных программ) в соответствии со спецификой и видом образовательной организации, используя территориальные ресурсы, инициативы и традиции.

Анализ особенностей методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» позволил высветить основные проблемы и задачи колледжа, показал необходимость ее изменения и закономерность появления вариативных видов образовательных организаций.

Решение проблемы методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, возможно на основе внедрения разработанной нами процессной модели и программы инновационной деятельности образовательной организации.

Таким образом, в данном параграфе осуществлена характеристика базы исследования и особенностей методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения на базе ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж». Сделан вывод о том, что на рассматриваемой нами базе исследования целенаправленной работы по методическому сопровождению инновационной деятельности педагога

профессионального обучения не ведется. В связи с этим, в следующем параграфе настоящего исследования будет разработана программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

2.2. Программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»

В предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы осуществлена характеристика базы исследования и особенностей методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения на базе ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж». Сделан вывод о том, что на рассматриваемой нами базе исследования целенаправленной работы по методическому сопровождению инновационной деятельности педагога профессионального обучения не ведется. В связи с этим, в данном параграфе исследования будет разработана программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Как было отмечено в первой главе настоящего исследования, проблема инновационной деятельности достаточно широко рассматривается в литературе по менеджменту. Практически общепринятым считается, что современная эффективная организация может быть только инновационной. В современных условиях высоких требований потребителей, скорости возникновения и распространения технологий, непрерывного изменения вообще, традиционная (стабильная) организация не имеет будущего. Отсюда высокие требования к творчеству, выработке стратегии и корпоративной культуре. Без творческого отношения к процессу, стратегического мышления и планирования, особой корпоративной структуры и культуры инновационная деятельность невозможна.

В результате исследования, представленного в предыдущем параграфе данной работы, обозначено основное противоречие, мешающее методическому сопровождению инновационной деятельности педагога

профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» – гарантированное государством конституционного права человека на получение качественного образования, необходимого для личностного и профессионального становления гражданина и отсутствием необходимых условий его реализации в условиях колледжа.

Действует контроль в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» для достижения таких целей как:

- 1) совершенствование учебно-воспитательного процесса в колледже;
- 2) создание благоприятного психологического климата в коллективе колледжа;
- 3) осуществление надзора над исполнением законодательства в области образования;
- 4) выявление случаев нарушения и неисполнения законов и иных нормативно-правовых актов;
- 5) анализ причин, лежащих в основе нарушений, принятие мер по их предупреждению;
- 6) инструктаж должностных лиц по вопросам применения действующих в образовании норм и правил;
- 7) оказание методической помощи педагогическим работникам;
- 8) анализ и оценка эффективности результата инновационной деятельности;
- 9) выявление положительных и отрицательных факторов в организации инновационной деятельности колледжа;
- 10) анализ результатов реализации приказов и распоряжений.

Отметим, что разработанная нами, и представленная далее программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения основана, преимущественно, на внедрении второго этапа процессной модели – содержательный этап.

Напомним, что цель содержательного блока – внедрение факторов (показателей), отвечающих за методическое сопровождение инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

От новаторства педагогов профессионального обучения зависит инновационный потенциал профессиональных образовательных организаций. В свою очередь, каждый педагог обладает собственным инновационным потенциалом, т.е. совокупностью творческих и социокультурных характеристик личности, стремящейся к совершенствованию педагогической деятельности, и наличие внутренних средств и методов, обеспечивающих это стремление.

Среди факторов инновационной деятельности педагога профессионального обучения в параграфе 1.3. настоящего исследования были выделены следующие, которые легли в основу разработанной нами программы.

Первый фактор – внесение изменений в цели обучения. Инновации в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (ФГОС СПО) – это формирование совокупности общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.

По этой причине педагогам профессионального обучения нужно разрабатывать новые цели в преподаваемых ими дисциплинах. К примеру, цель изучения дисциплины «Экономика организации» – освоить студентам

экономические знания, которые необходимы для работы менеджером, чтобы обосновывать и принимать управленческие решения, которые будут направлены на эффективное и инновационное использование ресурсов предприятия и получения максимальной прибыли.

В этом случае, цель инновационной образовательной деятельности состоит в создании условий для творческой деятельности. Педагог профессионального обучения имеет возможность реализовывать творческую деятельность в процессе учебной и внеурочной деятельности, в процессе проведения воспитательных мероприятий, в процессе участия в конкурсах, олимпиадах и конференциях.

Второй фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения – внедрение инноваций в содержание обучения. Пополнение профессиональной информации происходит непрерывно почти во всех сферах человеческой деятельности: внедрение новейших технологий, способов, изобретение и введение устройств, использование компьютерных технологий и т.д. В некоторых случаях, учебники и учебные пособия, разработанные специально для обучающихся в колледжах и техникумах отстают от развития общества и конкретной профессиональной сферы. По этой причине стоит восполнять материал занятий новой современной информацией. К примеру, при преподавании дисциплин профессионального цикла педагогам профессионального обучения следует расширять диапазон учебной информации и разрабатывать методические рекомендации согласно практики будущей профессиональной деятельности с применением новейших версий прикладных программ.

Третий фактор инноваций – инновации в формах, методах и средствах обучения. В соответствии с ФГОС СПО при проведении занятий нужно применять активные и интерактивные методы обучения, направленные на

широкую взаимосвязь обучающихся не только с педагогом, но и со студентами. Чаще всего проводя свои занятия, педагоги применяют такие активные и интерактивные методы обучения, как деловые игры, дидактический метод, дискуссионный метод проведения занятия (дебаты), метод «круглый стол», метод кейсов, тренинг, блиц-игры, методы мозгового штурма, синквейны и др. Среди средств обучения педагог профессионального обучения может использовать информационные технологии, портфели, фильмы обучающего характера и др.

Четвертый фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения – инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся. С введением нового поколения образовательных стандартов, педагог обязан осуществлять функции тьютера, координатора, советника, консультанта, руководителя проектов, а не только источника информации для обучающихся. В этой связи, особое внимание следует уделять проектной и научно-исследовательской деятельности студентов, позволяющих осуществлять поиск, обработку, систематизации информации.

Пятый фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения состоит в использовании инновационных методов для оценки образовательных результатов, содержащие в себе рейтинговую оценку, формирование портфолио, фонда оценочных средств и т.д.

При оценивании компетентности, стоит не забывать, то, что задания для обучаемых обязаны иметь в себе разные проблемные ситуации, в решении которых, студенты используют собственные знания, умения и компетенции.

На сегодняшний день для того чтобы студент был допущен к государственной (итоговой) аттестации нужно иметь портфолио, которое дает возможность оценивать сформированность некоторых видов компетенций

выпускников, качество подготовленности к будущей профессиональной деятельности. Данное портфолио не отражает окончательную отметку по успеваемости студента, но, если возникнет спорная ситуация, возможно использовать портфели при формировании итоговой оценки.

Шестой фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения состоит в том, что инновационная деятельность преподавателя неосуществима без постоянного развития его творческого потенциала, а кроме того взаимобмена и распространения опыта.

Повышением квалификации педагоги должны заниматься на постоянной основе выбирая их самостоятельно, в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин и потребностей, чтобы повысить профессиональную компетентность педагога профессионального обучения. Согласно ФГОС СПО, педагоги специальных дисциплин обязаны иметь опыт работы на предприятиях, соответствующей их профессиональной направленности. Поэтому, все без исключения педагоги специальных дисциплин обязаны пройти обучение, по крайней мере, один раз в три года, для того чтобы повысить свои профессиональные навыки. По окончании стажировки педагоги приобретают практический опыт в рамках преподаваемых дисциплин, которые нужны для подготовки востребованных и конкурентоспособных специалистов на рынке труда.

Также к инновационной деятельности педагога профессионального обучения было отнесено желание развивать собственные знания, интересы, нестандартно подходить к учебному процессу, разрабатывать собственные нетрадиционные пути решения педагогических задач и профессиональных проблем.

Разработку программы внедрения модели целесообразно начать с анализа социального заказа на образовательные услуги

Анализ актуального социального заказа и основного образовательного запроса, адресованного колледжу, позволяет выделить следующие характерные особенности:

1. Контингент студентов неоднороден. Студенты зачисляются в учебные группы с разным уровнем подготовки. В результате возникает ситуация поляризации студентов, отличающихся по темпам работы, возможностям усвоения учебного материала, уровню учебных достижений. Наряду с одаренными студентами, демонстрирующими высокие достижения, обучаются дети, нуждающиеся в дополнительном сопровождении психолога, либо в дополнительных занятиях.

2. Колледж оказывает образовательные услуги не только детям, проживающим в г. Миассе, но и в других городах и селах области. Часть детей находится в трудной жизненной ситуации – неблагополучных семьях. Такие семьи и их дети требуют особого внимания не только со стороны педагогов, но и администрации колледжа.

3. Образовательные запросы родителей, их требования к результатам обучения в колледже дифференцированы и обусловлены индивидуальными возможностями и проблемами абитуриентов. В качестве характерных можно выделить следующие разноречивые ожидания родителей: высокие учебные результаты и подготовка к поступлению в престижные вузы; в целом хорошее и многостороннее образование и воспитание; духовное развитие, выявление и развитие творческих способностей ребенка; обучение в психологически комфортной, доброжелательной среде; гарантия защищенности ребенка от распространенных школьных проблем и недугов: агрессии в детских коллективах, грубости, эмоционального давления и учебного стресса, наркотиков, половой распущенности и т.п.; обучение в щадящем режиме, соответствующем ограниченным возможностям студента, в ситуации

отсутствия жестких учебных требований и значительной интеллектуальной нагрузки; социальная адаптация и коррекция ребенка с поведенческими проблемами и др.

Подобный диапазон требований и ожиданий студентов и их родителей имеет тенденцию расширяться и специализироваться, поскольку современная система образования становится более вариативной, ориентируя потребителя образовательных услуг на формулирование индивидуального заказа и возможность выбора.

Отметим, что на сегодняшний момент колледж выполняет социальный заказ, в этом и выражается конкурентоспособность образовательной организации. Заказчики – студенты и их родители – положительно оценивают работу колледжа. Однако за последние три года происходит сокращение количества обучающихся, в том числе по причине снижения демографической обстановки.

Для реализации, разработанной нами программы, необходимо продолжить работу по:

1. Системе подготовки участников интеллектуальных конкурсов, марафонов и конкурсов профессионального мастерства.

2. Работе по организации исследовательской деятельности студентов.

3. Включению педагогов и студентов в проектную деятельность.

4. Более полному использованию образовательных Интернет-

ресурсов для участия в конкурсах различного уровня.

Реализация перечисленных в программе задач необходимо осуществлять следующим образом:

- издать приказ «О назначении ответственных лиц за организацию инновационной деятельности в колледже»;
- разработать должностные инструкции и необходимую документацию по организации инновационной деятельности в колледже для работников школы;
- составлены планы работы по организации инновационной деятельности в колледже;
- рассматривалась на педагогических и методических советах, административных совещаниях программу организации инновационной деятельности в колледже;
- осуществлялся контроль за соблюдением программы организации инновационной деятельности в колледже.

Ожидаемые результаты реализации программы.

1. Внедрение в образовательный процесс нового содержания образования, методик и технологий обучения, способов оценки образовательных результатов, обеспечивающих успешное освоение студентами программы федеральных образовательных стандартов, реализацию творческого потенциала студентов, формирование навыков проектно-исследовательской работы, повышение количественного и качественного уровня образования в образовательной организации.

2. Реализация программ сетевого взаимодействия с учреждениями системы дополнительного образования, учреждениями культуры, программ социального партнерства с органами местного самоуправления, направленных на повышение уровня образованности студентов, их социализацию и профессиональный выбор.

3. Развитие сети дополнительных образовательных услуг на базе колледжа.
4. Расширение состава конкурсов, олимпиад, смотров, в которых принимают участие студенты и педагоги.
5. Адресное сопровождение и поддержка талантливой молодежи, в т.ч. при содействии органов местного самоуправления.
6. Создание системы учета индивидуальных образовательных достижений в формате портфолио студентов колледжа.
7. Оптимизация программы работы с кадрами, приведение ее в соответствие с новыми требованиями к квалификации управленческого и педагогического персонала. Реальная социально-экономическая и информационная поддержка творчески работающим педагогам
8. Развитие инфраструктуры колледжа, повышение уровня информатизации образовательного процесса, внедрение электронного документооборота в деятельность колледжа.

Таким образом, в данном параграфе выпускной квалификационной работы была представлена разработанная нами программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения. В следующем параграфе мы осуществим анализ результатов исследования по реализации программы внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

2.3. Анализ результатов исследования

В предыдущем параграфе была представлена разработанная нами программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения. В данном параграфе мы осуществим анализ результатов исследования по реализации программы внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Для анализа эффективности методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» были определены факторы инновационной деятельности педагога профессионального обучения, а также осуществлена характеристика каждого фактора до и после внедрения разработанной нами модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Напомним, что цель содержательного блока модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения – внедрение факторов, отвечающих за инновационную деятельность.

Факторы инновационной деятельности педагога профессионального обучения были выделены и подробно представлены в параграфе 1.3. настоящего исследования, которые легли в основу разработанной нами программы.

Далее покажем динамику методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения по каждому из выделенных факторов.

Первый фактор – внесение изменений в цели обучения. Инновации в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (ФГОС СПО) – это формирование

совокупности общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.

Таблица 3 – Анализ внедрения педагогами профессионального обучения изменений в цели обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», %

№	Фактор инновационной деятельности педагога ПО	Начальный результат	Итоговый результат
1	процент педагогов ПО, скорректировавших цели обучения	–	38

Второй фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения – внедрение инноваций в содержание обучения. Пополнение профессиональной информации происходит непрерывно почти во всех сферах человеческой деятельности: внедрение новейших технологий, способов, изобретение и введение устройств, использование компьютерных технологий и т.д. В некоторых случаях, учебники и учебные пособия, разработанные специально для обучающихся в колледжах и техникумах, отстают от развития общества и конкретной профессиональной сферы. По этой причине стоит восполнять материал занятий новой современной информацией. К примеру, при преподавании дисциплин профессионального цикла педагогам профессионального обучения следует расширять диапазон учебной информации и разрабатывать методические рекомендации согласно практике будущей профессиональной деятельности с применением новейших версий прикладных программ.

Таблица 4 – Анализ внедрения инноваций педагогами профессионального обучения в содержание обучения в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», %

№	Фактор инновационной деятельности педагога ПО	Начальный результат	Итоговый результат
1	процент педагогов ПО, внедряющие инновации в содержание обучения	17	29

Третий фактор инноваций – инновации в формах, методах и средствах обучения. В соответствии с ФГОС СПО при проведении занятий нужно применять активные и интерактивные методы обучения, направленные на широкую взаимосвязь обучающихся не только с педагогом, но и со студентами. Чаще всего проводя свои занятия, педагоги применяют такие активные и интерактивные методы обучения, как деловые игры, дидактический метод, дискуссионный метод проведения занятия (дебаты), метод «круглый стол», метод кейсов, тренинг, блиц-игры, методы мозгового штурма, синквейны и др. Среди средств обучения педагог профессионального обучения может использовать информационные технологии, портфели, фильмы обучающего характера и др.

Таблица 5 – Анализ применения педагогами профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» активных и интерактивных методов обучения, %

№	Фактор инновационной деятельности педагога ПО	Начальный результат	Итоговый результат
1	процент педагогов ПО, применяющих активные методы обучения	35	56
2	процент педагогов ПО, применяющих интерактивные методы обучения	39	55

Четвертый фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения – инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся. С введением нового поколения образовательных стандартов, педагог обязан осуществлять функции тьютера, координатора,

советника, консультанта, руководителя проектов, а не только источника информации для студентов. В этой связи, особое внимание следует уделять проектной и научно-исследовательской деятельности студентов, позволяющих осуществлять поиск, обработку, систематизации информации.

Таблица 6 – Анализ внедрения инноваций в совместной деятельности педагога профессионального обучения и студентов ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», %

№	Фактор инновационной деятельности педагога ПО	Начальный результат	Итоговый результат
1	процент педагогов ПО, внедряющих инновации в совместной деятельности со студентами	35	56

Пятый фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения состоит в использовании инновационных методов для оценки образовательных результатов, содержащие в себе рейтинговую оценку, формирование портфолио, фонда оценочных средств и т.д.

Таблица 7 – Анализ использования инновационных методов для оценки образовательных результатов ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», %

№	Фактор инновационной деятельности педагога ПО	Начальный результат	Итоговый результат
1	процент педагогов ПО, использующих рейтинговую оценку для оценки образовательных результатов	100	100
2	процент педагогов ПО, использующих портфолио, для оценки образовательных результатов	98	100
3	процент педагогов ПО, использующих фонд оценочных средств для оценки образовательных результатов	98	100

Такие высокие результаты по данному фактору мы можем объяснить введением в колледже требований по использованию рейтинговой системы оценивания образовательных результатов студентов.

Шестой фактор инновационной деятельности педагога профессионального обучения состоит в том, что инновационная деятельность преподавателя неосуществима без постоянного развития его творческого потенциала, а кроме того взаимобмена и распространения опыта.

Повышением квалификации педагога должны заниматься на постоянной основе выбирая их самостоятельно, в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин и потребностей, чтобы повысить профессиональную компетентность педагога профессионального обучения. Согласно ФГОС СПО, педагоги специальных дисциплин обязаны иметь опыт работы на предприятиях, соответствующей их профессиональной направленности. Поэтому, все без исключения педагоги специальных дисциплин обязаны пройти обучение, по крайней мере, один раз в три года, для того чтобы повысить свои профессиональные навыки. По окончании стажировки педагоги приобретают практический опыт в рамках преподаваемых дисциплин, которые нужны для подготовки востребованных и конкурентоспособных специалистов на рынке труда.

Таблица 8 – Анализ повышения квалификации педагогами профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», %

№	Фактор инновационной деятельности педагога ПО	Начальный результат	Итоговый результат
1	процент педагогов ПО, проходивших курсы повышения квалификации не реже одного раза в три года	7	10

2	процент педагогов ПО, проходивших курсы повышения квалификации один раз в пять лет	55	78
3	процент педагогов ПО, проходивших курсы повышения квалификации один раз в десять лет	38	12

Как результат проводимого нами исследования – рост показателей учебной деятельности ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», что продемонстрировано в ниже представленной таблице (табл. 9).

Таблица 9 – Показатели учебной деятельности студентов ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», %

№	Показатель	Начальный результат	Итоговый результат
1	средняя количественная успеваемость студентов	89	92
2	средняя качественная успеваемость студентов	55	68
3	сохранность контингента студентов	81	92
4	средний балл ЕГЭ поступивших на первый курс студентов, балл	43	50

По результатам исследования был сделан вывод о том, что новаторства педагогов профессионального обучения зависит инновационный потенциал профессиональных образовательных организаций. В свою очередь, каждый педагог обладает собственным инновационным потенциалом, т.е. совокупностью творческих и социокультурных характеристик личности, стремящейся к совершенствованию педагогической деятельности, и наличие внутренних средств и методов, обеспечивающих это стремление.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что произошел рост показателей по основным факторам, влияющим на инновационную деятельность педагога профессионального обучения. Отметим также, что

рассмотренные факторы методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения не могут быть исчерпывающими для описания поднятой проблемы, но, на наш взгляд, основные позиции, при условии их проработки и решения могут существенно переломить ситуацию в конкретной профессиональной образовательной организации или на уровне локальных систем образования.

Выводы по второй главе

Во второй главе исследования проведена практическая работа по методическому сопровождению инновационной деятельности педагога профессионального обучения (на примере базы исследования), а именно осуществлена характеристика базы исследования и особенностей управления инновационной деятельностью на базе исследования, разработана программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, осуществлен анализ результатов исследования.

В качестве базы исследования была выбрана следующая образовательная организация – Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Миасский машиностроительный колледж»

Проведя исследования по введению инноваций в деятельность базы исследования, было выявлено, что недостаточно проявляется заинтересованность во внедрении инновационных технологий у руководителей колледжа (высокая – 25,5 %, средняя – 46,1 %), педагогов (высокая – 23,3 %, средняя – 40,8 %), родителей (высокая – 13,7 %, средняя – 58,5 %).

Изучив методы побуждения к работе в ГБПОУ «Миасский

машиностроительный колледж» можно сделать вывод о том, что: 30 % – организационное стимулирование; 10 % – выговор; 7 % – принуждение; 22 % – моральное стимулирование; 5 % – замечание; 15 % – предупреждение; 2 % – убеждение.

Исследование позволило выделить факторы, влияющие на управление ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» в процессе ее изменений, нововведений: внешние и внутренние.

Определены позитивные и негативные тенденции в управлении инновационным развитием ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Анализ особенностей управления инновационной образовательной деятельностью в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» позволил высветить основные проблемы и задачи колледжа, показал необходимость ее изменения и закономерность появления вариативных видов образовательных организаций.

Решение проблемы управления инновационной образовательной деятельностью возможно на основе внедрения разработанной нами процессной модели и программы инновационной деятельности образовательной организации.

Разработка и внедрение в практику профессиональной образовательной организации программы внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения предполагает осуществление следующих поэтапных действий: издать приказ «О назначении ответственных лиц за организацию инновационной деятельности в колледже»; разработать должностные инструкции и необходимую документацию по организации инновационной деятельности в колледже для работников школы; составлены планы работы по организации

инновационной деятельности в колледже; рассматривалась на педагогических и методических советах, административных совещаниях программу организации инновационной деятельности в колледже; осуществлялся контроль за соблюдением программы организации инновационной деятельности в колледже.

Для анализа эффективности методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» были определены факторы инновационной деятельности педагога профессионального обучения, а также осуществлена характеристика каждого фактора до и после внедрения разработанной нами модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Первый фактор – внесение изменений в цели обучения. Вторым фактором инновационной деятельности педагога профессионального обучения – внедрение инноваций в содержание обучения. Третьим фактором инноваций – инновации в формах, методах и средствах обучения. Четвертым фактором инновационной деятельности педагога профессионального обучения – инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся. Пятым фактором инновационной деятельности педагога профессионального обучения состоит в использовании инновационных методов для оценки образовательных результатов, содержащие в себе рейтинговую оценку, формирование портфолио, фонда оценочных средств и т.д. Шестым фактором инновационной деятельности педагога профессионального обучения состоит в том, что инновационная деятельность преподавателя неосуществима без постоянного развития его творческого потенциала, а кроме того взаимобмена и распространения опыта.

По результатам исследования был сделан вывод о том, что произошел рост показателей уровня методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения базы исследования. Отметим также, что рассмотренные показатели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения не могут быть исчерпывающими для описания поднятой проблемы, но, на наш взгляд, основные позиции, при условии их проработки и решения могут существенно улучшить ситуацию в конкретной профессиональной образовательной организации или на уровне локальных систем образования.

Заключение

В первой главе выпускной квалификационной работы изучены теоретические основы методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, а именно изучены теоретико-методологические основания управления инновационной деятельности в профессиональных образовательных организациях, изучены вопросы государственного регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования, разработана процессная модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения. Во второй главе исследования проведена практическая работа по внедрению модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения (на примере базы исследования), а именно осуществлена характеристика базы исследования и особенностей управления инновационной деятельностью на базе исследования, разработана программа внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, осуществлен анализ результатов исследования.

Сделаем общие выводы по задачам настоящего исследования:

1. В инновационный период работники профессиональных образовательных организаций могут стать не только сторонниками инновации, но и ее противниками. Отсюда возникают два возможных сценария поведения работников в период нововведений: это восприятие (одобрение) инновации и сопротивление инновации. И первая, и вторая позиция в отношении инновации обусловлены определенными причинами.

Организационное восприятие соотносится с явлением адаптации к изменениям, а восприятие новизны как таковой носит исключительно субъективный характер. Социальный субъект становится сторонником инновации, когда может адекватно оценить состояние окружающей среды и спрогнозировать свое состояние в контексте инновационного процесса в терминах приобретения –потери социальных преимуществ.

В первой главе настоящего исследования выявлены теоретикометодологические основания управления инновационной деятельности в профессиональных образовательных организациях; рассмотрены определения следующих понятий проблемы исследования: «инновационная деятельность», «инновационные процесс» «управление инновационной деятельностью», «методология инновационной деятельности», «профессиональная образовательная организация»; рассмотрены типы и подтипы педагогических инноваций; изучена государственная инновационная политика в сфере профессионального образования; выделены особенности правового регулирования инновационной деятельности в системе профессионального образования; разработана модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения.

Сделан вывод о том, что в отечественной литературе проблема инноваций долгое время рассматривалась в системе экономических исследований. Однако со временем встала проблема оценки качественных характеристик инновационных изменений во всех сферах общественной жизнедеятельности.

В первой главе было выявлено, что инновация определяется как продукт коллективного интеллектуального труда, позволяющий использовать все новое для резкого повышения эффективности существующих или формирования перспективных направлений хозяйственной и социальной деятельности человека. В свою очередь, инновационный процесс – процесс создания, распространения и использования новшества. Это преобразование новых видов и способов человеческой жизнедеятельности (нововведений) в социально-культурные нормы и образцы, обеспечивающие их институциональное оформление, интеграцию и закрепление в культуре общества.

2. Правовое регулирование инновационной деятельности в системе образования осуществляется многими нормативно-правовыми актами, важнейший из которых – Федеральный Закон «Об образовании» в статье 20 ФЗ №273.

Государственная инновационная политика является составной частью социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти РФ в области науки, техники и реализации достижений науки и техники. Представляется в разрабатываемых правительством РФ концепции социально-экономического развития РФ на долгосрочную перспективу и программе социальноэкономического развития РФ на среднесрочную перспективу.

3. Разработана процессная модель методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения, состоящая из трех этапов (диагностического, содержательного, контрольнооценочного). На первом этапе (диагностическом) осуществляется начальная диагностика управления инновационной деятельностью образовательной организации. На втором этапе (содержательном) происходит внедрение факторов, отвечающих за инновационную деятельность (внесение изменений в цели обучения, внедрение инноваций в содержание обучения, инновации в формах, методах и средствах обучения, инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся, использовании инновационных методов для оценки образовательных результатов, постоянного развития его творческого потенциала). На третьем этапе (контрольно-оценочном) осуществляется выявление итогового уровня методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения и соотнесение полученных результатов с результатами, полученными на первом этапе (диагностическом), что позволит оценить эффективность внедрения инновационных факторов на предыдущем этапе.

4. Разработка и внедрение в практику профессиональной образовательной организации программы внедрения модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения предполагает осуществление следующих поэтапных действий: издать приказ «О назначении ответственных лиц за организацию инновационной деятельности в колледже»; разработать должностные инструкции и необходимую документацию по организации инновационной деятельности в колледже для работников школы; составлены планы работы по организации инновационной деятельности в колледже; рассматривалась на педагогических и методических советах, административных совещаниях

программу организации инновационной деятельности в колледже; осуществлялся контроль за соблюдением программы организации инновационной деятельности в колледже.

5. Для анализа эффективности методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» были определены факторы инновационной деятельности педагога профессионального обучения, а также осуществлена характеристика каждого фактора до и после внедрения разработанной нами модели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения: 1) внесение изменений в цели обучения; 2) внедрение инноваций в содержание обучения; 3) инновации в формах, методах и средствах обучения; 4) инновации в совместной деятельности педагога и обучающихся; 4) использование инновационных методов для оценки образовательных результатов, содержащие в себе рейтинговую оценку, формирование портфолио, фонда оценочных средств и т.д.; б) постоянное развитие творческого потенциала педагога, а кроме того взаимобмена и распространения опыта. По результатам исследования был сделан вывод о том, что произошел рост показателей уровню методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения базы исследования. Отметим также, что рассмотренные показатели методического сопровождения инновационной деятельности педагога профессионального обучения не могут быть исчерпывающими для описания поднятой проблемы, но, на наш взгляд, основные позиции, при условии их проработки и решения могут существенно улучшить ситуацию в конкретной профессиональной образовательной организации или на уровне локальных систем образования.

Отметим, что выбранная нами тема выпускной квалификационной работы достаточно обширна и сложна, требует дальнейших исследований, обсуждений и дискуссий. Однако в рамках данного выпускного исследования можно сделать вывод, основанный на анализе результатов работы, что цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

Библиографический список

1. Алексеева, Л.Н. Инновационные технологии как ресурс эксперимента [Текст] / Л.Н. Алексеева// Учитель. –2004. –№ 3– С. 43–44.
2. Ансофф, И. Стратегическое управление [Текст] / И. Ансофф. – М., 1989. – 124 с.
3. Балабанов, И.Т. Инновационный менеджмент[Текст]: учебное пособие. ИД «Питер»,2001. – 567 с.
4. Бовин, А.А. Управление инновациями в организациях [Текст]/ А.А. Бовин, Л.Е. Чередникова, В.А. Кимович. – М.: Зоя, 2006– 478 с.
5. Богданов, В.В. Управление проектами [Текст]: Учебный курс. – СПб.:Питер, – 2004. – 489 с.
6. Брушлинский, А.В. Общая психология [Текст]. – М.: «Просвещение», 1986. – 678 с.
7. Ворожищева, Н.Н.Готовность педагогов к инновациям[Текст]. – Омск, 2002– 785 с.
8. Воронин А.М. Инновационная деятельность в образовательных учреждениях Брянской области [Текст]. – Брянск,1998. – 326 с.
9. Гунин, В.Н. Управление инновациями [Текст]. – М.:

Издательство «ИНФРА-М», 1999. – 587 с.

10. Дахин, А.Н. Российское образование: модернизация или развитие? [Текст] / А.Н. Дахин // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 43.
11. Дерягин, А.В. Наука и инновационная экономика в России // «Инновации» [Текст]. – 2005. – 134 с.
12. Дебердеева, Т.Х. Инновации в образовании [Текст]. – 2005. – № 3. – С. 78.
13. Данилов, М.А. Взаимоотношение всеобщей методологии науки и специальной методологии педагогики [Текст] // Проблемы социалистической педагогики. – М., 1973– 567 с.
14. Дандон, Э. Инновации: как определять тенденции и извлекать выгоду [Текст] / Э. Дандон. – СПб.: Образование, – 2006. – 400 с.
15. Деркач, А. Акмеология [Текст] / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин. – М.: Знание, 2003. – 478 с.
16. Егоршин, А.П. Управление персоналом [Текст]. – Н. Новгород: «НИМБ», 1999– 465 с.
17. Ерофеева, Н.И. Управление проектами в образовании [Текст] / Н.И. Ерофеева // Народное образование. – 2002. – № 5. – С. 67–69.
18. Желобанова, И.Н. Взаимосвязь инновационных процессов в управлении предприятием [Текст]. – М.: «Высшая школа», 1999. – 56 с.
19. Завлина, А.К. Основы инновационного менеджмента [Текст]. – М.: «Экономика», 2000. – 345 с.
20. Завлин, П.П. Инновационный менеджмент: справочное пособие [Текст]. – СПб., – 1997. – 678 с.

21. Загвязинский, В.И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука [Текст] / В.И. Загвязинский // Инновационные процессы в образовании: сборник научных трудов. – Тюмень, 1990. – 347 с.

22. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. – Загл. с экрана.

23. Зеер, Э.Ф. Диверсификация моделей подготовки профессионально-педагогических кадров [Текст] / Э.Ф. Зеер // Вестн. учебнометодического объединения по профессиональнопедагогическому образованию: сб. науч. трудов. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2007. – Вып. 1 (40). – С. 9–13.

24. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования [Текст] / Э.Ф. Зеер. – М.: Изд-во Моск. псих.-соц. института, 2003. – 480 с.

25. Зеер, Э.Ф. Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании [Текст] / Э.Ф. Зеер, Д.П. Заводчиков, Е.Г. Лопес. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2007. – 129 с.

26. Карпенко, М.П. Образовательная среда и интеллектуальный потенциал обучаемых [Текст] / М.Н. Карпенко, Е.В. Чмыхова, Н.Ф. Шляхта // Инновации в образовании. – 2005. – № 4. – С. 84–103.

27. Клепач, Н.Я. Экономические функции социалистического соревнования [Текст] / Н.Я. Клепач, В.М. Кузнецов. – М.: 1980. – 182 с.

28. Конаржевский, Ю.А. Системный подход к анализу

воспитательного мероприятия [Текст]: учеб. пособие по спецкурсу / Ю.А. Конаржевский. – Челябинск: ЧГПИ, 1980. – 93 с.

29. Конаржевский, Ю.А. Что нужно знать директору школы о системе и системном подходе [Текст]/ Ю.А. Конаржевский. – Челябинск: ЧГПИ, 1986. – 135 с.

30. Компанелла, Т. Город Солнца [Электронный ресурс] / Томмазо Компанелла. – Режим доступа: <http://iknigi.net/avtor-tommazo-kampanella/42124-gorod-solnca-tommazo-kampanella/read/page-1.html>. – Загл. с экрана.

31. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Загл. с экрана.

32. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=82134> – Загл. с экрана.

33. Лазарев, В.С. Управление нововведениями – путь к развитию школы [Текст]/ В.С. Лазарев// Сельская школа. –2004. – № 1.– С. 157–158.

34. Лазарев, В.С. Понятие педагогической и инновационной системы школы [Текст]/ В.С. Лазарев// Сельская школа. –2003. – № 1.– С. 68–69.

35. Лаздина,Т.И. Технологии мотивационного управления инновационной деятельностью учителей[Текст]/ Т. И. Лаздина// Начальная школа плюс До и После. –2006. – № 2– С. 45–47.

36. Лицензия Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Миасский машиностроительный колледж» [Текст]74Л02 №0001037 от «22» октября 2015 года, выданной Министерством образования и науки Челябинской области.

37. Лобейко,Ю.А. Инновационная деятельность и творческое развитие педагога [Текст]/ Ю.А. Лобейко, Т.Г. Новикова, В.И. Трухачев. – М., 2002.– 123 с.

38. Макаркин, Н.Р. Инновационный менеджмент [Текст]: учебное пособие. – Саратов, 1997.– 523 с.

39. Мальцева, И.О. Гендерные различия в профессиональной мобильности и сегрегация на рынке труда: опыт российской экономики[Текст]/ И.О. Мальцева. – М.: Знание, 2005.– 923 с.

40. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст]/ А. Маслоу. – СПб., 1999.– 123 с.

41. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент[Текст]: учебник для ВУЗов. – М.: Изд-во «ИНФРА-М»,2002.– 823 с.

42. Назимов, С.С. Педагогические инновации в национальнорегиональном компоненте содержания образования[Текст]/ С.С. Назимов// Учитель.–2005.– № 6– С 22–27.

43. Никишина, И.В. Инновационная деятельность современного педагога в системе общешкольной методической работы[Текст]. – Волгоград: Учитель, 2007.– 823 с.

44. Никконен, А.И. Введение в технологическую инновационную деятельность[Текст]. – М.: «ДИС», 2000.– 123 с.
45. Ожегов,С.И. Словарь русского языка[Текст]/ С.И. Ожегов. – М., 1978– 167 с.
46. Парадигма управления проектами. Мир управления [Текст]/ под ред. Х. Решко, Х. Шелле.– М.: «Аланс»,1994.– 423 с.
47. Поташника, М. М. Развитие школы как инновационный процесс: Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений[Текст]/ под ред. М.М. Поташника. – М.: Новая школа. –1994– 145 с.
48. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (Социальные проблемы инновации) [Текст]. М.: «Политиздат», 1989.– 823 с.
49. Российская социологическая энциклопедия [Текст]/ под общ. ред. Г.В. Осипова. – М.: НОРМА-ИНФА-М, 1999. – 672 с.
50. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях [Текст]/ под ред. Я.И. Кузьмина, И.Д. Фрумина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 39 с.
51. Тихомирова, А.В. Менеджмент (теория и методология) [Текст]. – М.: «Экзамен», 2000. – 123 с.
52. Труханович, Л.В. Кадры предприятия. 300 образцов должностных инструкций [Текст]. – М.: «Дело и сервис», 2000. –239 с.
53. Устав Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Миасский машиностроительный колледж», утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской

области № 01-678 от 30.09.2008 г. (изменения № 3 к Уставу утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2509 от 8.09.2015 г.) [Текст]. – 32 с.

54. Уткин, Э.А. Курс менеджмента[Текст]: учебник для вузов. – М.: Издательство «Зерцало», 2000.– 923 с.

55. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент[Текст]: Учебник для вузов. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Ситез», 1998.– 489 с.

56. Фролов, С.С. Социология организаций [Текст]. – М.: «Просвещение», 2001. – 123 с.

57. Шапиро, В.Д. Управление проектами: учебник для вузов[Текст]. – М.: Изд-во «ИНФРА-М», 1998.–239 с.

58. Ушаков, К.М. Развитие организации: в поисках адекватных теорий [Текст]/ К. М. Ушаков. –М., 2004.– 1236 с.

59. Шейн,Э. Организационная культура и лидерство[Текст] / Э. Шейн. – СПб., 2002.– 123 с.

60. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика[Текст]: методология, теория, практика: Научное издание. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005.–239 с.

61. Шипиловой, Л.А. Управление инновациями в образовательных системах[Текст]. – Омск, 2003– 567 с.

62. Энциклопедия профессионального образования[Текст] / под ред. С.Я. Батышева. – М.: АПО, 1998. – Т. 2. – 568 с.

63. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность

[Текст]/ Э.Г. Юдин. – М.: Эдиториал УРСС, 1977. – 445 с.

64. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки [Текст]/ Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.

65. Юлдашев, З.Ю. Инновационные методы обучения [Текст]/
З.Ю. Юлдашев, Ш.И. Бобохужаев. – Ташкент: IQTISOD-MOLYA, 2006. – 88 с.

66. Юсуфбекова, Н.Р. Педагогическая инноватика как направление методологических исследований [Текст]// Педагогическая теория: Идеи и проблемы. – М., 1992. – 1123 с.

67. Яковлева, Е.В. Интегративные методы обучения в современном вузе [Текст] / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 3. – С. 56–62.

68. Яковлев, Е.В. Педагогические исследования: содержание и представление результатов [Текст]/ Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.

69. Яковлев, Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения [Текст]/ Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

70. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от модернизации к проектированию [Текст]/ В.А. Ясвин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 2001. – 368 с.

