



МИНИСТРЕСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК СРЕДСТВО  
ОПТИМИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Магистерская диссертация  
по направлению 44.04.04. – Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы магистратуры  
«Стратегическое управление и маркетинг в профессиональном образовании»

Проверка на объем заимствований:  
2,39 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 22 » августа 2020 г.  
Зав. кафедрой Э,У и П  
Рябчук Павел Георгиевич

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-309-209-2-1  
Березина Татьяна Валерьевна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент  
Корнеев Дмитрий Николаевич

Челябинск, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы организации педагогического менеджмента в образовательной организации среднего профессионального образования ...	12
1.1. Историко-педагогические особенности становления и организации педагогического менеджмента в России и за рубежом .....	12
1.2. Организация педагогического менеджмента в условиях образовательных организациях среднего профессионального образования .....	38
1.3. Структурно-функциональная модель педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования .....	62
Выводы по первой главе.....	81
Глава 2. Оптимизация образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования средствами педагогического менеджмента (на примере ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности») .....	83
2.1. Анализ эффективности образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» .....	83
2.2. Реализация структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» .....	89
2.3. Анализ и обобщение полученных результатов исследования .....	96
Выводы по второй главе .....	100
Заключение .....	102
Библиографический список .....	106

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях динамичных изменений в жизни общества одним из критериев качества профессионального образования является подготовленность обучающихся к адаптации в современных рыночных отношениях. Производству и обществу требуются специалисты с высоким уровнем профессиональной подготовки, готовые к осуществлению организационно-управленческой деятельности, конкурентоспособные на рынке труда и в системе рыночной экономики.

Изменение обстановки на рынке труда обусловило появление образовательных организаций среднего профессионального образования, расширяющих возможности в удовлетворении многообразных интересов личности и общества. В настоящее время эти учебные заведения, к числу которых относятся колледжи и техникумы, перешли на работу по новым Федеральным государственным образовательным стандартам среднего профессионального образования.

Образовательные организации среднего профессионального образования реализуют гибкие образовательные структуры, создающие разветвленные системы специализаций с разными сроками обучения; интегрируют различные типы и уровни профессионального образования, что позволяет получать разноуровневую подготовку с необходимым оптимумом профессиональных знаний, умений и навыков.

На современном этапе развития научных знаний намечается тенденция синтеза наук, повышается роль межпредметных связей. Примером такого синтеза является педагогический менеджмент, который характеризуется совокупностью научных знаний и практического опыта, направленных на овладение обучающимися знаниями, умениями и навыками при взаимодействии с педагогом.

В научной литературе (В.Д. Бешковский, К.Я. Вазина, Ю.Н. Петров и др.) выделяют 2 уровня педагогического менеджмента: первый – это руководители образовательных организаций и их заместители, второй (нижшее звено управления) – это педагоги, учителя. В нашем исследовании рассмотрен второй уровень педагогического менеджмента – деятельность педагога по управлению образовательным процессом, соуправление и взаимодействие со студентами.

Одним из направлений решения проблем педагогического менеджмента является повышение компетентности и профессионального мастерства педагога как субъекта менеджмента, готового выполнять управленческие функции, быть ответственным, организованным, систематически и планомерно повышать свой профессиональный уровень и т.д. Данные качества характерны также для профессиональных управляющих – менеджеров, что дает нам право называть педагогов педагогами-менеджерами и рассматривать их деятельность через принципы управления педагогическими системами. Основу профессиональной педагогической деятельности составляет главная функция педагога-управления процессами обучения, воспитания, развития, формирования, т.е. педагогическое управление.

Понятие «педагогический менеджмент» имеет ряд значений, характеризующих разные аспекты управленческой деятельности: теория управления в образовательной организации (В.И. Загвязинский, А.Е. Капто, М.М. Поташник и др.); система управления образовательной организацией, связанная с необходимостью поиска путей его развития и принятия стратегических и оперативных решений (Б.С. Гершунский, С.В. Лазарев, Е.В. Яковлев и др.); управление образовательной деятельностью (А.М. Моисеев, А.А. Саламатов, В.П. Симонов и др.); комплекс принципов, методов, организационных форм и технологических приемов управления педагогическими системами, направленный на повышение эффективности их функционирования и развития

(Н.Н. Булынский, Н.В. Кузьмина, Н.В. Уварина и др.). Несмотря на то, что в настоящее время накоплен определенный опыт в изучении педагогического менеджмента (Ю.В. Васильев, А.М. Лазарева, В.П. Симонов, Т.Н. Шамова и др.), управление рассматривается преимущественно в рамках школ, образовательных организаций высшего профессионального образования, их руководителей, а деятельность преподавателя и студентов в образовательных организациях среднего профессионального образования, их взаимодействие в образовательном процессе остаются в стороне. В нашем исследовании педагогический менеджмент – это динамическая система соуправления процессом профессиональной подготовки, направленная на овладение студентами знаниями, умениями и навыками при взаимодействии с педагогом-менеджером, обеспечивающая выполнение социального заказа общества в подготовке специалистов со средним профессиональным образованием.

Педагогический менеджмент позволяет перейти от вертикальной системы управления (субъект-объект) к горизонтальной системе организационно-управленческого сотрудничества (субъект-субъект). Реализация функций менеджмента в образовательном процессе может обеспечить развитие каждой личности, что создает психолого-педагогический комфорт всем его участникам.

Проблема интеграции теории управления с образовательным процессом в истории развития общества и педагогики актуальна. Исследования отечественных и зарубежных ученых и педагогов посвящены следующим вопросам:

- 1) изучению структуры, функций и методов педагогической деятельности (П.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др.);
- 2) поиску инновационных подходов к подготовке специалистов, совершенствованию учебного процесса в инновационных типах образовательных организаций (Е.А. Гнатышина и др.);

- 3) разработке оптимизации образовательного процесса (Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник и др.);
- 4) разработке педагогического менеджмента, основой которого является теория управления (С.А. Репин, В.П. Симонов, Т.Н. Шамова и др.);
- 5) поиску новых подходов к управлению образованием (Г.Н. Волков, Б.С. Горшуиский и др.).

Анализ научной литературы и результатов практической деятельности образовательных организаций среднего профессионального образования позволил выявить **противоречия**:

- 1) между возможностями педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования и недостаточной методической обеспеченностью учебного процесса;
- 2) между традиционными формами и методами обучения, и инновационными подходами к организации образовательного процесса в системе педагогического менеджмента;
- 3) между требованиями общества к профессиональной подготовке специалистов, обусловленными деятельностью в условиях рыночных отношений, и недостаточными условиями реализации данных требований.

С учетом данных противоречий нами была сформулирована **проблема исследования** – моделирование образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования на основе принципов, методов и функций управления.

Учитывая актуальность проблемы, ее социальную значимость, недостаточную теоретическую и практическую разработанность, мы избрали **тему исследования** «Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования».

**Объект исследования:** образовательный процесс в образовательных организациях среднего профессионального образования.

**Предмет исследования:** педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

**Цель исследования:** разработка и реализация структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования (на примере ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»).

**Гипотеза исследования:** образовательный процесс в образовательных организациях среднего профессионального образования будет оптимальным, если он протекает в рамках структурно-функциональной модели педагогического менеджмента, эффективное функционирование которой обеспечивается следующими педагогическими условиями:

– деятельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления;

– учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения;

– содержание учебных дисциплин направлено на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1) изучить историко-педагогические особенности становления и организации педагогического менеджмента в России и за рубежом;

2) проанализировать особенности организации педагогического менеджмента в условиях образовательных организациях среднего профессионального образования;

3) разработать структурно-функциональная модель педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования;

4) осуществить анализ эффективности образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»;

5) реализовать структурно-функциональной модель педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»;

6) осуществить анализ и обобщение полученных результатов исследования.

**Методологическую основу** исследования составляют положения педагогического менеджмента и теории управления (Ю.А. Конаржевский, С.А. Репин, В.П. Симонов, Т.Н. Шамова и др.); системный подход, основой которого является теория систем (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, Г.Н. Сериков и др.); теория оптимизации (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник и др.); моделирование как метод педагогического исследования (В.В. Краевский, И.Б. Новик и др.); положения профессиональной педагогики (С.Я. Батышев, Б.С. Гершунский, А.М. Новиков и др.); исследования профессионального образования, управления профессиональной подготовкой (С.Я. Батышев, А.М. Новиков и др.); теория развития личности в различных видах деятельности (А.М. Баскаков, В.В. Давыдов и др.).

### **Теоретическая значимость исследования:**

1) изучены историко-педагогические особенности становления и организации педагогического менеджмента в России и за рубежом;

2) проанализированы особенности организации педагогического менеджмента в условиях образовательных организациях среднего профессионального образования;

3) разработана структурно-функциональная модель педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования;

4) выделены и обоснованы педагогические условия эффективного функционирования структурно-функциональные модели педагогического менеджмента: деятельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления; учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения; содержание учебных дисциплин направлено на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.

**Практическая значимость исследования:** в управленческой деятельности ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» используется разработанная в данном исследовании структурно-функциональная модель педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Педагогический менеджмент в образовательных организациях среднего профессионального образования – это динамическая система соуправления процессом профессиональной подготовки, направленная на овладение студентами знаниями, умениями и навыками при взаимодействии с педагогом-менеджером, обеспечивающая выполнение социального заказа общества в подготовке специалистов со средним профессиональным образованием.

2. Оптимизация образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования достигается путем реализации структурно-функциональной модели педагогического менеджмента, в которой учитываются внешние факторы; педагог и студенты являются субъектами управления; деятельность педагога основана на принципах, методах и функциях управления.

3. На эффективность структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования влияют педагогические условия: 1) деятельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления; 2) учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения; 3) содержание учебных дисциплин направлено на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.

**Методы исследования:** теоретические методы исследования (анализ научной литературы, теоретико-методологический анализ, моделирование, изучение и обобщение эффективного педагогического опыта по управлению инновационными процессами в образовании, понятийно-терминологический анализ), эмпирические методы исследования (экспериментальная работа,

наблюдение, беседа, тестирование, обобщение, анализ и систематизация результатов исследования и др.).

**База исследования:** Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» (ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»), г. Челябинск, Речная улица, 1 А.

**Структура исследования:** исследование состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка. Материал изложен на 112 страницах машинописного текста, содержит 1 рисунок, 17 таблиц, библиографический список содержит 73 источника. В первой главе изучены историко-педагогические особенности становления и организации педагогического менеджмента в России и за рубежом, особенности организации педагогического менеджмента в условиях образовательных организациях среднего профессионального образования, разработана структурно-функциональная модель педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования, сделаны общие выводы. Во второй главе осуществлен анализ эффективности образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», описана реализация структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», произведен анализ и обобщение полученных результатов исследования.

# **Глава 1. Теоретические основы организации педагогического менеджмента в образовательной организации среднего профессионального образования**

## **1.1. Историко-педагогические особенности становления и организации педагогического менеджмента в России и за рубежом**

В данном параграфе выпускной квалификационной работы будут изучены историко-педагогические особенности становления и организации педагогического менеджмента в России и за рубежом.

За последнее время возросла роль и значение менеджмента как теории управления различными системами. Образовательный процесс – это одна из социальных систем, в основе ее развития лежат формы, методы и средства, характерные для другой социальной системы – производства. Научные основы управления производством были разработаны раньше, чем научные основы управления социальными системами. Для того чтобы иметь представление об исследуемом предмете, необходимо выявить истоки, причины его возникновения, определить основные этапы становления, их особенности, современное состояние данного предмета в свете исторической перспективы его развития. В этой идее отражены место и функции историко-педагогического анализа как метода научного исследования, историзма как методологического принципа педагогических исследований.

С точки зрения нашего исследования, важен анализ истории развития управления и менеджмента, которые ведут свой отсчет от древнейших памятников письменности.

Историческая периодизация менеджмента показывает зависимость ее развития, прежде всего, от внешних условий и исторического этапа общества. Этим обусловлена необходимость рассмотрения эволюции теории управления и перспектив его развития.

По мнению Е.Ю. Никитиной [116, с. 6], в развитии теории и практики управления, можно выделить несколько исторических периодов его возникновения:

1. Доисторический – (9-7 тысячелетие до н.э. – XVIII в.) – прежде чем выделиться в самостоятельную область знаний, человечество тысячелетиями по крупицам накапливало опыт управления.

Начинающие формы организации совместного труда появились на стадии первобытнообщинного строя. В это время управление осуществлялось, всеми членами рода, племени или общины. Старейшины и вожди родов и племен олицетворяли собой руководящее начало всех видов деятельности того периода.

На Ближнем Востоке (9-7 тыс. лет до н.э.) переход от присваивающего хозяйства (охота, сбор плодов и т.п.) к принципиально новой форме получения продуктов – их производству стал точкой отсчета в зарождении менеджмента, этапом в накоплении людьми определенных знаний в области управления.

В Древнем Египте (3000-2800 гг. до н.э.) был сформирован достаточно развитый для того времени государственный управленческий аппарат и его обслуживающая прослойка (чиновники-писцы и пр.).

Первым дал характеристику управлению, как особой сфере деятельности, Сократ (470-399 гг. до н.э.), который проанализировал различные формы управления и провозгласил принцип его универсальности. Платон (428–348 гг. до н.э.) классифицировал формы государственного управления, сделал попытку разграничить функции органов управления. Приведенные материалы не охватывают всех событий и дат, которые характеризуют процесс накопления знаний в области управления, однако позволяют составить представление о том, на что обращалось внимание на самых ранних стадиях развития древнего искусства и новейшей науки – менеджмента.

2. Индустриальный (1776–1890 гг.) – наибольшая заслуга в развитии представлений о государственном управлении в этот период принадлежит А. Смиуту, который провел анализ различных форм разделения труда, дал характеристику обязанностей государя и государства.

Большое влияние на формирование многих сформировавшихся к настоящему времени научных направлений и школ менеджмента оказало учение Р. Оуэна. Его идеи гуманизации управления производством, а также признание необходимости обучения, улучшения условий труда и быта рабочих актуальны и сегодня.

Переворот в теории и практике управления связан с созданием и использованием вычислительной техники. В 1833 г. английский математик Ч. Беббидж разработал проект «аналитической машины» – прообраз современной цифровой вычислительной техники, с помощью которой управленческие решения принимались более оперативно.

3. Период систематизации (1856-1960 гг.) – наука об управлении находится в постоянном движении: формируются новые направления, школы, течения, изменяется и совершенствуется научный аппарат, меняются сами исследователи и их взгляды, ориентиры (от потребностей своей организации на изучение способов управления, действующих в их окружении).

То, что мы сегодня называем менеджментом, зародилось во времена промышленной революции XIX в. Возникновение фабрики, как первичного типа производства, и необходимость обеспечения работой больших групп людей, означало, что индивидуальные владельцы больше не могли наблюдать за деятельностью всех работников. В результате были выбраны лучшие работники, которых обучали для того, чтобы они могли представлять интересы владельца на рабочих местах. Эти люди и были первыми менеджерами.

4. Информационный (1960 - по настоящее время) – начинается широкая разработка концепций управления, опирающихся на использование матема-

тического аппарата, с помощью которого достигается интеграция математического анализа и субъективных решений менеджеров. Управление рассматривается как логический процесс, который может быть выражен математически.

Развитие науки управления характеризуется множественностью школ и подходов, разрабатывавших те или иные аспекты менеджмента. С точки зрения нашего исследования, необходимо проанализировать ключевые положения концепций главных школ, которые внесли вклад в современное понимание науки управления.

Первой возникла рационалистическая школа, у истоков которой стоял американский инженер Фредерик Тейлор. Управление, согласно Ф. Тейлору, должно строиться на основе четырех «великих основных принципах»: выработка научных основ производства; научный отбор исполнителей; их подготовка; тесное дружеское сотрудничество между администрацией и исполнителями.

Ф. Тейлор и его последователи (Г. Гантт, Ф. и Л. Гилбреты, С. Тамсон и др.) доказали, что управление, осуществляющееся на научных принципах, позволяет получить более высокие результаты, чем управление, основанное на эмпирическом опыте.

Последователи научного менеджмента, занимаясь в основном поиском путей повышения эффективности процесса производства, игнорировали проблемы управления организацией в целом. Этот недостаток был преодолен школой административного управления (классической школой).

Одной из важнейших разработок классической школы менеджмента, актуальных для современного управления педагогическими системами, является обоснование принципов управления организациями, краткая характеристика которых представлена в таблице 1. С учетом этих принципов были обоснованы функции и процессы управления на предприятиях, в государственных органах, общественных организациях, которые сохраняют свое значение до настоящего времени и не только в производстве.

Таблица 1 – Принципы управления организациями, разработанные представителями классической школы менеджмента

Принципы административного управления Л. Файоля	Принципы производительности Г. Эмерсона	Принципы организации управления Г. Форда
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неотделимость власти от ответственности</li> <li>2. Разделение труда (однако, у этого процесса есть предел, за которым его эффективность падает)</li> <li>3. Единство распоряжения, или единоначалие</li> <li>4. Дисциплина, обязательная для всех и предполагающая взаимное уважение руководства и подчиненных</li> <li>5. Подчинение индивидуальных интересов общим</li> <li>6. Справедливое для всех вознаграждение</li> <li>7. Разумная специализация, ослабляющаяся с увеличением масштабов предприятия</li> <li>8. Иерархия, предполагающая минимизацию управленческих ступеней и полезность горизонтальных связей</li> <li>9. Порядок, в основе которого принцип «каждому свое место и каждый на своем месте»</li> <li>10. Справедливость, обеспечиваемая преданностью персонала и объективностью администрации</li> <li>11. Устойчивость персонала, ибо текучка – следствие плохого управления</li> <li>12. Инициатива, требующая от руководителя всемерного поощрения и подавления собственного тщеславия</li> <li>13. Корпоративный дух, т.е. общность интересов работников и коллективизм в труде</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исходный пункт управления – отчетливо поставленные цели</li> <li>2. Здравый смысл, влияющий в признание ошибок и поиск их причин</li> <li>3. Компетентная консультация на основе привлечения профессионалов с целью совершенствования управления</li> <li>4. Дисциплина, обеспеченная четкой регламентацией деятельности, контролем, своевременным поощрением</li> <li>5. Справедливое отношение к персоналу</li> <li>6. Быстрый, надежный, полный, точный и постоянный учет</li> <li>7. Письменные, стандартные инструкции</li> <li>8. Нормы и расписания, способствующие поиску и реализации резервов</li> </ol> <p>Вознаграждение за производительность</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Строго построенная по вертикали организация управления рядом предприятий</li> <li>2. Управление всеми этапами производства из одного центра</li> <li>3. Массовое производство, обеспечивающее минимальную стоимость и максимально прибыльное</li> <li>4. Развитие стандартизации, позволяющее быстро и без лишних затрат переходить на новые виды продукции</li> <li>5. Постоянное совершенствование управления – конвейер с глубоким разделением труда на множество операций</li> </ol>

Важным для исследования проблем педагогического менеджмента является то, что уже к 20-м гг. XX в. возникла необходимость в формах, предполагающих отношения сотрудничества между работниками и менеджерами

(предпринимателями). Наступил черед интенсификации интеллектуальных возможностей личности.

Решающий шаг в этом направлении сделала школа человеческих отношений, представители которой (Э. Мейо и М. Фоллетт) полагали, что желаемые для менеджеров цели могут быть достигнуты не только под воздействием материальных стимулов, но и сил, порожденных взаимодействием между коллегами в рамках трудового коллектива. Каждое предприятие, каждую фирму они рассматривали как определенную социальную систему.

Школа человеческих отношений не смогла ответить на все вопросы, которые ставила жизнь, поэтому вскоре появилось ее естественное продолжение в виде группы поведенческих концепций, сторонники которой (Д. Мак-Грегор, Ф. Герцберг, Р. Лайкерт) стремились помочь людям наиболее полно раскрыть свои внутренние возможности и тем самым дать дополнительный стимул повышению производительности труда.

С появлением ЭВМ (электронно-вычислительных машин), широким распространением кибернетики и математических методов возникли количественные теории управления, сторонники которых, основываясь на формализованных описаниях различных ситуаций, вели поиск внутриорганизационных взаимосвязей и с помощью моделирования пытались найти оптимальное решение стоящих перед организацией проблем.

Вклад основных школ в развитие управленческой мысли и краткая характеристика важнейших подходов к управлению представлены в таблице 2. Анализ таблицы показывает, что все теории управления появились и развивались в США, но одновременно этот процесс осуществлялся и в России.

Таблица 2 – Эволюция управления как науки

Школа научного управления	Годы	Основные направления и цели исследований	Основные направления и цели исследований	Вклады и развитие управления
Подход научного управления	1885-1920	Ф.У. Тейлор, Л. Гилбрет, Г. Гантт, С. Тамсон	Усовершенствование многих операций ручного труда, более эффективное их выполнение с помощью наблюдений, замеров, логики и анализа Признание управления как самостоятельной области научных исследований	Использование научного анализа для определения лучших способов выполнения задач Отбор работников, подходящих для выполнения задач, и организация их обучения Систематическое использование материального стимулирования для повышения производительности Отделение планирования и обдумывания от самой работы
Административный подход (классическая школа)	1920-1950	А. Файоль, Л. Урвик, Д. М. Мунди, Л. Гьюлик	Создание универсальных принципов управления, направленных на разработку рациональной системы управления организациями; построение структуры и управления работниками	Развитие принципов управления. Описание функций управления. Систематизированный подход к управлению всей организации. Выведение составляющих управления
Школа человеческих отношений	1930-1950	М. П. Фоллетт, Э. Мэйо, А. Маслоу	Признание менеджмента как «обеспечения выполнения работы с помощью других лиц»; положение о том, что, если руководство проявляет большую заботу о своих работниках, то и уровень удовлетворенности работников должен возрастать, что будет вести к увеличению производительности	Применение приемов управления межличностными отношениями для повышения степени удовлетворенности и производительности. Применение наук о человеческом поведении к управлению и формированию организации таким образом, чтобы каждый работник мог быть полностью использован в соответствии с его потенциалом
Поведенческие науки	1950-настоящее время	К. Арджирнс, Р. Лайкерт, Д.М. Грегор, Р. Блейк, Ф. Фидлер	Изучение аспектов социального взаимодействия, мотивации, характера власти и авторитета, организационной структуры, коммуникации в организациях,	Анализ различных факторов, определяющих эффективность организации: эффективность стилей руководства, связи удовлетворенности и производительности труда, мотивационных механизмов поведе-

Продолжение таблицы 2

			лидерства, изменение содержания работы и качества трудовой жизни	ния человека и др.
Наука управления или количественный подход	1950-по наст. время	Ф.У. Тейлор	Исследование операционных проблем организации с помощью методов научного исследования. Замена словесных рассуждений и описательного анализа моделями, символами и количественными значениями	Углубление понимания сложных управленческих проблем благодаря разработке и применению моделей. Развитие количественных методов в помощь руководителям принимающим решения в сложных ситуациях
Системный подход	1950-наст, время	Ч. Барнард, Р. Аккофф, С. Оптнер	Соединение достоинств рационалистического и поведенческого подходов. Руководители должны видеть перспективу для организации, ее связей с окружающей средой	Рассмотрение организации как системы совокупности взаимосвязанных элементов, которые ориентированы на достижение различных целей в условиях меняющейся внешней среды
Ситуационный подход	1960-наст, время	Т. Бернс, Г. Стапкер, Г. Лоурсс, Д. Лорш	Определение эффективных моделей управления; разработка типовых решений относительно способа построения системы управления для конкретных условий. Определение особенностей внешней среды, влияющих на эффективность организационной дифференциации и интеграции	Пригодность различных методов управления определяется ситуацией. Самый эффективный метод в конкретной ситуации – метод, который более всего соответствует данной ситуации. Разработка конкретных характеристик, описывающих ситуацию и организационную структуру
Теория «7-С»	1980-е гг.	Т. Питерс, Р. Уотермен	Выделение 7 взаимосвязанных компонентов организации, изменение которых должно быть согласовано, чтобы обеспечить эффективность организации	Стратегия, структура, система, персонал, стиль руководства, квалификация, принятые ценности – основные компоненты любой организации, используя которые она может эффективно функционировать и развиваться

В отличие от США, формирование управленческой мысли в России шло своим путем, но с учетом возможностей использования богатого зарубежного опыта. Интеграция экономики России с мировой экономикой обусловила сращивание и взаимообогащение отечественной теории управления с концепцией менеджмента развитых стран.

Замедленное развитие капитализма в России сказывалось на процессах управления, но определенные успехи в решении проблем научной организации труда в нашей стране имелись. Первые шаги в этой области и деле рационализации трудовых движений были сделаны задолго до Ф. Тейлора в разработках сотрудников Московского высшего технического училища в период 1860-1870-х гг.

С 1908 г. в России начала выходить книга переводов зарубежных изданий в области научного менеджмента – «Административно-техническая библиотека», у истоков которой стояли горный инженер Г. Левенстерн и преподаватель Артиллерийской академии А. Пайкин.

Прерванные первой мировой и гражданской войнами отечественные исследования в области управления производством и научной организации труда были возобновлены в начале 20-х годов XX в.

В развитии советской науки управления исследователи (Г.Л. Лзоев, В.П. Баранчеев, В.А. Устинов и др.) выделяют ряд периодов: 20-е, 30 – 50-е, 50 - 60-е, 60 - 70-е и 80 - 90-е годы XX в. Рассмотрим наиболее подробно основные концепции, важные с точки зрения нашего исследования.

В первый период (20-е гг. XX в.), когда еще допускалась определенная самостоятельность исследований и свобода творчества, среди ученых (Л.А. Богданов (Малиновский), Ф.Р. Дунаевский, О.А. Ерманский и др.), достаточно четко обозначились две основные группы концепций управления:

- организационно-техническая, которая включает ряд направлений:

а) концепция организационного управления указала, что все виды управления в природе, технике и обществе имеют общие черты;

б) концепция «физиологического оптимума», в рамках которой сформулированы предпосылки теории организации труда и рационализации управления как самостоятельного научного направления;

в) концепция узкой базы, суть которой состояла в том, что всю работу по научной организации труда и управлению необходимо начинать с отдельного человека, кем бы он ни был – руководителем или рядовым исполнителем;

г) «производственная трактовка» управленческих процессов, исходным моментом которой были общие черты в производстве и управлении, организации физического и умственного труда.

– социальная, состоящая из следующих направлений:

а) «теория организационной деятельности», в рамках которой было выделено три объекта научной организации труда: труд, производство и управление. Под научной организацией управления понималось изучение организационных приемов и определение наиболее рациональных методов выполнения управленческих действий, таких как формирование организационных структур, распределение обязанностей, планирование, учет, подбор и использование кадров, поддержание дисциплины;

б) «социально-трудовая концепция управления производством» четко разграничила управление вещами и людьми и сконцентрировалась на последнем, видя главную задачу в целесообразной организации людей как участников единой трудовой кооперации. Сформулированы требования к руководителям: умение целесообразно подбирать персонал штаба; четко распределять обязанности, намечать цели, координировать работу, осуществлять контроль;

в) теория «административной емкости», под которой понималась способность управляющих руководить определенным количеством лиц, не зависимо от их личных качеств.

Следующий этап (30-50-е гг. XX в.) не принес значительных исследований в теории управления. В эти годы, в основном, разрабатывались проблемы, связанные с организацией производственных процессов.

На рубеже 50-60-х годов в научных разработках по управлению организациями произошел качественный сдвиг, оказавший влияние на все последующие выводы и положения науки. Это было связано с использованием системного подхода к управлению предприятиями, активно взаимодействующими с внешней средой. Научные разработки, базирующиеся на количественном и системном подходах к менеджменту, углубили понимание сложных управленческих проблем путем их моделирования и позволили шире применять количественные методы при принятии решений в сложных ситуациях.

В 60-70-е годы получило распространение технико-кибернетическое направление в управленческой теории и практике. Сформировалась концепция хозяйственного механизма как единства социальной, экономической, организационной систем.

В 80-90-х гг. начался новый этап развития отечественной управленческой мысли, заключавшийся в разработке концепций системы управления экономикой в условиях перехода к рыночным отношениям. В центре внимания теоретиков и практиков оказались проблемы культуры организации и инновационного менеджмента.

Современный этап развития принципов управления (начало XXI в.) имеет, с точки зрения нашего исследования, особое значение, т.к. главное внимание обращается на человеческий или социальный аспект управления. Этика в бизнесе объявляется золотым правилом менеджмента, который направлен на человека, на то, чтобы делать людей способными к совместным действиям; неотделим от культуры, основан на честности и доверии к людям; способствует коммуникациям между людьми и определяет индивидуальный вклад каждого работающего в общий результат трудовой деятельности.

Организации (в том числе и образовательные организации) все чаще обращаются к методам стратегического планирования и управления, рассматривая внезапные и резкие изменения во внешней среде, в технологиях, в конкуренции и рынках как реальность современной жизни, требующей новых приемов менеджмента.

Эволюция теории и практики менеджмента в рассмотренных странах проявилась в многообразных направлениях. Сравнительный анализ специфики американских и российских особенностей в управлении, представленный в таблице 3, показывает, что российские методы управления полностью не сформированы, находятся в стадии развития, и поэтому имеют небольшой уклон в сторону США.

Таблица 3 – Сравнительный анализ американских и российских особенностей в управлении организациями

Объект сравнения	США	Россия
Характер решений	Индивидуальный	Коллективный
Преобладающие цели	Тактические	Оперативные
Разграничение обязанностей	Четкое	Не четкое
Специализация работника	Узкая	Широкая в области своей специальности
Ответственность	Индивидуальная	Индивидуальная
Приверженность работника	Профессии	Профессии и условиям труда
Оценка и продвижение	Быстрые	Медленные
Разделяемые ценности	Индивидуальные	Индивидуальные

Проведенный анализ переводной литературы по экономике и управлению, позволил убедиться в том, что США имеют богатейший опыт менеджмента. Американские менеджеры отличаются высокими деловыми качествами и имеют возможности организовывать управленческий процесс так, как считают

нужным, руководствуясь должностными инструкциями. Предельно кратко суть американской модели менеджмента можно выразить одним словом – индивидуализм, но на смену традиционному направлению в менеджменте, нашедшему свое отражение в американской модели, приходит новое (неформальное) направление, которое принято называть как обновленческое, эмпирическое, «информационное», связанное с управленческими процессами, происходящими в России.

Общество и производственная сфера всегда откладывают отпечаток на педагогические системы, процессы управления, происходящие в них. Сравнительный исторический анализ развития менеджмента свидетельствует о том, что его идеи связаны с управлением производством, но многие из них являются основой и для управления социальными системами, к которым относятся педагогические системы. Для нашего исследования актуально сближение и интеграция педагогики с отечественными и зарубежными науками об управлении, использование накопленного опыта производственного управления всеми социальными системами.

С учетом этих положений обратимся к анализу психолого-педагогической литературы и важнейшим этапам развития теории и практики управления в образовании.

Разработка научных подходов к управлению школой за рубежом началась в 20-х гг., а в России в 50-х гг. XX в. Поиск способов повышения эффективности управления с самого своего зарождения велся на основе достижений общей теории социального управления, а в нашей стране - на положениях педагогической теории. Развитие науки социального управления оказало большое влияние на теоретическое осмысление и поиск решений проблем управления образованием за рубежом.

Общие идеи управления социальными организациями, к числу которых относятся все образовательные организации, послужили основой для научной

разработки проблем управления в сфере образования. В 1913 г. Ф. Боббит, преподаватель администрирования образования в Чикагском университете, опубликовал статью «Некоторые общие принципы менеджмента, примененные к городским школьным системам», в которой описал свой опыт по применению идей научного управления к школьным системам. Ф. Сполдинг предложил использовать принципы научного управления в сфере образования. В последующие годы в Англии, Германии, Франции и Швеции получили развитие идеи «научного управления» в образовании.

Второй период развития теории управления образованием (30-50-е гг.) на Западе связан с внедрением идей теории «человеческих отношений», усилением интереса к человеческому фактору (У. Иох и Д. Купман).

В 1943 году Д. Купман издал книгу «Демократия в школьном управлении», в которой писал о необходимости сделать управление школой более эффективным, на основе заимствованных из производственной сферы организационных приемов, характеризующихся преобладанием стандартизации, дисциплины, централизации, единоначалия и контроля. Автор уделил внимание проблеме демократизации в управлении школой, участию учителей и учащихся в принятии управленческих решений.

В конце 50-х годов набирает силу третий период развития теории управления образованием, в котором приоритет отдан социальным наукам - психологии, философии, социологии и др. Опубликованы работы Л. Халпина «Теория управления в образовании», Э. Кемпбелла и Д. Липхема «Теория управления как руководство к действию», Р. Глеттера «Развитие менеджмента для педагогической профессии» и др.

По проблеме использования социологических теорий в управлении образованием в западной литературе существуют различные точки зрения:

— одна группа авторов (Р. Аккофф, У. Оучи, Т. Питере и др.) считает, что управление, в сущности, является одним и тем же во всех типах организаций: про-

мышленных, церковных, образовательных и др.;

– другая группа ученых (Б. Скиннер, Э. Толлен, К. Халл и др.) полагает, что в образовательных организациях имеется ряд специфических особенностей, которые делают их специальным случаем в общем многообразии других организаций:

- 1) трудности в определении целей и задач;
- 2) отсутствие единого формирующего источника идей;
- 3) трудности в оценке конечных результатов образования;
- 4) наличие специфических отношений между учителями и учениками

как первичными заказчиками.

Наряду с влиянием социальных наук на менеджмент в сфере образования популярным течением в 60-70-е гг. XX в. стала концепция управления по целям (П. Друкер), которая нашла широкое применение во внутришкольном управлении в Канаде, США, Англии. Основные идеи данной концепции: управление всегда должно быть ориентировано на результат; концентрация руководителя на выработке согласованных на разных уровнях организации целей; совместный с подчиненными поиск путей реализации целей.

В работе П. Монтелло и К. Уимберли «Системы менеджмента в образовании» рассмотрена сущность системного подхода в управлении и применении его в конкретных ситуациях управления образовательным процессом. Основным принципом системного подхода - взаимодействие и взаимозависимость всех компонентов организации сферы образования (Л. Де Калюве, Э. Маркса и М. Петри).

К 80-м годам XX в. интерес к исследованиям теории и практики управления вообще, и внутришкольного менеджмента в частности, значительно возрос; во многих странах прошли реформы образования, основные тенденции которых заключались в децентрализации управления образованием, усилении автономии образовательных организаций, идей демократизма и т.п.

В начале 90-х годов был опубликован ряд крупных теоретических работ, направленных на развитие самой теории управления образованием, а также на обобщение ее состояния: Т. Буш «Теория менеджмента в образовании», П. Сильвер «Управление образованием: теоретические аспекты практики и исследований», У. Раст «Руководство по менеджменту для учителей» и др.

Таким образом, до середины 80-х гг. XX в. исследования в области управления образованием в основном касались управления функционированием образовательных организаций. Только в 90-е гг. исследователи стали обращаться к методам стратегического планирования и управления развитием образования. В странах Европы появились книги А. Де Калюве и др. «Развитие школы: модели и изменения», Ф. Бонне и др. «Школа и менеджмент: стратегическое управление школьным учреждением» и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что управление образованием за рубежом – это область научного знания, которая эффективно развивается, активно ассимилирует общеуправленческие подходы и ведет разработку специальных моделей и методов для повышения эффективности управленческой деятельности в сфере образования.

С возникновением в России школы как социального института появилась необходимость решения задач, связанных с ее управлением. В отечественной педагогике эти идеи первоначально нашли свое отражение в работах выдающегося русского педагога К.Д. Ушинского, который выделил основные компоненты деятельности школы: административный, учебный и воспитательный. Он полагал, что руководитель школы одновременно должен быть администратором и педагогом; главный предмет его деятельности - содержание преподавания, выбор метода обучения, экзамены, выбор учеников, учительские конференции и личностный пример в использовании наиболее эффективных методов [57, с. 120].

Проблемы управления получили свое дальнейшее развитие в трудах Н.В. Бурнакова, А.Н. Корфа, Н.И. Пирогова и др.

Н.И. Пирогов выдвигает требования, которые должны предъявляться к руководителю учебного заведения: профессионализм, педагогическая компетентность, умение считаться с мнением учителей. Педагогический совет он считает важнейшим органом управления школой.

В первые годы советской власти в сфере управления образованием были активные попытки демократизации сферы управления учебными заведениями, но они носили ярко выраженный классовый характер и не вызывали одобрения в учительской среде. В 20-е гг. XX в. встала проблема подготовки и повышения квалификации руководящих кадров для народного образования. Результаты исследований (А.П. Волковский, П.М. Парибоков и др.) 1923 г. по подготовке руководителей школ были весьма низкими: только 13,5% директоров средних и неполных средних школ имели высшее образование, 70,4% – среднее, 11,5% – незаконченное среднее, а 4,2% – начальное.

В начале 30-х гг. XX в. начались исследования по систематизации, анализу и осмыслению опыта управления школой. В это время изданы первые учебники по школоведению М.О. Веселова, И. Иорданского, Д.С. Логиновой. Эти годы трудно назвать прогрессивными в области развития образования:

набирает силу административно-бюрократический стиль управления, подавление любого инакомыслия и творчества. Управление в бывшем СССР с 30-х по 90-е гг. строилось на ленинских принципах управления, тождественных принципам классической теории начала XX в. (Ф. Тейлор, Л. Файоль и др.).

В начале 50-х гг. XX в. появляется ряд публикаций, в которых рассматривается широкий круг вопросов, связанных с управлением деятельностью школы и учебно-воспитательным процессом (А.Н. Волковский и М.П. Малышев и др.). Под редакцией этих авторов выходит в свет книга «Школоведение», в которой: определено понятие «школоведение», включающее вопросы школь-

ной системы, управления школьным делом, инспектирование школ, организации школьного бюджета и т.д.; впервые встречается термин «управление школой»; делаются попытки определить функции руководителя школы. Е.И. Перовский определяет основные функции директора школы: организация учебно-воспитательной работы; педагогический и методический инструктаж работников школы; контроль за работой учителей и других сотрудников; а реализация вышеперечисленных функций составляет руководство школой.

Выдающийся советский педагог В.А. Сухомлинский в своей книге «Разговор с молодым директором школы» отстаивает необходимость демократизации внутришкольного управления, уважение личности учителей и учащихся, подчеркивает значимость профессионального и компетентного руководства школой.

Под влиянием успехов западного менеджмента в образовании в начале 80-х годов стала очевидной необходимость профессиональной подготовки управленческих кадров, намечается дальнейшая активизация исследований по проблемам управления школой. Это в значительной степени связано с проникновением идей, теорий социального управления в сферу образования.

Функции управления становятся полноправным понятием в школьном менеджменте. Начинается переход от традиционного школоведения к разработке научных основ внутришкольного управления, к теоретическому осмыслению процессов и явлений (Ю.А. Конаржевский, М.И. Кондаков и др.).

Анализ работ, посвященных проблемам управления в образовании, показывает, что в основном они связаны с управлением образовательными учреждениями (школами). Для нашего исследования, в котором рассматривается педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования, важно про-

анализировать различные подходы к трактовкам понятий «управление» и «менеджмент».

Понятие «управление» является основным в теории управления и науке о процессах управления в педагогических системах. Идея оптимизации, упорядочения процессов и состояний в сложных динамических системах легла в основу формирования и определения понятия «управление» в том широком смысле слова, в котором оно наиболее часто используется в кибернетике как общей теории управления машинами, живыми организмами и обществом.

В таблице 4 представлены различные подходы к определению «управление», которые в настоящее время являются наиболее актуальными в теории, обществе, производстве и педагогической науке.

Таблица 4 – Определение понятия «управление» в научной литературе

№	Автор, источник	Содержание
<i>«Управление» в словарях, энциклопедиях (общее определение)</i>		
1	Большая Советская энциклопедия	Управление – элемент, функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности
2	В. Даль. Толковый словарь живого великого русского языка	Управлять – править, давая ход, направление; распоряжаться, быть хозяином, распорядителем чего-либо
3	СИ. Ожегов Толковый словарь русского языка	Управлять: 1. Направлять ход, движение чего-либо. 2.Руководить, направлять деятельность или действия кого-либо Управляемый – тот, кем управляют Управляющий – тот, кто управляет
4	Философская энциклопедия	Функция организованных систем различной природы: а) сохранение определенной структуры; б) поддержка установленного режима деятельности; в) реализация явно или латентно заданной программы всей деятельности (достижение цели)
<i>«Управление» в педагогических исследованиях</i>		
5	Ю.К. Бабанский	Организованная планомерная деятельность, направленная на упорядочение, совершенствование и развитие
6	Ю.В. Васильев	Категория, обозначающая процесс перевода объекта из одного состояния в другое
7	А.М. Воронин, В.Д. Симоненко	Управление – это такое взаимодействие управляющего и управляемого объектов, при котором первый отслеживает

Продолжение таблицы 4

		функционирование второго относительно достижения заранее поставленных диагностических целей
8	Ю.А. Конаржевский	Управление – функция, вид деятельности по руководству людьми
9	В.С. Лазарев	Управление образовательными системами – это особая деятельность, в которой ее субъекты посредством планирования, организации, руководства, контроля обеспечивают организованность совместной деятельности учащихся, педагогов, обслуживающего персонала и направлены на достижение образовательных целей
10	Т.Ф. Лошакова	Педагогическое управление – тип управленческой деятельности, характеризуемый совокупностью особых организационных форм и технологий, основанных на принципах глобальной коммуникации и приводящих к успеху и достижению целей, как каждого члена учебного заведения, так и всей организации и общества в целом

На основе анализа различных определений мы пришли к выводу, что в науке понятие «управление» трактуется с четырех главных позиций:

– как деятельность (В.С. Лазарев, М.М. Поташник и др.). Это определение важно с точки зрения ориентированности на получение предметного результата, но в нем не акцентируется внимание на изменение в ходе деятельности субъектного опыта участников образовательного процесса;

– как процесс (Ю.В. Васильев и др.), который характеризуется направленностью, т.е. целесообразностью данного типа организации для поддержания нормального функционирования и развития педагогического процесса, его соответствия или несоответствия условиям и поставленным задачам, возможностям приспособления к изменяющейся обстановке;

– как «воздействие» одной системы на другую, одного человека на другого (В.И. Кноринг, В.П. Симонов и др.); целенаправленное воздействие субъекта на объект и изменение последнего в результате воздействия на другой объект, также приводящий к изменению последнего;

– как взаимодействие субъектов (А.М. Воронин, В.Д. Симоненко и др.). Под взаимодействием в философии понимается целостная, внутренне дифференцированная, саморазвивающаяся система; сложный многообразный про-

цесс, в котором изменение сторон происходит не просто взаимосвязанно, а взаимобусловленно. Его суть состоит в неразрывности прямого и обратного воздействия, органического сочетания изменений воздействующих друг на друга субъектов. Такое понимание управления наиболее важно для нашего исследования, оно предполагает взаимное изменение управляющих и управляемых, убеждает в необходимости изменения взаимосостояний.

Проведя анализ вышеизложенного, выделим несколько понятий, важных для науки управления: деятельность, целенаправленность, процесс, направленность на человеческий фактор, система. Это позволяет нам дать следующую трактовку понятию «управление» – деятельность всех субъектов процесса, направленная на достижение поставленных целей каждого члена коллектива и общества в целом, используя формы и методы, способствующие функционированию и развитию образовательного процесса как педагогической системы.

Педагогическое управление отличается от социального своими объектами, характером процессов и закономерностей, определяемых педагогическими науками. Оно имеет место во всех случаях, когда осуществляется управление в системе «человек – человек». Но, как известно, чистого управления человеком не существует и управление всегда связано с решением каких-либо конкретных задач, поэтому можно предположить вслед за Ю.В. Васильевым, что педагогическое управление или доминирует, как в образовательных учреждениях, или присутствует в других видах управления, например, в экономическом [35, с. 107].

Наряду с термином «управление» употребляется понятие «менеджмент». Английское слово «менеджмент» происходит от латинского слова «манус» – рука (искусство управления лошадьми), первоначально относилось к сфере управления животными, позже оно перенеслось в сферу человеческой деятельности, вследствие чего можно говорить о междисциплинарном характере этой дефиниции, семантика которой достаточно сложна. Менеджмент вклю-

чает в себя учение о принципах организации предприятия (юридическая часть), о стратегии его развития (идеологическая часть), о подборе персонала (социологическая часть) и способах оптимизации его работы (психологическая часть). Таким образом, оказывается, что управление и менеджмент – это практически игра в дефиниции. Поэтому в переводной литературе менеджмент и управление встречаются как слова-синонимы.

Чтобы дать определение педагогическому менеджменту, рассмотрим сначала, что же такое менеджмент. В настоящее время существует более 200 определений понятия «менеджмент», наиболее общие и распространенные из которых приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Определение понятия «менеджмент» в научной литературе

№ п/п	Автор, источник	Содержание
1.	В.Р. Веснин	1. хозяйственное управление организацией, действующей в условиях рынка, связанное с необходимостью поиска путей ее развития и принятия оперативных решений; 2. управление некоторой самостоятельно сферой хозяйственной деятельности; 3. группа лиц, осуществляющих в рамках организации управленческие функции; 4. учебная дисциплина; 5. совокупность научных знаний и практического опыта в области управления, имеющих междисциплинарный характер
2.	П. Друкер	Специфический вид управленческой деятельности, вращающийся вокруг человека, с целью сделать людей способными к совместному действию, придать их усилиям эффективность и сгладить присущие им слабости.
3.	Л.К. Казанцев, В.И. Подлесых, Л.С. Серова	1. вид деятельности человека, направленный на достижение определенной цели; 2. процесс, с помощью которого профессионально подготовленные специалисты формируют организации и управляют ими путем постановки целей и разработки способов их достижения; 3. иерархическая организационная структура, в рамках которой реализуются функции управления; 4. категория людей, занятых управлением; 5. Самостоятельная область знаний, наука, имеющая свой предмет, свои специфические проблемы и способы их решения.
4.	Ю.Л. Конаржевский	Совокупность знаний, необходимых сегодня не только управленцу, но и любому специалисту
5.	Международный справочник по менеджменту	Эффективное использование и координация таких ресурсов, как капитал (производительный, информационный, финансовый и человеческий) для достижения целей с максимальной эффективностью

Анализ таблицы показывает, что в данных определениях отсутствует личность человека, как субъекта управленческого процесса (кем управляют, и кто управляет), но выявляется ряд сторон, которые должны быть отражены в определении педагогического менеджмента: общение с людьми; особые управленческие умения; культура управления; использование человеческих и информационных ресурсов.

Нам наиболее близко определение «менеджмента», приводимое Л.Ф. Никулиным, Ф.М. Русиновым и Л.В. Фаткиной [31, с. 45–46], в котором менеджмент связан с выбором из множества возможных вариантов действий наиболее эффективного, т.е. направлен на оптимизацию результатов практической деятельности. По мнению этих ученых, «современный менеджмент есть практическая деятельность, связанная с: анализом и диагностированием ситуации (процессов), определением главных задач, основных противоречий и доминирующих тенденций; выдвижением управленческих целей и средств их решений; определением факторов, влияющих на принятие решений; разработкой альтернативных вариантов действий; оценкой каждой альтернативы, определением наиболее соответствующих требованиям действий; разработкой конкретного курса (программы действий), который будет эффективен с точки зрения перевода данной управленческой ситуации в более благоприятную».

В 90-е гг. XX в. передовая управленческая практика оказала опережающее влияние на педагогическую науку и обусловила рождение понятия «педагогический менеджмент», основные определения которого представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Определение понятия «педагогический менеджмент» в научных исследованиях

№ п/п	Автор	Содержание
1.	И.И. Антонова	Система управления образовательной организацией, охватывающая весь процесс педагогической деятельности образовательных организаций: постановку целей обучения и воспитания исходя из социально-экономических потребностей общества; определение содержания и объема знаний, умений и навыков, необходимых для эффективной профессиональной деятельности выпускников профессиональных образовательных организаций; организацию и оптимизацию учебно-воспитательного процесса; обеспечение эффективного функционирования образовательной организации как самостоятельной организации
2.	В.П. Бесиалько, К.Я. Вазиин, Ю.Н.Петров	Теория управления в образовательной организации
3.	Л.В. Горюнова	Управленческая деятельность, осуществляемая в классе и направленная на достижение целей развития личности обучаемого, готового к жизни в новых социально-экономических условиях. Знания и умения педагогического менеджмента учителя направлены на помощь ученику в регулировании своего поведения, осуществлении самодисциплины, сдерживании своих желаний, подчинении общественным порядкам, осознании своей ответственности за поступки, адекватном восприятии требований, норм, запретов и разрешений, предъявляемых учащимся в процессе их жизнедеятельности, принятии правильного решения и выбора линии поведения, проявлении сопереживания и сочувствия к людям
4.	В.И. Симонов	Процессная, деятельностная, динамическая система, которая находится в постоянном развитии и саморазвитии, она не только управляется, но и самоуправляется, самосовершенствуется и саморазвивается под воздействием и при участии менеджера-преподавателя в первую очередь. Комплекс принципов, методов, организационных форм и технологических приемов управления педагогическими системами, направленный на повышение эффективности их функционирования и развития
5.	Т.Н. Шамова	Процесс постановки и достижения целей посредством мобилизации труда людей, их интеллекта, а также финансовых и технических ресурсов; специальный вид управленческой деятельности, вращающейся вокруг человека. Ориентация на конечную цель; человеко-центрический подход к управлению
6.	В.С. Шаповалова	Совокупность технологий и методик эффективного управления образовательным процессом

Появление книги В.П. Беспалько, К.Я. Вазиной, Ю.Н. Петрова «Педагогический менеджмент» [33] окончательно узаконило педагогический менеджмент как теорию управления в образовательной организации. Ученые делают

вывод – только умелое управление на двух уровнях: руководителя образовательной организации и педагога, реально обеспечат развитие человека. Они уверены, что эффективное управление образовательной организацией возможно только тогда, когда оно построено на следующих принципах: признание непрерывного развития коллектива как основной цели управления; признание неповторимости, уникальности личности и ее прав на свободу, творчество; гибкое сочетание централизации и децентрализации в зависимости от конкретной проблемной ситуации, направленность управления «снизу вверх»; достижение согласия в коллективной деятельности, нравственное поощрение инициативы [33, с. 25].

Как отмечают ряд авторов (И.И. Антонова, С.В. Фролова, Л.Л. Шипилина и др.), «педагогический менеджмент (теория, методика и технология эффективного управления образовательным процессом) имеет свою специфику и присущие только ему закономерности, которые выражаются в своеобразии предмета, продукта, орудия и результата труда менеджера [8, с. 213].

Наиболее важным для нашего исследования представляется определение педагогического менеджмента В.П. Симонова [139], в котором особое место отводится «менеджеру-преподавателю», интегрирующему функции педагогической и управленческой деятельности.

На основе анализа психолого-педагогической литературы, мы отмечаем, что в отечественной литературе процесс управления был изучен на всех ступенях образования и в разных разделах науки педагогики. Большая часть исследований была посвящена руководству образовательными учреждениями (школами); проблемам подготовки будущих педагогов в организациях высшего профессионального образования. При этом недостаточно внимания уделялось: преподавателям и требованиям к организации их собственной профессиональной деятельности с позиций менеджмента; студентам как субъектам своей собственной деятельности по овладению профессиональными знаниями, умениями

и навыками; возможностям педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования. Главная задача преподавателей в организациях среднего профессионального образования – помочь студентам овладеть профессиональными знаниями, умениями и навыками. Менеджмент в широком смысле этого понятия мы рассматриваем как умение руководителя добиваться поставленных целей, используя труд, интеллект и мотивы поведения других людей; науку и искусство управления людьми и педагогическими процессами.

Важным для нашего исследования, является уточнение содержания понятия «педагогический менеджмент» для организаций среднего профессионального образования. Педагогический менеджмент в организациях среднего профессионального образования – это динамическая система соуправления процессом профессиональной подготовки, направленная на овладение студентами знаниями, умениями и навыками при взаимодействии с педагогом-менеджером, обеспечивающая выполнение социального заказа общества в подготовке специалистов со средним профессиональным образованием.

Таким образом, в процессе возникновения и развития управленческой науки происходит использование концепций и методов, взаимодополнение и взаимообогащение различных научных дисциплин. Естественным и закономерным является привнесение принципиальных положений современного менеджмента в методологические основы педагогики. Гармоничным объединением данных наук и является рассмотренное понятие педагогический менеджмент.

В следующем параграфе исследования будут рассмотрены особенности организации педагогического менеджмента в условиях образовательных организациях среднего профессионального образования.

## **1.2. Организация педагогического менеджмента в условиях образовательных организациях среднего профессионального образования**

Решение задач оптимизации образовательного процесса посредством педагогического менеджмента требует разработки соответствующей теории и методологии исследования проблемы. Наиболее общим и конструктивным в данном случае является системный подход, который возник как реакция на длительное господство аналитических способов исследования, явно недостаточных, когда необходимо в изучаемом объекте соотнести между собой его части, или части и целое; установить взаимосвязь между внешне несопоставимыми фактами, накапливаемыми в рамках даже одной научной области; когда возникает необходимость поиска аналогии и сходства в явлениях различной природы.

Системный подход – это общенаучный метод анализа всех факторов, влияющих на изучаемое педагогическое явление, которые необходимо учитывать при принятии того или иного решения. В настоящее время системный подход рассматривается с трех основных точек зрения:

- как универсальный принцип на уровне мировоззрения;
- как единый для многих наук принцип, или методология познания;
- как технология исследования.

Системный подход в различных областях знаний пока еще не имеет четко сформулированных общих принципов. Это обнаруживается, прежде всего, в многозначности определений понятия «система», многообразии классификаций системных объектов. Исследователи (В.Г. Афанасьев, Ю.И. Молотков и др.) указывают на возможность выделения инвариантного признака в существующих определениях понятия «система», которым является идея взаимодействия множества частей, элементов и интеграция их в целое.

На наш взгляд, все многочисленные подходы к определению понятия «система» можно объединить в две группы:

1. В качестве существенного признака всякой системы указывается целостность.

2. Система рассматривается как множество элементов вместе с отношениями между ними.

В педагогике вторая группа определений представлена работами Н.В. Кузьминой, для которой педагогическая система есть «множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей» [89, с. 43]. В состав педагогической системы она включает следующие структурные компоненты:

– образовательные цели, во имя которых она создается (к каким видам деятельности, за какой период и кого она должна подготовить);

– учебная информация, ради усвоения которой она создается;

– средства педагогической коммуникации (средства, формы и методы реализации искомой цели);

– учащиеся (уровень их предшествующей подготовки, пол, возраст, контингент, ролевые функции в обществе и производстве, которыми они должны овладеть за время пребывания в педагогической системе);

– педагоги (носители цели педагогической системы, учебной информации, средства педагогической коммуникации, знаний психологии учащихся), призванные за все время пребывания учащихся (цикл обучения, воспитания) реализовать цели педагогической системы [9, с. 51].

По мнению Ю.А. Конаржевского, педагогические системы можно охарактеризовать следующими признаками:

– совокупность элементов – в любой сложности всегда можно отыскать естественное, элементарно несложное, составляющее первооснову;

– целостная система состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Способ, при помощи которого эти элементы упорядочены и связаны между собой, характер их связи называют структурой;

– наличие у системы определенного уровня целостности. Связь двух элементов дает новое интегративное качество, такая связь больше, чем простая сумма этих элементов, она отражает общие свойства данного множества;

– иерархичность – характеризуется вертикальным соподчинением подсистем и элементов внутри системы;

– наличие у объекта или процесса субординационных связей между элементами, подчиненность и соподчиненность элементов, указывающая на особое место каждого из них в системе;

– обязательное взаимодействие системы с внешней средой;

– целеустремленность [8, с. 47].

В нашем исследовании системный подход важен для анализа педагогического менеджмента, который является средством оптимизации образовательного процесса, состоящего из множества взаимосвязанных элементов и имеющего свои особенности.

Педагогическая система – это объединение компонентов (частей), которое остается устойчивым при изменениях. Если изменения (нововведения) превышают некий допустимый предел, система разрушается, на ее месте возникает новая система с другими свойствами.

Особенно важно для нас мнение В.П. Беспалько, который определяет педагогическую систему как очень устойчивое и прочное объединение взаимосвязанных элементов, включающее: цели воспитания и обучения; учащихся, их личностные особенности; преподавателей или автоматизирующие педагогическую деятельность технические средства обучения; содержание воспитания и обучения; организационные формы педагогической деятельности; дидактиче-

ские процессы как способы реализации целей и педагогического процесса в целом (обучения, воспитания и развития) [24, с. 23].

Данная структура является инвариантной и наполняется тем или иным содержанием в зависимости от специальной системы, в которой функционирует педагогическая система. Каждый из компонентов этой системы может быть разложен на элементы с любой степенью детализации. Кроме того, компонентами педагогической системы также являются результаты, управление образовательным процессом, технологии. Цели соотносятся с результатами, образуя замкнутый цикл. Полнота совпадения цели с результатами служит надежным критерием эффективности педагогического процесса. Управление, объединяющее все компоненты педагогической системы, является относительно самостоятельным компонентом, поскольку имеет свои цели и структуру [там же, с. 42].

Для нашего исследования основными компонентами педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса являются:

1. Объект деятельности педагога (объект и субъект обучения) – развивающаяся личность, коллектив студентов, которым кроме сложности, системности, саморегуляции присуще и такое качество, как саморазвитие, чем и обуславливается вариативность, изменчивость, неповторяемость педагогических процессов. Студент развивается не в прямой пропорциональной зависимости от педагогического воздействия на него, а по законам, свойственным его психике, – особенностям восприятия, понимания, мышления, становления воли и характера.

2. Профессиональная компетентность-это не только знания педагога, его опыт, личное воздействие на студента, но и виды деятельности, на которые он должен уметь переключить студентов, способы сотрудничества с ними, методика педагогического влияния.

3. Результат педагогического труда – выпускник с необходимым оптимумом профессиональных знаний, умений и навыков, подготовленный к современным социально-экономическим условиям.

В педагогическом процессе воедино слиты процессы формирования, развития, воспитания и обучения вместе со всеми условиями, формами и методами их протекания.

Помимо четкого выделения составных компонентов и элементов, система педагогического менеджмента позволяет анализировать многочисленные связи и отношения между компонентами. Особое значение имеют информационные, организационно-деятельностные, коммуникативные связи, проявляющиеся в процессе педагогического взаимодействия. Важное место занимают связи управления, соуправления и самоуправления (регуляции и саморегуляции).

Как отмечает Ю.К. Бабанский, при управлении совершенно необходима обратная связь, благодаря которой мы можем судить о результативности управленческих действий. Обратная связь – основа качественного управления образовательным процессом, ее развитию и укреплению каждый педагог обязан придавать приоритетное значение. Опираясь на нее, удастся найти рациональное соотношение педагогического управления и самоуправления своей деятельностью со стороны обучаемых. Получение информации от обучаемого позволяет педагогу принимать решения, делать соответствующие выводы о результативности его действий, вносить изменения в свою планирующую и корректирующую деятельность. К методам, которые выполняют функцию обратной связи, относят: контроль, самоконтроль, самооценку (устный контроль, письменные работы, зачеты, экзамены, выполнение творческих, курсовых и дипломных работ и др.) [15, с. 80].

Все признаки, выявленные, проанализированные учеными (Б.С. Гершунский, Т.А. Ильина, Г.Н. Сериков и др.) и подтвержденные ре-

зультатами нашего исследования, характерные для педагогических систем, важны, в полной мере, и для педагогического менеджмента.

Педагогический менеджмент имеет место в тех системах, которые характеризуются большой сложностью и динамичностью. Постоянные изменения, переходы из одного состояния в другое под влиянием внешних и внутренних воздействий и причин, присущие педагогическим системам, могут иметь обратимый и необратимый характер, вести их к сохранению и развитию или к разрушению. И для того чтобы снять возмущающие и деструктивные влияния различных стихийных факторов, возникает необходимость сохранить определенные качества, структурные и функциональные характеристики системы в заданных пределах и условиях, обеспечить оптимальный (наилучший) уровень ее функционирования и развития. Задачи упорядочения и оптимизации образовательного процесса в сложных динамических педагогических системах призван решать педагогический менеджмент.

Для нашего исследования важно мнение Е.И. Машбица, который считает, что подход к обучению как к процессу управления должен представлять стержневую линию анализа педагогических систем [13, с. 201].

Обучение – это целесообразный процесс организации педагогом специальных видов деятельности, направленных на усвоение (освоение) студентами определенных Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования знаний, умений и навыков, соответствующего опыта деятельности и отношений, формирующихся в процессе взаимообусловленной, совместной (совместно-раздельной) учебно-познавательной деятельности.

Образовательный процесс как единство деятельности педагога и студента включает ряд существенных противоречий. Если в деятельности педагога основным содержанием является передача усвоенного материала и управление деятельностью студента, то содержанием деятельности студента является вос-

приятие, осмысление, усвоение и применение учебного материала. Это определяет различие между используемыми педагогом и студентами методами.

В любом отношении стороны не только существуют одна наряду с другой, но и всегда противопоставляются друг другу (единство противоположностей). Таким образом, снимается основной аргумент противников субъект-субъектной парадигмы. Полного равенства, действительно, быть не может. Однако речь идет о взаимодействии двух социальных субъектов, а типы такого взаимодействия разнообразны: содействие, противоборство, сотрудничество, бездействие и т.д. Субстанцией любого взаимодействия (отношения) является деятельность.

Деятельность педагога – это источник знаний для обучаемых. Она складывается из нескольких аспектов: общеметодического – способности ставить задачи своей деятельности, разрабатывать программы их достижения, учитывая взаимосвязь всех факторов; конкретно-методологического – способности переноса общеметодических навыков на конкретную отрасль науки; теоретического – владение основными инвариантными знаниями в области науки; практического – выработки навыков работы в современных условиях; социального – воспитанность, нравственное поведение, умение быть субъектом общественной деятельности.

По мнению И.Ф. Харламова, активное вовлечение обучаемых в педагогический процесс является основой организационно-управленческой деятельности педагога [12, с. 83], которая состоит из умения педагога привлекать студентов к разработке планов их деятельности, правил, требований, советов с ними, ставить воспитательно-развивающие задачи и осуществлять контроль.

Организационно-управленческую деятельность педагога рассматривают с разных сторон: как управление и поведением, и дисциплиной, и образовательно-воспитательным процессом в целом, и познавательной деятельностью сту-

дентов, поэтому она должна быть построена с учетом следующих требований:

- в центре управления стоит личность студента, его внутренний психологический, духовный мир, индивидуальные особенности и потребности;
- управление осуществляется с учетом обратной связи;
- управление не допускает подавления студента как личности, а помогает ему в саморазвитии;
- управление предоставляет необходимое пространство свободы для принятия самостоятельных решений и выбора поведения.

Психологическая структура деятельности студента включает ряд параметров. Успешное учение студентов возможно при овладении определенными знаниями, умениями и навыками, важнейшими из которых являются: конспектирование, запись лекций, заучивание, построение доказательств с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, распределение и концентрация внимания, развитие речи.

Структура деятельности педагога и студентов в процессе реализации задач обучения представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Структура деятельности педагога и студентов

Деятельность педагога	Деятельность студентов
1. Постановка задач деятельности.	1. Принятие задач деятельности и стремление их активно реализовать.
2. Стимулирование деятельности.	2. Осознание мотивов деятельности.
3. Осуществление педагогических влияний и организация деятельности студентов в соответствии с избранным содержанием, методами и формами организации обучения, стремление выделять главное.	3. Активное осуществление деятельности, стремление находить наиболее рациональные варианты выполнения учебных заданий, выделить главное, существенное, добиваться максимально возможных результатов.
4. Контроль за ходом образовательного процесса.	4. Самоконтроль за ходом процесса обучения.
5. Оперативное внесение корректив в избранный план действий при обнаружении его неоптимальности в той или другой мере (по результативности или затратам времени).	5. Саморегулирование и корректировка своих действий (по инициативе педагога или своей собственной) с целью наиболее успешного, с учетом своих возможностей, решения поставленных задач.
6. Результат деятельности – степень обученности студента, готового к жизни в современных условиях рыночных отношений.	6. Овладение и осмысление определенной системы профессиональных знаний, умений и навыков, готовность к самообразованию.

Цели и мотивы деятельности человека порождаются и определяются объективным миром, зависят от общественных условий жизни и уровня индивидуального развития человека; в деятельности усваиваются не частные практические понятия и действия, а именно научные знания и общие способы действий, которые даются студентам или отыскиваются ими самостоятельно для решения конкретных задач. Деятельность студентов в организациях среднего профессионального образования обусловлена требованиями общества к специалисту в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования [49].

Категория «взаимодействие» является одной из базисных философских, онтологических категорий и в новой парадигме образования выступает как показатель эффективности взаимной деятельности и определяет педагогическую ситуацию согласованного «субъект-субъектного» общения, эффективность ко-

того характеризуется мерой субъектности студента (сравнительная величина сформированности субъектных качеств личности) и согласованности смыслов деятельности.

Взаимодействие субъектов обучения в системе педагогического менеджмента будет оптимальным, если студент станет субъектом процесса обучения, а педагог организатором-менеджером самоменеджмента студентов, оказывающим необходимую помощь путем постановки общих целей обучения, подачи необходимой информации, разработки методических пособий с профессиональной составляющей, контроля, организации использования студентами средств самоконтроля [16, с. 98].

Так как человек – саморазвивающаяся система, то управление является одновременно и самоуправлением. Поэтому целый ряд исследований 90-х гг. (Е.И. Еремина, И.В. Алехина, В.Д. Симоненко) был посвящен такому вопросу как самоменеджмент [3, с. 112].

Ученые оценивают самоменеджмент как управляющую систему, которая направлена личностью на себя. Элементами самоменеджмента выступают: самовоспитание (мотивация, регуляция, качества личности), самообразование (профессиональные знания, умения, навыки), самоконтроль (постановка задачи, выбор критерия деятельности, оценка результатов), самоорганизация (общеинтеллектуальные знания, умения, навыки).

Для становления вышеперечисленных элементов самоменеджмента необходимо обеспечить переход студентов к самостоятельной, творческой работе. Поэтому педагог должен не только иметь некоторый собственный опыт реализации функций педагогического менеджмента, но и знать особенности, способы, пути его реализации, а также уметь использовать все имеющиеся возможности для развития процесса перехода управления в самоуправление.

Позиция студента в качестве субъекта деятельности, а именно, – субъекта управления и самоуправления, является решающим фактором развития и саморазвития его личности.

Зафиксированный педагогом факт, свидетельствующий об изменении уровня профессиональной подготовки, качества знаний студента требует принятия ответной, педагогически целесообразной, реакции, развивающей или корректирующей степень компетентности студента. Взаимная причинная обусловленность, построенная на рефлексивной основе, составляет сущность, механизм педагогической деятельности. Взаимная причинная обусловленность существует всегда, когда две переменные связаны друг с другом двумя причинными преобразованиями – одним в каждом направлении. Такое двойное отношение получило название «петли» обратной связи или петли Д. Хейса [13, с. 58]. В качестве переменных выступают находящиеся в причинно-рефлексивной взаимосвязи взаимодействующие структуры личности субъектов образовательной деятельности.

Далее рассмотрим задачи, решаемые педагогом при переходе к обучению в системе педагогического менеджмента (табл. 8).

Таблица 8 – Задачи, решаемые педагогом при переходе к обучению в системе педагогического менеджмента

Предмет деятельности	Тип деятельности	
	Традиционное обучение	Образовательный процесс в системе педагогического менеджмента
Цель профессиональной подготовки	Усвоение стандартной системы знаний на основе Государственного образовательного стандарта СПО	Формирование более гибкой и глубокой системы теоретических знаний и практических навыков на базе взаимодействия субъектного и присвоенного опыта
Содержание учебных дисциплин	Определяется педагогом исходя из социального заказа, личностных и профессиональных установок	Определяется как продукт интеграции принципов теоретической необходимости, практической значимости и жизнесообразности с учетом постоянных изменений экономической обстановки
Характер общения	Субъект - объектный	Субъект - объект - субъектный
Позиция педагога	Транслятор ведущих социально-экономических норм и ценностей, руководитель образовательного процесса	Менеджер-консультант, старший друг, советчик, неофициальный человек
Позиция студента	Объект внешнего воздействия со стороны преподавателя	Субъект взаимодействия с преподавателем
Деятельность преподавателя	Иллюстративно-объяснительная	Организация профессионально-творческого учебного процесса, предоставление студентам консультаций
Деятельность студента	Репродуктивная, тренировочная	Мотивированная, поисковая, познавательная
Результат обучения	Выпускник с минимумом знаний, умений, навыков, ориентированных на профессиональную деятельность; достижение точного результата, установленного стандартом	Выпускник, способный к гибкому аналитическому мышлению и практическому применению полученного оптимума знаний, умений и навыков; ответственный за решение экономических проблем; полученная база для развития профессионального творчества

Анализ таблицы показывает, что двухстороннее субъект-субъектное обучение в системе педагогического менеджмента в полной мере соответствует происходящим изменениям в сфере образования, способствует переводу студентов из созерцательной и исполнительской позиции в позицию активного

субъекта деятельности, является основой для получения оптимальных результатов образовательного процесса.

Мы согласны с мнением ученых (М.М. Поташником, М.А. Моисеевым и др.), которые сравнив содержание профессиональной деятельности педагога и менеджера, менеджер и педагог – это организаторы деятельности людей. Безусловно, цели и задачи педагога отличаются от целей и задач профессионального управляющего; основные функции и профессиональные умения во многом совпадают; определяя менеджмент, как творчество, а самоменеджмент как самоподготовку к творчеству, ученые попытались некоторые положения менеджмента адаптировать и применять в работе с педагогами и студентами, считая, что потенциальные ограничения в деятельности педагога должны быть выявлены, а работа над ними поможет преодолеть многие трудности, с которыми встречается педагог [13, с. 105].

Представления Н.В. Кузьминой о функциональном составе педагогической деятельности связаны с проблемами управления в области обучения и воспитания. Функциональное сходство процессов управления и обучения подтверждает ее мнение о том, что в деле воспитания и обучения основными функциями педагога являются его функции как руководителя и организатора, а предмет педагогики как науки о воспитании и обучении она видит в поиске закономерностей «управления педагогическими системами». Н.В. Кузьмина выделяет пять основных функциональных компонентов, которые, отражаясь в структуре деятельности преподавателя, руководителя учебного подразделения, становятся основой управления учебной работой обучающихся и формирования их личности:

- гностический – получение информации обо всех аспектах функционирования педагогической системы;
- проектировочный – формулирование и переформулирование педагогических целей и задач, обновление старых и создание новых программ обуче-

ния и воспитания;

- конструктивный – процесс моделирования, построения плана предстоящего учебного занятия и подготовку к нему;

- организаторский – реальная исполнительская деятельность педагога по воплощению намеченного плана или программы обучения и воспитания;

- коммуникативный – процедуры, обеспечивающие взаимоотношения и связи между различными участниками образовательного процесса [9, с. 57].

П.К. Лнохин, С. Янг и др., считают, что управление любыми педагогическими системами и их подсистемами любого уровня осуществляется в рамках единой функциональной архитектоники, которая должна обеспечить оптимальное управление педагогическими системами [6, с. 92].

Социальный психологический анализ функционального состава управленческой деятельности был проведен также И.И. Антоновой, которая выделила в управлении три стадии:

- диагностическую – формирование информационной модели или образа управленческой ситуации и объекта управления, которая выступает в качестве информационной основы;

- творческую – этап принятия решений и формирования программы действий;

- организаторскую – исполнение принятого решения и реализация выработанной программы на практике [8, с. 65].

С. М. Маркова выделяет в составе управления пять стадий:

- целевую, которая начинается с узнавания и осознания проблемы и необходимости ее решения и завершается формулированием цели;

- дескриптивную, где производится сбор и обработка информации, необходимой для реализации сформулированной или заданной цели;

- прескриптивную, связанную с трансформацией описывающей информации в предписывающую или командную. Главным моментом здесь является

выработка и принятие решений как проекта будущего действия, как ответа на поставленную задачу путем выбора одного из возможных, альтернативных действий в проблемной ситуации;

- реализационную – этап организации исполнения принятого решения в реальных условиях;

- ретроспективную, которая завершает управленческий цикл и сводится к анализу, обобщению и оценке достигнутого фактического результата и его сравнению с заданным. Оценка фактических результатов выполнения принятого решения дает возможность открыть или узнать новые проблемы и тем самым положить начало новому управленческому циклу [11, с. 63].

На основе анализа научной литературы, в качестве относительно самостоятельных, но взаимосвязанных функций управления, можно выделить следующие: аксиологическую, информационную, прогнозирование, принятие решений, организация исполнения, коммуникации, контроль и оценка результатов, коррекция.

Применительно к педагогическому менеджменту, в нашем исследовании выделенные функции управления наполняются специфическим содержанием:

- аксиологическая – процесс формирования модели выпускника с необходимыми профессиональными знаниями, умениями и навыками;

- информационная – лежит в основе содержания учебных дисциплин;

- проективная – заключается в предсказании ближних и дальних результатов обучения в определенных педагогических условиях;

- организаторская – связана с реализацией учебных планов и программ;

- коммуникативная – представляет собой различные формы и способы взаимодействия участников образовательного процесса (педагога и студентов);

- функция контроля – предполагает оценку фактических результатов профессионального обучения в разные интервалы времени;

- коррекционная – означает устранение нежелательных отклонений и

изменений в поведении участников образовательного процесса.

Главным упорядочивающим и системообразующим фактором педагогического менеджмента П.К. Анохин называет полезный результат, содержание и параметры которого формируются первоначально системой или задаются ей извне в виде определенной модели или цели [6, с. 215]. Все изменения и переходы системы из одного состояния в другое становятся упорядоченными только тогда, когда они соотнесены с целями и результатами. Поэтому в качестве главного и инвариантного признака педагогического менеджмента мы определяем его целесообразность и оптимальность.

Анализ современной теории и практики обучения показывает, что идеи оптимизации находят в них все более широкое применение. Внедрению идей оптимизации обучения способствовали работы по научной организации педагогического труда И.П. Раченко, С.Я. Батышева и др. И.Т. Огородников и Л.В. Занков изучили сравнительную эффективность различных методов обучения, показав, в каких условиях, какие их сочетания могут оказаться наиболее рациональными (оптимальными).

Принцип оптимальности ассимилирует спектр разнородных концептуально-содержательных аспектов: оптимизацию научного знания (возможность выбора среди множества конкурирующих гипотез, согласующихся с практикой, наилучшей, удовлетворяющей определенным условиям) – В.А. Лекторский и др.; оптимизацию в научно-поисковом творчестве (выбор в интуитивном акте среди многочисленных вариантов наилучшего) – С.Т. Мелюхин, И.К. Радионова и др.; оптимизацию управления – В.Г. Афанасьев, Л.В. Конторович, В.А. Черкасов и др.

Оптимизация указывает педагогу кратчайшие, наименее трудоемкие пути достижения более высоких учебно-воспитательных результатов, а овладение приемами педагогического менеджмента направлено на освобождение педагогов от многих привычных для них, но непроизводительных действий, проб и

ошибок, доделывания и переделывания, излишних затрат времени, возникающих из-за несовершенства методики обучения.

С.И. Архангельский рассматривает оптимизацию как некоторую качественную характеристику конечных результатов решения взаимосвязанных проблем: построение оптимальной системы всех ее элементов; установление оптимальных путей ее функционирования и развития; выбор оптимальных способов ее оценки, регулирования и управления [10, с. 82].

Нам близко определение оптимизации образовательных процессов, в том числе и управленческих, Л.А. Шипиловой – это «приведение субъективных факторов воспитания, обучения, педагогического управления в соответствие с объективной основой образовательного процесса и развития деятельности каждого его участника от информационно-знаковой (формирование отношения организации деятельности «субъект-объект» – создание условий) до отражательно-преобразующей (отношение «цель – средство – результат» – предоставление условий) и практически-духовного освоения мира (отношение «интерес – предназначение результата»)» [19, с. 56].

Ю.К. Бабанский разработал теорию и методику оптимизации учебно-воспитательного педагогического процесса в школе и определил, что оптимизация обучения – это научно обоснованный выбор и осуществление наилучшего для данных условий варианта обучения с точки зрения успешности решения его задач и рациональности затрат времени учеников и учителей. Речь идет не о каком-то идеальном варианте, а о наилучшем для данной ситуации. Определить достижение оптимального варианта можно только при наличии выделенных критериев (признаков, на основании которых производится оценка), поддающихся количественному выражению и достоверному сопоставлению. Ю.К. Бабанский выделяет два критерия оптимальности:

1. Достижение каждым учеником реально возможного для него в данный период уровня успеваемости, воспитанности и развитости, но не ниже удовле-

творительного в соответствии с принятыми нормами оценок.

2. Соблюдение учениками и учителями гигиенически установленных для них норм времени на урочную и домашнюю работу [16, с. 21].

Критериями оптимальности образовательного процесса в системе педагогического менеджмента могут быть приняты содержание и уровень сформированности у студентов-выпускников необходимых для профессиональной деятельности знаний, умений, навыков и основных управленческих функций, выступающих в их устойчивых формах как социально и профессионально значимые качества личности.

В нашем исследовании мы выделяем также два критерия оптимальности:

1. Достижение каждым студентом уровня сформированности профессиональных знаний, умений и навыков, соответствующего его реальным возможностям, за счет повышения профессионального интереса, осознанной потребности в профессиональной подготовке.

2. Соблюдение студентами и педагогом установленных норм времени на аудиторную и внеаудиторную работу, а также сокращение неэффективных потерь времени за счет применения научно-методических разработок с профессиональной направленностью и организации разнообразной учебно-познавательной деятельности студентов на основе принципов управления.

Оценка оптимальности образовательного процесса в системе педагогического менеджмента осуществляется в несколько этапов. Сначала по определенным признакам оценивается начальный уровень успеваемости студентов. Затем примерно планируется возможный уровень ее роста через определенное время. После этого применяется система учебно-воспитательных мер и оцениваются произошедшие изменения. Оптимизация может дать положительный результат только в случае комплексного подхода. Сравнение разных вариантов организации обучения и выбор из них оптимального полезно производить вначале по одному критерию, сохраняя второй неизменным. В таком случае оговари-

вают по какому критерию процесс оптимален. Необходимо стремиться к тому, чтобы процесс оказывался лучшим сразу по двум критериям.

Теория оптимизации связана с системой способов оптимизации, которая органически вытекает из закономерностей и принципов обучения, но носит более конкретный характер.

Способ оптимизации образовательного процесса – взаимосвязанная деятельность педагога и студентов, которая ориентирована на результат обучения при соблюдении установленных нормативов затрат времени (или даже меньше их), т.е. без перегрузки студентов и педагогов.

Основные способы оптимизации образовательного процесса:

I. На подготовительном этапе:

а) при планировании задач обучения – комплексный подход к их проектированию, не допускающий односторонности; конкретизация учебных задач с учетом особенностей педагогической системы, в которой протекает образовательный процесс. При этом осуществляются следующие учебные действия: примерная оценка реальных возможностей студентов, оценка имеющихся условий, прогнозирование максимально возможных результатов, которых можно достичь в имеющихся условиях, планирование оптимально необходимых затрат времени на аудиторную и внеаудиторную работу;

б) при отборе содержания обучения Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО) определяет его минимум – выбор оптимального варианта содержания обучения с помощью выделения главного и построения рациональной структуры учебного материала, позволяющей успешно решать задачи образования без перегрузки студентов;

в) при выборе методов и средств обучения – преподаватель выбирает такие методы и средства обучения, которые позволяют наиболее успешно решать поставленные задачи; учитывает специфику задач, содержания учеб-

ного материала, индивидуальные возможности студентов и свои собственные возможности;

г) при выборе организационных форм педагог отдает предпочтение нетрадиционным формам организации образовательного процесса. При выборе наиболее рациональных сочетаний аудиторных и внеаудиторных, а также групповых и индивидуальных форм обучения педагог знакомится с возможными вариантами методических рекомендаций, проводит сравнительную оценку их эффективности и затрат времени, выбирает наиболее подходящий для данной ситуации.

Оптимизация образовательного процесса невозможна без создания оптимальных педагогических условий для успешного решения поставленных задач за отведенное время.

II. На этапе осуществления учебного процесса с помощью избранного варианта содержания образования, методов, средств и форм организации обучения:

а) рациональное сочетание управления и самоуправления учебной деятельностью студентов (оптимизация учения);

б) оперативное регулирование и корректирование хода учебного процесса.

Завершающим этапом оптимизации является анализ результатов обучения и затрат времени с точки зрения критериев оптимальности, т.е. установление соответствия достигнутых результатов поставленным максимально возможным целям и задачам, отсутствие перерасхода времени педагогов и студентов по сравнению с действующими нормативами.

Взаимосвязь способов оптимизации с принципами организации образовательного процесса, важных для нашего исследования, представлена в таблице 9. Анализ таблицы показывает взаимосвязь между принципами организа-

ции образовательного процесса, которые использует преподаватель, и возможностью его оптимизации посредством педагогического менеджмента.

Таблица 9 – Взаимосвязь способов оптимизации с принципами организации процесса обучения

Основные компоненты обучения	Принципы обучения	Основные способы оптимизации обучения
Задачи обучения	Принципы направленности обучения на решение во взаимосвязи задач образования, воспитания, развития	Комплексное планирование задач образования, воспитания и развития
	Принцип доступности	Конкретизация задач на основе изучения реальных учебных возможностей студентов
Содержание обучения	Принципы научности, доступности, связи обучения с жизнью, систематичности и последовательности	Выделение главного, существенного; выбор рациональной структуры обучения
Методы и средства обучения	Принцип наглядности, сочетания различных методов в зависимости от задач и содержания обучения	Выбор такого сочетания методов и средств обучения, которое позволяет наиболее успешно решить поставленные задачи за отведенное время
Формы организации обучения	Принцип сочетания различных форм обучения в зависимости от задач, содержания и методов обучения	Выбор сочетания форм обучения, позволяющего наиболее успешно решить поставленные задачи за отведенное время. Осуществление группового и индивидуального подхода к студентам
Создание условий для обучения	Принцип создания необходимых условий для обучения	Создание оптимальных условий для обучения
Организация деятельности педагогов и студентов	Принцип сознательности и активности студентов при руководящей роли преподавателя	Рациональное сочетание управления и самоуправления учебно-познавательной деятельностью. Оперативное регулирование и корректировка обучения
Анализ результатов обучения	Принцип прочности, осознанности и действенности результатов образования, воспитания и развития	Анализ итогов обучения по двум критериям: максимально возможные в данной ситуации результаты и соответствие расходов времени действующим нормам

Возможности педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования выражаются в достижении студентами и педагогом максимально возможного результата при минимизации времени, усилий и средств в процессе управления.

Условием успешного функционирования системы педагогического менеджмента является оптимально организованная деятельность преподавателя, которая влияет на создание у будущего специалиста таких качеств, как умение действовать организованно, быстро, оперативно. В процессе профессионального обучения педагог принимает решения и осуществляет управляющие воздействия на свой управляемый объект. Такое свойство управляющего субъекта порождено функциональным назначением той подсистемы, куда этот субъект входит, а также иерархии структурных связей управления во всей системе. Управляющему субъекту при этом известна и понятна цель той деятельности, в которой он участвует и пути ее реализации.

Важно, чтобы преподаватель был способен справиться со своей ролью управляющего субъекта в образовательном процессе. Существенным компонентом педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования является выбор методов обучения, которые связаны с целеполагающим компонентом, особенностями объекта (субъекта) обучения, содержанием образовательного процесса. Гибкость системы педагогического менеджмента проявляется в выборе методов наиболее соответствующих цели и содержанию образовательной деятельности.

Принцип оптимальности требует, чтобы процесс обучения достигал наилучшего для данной ситуации уровня своего функционирования. Он выступает против гиперболизации и недооценки отдельных методов, приемов, средств, форм обучения, против перегрузки студентов и педагогов из-за

сложности обучения или слишком быстрого темпа изучения учебного материала. Принцип оптимальности предъявляет требования разумности, рациональности, чувства меры в применении всех элементов учебного процесса.

Активность в учебном процессе студента как познающего субъекта всегда проявляется лишь при наличии действий преподавателя и подражательных действий студента, активность которого – это прежде всего восприятие учебной информации, выборочное ее усвоение.

В основе организации педагогического менеджмента в организациях среднего профессионального образования лежат четко определенные учебные цели: оптимизация учебного материала, рациональное дозирование профессиональных знаний, умений и навыков, подлежащих усвоению, экономия времени студентов и преподавателей за счет использования методических разработок с профессиональным содержанием и организации разнообразной учебно-познавательной деятельности студентов. При этом система педагогического менеджмента направлена на целевое проектирование процесса формирования специалиста с профессиональными знаниями, умениями и навыками средствами оптимизации учебного материала, гарантирующего педагогический успех.

Если в качестве цели обучения принять профессиональную подготовку студента, то признаками оптимальности образовательного процесса в системе педагогического менеджмента будут служить: умение студента самостоятельно определять цели и задачи своей профессиональной деятельности; обеспечивать ее информационную основу; прогнозировать возможные результаты собственной деятельности при известных условиях; принимать оптимальные решения и воплощать их в жизнь; мобилизовать на выполнение принятых решений других людей и устанавливать при этом с ними целесообразные деловые и личные взаимоотношения; адекватно оценивать достигнутые результаты; корректировать и перестраивать собственную деятельность и поведение, а так-

же поведение и деятельность других. Те же характеристики человека как субъекта деятельности в своих устойчивых формах проявляются в виде профессионально- и социально-значимых качеств личности, сформированность которых будет обеспечивать успешность выполнения профессиональной деятельности. Среди личностных качеств молодого специалиста можно выделить целенаправленность (общая и профессиональная направленность личности и определяемая ими активность и инициативность); общая и профессиональная эрудиция или компетентность; дальновидность как способность предсказания возможных результатов; решительность, творчество и новаторство, в которых проявляется способность принимать решения; организованность, исполнительность, требовательность к себе и другим; общительность, выражающая интегральные коммуникативные свойства личности; ответственность как проявление высокого самоконтроля и т.п.

Таким образом, педагогический менеджмент является средством оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования, позволяет добиться оптимальных (реально возможных) результатов путем сокращения времени преподавателей и студентов, повышения их интереса к профессиональной деятельности. Применение в единстве критериев результативности и времени отличает оптимизацию от простой активизации обучения, при которой не обязательно учитываются затраты времени студентов и педагогов.

На основе данных положений нами разработана структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования, которая будет представлена в следующем параграфе настоящей выпускной квалификационной работы.

### **1.3. Структурно-функциональная модель педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования**

В последние годы моделирование находит широкое распространение в различных областях науки и практики. Об этом свидетельствуют множество работ, посвященных проблемам моделирования, возможностям применения моделей в отдельных науках. В педагогической науке данный метод используется достаточно широко, его обоснование дано в трудах В.Г. Афанасьева, Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, И.Б. Новик и др. Вопросы моделирования в педагогической литературе, которые послужили методологической основой нашего исследования, освещаются в работах С.И. Архангельского, М.А. Весны, Ю.А. Конаржевского и др.

Моделирование является важнейшим методом исследования реально существующих предметов (предметное моделирование) и явлений, процессов (знаковое, информационное моделирование) объективной природной, социальной, социоприродной действительности. «Моделирование предполагает использование процедур абстрагирования и идеализации. Эта черта моделирования особенно существенна в том случае, когда его предметом являются сложные системы, поведение которых зависит от большого числа взаимосвязанных факторов различной природы» [19, с. 32].

По мнению М.Л. Весны, сложноорганизованные, социоприродные, антропомерные системы (к числу которых относятся педагогические системы) связаны с деятельностью субъекта познания, с отражением в его сознании различных форм движения материи. Системное моделирование, ориентируясь на познание и управление сложноорганизованным объектом, реализует на практике целостное единство субъекта и объекта познания. Изучая антропомерные системы посредством моделирования, различают моделирование ее

структуры и моделирование ее поведения, функционирования протекающих в ней процессов [39, с. 12].

Для успешного моделирования этих сторон исследуемого объекта необходимо наличие соответствующих теорий или гипотез, которые, будучи достаточно реалистичными (доказуемыми), указывали бы на степень допустимых при моделировании упрощений. Регулятором процесса построения модели (моделирования) являются не только эмпирические факты, но и научные теории, объясняющие функционирование отдельных компонентов сложноорганизованной системы.

Моделирование применяется в органичном единстве с другими методами исследования. Значимость модели, ее реалистичность доказывается, подтверждается в процессе эксперимента. Адекватность модели объекту относительно к определенному набору наблюдаемых параметров (инвариантов), характеризующих объект. Когнитивная функция полученного принципиально нового знания заключается не только в описании и объяснении умоглядно наблюдаемого процесса, явления, но и в прогнозировании будущего поведения объекта.

Результатом процесса моделирования является модель. Модель (от лат. *Modulus* – мера, образец, норма), в методологии науки – аналог (структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной действительности, концептуально-теоретическое образование.

В.Л. Штофф определяет модель, как мысленно представляемую или материально реализуемую систему, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, дает нам новую информацию об этом объекте [17, с. 19]. Модель служит для хранения и расширения научных представлений об объекте, с целью дальнейшего его целесообразного преобразования, управления им.

Модель – это аналитическое или графическое описание рассматриваемого процесса. Состав модели зависит от цели исследования и дает возможность проследить какие-либо стороны, характеристики объекта исследования.

Особенности педагогического менеджмента требуют использования динамической модели. При этом педагогические модели позволяют охватить максимум дидактических объектов и описать условия, содержание, методы, формы обучения, а также различные связи и взаимовлияния.

В научном сообществе выработаны необходимые и достаточные требования к умозрительному, идеальному конструированию модели как аналога объекта. Модель должна: служить средством разработки теории; являться средством интерпретации какой-либо гипотезы о явлении, процессе; развивать теорию управления или иную теорию, подтверждать или опровергать выдвинутую гипотезу; быть средством прогнозирования развития наблюдаемых или труднонаблюдаемых процессов; быть экспериментально контролируемой, наглядной, достаточно универсальной, чтобы описывать, объяснять многообразие связей объекта моделирования [73, с. 27-28].

Педагогический менеджмент требует модернизации традиционных подходов к управлению образовательным процессом на основе проектирования и реализации структурно-функциональной модели. При этом структурный аспект модели имеет целью выделение внутренней организации системы и определение способа, характера связи элементов, а функциональный рассматривает механизм функционирования системы, внутреннее функциональное взаимодействие элементов и взаимодействие системы с внешней средой.

Базой для разработки, внедрения и изучения особенностей проектируемой модели, в ходе нашего исследования, явилась организация среднего профессионального образования – Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности. В настоящее время образовательные организации среднего профессионального образования стали активно появляться в образовательной

системе России. Идея создания техникумов в системе непрерывного образования возникла, когда изменения, происходящие в образовательном социуме и экономике страны, потребовали от профессиональных заведений подготовки специалиста, обладающего высоким профессиональным мастерством, передовой технологией, культурой, организационно-экономическим мышлением. Образовательный процесс в техникуме представляет собой глубоко интегрированную многоуровневую систему, способную обеспечить органическую преемственность с общим образованием, между разными звеньями по вертикали (до-профессиональная подготовка, начальная, средняя, высшая профессиональная и последипломное образование). Такая интеграция имеет преимущества, прежде всего, для государства, т.к. позволяет сократить сроки обучения и уменьшить расходы на профессиональное образование. Под многоуровневой подготовкой понимаются организационные формы функционирования учебного заведения, дающие возможность студенту получить в рамках данного учебного заведения образование, уровень которого он выбирает сам из имеющихся вариантов.

При разработке структурно-функциональной модели педагогического менеджмента перед нами стояли следующие задачи:

- а) разработать основные цели, задачи модели;
- б) выполнить описание основных свойств модели;
- в) определить важнейшие специфические требования, предъявляемые моделью к субъектам системы педагогического менеджмента;
- г) показать ожидаемые преимущества данной модели перед действующими системами управления образовательным процессом в организациях среднего профессионального образования.

Разрабатывая структурно-функциональную модель педагогического менеджмента в техникуме, мы исходили из того, что в настоящее время не пред-

ложены научно обоснованные типовые модели педагогического менеджмента в организациях среднего профессионального образования; отсутствуют стандарты требований к разработке, описанию моделей таких систем; в тоже время в практике управления образовательным процессом в профессиональных учебных заведениях имеется потенциал идей, которые могут быть использованы при создании новых моделей педагогического менеджмента в учебных заведениях различных уровней.

Внедрение структурно-функциональной модели педагогического менеджмента в образовательный процесс организаций среднего профессионального образования и рациональная организация труда преподавателей и студентов дает возможность эффективно управлять образовательным процессом, качественно решать проблемы и получать результаты.

Педагогический менеджмент является открытой педагогической системой, активно взаимодействующей с внешней средой, и представляющей собой совокупность определенных компонентов: «вход» (то, что должно поступать в систему для осуществления процессов ее жизнедеятельности) → «преобразования» (действия, которые позволяют получить результат) → «выход» (результаты, которые передаются во внешнюю среду).

Основные компоненты структурно-функциональной модели педагогического менеджмента представлены в таблице 10.

В структурно-функциональной модели педагогического менеджмента постоянными величинами являются цель и критерии ее достижения. Остальные компоненты являются вариативными, зависящими от внутренней структуры и внешних условий педагогической системы, в которой реализуется педагогический менеджмент (рис. 1).

Таблица 10 – Основные компоненты структурно-функциональной модели педагогического менеджмента

Компонент структурно-функциональной модели	Характеристика компонента структурно-функциональной модели
<i>«ВХОД» (внешняя среда)</i>	
1. Источники социального заказа (внешние факторы)	Государство, службы занятости региона, производство (предприятия), учебные заведения, научные организации и др. Особое влияние оказывают потребности семей (родителей) студентов на профессиональную подготовку их детей, необходимую в рыночных условиях хозяйствования
2. Ресурсное обеспечение (элементы, которые одновременно являются составляющими внешней и внутренней среды)	1. Нормативно-правовое обеспечение (Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования, который задает требования относительно профессиональных знаний, умений и навыков и др.) 2. Преподаватели; студенты, обучающиеся в техникуме
1. Современные требования общества к профессиональной подготовке студентов в соответствии с квалификационной характеристикой специалиста. 2. Цели и задачи профессиональной подготовки студентов.	
<i>«ПРЕОБРАЗОВАНИЯ» (внутренняя среда)</i>	
1. Содержание учебных дисциплин	Содержание учебных дисциплин разработанное и изменяющееся в соответствии с Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования, программным и научно-методическим обеспечением, научно-методическими документами.
2. Преподаватели – студенты:	1. Управленческая деятельность преподавателя (прямая причинная связь) 2. Деятельность студента (обратная рефлексивная связь) 3. Преподавание учебных дисциплин определено: общепедагогическими функциями и функциями управления; принципами обучения и управления; методами управления и обучения; формами организации обучения
3. Педагогические условия эффективного функционирования структурно-функциональной модели педагогического менеджмента	– деятельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления; – учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения; – содержание учебных дисциплин направлено на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.
4. Контрольно-оценочный компонент (педагогическая диагностика)	Связан с принятием педагогических решений, определением уровня сформированности профессиональных знаний, умений и навыков в соответствии с выделенными критериями эффективности профессиональной подготовки студентов
<i>«ВЫХОД» (внешняя среда)</i>	
Результат профессиональной подготовки студентов	Конкурентоспособный выпускник техникума с необходимым оптимумом профессиональных знаний, умений и навыков

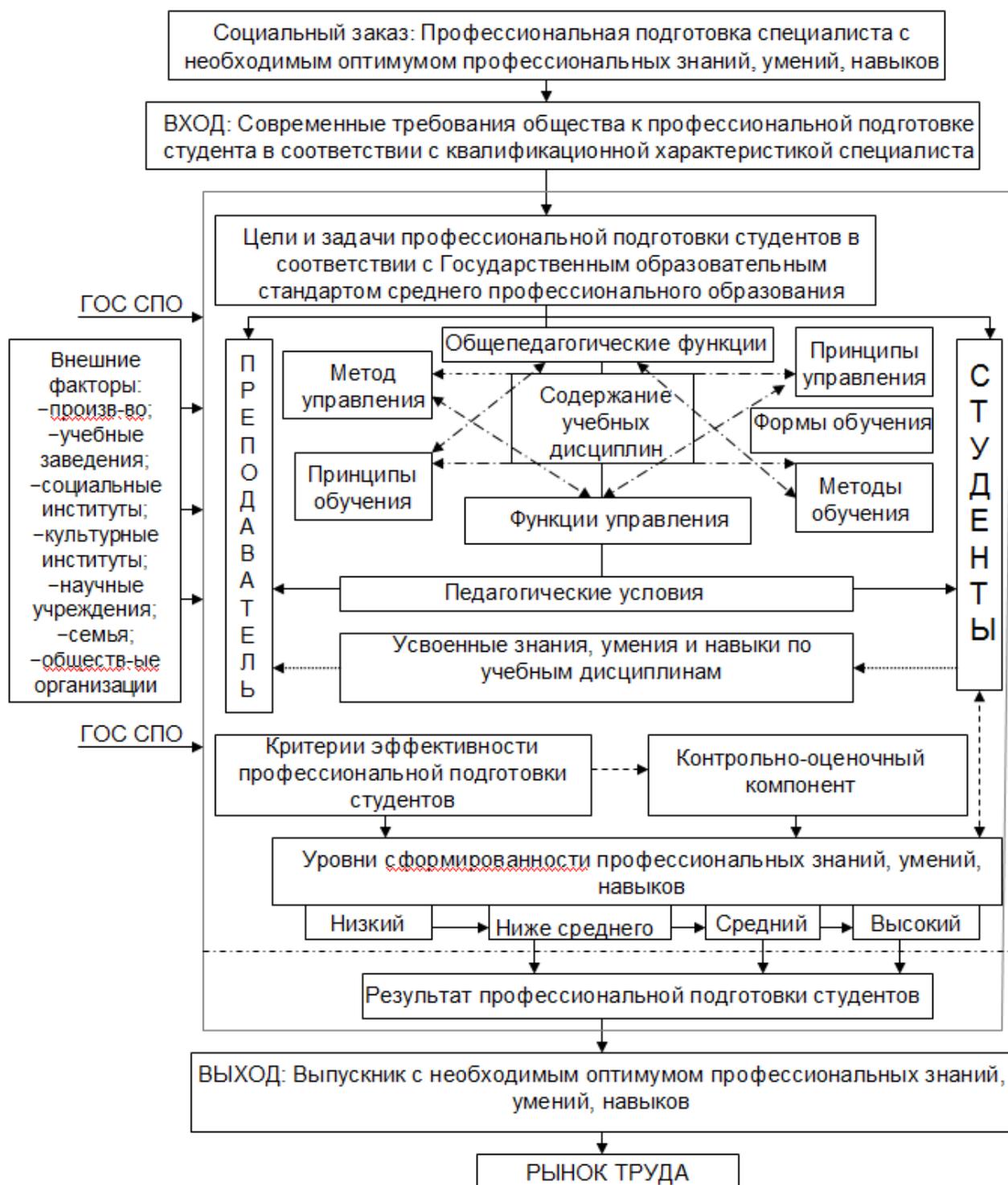


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования

Молодой специалист попадает во внешнюю среду – на рынок труда, который формируется в зависимости от потребностей производства, социально-демографической ситуации в регионе, а также от наличия образовательных организаций-конкурентов. Внешние факторы, оказывающие существенное влияние на функционирование и развитие системы педагогического менеджмента изменяют цели, содержание и характер профессиональной подготовки студентов. Качество преподавания учебных дисциплин определяется способностью своевременно и полно удовлетворять потребности общества в профессиональной подготовке квалифицированных специалистов со средним профессиональным образованием. Поэтому при построении модели выпускника техникума нами учитывалось: создание условий для свободного развития личности, самовыражения творческих способностей; социальный заказ общества; самостоятельность выпускника в осуществлении выбора своего жизненного пути; необходимость максимально реализовать позитивные качества и потребности человека.

Содержание структурно-функциональной модели педагогического менеджмента обусловлено социальным заказом общества на профессиональную подготовку специалиста со средним профессиональным образованием с необходимым оптимумом профессиональных знаний, умений и навыков. Одним из критериев качества профессионального образования является подготовленность обучающихся к современным рыночным отношениям, в которых производству и обществу требуются не просто исполнители, а творческие, компетентные, ответственные, самостоятельно действующие специалисты с более высоким уровнем профессиональной подготовки, готовые к организационно-управленческой деятельности.

Поскольку современные требования общества к профессиональной подготовке конкурентоспособных специалистов постоянно повышаются, только высокий профессионализм позволит выпускникам техникума удовлетворять

требования заказчика, всей системы образовательных стандартов и быстро адаптироваться на рынке труда.

Содержание образования в техникуме определено Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования, в соответствии с которыми общими требованиями к образованности выпускника являются: способности к системному действию в профессиональной ситуации, к анализу своей деятельности, самостоятельным действиям в условиях неопределенности, к проектной деятельности в профессиональной сфере, к практической деятельности по решению профессиональных задач на предприятиях различных организационно-правовых форм; готовность проявлять ответственность за выполняемую работу; способность самостоятельно и эффективно решать проблемы в области профессиональной деятельности [49, с. 5].

Основными «действующими лицами» модели педагогического менеджмента являются преподаватель и студент. Характерной особенностью нашего исследования является то, что они выступают в роли субъектов управления, ориентирующихся прежде всего на организацию собственной деятельности. Между участниками образовательного процесса организуются определенные связи и отношения, ведущие к новым функциональным обязанностям.

Управленческая деятельность педагога (прямая причинная связь) заключается в следующем:

1. Обеспечение целенаправленной познавательной деятельности студентов (организация условий для возникновения целей деятельности).
2. Организация их взаимодействия по целям (создание творческих микрогрупп студентов), т.к. деятельность вне системы отношений существовать не может.
3. Определение конкретных видов деятельности, направленных на реа-

лизацию общей цели.

4. Создание средств познавательной деятельности, с помощью которых реализуется цель.

5. Постоянная корректировка и регулирование деятельности студентов, оценка не только результата, но и самого процесса по достижению целей.

На каждом этапе реализации системы педагогического менеджмента управление образовательным процессом изменяется, при этом ведущую деятельность педагога можно представить в виде следующей цепочки: руководить → направлять → поддерживать → сопровождать.

Характерные черты педагогического менеджмента, необходимые на всех этапах, выражаются в том, что педагог должен учитывать в своей деятельности внешнее окружение обучаемых; принимать во внимание требования ситуации; вырабатывать свои принципы деятельности, а не пользоваться принципами, которые выработали другие; давать обучаемым самовыражаться и творить; отличать главное от второстепенного; стремиться к самосовершенствованию во всех областях жизни; не бояться риска и ответственности.

Система педагогического менеджмента, в которой формируется профессиональная деятельность студентов, предполагает высокий уровень управленческой деятельности преподавателя со всеми ее компонентами (целевыми, мотивационными, содержательными, процессуальными, организационными, коммуникационными и др.). При этом педагог выступает главным организатором учебно-познавательной деятельности студентов.

Одним из основных компонентов структурно-функциональной модели педагогического менеджмента являются педагогические условия ее эффективного функционирования.

Слово «условие» объясняется как обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; обстановка, в которой происходит, протекает что-либо [51, с.2]; наличие обстоятельств, предпосылок, способствующих чему-либо [19,

с.58]; совокупность процессов, отношений, необходимых для возникновения, существования или изменения данного объекта [18, с. 46].

В нашем исследовании под педагогическими условиями понимается наличие предпосылок, способствующих получению, формированию и овладению профессиональными знаниями, умениями и навыками будущими специалистами, которые влияют на интересы, мотивы студента, способствуют результатам его деятельности. Педагогические условия меняются в зависимости от поставленных задач и конкретной обстановки, они могут подвергаться воздействию различных социальных явлений, психологических феноменов.

При разработке структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования мы выявили педагогические условия ее эффективного функционирования, которые в дальнейшем нашли свое экспериментальное подтверждение.

Первое условие – деятельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления.

Второе условие – учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения.

Третье условие – содержание учебных дисциплин направлено на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.

При построении структурно-функциональной модели педагогического менеджмента мы учитывали особенности применения принципов, методов и функций управления, которые использует педагог в своей профессиональной деятельности. К числу наиболее значимых принципов управления, используемых педагогом в образовательном процессе, относятся: научность в сочетании с элементами искусства – использование данных и выводов множества наук,

но одновременно с постоянной импровизацией, поиском индивидуальных подходов к ситуации и к людям, что помимо знаний предполагает владение искусством межличностного общения; целенаправленность – управленческий процесс всегда ориентируется на решение конкретных проблем, осуществляется ради какого-то определенного результата; функциональная специализация в сочетании с универсальностью – к каждому объекту управления имеется свой подход, учитывающий его специфику, но к руководству людьми существует и универсальный подход; последовательность – элементы и стадии, из которых состоит управленческий процесс, следуют друг за другом в определенном порядке; оптимальное сочетание централизованного регулирования управляемой подсистемы с ее саморегулированием; учет личных особенностей студентов и общественной психологии, которые лежат в основе принятия самостоятельных решений; обеспечение соответствия прав, обязанностей и ответственности каждого звена системы управления; обеспечение общей заинтересованности всех участников управления в достижении целей путем поощрения отличившихся, а также максимального вовлечения студентов в процесс подготовки управленческих решений.

Функции профессиональной деятельности педагога преобразуются в процессе учебной деятельности в конкретные мероприятия учебно-воспитательного характера, которые в своей общности образуют систему профессиональной подготовки будущих специалистов средствами педагогического менеджмента.

Функции управления реализуются с помощью определенных методов управления, используемыми профессиональными менеджерами в своей работе:

1. Организационные – прежде чем какая-то деятельность будет осуществляться, она должна быть тщательно организована, спроектирована, сориентирована, регламентирована, снабжена необходимыми инструкциями. Дан-

ные методы предшествуют самой деятельности, создают для нее необходимые условия.

2. Административные – открытое принуждение людей к той или иной деятельности или созданию возможностей для такого принуждения. Условие применения этих методов – преобладание однозначных способов решения задач, отклонение от которых недопустимо.

3. Экономические, предполагающие косвенное воздействие на объект. Исполнителю устанавливаются только цели и общая линия поведения, в рамках которых он самостоятельно ищет наиболее предпочтительные для него пути их достижения. В основе этих методов лежит экономическая заинтересованность в результатах труда.

4. Социально-психологические – формирование благоприятного морально-психологического климата в коллективе, способствующее большей отдаче при выполнении работы за счет повышения настроения людей; выявление и развитие индивидуальных способностей каждого, позволяющее обеспечить максимальную самореализацию личности.

Особое место в структурно-функциональной модели педагогического менеджмента занимает контрольно-оценочный компонент и выбранные методы контроля и самоконтроля – устный, письменный и практический, а также тестирование уровня знаний и умений студентов.

Контроль знаний и умений студентов осуществляется как цикличное управление на разных этапах процесса обучения. Для него характерны два способа: текущие наблюдения за учебной деятельностью студентов и проверка знаний и умений. По времени проведения контроль может быть промежуточным (по изучаемой теме или разделу) и итоговым (выполнение курсовой работы и сдача экзамена).

Следует отметить ряд функций контроля:

– проверочную – показатели контроля служат главным основанием для

суждения о результатах обучения;

- обучающую – при выполнении заданий происходит повторение и закрепление приобретенных знаний через их уточнение, дополнение или переосмысление. Контроль учит рационально организовывать учебную деятельность;

- развивающую, которая способствует развитию познавательных способностей студентов, влияет на развитие внимания, памяти, мышления, воображения, умения сопоставлять и систематизировать имеющиеся знания;

- воспитательную – проверка знаний всегда затрагивает эмоциональную сферу личности, т.к. индивидуальные усилия по освоению материала становятся предметом общественного суждения, часто от оценок зависит репутация студента в группе. Контроль дисциплинирует, стимулирует добросовестное отношение к работе. Грамотно осуществляя контроль, преподаватель побуждает студента совершенствовать свои знания и умения;

- методическую – проверка учит и студента, и преподавателя, позволяя ему увидеть собственные ошибки, выбрать оптимальные варианты обучения.

Контрольно-оценочный компонент, связанный с принятием педагогических решений, основан на разработке критериев эффективности профессиональной подготовки и уровней сформированности профессиональных знаний, умений и навыков студентов.

В психолого-педагогической литературе накоплены определенные представления о процессе и уровнях профессиональной подготовки, формируемых качествах, описан опыт выделения уровней. Анализируя работы различных исследователей по данному вопросу, при определении уровней сформированности профессиональных знаний, умений и навыков студентов мы опирались на следующие положения:

- уровень отражает диалектический характер развития любого качества, позволяет понять предмет во всем многообразии его свойств и связей;

– процесс развития представляет собой субординацию ее уровней, форм переходов от уровня к уровню;

– всякая предшествующая стадия представляет собой подготовительную ступень к последующей;

– логика развития сложных целостных систем связана с реализацией основных этапов становления: низкий уровень (зарождение элементов целостности), ниже среднего (объединение элементов в группы), средний (возникновение целостности), высокий (уровень созревания целостности).

Уровни сформированности профессиональных знаний, умений и навыков студентов и критерии их распределения по типологическим группам, включенные в модель характеризуются рядом признаков.

Высокий – студенты могут самостоятельно ставить перед собой учебные задачи и реализовывать их с достижением достаточно высоких результатов, способны рационально использовать теоретические положения и закономерности для решения профессиональных задач, отличающиеся оригинальностью и новизной, корректировать свою деятельность. Этому уровню присуща способность осуществлять перенос знаний и способов деятельности в условия, которые студентам не были известны.

Средний – студенты лишь частично могут самостоятельно ставить проблемы, решать их не механическим перебором эталонов, а синтетическим анализом соотнесения условий с требованиями задач, критически оценивать и корректировать свою деятельность, умение действовать по образцу в несколько измененной ситуации на основе выбора известных (типовых) способов методом проб и ошибок.

Ниже среднего – характеризуется стремлением студентов понять, запомнить и воспроизвести знания в сходной ситуации по известному образцу, опора на ограниченную систему понятий и логических связей.

Низкий – способности студентов не позволяют решать поставленные задачи в силу отсутствия необходимых знаний, интерес к углубленному изучению материала отсутствует, студент негативно относится к обучению.

Каждый уровень сформированности профессиональных знаний, умений и навыков характеризуется определенными признаками (таблица 11).

Таблица 11 – Уровни сформированности профессиональных знаний, умений и навыков студентов

Уровни	Знания	Умения и навыки
4 уровень (высокий)	Студенты обнаруживают полное и свободное владение изучаемым материалом, осуществляют широкий перенос знаний в новые условия, связывают их с практической деятельностью. Точность формулировок, логичность ответов.	Действия осознанны, обоснованы и логичны, осуществляются творчески, с широким привлечением теоретических знаний на основе методов анализа и синтеза, комбинирование известных действий в новые.
3 уровень (средний)	Свободное владение основным объемом знаний (более 50 % изучаемого материала). Формулировки приводимых понятий недостаточно полны и точны, аргументация ответов не всегда достаточна.	Выполняемые действия обосновываются, но не всегда достаточно логично и доказательно. Затруднения в выборе наиболее рациональных действий. Полученные теоретические знания применяются недостаточно, действия шаблоны и стереотипны. Отсутствует творческий подход к выполнению заданий.
2 уровень (ниже среднего)	Владение знаниями в объеме, определенном Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования, затруднения в свободном владении знаниями, неточность формулировок и аргументации доводов. Опора на интуицию и жизненный опыт при выполнении действий.	Подавляющая часть действий не обоснована, т.к. внутренняя структура действий осознается ограниченно. Неполное знание операций, неточность и неуверенность в выполнении действий, отсутствие логического подхода. Большие затруднения при выполнении заданий, требующих практических навыков.
1 уровень (низкий)	Очень низкое (менее 25% объема изучаемого содержания) или полное отсутствие знаний по учебным дисциплинам. Опора на интуицию и жизненный опыт при выполнении действий	Большие затруднения при выполнении заданий, требующих практических навыков и умений по экономическим дисциплинам

В целом разработанные уровни показывают динамику развития квалификационной характеристики выпускника с необходимым уровнем профессио-

нальных знаний, умений и навыков, в которых прослеживается тенденция становления специалиста.

Оценка ответов и выполненных заданий студентов проводится по пятибалльной шкале. Каждому уровню сформированности профессиональных знаний, умений и навыков студентов соответствует определенный балл: пять баллов («отлично») – высокий уровень; четыре балла («хорошо») – средний уровень; три балла («удовлетворительно») – уровень ниже среднего; два балла («неудовлетворительно») – низкий уровень.

Задача студентов состоит в том, чтобы получить необходимый оптимум профессиональных знаний, умений и навыков, и, следовательно, положительную оценку (этот уровень не должен быть ниже минимально допустимого Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования).

Уровни сформированности профессиональных знаний, умений и навыков связаны с критериями эффективности профессиональной подготовки, разработанными в ходе нашего исследования:

- относительно профессиональных знаний: широта, глубина, прочность, обобщенность, подвижность, точность приводимых определений и понятий, самостоятельность и доказательность суждений;
- относительно профессиональных умений и навыков: самостоятельность выполнения, скорость выполнения, алгоритмичность действий, гибкость умений, нестандартность мышления.

Студенты, которые выполняют задания в объеме менее половины; испытывают значительные затруднения в свободном владении профессиональными знаниями; дают не точные формулировки понятий; ответы аргументируют на основе личного опыта; совсем не умеют давать однозначные, четкие ответы на поставленные педагогом вопросы по уровню сформированности профессиональных знаний, умений и навыков относятся к низкому уровню и не соответ-

ствуют целям и задачам профессиональной подготовки.

При оптимальном построении образовательного процесса каждый студент усваивает материал на уровне его максимальных (реально достижимых) в данный момент возможностей (на «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно»). Оптимальный уровень успеваемости студентов исходит из требований учебных программ и конкретизируется педагогом на основе систематического изучения студентов путем наблюдений, опросов, проверки письменных работ, собеседований во время общения. Педагогический менеджмент не удовлетворяется отсутствием в группе неуспевающих, а зовет всех студентов к максимально возможным успехам.

После того, как студент по мере изучения учебных дисциплин усваивает определенные знания, умения и навыки, преподаватель при помощи обратной связи, разработанных критериев эффективности профессиональной подготовки и контрольно-оценочного компонента контролирует процесс обучения и принимает решение – к какому уровню сформированности профессиональных знаний, умений и навыков можно отнести подготовку студента и поставить ему соответствующую отметку.

Результатом деятельности системы педагогического менеджмента в организациях среднего профессионального образования является выпускник с необходимым оптимумом профессиональных знаний, умений и навыков, способный жить в новом многомерном социокультурном пространстве и обладающий значительным объемом информации из различных областей знаний, в том числе и по экономическим дисциплинам.

Главная задача образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования – обеспечить высокий образовательно-профессиональный уровень студентов на всех ступенях обучения за счет различных способов оптимизации обучения, интеграции, дифференциации и ис-

пользования наиболее эффективных методов, принципов, форм, средств обучения и управления с учетом индивидуальных особенностей студентов.

Таким образом, разработанная модель дает возможность представить структуру образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования, взаимосвязь его элементов и возможность целесообразного управления им. Данная модель является универсальной для организаций профессионального образования любого уровня.

## Выводы по первой главе

В результате проведенного исследования проблемы педагогического менеджмента можно сделать следующие выводы:

1. В последние годы возрастает роль и значение менеджмента как теории управления различными системами. Особое влияние на становление отечественного менеджмента (сначала в производственной сфере, а затем и в педагогике) оказал богатый зарубежный опыт менеджмента США.

2. На основе анализа состояния проблемы, мы пришли к выводу, что в реальной практике организаций среднего профессионального образования уровень использования возможностей педагогического менеджмента недостаточен. Наши данные подтверждаются исследованиями И.И. Антоновой, В.П. Симонова, Т.Н. Шамовой, Л.А. Шипиловой и др.

3. Одна из основных причин недостаточного использования возможностей педагогического менеджмента заключается в отсутствии целенаправленного внимания к этой проблеме в организациях среднего профессионального образования.

4. Анализ понятий: управление, менеджмент, внутришкольное управление, педагогический менеджмент и их сравнение позволили нам уточнить содержание понятия педагогический менеджмент для организаций среднего профессионального образования. Педагогический менеджмент в организациях среднего профессионального образования – это динамическая система самоуправления процессом профессиональной подготовки, направленная на овладение студентами знаниями, умениями и навыками.

5. В нашем исследовании педагогический менеджмент рассматривается как средство оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования. С точки зрения системного подхода, системных свойств и признаков, педагогический менеджмент представляет со-

бой устойчивое и прочное объединение компонентов (элементов): педагоги, студенты, условия обучения.

6. Оптимизация образовательного процесса посредством педагогического менеджмента предполагает осознанный выбор из ряда возможных вариантов учебного процесса того варианта, который в данных условиях обеспечит возможную эффективность решения задач образования, воспитания и развития студентов при рациональных затратах времени и усилий педагога и студентов.

7. Оптимизация образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования достигается путем реализации структурно-функциональной модели педагогического менеджмента, в которой учитываются внешние факторы; педагог и студенты являются субъектами управления; деятельность педагога основана на принципах, методах и функциях управления.

8. Исследование показало, что для эффективного функционирования структурно-функциональной модели педагогического менеджмента необходимо соблюдение следующих педагогических условий:

– деятельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления;

– учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения;

– содержание учебных дисциплин направлено на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.

Влияние данных условий на оптимизацию образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования посредством педагогического менеджмента рассмотрено во второй главе настоящей выпускной квалификационной работы.

## **Глава 2. Оптимизация образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования средствами педагогического менеджмента (на примере ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»)**

### **2.1. Анализ эффективности образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»**

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», сокращенное наименование ГБПОУ «ЧТТЛП», как указано в Уставе, является некоммерческой организацией, созданной Челябинской областью для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти Челябинской области в сфере образования.

В соответствии со ст. 123.21 Гражданского кодекса РФ Техникум представляет собой организационно-правовую форму – учреждение.

Челябинский техникум легкой промышленности переименован в ГОУ СПО «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности». Приказом Федерального агентства по образованию № 79 от 17.01.2007 г. техникум переименован в Федеральное государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Техникум, как особый вид организаций среднего профессионального образования, реализует в рамках педагогического менеджмента гибкие образовательные структуры, которые характеризуются многоуровневостью образовательных программ, созданием разветвленной системы специализаций с разными

сроками обучения. Образовательная программа для студентов в таком заведении вариативна и зависит не только от объективных потребностей и условий общества, но и от желаний студентов, которые имеют возможность более целенаправленно определить свою жизненную перспективу, активно включиться в процесс личной и профессиональной самореализации. Многоступенчатость системы подготовки кадров позволяет получить студентам определенную профессиональную квалификацию с необходимым оптимумом профессиональных знаний, умений, навыков.

Интеграция образовательных программ по экономическим дисциплинам на примере которых проходило наше исследование в техникуме проходит в соответствии с количеством и объемом знаний по изучаемым дисциплинам на каждом уровне.

В ходе проведения исследования были определены цели первого этапа – констатирующего:

1. Анализ существующей системы профессиональной подготовки по экономическим дисциплинам студентов в техникуме и ее оценка с точки зрения соответствия требованиям, предъявляемым к специалисту в профессиональной деятельности на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

2. Определение необходимых и достаточных для выпускника техникума экономических знаний, умений и навыков.

Ведущими методами исследования на констатирующем этапе явились:

1. Анкетирование студентов и преподавателей техникумов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

2. Изучение учебных программ и планов, методических разработок в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

3. Анализ Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и квалификационных характеристик специалистов.

4. Анкетирование студентов с целью выявления учебной мотивации.

В ходе констатирующего этапа исследования мы провели анкетирование студентов 3 курса дневного отделения.

В ходе проведения констатирующего этапа исследования нами были выявлены мотивы освоения специальности среди студентов 3 курса базы исследования. Обобщенные данные представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Оценка мотивов освоения специальности студентами ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», (в %)

Мотивы	Спец. 2808	Спец. 2809
1. Интерес к предмету	37,9	40,2
2. Желание получить высшее образование	15,2	19,7
3. Возможность открыть «свое» предприятие	38,9	50,3
4. Желание получить базовые знания для дальнейшего обучения в вузе	51,7	48,1
5. Востребованность на рынке труда	43,6	41,2
6. Овладение смежной специальностью	17,2	25,7
7. Желание соответствовать современным требованиям общества к специалисту	58,1	49,8
8. Осознание необходимости знаний для руководителя среднего звена	30,2	28,9
9. Самозанятость	41,9	48,7
10. Другие мотивы	7,2	6,8

Анализ таблицы показывает, что основными мотивами изучения освоения специальности у студентов специальности 2808 являются: желание соответствовать современным требованиям общества к специалисту; получение базовых теоретических знаний для дальнейшего обучения в вузе. Среди мотивов у студентов специальности 2809: возможность открыть «свое» предприятие и желание получить базовые знания для дальнейшего обучения в вузе. На доста-

точно высоком уровне студенты осознают влияние профессиональных дисциплин на их самозанятость.

Поскольку студенты не могут целостно представить область своей будущей деятельности, не соотносят свои индивидуальные качества и возможности с усваиваемым содержанием дисциплин, мотивы изучения дисциплин не всегда являются обоснованными.

В ходе проведения исследования нами также определялось эмоционально-ценностное отношение студентов техникума к освоению специальности (табл. 13).

Таблица 13 – Характеристика эмоционально-ценностного отношения студентов к освоению специальности (в %) на котирующем этапе исследования

Отношение	Спец. 2808	Спец. 2809
<b>1. Эмоциональное отношение</b>		
- положительное	18,2	20,1
- негативное	40,2	38,7
- нейтральное	41,6	41,2
<b>2. Заинтересованность</b>		
- отсутствует	21,0	20,7
- периодически проявляется	60,8	63,6
- постоянный профессиональный интерес	18,2	15,7
<b>3. Осознанность необходимости изучения профессиональных дисциплин</b>		
- не осознает	13,5	14,9
- осознает в основном	70,2	72,8
- испытывает постоянную потребность	18,7	12,3
<b>4. Стремление совершенствовать активность и творческие способности при изучении профессиональных дисциплин</b>		
- отсутствует	48,0	45,5
- проявляется иногда	41,8	45,2
- творческий подход	10,2	9,3

Анализ полученных данных показывает, что студенты техникума в основном осознают необходимость изучения профессиональных дисциплин, и стремление совершенствовать творческие способности, самостоятельность при

их изучении отсутствует. Заинтересованность проявляется в основном при подготовке к семинарским занятиям, экзаменам, курсовой работе.

В ходе нашего исследования был так же проведен анализ успеваемости студентов. Обобщенные данные представлены в табл. 14.

Таблица 14 – Академическая успеваемость студентов

ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на констатирующем этапе исследования (средний балл)

Курс	3 курс			
	2808		2809	
Специальность	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Группа	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Средняя оценка аттестата	4,1	4,2	3,9	4,0
Средняя общая успеваемость в колледже	4,4	4,5	4,2	4,3

Анализ полученных данных показывает, что оценки студентов в аттестате ниже, чем их успеваемость в техникуме, причем студенты специальности 2808 имеют более высокие оценки в аттестатах, среднюю общую успеваемость и успеваемость по профессиональным дисциплинам. Высокий уровень успеваемости студентов связан с осознанным выбором будущей профессии, а также с ответственным и старательным отношением к учебе.

Таким образом, в результате констатирующего этапа исследования было выделено противоречие между требованиями общества к уровню подготовки специалистов, обусловленными деятельностью в условиях рыночных отношений и недостаточными условиями реализации данных требований в процессе профессиональной подготовки.

Данные выводы, а также проведенный анализ психолого-педагогической, методической литературы и реальной практики работы образовательных организаций среднего профессионального образования обусловили необходимость выделения и обоснования педагогических условий эффективного функционирования структурно-функциональной модели педагогического менеджмента: дея-

тельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления; учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения; содержание учебных дисциплин, направленное на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.

В следующем параграфе исследования будет представлена реализация структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

## **2.2. Реализация структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»**

Задача второго этапа исследования заключалась в апробации структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» и проверке оптимальности выделенных педагогических условий ее эффективного функционирования. Для этого был проведен формирующий этап исследования, в процессе которого выявлялись качественно значимые различия между студентами, обучающимися в соответствии с разработанной нами структурно-функциональной моделью педагогического менеджмента в естественных условиях образовательного процесса ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Анализ затруднений при изучении учебных дисциплин, мотивов, потребностей и пожеланий студентов, диагностика уровня сформированности знаний, умений и навыков послужили основой для организации настоящего исследования.

На первом этапе формирующего эксперимента, в соответствии с разработанной нами структурно-функциональной моделью педагогического менеджмента и выделенными педагогическими условиями ее эффективного функционирования, необходимо было сориентировать студентов на активизацию изучения учебных дисциплин и развитие профессионального интереса. В педагогике и психологии доказано, что, чем выше активность студента в процессе обучения, тем успешнее идет процесс формирования знаний и выработки умений. Для этого в процессе занятий формировалось положительное

отношение к изучению профессиональных дисциплин и профессиональный интерес к будущей деятельности.

Одним из таких методов обучения являются игровые, имитационные методы профессиональной подготовки.

Для активизации студентов в ходе образовательного процесса, мы использовали различные средства, методы и формы проблемно-развивающего обучения («эвристическая беседа», создание, моделирование проблемных ситуаций, «мозговая атака»).

При проведении исследования особое внимание уделялось самостоятельной работе студентов без непосредственного участия педагога, но по его заданию в специально предоставленное для этого время.

На занятиях по профессиональным дисциплинам в рамках структурно-функциональной модели мы применяли наиболее эффективные методы педагогического менеджмента. Нами использовался метод анализа хозяйственных ситуаций, известный в международной практике как метод «кейс-стади».

В ходе формирующего эксперимента необходимо было проверить, как и какие принципы, методы, функции управления использует преподаватель в рамках структурно-функциональной модели. Так, например, на основе принципов управления были определены требования к системе, структуре и организации процесса управления. Принцип наглядности и доступности обучения был реализован при анализе экономической документации действующих предприятий, при рассмотрении реальных хозяйственных ситуаций, а принцип целенаправленности в управлении – при стремлении к достижению определенного (максимально возможного) результата – формирование выпускника с необходимым оптимумом профессиональных знаний, умений и навыков.

В рамках разработанной структурно-функциональной модели педагогического менеджмента преподаватели отдавали предпочтение социально-психологическим методам управления, которые основаны на убеждении,

направлены на выявление и развитие индивидуальных способностей каждого и позволяют обеспечить максимальную самореализацию личности студента в отличие от административных и экономических методов. В контрольных группах преподаватели использовали преимущественно административные методы управления, которые открыто «принуждали» студентов к определенному виду деятельности. В результате чего, в экспериментальных группах преподаватель выступал в роли менеджера-консультанта, старшего друга и советчика, а в контрольных только транслятора ведущих социально-экономических норм. В экспериментальных группах студенты занимали позицию субъекта взаимодействия с преподавателем, а в контрольных – объекта внешнего воздействия со стороны преподавателя.

Реализация функций управления состояла в планировании, организации и проведении учебных занятий и дисциплин, постоянном контроле за уровнем сформированности профессиональных знаний, умений и навыков, внесении определенных корректив в организацию образовательного процесса, в установлении контактов со студентами, в создании условий для прочного, осознанного усвоения учебного материала, в повышении мотивации студентов к изучению профессиональных дисциплин.

Преподавателю необходимо постоянно выбирать методы, наиболее полно соответствующие целям и содержанию учебных дисциплин. В ходе нашего исследования, при организации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования, было использовано множество различных методов теоретического обучения: словесные методы (рассказ-объяснение, беседа, работа студентов с книгой), наглядные (плакаты, схемы), практические (упражнения, задачи), «активные» методы (деловые и управленческие игры, семинарские занятия, проблемное обучение, внеаудиторная работа). Среди наиболее эффективных методов, использованных в нашем исследовании, следует отметить дискуссии, деловые игры, поисковые самостоя-

тельные работы и самостоятельные наблюдения, моделирование производственных ситуаций и т.д.

Необходимость оперативного регулирования и корректировки образовательного процесса вытекает из неожиданно возникающих у студентов учебных затруднений, которые требуют быстрых изменений в методах обучения. Наличие умения оперативно реагировать на обнаруживаемые в ходе образовательного процесса изменения учебной ситуации – важнейший признак владения педагогом методикой оптимизации обучения.

Класно-урочная форма организации обучения явилась основной при реализации структурно-функциональной модели педагогического менеджмента. Кроме класно-урочной формы организации обучения (проведение лекций, практических и семинарских занятий и др.) нами были использованы консультации (преимущественно при выполнении курсовых и дипломных работ), а также различные виды самостоятельных работ, направленные на самоподготовку и самообразование студентов. По количеству студентов были выделены: коллективные, групповые и индивидуальные формы обучения.

При разработке содержания учебных дисциплин необходим также учет принципов обучения – основных нормативных положений, которыми следует руководствоваться, чтобы обучение было оптимально эффективным. Для определения принципов обучения важны:

- цели обучения, обусловленные потребностями развития общества;
- объективные закономерности обучения как взаимосвязанной деятельности преподавания и учения;
- способы использования этих объективных закономерностей для осуществления целей обучения;
- конкретные условия, в которых осуществляется обучение.

Ученые-дидакты (И.И. Антонова, Ю.К. Бабанский, Т.И. Шамова и др.) выде-

лили принципы обучения, адаптированные нами к организациям среднего профессионального образования:

- принцип моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе – выявление типовых задач, выбор форм организации учебного процесса и методов обучения;

- принцип профессиональной мобильности – предусматривает способности человека быстро осваивать технические средства, технологические процессы и новые специальности, воспитание потребности постоянно повышать свое образование и квалификацию;

- принцип модульности профессионального обучения – студент самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, включающей в себя банк информации и методическое руководство по достижению поставленных целей обучения;

- принцип систематичности и последовательности – упорядочение учебного материала в целостную систему взаимосвязанных знаний;

- принцип экономической целесообразности – необходимость планирования подготовки специалистов по профессиям с учетом их востребования на рынке труда.

По мнению А.И. Щербакова, к основным функциям профессиональной деятельности педагога относятся: общетрудовые (исследовательская, конструктивная, коммуникативная, организаторская) и общепедагогические (информационная; мобилизационная, развивающая, ориентационная) функции [71, с. 119].

Для успешного выполнения данных функций преподаватель должен уметь:

- проектировать, организовывать и анализировать свою деятельность;

- обеспечивать последовательность изложения материала и междисциплинарные связи;

– разрабатывать и проводить различные формы обучения, наиболее эффективные при изучении соответствующих тем и разделов программы, адаптируя их к индивидуальным особенностям студентов;

– ясно, логично излагать содержание нового материала, опираясь на знания и опыт студентов;

– отбирать и использовать соответствующие учебно-технические средства для построения технологии обучения;

– анализировать учебную и научно-методическую литературу, использовать ее для построения собственного изложения программного материала;

– организовывать учебную деятельность студентов, управлять ею и оценивать ее результаты;

– применять основные методы объективной диагностики знаний обучаемых, вносить необходимые, обоснованные коррективы в образовательный процесс с учетом результатов диагностики;

– создавать и поддерживать благоприятную учебную среду, способствующую достижению целей обучения;

– развивать интерес и мотивацию студентов, формировать и поддерживать обратную связь.

Особое значение в реализации структурно-функциональной модели имеет контрольно-оценочный компонент, который связан с распределением студентов по определенным уровням сформированности профессиональных знаний, умений и навыков, выставлением оценок по пятибалльной шкале.

В результате реализации структурно-функциональной модели педагогического менеджмента:

1) сокращается неэффективное использование учебного времени как преподавателей, так и студентов;

2) повышается познавательная активность и профессиональный интерес к профессиональным дисциплинам;

3) полученные профессиональные знания, умения и навыки студентов систематизируются, осознается их необходимость для будущей профессиональной деятельности.

Одной из задач нашего исследования была проверка выделенных теоретически педагогических условий эффективного функционирования структурно-функциональной модели педагогического менеджмента: деятельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления; учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения; содержание учебных дисциплин направлено на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.

Реализация этих педагогических условий привела к созданию необходимых и достаточных предпосылок для эффективного функционирования структурно-функциональной модели педагогического менеджмента.

Каждое педагогическое условие обладает своими возможностями, и взятое в отдельности, не может полностью обеспечить эффективного результата профессиональной подготовки – формирование выпускника с необходимым оптимумом профессиональных знаний, умений и навыков. Лишь их диалектическое единство, отвечающее целям и задачам профессиональной подготовки в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования, особенностям изучаемого материала, дает возможность достигнуть наилучших результатов с точки зрения критериев оптимизации.

### **2.3. Анализ и обобщение полученных результатов исследования**

В предыдущем параграфе настоящего исследования была представлена реализация структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности». В данном параграфе будет представлен анализ обобщающего этапа исследования, а именно, анализ и обобщение полученных результатов исследования по реализации структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» и специально выявленных педагогических условий.

В ходе обобщающего этапа исследования мы провели анкетирование тех же студентов, что и на конституирующем этапе настоящего исследования.

В ходе проведения обобщающего этапа исследования нами повторно были определены мотивы освоения специальности среди студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности». Обобщенные данные представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Оценка мотивов освоения специальности студентами  
ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», (в %)

Мотивы	Спец. 2808	Спец. 2809
1. Интерес к предмету	57	89
2. Желание получить высшее образование	55,5	72
3. Возможность открыть «свое» предприятие	44	40,8
4. Желание получить базовые знания для дальнейшего обучения в вузе	59,7	58,1
5. Востребованность на рынке труда	53,6	51,2
6. Овладение смежной специальностью	19,2	28,7
7. Желание соответствовать современным требованиям общества к специалисту	68,1	59,8
8. Осознание необходимости знаний для руководителя среднего звена	37,2	25,9
10. Самозанятость	46,9	49,7
9. Другие мотивы	6,2	5,8

Анализ таблицы показывает, что основными мотивами изучения освоения специальности у студентов специальности 2808 по-прежнему являются: желание соответствовать современным требованиям общества к специалисту; получение базовых теоретических знаний для дальнейшего обучения в вузе. Среди мотивов у студентов специальности 2809: возможность открыть «свое» предприятие и желание получить базовые знания для дальнейшего обучения в вузе. На достаточно высоком уровне студенты осознают влияние профессиональных дисциплин на их самозанятость.

На обобщающем этапе исследования студенты уже могут целостно представить область своей будущей деятельности, соотносят свои индивидуальные качества и возможности с усваиваемым содержанием профессиональных дисциплин, мотивы изучения дисциплин уже являются обоснованными.

В ходе проведения исследования нами повторно определялось эмоционально-ценностное отношение студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский

техникум текстильной и легкой промышленности» к освоению ими выбранной специальности (табл. 16).

Таблица 16 – Характеристика эмоционально-ценностного отношения студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» к освоению специальности (в %) на обобщающем этапе исследования

Отношение	Спец. 2808	Спец. 2809
1. Эмоциональное отношение		
- положительное	48	40
- негативное	-	-
- нейтральное	52	60
2. Заинтересованность		
- отсутствует	-	-
- периодически проявляется	78	73
- постоянный профессиональный интерес	22	27
3. Осознанность необходимости изучения профессиональных дисциплин		
- не осознает	-	-
- осознает в основном	85	78
- испытывает постоянную потребность	15	12
4. Стремление совершенствовать активность и творческие способности при изучении профессиональных дисциплин		
- отсутствует	-	-
- проявляется иногда	58	53
- творческий подход	42	47

Анализ полученных данных показывает, что студенты ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» стали сильнее осознавать необходимость изучения профессиональных дисциплин, стремление совершенствовать творческие способности, самостоятельность при их изучении. Заинтересованность стала проявляться не только при подготовке к семинарским занятиям, экзаменам и курсовой работе, но и в профессиональном саморазвитии.

В ходе обобщающего этапа исследования был так же проведен повторный анализ успеваемости студентов исследуемых групп. Обобщенные данные представлены в табл. 17.

Таблица 17 – Академическая успеваемость студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на обобщающем этапе исследования (средний балл)

Курс	3 курс			
Специальность	2808		2809	
Группа	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Средняя оценка аттестата	4,1	4,9	3,9	4,9
Средняя общая успеваемость в техникуме	4,4	4,9	4,2	5

Анализ полученных данных показывает, что наметилась тенденция к росту академической успеваемости студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на обобщающем этапе исследования. Высокий уровень успеваемости студентов экспериментальных групп связан с осознанным выбором будущей профессии, а также с ответственным и старательным отношением к учебе.

Таким образом, анализ результатов исследования показывает, что подготовка студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в рамках разработанной и реализованной структурно-функциональной модели педагогического менеджмента, улучшилась, изменилось отношение к изучению профессиональных дисциплин.

## Выводы по второй главе

1. Анализ состояния подготовки студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в ходе констатирующего этапа исследования показал, что исследуемый процесс не всегда носит систематизированный и теоретико-эмпирический характер:

- студенты слабо представляют будущую профессиональную деятельность и не осознают значимость профессиональной подготовки и организационно-управленческой деятельности. Положительное отношение к ней высказали только 61,4 % студентов, причем 13 % опрошенных не смогли аргументировать потребность в профессиональной подготовке;

- мотивация студентов к изучению профессиональных дисциплин развита слабо. Большинство студентов (55,7 %) отдают предпочтение материальным стимулам будущей профессиональной деятельности. Стремление совершенствовать творческие способности, самостоятельность при изучении профессиональных дисциплин у студентов отсутствует;

- уровень сформированное знаний, умений и навыков у студентов – средний;

- применяемые в ходе преподавания профессиональных дисциплин формы и методы обучения (лекции и семинары) – мало эффективны.

2. В результате констатирующего эксперимента было выделено противоречие между требованиями общества к уровню подготовки специалистов, обусловленными деятельностью в условиях рыночных отношений и недостаточными условиями реализации данных требований в процессе профессиональной подготовки.

3. Проведенный анализ психолого-педагогической, методической литературы и реальной практики работы организаций среднего профессионального образования обусловил необходимость экспериментальной проверки педагогических усло-

вий эффективного функционирования структурно-функциональной модели педагогического менеджмента.

4. Результаты экспериментальной работы показали, что оптимальность образовательного процесса при преподавании профессиональных дисциплин в рамках структурно-функциональной модели педагогического менеджмента достигается путем использования преподавателем разнообразных форм и методов обучения (проведение деловых игр, разбор хозяйственных ситуаций, решение задач и тестовых заданий с профессиональным содержанием и др.), функций, принципов и методов управления, повышения учебно-познавательной активности, профессионального интереса и осознанной потребности студентов в профессиональной подготовке и навыках к осуществлению организационно-управленческой деятельности.

5. В ходе формирующего этапа исследования выявлялись качественно значимые различия между студентами, обучающимися в соответствии с разработанной нами структурно-функциональной моделью педагогического менеджмента в управляемых условиях образовательного процесса ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе «Теоретические основы организации педагогического менеджмента в образовательной организации среднего профессионального образования» изучены историко-педагогические особенности становления и организации педагогического менеджмента в России и за рубежом, особенности организации педагогического менеджмента в условиях образовательных организациях среднего профессионального образования, разработана структурно-функциональная модель педагогического менеджмента как средство оптимизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования, сделаны общие выводы.

По ходу теоретического исследования были сделаны следующие выводы:

1. В последние годы возрастает роль и значение менеджмента как теории управления различными системами. Особое влияние на становление отечественного менеджмента (сначала в производственной сфере, а затем и в педагогике) оказал богатый зарубежный опыт менеджмента США.

2. На основе анализа состояния проблемы, мы пришли к выводу, что в реальной практике организаций среднего профессионального образования уровень использования возможностей педагогического менеджмента недостаточен. Наши данные подтверждаются исследованиями И.И. Антоновой, В.П. Симонова, Т.Н. Шамовой, Л.А. Шипилиной и др.

5. Одна из основных причин недостаточного использования возможностей педагогического менеджмента заключается в отсутствии целенаправленного внимания к этой проблеме в организациях среднего профессионального образования.

6. Анализ понятий: управление, менеджмент, внутришкольное управление, педагогический менеджмент и их сравнение позволили нам уточнить содержание понятия педагогический менеджмент для организаций среднего профессионального образования.

5. В нашем исследовании педагогический менеджмент рассматривается как средство оптимизации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования. С точки зрения системного подхода, системных свойств и признаков, педагогический менеджмент представляет собой устойчивое и прочное объединение компонентов (элементов): педагоги, студенты, условия обучения.

8. Оптимизация образовательного процесса посредством педагогического менеджмента предполагает осознанный выбор из ряда возможных вариантов учебного процесса того варианта, который в данных условиях обеспечит возможную эффективность решения задач образования, воспитания и развития студентов при рациональных затратах времени и усилий педагога и студентов.

9. Оптимизация образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования достигается путем реализации структурно-функциональной модели педагогического менеджмента, в которой учитываются внешние факторы; педагог и студенты являются субъектами управления; деятельность педагога основана на принципах, методах и функциях управления.

8. Исследование показало, что для эффективного функционирования структурно-функциональной модели педагогического менеджмента необходимо соблюдение следующих педагогических условий: деятельность педагога осуществляется на основе принципов, методов, функций управления; учебно-познавательная деятельность студентов учитывает их потребности, интересы и мотивы, моделирует современные социально-экономические, производственные ситуации и отношения; содержание учебных дисциплин направлено на формирование у студентов профессиональной компетентности и ответственности за принятие управленческих решений.

Во второй главе «Оптимизация образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования средствами педагогического менеджмента (на примере ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности)» осуществлен анализ эффективности

образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», описана реализация структурно-функциональной модели педагогического менеджмента как средства оптимизации образовательного процесса в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», произведен анализ и обобщение полученных результатов исследования.

По ходу практической части исследования, были сделаны следующие выводы:

1. Анализ состояния подготовки студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в ходе констатирующего этапа исследования показал, что исследуемый процесс не всегда носит систематизированный и теоретико-эмпирический характер: студенты слабо представляют будущую профессиональную деятельность и не осознают значимость профессиональной подготовки и организационно-управленческой деятельности. Положительное отношение к ней высказали только 61,4 % студентов, причем 13 % опрошенных не смогли аргументировать потребность в профессиональной подготовке; мотивация студентов к изучению профессиональных дисциплин развита слабо. Большинство студентов (55,7 %) отдают предпочтение материальным стимулам будущей профессиональной деятельности. Стремление совершенствовать творческие способности, самостоятельность при изучении профессиональных дисциплин у студентов отсутствует; уровень сформированное знаний, умений и навыков у студентов – средний; применяемые в ходе преподавания профессиональных дисциплин формы и методы обучения (лекции и семинары) – мало эффективны.

2. В результате констатирующего эксперимента было выделено противоречие между требованиями общества к уровню подготовки специалистов, обусловленными деятельностью в условиях рыночных отношений и недостаточными условиями реализации данных требований в процессе профессиональной подготовки.

3. Проведенный анализ психолого-педагогической, методической литературы и реальной практики работы организаций среднего профессионального образования обусловил необходимость экспериментальной проверки педагогических условий эффективного функционирования структурно-функциональной модели педагогического менеджмента.

4. Результаты экспериментальной работы показали, что оптимальность образовательного процесса при преподавании профессиональных дисциплин в рамках структурно-функциональной модели педагогического менеджмента достигается путем использования преподавателем разнообразных форм и методов обучения, функций, принципов и методов управления, повышения учебно-познавательной активности, профессионального интереса и осознанной потребности студентов в профессиональной подготовке и навыках к осуществлению организационно-управленческой деятельности.

5. В ходе формирующего этапа исследования выявлялись качественно значимые различия между студентами, обучающимися в соответствии с разработанной нами структурно-функциональной моделью педагогического менеджмента в управляемых условиях образовательного процесса ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Таким образом, анализ результатов исследования показывает, что подготовка студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в рамках разработанной и реализованной структурно-функциональной модели педагогического менеджмента, улучшилась, изменилось отношение к изучению профессиональных дисциплин. Цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абчук, В. А. Менеджмент для педагогических специальностей [Текст] / В.А. Абчук, А. П. Панфилова. – М. : Академия, 2014. – 208 с.
2. Абчук, В. А. Менеджмент для педагогических специальностей. Учебное пособие [Текст] / В. А. Абчук. – М. : Академия (Academia), 2017. – 178 с.
3. Балыхин, Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект [Текст] / Г.А. Балыхин. – М. : Экономика, 2013. – 428 с.
4. Батаршев, А.В. Учебно–профессиональная мотивация [Текст] / А.В. Батаршев. – М. : Академия, 2017. – 192 с.
5. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления [Текст] / С.А. Беляков. – М. : МАКС Пресс, 2017. – 437 с.
6. Беляков, С.А. Возможности использования различных моделей совершенствования управления образовательным процессом в высшем учебном заведении [Текст] / В.С. Беляков, С.А. Беляков // Экономика образования. – 2015. – №2. – С. 73–78.
7. Беляков, С.А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. – 2016. – №5. – С. 66–72.
8. Бондарева, Н. Формирование готовности к педагогическому менеджменту [Текст] / Н. Бондарева, Т. Новикова, Г. Воронина. – М. : Наука, 2014. – 136 с.
9. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М. : Академия, 2015. – 336 с.
10. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. [Текст] / Г.Д. Бухарова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2017. – 475 с.
11. Воробьева, С. В. Основы управления образовательными системами [Текст] / С. В. Воробьева. – М. : Академия, 2013. – 118с.
12. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга профессионального образования региона [Текст] / О.Ю. Виничук // Известия Дальнево-

сточного федерального университета. Экономика и управление. –2013. – №3. – С. 38 – 45.

13. Виханский, О.С. Менеджмент [Текст] / О.С. Виханский. – М. : Экономист, 2014. – 528 с.

14. Гаськов, В.М. Управление профессиональным обучением и подготовкой [Текст] / В.М. Гаськов. – Москва, 2014. – 386 с.

15. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века [Текст] / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2014. – 605 с.

16. Глухов, В.В. Менеджмент [Текст] / В. В. Глухов. – М. : СПб: Питер; Издание 3-е, 2018. – 608 с.

17. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / А.И. Голубева. – Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2016. – 260 с.

18. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. – М. : КНОРУС, 2017. – 336 с.

19. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития [Текст] / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. – № 1. – 2013. – С. 3 – 15.

20. Деркач, В.И. Оптимизация управления деятельностью персонала образовательных систем [Текст] / В.И. Деркач. – М. : Итар-Тасс, 2015. – 152 с.

21. Журкина, А.Л. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах [Текст] / А.Л. Журкина. Кемерово. – 2016, –286 с.

22. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М. : Академия, 2015. – 352 с.

23. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] / В. Р. Загвязинский // Народное образование. – №3. –2014 – С. 9 –16.

24. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. 4-е изд., перераб., доп. [Текст] / Э.Ф. Зеер. – М. : Академический проспект; Фонд «Мир», 2016. – 329 с.
25. Зубов, Н. Как руководить педагогами: Пособие для руководителей образовательных учреждений [Текст] / Н. Зубов – М. : АРКТИ, 2013. – 144 с.
26. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления колледжем в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2014. – №8. – С. 3 – 6.
27. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. – М. : Академия, 2017. – 336 с.
28. Кабушкин, Н.И. Основы менеджменты. Учебник [Текст] / Н.И.Кабушкин – М. : НПЖ «ФУА», 2016 – 284 с.
29. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего профессионального образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / В.Е. Ковлякова. – М. : Московский городской педагогический университет, 2013. – 209 с.
30. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2015. – 173 с.
31. Корзникова, Г.Г. Менеджмент в образовании. Учебник [Текст] / Г.Г. Корзникова. М. : Инфра-М, 2017. – 352 с.
32. Коробейников, О. П. Интеграция стратегического и инновационного менеджмента [Текст] / О.П. Коробейников // Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. – № 4. – С. 25 – 37.
34. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2015. –№1. – С. 356 – 359.

35. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего профессионального образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / В.Е. Ковлякова. – М. : Московский городской педагогический университет, 2013. – 209 с.
36. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. – М. : ГУУ, 2016. – 150 с.
37. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер [Текст] / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. – М. : Альпина Паблишер, 2014. – 211 с.
38. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. – М. : Альпина Паблишер, 2013. – 143 с.
39. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. – М. : Перемена, 2014, – 386 с.
40. Кричевский, Р.Л. Если Вы руководитель. Элементы психологии менеджмента в повседневной работе [Текст] / Р. Л. Кричевский. – М. : Дело, 2016. – 381 с.
41. Лазарев, В.С. Реформирование образования в России [Текст] / В.С. Лазарев // Педагогика. – 2017. – №5. – С. 17 – 41.
42. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. – М. : Академия, 2017. – 160 с.
43. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования. Практикум [Текст] / Н.А. Морева. – М. : Академия, 2018. – 160 с.
44. Непрокина, И.В. Феномен интеграции: историко–педагогический аспект [Текст] / И.В. Непрокина, Е.В. Ташкина // Теория и практика общественного развития. – 2016. – №12. – С. 271 – 274.

45. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. – 2015. – № 6. – С. 8– 15.
46. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. – М. : 2014. – №3. – С. 3 – 8.
47. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) [Текст] / А.М. Новиков. – М. : МЗ-Пресс, 2014. –100 с.
48. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия [Текст] / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. – 2013. – №4. – С. 37–52.
49. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ и учреждений профессионального образования [Текст] / М.П. Пальянов и др.-СТТ, Томск, 2017. – 32 с.
50. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.А. Мищериков, Т.А. Юзефовичус. – М. : Академия, 2014. – 624 с.
51. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практико-ориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. – М. : Педагогическое общество России, 2016. – 448 с.
52. Ривчун, Т.Е. Модели управления в системе профессионального образования (зарубежный опыт) [Текст] / Т.Е. Ривчун // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – №328. – С. 135–139.
53. Рябина, Е.В. Педагогический менеджмент: Рабочая тетрадь для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Е.В. Рябина. – М. : СИМАРС, 2013. – 62 с.
54. Сайт Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинского техникума текстильной и легкой промышленности» [Электронный ресурс] // <http://www.chttlp.ru>. – Загл. с экрана.
55. Симонова, А.А. Инновационно-ориентированная подготовка к педагогическому менеджменту в непрерывном профессиональном образовании [Текст] / А.А. Симонова. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 134 с.

56. Симонова, А.А. Инновационно-ориентированная подготовка к педагогическому менеджменту в непрерывном профессиональном образовании. Монография [Текст] / А. А. Симонова. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 466 с.

57. Ситаров, В.А. Педагогический менеджмент как теория и практика управления образовательным процессом [Текст] / В. А. Ситаров // Знание. Понимание. Умение – 2014. – №3 – С. 18–24

58. Сластенин, В.А. Педагогика. Учебник [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М. : Академия, 2013. – 496 с

59. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход [Текст] / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. –344 с.

60. Субетто, А.И. Качество непрерывного образования: логика развития и проблемы [Текст] / А.И. Субетто. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. –498 с.

61. Сулова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта [Текст] / Н.Ф. Сулова // Среднее профессиональное образование. 2003, № 9. – С. 8–11.

62. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях технического профиля Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. – Москва : ФГБОУ ВПО «Военный университет», 2016. – 423 с.

63. Цветова, А.И. Педагогический менеджмент в организации среднего образования в условиях обновления содержания образования [Текст] / А.И. Цветова // Менеджмент в современном образовании. – 2017 – С. 117–123.

64. Цели педагогического менеджмента. Основы задачи, стоящие перед менеджером образовательного процесса [Электронный ресурс] // <http://ifreestore.net/4201/11/> (дата обращения 15.04.2018).

65. Чичерина, Н.В. Колледж как ресурсный центр подготовки квалифицированных специалистов [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Н.В. Чичерина. М. :

Научно–исследовательский институт развития профессионального образования, 2012. – 157 с.

66. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – М. : Академия, 2015. – 208 с.

67. Харькова, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.В. Харькова. М. : Российская международная академия туризма, 2015. – 202 с.

68. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. – М. : Валдос, 2013. – 319 с.

69. Шарипов, Ф. В. Менеджмент общего и профессионального образования. Учебное пособие [Текст] / Ф.В. Шарипов. – М. : Логос, 2014. – 432 с.

70. Шарипов, Ф. В. Педагогический менеджмент [Учебное пособие] / Ф.В. Шарипов. – М. : Университетская книга, 2014. – 480 с.

71. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.А. Шевелев. Волгоград : Астраханский государственный университет, 2015. – 189 с.

72. Щетинин, В.П. Экономика образования [Учебное пособие] / В.П. Щетинин, Н.А. Хроменков, В. С. Рябушкин – М. : Российское педагогическое агентство, 2013. – 306 с.

73. Юдакова, С. Рабочая программа дисциплины «Педагогический менеджмент» [Текст] / С. Юдакова. – М. : Академия, 2015. – 140 с.