



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Разработка контрольно-оценочных средств для текущего и рубежного  
контроля по экономическим дисциплинам в профессиональной  
образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04. «Профессиональное обучение (по отраслям)»  
Направленность программы бакалавриата  
«Экономика и управление»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
80 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 27 » мая 2020 г.  
зав. кафедрой ЭУ и П  
Рябчук П.Г.

Выполнил:  
студент группы ЗФ-509-081-5-1  
Каримова Дарья Дмитриевна

Научный руководитель:  
кандидат экономических наук,  
доцент  
Мурыгина Лариса Сергеевна

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	8
1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе .....	8
1.2. Виды, типы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования.....	166
1.3 Методы разработки контрольно-оценочных средств в процессе изучения экономических дисциплин .....	28
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ .....	433
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ» В ГБПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ТЕХНИКУМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА ИМЕНИ Я.П. ОСАДЧЕГО».....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 5
2.1 Анализ методики преподавания дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».....	455
2.2. Разработка контрольно-оценочных средств для текущего и рубежного контроля в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».....	50
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ .....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной и подходить к её решению стоит со всей серьезностью. В связи с этим в настоящее время ведется серьезная научно-исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся.

Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания студентов, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - одно из условий совершенствования процесса обучения.

Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации студентами.

В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Для России, решающей задачу выхода на уровень современных международных образовательных стандартов, реализующей личностную ориентацию в образовании, важно максимальное использование достижений

современной гуманистической педагогики и педагогической диагностики, в первую очередь ее раздела - дидактической тестологии.

Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению получаемыми знаниями.

Успешное становление знаний, навыков и умений, невозможно без того, чтобы обучающийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне (главным образом от педагога), он даёт оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует ложные знания. Так же при формировании речевых навыков и умений: оценку действиям студента должен давать педагог. Оценка действий студента есть подкрепление знаний. Но осуществить подкрепление нельзя без наблюдений за действиями студента или без ознакомления с их результатами. Кроме того, для того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное объективное наблюдение, которое и представляет собой контроль.

Таким образом, в современных условиях экономического развития вопросы формирования знаний по дисциплине «Ценообразование» становятся важной стратегической проблемой образовательной системы.

Изучением вопросов преподавания в области «Ценообразования» занимаются такие российские ученые как Е. Горяева, А.В. Решетников.

Однако на данном этапе развития общества выявлены новые проблемы в системе преподавания учебной дисциплины «Ценообразование», связанные с определением наиболее эффективных методов данной деятельности, а также методик контроля полученных в процессе обучения результатов.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования: **«Разработка контрольно-оценочных средств для текущего и рубежного контроля экономической дисциплины в профессиональной образовательной организации».**

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка контрольно-оценочных средств текущего и рубежного контроля в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».

**Объект исследования работы:** контрольно-оценочные средства текущего и рубежного контроля в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».

**Предмет исследования работы:** способы разработки контрольно-оценочных средств текущего и рубежного контроля на примере дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Рассмотреть цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе.

2. Рассмотреть методы разработки контрольно-оценочных средств текущего и рубежного контроля в процессе изучения экономических дисциплин.

3. Проанализировать систему организации и проведения контрольного тестирования в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».

4. Разработать итоговое тестирование в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»

**Практическая значимость исследования:** состоит в анализе и выявлении наиболее эффективных контрольно-оценочных средств текущего и рубежного контроля в процессе изучения дисциплины «Ценообразование».

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности обучающихся; беседа).

**База исследования:** основная исследовательская работа проводилась на базе ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего» – многопрофильном и многофункциональном образовательном учреждении среднего профессионального образования.

**Структура работы:** работа состоит из введения, 1 главы, включающей теоретическую часть, вывода по первой главе, 2 главы, содержащей практическую работу по разработке контрольно-оценочных средств текущего и рубежного контроля в процессе изучения экономических дисциплин (на

примере дисциплины «Ценообразование»), вывода по второй главе, заключения и списка используемой литературы.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе**

Педагогический контроль, начиная со времён становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом образовательного процесса. В течение развития педагогической деятельности изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний обучающихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок [17, с. 19].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы обучающихся во внеучебное время (С.С.Татищев), оценка внимательности



студента (К.Д.Ушинский), среди обучающихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М.Новиков) и др. [17, с. 19].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учеников, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об обучающимся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, с. 19–20].

С начала 20-х гг. XX в. проверка знаний обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, с. 20].

В 60-е гг. XX в. распространение программированного контроля поспособствовало развитию идеи объективности при оценке знаний обучающихся. В зависимости от вида обучающих программ (линейные, разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались особые приемы проверки и коррекции результатов обучения. Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений обучающихся, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80-х гг. XX в. с

появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно–инструментальных средств и контрольно–обучающих программ [17, с. 21].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям студента и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности обучающихся [24, с. 65].

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов

совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во–вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В–третьих, данная цель предполагает воспитание у обучающихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет функции, представленные в таблице 1 (приложение 1).

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Выделение функции контроля из целостного процесса обучения подтверждает его значимость и роль при освоении новых знаний. В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

*Педагоги при проведении контрольно– оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:*

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88–89].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание студентами отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический уровень предполагает самостоятельное «производство» субъективно новой информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [30, с. 88–89].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление студентам отметок. Любой

образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

во-первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

во-вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

в-третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

в-четвертых, обобщенность— показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

в-пятых, гибкость— отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

в-шестых, конкретность— способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

1) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;

2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно-программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;

3) студент недостаточно освоил основной учебно-программный материал и совершает ошибки в применении;

4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно–программного материала [30, с. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям.

Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса. Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний обучающихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний. Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения студентами учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

## **1.2 Виды, типы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования**

От правильной организации контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно–воспитательным процессом и качество подготовки будущего специалиста. Обучение не может быть полноценным без систематической и объективной информации о том, насколько полно студенты усваивают материал, как они применяют знания, устанавливается ли «обратная связь» между преподавателями и студентами, позволяющая оценить динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков, позволяющий на его основе вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Итак, исходя из функций, осуществляемых контролем в учебной деятельности в системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных его вида:

1. предварительный,
2. текущий,
3. тематический,
4. итоговый [17, с. 8].

Предварительный контроль проводится с целью выявления уровня подготовленности студента к восприятию нового материала. Качество изучения любой темы находится в зависимости от степени овладения теми понятиями, терминами, положениями и т.п., которые изучались на предшествующих этапах обучения. В случае если педагог не владеет данной информацией, то он лишается возможности проектировать и управлять учебным процессом, выбирать его оптимальный вариант. Требуемую информацию педагог получает, применяя предварительный контроль знаний. Он важен еще и потому, что с помощью него педагог может зафиксировать исходный уровень обученности. Сравнение исходного и начального уровня



обученности с достигнутым предоставляет возможность определить, насколько пополнился «багаж знаний», степень сформированности умений и навыков, требующихся при выполнении профессиональной деятельности, проанализировать динамику и эффективность дидактического процесса. Более того, благодаря сравнению, предоставляется возможность сделать объективные выводы о «вкладе» педагога в обученность студентов, об эффективности педагогического труда, а также оценить профессионализм педагога.

Предварительный контроль, например, может выполняться на начальном этапе обучения для определения уровня знаний и предотвращения дидактических проблем в период адаптации студентов–первокурсников к особенностям педагогического процесса в профессиональной образовательной организации. Разумно осуществлять предварительную проверку перед изучением нового раздела для выявления вопросов, требующих повторения.

Ведущей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь помогает педагогу получать сведения о ходе процесса усвоения учебного материала у каждого студента. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь позволяет получать не только сведения о правильности или неправильности конечного результата, но и предоставляет возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучаемого.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. Помимо прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд обучающихся, способствует своевременному определению пробелов в процессе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Чаще всего текущий контроль проводится с помощью устного опроса. Педагогом могут предлагаться и тестовые задания. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные студентами на последних занятиях. По завершению работы обязательно анализируются допущенные ошибки [27, с. 24–32]. Если ответ или работа соответствует высокому уровню, то отметка выставляется и сопровождается соответствующим оценочным суждением; если результат проверки хотя и положительный, но порядком ниже оценки, чем он обычно получал, то педагог сначала выясняет причину этого, а после прогнозирует, окажет ли задуманная оценка нужное воздействие на студента, иными словами, будет ли она стимулом к получению в последующем более высокой оценки. Если это так, выставляет отметку, а в оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы. Если педагог полагает, что ответ не производит нужного воздействия на студента, он не выставляет ее. В таком случае педагог ограничивается оценочным суждением, на основании которого студент должен понять, что ему не поставили отметку потому, что она ниже той, что он обычно получает, а также осознать, что ему следует сделать, чтобы получить отметку выше данной.

В случае, когда ответ или работа студента соответствует оценки «удовлетворительно», необходимо выяснить причину плохой работы, а после этого принимать решение о выставлении отметки или применении метода отсроченной оценки. В данном случае педагог должен учесть, что причины плохого ответа могут быть уважительными и неуважительными. Помимо этого, следует иметь в виду, что выставленная «двойка» у одних обучающихся вызовет огорчение, другие отнесутся к ней с безразличием; одних обучающихся она простимулирует к активному труду, направленному на повышение успеваемости, на других подействует неблагоприятно, они будут уверены в своих будущих неудачах и перестанут заниматься учебой.

Тематическая проверка знаний характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем.

Главной его задачей является проверка и оценивание знаний обучающихся по каждой теме учебного предмета, определить, в какой мере усвоены понятия, положения, существенные связи и отношения между явлениями и процессами, заключенными в одной теме. Осуществление тематического контроля, может проходить на коллоквиуме, итоговом семинаре, в процессе модульной или тематической контрольной работы. При этом задания должны строиться таким образом, чтобы устранить возможность случайного верного ответа и объективно оценить учебные достижения студентов по всем разделам темы.

Студентам СПО важно осознавать, что учебный процесс имеет свои временные границы, а не бесконечный, и должен закончиться каким– либо результатом, который будет оценен педагогом. Это значит, что помимо контроля, выполняющего функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, дающий достоверную картину о достигнутых результатах. Этот вид контроля называется итоговым. Итог может относиться как к отдельному циклу обучения, так и к целому предмету или какому–либо разделу.

Итоговый контроль проводится во время завершающего повторения в конце каждого семестра, учебного года, в процессе экзаменов или зачетов. На данном этапе обобщается и систематизируется весь пройденный учебный материал. При осуществлении итогового контроля эффективно применять составленные тесты обученности, которые должны соответствовать уровню национального стандарта образования. В современных условиях все больше распространяются технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ.

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся СПО:

1) Внешний– производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента. В ходе этого типа контроля знаний и умений обучающихся выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;
- оценка результатов учебной деятельности студентов;
- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

2) Взаимный– производится студентам над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимная проверка знаний значительно мобилизует внимание студентов, способствует активизации деятельности, увеличивает интерес к знаниям и даже нравится им. В процессе взаимоконтроля проявляются психологические особенности студентов, их взаимоотношения с товарищами. Взаимный контроль помогает педагогу осуществлять проверку знаний обучающихся. В средних профессиональных организациях чаще всего применяется взаимная проверка организационной готовности к занятию и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний обучающихся.

3) Самоконтроль. Под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками [17, с. 15]. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля. Трудность заключается в том, что данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно–оценочных процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние студента, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке.

П.П. Блонский считает, что процесс перехода внешних контрольно-оценочных процессов во внутренние навыки самоконтроля происходит в четыре стадии, на которых уровень внешнего проявления навыков самоконтроля снижается и теряет внешний характер проявления по мере продвижения студента в усвоении учебного материала. На первой стадии, когда студент еще не усвоил материал, допускается участие педагога в формировании навыков самоконтроля. Вторая стадия предполагает наличие сформированных навыков самоконтроля. На ней студент воспроизводит усвоенный материал и контролирует свои знания совместно с педагогом. Третья стадия отличается ростом уровня усвоения, с помощью которого самоконтроль приобретает выборочный характер, педагог принимает меньшее участие в усвоении учебного материала. На четвертой стадии самоконтроль теряет всякие внешние проявления, становясь интрапсихическим свойством обучаемого. Таким образом, деятельность педагога по формированию навыков самоконтроля у обучаемых следует сосредотачивать на первой и второй стадиях посредством выбора оптимального режима контроля и средств его осуществления [11, с. 34–39].

На выбор конкретного содержания контроля влияют цели изучения учебного материала данного отрезка. Выделяют различные подходы к описанию целей и содержания, являющиеся основой для разработки средств для контроля знаний и умений студентов. Например, подход, связанный с указанием тех профессиональных качеств, которые должны быть сформированы в результате обучения знаниям и умениям обучающихся: обобщенности, глубине, полноте, осознанности. Или подход, связанный с указанием уровней усвоения знаний и соответствующим им видам профессиональной деятельности.

Учебные планы и программы средних специальных учебных заведений предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные

испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

Проверка, осуществляемая в различных формах итогового контроля, во многом определяется характером контрольных заданий и информацией, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задания обязательно должны отражать цели изучения того или иного учебного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

Исходными при отборе содержания проверочных заданий служат следующие основания.

1. Обеспечение полноты объема проверяемого учебного материала. В случае проведения контроля в конце семестра, студентам предлагают вопросы, требующие проверки усвоения системы знаний и умений всех пройденных разделов; в случае проверки материала, пройденного за год, контрольные задания содержать материал, изучаемый в течение всего курса. Если проверяют знания по отдельным разделам программы, то задания включают вопросы, позволяющие определить усвоение логически завершенного объема учебного материала, взаимосвязанной группы понятий [36, с. 258].

2. Обобщенный характер контрольных знаний. В ходе обучения студенты овладевают различными профессиональными знаниями, умениями, навыками. С помощью одних заданий и умений можно решать частные задачи, с помощью других более широкие, общие. Из этого следует, что для того, чтобы проверить усвоение частных понятий, степень овладения частными умениями следует предлагать одни вопросы, чтобы проверить усвоение обобщенных понятий, степень овладения широким кругом профессиональных умений и навыков требуются другие задания. Наиболее обобщенные или сложные знания и умения включают в себя частные, их составляющие. Итоговая проверка подразумевает обеспечение контроля

усвоения системы знаний и умений. Поэтому преподавателю следует подбирать такие задания и вопросы, ответы на которые предполагают усвоение максимального числа исходных понятий и действий.

Отбор содержания контроля знаний и умений требует более тщательного логического анализа содержания учебного материала, подлежащего проверке, прежде всего с точки зрения будущей профессиональной деятельности специалиста.

3. Продуктивный, прикладной характер контрольных заданий. Итоговый контроль подразумевает, что задания должны побуждать студентов к продуктивной деятельности. С этой целью целесообразно составлять вопросы так, чтобы они раскрывали знания студентов о способах и условиях деятельности, а также показывали насколько усвоены знания о предметах и средствах труда. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий и профессиональных задач. По ходу выполнения таких задач студент дает обоснование своего решения, позволяющее установить, в какой мере он овладел теоретическими знаниями, лежащими в основе данного способа деятельности, т.е. одновременно осуществляется проверка и знаний, и умений. Необходимо подбирать задачи примерно одинаковой сложности для всех студентов в целях контроля профессиональных практических задач. Для чего учитывать несколько признаков: содержательный, включающий сложность ситуации прежде всего по параметру структурной упорядоченности элементов и связей, и операционный, включающий число операций в задаче [36, с. 258].

4. Направленность содержания контрольных заданий на активизацию познавательной деятельности студентов. Когда студенты решают конкретные практические задачи, схожие с реальными профессиональными, они так или иначе сталкиваются с проблемой и ищут пути ее решения. Необходимо активно применять на практике такие вопросы–задания, которые бы заключались не только во воспроизведении учебного материала, но и побуждали студентов к поисковой деятельности: на сравнение различных

явлений и процессов, установление взаимосвязей между ними, определение характерных черт, особенностей и признаков предметов и явлений, классификацию по признакам, объяснение причин, доказательство закономерностей [36, с. 259].

Проверка осуществляется в различных формах итогового контроля, определяемые характером контрольных заданий и информации, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

1) Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические— позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические— заключаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные— содержат задания как теоретического, так и практического характера.

2) Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой.

Кроме того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

3) Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими



знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности.

Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

4) Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

5) Государственные экзамены представляют собой заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

По итогам контроля выставляются оценки и отметки. Следует различать эти понятия, так как зачастую путают их значение. Оценка – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она способствует организации плодотворной учебной деятельности, выявляет причины неуспеваемости обучающихся. Педагог определяет причину ошибки в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при пересдаче, доучивании. Отметка является численным аналогом оценки.

По С.И. Архангельскому, педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод – отметку в зачетной книжке студента. Следовательно, отметка – это

заключение о результатах (успехах) обучения и воспитания студента, сделанное на основании оценочной деятельности преподавателя и выраженное в принятой системе градации (ранговой или функциональной) [24, с. 157].

Для педагога оценка является результатом обработки информации, поступающей к нему в процессе обратной связи в системе «преподаватель–студент». Производя обработку полученной информации, педагог выставляет обучающемуся отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень знаний студента.

Оценка имеет значимое образовательное и воспитательное значение. Она отражает результаты учебной деятельности студента, показывает уровень соответствия знаний и умений требованиям контроля, осведомляет обучающегося о том, как оценивает его профессиональный потенциал педагог. Все это корректирует самооценку студента.

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения обучающихся следует в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Рассмотрим этапы и звенья контроля:

На первом этапе в системе проверки стоит учитывать предварительно выявленный уровень знаний обучающихся. Происходит он в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях не только в начале учебного года, но и в середине, перед изучением нового раздела (курса) [20, с. 34].

Второй этап включает текущую проверку знаний по ходу усвоения любой из изучаемых тем. Проверка обеспечивает лишь возможность диагностирования усвоения знаний отдельных элементов учебной программы, несмотря на то, что она регулярно осуществляется. Главная функция текущей проверки– обучающая. В зависимости от различных

факторов, содержания учебного материала, его сложности, уровня подготовки студентов СПО, от уровней и целей обучения, конкретных условий, подбираются разнообразные методы и формы такой проверки.

На третьем этапе проводится повторная проверка, которая, как и текущая, должна быть тематическая. Изучая новый материал, студенты параллельно повторяют предшествующий. Что способствует закреплению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Получить требуемый результат от такой проверки удастся только путем сочетания ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертый этап заключается в периодической проверке знаний и умений студентов по всему разделу либо значительной теме курса. Цель такой проверки – распознать качество усвоения студентами взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, которые изучаются в отдельных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

На пятом этапе проводится итоговая проверка и учет знаний, умений обучающихся, накопленных ими на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра [6, с. 63–68].

Исходя из вышесказанного, следует, что при осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что, в свою очередь, повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.

### **1.3 Методы разработки контрольно-оценочных средств в процессе изучения экономических дисциплины в ПОО**

В средних специальных заведениях основными методами контроля знаний, умений и навыков обучающихся по экономическим дисциплинам являются: устный опрос, стандартизированный контроль, тестирование и др.

Главной целью данных методов является наилучшее обеспечение своевременной и всесторонней обратной связи между студентами и преподавателем, на основании которой устанавливается, как обучающиеся воспринимают и усваивают учебный материал. На выбор метода влияет цель контроля, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений обучающихся, определяющих компетентность будущего специалиста. Каждый метод контроля имеет свои плюсы и минусы, область применения, но ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения экономическим дисциплинам. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно–воспитательного процесса.

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляется степень усвоения учебного материала и овладения студентами требуемыми знаниями, умениями, навыками в области экономики.

*Устный опрос* – наиболее распространенный метод контроля знаний обучающихся. В процессе устного опроса устанавливается непосредственный контакт между педагогом и студентом, при котором педагогу предоставляется возможность изучить индивидуальные особенности усвоения обучающимися экономических терминов, формул, законов и другого учебного материала [24, с. 41].

Педагогу требуется большая предварительная подготовка перед устным опросом: тщательно отобрать содержание, всесторонне продумать вопросы, задачи и примеры, максимально приближенные к профессиональной деятельности будущих «экономистов», которые будут предложены, пути активизации деятельности всех обучающихся группы в ходе проверки, создание на занятии деловой и непринужденной обстановки.

Важное значение в процессе изучения экономических дисциплин имеет умение преподавателя управлять опросом. Оно заключается в умении слушать студента, наблюдать за процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. Преподаватель не должен торопить или без особой надобности прерывать студента. Это допускается только в тех случаях, когда обучающийся делает грубые ошибки, либо отвечает не по существу. Педагог может вызвать другого студента для исправления ошибки, допущенной товарищем, отвечающим у доски. В необходимых случаях разумно наводящими вопросами помогать студенту, при этом важно не подсказать ему правильного ответа.

*Письменная проверка* также является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков студента в процессе изучения экономических дисциплин. Однородность работ, выполняемых обучающимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование данного метода делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всех обучающихся в группе, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка применяется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашнего задания).

Письменные работы различаются в зависимости от содержания и формы изучаемой экономической дисциплины: ответы на вопросы, решение экономических задач и примеров, диктанты, сочинения (например,

сочинение– рассуждение на тему: «Как наилучшим образом удовлетворить потребности производства при ограниченных ресурсах»), составление тезисов, выполнение разнообразных чертежей и схем, связанных с изученной темой из раздела экономической дисциплины, подготовка различных ответов (например, исторические особенности развития частной собственности). По продолжительности письменные контрольные работы могут быть кратковременными, на 7–15 минут, в случае если проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и длительными, но не превышающими один академический час.

В процессе изучения экономических дисциплин целесообразно *применять рефераты* как метод контроля для повторения и обобщения учебного материала. Они не только позволяют систематизировать знания обучающихся, проверить умение раскрыть экономическую тему, но играют особую роль в формировании мировоззрения будущего специалиста. При подготовке реферата студент актуализирует и мобилизует свой запас знаний, самостоятельно приобретает новые, требующиеся для раскрытия темы, сопоставляет их со своим жизненным опытом, четко выясняет свою жизненную позицию. При проверке рефератов преподаватель учитывает соответствие работы предложенной экономической теме, насколько полно она раскрыта, логичность изложения, самостоятельность суждений.

Особое место в системе контроля при изучении экономических дисциплин занимает *педагогический тест*.

Сложность рассмотрения понятия «педагогический тест» также усугубляется неоднозначностью подходов теоретиков и практиков. Так, А.Н. Майоров рассматривает его как достаточно широкое понятие: «инструмент, состоящий из квалитметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, измерение которых возможно в процессе систематического обучения» [38, с. 33].

В.С. Аванесов понятие «педагогический тест» сужает и трактует его в двух существенных смыслах: как метод педагогического измерения и как результат применения теста как метода измерения, состоящего из ограниченного множества заданий. При этом замечает, что в большинстве работ западных авторов, в отличие от отечественных, понятие «тест» чаще рассматривается во втором смысле. [2, с.12]

М.Б. Челышковой ближе толкование понятия «теста» как совокупности заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области. [75, с.25]

Процесс совершенствования понятийного аппарата идет по пути «систематизации множества определений и приведения их в соответствие с решением вопроса классификации педагогических тестов» [7, с. 39].

Разработчики тестов опираются на два подхода, которые уже сложились в тестировании: тесты, ориентированные на критерий (критериально-ориентированные), и тесты, ориентированные на норму (нормативно-ориентированные).

Для критериально-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль логической цепочки: задания → ответы → выводы о соответствии испытуемого заданному критерию.

При критериально-ориентированном подходе создаются тесты для сопоставления учебных достижений каждого ученика с планируемым к усвоению объемом знаний, умений или навыков, а в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная область содержания (например, содержание за год обучения или за ступень обучения). Трудность заключается в том, что в тесте стараются отразить большой объем содержания контролируемого курса. Но так как проверить все просто невозможно, необходимо ранжировать содержание и требования по степени важности. Тест включает все то, что можно условно принять за 100%.

Преимущество критериально-ориентированных тестов в том, что они помогают собрать полную и объективную информацию о достижениях каждого студента; сравнить обученность ученика с требованиями, заложенными в государственных образовательных стандартах. В результате критериально-ориентированного тестирования ученик получает информацию о том, что он знает по сравнению с требованиями к уровню подготовки по предмету.

В рамках нормативно-ориентированного подхода тесты разрабатываются для сравнения учеников по уровню учебных достижений. Это достигается путем сопоставления результата каждого студента с результатами других учеников, которые выполняли тот же тест. Для нормативно-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль цепочки: задания → ответы → выводы о знаниях испытуемого → рейтинг, понимаемый как вывод о месте или ранге испытуемого.

При нормативно-ориентированном подходе возникает вопрос об истинной оценке результата каждого ученика, поэтому эмпирически устанавливаются нормы (система показателей, отражающих результаты выполнения теста большой группой испытуемых).

Нормативно- и критериально-ориентированные тесты отличаются по целям создания, методике отбора содержания, характеру распределения эмпирических результатов тестирования и методам их обработки, критериям качества тестов и тестовых заданий, а, главное, по интерпретации результатов испытуемых.

Критериально-ориентированные тесты необходимы, прежде всего, для определения учебных достижений при сравнении с требованиями, которые заложены в стандартах по различным предметам.

Требования к тестам как измерительному инструменту содержат требования к расчету показателей качества тестов и требования к их оснащению. Такими показателями качества являются надежность и валидность тестового инструментария.



А.А. Анастаси определяет надежность теста как «согласованность показателей, полученных у тех же самых испытуемых при повторном тестировании, тем самым тестом, или эквивалентной ее формой» [2, с. 35].

Надежность теста является одним из критериев качества теста и показывает, насколько точно измеряет данный тест изучаемое явление. Следовательно, термин «надежность» имеет два значения: во-первых, если тест надежный, он при повторном выполнении дает близкие результаты; во-вторых, он обеспечивает высокую точность измерений.

Стандартный набор данных о тесте, предназначенных для широкого употребления, обязательно должен включать сведения о мере ее надежности.

Исследования В.С. Аванесова, Дж. Гласса, А.Н. Майорова, Е.А. Михайлычева, М.Б. Чельшковой, Н.М. Розенберга и ряда других авторов приводят к выводу о том, что надежность теста является характеристикой того, в какой степени полученные в результате тестирования различия между испытуемыми является отражением различий в свойствах испытуемых и в какой мере являются отображением случайных ошибок. Н. Гронлуд отмечает: «Если балл, полученный учеником в результате теста по оценке результатов, будет соответствовать той оценке, которую они получили бы при повторном прохождении того же теста или идентичного с ним по форме, то данная оценка считается высоко надежной... Чем длиннее тест, тем более надежными и адекватными будут результаты» [3, с. 205].

Вторым важным показателем качества теста является валидность (от англ. valid – пригодный). «Проблема валидности возникает в процессе разработок и практического применения теста, когда ставится задача установить соответствие между степенью выраженности интересующего свойства личности и методам его измерения. Чем валиднее тест, тем лучше отображается в нем то качество (свойство), ради измерения которого он создавался» [2, с. 47].

Для определения подходов к процессу валидации теста и валидности в трудах ученых используется большое количество терминов. Одним из

наиболее распространенных терминов является «содержательная валидность», необходимость которой не отрицают вышеназванные тестологи и определяют ее как характеристику репрезентативного содержания теста по отношению к запланированным для проверки знаний и умений. По мнению И.А. Анастаси, сфера распространения валидности по содержанию – это тесты учебных достижений, особенно критериально-ориентированные тесты по усвоению материала и навыков. Если тест позволяет проверить все то, что авторами было задумано в спецификации, он считается валидным относительно контролируемого содержания курса. Полнота выходит на первый план именно при создании критериально-ориентированных тестов. Помимо этого, повышению содержательной валидности способствует независимая экспертиза.

Анализ трудов теоретиков-тестологов позволяет сделать следующие выводы:

- тесты отличаются от других средств контроля (контрольных работ, диктантов и др.) тем, что проходят процесс научного обоснования качества, который предполагает оценку соответствия характеристик тестов двум важнейшим критериям: надежности и валидности;

- при оценке надежности и валидности не следует полагаться на единственную формулу, а надо пользоваться совокупностью методов, ориентированных на особенности разрабатываемого теста;

- любые оценки надежности и валидности выступают не как истина в последней инстанции, а лишь как правдоподобные утверждения, имеющие ту или иную степень достоверности;

- повышению точности и созданию качественных тестов способствует стандартизация процедуры предъявления теста;

- современная теория тестов позволяет повысить точность измерений и качество педагогических тестов.

При создании тестов важен выбор модели педагогического тестирования – схемы предъявления тестовых заданий и оценивания результатов тестирования.

Государственный стандарт общего среднего образования в скором будущем предполагает сопровождение учебной программы заданиями в тестовой форме для диагностики качества результатов обучения. Образовательные стандарты и способы оценки их достижения являются ключевыми моментами, определяющими качество образования и процедуры его оценки и диагностики. Тестирование стало широко применяться как средство оценки знаний при итоговой аттестации выпускников и при вступительных экзаменах в высшие учебные заведения.

Можно выделить следующие достоинства тестирования знаний обучающихся:

- объективность и воспроизводимость оценки, за счет разработанного эталона - образца правильно и последовательно выполненных действий обучающегося;
- оперативное получение результатов проверки;
- эффективное использование учебного времени (проверка знаний всей группы обучающихся занимает 15-20 минут);
- полный охват всей группы обучаемых, что способствует более высокой накопляемости оценок;
- оперативное выявление упущений в работе каждого обучающегося, группы в целом и самого учителя;
- возможность автоматизировать процесс контроля;
- возможность проведения контроля и проверки его результатов другим лицом (учителем, не ведущим занятия в группе);
- удобное использование для самопроверки обучающихся.

Изучение различных тестов позволяет выявить в них ряд содержательных и структурных недостатков:

- меньше проявляются обучающие функции контроля: закрепление (повторение) информации, развитие речи;
- возможность угадывания ответов при контроле с помощью выборочных тестов;
- некоторые учебные элементы предметов, отнесенных к гуманитарным, тестировать неудобно.

Поэтому тестовую форму контроля следует применять в сочетании с другими традиционными и нетрадиционными методами контроля.

Структурными компонентами педагогического теста являются: тестовое задание – задача в тестовой форме, предназначенная для выполнения, к которой помимо содержания предъявляются требования тестовой формы и эталон – образец полного и правильного выполнения действия, служащий для сравнения достигнутого уровня с планируемым.

В зависимости от того, какой признак положен в основу классификации теста, тестовые задания можно различать:

1. По целям: с элементами обучения и контролирующие.
2. По характеру требуемых действий: задания-воспроизведения знаний, анализа признаков понятий, выполнения определенных действий (вычисления, сопоставления, логического заключения и т.д.).
3. По характеру ответа: открытые или закрытые.
4. По месту, занимаемому в учебном процессе - исходного уровня подготовки, текущего контроля, рубежного или итогового контроля.
5. По уровню усвоения: тесты I-го уровня на опознание, узнавание и различение; тесты II-го уровня – воспроизведение информации об объекте по памяти; III-го уровня, требующие решать типовые задачи; IV-го уровня - творческого применения полученных знаний.
6. По виду: словесные, числовые, знаковые, зрительно-пространственные (схемы, таблицы, графики, рисунки и др.).

7. По структуре ответа: с ответом «да»- «нет», на окончание мысли, с выбором верного ответа, на сравнение или сопоставление, на объяснение понятий, на количественное соотношение фактов и др.

8. По средствам: бланковые, предметные (конструктивные), с использованием технических средств, практические (в форме лабораторных работ).

9. По уровню стандартизации контроля: стандартизированные или нестандартизированные.

10. По принципу подбора содержания теста к конкретной группе обучаемых: адаптивные или неадаптивные.

11. По конструкции программы контроля: независимые друг от друга или «тесты-лестницы».

12. По характеру контроля: индивидуальные или массовые (фронтальные).

13. По функциям проверки: констатирующие, диагностирующие и прогностические.

Учитывая невозможность составления единой классификации (в литературе можно найти 84 вида тестовых заданий), необходимо коснуться одного важного момента в составлении тестов. Любой контроль, а тестовые задания являются его частным случаем, должен быть управляющим, обучающим и контролирующим. Один и тот же вопрос в зависимости от назначения теста может в равной степени отвечать всем этим требованиям, каждое из которых может быть усилено самой конструкцией теста. [75, с. 112-114]

Умение составлять тестовые задания приходит с опытом и является своего рода искусством. При составлении заданий необходимо придерживаться следующих правил:

- одинаковость инструкции по выполнению задания всех испытуемых;

- правильность расположения элементов задания, что позволяет испытуемым быстрее зафиксировать свое решение и не тратить время на определение места для ответов;

- адекватность инструкции форме и содержания задания;

- одинаковость правил оценки ответов обучающихся в рамках принятой формы (все испытуемые отвечают на одни и те же задания, всем дается одинаковое время).

- однозначность задания (задания должны быть поняты всеми испытуемыми одинаково);

- краткость и точность задания, которая обеспечивается тщательным подбором слов, символов, графики, позволяющих добиваться максимума ясности задания и минимум средств;

- грамматическое соответствие ответов заданию;

- тест должен включать большое количество вопросов, чтобы достаточно полно охватывать материал проверяемой темы (раздела);

- соответствие тестов (формулировок, буквенных обозначений и т.п.) источникам информации, используемым в обучении;

- педагогическая корректность тестовых заданий (задания должны соответствовать требованиям учебной программы (образовательного стандарта), быть рассчитаны на определенный уровень знаний обучаемых, вариативны и оптимальны по трудности).

Форма тестовых заданий зависит от их содержания и цели тестирования, придает заданиям структурную целостность и определенность, внешнюю организованность. В настоящее время в педагогике выработано четыре основных формы тестовых заданий, которые являются основой для составления тестов по любым учебным предметам.

1. Закрытая форма заданий с выбором правильного ответа (ответов).

2. Задание на установление правильного соответствия. Элементам одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.

3. Задания открытой формы (задания с дополнением) - ответ вписывает сам студент в определенном для этого месте. После дополнения студент получает ответ в форме истинного или ложного высказывания.

4. Задания на установление правильной последовательности: действий, операций, вычислений и т.п.

Овладение формой является необходимым, но недостаточным условием создания полноценных тестов.

В содержание одного блока тестов (применяемого, например, для проверки знаний на одном уроке) можно включать как задания одной формы (моноформные задания), так и задания, включающие тесты различных форм (полиформные).

Достоинство моноформных тестов состоит в том, что для их выполнения достаточно инструкции одного типа. Это делает задание более понятным студентам, способствуя сокращению времени на его выполнение. Вместе с тем, такой тип заданий достаточно однообразен и применять его часто в таком виде не рекомендуется. Тесты данного типа целесообразно использовать для закрепления знаний, а также для проверки качества усвоения вновь излагаемого материала - в конце урока или какого-либо небольшого блока информации.

Опыт многих педагогов, применяющих тестовый контроль, показывает, что применение полиформных тестов значительно повышает их разнообразие и позволяет провести более объективную оценку знаний. Задания данного типа позволяют применять их для проверки качества усвоения материала более крупных разделов, тем, блоков, имеющих большую важность для приобретения устойчивых знаний.

Составляя полиформные тестовые задания, рекомендуется начинать с наиболее простых форм, содержащих наименьшее число существенных операций, таких как тестовое задание на опознание, а наиболее сложные задания включать в середину или конец теста. К каждому виду такого теста необходимо приложить соответствующую инструкцию на его выполнение.

Не может быть тестов, содержание которых вбирало бы в себя все содержание учебного предмета. При создании тестов обычно ставится задача отобрать в нем то основное, что студент должны знать и уметь в результате учения. В условиях быстро изменяющегося и обновляющегося образования прочное знание всего материала учебного предмета становится малореальным и трудным делом.

Содержание тестов меняется в зависимости от объема изучаемого предмета, типа теста. В педагогической практике отбора содержания тестовых заданий следует соблюдать следующие принципы:

1. **Значимость.** Необходимо включать в тест не только те структурные элементы учебной информации, которые можно отнести к наиболее важным, ключевым, без которых знания становятся неполными, с многочисленными пробелами.

2. **Научная достоверность.** Спорные точки зрения, нормальные в науке, не рекомендуется включать в тестовое задание. Суть тестовых заданий - они требуют четкого, заранее известного учителю и студентам ответа, признанного в науке объективно истинным.

3. **Полнота отображения необходимой учебной информации.**

4. **Вариативность содержания.** При отборе содержания тестов принимается во внимание уровень подготовленности контингента обучающихся. Тесты должны быть разными по трудности. Для разных групп следует иметь вариантную и инвариантную части тестов. Если тестируется слабая по подготовленности группа обучающихся, то может оказаться, что трудные задания теста просто не будут работать, ни один студент правильно ответить на них не сможет. В таких случаях эти задания из дальнейшей обработки изымаются.

5. **Системность содержания.** Тестовые задания должны подбираться так, чтобы они отвечали требованиям системности знаний.

6. **Взаимосвязь содержания и формы.** Не всякое содержание поддается представлению в форме тестовых заданий. Многие доказательства,



обширные вычисления, многословные описание трудно выразить в тесте, а то и невозможно. Содержание контроля по каждому учебному предмету должно сопровождаться поиском наилучшей формы.

При правильном отборе конкретного материала содержание тестов может быть использовано и для обучения. Содержание тестов не может быть только легким, средним или трудным. Легкие задания создают только видимость наличия знаний. Ориентация на проверку минимального уровня знаний не дает представления о реальном уровне знаний. Искажает этот уровень и подбор заведомо трудных заданий, в результате чего у большинства обучающихся могут оказаться заниженные баллы.

Составление заданий одной только средней трудности приводит к серьезной деформации текста: он теряет способность нормально отображать содержание изучаемого предмета, в которой есть разный материал. Поэтому в тесты должны включаться разные задания, которые независимо от содержания тем и разделов должны располагаться в порядке возрастающей трудности.

Тест считается удачно составленным в том случае, если он создается для достижения конкретной цели, пригодным (валиден) для измерения качества знаний по тому учебному предмету и тех испытуемых, для которых он создавался.

При создании тестов возникают определенные трудности в части формирования шкалы оценок правильности выполнения заданий студентами.

Оценка знаний - один из существенных показателей, определяющих степень усвоения студентами учебного материала, развития мышления, самостоятельности. Оценка должна побуждать обучающихся к повышению качества учебной деятельности.

Очевидно, что при формировании такой шкалы оценок велика доля субъективизма, поскольку здесь многое будет зависеть от опыта, интуиции, компетентности, профессионализма учителя. Кроме того, требования,

предъявляемые разными педагогами уровню знаний обучающихся, колеблются в очень широких пределах.

На сегодня еще часто встречается метод «проб и ошибок» при формировании шкалы оценок. Поэтому реальные знания студента не получают объективного отражения.

Используя готовые тесты из методической литературы, или составляя собственные, педагог должен, прежде всего, сформировать оценочную шкалу. При этом важно учитывать сложность заданий, включенных в тест, их разнообразие. Очень часто в практике тестирования учитывается количество правильных ответов на вопросы, требующие механического запоминания (даты, названия событий, имена) и не учитывается развернутый ответ, данный учеником на какой-либо вопрос. В результате «5» получает ученик, выучивший фактический материал, но не умеющий логично дать оценку того или иного события, раскрыть причинно-следственные связи между событиями, а ведь именно к этому стремится каждый опытный педагог. При организации тестового контроля необходимо разграничивать тесты, требующие различной оценочной шкалы. Если же в тест включаются различные виды тестовых заданий, тогда ответы на простые вопросы должны быть оценены наименьшим количеством баллов, а развернутые, требующие логического мышления ответы оцениваются по максимуму.

Оценочная шкала тестовых заданий должна быть хорошо известна ученикам, поэтому уже в 5 классе на уроках по различным учебным предметам целесообразно вводить различные виды тестовых заданий, причем оценочная шкала вывешивать на доске перед проведением теста, в тот момент, когда педагог комментирует задания. Обучающиеся видят, сколько «стоит» тот или иной вопрос и по завершении работы могут самостоятельно оценить свои знания. [73, с. 217-218]

Изучив вопрос о формировании оценочной шкалы тестового контроля, можно сделать вывод о том, что в методической литературе он разработан пока недостаточно, поэтому учителю надо объективно оценивать различные

по сложности задания, создавая для каждого конкретного теста оценочную шкалу.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Актуальность проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций определяется необходимостью:

- повышения качества профессионального образования студентов среднего профессионального образования, способных осуществлять профессиональную деятельность;

- разработки теоретических оснований организации и проведения контроля в процессе изучения экономической дисциплины;

- разработки технологического аппарата для эффективной организации и проведения контроля в процессе изучения экономических дисциплин.

Понятийный аппарат исследуемой проблемы включает следующие ключевые дефиниции:

- качество усвоения студентами учебного материала – уровень овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по предмету.

- контроль – это процесс, в ходе которого руководитель устанавливает, достигнуты ли поставленные цели и что нужно предпринять, если цели не достигнуты.

- контрольно – оценочная деятельность – это процесс выявления уровня знаний, умений, навыков и оценка хода и результатов того или иного процесса.

- метод контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий учителя и обучающихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса.

- педагогический контроль – это взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и

организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

- педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод – отметку в зачетной книжке студента.

- педагогический тест - это совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области.

Анализ трудов теоретиков-тестологов позволяет сделать следующие выводы:

- тесты отличаются от других средств контроля (контрольных работ, диктантов и др.) тем, что проходят процесс научного обоснования качества, который предполагает оценку соответствия характеристик тестов двум важнейшим критериям: надежности и валидности;

- при оценке надежности и валидности не следует полагаться на единственную формулу, а надо пользоваться совокупностью методов, ориентированных на особенности разрабатываемого теста;

- любые оценки надежности и валидности выступают не как истина в последней инстанции, а лишь как правдоподобные утверждения, имеющие ту или иную степень достоверности;

- повышению точности и созданию качественных тестов способствует стандартизация процедуры предъявления теста.

**ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И  
ПРОВЕДЕНИЮ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ В  
ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ» В ГБПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ТЕХНИКУМ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА ИМЕНИ Я.П.  
ОСАДЧЕГО»**

**2.1 Анализ методики преподавания дисциплины «Ценообразование» в  
ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского  
хозяйства имени Я.П. Осадчего»**

Основная цель среднего профессионального образования заключается в подготовке высококвалифицированных, компетентных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях экономического развития России специалистов. Для того, чтобы достичь такого результата педагогам нужно управлять процессом усвоения студентами учебного материала путем регулярных контрольно- оценочных мероприятий.

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».

Общее руководство деятельностью колледжа осуществляет директор.

В организации среднего профессионального образования осуществляется подготовка по следующим специальностям: «Дизайн», «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Программирование в компьютерных системах» и т.д. Подготовка ведется на базе основного общего и среднего (полного) общего образования.

Нормативные сроки освоения основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования колеблются от 1 года 10 месяцев до 4 лет 10 месяцев в зависимости от получаемой специальности.

Выпускники, обучающиеся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», должны быть готовы к профессиональной деятельности по бухгалтерскому учету и анализу имущества, обязательств и хозяйственных операций в качестве бухгалтера на предприятиях, организациях, учреждениях независимо от их организационно-правовых форм.

Выпускники могут осуществлять такие виды работ, как:

1. Составление и использование бухгалтерской отчетности.
2. Ведение бухгалтерского учёта источников формирования имущества, выполнение работ по инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации.
3. Выполнение работ по профессии «Кассир».
4. Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учёта имущества организации.
5. Проведение расчётов с бюджетом и внебюджетными фондами.

В период прохождения практики нами была исследована 118 группа, обучающаяся по специальности СПО 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», на примере дисциплины «Ценообразование».

На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «Ценообразование» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. В зависимости от содержания учебного материала на каждом занятии проводятся устные либо письменные опросы. В период прохождения практики, мы применяли такие формы опроса, как блиц- игры «Крестики-нолики», «Вставьте слово», традиционный опрос. Обучающиеся проявляли большой интерес к блиц- играм- новым, неизвестным им формам опроса, представленным в игровой форме, исходя из чего мы сделали вывод о том, что нужно идти «в ногу со временем» и применять инновационные методы обучения.

2. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы. Например, в период прохождения практики нами была изучена тема «Показатели эффективного использования основных средств», требующая от студентов усвоения формул. Поэтому, чтобы проверить уровень усвоения материала мы проводили проверочную работу, в ходе которой студенты показали навык применения изученных формул.

3. Также в процессе изучения дисциплины «Ценообразование» применяют такой метод контроля как тестирование с применением компьютеров или используя раздаточный материал.

По окончании изучения дисциплины «Ценообразование» учебным планом предусмотрен экзамен. Он принимается преподавателем, читающим лекции. Результаты сдачи экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Студенты 118 группы специальности «Экономика и бухгалтерский учет» должны быть готовы к проверке полученных знаний ежедневно, так как преподаватель может провести контрольно - оценочные мероприятия на любом из занятий вне зависимости от того, предупреждал ли он студентов или нет. Это позволяет получать высокие результаты в процессе изучения дисциплины «Ценообразование», поскольку у студентов появляется большая мотивация к освоению программы дисциплины.

Педагог ведет рабочую тетрадь, в которой отмечает достижения студентов, оценки, подготовку к занятиям, выполнение домашней работы и т.п., на основании которых, по окончании изучения дисциплины, принимает решение о допуске студента к экзамену, заслуживает ли он послаблений на экзамене.

В процессе освоения дисциплины «Ценообразование» у студентов должны сформироваться следующие компетенции:

ОК 2. Умение организовать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Умение принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ПК 2.3 Отражать в бухгалтерских проводках зачет и списание недостачи ценностей по результатам инвентаризации.

ПК 2.4 Проводить процедуры инвентаризации финансовых обязательств организации.

ПК 4.3. Составлять налоговые декларации по налогам и сборам в бюджет, налоговые декларации по Единому социальному налогу и формы статистической отчетности в установленные законодательством сроки.

ПК 4.4. Проводить контроль и анализ информации об имуществе и финансовом положении организации, ее платежеспособности и доходности.

Кроме того, преподаватели для повышения качества образования осуществляют взаимный контроль. Несколько раз в месяц занятие по «Ценообразование» может посетить любой педагог для того, чтобы оценить профессиональную деятельность коллеги, обменяться опытом, отметить достоинства и недостатки осуществления контрольно-оценочной деятельности, логичности, доступности и структурированности изложения учебного материала, целесообразности применения форм обучения и др. После чего педагоги собираются для обсуждения и анализа проделанной работы, оказывают друг другу помощь в виде советов, рекомендаций, оценивают эффективность внедрения инновационных методов обучения, осуществления контрольно-оценочной деятельности. Также подобными мероприятиями преподаватели показывают пример студентам, что контроль знаний является неотъемлемым элементом образования, повышающим его качество, что к нему нужно готовиться, а не бояться, чтобы получить хорошую оценку и отметку.



В результате освоения учебной дисциплины «Ценообразование» обучающийся должен **знать:**

- теорию ценообразования;
- место цены в современном хозяйстве;
- правовые, экономические, социальные и политические предпосылки изменения цен;
- основные виды цен с точки зрения их функционального назначения.

В результате освоения учебной дисциплины «Ценообразование» обучающийся должен **уметь:**

- правильно определять ценовую политику и стратегию организации (предприятия);
- грамотно оценивать конъюнктуру рынка для принятия правильного ценового решения;
- эффективно использовать методы ценообразования для увеличения прибыли организации (предприятия).

Учебным планом специальности 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» очной формы обучения продолжительностью 2 года и 10 месяцев предусмотрено изучение дисциплины «Б.3.ВД.О.7 Профессиональный цикл. Вариативная часть». Изучение дисциплины «Ценообразование» завершается в пятом семестре сдачей экзамена.

Трудоёмкость дисциплины составляет 54 часа из которых:

- 36 часов – аудиторная нагрузка.
- 18 часов- самостоятельная работа.

В таблице 2 представлен тематический план курса «Ценообразование», разработанный и утвержденный на базе практики.

Таблица 2 - Тематический план курса «Ценообразование» специальности 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Трудоёмкость в часах				
		Всего часов	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Общая	Лекции	Практические	

					занятия	
1	Понятие и сущность цены в рыночной экономике	12	8	4	4	4
2	Методология ценообразования на предприятии и фирме	14	8	4	4	6
3	Стратегия ценообразования в условиях рыночной экономики.	14	10	4	6	4
4	Ценообразование и бухгалтерский учет.	14	10	4	6	4
	<b>Итого:</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>18</b>

Таким образом, осуществление контрольно- оценочной деятельности преподавателями колледжа позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить регулярное проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование».

## **2.2 Разработка тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»**

Существующие формы и методы контроля, используемые каждым преподавателем, не всегда дают желаемых результатов, не делают обучающихся субъектами учебного процесса. Студенты СПО малоактивны и воспринимают контроль как проверку, необходимую педагогу, но ни как не деятельность, необходимую им самим. Каждый заинтересованный и ответственный за свою деятельность преподаватель должен знать уже

существующие формы и методы контроля, и стремиться к их усовершенствованию.

Опыт применения известных методов диагностирования успеваемости обучающихся позволяет проанализировать собственную деятельность в этом направлении и выявить следующие недостатки, которые необходимо устранять:

1) возникают трудности, связанные с особенностями преподавательской работы:

- различие требований и уровней оценивания знаний, обучающихся разными педагогами;

- при организации текущих проверок знаний большого числа обучающихся, наблюдается загруженность малотворческой работой, связанной с большим объёмом информации, которую требуется подготовить, обработать и проанализировать за относительно короткий промежуток времени;

- стремление иметь высокий балл качества знаний по предмету, который может быть использован для оценивания работы самого преподавателя, приводит к тому, что студентам выставляются недостоверные оценки.

2) возникают трудности, связанные со спецификой традиционной формы проверки знаний: отсутствие чётко сформулированных стандартов знаний и конкретно очерченных объемов умений, достаточных для каждой положительной оценки.

3) возникают трудности, связанные с подготовкой обучающихся: использование «шпаргалок, списывание, взаимопомощь» на уроке искажают достоверность оценки знаний обучающихся и мешают объективно взглянуть на качество своей педагогической работы.

Нами проведено практическое занятие

По окончании изучения дисциплины «Ценообразование» проводится экзамен, который, на усмотрение педагога, может проводиться в устной или письменной форме, реже в комбинированной.

В процессе изучения дисциплины «Ценообразование» эффективным методом контроля является экономический диктант, он может быть проведен как в письменной или устной форме, так и частично в письменной, частично в устной. Например, после изучения первого модуля дисциплины «Ценообразование», «Теоретические основы ценообразования», педагогами может быть использован разработанный нами тематический глоссарий:

*Активное ценообразование* - установление цен в рамках политики управления сбытом с целью достижения наиболее выгодных объемов продаж, средних затрат на производство и целевого уровня рентабельности.

*Зонтик цен* - установление лидирующими фирмами в определенном сегменте рынка цен с повышенной рентабельностью.

*Нейтральная стратегия ценообразования* - установление цен исходя из того соотношения «цена/ценность», которое соответствует большинству других продаваемых на рынке аналогичных товаров.

*Параметрическое ценообразование* - установление цен на параметрический ряд товаров в соответствии с формализованной моделью зависимости цены от их основных потребительских параметров.

*Пассивное ценообразование* - определение цен на основе затратного метода или только под воздействием ценовых решений конкурентов.

*Политика фиксированных цен* - продажа товаров по утвержденному руководством фирмы сборнику цен (прейскуранту).

*Политика цен* - система установленных правил определения цен для типовых сделок продажи товаров фирмы.

*Премияльная цена* - цена, превышающая среднюю рыночную цену на величину премии за репутацию.

*Тактика ценообразования* - набор конкретных практических мер по управлению ценами на товары фирмы, используемых для решения поставленных перед ценовиками задач.

*Ценовой ряд* - существующие одновременно соотношения цен на разные модели или модификации одного и того же товара одной фирмы или всех фирм, действующих на данном рынке.

*Цена «спот»* - цена, по которой товар реализуется с немедленной оплатой.

*Цена субвенционированная* - цена ниже или равная себестоимости продукции вследствие государственных дотаций производителю.

*Цена твердая* - цена, установленная при заключении договора и остающаяся неизменной в течение всего срока его действия.

*Цена тесная* — цена, которой соответствует минимальный разрыв между ценами покупателя и продавца по ценной бумаге.

*Цена торговая* - цена товаров, приобретаемых розничным продавцом у оптовика для дальнейшей продажи.

*Цена третичная* — цена, используемая при разработке условий купли-продажи собственности компании, акции которой не обращаются на вторичном рынке ценных бумаг; рыночная стоимость такой компании не может быть точно определена.

*Цена управляемая* - цена, установленная на основе изучения спроса и предложения в условиях сильно монополизированного рынка.

*Цена уторговывания* — уменьшенная цена, возникающая в результате коммерческих переговоров, в ходе которых покупатель стремится снизить первоначально назначенную продавцом цену, используя тактические и психологические приемы, чем достигает новой, более низкой цены.

*Цена фабричная* — цена товара, складывающаяся из материальных затрат, оплаты труда и общезаводских расходов в расчете на единицу товара по существу представляет собой себестоимость товара.

*Цена фактическая* - цена, по которой фактически совершается сделка.

*Цена фактурная* - цена, указанная в фактуре (счете) на поставленный товар.

*Ценностное ценообразование* — установление цен таким образом, чтобы это обеспечивало фирме получение большей прибыли за счет достижения выгодного для нее соотношения «ценность/затраты».

*Цена чистая* - выручка от продажи или общий платеж за покупку после вычета или соответственно прибавления всех расходов, связанных с продажей, покупкой.

*Цена биржевая* — цена на товары, реализуемые на бирже.

*Цена внутрифирменная (трансфертная)* — вид цены, применяемой при обмене товарами между подразделениями (филиалами) предприятий и корпораций, в т.ч. расположенных в разных странах.

*Ценовая война* - конкуренция между двумя или более фирмами одной отрасли, стремящимися повысить свою рыночную долю путем снижения цен на собственную продукцию.

*Ценовая линия* - линия ранжирования товаров в определенном диапазоне в зависимости от качества товаров, их потребительских свойств, уровня цен конкурентов, конъюнктуры рынка, таможенных пошлин, акцизов, сборов, спроса и предложения.

*Ценообразования методы* — способы установления цен товаров. Принято выделять административный, затратный (по издержкам), рыночный, контрактный, параметрический (с учетом параметров качества) методы ценообразования.

*Ценообразования модель* - модель, отражающая механизм формирования цен.

*Цена назначенная* - цена на товар, назначенная и контролируемая индивидуальным предпринимателем, группой предпринимателей или государством, а не формируемая на рынке.

*Цена нарицательная* - номинальная стоимость ценных бумаг, обозначенная на них, независимо от их курса на бирже и эмиссионной цены.

*Неценовая конкуренция* - форма конкуренции между товаропроизводителями не с помощью цен, а посредством повышения качества товаров, их новизны, технической надежности, улучшения упаковки, обслуживания и т.д.

*Цена номинальная* - цена товара, опубликованная в прейскурантах и справочниках и других документах.

*Цена облагаемая* - цена, по которой товар облагается пошлиной.

*Цена относительная* - цена товара или услуги, определяемая как отношение к цене другого, базисного товара (услуги).

*Цена эластичная* — цена, быстро реагирующая на изменение соотношения спроса и предложения.

*Ценовой риск* - вероятность возникновения непредвиденных финансовых потерь от изменения уровня цен на продукцию при проведении операций купли-продажи.

*Ценовая дискриминация* - продажа одного и того же товара разным покупателям по различным ценам, обычно практикуемая монополистами.

*Ценовое лидерство* - ситуация, когда определенный производитель признается другими производителями как лидер в изменении рыночных цен.

*Ценовой зажим* - установление вертикально-интегрированной компанией дискриминационных цен на обеспечение факторов производства их неинтегрированным конкурентам, с тем чтобы интегрированная компания получила конкурентное преимущество.

*Ценообразование мошенническое* - провозглашение установки, что товар продается по ценам более низким, чем на самом деле. Незаконная продажа товаров под лозунгом «два по цене одного», если цена единицы продукции повышается до уровня, позволяющего покрыть издержки двух единиц товара.

*Цены товарных аукционов* — цены публичной продажи по максимально предложенному уровню цен на предварительно осмотренную покупателем партию товаров (лот). Цены на аукционах устанавливаются исходя из изменения соотношения спроса и предложения. Особенностью аукциона

является наличие в большинстве случаев многих покупателей и одного или нескольких продавцов.

*Цены международной торговли* - совокупность цен, действующих на международных рынках и во внешнеторговом обороте отдельных стран. Зависят от места, времени, условий реализации товара и особенностей контракта.

*Цены мирового рынка* - цены, по которым осуществляются крупные экспортно-импортные операции, носящие регулярный характер и предусматривающие платежи в свободно конвертируемой валюте. Такими ценами часто выступают экспортные цены крупных компаний-производителей и экспортеров соответствующих видов продукции, а также цены на рынках отдельных стран - основных производителей товаров.

В процессе изучения дисциплины «Ценообразование» широко применяется тестовый метод контроля, так как он обладает рядом преимуществ [12, с. 15].

1. Часто во время сессий студенты СПО вступают в конфликт с преподавателем по поводу экзаменационной оценки. Это связано с тем, что студенты склонны необоснованно преувеличивать свои достижения и завышать самооценку, поэтому у них складывается ложное представление о собственных знаниях, возможностях и силах. А тесты, в отличие от опросов, помогают студенту самостоятельно оценить уровень своих знаний, умений и навыков по дисциплине «Ценообразование».

2. По окончании изучения дисциплины «Ценообразование» студенты сдают экзамен. Они могут безупречно ответить на вопросы экзаменационного билета и не ответить на дополнительные вопросы педагога, что влияет на снижение балла. Некоторые педагоги применяют в практике так называемые «счастливые» билеты, поэтому у студентов, недобросовестно готовившихся к экзамену, есть шанс получить наивысшую оценку. Применение тестового контроля сводит к минимуму возможность



субъективной оценки профессиональных знаний студентов в области «Ценообразование».

3. В процессе обучения группа всегда делится на двоечников, отличников, середнячков. Подобные ярлыки мешают реально оценить ответ студента на экзамене, иногда педагог ставит низкую студенту– середнячку, так как он был менее активен и инициативен, имел невысокий рейтинг, и высокую оценку студенту– отличнику исходя только из того, что он хорошо готовился в течение изучения дисциплины. Поэтому, чтобы исключить влияние личностных отношений между студентом и педагогом, в процессе изучения дисциплины «Ценообразование» целесообразно применять тесты.

4. Также применение тестов позволяет оценить полноту, структуру, устойчивость ответа. Поскольку бодрый голос и уверенное поведение студента, не всегда соответствующие качеству ответа, зачастую производят большой эффект на педагога [27, с. 16].

5. Часто при фронтальном опросе не учитываются психологические качества личности: боязнь аудитории, публичных выступлений. А тестовые методики учитывают индивидуальные способности студентов.

6. И, самое главное, тесты экономят учебное время, позволяя за незначительный промежуток оценить уровень знаний всех студентов по «Ценообразование».

В дидактической литературе по–разному определяется понятие «тест», проводится различие между тестом, тестовым заданием и заданием в тестовой форме.

Задание в тестовой форме должно отвечать таким требованиям как:

- 1) цель;
- 2) краткость;
- 3) одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- 4) одинаковость правил оценки ответов;
- 5) определенность места для ответов;
- 6) логическая форма высказывания;

- 7) правильность расположения элементов задания;
- 8) адекватность инструкции форме и содержанию задания.

Тест состоит из задания на деятельность данного уровня и эталона. Эталон заключается в полном и верном выполнении действия. По эталону определяется число  $p$  – количество существенных операций, ведущих к решению теста. Если сравнить ответ студента по числу правильных операций  $A$  с эталоном  $p$ , то можно рассчитать коэффициент усвоения:  $K = p$ .

Этот показатель легко сопоставляется с любой шкалой оценки. В соответствии с европейскими образовательными стандартами при  $K < 0,7$  процесс обучения дисциплине «Ценообразование» считается незавершенным, поэтому студент СПО должен возвратиться к изучению данного учебного материала. Процесс обучения считается завершенным при  $K > 0,7$ .

В соответствии с образовательными целями определяются уровни усвоения дисциплины «Экономика организации»: репродуктивный и продуктивный. Репродуктивный уровень предполагает узнавание (воспроизведение с подсказкой) и воспроизведение без подсказки знаний и умений. Ниже представлены разработанные нами примеры тестов данного уровня по «Ценообразование».

Тесты на узнавание: опознание, различение, классификации и соответствие.

Тест–опознание предполагает выделение объекта, его обозначение и помещение в условие теста. Студент сопоставляет объект с его обозначением и делает выбор из альтернативы «да» – «нет».

Например: 1) Является ли страховой тариф элементом системы цен?  
[14, с. 14]:

1. Да
2. Нет

Эталон: «Да», число операций в тексте  $p = 1$ .

Тест на различение – это избирательные тесты, выполняются в условиях, когда стоящие рядом варианты ответов затрудняют выбор правильного решения.

Например: 1) В чем главное отличие предприятий, действующих в сфере материального производства от предприятий нематериального производства [14, с. 16]:

1. Главной целью предприятий материального производства является извлечение прибыли;
2. Предприятия нематериального производства занимаются добычей предметов искусства;
3. Предприятия нематериального производства создают нематериальные блага и оказывают нематериальные услуги;
4. Предприятия материального производства занимаются только производством продукции.

Эталон: 1) нет; 2) нет; 3) да; 4) нет; где  $p=4$ .

Тесты на классификацию и соответствие являются разновидностью тестов на различение.

Например: 1) Соотнесите следующие смысловые категории [14, с. 34-39]:

Таблица 1 - Соотношение смысловых категорий

1. Цена резервная	а. Отражаемое в цене акций право покупателя на получение очередных дивидендов; непосредственно перед выплатой дивидендов такое право не предоставляется.
2. Цена спот	б. Цена, устанавливаемая в ходе реализации договора, в котором определяется правило ее фиксации.
3. Цена с дивидендом	в. Низшая отправная цена, ниже которой продавец не согласен продавать свой товар.
4. Цена с надбавкой	г. Цена, в которую включены все расходы продавца по перевозке грузов, оплате таможенных сборов и страхованию товара, вплоть до доставки товара покупателю.
5. Цена с	д. Цена выше номинала на определенную величину.

последующей фиксацией	
б. Цена сиф	е. Цена, по которой товар продается с немедленной оплатой, устанавливается при совершении сделок на наличные товары или валютных сделок.

Эталон: 1) – в; 2) – е; 3) – а; 4) – б; 5) – в; 6) – б; (р = 6).

В практике тестирования используются фасетные задания, когда в задании используются два вопроса.

Например: 1) В практике учета и планирования кадров различают

1) Явочный состав

2) Списочный состав

А) сумма полного состава работников за все календарные дни периода;

Б) минимально необходимое число работников, которые должны ежедневно являться на работу для выполнения задания в установленные сроки [14, с. 194];

В) все постоянные и временные работники, числящиеся на предприятии, за исключением работников находящиеся в очередных отпусках, командировках, выполняющих государственные обязанности, не явившиеся на работу по болезни или каким– либо другим причинам;

Г) все постоянные и временные работники, числящиеся на предприятии, как выполняющие в данный момент работу, так и находящиеся в очередных отпусках, командировках, выполняющие государственные обязанности, не явившиеся на работу по болезни или каким– либо другим причинам [14, с. 194].

Эталон: 1б и 2г (р = 2).

Тесты на воспроизведение изучаемого материала предполагают отсутствие опоры на помощь или подсказку извне.

Тест–подстановка, в котором намеренно пропущены слово, фраза, формула или другой элемент текста.

Например: 1) ... *ценообразование* - установление цен в рамках политики управления сбытом с целью достижения наиболее выгодных объемов продаж, средних затрат на производство и целевого уровня рентабельности.

Эталон: 1) Активное ( $p = 1$ ).

Конструктивные тесты требуют самостоятельного создания ответа.

Например: 1) Назовите методы ценообразования.

Эталон: 1) снятие сливок; 2) психологические цены; 3) в зависимости от жизненного цикла продукта ( $p = 3$ ).

При выполнении тестов репродуктивного уровня демонстрируется знание способов деятельности применительно к изученным в процессе обучения ситуациям. Никакой новой информации студент не добывает. Такого рода тесты широко используются в предварительном и текущем контроле.

Эвристическая деятельность может реализоваться, если требуется соответствующее предварительное преобразование или условия задачи, или самого правила. Речь идет о нетиповой задаче, нетиповом вопросе.

Пример: Проанализируйте влияние оплаты труда на рентабельность производства.

Эталон: 1) выявить зависимость между оплатой труда и рентабельностью; 2) раскрыть положительные и отрицательные стороны влияния. [14, с. 214– 233].

С учетом уровня сложности задания  $p$  увеличивается в несколько раз.

Если эвристическая деятельность ориентирована на решение новых для студента ситуаций, то творческая – на получение объективно новой информации. В таких тестах отсутствует готовый эталон и о качестве его решения может судить только эксперт.

В учебном процессе по экономическим дисциплинам распространены тесты репродуктивного уровня. Такого рода тестирование имеет свои достоинства и недостатки. Преимущества тестов заключаются в том, что с

помощью последних охватывается широкий диапазон знаний и вся аудитория одновременно подвергается проверке на усвоение программного материала. Тесты легко оценивать. Преподаватель экономит время при их проверке. Но они имеют и недостатки. Узость вопросов не позволяет раскрыть всей глубины знаний, ограничивает ответ обучаемого, недостаточно развивает логическую и языковую культуру. Кроме того, тесты допускают угадывание.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

*Тип занятия:* занятие контроля и проверки знаний и умений.

Цель урока контроля знаний и умений - осуществить контроль обучения, продолжить систематизацию знаний, выявить уровень усвоения материала, сформированности умений и навыков.

*Задачи:*

- образовательные: выявить качество и уровень овладения знаниями и умениями, полученными на уроках раздела «Понятие и сущность цены в рыночной экономике», обобщить материал, как систему знаний, проверить способность к творческому мышлению и самостоятельной деятельности, закрепить умение работать с тестовыми заданиями.
- воспитательные: способствовать формированию ответственного отношения к учению, готовности и мобилизации усилий на безошибочное выполнение заданий, проявить наибольшую активность в их выполнении; воспитать культуру учебного труда, навыков самообразования, экономного расходования времени.
- развивающие: развить логическое мышление, память, способность к анализу и синтезу; формировать навыки самоконтроля, навыки работы в коллективе (при использовании коллективной работы).

## *Ход занятия*

1-этап. Организационный.

Преподаватель приветствует студентов, оглашает тему и план занятия. Студенты рассаживаются за парты. Преподаватель напоминает студентам, что во время занятия не следует отвлекаться и мешать друг другу.

2-этап. Практический.

Преподаватель предлагает студентам решить тесты по пройденному учебному курсу «Ценообразование».

Итоговый тест включает 3 блока заданий различного уровня сложности.

**Блок А** (задания низкой сложности)

1. В какие группы подразделяются методы ценообразования?
  - a) затратные, рыночные и эконометрические
  - b) затратные, маркетинговые и эконометрические
  - c) оптовые, рыночные и эконометрические
  - d) параметрические, рыночные и косвенные
  
2. Какими методами ценообразования пользуются в большинстве случаев в Японии?
  - a) СПОРНО затратными и маркетинговыми методами
  - b) затратными и эконометрическими методами
  - c) прямыми и косвенными методами
  - d) всеми вышеуказанными методами
  
3. При определении цены необходимо учитывать...
  - a) различные методологические подходы
  - b) ценовые факторы
  - c) рыночную инфраструктуру
  - d) нет правильного ответа

4. В каких условиях формируется уровень цен?

- a) в условиях рыночной конкуренции
- b) в условиях монополии
- c) в условиях свободной торговли
- d) в условиях внешней торговли

5. Какие методы используются при исчислении рыночной цены?

- a) метод, основанный на определении полных издержек
- b) метод, ориентирующийся на прямые затраты
- c) метод, определяющий предельные затраты

b) Важнейший экономический показатель, характеризующий эффективность затрат труда в материальном производстве как отдельного работника, так и коллектива предприятия в целом [14]:

- a) Производительность труда
- b) Трудоемкость
- c) Фондоотдача
- d) Фондовооруженность труда

7) При линейном способе определения величины амортизационных отчислений [16, с. 108-109]:

a) годовая сумма амортизации определяется исходя из остаточной стоимости объекта на начало отчетного периода, нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования, и коэффициента ускорения, определенного законодательством РФ;

b) погашение стоимости объекта осуществляется равными ежегодными частями в течение всего срока эксплуатации;

c) годовая сумма амортизации определяется исходя из первоначальной стоимости объекта и нормы амортизации.



8) ... ценообразование - установление цен в рамках политики управления сбытом с целью достижения наиболее выгодных объемов продаж, средних затрат на производство и целевого уровня рентабельности.

9) Цена – .... выражение стоимости товара, показатель ее величины.

10) ... – один из основных стоимостных показателей эффективности производства на предприятии, объединении, отрасли в целом, характеризующий уровень отдачи затрат и степень использования средств в процессе производства и реализации продукции.

**Блок Б** (задания средней сложности)

11) Соотнесите следующие виды цен с их определениями [16, с. 212-214]:

Таблица 2- Соотношение видов цен с их определениями

1. Цена резервная	а. Отражаемое в цене акций право покупателя на получение очередных дивидендов; непосредственно перед выплатой дивидендов такое право не предоставляется.
2. Цена спот	б. Цена, устанавливаемая в ходе реализации договора, в котором определяется правило ее фиксации.
3. Цена с дивидендом	в. Низшая отправная цена, ниже которой продавец не согласен продавать свой товар.
4. Цена с надбавкой	г. Цена, в которую включены все расходы продавца по перевозке грузов, оплате таможенных сборов и страхованию товара, вплоть до доставки товара покупателю.
5. Цена последующей фиксацией	д. Цена выше номинала на определенную величину.
6. Цена сиф	е. Цена, по которой товар продается с немедленной оплатой, устанавливается при совершении сделок на наличные товары или валютных сделок.

12) Установите связь между оборотными средствами предприятия и их составом [15, с. 96]:

Таблица 3 - Соотношение связи между оборотными средствами предприятия и их составом

1) Оборотные производственные фонды	А) Производственные запасы
	В) Расходы будущих периодов
	С) Готовая продукция на складе
2) Фонды обращения	Д) Денежные средства в расчетах и в кассе
	Е) Незавершенное производство
	Ф) Продукция, отгруженная и находящаяся в пути

13. Выберите верное высказывание по методу прямых затрат.

а) суть метода, основанного на определении полных издержек, состоит в суммировании совокупных издержек и прибыли, которую фирма рассчитывает получить.

б) Главное преимущество данного метода — его простота и удобство.

с) Данный метод имеет недостаток: при установлении цены не принимаются во внимание имеющийся спрос на товар, конкуренция на рынке.

14) Назовите основные организационно–правовые формы предпринимательства.

15) Каким образом осуществляется мотивация персонала на предприятиях?

16) Назовите основные принципы распределения прибыли [16, с. 155].

17) Назовите 5 видов инвестиций.

18) Раскройте механизм государственного воздействия на предпринимательскую деятельность и экономику страны.

19) Перечислите основные способы экономии ресурсов.

**Блок С** (задания повышенной сложности)

20. Какие цены используются в современной системе цен стран с развитым рынком в управлении экономикой?

21. Оцените основные методы регулирования цен, применяемые за рубежом.

3 этап. Обобщающий.

Включает в себя:

- проверку конечных результатов тестирования;
- выявление степени овладения студентами знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения дисциплины «Ценообразование».

Результаты итогового тестирования оформляются в таблицу, затем составляется диаграмма об уровне сформированности знаний студентов на контрольно-оценочном этапе обучения.

Исходя из анализа контрольно-оценочного этапа мы сможем выявить изменения уровня знаний студентов в процессе обучения дисциплине «Ценообразование», путем внедрение в учебный процесс тестового контроля, применительно к дисциплине «Ценообразование»

Рассмотренные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы студентам разного уровня подготовленности. Вместе с тем, преподавателю следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания задачам обучения, по необходимости проводя корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов студентами.

При проведении текущего тестового контроля знаний в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование» целесообразно применять закрытые формы тестовых заданий (на опознание, различение, соотнесение) и открытые формы (задания с дополнением и конструктивные). Это объясняется тем, что первый раздел предмета содержит много понятий, определений, терминов, изучаемых обучающимися впервые. Вместе с тем, хорошее владение исторической терминологией является основой правильности толкования исторических явлений и событий.

*Выбор данных форм обусловлен также тем, что они выполняют именно те задачи, которые ставит перед собой контроль знаний первого и второго уровня усвоения материала. Данные формы позволяют осуществить так называемый первичный контроль знаний непосредственно после изучения того или иного блока очередной учебной информации с тем, чтобы выявить степень его усвоения и, по необходимости, принять меры по корректировке обучения. Задания в данных формах выполняются быстро и позволяют охватить всю группу обучаемых.*

В целях дифференциации контроля могут быть разработаны различные по сложности выполнения варианты тестовых заданий, что позволит применить индивидуальный подход в обучении обучающихся.

При проведении рубежного тестирования следует ставить задачи проверки более глубоких знаний, полученных студентами при изучении достаточно больших разделов предмета. Эти блоки информации обычно являются одними из тех основных элементов знаний, овладение которыми является необходимым в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Поэтому задания для рубежного тестирования должны быть более объемными и охватывать все темы раздела.

Особенностями применения тестовых заданий при проведении итогового тестового контроля является то, что они должны быть тщательно подготовлены, апробированы и проанализированы, так как при их использовании значительно возрастает роль качества и системы оценки выполняемого задания.

Практика показывает, что достаточное количество тестовых заданий для итогового контроля составляет от 15 до 25 вопросов разных форм и рассчитанных на проверку всех уровней усвоения. Время для выполнения итогового задания обычно составляет 100 минут.

Для учета разной степени сложности заданий можно вводить коэффициент уровня сложности, имеющий наибольшее значение для оценки

заданий III уровня и наименьшее — для заданий I уровня. При проведении итогового, а также рубежного тестирования можно использовать псевдотестовые задания, разновидностями которых могут быть цепные, тематические, текстовые и ситуационные задания.

Анализ проведенного контрольного тестирования по дисциплине «Ценообразование» позволяет сделать следующие выводы: по мере перехода от изучения одной темы к другой наблюдается возрастание количества обучающихся, удовлетворительно решающих тесты, а следовательно — динамику увеличение среднего балла и качества знаний по предмету.

Наблюдения за характером деятельности обучающихся в течение учебного года показали, что проверка знаний студентов при помощи тестов побуждает их более внимательно и системно работать с текстом учебника, активно работать на уроках, уделять большое внимание самоподготовке.

Полученные при тестовом контроле оценки улучшают показатели успеваемости и качества знаний по сравнению с результатами устного и письменного опросов. Так, около 52% обучающихся усваивают тематику на «отлично», 27% - на «хорошо», 15% - на «удовлетворительно», 6% - на «неудовлетворительно».

На основании этих данных можно утверждать, что тестовая форма этапно-тематической проверки может эффективно применяться при обучении экономическим дисциплинам. Используя тесты на контрольном уроке, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым студентом и класса в целом.

После самостоятельной работы обучающихся над ошибками, допущенными при первом тестировании, можно провести повторное решение тех же тестов. В этом случае педагог имеет возможность оценить как степень усвоения учебно-исторического материала за определенный промежуток времени, так и эффективность самостоятельной работы обучающихся. При повторном тестировании выяснилось, что обучающиеся, выполнившие при первом решении тестов правильно 70% и более

предлагаемых заданий, практически на том же уровне справились с повторным их решением. Это говорит о том, что у данной группы обучающихся наблюдается довольно стабильная учебная деятельность, т.е. усвоенные ранее знания сохраняются у них в памяти на достаточно длительный промежуток времени.

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Ценообразование» в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего».

Выпускники, обучающиеся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», должны быть готовы к профессиональной деятельности по бухгалтерскому учету и анализу имущества, обязательств и хозяйственных операций в качестве бухгалтера на предприятиях, организациях, учреждениях независимо от их организационно-правовых форм.

Осуществление контрольно- оценочной деятельности преподавателями колледжа позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Ценообразование».

Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая

вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы студентам разного уровня подготовленности. Вместе с тем, преподавателю следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания задачам обучения, по необходимости проводя корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов студентами. Используя тесты на контрольном уроке, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым студентом и класса в целом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогический контроль является взаимосвязанной совместной деятельностью педагогов и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направленной на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям студента и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Правильно поставленный контроль учебной деятельности обучающихся позволяет педагогу оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиваться поставленных целей обучения. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей обучающихся и активизации их самостоятельной работы.

1. Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность.

В педагогической деятельности контроль выполняет ряд важных функций:

1. Контролирующая – позволяет определить степень умственного развития студентов, уровень их знаний, умений и навыков.



2. Обучающая – направлена на совершенствование накопленных знаний и умений, их систематизации.

3. Диагностическая – нацелена на выявление сведений о пробелах в знаниях у студентов, о характере ошибок и их объеме, типовых ошибках у группы обучающихся.

4. Прогностическая – позволяет определить, способен ли студент приступать к усвоению нового материала.

5. Развивающая – способствует активизации познавательной активности обучающихся, развивает их творческие способности, формирует мотивацию к учебной и познавательной деятельности, способность к взаимоконтролю.

6. Ориентирующая – направлена на получение информации о степени достижения цели обучения отдельными студентами или группой в целом, т.е. насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал.

7. Воспитывающая – способствует развитию личностных качеств обучающихся, таких как: трудолюбие, интерес к знаниям, навык самоконтроля и самооценки.

Так как контрольно- оценочная деятельность является важной составляющей процесса обучения, к ней нужно относиться обдуманно, принимая во внимание ряд принципов:

а) целенаправленность – подразумевает определение конкретной цели каждой из проверок учебной деятельности студентов СПО;

б) объективность – предотвращает недопустимые субъективные и ложные мнения, т.к. в процессе контроля должны быть четко выделены критерии оценивания учебной деятельности студентов;

в) всесторонность – подразумевает усвоение базовых положений изучаемого курса и овладение учебным материалом по конкретным содержательным, стержневым линиям учебной дисциплины;

г) систематичность – обозначает приоритетность регулярного контроля за учебно-воспитательным процессом.

д) индивидуальность – подразумевает оценку знаний, умений, навыков каждого студента.

з) профессиональная направленность – целевая подготовка специалистов, способствующая повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов

2. В системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных вида контроля учебной деятельности студентов:

1. предварительный – используется для определения уровня готовности студента к восприятию нового материала,

2. текущий – предоставляет оперативные данные о ходе учебного процесса для его своевременной коррекции,

3. тематический – характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем,

4. итоговый – используется после изучения всего материала для его систематизации и обобщения.

В зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся СПО различают такие типы контроля, как:

1. Внешний– производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента.

2. Взаимный– производится студентам над деятельностью товарища.

3. Самоконтроль– действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками.

Учебными планами и программами средних специальных учебных заведений предусмотрены следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

3. Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляется степень усвоения учебного материала и овладения студентами требуемыми знаниями, умениями, навыками в области экономики.

Педагоги СПО для осуществления контрольно-оценочной деятельности используют разнообразные методы:

- индивидуальный, фронтальный, комбинированный устный опрос,
- тестирование,
- письменная проверка знаний,
- наблюдение за практической деятельностью студентов,
- решение кейсов,
- наблюдение и др.

4. Базой нашего исследования является ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего». В период прохождения практики нами была исследована 118 группа, обучающаяся по специальности СПО 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», на примере дисциплины «Ценообразование».

На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «Ценообразование» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. В зависимости от содержания учебного материала проводятся устные либо письменные опросы. Причем обучающиеся проявляют большой интерес к новым, неизвестным им формам опроса.

2. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы.

3. Также в процессе изучения дисциплины «Ценообразование» в колледже применяют такой метод контроля как тестирование.

4. После изучения дисциплины «Ценообразование» учебным планом предусматривается экзамен.

5. Нами был разработан итоговый тест, включающий 3 блока заданий различного уровня сложности, который может быть использован по окончании изучения дисциплины «Ценообразование». Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом.

Таким образом, хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения студентами изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий [Текст]. / В. С. Аванесов – М., 2011. – 208 с.
2. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе [Текст]. / В. С. Аванесов – М., 2009. – 611 с.
3. Аванесов В. С. Форма тестовых заданий [Текст]: Учеб. пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. 2 изд., перераб. и расш. /В. С. Аванесов – М.: Центр тестирования, 2005. – 19 с.
4. Амонашвили Ш. А. Обучение. Оценка. Отметки. [Текст]. / Ш. А.Амонашвили – М: Знание, 2000. – 865 с.
5. Амтаниус М. Проверка, оценка и учёт знаний, умений и навыков обучающихся [Текст]: Методические разработки для студентов по педагогике / М.Амтаниус – М., 2009.- 778 с.
6. Бабанский Ю.К Педагогика[Текст]: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. Ю.К.Бабанского – М: Просвещение, 2008. – 234 с.
7. Белозерцев, Е.П. Педагогика профессионального образования [Текст]: Учеб. / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков.; под ред. В. А. Сластенина. – М.: АCADEMIA, 2008. – 543 с.
8. Белоногова Л.А. Современные подходы к оценке качества образования в школе [Текст] / Л.А. Белоногова – Спб., 2008. – 417 с.
9. Белоногова Л.А. Методы оценки качества образования в школе [Текст] / Л.А. Белоногова – Спб., 2008. – 54 с.
10. Беляева М.В. Тест как цель и средство обучения [Текст] / М.В. Беляева – М., 2008. – 645 с.
11. Борода Л.Я. Некоторые формы контроля на уроке [Текст] /Л.Я.Борода – М., 2011.
12. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст] / П.П. Блонский. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005.

13. Вахламова А. П. О систематической взаимопроверке знаний обучающихся на уроках [Текст] / А. П.Вахламова, Е. С.Рабунский– М., 2007. – 900 с.
14. Вройенстийн А.И. Внешняя оценка качества образования: некоторые вопросы и ответы [Текст] / А.И.Вройенстийн// Высшее образование в Европе. Т.XVII. – №3. – 2007. – 132 с.
15. Грибоедов В.Д. Экономика организации(предприятия) (СПО) [Текст]: учебное пособие 10- е изд./ В.Д.Грибоедов, В.П. Грузинов, В.А. Кузьменко. – Москва:КиноРус, 2006. – 407 с.
16. Журухин Г. И. Прикладная экономика [Текст]: учеб. пособие 2–е изд., перераб. и доп./ под ред. Г. И. Журухина, Т. К. Руткаускас – Екатеринбург: Изд–во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.–пед. ун–т», 2009. – 122 с.
17. Загородников С.В. Экономика отрасли [Текст]: Учебник / С.В. Загородников– М.: ФОРУМ: ИНФРА–М, 2008.- 871 с.
18. Звонников В. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Звонников, М.Б.Челышкова. — 4–е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 540 с.
19. Ильина Т. А. Педагогика [Текст]: Курс лекций: учебное пособие для студентов пед. ин–тов / Т. А.Ильина – М: Просвещение, 2004. – 609 с.
20. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание [Текст]. /М.С. Каган – Л.:ЛГУ, 2009. – 578 с.
21. Калинина М.И. К вопросу о контроле и оценке знаний обучающихся [Текст] / М.И.Калинина, З. Г.Борчугова, Ю. Ю. Батий//сб. статей «Организация контроля знаний обучающихся в обучении математики»,– М: Просвещение, 2000. – 800 с.
22. Кожевникова Л. А. Основные параметры сформированности тестового задания для измерения уровня сформированности умений [Текст] / Кожевникова Л. А. – 2008.- 147 с.

23. Кожевникова Л. А. Основные параметры сформированности тестового задания для измерения уровня сформированности умений [Текст] / Кожевникова Л. А. – 2008. – 698 с.
24. Колобова Е. В. Использование зачетной системы для контроля и оценки знаний обучающихся [Текст] /Е. В. Колобова – 2012. – 129 с.
25. Кузнецов Л.М. Оценка знаний студентов [Текст] / Л.М. Кузнецов // Специалист. – 2007. – №5. – 124 с.
26. Кузнецов Л.М. Оценка знаний студентов [Текст] / Л.М. Кузнецов // Специалист. – 2009. – №5. – 325 с.
27. Лаврентьев Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов (Часть 2) [Текст] / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина– Барнаул: Изд–во Алтайского государственного университета, 2002. – 66с.
28. Лаврухина И. А. Методы контроля самостоятельной работы студентов– экономистов (тесты, эссе) [Текст]: Учеб.– метод. пособие для преподавателей эконом. фак. / И. А. Лаврухина, М. Ю. Чепиков; под общ. ред. М. М. Ковалева. – Мн.: БГУ, 2006. – 765 с.
29. Лашук А.Д. Формы, методы и технологии обучения [Текст] / А.Д. Лашук. – М.: Просвещение, 2007. – 890 с.
30. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования [Текст] / А.Н. Майоров – М., 2010.- 900 с.
31. Марков Ю.П. Нетрадиционные формы контроля достижений студентов [Текст] / Ю.П. Марков // Специалист. – 2004. – №4. – 663 с.
32. Оганесян Н.Т. Педагогическая психология: Вопросы образования и обучения: Система разно уровневых контрольных заданий [Текст] / Н.Т. Оганесян. – М.: КноРус, 2006. – 708 с.
33. Орлов П.А. Экономика предприятия [Текст]: Учебн. Пособие / Под общей ред. П.А. Орлова – Х.: РИО ХГНУ, 2010. – 120 с.
34. Орлов П.А. Экономика предприятия [Текст]: Учебн. Пособие / Под общей ред. П.А. Орлова – Х.: РИО ХГНУ, 2011. – 760 с.

35. Пидкасистый П. И. Опрос как средство обучения [Текст] / П. И. Пидкасистый, М. Л. Портнов – М.: Педагогическое общество России, 2009.
36. Плотникова Е.Г. Оценка успешности обучения студентов [Текст] / Е.Г. Плотникова // Специалист – 2012. – № 3. – 400 с.
37. Поташник М. М. Качество образования. Проблемы и технология управления [Текст] / М. М. Поташник – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 980 с.
38. Петранева Г.А. Методика профессионального обучения экономическим дисциплинам [Текст] / Г.А. Петранева –М.: Метод, 2006.- 90 с.
39. Петровский Е. И. Проверка и оценка знаний обучающихся [Текст] / Е. И. Петровский – М: АПН РСФСР, 2010. – 788 с.
40. Семушина Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст]: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования / Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. – М.: Мастерство, 2011. – 272 с.
41. Скаткина М.Н. Качество знаний обучающихся и пути его совершенствования [Текст] / Под ред. Скаткина М.Н., Краевского М.Н. – М: Педагогика, 2008. – 974 с.
42. Стрюков Т.А. Стандартизация уровня подготовки и оценивания знаний обучающихся [Текст] / Т.А. Стрюков // Педагогика – 2005 г. – 897 с.
43. Трофимова З. П. Технология обучения [Текст]: Методические материалы для преподавателей / З. П. Трофимова – Мн., 2004. – 342 с.
44. Утеева Р. А. Групповая работа как одна из форм деятельности обучающихся на уроке [Текст] / Р. А. Утеева – 2005. – 76 с.
45. Утеева Р. А. Групповая работа как одна из форм деятельности обучающихся на уроке [Текст] / Р. А. Утеева – 2005. – 270 с.
46. Харламов И. Ф. Педагогика [Текст]: Курс лекций / И. Ф. Харламов – Минск, 2009.-с 650 с.



47. Хуторской А. В. Современная дидактика [Текст]: Учеб. для вузов / А. В. Хуторской – СПб.: Питер, 2011. – 77 с.

48. Хвесеня Н. П. Методика преподавания экономических дисциплин [Текст]: Учебно–методический комплекс / Н. П. Хвесеня, М. В. Сакович – Минск : БГУ, 2006. – 541 с.

49. Шамова Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: Учебное пособие / Т. И. Шамова, С.Н. Белова, И.В. Ильина, Г.Н. Подчалимова, А.Н. Худин– М.: Педагогическое общество России, 2008.- 65 с.

50. Шаталов А.А., Мониторинг и диагностика качества образования [Текст] / А.А. Шаталов, В.В. Афанасьев, И.В. Афанасьева, Е.А. Гвоздева, А.М. Пичугина – НИИ школьных технологий, 2008 г.- 560 с.

# Приложения

## Приложение 1

### Функции педагогического контроля знаний обучающихся

Название функции	Содержание функции
Контролирующая	<p>Заключается в определении уровня знаний и умений обучающихся, степени их умственного развития, в исследовании степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.</p> <p>Данная функция предполагает осуществление систематического контроля за результатами обучения, с помощью нее определяется начальная ступень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых педагогом методов, форм и средств обучения.</p>
Обучающая	<p>Заключается в совершенствовании накопленных знаний и умений, их систематизации. Например, процессе проверки обучающиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации. Проверка помогает студентам выделить главное в изученном материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными. Контроль в свою очередь способствует обобщению и систематизации знаний.</p>
Диагностическая	<p>Заключается в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях обучающихся, в овладении учебным материалом, о числе, и характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.</p> <p>Данная функция наиболее подробно раскрывается в текущем контроле. Активизация роли диагностической функции является значимым условием повышения качества образовательного процесса. С помощью детального анализа причин и характера затруднений обучающихся, педагогическая диагностика позволяет открывать новые возможности в индивидуализации обучения, так как для того, чтобы приступить к изучению нового материала, каждый ученик восполняет все пробелы в знаниях, препятствующие усвоению последующих разделов курса.</p>
Прогностическая	<p>Заключается в выявлении способностей к усвоению нового материала. Кроме того, она отражает воздействие предшествующего этапа обучения, поэтому ее можно предсказать по результатам контроля.</p> <p>Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно-воспитательном процессе.</p>

	<p>В результате проверки получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса: достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала, раздела, темы.</p> <p>Результаты прогноза используют для создания модели дальнейшего поведения студента, допускающего сегодня ошибки данного типа или имеющего определенные проблемы в системе приемов познавательной деятельности.</p> <p>Если для получения результатов контроля использовались только традиционные средства, то спрогнозировать предполагаемый успех обучения того или иного студента только на их основе будет невозможно. Стоит отметить, что задача становится вполне разрешимой, если применить тесты, прогностическая способность которых была заранее подтверждена специальными аналитическими методами.</p> <p>Прогноз помогает получить верные выводы для дальнейшего планирования и осуществления учебного процесса</p>
Развивающая	<p>Заключается в стимулировании познавательной активности обучающихся, в развитии их творческих способностей.</p> <p>Контроль укрепляет память и развивает мышление, формирует умения и навыки использования знаний на практике, иными словами способствует реализации развивающей функции обучения. Полная реализация развивающей функции контроля неразделимо связана с характером проверочных заданий, их содержательной частью и уровнем деятельности, необходимой для их выполнения. Узкопредметная направленность и воспроизводство заданий в знакомой ситуации не будет способствовать активизации развивающей функции контроля. Задания на применение знаний в незнакомой или измененной ситуации, напротив, вынуждают студента анализировать, обобщать, оценивать и привлекать элементы творчества при решении поставленных проблем.</p> <p>Таким образом, контроль оказывает огромное воздействие на развитие и проявление таких качеств личности, как склонности, интересы, способности, потребности.</p>
Ориентирующая	<p>Сущность ориентирующей функции контроля заключается в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным студентам и группой в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует обучающихся в их затруднениях и достижениях. Отражая пробелы, ошибки и недочеты обучающихся, он показывает им, в какой области нужно приложить силы, чтобы усовершенствовать свои знания и умения.</p> <p>Контроль помогает обучающемуся лучше узнать самого себя, оценить свои знания и возможности.</p>
Воспитывающая	<p>Заключается в развитии позитивных качеств личности студента: интересу к знаниям, умения систематически работать, навыку самоконтроля и самооценки. Обучающиеся относятся к изучению предмета серьезнее, ответственнее и глубже, если заранее знают, что в процессе изучения будет осуществляться постоянный контроль.</p>

	<p>Данная функция контроля играет главную роль в формировании мотивационной основы учебной деятельности обучающихся. В повседневном учебном процессе мотивация к обучению при контроле создается не всегда и не везде. Если контроль объективный и оценки преподавателя справедливы, то у обучающихся возникают дополнительные стимулы к усвоению новых знаний. Если педагог, при оценке знаний обучающихся, руководствуется личными интересами, то такие проверки, как правило, приводят к отрицательным результатам. У школьников появляются недоброжелательное отношение к преподавателю и полное нежелание учиться [17, с. 10–13]</p>
--	---