



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине "Право" в
профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04. «Профессиональное обучение (по отраслям)»
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
72 % авторского текста

Работа *рекомендована* к защите
« 27 » *мая* 20*20* г.
зав. кафедрой ЭУ и П
[подпись]
Рябчук П.Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-509-112-5-1
Москаленко Алексей Сергеевич

[подпись]
Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент
Якупов Валерий Рамильевич
[подпись]

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты применения дискуссионных методов в процессе обучения правовым дисциплинам в условиях СПО	7
1.1. Дискуссионные методы в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях	7
1.2. Проблемная ситуация как элемент дискуссионного метода проведения занятий по правовым дисциплинам	17
1.3. «Кейс-метод» как эффективная технология дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам	34
Выводы по 1 главе	41
Глава 2. Применение дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации	43
2.1. Анализ практики применения дискуссионных методов в процессе преподавания дисциплины «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»	43
2.2. Разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»	52
Выводы по 2 главе	63
Заключение	65
Список литературы	70

Введение

Научить мыслить и усваивать знания - важнейшая задача образовательного процесса. Сейчас все формы учебного процесса, все методы обучения совершенствуются с целью активизации самостоятельной работы студентов, постановки задач, обучения их самостоятельности мышления.

Современное образование направлено на саморазвитие личности студента. И это должно быть обеспечено высокой активностью студента в процессе обучения, с учетом его способностей и его индивидуальности. Расширение нового образовательного пространства создает условия для более эффективного освоения использования информации и знаний и способствует полноценному функционированию человека как личности.

Преподаватели профессиональных образовательных организаций стараются повысить результаты в области юридического образования. Для этого применяют различные инструменты и методы обучения. При этом все большее внимание отдают активным групповым методам, таким как тренинги, деловые игры, открытые дискуссии по актуальным вопросам. Именно они более эффективно закрепляют знания, которые студенты получают. Кроме того, данные методы формируют самостоятельное мышление. В связи с этим, в данном исследовании уделено большее внимание именно дискуссионным методам проведения занятий.

Дискуссия - это коллективное обсуждение вопроса. Благодаря обсуждению можно определить позиции и выявить подходы к решению конкретной проблемы. Участники обсуждения развивают свои коммуникативные навыки и преодолевают неопределенность в будущем. Обсуждение также можно интерпретировать как словесное состязание, в котором каждая сторона отстаивает свое мнение.

Дискуссия известна с древности. Особенно была популярна в средние века (дискуссия как форма поиска истины). Элементы обсуждения (спор,

столкновение позиций, умышленное обострение или даже преувеличение противоречий в обсуждаемом контенте) могут быть использованы практически в любых организационных формах обучения.

В качестве активного метода обучения они используются при обсуждении сложных теоретических задач. Основная задача, решаемая этими методами, заключается в обмене мнениями между слушателями, уточнении и согласовании их позиций и выработке единого подхода к проблеме. Этот метод позволяет успешно консолидировать знания, расширять их и формировать умение вести диалог.

Можно утверждать, что важная стратегическая проблема системы образования в современных условиях социально-экономического развития – это вопросы формирования знаний по дисциплине «Право».

Такие ученые, как С.Р. Дядичко и И.П. Крымова занимались изучением вопросов внедрения и применения дискуссионных методов при проведении занятий по юридическим дисциплинам. Но педагогика идет вперед и сегодня уже выявлены новые проблемы в системе внедрения дискуссионных методов проведения занятий, в том числе и по учебной дисциплине «Право». Это в первую очередь связано с поиском наиболее эффективных методов осуществления учебной деятельности.

Вышеуказанное определило тему нашего исследования: «Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать рекомендации для повышения эффективности использования дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в условиях профессиональной образовательной организации.

Объектом исследования являются интерактивные методы обучения.

Предмет исследования – дискуссионный метод как эффективная технология проведения занятий по дисциплине «Право» в условиях профессиональной образовательной организации.

Для достижения этой цели вам необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность дискуссионных методов, применяемых в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях
2. Охарактеризовать проблемную ситуацию как элемент дискуссионного метода проведения занятий по правовым дисциплинам
3. Исследовать «кейс-метод» как эффективную технологию дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам
4. Проанализировать практику применения дискуссионных методов в процессе преподавания дисциплины «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»
5. Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»

Теоретическая и методологическая основа исследования: изучение этой проблемы проводилось такими учеными, как И.Л. Акулич, В.А. Алексунин, Т. Амблер, И.М. Березин, Н.Я. Колужнова, А.Я. Якобсон, Г.Д. Крылова, Е.М. Феоктистова, И.Н. Краснюк, В.П. Хлусов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные рекомендации по использованию дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Право» могут быть использованы педагогами профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» в своей профессиональной деятельности.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, систематизация, синтез, классификация, обобщение, теоретический индуктивный и дедуктивный анализ, тестовый аспектный анализ занятий, метод социологического исследования - анкетный опрос.

База исследования: в эксперименте участвовали студенты, обучающиеся в профессиональном образовательном учреждении "Челябинский юридический колледж". Адрес: Адрес: 454080, Россия, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, просп. Победы, 290.

Структура квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы.

Глава 1. Теоретические аспекты применения дискуссионных методов в процессе обучения правовым дисциплинам в условиях СПО

1.1. Дискуссионные методы в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Развитие правового государства, формирование гражданского общества в России требует реформирования системы профессионального правового образования. Это обуславливает необходимость совершенствовать преподавание правовых дисциплин. Более углубленное изучение национального законодательства и международного права сегодня требует искать оптимальные пути реализации творческой самостоятельности студента, гуманизации учебного процесса. Перестройка стиля взаимоотношений между преподавателем и обучающимся углубляет интерес к образованию, в частности к правовому. Поэтому в последнее время интерес к активным групповым методам обучения значительно возрос. Это связано с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться их задавать, распределению обязанностей в команде, принятию решений в ситуациях, студенты осваивают публичное выступление, преодолевают стереотипы.

В системе СПО преподавание правовых предметов имеет свои особенности. Во-первых, возраст обучающихся - от 16 лет (до 23-х на очном отделении). И это скорее положительный момент ввиду того, что усвоение сложных юридических терминов и категорий требуемых для базового правового знания в этом возрасте достигается весьма быстро. Но, с точки зрения дисциплины, этики и морали поведения обучающихся СПО, процесс преподавания часто затруднен. Во-вторых, сам преподаваемый материал может быть не интересен и скучен для не замотивированного обучающегося получать профессиональное образование. В третьих, при работе с

молодежью старше 16 лет, преподавателю необходимо обладать не только базовыми знаниями в разных областях (и не только права), но и уметь ориентироваться а постоянных изменениях законодательства, владеть правилами работы с НПА различного уровня, грамотно применять на практике законодательство РФ. Кроме того, требуются навыки работы с любым информационным оборудованием и уверенное владение Интернет-ресурсами.

Педагоги, работающие в системе СПО многие годы , приходят к выводу, что для наиболее эффективного преподавания (то есть, чтобы тебя слышали, понимали, отзывались на просьбы и выполняли не только классные, но и домашние задания и наконец, чтобы твой предмет любили) необходимо самому преподавателю любить свой предмет, знать и совершенствовать его содержание, не бояться ошибиться и признать свою ошибку перед студентами, всегда доводить начатое до конца и предъявлять требования не только к студентам, но и в первую очередь к себе. Гибкость и возможность дифференцированного подхода в каждой группе – это уже часть успеха. Вторую часть, составляют методики, приёмы и способы преподавания.

Из интерактивных методов обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях популярными у педагогов и студентов являются: дискуссия, деловая игра, творческие задания, моделирование ситуаций, деловые ролевые игры, совместное обсуждение и решение проблем путем дискуссий, проведение круглых столов, научных миниконференций, брифинги, интервью, обсуждение просмотренных совместно учебных фильмов, работа творческих групп над проектами, интерактивные экскурсии, мозговой штурм, фоку-группа.

Рассмотрим возможности дискуссионных методов.

Дискуссионные методы используются преподавателями в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных

организациях для развития у учащихся критического мышления, стимулирования активности, инициативы, самостоятельности. [38, с. 171].

Метод обсуждения (дискуссионный) – это своего рода метод группового активного обучения, основанный на организационном общении в процессе решения образовательных и профессиональных задач. Методы обсуждения могут принимать форму сократического разговора, группового обсуждения или круглый стол, мозговой штурм, анализ конкретной ситуации и т. д.

Диалог, как основа взаимодействия педагога и обучающегося, был главным образовательным достижением Сократа. В тщательно продуманных сократовских диалогах с помощью вопросов преподаватель помогал рождению мысли, самостоятельно отсекая неправильные выводы. При этом диалогическое исследование обучающегося и педагога ставит их в равное положение, помогая друг другу. [13, с. 110].

В свое время Дж. Дьюи заявил об их необходимости и актуальности, а также разработал принципы и методы формирования «критического мышления», способствующего активному и осознанному усвоению учебного материала. [18, с. 89]. По словам данного автора, педагог должен приводить детей в противоречие и предлагать им найти решение, создавая для этого проблемные ситуации. Нужно поощрять обучающихся к высказыванию разных точек зрения на один и тот же вопрос, поощрять сравнения, обобщения и выводы. Эти методические приемы актуальны и сегодня, так как связаны с массовым развитием методов и форм активного обучения, предназначенных для развития творческих способностей обучаемых.

Швейцарский психолог Жан Пиаже положил начало интереса к дискуссионным проблемам и показал, как благодаря механизму обсуждения со сверстниками, ребенок освобождается от эгоцентризма в мышлении и учится соглашаться с точкой зрения других детей.

Курт Левин внес свой вклад в обсуждение влияния групповых дискуссий и ситуационных факторов на изменение социальных установок.

Он отмечал в своих исследованиях, что групповая дискуссия повышает не только мотивацию но и самостоятельность участников в решении обсуждаемых проблем. [10, с. 77].

Основой образовательного диалога является познавательный вопрос. Он занимает исключительное место в образовательном процессе. Роль вопросов в обучении трудно переоценить: они по существу пронизывают всю учебную деятельность, формируют альтернативное мышление студентов, развивают их познавательные интересы. Благодаря вопросам решаются дидактические и познавательные задачи. Через познавательный вопрос происходит понимание обучения, развитие убеждений обучаемых, совершенствование организационных форм обучения [27, с. 68].

В организации дискуссии можно выделить несколько этапов:

- подготовительный (мотивационный),
- оперативно-содержательный,
- рефлексивный анализ.

Подготовительный этап кажется самым сложным. Здесь педагог должен не только сформулировать вопрос для обсуждения, определить проблему, но и заинтересовать обучающихся в ее решении, предложить соответствующую литературу для подготовки к обсуждению, сформировать необходимость участия в обсуждении. Если студент не знаком с материалом, обсуждать будет нечего. Преподаватель может дать домашнее задание в форме прочтения и конспектирования статей, книг; сравнения мнения авторов или со своим собственным мнением и своей позицией по спорному вопросу. [11, с 140].

Групповое обсуждение на семинаре предполагает столкновение мнений в процессе обучения, обсуждение проблемы. Чаще всего предмет обсуждения заранее продумывается преподавателем, выстраиваются соответствующие вопросы, примеры, высказывания. Иногда обсуждение происходит невольно, спонтанно, из-за того, что говорящий формулирует

мысль неправильно, или из-за того, что другие обучающиеся выработали иной взгляд на проблему [17, с. 123].

Можно обсуждать не только специально сформулированные проблемы, но и различные открытые задачи, которые не имеют единственно правильного решения: графические символы изучаемого объекта (символы прва) или схему или модель процесса, модель, таблицу, программу, понятие, п игру и т. д. Отсутствие правильного решения, заранее известного, готового ответа стимулирует студентов познавать себя, реализовывать свой творческий потенциал. Важным фактором является способность группы представлять результат, защищать его и отвечать на вопросы других обучающихся и педагогов. [21, с. 128].

Метод эвристического вопроса был разработан бывшим римским педагогом и лектором Квинтилианом. Чтобы найти информацию о событии или объекте, задаются семь ключевых вопросов: Кто? Что? Что хорошего в этом? Где? Что? Как? Когда? Можно пригласить студентов в группы задать семь вопросов об изучаемом объекте, а затем разрешить другим группам ответить на них. Ответы на эти вопросы часто порождают новые идеи и решения по предмету или изучаемому процессу [22, с. 100].

Существует и метод анализа ситуации, включающий ситуационные задачи и упражнения, анализ конкретных ситуаций, метод инцидента и т.д. Способы представления ситуации достаточно широки: видеозапись реального события, эпизод художественного или документального фильма, запись интервью или разговора, фотографические документы.

Следующий шаг, существенный и оперативный, предполагает проведение дебатов. Для педагога доказано правило: говорите как можно меньше, побуждайте обучающихся делать это как можно больше. Знания педагоги демонстрируют на конференциях и консультациях, на семинарах. Показывают на своем примере способность обеспечивать высокий уровень обсуждения теоретических проблем и способность создавать увлекательную

и творческую среду, так что даже обучающиеся, которые приходят на занятия с идеей просто «сидеть», будут «вынуждены» работать [30, с. 89].

Важную роль здесь играет эмоциональная окраска деятельности в образовательном процессе. Аристотель и Платон подчеркивали роль удивления, как начало познания. Эта точка зрения также отражена в работах многих великих психологов (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия и др.).

Важно создать положительный эмоциональный фон. Положительные эмоции могут улучшить функционирование памяти и облегчить долговременное запоминание и последующий поиск информации из памяти. Когда эмоции лежат в основе обучения, это увеличивает способность человека запоминать их. Например, когда группа людей успешно сотрудничает в решении сложной задачи, сам факт успеха и социальная природа опыта могут вызвать положительные эмоции. Эмоции улучшают запоминание информации и делают процесс обучения осмысленным. [19, с. 59]

Важную роль в организации дискуссии играют правильно и вовремя поставленные вопросы. По своему характеру вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными (содержащими кажущееся или явное противоречие). Другим способом активизации обучающихся является подбадривание, поощрение репликами: «интересная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Необходимо помогать слабым студентам сформулировать свою мысль, возможно, поразмышлять вместе с ними. Авторитарная позиция преподавателя не будет способствовать развитию диалога.[16, с. 201].

Третий этап – оценочно рефлексивный – состоит в подведении итогов дискуссии. Включает анализ выводов дискуссии, глубины аргументов, учитывает культурный уровень дискуссии, умение взаимодействовать друг с другом. Наряду с достоинствами дискуссионные методы имеют ряд недостатков, о которых должен помнить педагог: очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, при узко поставленной теме возможны повторения,

надуманность проблемы или оторванность обсуждаемой ситуации от жизни не вызывает у студентов интереса и желания обсуждать проблему. Но хорошо подготовленная, интересная для студентов дискуссия имеет неоспоримые преимущества и возможности для их развития и становления грамотными и активными специалистами.[10, с.42]

Дискуссия может проводиться как самостоятельное научное или методическое мероприятие или являться необходимым элементом других методов активного обучения, например: интервью, круглый стол, пресс-конференция, мозговая атака, деловая игра. В зависимости от этого цели дискуссии могут быть различными.[38, с. 176].

Во время дискуссии оппоненты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В дискуссиях студенты учатся формулировать свое мнение, тем самым, способствуя личному самопознанию и умению свободно говорить на общественно важные темы.[37, с. 141].

«Пресс-конференция» - это занятие дискуссионного типа чисто информационного характера, в задачу которого входит оперативное получение актуальной информации по интересующим вопросам.«Пресс-конференция» - активная оперативная форма занятия, в основе которой лежит информационный процесс. Ядром занятия является вопросно-ответная форма. Данное занятие проводится в тех случаях, когда у учеников накапливаются вопросы или проблемы, которые необходимо разрешить.

Активность подобного занятия заключается в том, что инициатива переходит к учащимся. Они становятся интервьюерами, а преподаватели - респондентами. Меняется технология учебного процесса. Ученикам предлагается исполнение их любимой роли - задавать вопросы и ждать с нетерпением, смогут ли преподаватели ответить на их вопросы, т.е. удовлетворятся их «заветная» мечта «проэкзаменовать» преподавателей. Имеются не только открытые причины, но и скрытые.[23, с. 69].

Мозговая атака - перевод с английского языка - «брейн-сторминг» (метод корзинок) - один из методов активного обучения, управления и исследования, который помогает стимулировать мозговую активность, творческий и инновационный процессы.[31, с. 181]. Метод «мозговой атаки» можно кратко описать следующим образом. Ведущий «мозговой атаки» излагает определенную проблему и просит участников высказать свои соображения по поводу ее решения, не смущаясь при этом самых невероятных предложений. Ведущий записывает (на доске, формах, блокноте и т.п.) все высказывания по мере их поступления, не допуская при этом никакого обсуждения их достоинств и недостатков, т.е. критики, до тех пор, пока не прекратится поступление новых идей. Участники «мозговой атаки» должны быть уверены, что любая мысль, какой бы, на первый взгляд, несостоятельной она ни казалась, после анализа может внести определенный вклад в уточнение позиции. Участники должны напрячь свою фантазию до предела, использовать ассоциации из прошлого опыта, расслабить мозг и дать ему возможность увязать эту проблему с той мыслью, которая первой придет на ум.[36, с. 45].

Метод «мозговой атаки» решает следующие задачи.

1. Генерирование идей для решения проблемы.
2. Ранжирование идей по их приоритетности.
3. Выработки привычки активно мыслить.
4. Демонстрация процесса рождения неожиданных идей.
5. Выработки умений по использованию «найденных» идей.

Технология проведения «мозговой атаки».

В «мозговой атаке» используются определенные правила:

- на этапе генерирования идей абсолютно запрещена критика в любой форме;
- поощряются оригинальные, даже фантастические, идеи;
- все идеи фиксируются в аудиозаписях или на видео;
- при желании используется персональное авторство;

- все участники «мозговой атаки» абсолютно независимы.
- группа аналитиков проводит анализ, оценку и отбор эффективных идей.

Итак, «мозговая атака» дает простор для фантазии и применения имеющихся знаний в нестандартной ситуации. [37, с. 57].

Со времен античности игре придавали особое значение, включая ее в культовые праздники. Во время игр свободные граждане не работали. Игры сопровождалась процессиями, спортивными, музыкальными состязаниями, сценическими представлениями. Они вызывали интерес, а посредством их процесс познания окружающей действительности превращался в «некое удовольствие». [39, с. 127].

По мнению педагогов-практиков, игровые методы решают следующие задачи:

- повышается интерес учащихся к учебным занятиям и к тем проблемам,

которые моделируются с помощью игры;

- повышается результативность обучения, так как происходит соотношение теоретических знаний учащихся с их личным опытом;

- формируются навыки практической деятельности посредством приближения учебного процесса к реальным социально-политическим и правовым ситуациям;

- создаются условия для формирования гражданской позиции личности.

Дидактическая игра - это творческая деятельность детей, которая имеет педагогическую направленность и взаимосвязь с другими видами учебной работы студентов, «где обучающее воздействие оказывает дидактический материал, игровые действия направляют активность учащихся в определенное русло учебного процесса, а игровые приемы и ситуации выступают как средство стимулирования учащихся к учебной работе».

Рассмотрим особенности некоторых игр, которые можно использовать в процессе обучения праву, их можно разделить на:

1. Дидактические игры и игровые элементы.
2. Имитационные игры и игровые элементы.
3. Ролевые игры.
4. Иллюстративные игры.
5. Деловые игры .

Определяя многообразие игр по праву, практики обратили внимание на некоторые особенности каждой из типов.

Дидактическая игра служит, прежде всего «инструментом» развития практического мышления, способностей анализировать, ставить и решать субъективно новые задачи. Они способствуют формированию общей культуры учащихся, стимулируют творческий подход к делу, воспитывают качества «делового человека», предприимчивость, ответственность, способность к самостоятельному выбору. [43, с. 132].

Существенными признаками дидактической игры как формы обучения является:

1. Имитация в игре реального процесса с помощью модели.
2. Распределение ролей между участниками игры, их взаимодействия.
3. Различие интересов у участников и появление конфликтных ситуаций.
4. Наличие общей игровой цели участников.
5. Учёт вероятного характера результатов деятельности, обусловленного не полнотой информации и невозможностью предвидения всех последствий принимаемых решений.
6. Реализация «цепочки решений», каждое из которых зависит от предыдущего, а также от решений, принимаемых другими участниками игры.
7. Использование гибкого масштаба времени.

8. Применение системы оценки результатов деятельности каждого участника и игровых коллективов, а также системы стимулирования.[25, с.122].

Дидактические игры в обучении праву представляют собой искусственное моделирование определенных жизненных ситуаций, которое носит интеллектуальный, познавательный характер. Правила такой игры подробно объясняются всем студентам. Обучаемый должен быстро дать верный ответ на предложенный вопрос, решить правовую задачу творческого характера с опорой на тот багаж.[25, с. 129].

Таким образом, применение дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях способствуют закреплению получаемых знаний, формированию самостоятельного мышления и повышению заинтересованности предметом.

1.2. Проблемная ситуация как элемент дискуссионного метода проведения занятий по правовым дисциплинам

Проблемное обучение – это умение преподавателем ставить проблемные вопросы, задачи и ситуации перед обучающимися и умение обучающимися разрешать их.

Проблемой задачей является такая учебно-познавательная задача, которая вызывает у обучающегося стремление к самостоятельному поиску способов и путей её решения. В основе проблемной задачи лежит противоречие между существующими знаниями.

Проблемная ситуация – основной элемент проблемного обучения, с помощью которого пробуждается мысль, познавательная потребность обучающихся, активизируется мышление [33, с. 174].

Психолог А.М. Матюшкин разработал компоненты проблемной ситуации:

- неизвестное достигаемое знание или способ действия;
- познавательная потребность, побуждающая человека к интеллектуальной деятельности;
- интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт. [33, с. 168]

Компоненты психологической структуры проблемной ситуации характеризуют и внутренние условия мышления. В силу этого проблемная ситуация возникает только при наличии определённых внутренних условий мышления. Это положение имеет важное значение для педагога, так как он может активизировать мыслительную деятельность обучаемых, управлять ею. Таким образом, автор определяет проблемную ситуацию как особый вид мыслительного взаимодействия студентов, как некое психическое состояние, возникающим у студента при выполнении им задания, поиске способов действий и усвоении новых знаний [30, с. 144].

Такие ученые, как И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, М. Н. Скаткин и др. рассматривают проблемные ситуации в педагогике не только как состояние, вызывающее напряжение интеллекта при преодолении препятствия, но и как состояние, связанное с недостатком имеющихся знаний и умений для решения практических задач. Такие препятствия озадачивают человека, приводя к стимуляции поиска решения. Словесное выражение содержания проблемной ситуации составляет учебную проблему, которая в свою очередь является отражением логико-психологического противоречия процесса усвоения, и определяет направление умственного поиска.

Посредством учебной проблемы преподаватель управляет познавательной деятельностью студента и формирует его мыслительные способности. Для субъекта познания – студента – учебная проблема служит стимулом активизации мышления, а процесс её решения – способом превращения знаний в убеждения. За счет непрерывного повторения знаний и умений у студентов происходит расширение объёма знаний и их углубление [34, с. 129].

В структуре проблемного занятия выделяют следующие элементы: актуализация знаний студентов, которые уже есть; усвоение новых знаний и способов действий; открытие новых умений и навыков.

Актуализация имеющихся знаний. Понятие "актуализации" многоаспектное. Его необходимо отличать от обычного репродуктивного повторения. Цель состоит в том, чтобы ускорить работу памяти и подготовить опорные знания. Актуализация возбуждает интерес к проблеме, создает эмоциональный настрой, то есть затрагивает и личностную сферу деятельности обучающегося. Третий аспект - контроль преподавателя за состоянием знаний студента, его умений и навыков. На этапе актуализации студенты могут использовать различные виды деятельности: устное или письменное изложение знаний, самостоятельная практическая работа или решение задач, выполнение упражнений и др.

Понятие «актуализация» более широкое. На этапе актуализации чаще всего создается проблемная ситуация. Следовательно, на этом этапе идет подготовка студентов к самостоятельной поисковой деятельности или к активному восприятию нового материала. Усвоение новых знаний и способов действия. Содержание этого элемента – усвоение новых знаний, раскрытие сущности новых понятий и способов умственной деятельности.

Роль преподавателя здесь: направлять обучающегося на создание проблемной ситуации, помочь сформулировать проблему, скорректировать её, устранить ошибки, возникающие при обсуждении. Методы работы преподавателя при этом очень разнообразны. Это и рассказ, объяснение, и лекция, беседа, демонстрация опыта, кинофильма, плаката и т.п.

Деятельность студентов направлена на изучение новых знаний в проблемной ситуации и принятия решения, как логически так и интуитивно. Методы работы: использование руководства и справочной литературы, самонаблюдение или лабораторный опыт, решение проблем, составление схемы или чертеж экспериментальной установки и т. д.

Обучение навыкам. При постановке и решении учебных проблем студенты разрешают противоречия учебного познания. На этой основе знания превращаются в убеждения. Однако глубокое усвоение приобретенных знаний происходит только в процессе их применения на практике. Поэтому наиболее важным элементом проблемного занятия следует считать этап обучения навыкам и компетентности. Здесь происходит развитие знаний и навыков, а также умственных и практических действий. Третий этап проблемного занятия в большинстве случаев включает проверку правильности решения образовательной проблемы [35, с. 144].

Описанная структура относится к внешним показателям обучения и не является показателем умственной деятельности студентов. Внутренняя часть проблемной структуры занятия:

- возникновение проблемной ситуации и формулировка учебной проблемы;
- выдвижение предположений и обоснование гипотезы;
- доказательство гипотезы;
- проверка правильности решения проблемы.

При организации проблемного занятия в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях необходимо ставить вопрос об условиях возникновения проблемных ситуаций и их типизации. Задание проблемы не всегда приводит к проблемной ситуации. Проблемы могут не интересовать студента, если они не связаны с его жизнью, с его будущей профессией, носят общий характер. Проблемных ситуаций нет, и когда у обучающегося слишком низкий уровень знаний, чтобы решить эту проблему, или, наоборот, он быстро находит решение и не заинтересован в следовании рассуждениям.

С точки зрения учебного процесса проблемная ситуация специально создается педагогом с помощью специальных методических приемов, которые, разумеется, требуется, чтобы преподаватель знал основные способы создания проблемных ситуаций [35, с. 133].

1. Побуждайте студентов объяснять явления теоретически, подбирать факты, объяснять внешние несоответствия между ними. Это приводит к активному усвоению новых знаний посредством исследовательской деятельности.

2. Реализация проблемных образовательных задач для объяснения феномена.

3. Поощряйте студентов анализировать факты и явления реальности.

В этом случае возникает противоречие между повседневными идеями и научным знанием этих фактов.

4. Использование учебных и жизненных ситуаций, возникающих при выполнении студентами практических заданий. Проблемные ситуации возникают, когда вы пытаетесь достичь цели самостоятельно.

5. Поощряйте студентов добавлять новые факты.

6. Использование межпредметных ссылок.

7. Ознакомьте студентов с историческими фактами.

Так студенты сталкиваются с проблемными ситуациями в процессе формирования теории, которую они изучают.

Общие модели возникновения проблемных ситуаций обобщены в типологии проблемных ситуаций. Проблемная ситуация первого типа возникает в том случае, когда обучающиеся осознают недостаточность имеющихся знаний (они не знают, как решить предложенную проблему, не могут объяснить новый факт или ответить на проблемный вопрос).

Проблемная ситуация второго типа возникает, когда студенты сталкиваются с необходимостью использовать ранее полученные знания в новых практических контекстах.

Проблемная ситуация третьего типа возникает при наличии противоречия между теоретически возможными средствами решения проблемы и практической недоступностью выбранного метода.

Проблематичная ситуация четвертого типа возникает при наличии противоречия между практически полученным результатом выполнения

учебного задания и недостаточным знанием студентов для его теоретического обоснования. [42, с. 58]

Разделяя проблемные ситуаций по типам, педагог управляет процессом обучения. Он старается опираться не только на дидактическую составляющую (усвоение) проблемной ситуации, но и на ее психологическую или личностные компоненты: интересы обучающегося, его способности, потребности и т. д.) [47, с. 86].

Когда вы сравниваете внешнюю структуру занятия с его внутренней структурой, вы видите, что навык и этап обучения навыкам (элемент внешней структуры) совпадает с проверкой правильности решения проблемы (часть внутренней структуры). Отсюда и максимальная автономия студента на данном этапе занятия. Роль педагога состоит в том, чтобы подготовить оптимальное количество заданий, относящихся к изучаемому материалу, представить обучающихся (с учетом их уровня развития), управлять процессом принятия решений.

Не все элементы внешней и внутренней структуры занятия могут быть единообразно представлены на каждом из них, их последовательность может изменяться. В отличие от не проблемных занятий, все элементы внутренней структуры могут повторяться несколько раз в каждом элементе внешней структуры в течение одной проблемной деятельности.

В практических целях важно подчеркнуть методологическую структуру занятия, элементами которой являются различные учебные ситуации, характерные для данного предмета.

Задача преподавателя обязательно учитывать, что «элементами дидактической структуры занятия являются дидактические цели, элементами логико-психологической структуры - этапы познавательной деятельности и элементы методической структуры - формы, деятельность педагога и студента». [2, с. 47]. Органическое сочетание всех элементов представлено в структуре проблемного занятия .

Варианты решения и постановки задачи.

Существуют разные варианты постановки и решения проблемы.

1. Задача решена педагогом.

Преподаватель ставит проблему или проблемы и сам решает их, раскрывая материал лекции.

С этой формой, конечно, студенты внешне пассивны, но внутри каждого из них процессы понимания, принятия и запоминания могут происходить интенсивно.

Этот подход применяется чаще других. Собственный ответ спикера на вопрос является наиболее приемлемым для широкой публики, где обратная связь затруднена. Желательно применять его там, где аудитория взрослая или консервативная.

2. Лекция-беседа (диалог)

Педагог ставит перед обучающимися задачи и предлагает решить их вместе. Задавая новые вопросы, уточняя и дополняя ответы (но не критикуя неудачи), структурирует, систематизирует высказывания и обобщает общие выводы по определенным разделам конференции. Он является своего рода ведущим беседы, и классическое представление говорящего здесь исчезает. [8, с. 68]

Проведение проблемной лекции-беседы требует глубокого знания предмета, обсуждаемого преподавателем. Он должен уметь задавать вопросы четко и ясно, быстро ориентироваться в утверждениях студентов, разрабатывать их и отправлять дополнительные уточняющие вопросы для решения проблемы. [8, стр. 73]

Время выступления педагога зависит от ситуации, он должен избегать отхода от темы лекции-беседы.

Эта форма может быть использована в небольшой аудитории, с положительным отношением студентов к педагогу.

Время выступления преподавателя зависит от ситуации, он должен избегать отхода от темы конференции.

3. Малые группы (альтернативы)

Педагог объясняет проблему и дает возможность поговорить нескольким студентам, обращает внимание на два или три наиболее распространенных подхода к проблеме. Студентов предлагается разделить на небольшие группы «приверженцев» того или иного мнения. После непродолжительной групповой работы лидеры отстаивают свою точку зрения. Преподаватель анализирует выступления, разрабатывает их и в дальнейшем раскрывает материал конференции. Этот метод может быть использован в группе, где студенты хотят выразить свое мнение.

4. Малые группы (ваше решение проблемы)

Следующий вариант лекции – с использованием малых групп: формируются малые группы по пять – семь человек. В этих группах выбираются руководители дискуссии. Педагог раздает каждой группе распечатанный лист с описанием проблем. После краткого обсуждения каждая группа представляет свой вариант решения в письменном виде. И если ответы неполные или неправильные, педагогу необходимо на следующих занятиях подробно остановиться на них. [8, стр. 44]. Такой подход используется для изучения мнения студентов по обсуждаемым вопросам, лучше всего его применять на образовательных конференциях в техникумах, университетах.

5. «Мозговой штурм»

Большинством голосов студенты выбирают девять представителей из группы. Они расположены на первых столах. Это участники штурма. Педагог знакомит обучающихся с проблемой. Представители группы получают карточки, на которых они пишут свое мнение в течение пяти минут. Затем карточки передаются друг другу, и каждый знакомится с мнением других. После этого в течение трех минут участники мозгового штурма заполняют новые карточки. Лучше всего поставить имя в углу карточки, чтобы педагог мог сравнить изменение мнения. Педагог объявляет наиболее распространенные мнения по этому вопросу, приводит и обосновывает правильный ответ, обращает внимание на способность учащихся критически

анализировать свои суждения. Затем преподаватель представляет материал предмета.

6. Генераторы-критики

Педагог ставит проблему, не требующую постоянного обсуждения или расчётов. Формируются две группы. Первая группа обучающихся – это генераторы. Они дают больше возможностей для решения проблем. Всё это делается без предварительной подготовки. Никто друг друга не критикует. Принимаются все решения. Работа проводится быстро. (Группы не более семи человек). [18, с. 123]

Вторая группа является критиками. Педагог должен так направлять работу обучающихся, чтобы они пришли к правильному решению или вывели верную закономерность.

Можно предложить для обсуждения учебные проблемы, попытаться рассмотреть и научные проблемы. Большой интерес вызывает у обучающихся решение нравственных проблем.

Данные приёмы можно использовать в конце лекции для активизации самостоятельной работы слушателей.

Система методов проблемно-развивающего обучения способствует осознанному усвоению теории методов:

1. группировка методов обучения по уровню поставленных проблем;
2. группировка методов по виду деятельности педагога (методам изложения материала, организации учебной деятельности и ее характеру, по дидактическим целям) [49, с. 125]

Важно научно обоснованно выбрать метод и сознательно его применить в нужном месте и в нужное время.

Рассмотрим подробнее содержание методов проблемного обучения. По определенному плану: признаки; определение; основные функции; правила; применение; отличие от других методов.

Монологический метод обучения. Его признаками являются наличие вербального изложения педагогом учебного материала, описательное

объяснение фактов и т.п., спорадическое возникновение проблемных ситуаций. И здесь важно, оценивать через наблюдение, слушание и запоминание, оценивать выполнение действий по образцу и качество воспроизведения знаний.

Монологический метод представляет собой систему, основанную на принципах обучения правилам подготовки и представления учебного материала студентам, чтобы объяснить студентам окончательные выводы науки в форме рассказа или лекции. Школа использует аудиовизуальные средства и обучает знаниям и навыкам в их восприятии и понимании. [49, стр. 132]

Основные функции:

а) передавать научные выводы студентам в форме фактов, законов, принципов, норм и правил;

б) организация репетиции и фиксации прошлого материала, углубление знаний;

в) улучшить репродуктивное мышление.

Алгоритм:

1) преподаватель дает студентам информацию об учебном материале;

2) преподаватель в праве выбрать и применить различные методы стимулирования;

3) преподаватель сначала должен показать примеры выполнения подобных задач;

4) преподаватель осуществляем контроль и оценку знаний и навыков студентов по устному ответу.

Применяется монологический метод в форме рассказа, лекции с помощью таких приемов, как описание фактов, демонстрация явлений, напоминание, индикация и др. Этот метод предполагает, что студенты копируют: наблюдают, слушают, запоминают, выполняют действия на модели, работают с приборами, решают общие задачи и т. д.

На первый взгляд кажется, что использование монологического метода довольно просто: сказал, показал, прочитал, объяснил. Однако каждый знает, как сложно это сделать. Трудно удерживать активное внимание студентов на учебных материалах, поддерживать их интерес к явлениям и фактам, которые зачастую им неинтересны.

Монологический метод, как уже отмечалось, обычно включает пассивную активность учащихся: они должны слушать, наблюдать, выполнять и т.д. Но они не всегда осознают это и поэтому не всегда могут слушать, наблюдать или выполнять. При монологическом методе необходимо уделять особое внимание методикам, расширяющим его возможности. Имеется в виду обучение методам стимулирования, например, при анализе ошибок, допущенных обучающимися при выполнении задания, в ситуациях, когда педагог должен выполнить работу над моделью или слушать. И прежде всего необходимо реализовать все возможности для обеспечения мотивации учебного процесса.

Индикативный метод обучения.

Признаками данного метода являются: когда показана логика решения научной проблемы различными учеными; приведен образец доказательства, обоснования, пути исследования истины и показаны пути решения практической задачи.

Демонстрационный метод - это метод при котором преподаватель при объяснении учебного материала ставит проблемы и показывает способы их решения. [49, с. 149]

Функции: обучение у студентов понятий по логике и средствам решения научной или практической задачи, формирование представлений о методах творческой деятельности.

Правила: создать проблемную ситуацию и объяснить суть основных понятий, показывая решение проблемы; 2-4 правила такие же, как и у монологического метода.

Методы применения: в форме рассказа (конференции) с показом логики открытия, решением научной или практической проблемы, зрелищем построения способа действия, сопровождаемого демонстрация опыта, Dia - и видео. Этот метод используется в двух версиях. В первом случае педагог отбирает факты из истории науки и показывает логику решения научной проблемы учеными. Преподаватель приводит в своем рассказе известные факты и создает при этом проблемную ситуацию. Сначала сам формулирует проблему и показывает, как она решена учеными. А затем обращает внимание обучающихся на логику познания. Описывает ошибки ученых, их сомнения и движение их мысли к истине.

В другом случае педагог применяет показательный метод для демонстрации учебной выборки при выводе уравнения, доказательство, регулярность, решение практической задачи. Студенты более активно работают при применении подобных техник. Больше ставят и решают проблемные вопросы, выдвигают гипотезы. Повышается эмоциональное отношение к поиску решения, а это в свою очередь удерживает более длительное внимание и интерес на поставленных задачах. [49, стр. 165]

Диалогический метод.

Основные особенности: презентация учебного материала осуществляется в форме содержательного разговора, в котором в основном используются вопросы репродукции на материале, известном студентам. Преподаватель также может создать проблемную ситуацию, задать определенное количество проблемных вопросов, но в этом случае суть новых концепций и методов действия объясняет преподаватель.

Диалогический метод представляет собой систему нормативных правил, основанных на принципах обучения для подготовки учебного материала и ведения общения, беседы, чтобы объяснить учебный материал педагогом, усвоить его студентами; поощрять студентов участвовать в решении проблем; активизировать образовательную деятельность. [49, с. 147]

Основные задачи диалога: намеренное создание проблемных ситуаций с целью активизации общения в группе студентов, привлечения их к практической и умственной работе, в том числе групповой и обучение их риторике.

Алгоритм:

1) Преподаватель в процессе беседы создает (по возможности) проблемные ситуации;

2) Преподаватель активизирует обучающихся для формулировки проблемы, выдвижению предположений, обоснованию гипотезы и ее доказательству;

3) Преподаватель контролирует и оценивает работу обучающегося по его уровню активности в общей беседе и решении задачи.

Работа диалогового метода осуществляется в форме беседы на занятиях при изучение новых материалов; обобщение и систематизация знаний. В разговоре педагог призывает обучающихся ответить на такие вопросы, которые требуют их знаний и навыков. Доля их самостоятельности в образовательной деятельности определяется количеством вопросов репродуктивного характера. Задавая вопросы, требующие новой информации, новых знаний и новых подходов, педагог отвечает сам или организует изучение учебника, видео и т. Д. Этот метод очень динамичен, он может быть как эвристическим, так и, при необходимости, монологическим, может использоваться практически на любой стадии занятия. [43, с. 168]

Эвристический метод.

Основные характеристики: организация преподавателем изучения учебного материала в форме эвристического разговора; задавать проблемные вопросы; решить когнитивные проблемы; учебные задачи ставятся и решаются с помощью педагога.

Эвристический метод представляет собой систему нормативных правил подготовки учебных материалов и проведения эвристического разговора с

разрешением когнитивных проблем, обусловленных принципами обучения.
[43, с. 158]

Основные функции эвристического метода: самостоятельное усвоение студентом знаний и методов действия; развитие креативного мышления (умение использовать знания и навыки в других жизненных и профессиональных ситуациях; умение видеть другие проблемы в привычных ситуациях; умение определять новые признаки изучаемого объекта; умение модифицировать известные методы и создавать новые); развитие когнитивных навыков; обучение студентов умениям общаться и взаимодействовать; развитие мотивации обучения, мотивации принадлежности к группе, мотивации достижения.

Принципы:

1) сочетание диалога в группе с самостоятельной работой студента (поиск ответов и решений на проблемные вопросы и задачи);

2) задача преподавателя создать такие проблемные ситуации по своему предмету, которые требуют анализа, со стороны студента, выдвижения и доказательства гипотезы, подводят к определённым выводам;

3) оценка в данном случае будет поставлена преподавателем за применение имеющихся знаний у студента и за способность делать выводы.

[43, с. 175]

Эвристический метод используется при изучении нового материала противоречивой природы или при совершенствовании ранее полученных знаний с целью обобщения ранее полученных впечатлений, стимулирования многомерного понимания явлений, самостоятельного поиска новых методов. активность студентов. В значительной степени применение этого метода зависит от уровня обучения и развития учащихся, в частности от обучения их когнитивным навыкам. Эвристический метод используется в форме эвристического разговора во время семинара, дискуссии, учебной конференции. Преподаватель сочетает частичное объяснение нового с постановкой проблемных заданий. Студенты выполняют работу независимо

от вида исследования: анализ проблемных ситуации, постановка и решение проблем, поиск новых знаний и новых способов действия. [43, с. 162]

Метод исследования.

Основные характеристики: педагог организует самостоятельную работу студентов, чтобы осваивать новые знания, предлагая им проблемные задания и разрабатывая вместе с ними цели работы. Чаще всего проблемные ситуации возникают при выполнении заданий, которые носят именно практический характер.

Метод исследования представляет собой систему, основанную на принципах обучения, регламентирующих правила подготовки учебных материалов и организации педагогом самостоятельной работы студентов для решения проблемных задач с целью изучения новых концепций и методы действий и развития своих интеллектуальных и других областях. [43, с. 120]

Главные задачи этих методов исследования:

- формировать креативное мышление и развивать когнитивные качества;
- настраивать обучающихся на самостоятельное усвоение знаний и методов действия
- стимулировать к формированию новых методов действия у студентов
- формировать мотивационную, эмоциональную и волевую сферы.

Правила:

1) педагог, в зависимости от возможности и возможности проблемного обучения, дает студентам самостоятельную работу для решения образовательной задачи;

2) преподаватель преднамеренно создает проблемные ситуации, обучающиеся должны их анализировать и ставить проблемы, выдвигать и доказывать гипотезы, делать выводы;

3) оценка ставится в основном за умение применять ранее полученные знания, за умение выдвигать и обосновывать гипотезы, доказывать их, за овладение способами деятельности. [43, с. 175]

Эвристический метод используется при изучении нового материала противоречивой природы или при совершенствовании ранее полученных знаний с целью обобщения ранее полученных впечатлений, стимулирования многомерного понимания явлений, самостоятельного поиска новых методов. активность студентов. В значительной степени применение этого метода зависит от уровня обучения и развития обучающихся, в частности от обучения их когнитивным навыкам. Эвристический метод используется в форме эвристического разговора во время семинара, дискуссии, учебной конференции. Педагог сочетает частичное объяснение нового с постановкой проблемных заданий. Студенты выполняют работу независимо от вида исследования: анализируют проблемы ситуации, постановка и решение проблем, поиск новых знаний и новых способов действия. [43, с. 162]

Метод исследования.

Основные характеристики: преподаватель организует самостоятельную работу студентов, чтобы осваивать новые знания, предлагая им проблемные задания и разрабатывая вместе с ними цели работы. Как правило, проблемные ситуации возникают при выполнении заданий, которые обычно носят характер не только теоретический, но и практический (инструментальный) (поиск дополнительных фактов, информации, систематизация и анализ информации, и т.д.).

Метод исследования представляет собой систему, основанную на принципах обучения, регламентирующих правила подготовки учебных материалов и организации педагогом самостоятельной работы студентов для решения проблемных задач с целью изучения новых концепций и методы действий и развития своих интеллектуальных и других областях. [43, с. 120]

Основные функции: формирование креативного мышления и других компонентов интеллектуальной сферы, самостоятельное усвоение учащимися новых знаний и новых методов действия, стимулирование появления новых методов действия среди студентов они не учили заранее; формирование мотивационной, эмоциональной и волевой сфер.

Алгоритм:

1. преподаватель должен дать возможность студентам для самостоятельной работы для решения определенной учебной проблемы;
2. преподаватель должен побуждать студентов к учебной деятельности поискового характера созданием проблемной ситуации и постановкой задания по её решению;
3. 3) преподаватель контролирует и оценивает решение студентами познавательных задач, в зависимости от выбора способа решения, его изложения, доказательства и сделанных выводов.

Исследовательский метод, является более сложным методом и применяется реже эвристического. Чаще всего используется для организации и проведения лабораторных работ, семинаров, и при решении различных задач группами студентов [43, стр. 124]

Алгоритмический метод.

Основные особенности: устное обучение студентов; отображение модели действия и алгоритма (набора правил и предписаний) для его реализации; наличие активности по образцу и алгоритму; бывают ситуации, когда алгоритмы разрабатываются самими учащимися.

Алгоритмический метод обучения представляет собой систему нормативных правил, обусловленных принципами обучения организации преподавателем процесса усвоения новых знаний и новых методов действия (в том числе усвоения алгоритмы), предписывая и показывая алгоритмы для выполнения задач. [43, стр. 135]

Основные функции алгоритмического метода, это обучение навыкам работы по правилам и предписаниям; организация лабораторных и практических работ в соответствии с инструкциями; обучение умению самостоятельно создавать новые алгоритмы деятельности.

Основные правила алгоритмического метода:

- 1) сначала необходимо подробно объяснить, как выполнять задание;

- 2) затем показать пример практического выполнения задания;
- 3) после этого сами студенты, выполняя задания, используют предложенный преподавателем алгоритм действий;
- 4) в конце преподаватель оценивает проделанную работу.

Преподавателю обязательно нужно применять алгоритмический метод обучения, давать соответствующие инструкции обучающимся, учить при этом их составлять самостоятельно план действий. Это, в свою очередь позволяет тренировать навыки планирования и формировать у обучающихся индивидуальные способности. [43, стр. 135]

Этот метод реализован в виде задач, выполняемых по алгоритму или в поисках нового алгоритма. В зависимости от уровня развития студентов, обучение может быть кратким, обобщенным или подробным, подробным, может осуществляться в форме ответов на вопросы или с использованием письменных инструкций, карт [43, стр. 140], например, при выполнении лабораторных работ можно предложить такой план действий: 1. Какова цель предстоящей работы? Что делать, какие новые знания выучить, как овладеть, какие навыки развить? 2. Что нам делать? Что должно быть определено в работе? Какую модель следует проверить? Как это сформулировано, как это доказано? и т.д.

1.3. «Кейс-метод» как эффективная технология дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам

История возникновения и распространения данного метода в образовании относится к двадцатым годам прошлого века. Однако вполне можно сказать, что это не так. Некоторые аналогии с данным методом можно построить, читая библейские притчи и беседы Сократа со своими учениками. Все эти тексты основаны на использовании описаний конкретных случаев из жизни. [10, стр. 8]

Суть метода достаточно проста: для организации тренинга используются описания конкретных ситуаций (от английского «case» - case). Обучающимся предлагается понять какую-либо реальную жизненную ситуацию, где проблема не имеет однозначных решений. [12, стр. 15]

Использование метода кейсов именно в профессиональных дисциплинах и не только, дает возможность развивать навыки работать с источниками информации. Это всегда расширяет кругозор студентов. Тем самым студенты учатся решать жизненные проблемы, с которыми могут встретиться в своей будущей профессиональной деятельности. «Процесс решения задачи представляет собой творческий процесс познания, предполагающий коллективный характер познавательной деятельности». [19, стр. 26]

Данный метод можно использовать для имитации производственных проблем и получения принципиально новых знаний, не изученных еще теоретически. Как показал опыт других стран, «Кейс-метод» возможно использовать и как педагогический, и как эффективный метод исследования. [11, стр. 45]. Это метод интерактивного обучения. Студенты видят в нем возможность проявить инициативу. Чувствуют себя самостоятельными в освоении теоретических позиций. Овладевают самостоятельно практическими навыками. Применение кейс-метода, как показывает практика, влияет на развитие в дальнейшем профессиональной компетенции будущих выпускников, способствует их росту и формирует интерес и позитивную мотивацию к дальнейшему развитию. [48, стр. 74]

Кейс-метод выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая мыслить и действовать по-разному, развивать творческий потенциал. Этому способствует повсеместная демократизация и модернизация учебного процесса, формирование прогрессивного стиля мышления, этики и мотивации педагогической деятельности. [39, стр. 82]

Когда преподаватель использует кейс-методы в обучении, он объединяет теорию и практику. Студенты приобретают навыки оценивать

информацию, формулировать задачи, решать их, искать пути решения совместно с другими, уметь критиковать и адекватно реагировать на критику [39, стр. 89]

Существуют различные классификации кейсов. Так, по источнику формирования кейса выделяют:

1. Практические кейсы. Их источником являются конкретные жизненные ситуации. Описание ситуации сопровождается, как правило, датами, фамилиями, названиями, фактами, событиями. Студенты могут анализировать конкретные ситуации на материалах судебной практики. Учебное назначение такого кейса — приобретение опыта, выработка качеств и моделей поведения (принятия решений), закрепление знаний. Особенность применения таких кейсов в юриспруденции: обязательное применение студентами действующего законодательства к разбору конкретных ситуаций.

2. Обучающие кейсы. В данном случае речь идет о технологии «обучения действием», основная задача — научиться через моделирование пошаговому выполнению профессиональных функций. Так, в юриспруденции это — обучение навыкам составления исковых заявлений, возражений, ходатайств, других процессуальных документов. В этом случае кейс отражает типовые ситуации, с которыми ежедневно сталкивается юрист в процессе профессиональной деятельности.

3. Научно-исследовательские кейсы, нацеленные на получение нового знания о ситуации и поведения в ней. Кейсы ориентированы на осуществление исследовательской деятельности. Предполагается, что для решения кейса необходимо применить методы научного исследования, в результате чего расширяются умения получения нового знания о ситуации и действий в ней. Применение такого кейса в обучении студентов является задачей непростой, но результативной для формирования навыков исследования процессов и ситуаций, что полезно не только для бакалавров, но и магистрантов, а также повышающих квалификацию специалистов. Здесь разбор конкретных ситуаций может сопровождаться анализом научных

комментариев законодательства, применяемого в данных случаях, изучением научных статей и монографий.

Кейсы можно также подразделить по форме представления. Описание проблемной ситуации может быть представлено в виде текста (текстовый кейс), аудиозаписи (аудиокейс) или видеоролика (видеокейс). Разработка таких учебных кейсов предполагает применение технических средств и информационных технологий.

Особенно эффективен кейс-метода в практико-ориентированных дисциплинах. Например, таких как «Юридическая клиника». Основной целью изучения учебной дисциплины «Юридическая клиника» является получение студентами знаний об основах правового просвещения населения и оказания бесплатной юридической помощи; умений применять нормативные правовые акты в деятельности юридической клиники; навыков подготовки юридических документов, составления квалифицированных юридических заключений и консультирования в процессе оказания юридической помощи.

Методика использования кейс-метода при изучении «Юридической клиники» может быть такой. Вначале студентам предлагается изучить обстоятельства конкретного дела гражданско-правового характера. Затем им необходимо выполнить следующие задания. Во-первых, осуществить юридическую оценку указанных обстоятельств, ответив на вопросы: какую консультацию вы дадите заявителю; имеются ли основания для обращения в суд; какие требования должны быть изложены в исковом заявлении; к кому должно быть обращено исковое заявление; чьи интересы вы вправе представлять; какие доказательства вы должны представить в суд для обоснования исковых требований; каким образом (в каких органах) вы будете собирать доказательства, учитывая, что всю информацию о фактических обстоятельствах дела вы узнали из устной беседы. Во-вторых, составить письменное заключение по результатам юридической оценки, в котором на основании фактических обстоятельств дела, законодательства и судебной практики изложить правовую позицию в аспекте защиты интересов

клиента. Также студентам предлагается перечень нормативных правовых актов, содержащих правовое основание разрешения спора.

Интерактивные методы позволяют создавать учебную среду, в которой теория и практика усваиваются одновременно, а это дает возможность обучающимся развивать юридическое мировоззрение, логическое мышление, грамотную речь; формировать критическое мышление; выявлять и реализовать индивидуальные возможности. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что обучающиеся ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству

Этапы кейс-метода:

- продемонстрировать практическое применение теоретических знаний;
- увидеть и понять проблему;
- развивайте практические навыки решения проблем;
- привить навыки "просеивания" информации;
- приобретение навыков в отслеживании отношений между различными элементами информации;
- изучение альтернативных подходов, связанных с ситуацией;
- проверяйте себя с другими, обменивайтесь мнениями;
- развитие самомотивации

Применение кейс-методов позволяет студенту:

- развивать критическое мышление;
- учиться быть объективным;
- передает опыт, подкрепленный теорией;
- помогает сформировать новый взгляд на саму ситуацию;
- позволяет учитывать наличие и влияние обстоятельств в ситуации;
- учит быть восприимчивым к другому мнению;
- учит искусству задавать вопросы;
- помогает развить чувство интуиции;

- развивает аналитические навыки;
- учит действовать и брать на себя ответственность за решение; [29, С.]

Цель кейс-метода - научить обучающихся, как решать задачи, но не передавать знания, научить налаживать партнерские отношения. Можно выделить следующие цели и области применения кейс-метода:

- консолидация знаний, полученных после теоретического курса;
- развитие навыков практического использования концептуальных схем и ознакомление студентов со схемами анализа практических ситуаций (на семинарах, в ходе основной подготовки);
- связь теории и практики;
- представление различных точек зрения;
- формирование навыков оценки экстраординарных вариантов [29, стр. 41]

В дополнение к достижению этих основных целей, студенты:

- получают навыки устного общения и аргументации их позиции
- делают вывод, что в большинстве реальных ситуаций не существует единственного решения;
- во время обсуждений развивают уверенность в себе и в своих способностях, убежденность в том, что в реальной ситуации они смогут столкнуться с любой проблемой:
- формируют стойкие навыки рационального поведения в условиях неполной информации, что характерно для большинства практических ситуаций;
- обучаются навыкам рационального поведения в решении сложных многопараметрических задач;
- ознакомившись с описанием дела в ходе анализа его информации, они получают представление о том, из какой исходной информации формируется. [40, стр. 71]

При обсуждении проблем и вариантов их решения участники обретают уверенность в себе и своих возможностях. Обучающиеся

развивают навыки рационального поведения, когда им предоставлена малая часть информации. Обучение с помощью метода case-study развивает навыки, так необходимые на практике специалисту. А также помогает освоить методы диагностического анализа. С помощью данного метода возможна и разработка вариантов действий для разрешения различных проблемных ситуации, с которыми приходится сталкиваться. Простые случаи должны быть использованы с самого начала. Этот метод способствует развитию способности анализировать ситуации, оценивать альтернативы, прививать навыки для решения практических задач. [41, с. 62]

В настоящее время формат кейса был проверен и получил широкое распространение в России.

Кейсы могут быть представлены в разных формах (рисунок 1), от одной страницы до нескольких страниц. Однако следует помнить, что большие кейсы создают трудности для студентов по сравнению с маленькими, особенно когда вы работаете в первый раз. [3, стр. 78] Он может включать известные академические модели или не соответствовать одной из них.



Схема 1. Формы представления Кейса.

Преимущество этого метода заключается также в том, что он позволяет студентам участвовать в обсуждении рассматриваемых тем и чрезвычайно

полезен для обобщения знаний и навыков, полученных в исследованиях на основе реальных фактов. Метод кейса, к сожалению, не может обеспечить динамичную ситуацию, настоящую жизненную [9, стр. 46]. Часто бывают ситуации, когда использование метода в каждом конкретном случае означает введение «псевдо» ситуаций, так называемых «жизненных примеров» в воспитательный процесс, а воспитательное обсуждение заменяется разговором о жизни. С помощью метода кейсов возможно повышать профессиональную компетентность педагога, если сочетать образовательное содержание с воспитательным и исследовательским. [9, стр. 67]

Метод кейсов довольно эффективный способ организации обучения, но его нельзя считать универсальным, применимым ко всем дисциплинам и решающим все воспитательные проблемы. Эффективность метода в том, что его легко можно сочетать с другими методами обучения, в том числе по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

Выводы по первой главе

Дискуссия (от лат. *Discussio research, analysis*) - это коллективное обсуждение проблемы. Благодаря обсуждению можно определить позиции, определить подходы к решению конкретной проблемы. Участники дискуссии развивают навыки и навыки общения, преодолевают неуверенность в себе и переосмысливают свои взгляды.

Как активный метод обучения, дискуссию можно использовать для обсуждения сложных теоретических проблем с целью обмена мнениями между слушателями, уточнения и согласования позиций, выработки единого подхода к проблеме, закрепления знаний и расширения их, а так же развития способности участвовать в диалоге.

Обсуждение, как дискуссия, проводится и как самостоятельное мероприятие и как элемент собеседования, круглого стола, деловой игры,

мозгового штурма. При этом форма дискуссии может варьироваться в зависимости от цели.

Во время обсуждения противники могут либо дополнять друг друга, либо противостоять друг другу. В ходе дискуссий обучающиеся учатся формулировать свое мнение и таким образом продвигать личное самопознание и способность свободно говорить на социально значимые темы.

Одним из эффективных методов группового обсуждения может служить «метод кейса», как методика обучения, которая использует описание реальных ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, природу проблем понимать, предлагать возможные решения и выбирать лучшие из них, исходя из фактического материала или приближаясь к реальной ситуации.

Таким образом, использование дискуссионных методов помогает закрепить полученные знания, развить независимое мышление и повысить интерес к теме.

Глава 2. Применение дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации

2.1. Анализ практики применения дискуссионных методов в процессе преподавания дисциплины «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»

Одна из квалификаций, по которой выпускает специалистов образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» – юрист. Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, охрана общественного порядка, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и других правонарушений. Педагоги колледжа используют для эффективного обучения как традиционные, так и различные современные интерактивные технологии.

Цель проведения данного исследования – диагностика использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Право» в НОУ СПО «ЧЮК».

Задачи исследования:

– выявить использование дискуссионных методов при обучении в НОУ СПО «ЧЮК»;

– разработать рекомендации по использованию дискуссионного метода для проведения занятий по дисциплине «Право» в НОУ СПО «ЧЮК».

Дата проведения исследования: 17.02.2020-20.03.2020 (в рамках преддипломной практики)

Всего в исследовании приняли участие 25 студентов, группы ПСА-2-19.

Методы исследования:

– тестовый аспектный анализ занятий по методике Г.К.Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся);

– с целью выяснить применяется ли дискуссионные методы в обучение было проведено анкетирование преподавателей колледжа.

В начале исследования был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы В НОУ СПО «ЧЮК» по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся). Выбор обусловлен возможностью выявить самостоятельность и инициативность студентов в изучении дисциплины. В данной методике каждый тест представляет собой перечень качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.). Отвечающий на тест дает оценку отмеченных в перечне сторон. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия. Десять баллов это максим реализации данного качества; минимальное проявление или отсутствие это один балл. Тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия. В таблице 1. представлены результаты исследования.

Таблица 1

Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся)

Показатель	Средний балл
Организация занятия	8
Общеучебные умения студентов	7,9
Формирование способов умственных действий педагогом	8,5
Детальность студентов	9,6
Личностный подход у педагога	8,8
Средний балл за занятие	8,56

Таким образом, из таблицы видно, какие средние баллы были получены в ходе проведения тестового анализа занятия по методике

Г.К. Селевко. Анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы проблемного обучения, и это действительно так.

На следующем этапе исследования, с целью выяснить применяется ли дискуссионные методы обучения в НОУ СПО «ЧЮК», было проведено анкетирование преподавателей данного колледжа. В анкетировании приняло 10 преподавателей НОУ СПО «ЧЮК». Анкетирование проводилось анонимно. Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты анкетирования преподавателей НОУ СПО «ЧЮК»

Вопрос	Варианты ответа	Распределение ответов
Используете ли вы на занятиях дискуссионные методы	Очень часто	7
	часто	2
	редко	1
С какой целью вы используете дискуссионные методы	С целью активизации познавательной деятельности студентов	6
	С целью более качественного усвоения знаний	2
	С целью развития логического мышления	2
Как вы оцениваете отношение студентов к занятиям с использованием дискуссионных методов	Очень хорошо	8
	хорошо	2
Какие дискуссионные методы вы используете	Использую все методы в совокупности	10

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать следующие выводы: большая часть педагогов используют на занятиях дискуссионные методы обучения, и многие педагоги используют данные методы с целью активизации деятельности обучающихся, при этом 100% педагогов очень высоко оценивают эффективность использования дискуссионных методов и именно на таких занятиях студенты очень хорошо работают.

Таким образом НОУ СПО «ЧЮК», в достаточно активно применяется дискуссионные методы. Доказательством этого являются результаты анкетирования преподавателей.

На следующем этапе были посещены занятия по дисциплине «Право» с целью выявления основных дискуссионных методов, которые используют преподаватели НОУ СПО «ЧЮК». По результатам проведенного наблюдения были выявлены наиболее популярные способы: деловая игра и лекция-конференция.

Рассмотрим их подробнее.

По дисциплине «Право» по теме «Трудовые споры и порядок их разрешения» был посещен семинар с элементами деловой игры.

Деловая игра, в отличие от иных форм проведения занятий, позволяет обучаемым лучше понять ситуацию, в которой предстоит проявить свою активность, самому принять в ней участие и показать свои знания, а также способствует лучшему уяснению и закреплению пройденного теоретического материала.

Как и любая игра, деловая предполагает распределение ролей, которые отражают специфику будущей профессиональной деятельности. Причем преподаватель может выбирать для студентов самые разные роли, что достигается посредством подбора соответствующей фабулы и моделирования ситуации, которая применяется при проведении деловой игры. В рассматриваемом случае студенты выполняли роли работника и работодателя, органов прокуратуры, суда, а также других лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, словом, всех тех участников, которые должны присутствовать в зале судебного заседания при рассмотрении и разрешении конкретного гражданского дела. Главное здесь - повышение уровня профессиональной подготовки обучающихся. Деловая игра вызвала у обучающихся живой интерес к изучению теории, дала возможность наглядно представить практическую значимость теоретических знаний.

В процессе подготовки и реализации деловой игры решался ряд педагогических задач. В частности, к ним можно отнести воспитательные задачи: привитие любви студентов к своей будущей профессии, формирование понимания её сложности и привлекательности; подготовка не только высококвалифицированных специалистов, но и людей гармонично развитых, сочетающих в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

Не менее важными были и учебные задачи деловой игры: закрепить знания студентов по трудовому и гражданскому процессуальному праву; помочь им в приобретении навыков рассмотрения трудовых споров о восстановлении на работе в гражданском суде; углубить знания по трудовому праву; способствовать приобретению навыков анализа конкретной ситуации, связанной с защитой трудовых прав граждан; помочь обучающимся получить навыки публичных выступлений в суде; сформировать у студентов знания правовых норм, регулирующих трудовые отношения; определить участников трудовых правоотношений, направления использования норм трудового права в деятельности правоохранительных органов; раскрыть роль трудового права в решении экономического развития общества; показать значение трудового права в обеспечении законности и предупреждении правонарушений в трудовых отношениях; научить ориентироваться в нормативных источниках, регулирующих трудовые и тесно связанные с ними отношения.

Поскольку участниками игры являются сами обучающиеся то здесь для них открылась возможность приобрести первые навыки по будущей специальности.

Занятие с элементами деловой игры проводилось в три этапа:

- 1) подготовка игры;
- 2) проведение деловой игры;
- 3) подведение итогов работы и выставление оценок.

Подготовка - первый этап деловой игры, в ходе которого были созданы все условия для ее успешного развития и завершения. На этом этапе преподаватель провел большую организационную работу. Прежде всего, подготовка к игре была заблаговременной. Срок подготовки – две недели, так как студенты должны были повторить учебный материал и проконсультироваться у преподавателя.

При подготовке деловой игры, в первую очередь, правильно подобрана и сформулирована фабула для гражданского дела с привлечением всех студентов, согласован сценарий и состав лиц, участвующих в деловой игре. Отбирая дело, преподаватель учел и количественный состав группы, в которой проводилась игра. Избранная фабула была изучена каждым студентом группы. Это позволило им активно включиться в игру, критически относиться ко всему происходящему в «зале судебного заседания».

Деловая игра проводилась вокруг фабулы гражданского дела, что позволило студентам проявить самостоятельность. Они сами подготовили и предъявили исковое заявление, вынесли определения о возбуждении и подготовке дела к судебному разбирательству, самостоятельно совершили ряд других процессуальных действий, без которых невозможно нормальное развитие и завершение процесса.

Работу по распределению ролей провели сами обучающиеся под руководством преподавателя. Преподаватель же давал советы и консультации по вопросам, возникающим у студентов. Кроме непосредственных участников дела, в игру были включены «эксперты» - два студента, которые внимательно следили за всем происходящим и фиксировали действия всех участников, что оказало помощь в подведении итогов и объективном оценивании.

Подготовительный период включал в себя также «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству».

Все «процессуальные» действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству совершалось строго в соответствии

с нормами ГПК РФ. Эти действия проводились студентами в не учебное время. На практическом занятии обсуждался лишь итог работы в этих двух стадиях.

Второй этап игры полностью был отведен для рассмотрения и разрешения дела. Разбирательство дела проводилось в аудитории оформленной под зал судебного заседания, оснащенном видеозаписью, а также необходимой мебелью и атрибутами судебной власти. Видеозапись дала возможность объективно оценить студентами, воспроизвести и обсудить нужный фрагмент деловой игры, что позволило участникам процесса увидеть себя «со стороны» и лучше понять допущенные ошибки.

По ходу занятия преподаватель объявил небольшой перерыв, который использовался для коллективного обсуждения работы обучающихся и повторения пройденного материала. В обсуждении участвовали все студенты группы. Главным в обсуждении было выявить ошибки и уяснить причины их совершения. Выявленные ошибки, допущенные участниками, были исправлены в соответствии с процессуальными нормами.

Закончилась деловая игра вынесением «судебного» решения по делу. Специальное время было отведено для подведения итогов работы студентов в деловой игре. При этом обсуждалась работа каждого студента, отмечены как положительные моменты, так и недостатки его работы в деловой игре. Методика проведения семинара включала в себя стандартные элементы: вводное слово, инструктаж по технике безопасности, актуальность, цели, задачи, взаимосвязь темы с деятельностью органов полиции, с другими отраслями права, место данной темы в системе трудового права; просмотр видеофрагментов по трудовым спорам и судебному разбирательству; раздачу методических и дидактических материалов, нормативных источников (ТК РФ и ГПК РФ), фабулы деловой игры, образцов процессуальных документов; подведение итогов, выставление оценок, задание на самоподготовку.

Техническое обеспечение проведения занятия: ноутбук, проектор, экран; мультимедийная презентация, видеофрагменты судебных заседаний; средства доказывания; образцы процессуальных документов.

Третий этап - заключительный. После проведенной деловой игры оценку работы студентов в целом давал преподаватель. В оценивании работы отдельных студентов преподаватель прибегал к помощи экспертов, которые указывали как положительные, так и отрицательные стороны выступлений.

Итогом проведения занятия, помимо успешного достижения поставленных целей и задач, стало повышение интенсивности учебного процесса. Использование деловой игры позволило объединить теоретическую и практическую подготовку студентов по дисциплине «Право» и сформировать готовность к будущей профессиональной деятельности.

Следующей типом диалогического метода используемым в НОУ СПО «ЧЮК» является лекция-конференция.

Лекция-конференция. Этот вид представляет собой научно-практическое занятие с заранее запланированной задачей и системой докладов, длительностью не более 10 минут. Так, студентам заранее предлагается возможность выбора темы исследования и дается время на изучение данной темы. Интересен подход, при котором имеется возможность разбивки студентов на представителей двух разных течений. Каждый доклад должен представлять законченный, логичный и подготовленный текст. Совокупность текстов должна позволить всесторонне осветить проблему. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений студентов, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы.

Так, была посещена лекция-конференция по книге И.А. Покровского «Основные проблемы гражданского права», под названием «И.А. Покровский «Основные проблемы гражданского права»: столетие спустя». Все доклады были подчинены одной проблематике – изучению

проблем гражданского права, поставленных И.А. Покровским в его книге «Основные проблемы гражданского права», написанной в 1917 году. Студенты должны были избрать проблему, раскрыть ее сущность с позиций И.А. Покровского, доказать актуальность данной проблемы в современном гражданском праве РФ и предложить возможное решение избранной проблемы. Общий сценарий проведения конференции был следующий: преподаватель огласил тему конференции и сказал вступительное слово. Затем студенты выбрали жюри, которое впоследствии выставляло оценки за прочитанные доклады с учетом следующих критериев:

- актуальность темы;
- содержание доклада;
- презентация доклада;
- умение владеть вниманием аудитории;
- грамотность;
- творческий подход;
- умение отвечать на заданные вопросы.

Далее был определен регламент выступлений. После каждого выступления были заданы вопросы и организована короткая дискуссия. По итогам конференции были подведены итоги избраны победители.

Использование дискуссионного метода в форме конференции в условиях обучения свидетельствует о том, что она уступает по эффективности передачи информации прямому изложению материала, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

Таким образом, можно сделать вывод, что в НОУ СПО «ЧЮК» преподавателями применяются диалогические методы. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» группы ПСА-2-19 (с позиции развития познавательной

самостоятельности учащихся), а также посещенные и проанализированные занятия.

Однако, стоит отметить, отсутствие практики применения в НОУ СПО «ЧЮК» Кейс-метода, который часто выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая мыслить и действовать по-разному, развивать творческий потенциал. Преподавателем необходимо помнить, что применение кейс-метода влияет на развитие в дальнейшем профессиональной компетенции будущих выпускников, способствует их росту, формирует интерес и позитивную мотивацию к дальнейшему их развитию как профессионалу.

2.2. Разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»

Ежегодная модернизация российского образования приводит педагогов к применению активных методов обучения и воспитания, которые реально отражают социально-экономические и политические процессы общественной жизни, юношества и дают преподавателям возможность учить студентов самостоятельности, критичности мышления, толерантности.

На занятиях по таким дисциплинам как «Право», педагогам нами рекомендуется регулярно использовать метод дискуссии. Взаимодействие в учебной дискуссии необходимо строить не на просто поочередных высказываниях, вопросах и ответах, а на содержательно направленной самоорганизации участников – т.е. обращении студентов друг к другу и к преподавателю. При изучении учебного материала в такой форме у студентов повышается восприимчивость к новым сведениям, формируется своя точка зрения. При проведении занятия в форме дискуссии большую часть занятия студенты общаются, ищут решение проблемы, учатся правильно формулировать и задавать вопросы, а не просто слушают готовую

информацию. И что еще не мало важно, оценивание знаний происходит не только преподавателем, но и студентами и самим собой.

Очень непросто правильно организовать дискуссию. Учебная дискуссия проводится тогда, когда все студенты владеют полной информацией по теме обсуждения, иначе ее эффективность будет низка. Для преподавателя во время проведения дискуссии важны три момента: время, цель, итог. Оживленное неупорядоченное или затянутое обсуждение может вывести учебный процесс из-под контроля. Нельзя допускать, чтобы дискуссия перешла в обычный обмен вопросами и ответами между студентом и преподавателем. В проведении учебных дискуссий значительное место принадлежит созданию атмосферы доброжелательности и внимания к каждому. Так, безусловным правилом является общее заинтересованное отношение к студентам, когда они чувствуют, что преподаватель выслушивает каждого из них с равным вниманием и уважением – как к личности, так и к высказываемой точке зрения

Приемами ведения дискуссии могут быть: изложение проблемы или описание конкретного случая; демонстрация кинофильма; использование текущих новостей; диктофонные записи; инсценировка; ролевое разыгрывание какого-либо эпизода; стимулирующие вопросы – особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?» и т.д.

Формами дискуссии могут быть: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, мозговой штурм, дебаты, судебное заседание и т.д.

На занятиях по дисциплине «Право» по теме Конституция России - основной закон страны» может быть применена такая форма дискуссии как дебаты. В качестве приемов ведения дискуссии можно использовать демонстрации видео сюжетов. В которых описываются проблемы требующие обсуждения и принятия правильного решения.

Пример: Певцы, актеры и другие деятели культуры обратились с просьбой к президенту РФ гарантировать защиту чести, достоинства и деловой репутации от средств массовой информации. В связи с этим в

Конституции РФ может появиться поправка не дающая нам права обсуждать в средствах массовой информации частную жизнь публичных людей, без их на то согласие. Студенты должны проанализировать данную ситуацию и высказать свою точку зрения, основываясь на Конституцию РФ. После того как все выразят свое мнение, можно сделать вывод, чья точка зрения была наиболее убедительной. Такая форма изучения основного закона страны будет сопутствовать развитию положительной динамики к изучению конституции, в ходе обсуждения студенты должны научиться критически мыслить, убеждать, отстаивать свою точку зрения, стараться соблюдать принципы дебатов и правила этики защиты своей точки зрения.

Подобная учебная дискуссия будет направлена на реализацию следующих задач: осознание студентами противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей и применения знаний на практике.

Рекомендуем использовать и другие формы дискуссионных занятий.

Например, «Колесо». Ребята разбиваются на две равные группы и образуют два круга: внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить за 30—60 секунд. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, второй сигнал – «колесо поворачивается» – члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком. Эту форму хорошо использовать для того, чтобы ребята познакомились с мнениями своих одноклассников по какому-то вопросу. Информация, собранная с помощью этих приемов, может послужить для дальнейшего свободного обсуждения.

Не менее полезной для проведения занятий по дисциплине «Право» будет и форма «Дума» («Аквариум») Участники дискуссии делятся на маленькие группы по 3-5 человек и в них обсуждают проблему. Каждая

группа вырабатывает свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя. Представители рассказываются в центре комнаты и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Остальные участники дискуссии внимательно слушают обсуждение и высказывания своего представителя, в частности. Если члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, он посылает ему записку. Если группе не нравится, как выступает ее представитель, она может заменить его другим. Если же сам представитель в затруднении, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.

Для обучающихся в СПО перед началом обычной дискуссии можно провести «Молчаливую дискуссию», для того, чтобы выявить разные взгляды, мнения и чувства, вызываемые каким-то понятием или событием. Она позволяет вовлечь в работу всех студентов и обеспечивает независимость суждений. Обучающиеся делятся на группы по четыре-пять человек. Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги (а можно расположиться просто на полу). Педагог пишет на доске какое-то понятие (например, «расизм», «равенство», «закон») и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Это могут быть отдельные слова или небольшой связный текст, примеры, маленькие рисунки. Все одновременно пишут (лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило: «Говорить нельзя, нужно все делать молча». После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим. Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы. Закончить «молчаливый этап» можно примерно через 10 минут или в тот момент, когда все перестанут писать. Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного.

Не менее интересным для студентов будет и такая форма, как «Симпозиум». Каждый участник группы выступает со своим сообщением, представляющим его точку зрения, и отвечает на вопросы других, а затем идет обсуждение.

«Дискуссии, использующие иерархию ценностей». Там, где для вольной дискуссии тема слишком сложна и широка, лучше использовать возможности, заложенные в упорядочивании, иерархии положений. Проблему можно выразить и в виде множества возможных решений, положений, ценностей и т. д. Перед студентами нужно поставить одну из задач:

а) выбрать одну из возможностей (которая кажется наиболее важной, правдоподобной);

б) выбрать несколько положений, которые находятся для них на первых местах и несколько положений, которые по их оценке, находятся на последних местах;

в) упорядочить все положения (на основе критерия, данного в инструкции).

Положения, которые нужно упорядочить, педагог может выбрать сам исходя из актуальных потребностей группы, на основе информированности и знаний обучающихся, а также на основе правовой ситуации. Эти положения педагогу надо заранее хорошо обдумать и подготовить. Список должен быть таким, чтобы очередность положений не была очевидной, ясной, не предполагала единое правильное решение задачи. Напротив, они должны быть выбраны так, чтобы заранее предполагалось, что разные люди по-разному будут их оценивать, отсюда – простор для дискуссии. Список положений может пополняться прямо во время занятия. Студенты сами выдвинут положения и с помощью преподавателя, побуждающего их к дальнейшим находкам, могут создавать интересное и мотивированное вступление к дискуссии об упорядочении положений. Дискуссию такого типа можно разделить на несколько фаз:

1) участники создают список положений, о которых будут дискутировать

2) каждый самостоятельно выстраивает эти положения в иерархическом порядке – исходя каждый из своего представления о предмете.

3) в малых группах студенты посредством дискуссии (15 минут) составляют общий список. По окончании дискуссии его пишут на доске, и ведущий указывает, что, несмотря на одинаковую инструкцию, мнения разделились.

4) ключевой момент. Студенты дискутируют по широкому кругу проблем:

- что повлияло на разделение мнений в группе (прошлый опыт, информация, предрассудки и т.д.);

- как происходила дискуссия в малых группах и как группы приходили к окончательному общему решению (все ли участвовали в дискуссии или некоторые доминировали, были ли в группе разные роли, был ли у дискуссии ведущий; как пришли к решению; голосованием, на основе консенсуса, оценкой положений к т.д.);

- увидели ли ребята во время дискуссии взаимосвязь с правами, гражданскими свободами и принципами демократии

Методические разработки организации работы с дискуссионным методом – это возможность для творчества преподавателя. На основе проведенного анализа эффективности использования традиционной педагогики в процессе изучения дисциплины «Право» мы так же разработали план-конспект организации занятия с использованием технологии дискуссионных методов.

ПЛАН – КОНСПЕКТ

Учебного занятия практического вида по дисциплине «Право»

По теме: «Административное право и административные правоотношения»

Дата проведения: 18.03.20

Время проведения: 180 минут

Форма обучения: очная, групповая

Методы обучения практического занятия:

- 1) Моделирование (построение модели ситуации);
- 2) метод мышления (метод получения знаний, экспериментирование с ситуацией через ее умственную трансформацию);
- 3) проблемный метод (представление проблемы, лежащей в основе ситуации);
- 4) метод описания (создание и описание ситуации);
- 5) метод мозгового штурма;
- 6) обсуждение;

Тип занятия: практический;

Цели:

Обучающие:

- 1) развивать знания об основных аспектах правового законодательства;
- 2) познакомиться с новым видом практических занятий. Узнать, что такое «метод кейса», и проанализировать его структуру.

Развивающие:

- 1) развить умения самостоятельно работать с легальными источниками и документами;
- 2) сформировать умения логически мыслить, коллективно принимать решения;

Воспитательные:

- 1) формировать культурные навыки общения;
- 2) развивать толерантное отношение к собеседнику или оппоненту;
- 3) формировать личную ответственность за принимаемые решения;

Оборудование:

Средства учебного процесса: маркерная доска, интерактивная доска, учебный материал в электронном виде; персональный компьютер; Визуальный материал: тематическое задание в печатном виде.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Организация начала занятия (5 мин.).
 2. Мотивация к занятию (5 мин.).
 3. Определение цели занятия (5 мин.).
 4. Контроль начального уровня знаний (10 мин.).
 - . Инструкция по работе с кейсом. (5 мин)
 6. Самостоятельная работа с кейсом (90 мин.): - обсуждение кейса в группах;
- анализ кейсов по подгруппам;
- презентация решения.
 7. Подведение итогов дискуссии, фиксация (30 мин.).
 8. Контроль итогового уровня знаний (15 мин.).
 9. Подведение итогов занятия с оценкой работы студентов (10 мин.).
 10. Задание на дом (5 мин.).
- Итого: 180 минут (3 часа)

СЦЕНАРИЙ

Преподаватель: Здравствуйте, сегодня наше занятие посвящено актуальной теме ««Административное право и административные правоотношения»».

Оргмомен.: проверка по списку в журнале присутствующих.

Затем педагог просит записать тему занятия в тетради с интерактивной доски и повторить пройденный материал. Пока студенты записывают тему и повторяют материал предыдущей лекции, педагог готовит журнал, записывая тему в журнал).

Педагог уточняет, почему данная тема актуальна для будущей профессии студентов и какие компетенции развиваются при изучении данной темы.

Педагог: на последнем занятии вы познакомились с понятиями «Административное право» и «Административные правоотношения».

А также рассмотрели различные методы правового регулирования. Вспомните, какие методы мы изучали на прошлом занятии? (Студенты отвечают на вопросы) Сегодня мы познакомимся с новым видом занятия, таким как «кейс – метод», разберем его структуру. Занятие сегодня пройдет в несколько этапов:

- 1) этап погружения в совместную деятельность;
- 2) этап организации совместной деятельности (обсуждение);
- 3) этап анализа и рефлексии совместной деятельности;

Суть метода довольно проста: для организации обучения используются описания конкретных ситуаций (от англ. «Case» - кейс). Вам необходимо обсудить возможные наказания за административные правонарушения. Это актуализирует определенный набор знаний, который необходимо усвоить при решении этой проблемы. В состав кейса входят:

1. Ситуация .
2. Вопросы или задания.
3. Комментарии к ситуации.
4. Приложение (теоретический материал).
6. Контроль начальных знаний по теме.

Студентам выдаются в печатном виде несколько ситуаций, по количеству подгрупп, которые посвящены проблемам правового регулирования. Используя эти случаи, они должны ознакомиться с концепцией юридической ответственности и правового регулирования и ответить на вопросы, которые находятся в конце этих случаев.

(Студенты внимательно изучают структуру «кейс-задание», знакомятся с вопросами по этому заданию, задают вопросы педагогу)

Преподаватель: давайте перейдем ко второму этапу занятия. Основная задача этого этапа - организовать свою деятельность для решения проблемы.

Предлагаю разделить на небольшие группы.

(Учащиеся делятся на временные небольшие группы для коллективной подготовки ответов на вопросы в течение времени, определенного педагогом. Всего 4 группы по 7 человек.

Важное условие на современном этапе – наличие компьютера у каждой группы для создания презентации к последующей демонстрации и защиты решения.

Преподаватель: в каждой небольшой группе (независимо от других групп) отдельные ответы сравниваются, дорабатываются, и для презентации разрабатывается одна позиция.

В каждой группе преподаватель предлагает совместно выбрать «докладчика», который представит решение.

Затем в каждой небольшой группе студенты знакомятся с текстом задания, коллективно обсуждают его, анализируют текст, отвечают на вопросы. Выбирают докладчика.

В конце времени докладчики представляют решение группы и отвечают на вопросы.

Педагог: Уважаемые студенты, какое-то время вы читали это задание и коллективно в мини группах отвечали на вопросы, я предлагаю вам начать обсуждение этого задания. Я хотел бы напомнить вам, что ваши презентации должны содержать анализ ситуации с использованием соответствующих методов из теоретического курса, а также оценку как содержания вашего решения, так и техники презентации. (Докладчик каждой небольшой группы делает аргументированный анализ, после ответа спикера участники других небольших групп задают вопросы. Преподаватель организует и направляет общее обсуждение)

Педагог: Вы все отлично поработали. Мы переходим к следующему заключительному этапу анализа и отражения совместной деятельности. Каждая подгруппа изучила понятия правового регулирования и юридической ответственности и продемонстрировала хорошие знания в области правовых документов. Этот «кейс» не имел общих, стандартных и правильных ответов

на эти вопросы. Каждая из подгрупп продемонстрировала разные ответы на этот «случай», анализ ответов и презентаций точно отразил все аспекты этого раздела. Работа в небольшой группе показала, что некоторые из вас работали больше над задачей, а некоторые работали меньше. Не бойтесь проявить инициативу! Слушайте внимательно домашнее задание: сегодня мы встретили новый вид практического занятия, такие как «метод кейса». Я предлагаю вам составить свою кейс-ситуацию и составить 3 вопроса для нее. Темой для размышления станет актуальная тема «Новые поправки в Конституцию РФ» - это домашнее задание. Вам необходимо запомнить и использовать следующий алгоритм:

- познакомиться более подробно с проблемой в СМИ,
- выявить проблемы в процессе обсуждения в группе и сформулировать их, применяя мозговой штурм, определить какие гипотетические ответы возможны и проверить их, исходя из имеющихся у вас источников,
- в конце работы подготовить презентацию.

Дополнительный материал:

Кейс - ситуации: обсудить возможные последствия за административные правонарушения:

- ✓ в области охраны труда и здоровья населения (руководитель вредного производства не выдал рабочим защитной одежды,);
- ✓ посягающие на собственность (самовольное пользование водой из реки в промышленных целях,);
- ✓ в области охраны природы, памятников истории и культуры (незаконная рубка деревьев, уничтожение редких видов растений и животных);
- ✓ на транспорте, в области дорожного хозяйства и связи (безбилетный проезд; неправильный переход улицы; превышение установленной скорости движения и т. д.);

- ✓ в области предпринимательской деятельности (осуществление предпринимательской; деятельности без специального разрешения (лицензии));
- ✓ в области торговли и финансов (нарушение правил продажи спиртных напитков);
- ✓ посягающие на общественный порядок (мелкое хулиганство; появление в нетрезвом виде в общественных местах; употребление ненормативной лексики);
- ✓ посягающие на установленный порядок управления (злостное неповиновение работнику полиции; самоуправство; контрабанда др.)

Представленный план-конспект урока с использованием одного из дискуссионных методов обсуждения (кейс-технологии) позволит значительно повысить эффективность преподавания юридических дисциплин в профессиональной образовательной организации «Челябинский юридический колледж».

Выводы по второй главе

Во второй главе были рассмотрены характеристики применения дискуссионных методов в профессиональной образовательной организации «Челябинский юридический колледж».

Одна из квалификаций по которой выпускает специалистов образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» – юрист. Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, охрана общественного порядка, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и других

правонарушений. Начало профессиональной деятельности по окончании колледжа позволит выпускникам строить карьеру в различных органах правоохранительной сферы.

Целью исследования – диагностика использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Право» НОУ СПО «ЧЮК»

Задачи исследования:

– выявить использования дискуссионных методов при обучении в НОУ СПО «ЧЮК»;

– разработать рекомендации по использованию дискуссионного метода для проведения занятий по дисциплине «Право» «Челябинского юридического колледжа».

Результаты исследования показали, что в НОУ СПО «ЧЮК» преподавателями применяются диалогические методы. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» группы ПСА-2-19 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся), а также посещенные и проанализированные занятия.

Однако, стоит отметить, отсутствие практики применения в НОУ СПО «ЧЮК» Кейс-метода, который часто выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая мыслить и действовать по-разному, развивать творческий потенциал. Преподавателем необходимо помнить, что применение кейс-метода влияет на развитие в дальнейшем профессиональной компетенции будущих выпускников, способствует их росту, формирует интерес и позитивную мотивацию к дальнейшему их развитию как профессионалу. В связи с этим предложены рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж» и методическая разработка организации работы в процессе изучения дисциплины «Право»: план-

конспект организации занятия с использование технологии дискуссионных методов: кейс-метода.

Заключение

Сегодня пока еще средние специальные учебные заведения остаются в основном консервативными по своему содержанию и методике обучения. Авторитарный стиль общения между педагогом и студентами доминирует и в силу определенного контингента обучающихся СПО. Педагогам важно помнить, что главное в подготовке квалифицированного специалиста - не овладеть определенным количеством конкретных знаний и навыков, а развить культуру профессионального мышления и профессиональной интуиции.

Но ничто не может быть «положено» в голову студента педагогом. Должна быть разработана специальная методология, чтобы подвести студентов к активным собственным действиям, направленным на развитие.

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

Активные методы обучения, которые создают благоприятные условия для развития творческого потенциала человека и способствуют развитию познавательного интереса к предмету, могут приблизить обучение к более эффективной обучающей деятельности. Поэтому особое внимание следует уделить тому, что студенты интересуются предметом, учатся выделять главное в предстоящей работе и решают любые производственные задачи.

Требования дидактики активного обучения студентов, теперь имеет научное обоснование. Это закон развития активности и самостоятельности

студентов в познавательной деятельности. Именно реализация этого закона и требует от современных преподавателей разработки новых активных методов обучения.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать. Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по, очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что студенты ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Одной из наиболее эффективных форм подготовки специалистов являются диалогические методы обучения и занятия с конкретными кейс-ситуациями. С древних времен игра известна как способ проверить свои знания и навыки, чтобы применить их на практике. В играх возможна имитация различных ситуаций, возникающих на практике. Здесь участники

коллективно ищут оптимальные решения, при этом вспоминают теоретические знания и применяют свой практический опыт. У деловой игры существует мощный образовательный эффект, так как деловая игра позволяет задавать предмет и социальные контексты будущей профессиональной деятельности в процессе обучения.

Принципы построения моделей и законы моделируемых процессов остаются скрытыми от игроков. Основываясь на своем профессиональном опыте, игроки принимают решения и в форме обратной связи получают результаты. Моделируя в игре особенности профессиональной сферы деятельности или ее конкретной ситуации, участники могут сравнивать и критически оценивать эффективность существующих методов деятельности.

Современные деловые игры, разработаны для обеспечения обучающего эффекта, и это создается благодаря обсуждению, происходящему между обучающимися и обучающимися и педагогом. Именно это обсуждение придает им рефлексивность и исследовательское качество.

Диагностика использования диалогических методов обучения в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере дисциплины «Право» на базе НОУ СПО «ЧЮК». Одна из квалификаций, по которой выпускает специалистов образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» – юрист. Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, охрана общественного порядка, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и других правонарушений. Педагоги колледжа используют для эффективного обучения как традиционные, так и различные современные интерактивные технологии.

Цель проведения исследования – диагностика использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Право» в НОУ СПО «ЧЮК».

Задачи исследования:

– выявить использование дискуссионных методов при обучении в НОУ СПО «ЧЮК»;

– разработать рекомендации по использованию дискуссионного метода для проведения занятий по дисциплине «Право» в НОУ СПО «ЧЮК».

На основании проведенного исследования был сделан вывод, что в НОУ СПО «ЧЮК» преподавателями применяются диалогические методы. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Право» группы ПСА-2-19 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся), а также посещенные и проанализированные занятия.

Однако, стоит отметить, отсутствие практики применения в НОУ СПО «ЧЮК» Кейс-метода, который часто выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая мыслить и действовать по-разному, развивать творческий потенциал. Преподавателем необходимо помнить, что применение кейс-метода влияет на развитие в дальнейшем профессиональной компетенции будущих выпускников, способствует их росту, формирует интерес и позитивную мотивацию к дальнейшему их развитию как профессионалу.

При проведении занятия в форме дискуссии большую часть занятия студенты общаются, ищут решение проблемы, учатся правильно формулировать и задавать вопросы, а не просто слушают готовую информацию. И что еще не мало важно, оценивание знаний происходит не только преподавателем, но и студентами и самим собой.

Формами дискуссии могут быть: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, мозговой штурм, дебаты, судебное заседание и т.д.

В исследовании предложены такие формы дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право» как дебаты, «Колесо», «Дума», «Молчаливая дискуссия», «Симпозиум», «Дискуссии, использующие иерархию ценностей» и план-конспект организации занятия с

использование технологии дискуссионных методов: кейс-метода. Использование этих рекомендаций позволит повысить качество обучения студентов по отдельным темам дисциплины. Таким образом, цель достигнута и задачи выполнены.

Список литературы

1. Барнс Л. Б. Преподавание и метод конкретных ситуаций : (Конкрет. ситуации и доп. лит.) / Л. Б. Барнс, К. Р. Кристенсен, Э. Дж. Хансен; Пер. с англ. [И. А. Петровской, С. В. Костюк]; Под ред. А. И. Наумова; Гос. ун-т упр., Нац. фонд подготовки кадров. - М. : Гардарики, 2014. - 498, [1] с.; 24 см.; ISBN 5-215-00807-8
2. Бринкендорф Р. О. Метод успешного случая: быстрый способ узнать, что работает, а что - нет / Роберт О. Бринкерхофф; [пер. с англ. Л. Ларионова]. - М. : Hippo, 2005. - xiii, 210 с. : ил., табл.; 24 см.; ISBN 5-98293-076-8 : 1000, Пер.: Brinkerhoff, Robert O. The success case method San-Francisco, cop. 2003 1-57675-185-6
3. Брянский Т.А. Кейс – метод как дидактическое средство в условиях профессиональной подготовки в Вузе. Текст: электронный. – URL: http://www.gup.ru/events/news/smi/Vestnik_1_2013_1.pdf (дата обращения 12.01.2020)
4. Буравой М.И. Углубленное casestudy: между позитивизмом и постмодернизмом / М.И. Буравой // Рубеж. - 2014. -№ 10.- с11. Майкл Буравой (Беркли, США). Развернутое монографическое исследование: между позитивизмом и постмодернизмом. Перевод лекции: М. Burawoy. The extended case method: steering a course between positivism and postmodernism. February 1, 1995.
5. Виханский О. С. Российское право: учеб.пособие для вузов. Кн. 1 /: О. С. Виханский О, А. И. Наумов, А. Зобов. - М.: ГАУ, 2015. – 245с. ISBN 978-5-9776-0164-1 (в пер.) ISBN 978-5-16-004527-6 Агентство СІР РГБ
6. Гладких И. В. Методические рекомендации по разработке учебных кейсов / И.В. Гладких//: Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.: Право. 2015. Вып. 2. С. 169–194.

7. Долгоруков А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения. - Текст: электронный. – URL: <http://www.vshu.ru/lections.php> (дата обращения 22.12.2019)

8. Евплова Е.В. Методика профессионального обучения: учебно-методическое пособие / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, И.И. Тубер; М-во образования и науки РФ, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Челябинский гос. пед. ун-т" (ФГБОУ ВПО "ЧГПУ"), Проф.-пед. ин-т, Каф. экономики, упр. и права. - Челябинск : [б. и.], 2015. - 159 с. : ил.; 20 см.; ISBN 978-5-91283-639-8 : 1000 экз. GR ПЕД. В. О.

9. Золотарев А. А. Кейс-метод: особенности разработки и реализации (методические рекомендации). / А.А. Золотарев. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. — 138 с.: ил. ISBN 978-5-94047-722-8

10. Екатеринославский Ю.Ю. Управленческие ситуации: анализ и решения / Ю.Ю. Екатеринославский . – М.: Экономика, 2013- 191 с. : схем.; 20 см. - (Управление).; ISBN 5-282-00301-5 : 55 к.

11. Козина И. Особенности стратегии case-study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России / И.Козина //Социология: методология, методы, математические модели. - 2015.- N5-6.- С.65-90.

12. Козина И. Casestudy: некоторые методические проблемы /И.Козина // Рубеж.- 2015.- № 10-11.- С. 177-189.

13. Кобяк О.В. Экономический человек: закономерности формирования мышления и механизмы управления поведением / О.В. Кобяк. – Минск: Право и экономика, 2015. – 354с.

14. Колеченко А. К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей /А.К. Колеченко. – Энциклопедия педагогических технологий. Материалы для специалистов образовательных учреждений.— СПб.: КАРО, 2002.— 368 с. ISBN 5-89815-091-9.

15. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / Т. В. Кудрявцев. - М.:Знание, Серия «Педагогика и психология» № 4, 2014. – 140с.

16. Кузовенко О.Е. Компетентностно-ориентированная экономическая подготовка будущих педагогов в образовательном процессе вуза / О. Е. Кузовенко // Наша новая школа – путь к культуре граждан развитию общества :научн. – попул. изд. : в 6 т. / под общ. Ред. А.Ф. Аменда. – Челябинск :изд- во Челяб. гос. пед. ун – та, 2011. – Т.3: Подготовка повышение квалификации педагогов. – с. 223-311.

17. Кукушин В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / В. С. Кукушин, М. В. Буланова-Топоркова, А. В. Духавнева, Г. В. Сучков; Под общ. ред. В. С. Кукушина. - 2. изд., испр. и доп. - М. ; Ростов н/Д : МарТ, 2014 (Тул. тип.). - 334 с. : ил., табл.; 22 см. - (Педагогическое образование).; ISBN 5-241-00145-X

18. Левина М. М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / М.: Издательский центр «Академия», 2015.- 225с.; ISBN 5-7695-0733-0.

19. Лернер И.Я. Система методов обучения / И.Я. Лернер.- М.: Знание, 2014. – 241с.

20. Михайлова Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия / Е.И. Михайлова // Маркетинг.- 2015.- №1. – 77с.

21. Мочалова Н.М. Методы проблемного обучения и границы их применения / Н. М. Мочалова. - Казань : Изд - во Казан. ун-та, 2000. - 156. [2] с : рис. - Библиогр.: с. 146-157 / 249 назв. /. - 1.27 р. ББК Ч421.201

22. Козлов Н.И. Уроки маркетинга Текст: электронный. – URL: <http://nkozlov.ru/library/s55/d2264/#.V03lTPmLTIU> (дата обращения 23.02.2020)

23. Нульман Л. М. Педагогика: учебное пособие Л.М. Нульман, Л. П. Киселев, В. П. Иткин / М., 2017. – 163с.; ISBN 978-5-392-25321-0.

24. Обучение профессиональным навыкам Текст: электронный. – URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1129420> (дата обращения 05.03.2020)
25. Оконь В. Основы проблемного обучения / В. Оконь. - [Пер. с пол.]. - Москва : Просвещение, 1968. - 208 с. : ил.; 23 см. FB 801-84/17998-2
26. Поляков В.А. Непрерывное экономическое образование молодежи /В.А. Поляков, И. А. Сасова. – М.: - ,2017. – 241с.; ISBN 978-5-906773-70-8
27. Путенихина Е.В. Экономическое мышление как объект социологического исследования: содержание, типы, условия и факторы формирования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Е. В. Путенихина. – Уфа, 2015. – 158с. Автореферат; FB 9 05-6/3981-X
28. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение: учеб. пособие для студ. высш.учеб. заведений / А. П. Панфилова. - М.: Изд-й центр «Академия», 2014.- 192 с.; SBN 978-5-7695-6220-
29. Пискунов Н.Н., Методологические особенности применения метода «Casestudy» для подготовки менеджеров / Н.Н. Пискунова // Бизнес-образование. – 2(3) 2014. – С. 91– 98.
30. Платов В.Я. Деловые игры: разработка, организация и проведение: Учебник / В.Я. Платов – М.: Профиздат, 2014. – 192 с.; ISBN 5-255-00129-5
31. Плотинский Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений / Ю. М. Плотинский – М.: Изд. корпорация «Логос», 2014. – 280 с.: ил.; 22 см.; ISBN 5-88439-119-6
32. Подкорытов Г.А. О природе научного метода / Г.А. Подкорытов – Л.: Изд-во Ленинград.ун-та, 2013. – 224 с.; ISBN 5-288-00006-9
33. Полат Е.С., Моисеева М.В. Дистанционное обучение / Е. С. Полат., М. В. Моисеева – М.: Владос, 2013. – 192 с.; ISBN 5-7695-0811-6

34. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия: (Социальные проблемы инноватики) / А. И. Пригожин – М.: Политиздат, 2009 –271 с.; ISBN 5-250-00329-X
35. Переход к Открытому образовательному пространству. Феноменология образовательных инноваций: коллективная монография / под ред. Г. Н. Прокументовой. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2013.; (Серия «Монографии»; вып. 17).
36. Поперняк И. Б. Кейс-метод при проведении практического занятия / И. Б. Поперняк // Специалист. 2015. № 4.- 8-14с.
37. Рейнгольд Л. В. За пределами CASE-технологий / Л. В. Рейнгольд //Компьютерра. 2013. № 13–15с
38. Савостина Т. В. Применение кейс-метода на занятиях / Т.В. Савостина // Специалист. 2014. № 4.- 32-38с.
39. Сидоренко А.И. Ситуационный анализ, или Анатомия кейс-метода/ Монография (Сурмин Ю., Сидоренко А., Лобода В., Фурда А., Катерыняк И., Меер К.) и другие произведения в разделе. - Киев : Центр инноваций и развития, 2002. - 287 с. : граф., табл. - Библиогр.: с. 275-287. - ISBN 996-7345-43-2
40. Смолянинова О. Г. Инновационны технологии обучения студентов на основе метода CaseStudy / О. Г. Смолянинова // Инновации в российском образовании. - М.: ВПО, 2013. – 24-28с.
41. Стуканова Г.С. Использование кейс-технологии в профессиональном образовании / Г.С. Стуканова // Среднее профессиональное образование. 2013. № 8. – 52- 56с.
42. Фендельштей Д. И. Психолого-педагогическая наука как ресурс развития современного социума / Д. И.Фендельштейн // Педагогика. 2014. № 1. – 12- 18с.
43. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика : учеб.пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2008. 256 с.; ISBN 978-5-7695-4672-3

44. Фридма Л. П. Экономическое воспитание Л. П. Фридман - М., 2015.- 136с.; ISBN 978-5-397-00509-8
45. Чернер Л. С. Албука экономики : Сб. дидакт. материалов для нач. шк. / С. Л. Чернер, И. И. Нагуманова, М. Н. Чуйкова; Рос. акад. образования, Ин-т общ. сред. образования, Балаших. муницип. гимназия. - м. : вигма, 1997. - 70,[2] с. : ил.; 29 см.; ISBN 5-89366-003-Х
46. Эрганова Н. Е. Основы методики профессионального обучения: Учеб. Пособие / Н. Е. Эрганова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. – 185с.;ISBN 5-8050-0047
47. Чикер В. А. Методология и методы социально-психологических исследований. / В.А. Чикер. - СПб., 2015. – 165с.; ISBN 978-5-288-05095-4
48. Хвесенят Н.П. Методика преподавания экономических дисциплин : учебно - методический комплекс / Н. П. Хвесенят, М. В. Смакович . – Минск: БГУ , 2015. – 116с.
49. Федорова Л.И. Игра: ролевая, дидактическая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем / Л.И. Федорова. – М.: Форус, 2014. – 176 с. ISBN 978-5-91134-333-0