



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Формирование креативных умений младших школьников
на уроках русского языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.05
Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

67 % авторского текста
Работа Искраева на защите
«17» июня 2020 г.
зав. кафедрой РЯ,Л и МОРЯиЛ
Шиганова Г.А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-508/072-5-1
Филимонова Юлия Игоревна
Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Пикитина Елена Юрьевна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	7
1.1 Понятие «креативность» в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Особенности, условия и методы формирования креативных умений у младших школьников	15
1.3 Анализ УМК «Школа XXI века» на предмет представленности творческих заданий по формированию креативных умений на уроках русского языка.....	29
Выводы по первой главе.....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КРЕАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	36
2.1 Цель, задачи и организация опытно-поисковой работы по формированию креативных умений у младших школьников на уроках русского языка.....	36
2.2 Реализация методических условий формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка.....	47
2.3 Анализ результатов исследования по формированию креативных умений младших школьников на уроках русского языка.....	56
Выводы по второй главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования человеческих способностей вызывает большой интерес у людей. В прошлом у общества не возникало особой потребности в развитии творческих людей. Нестандартно мыслящие люди появлялись как бы сами собой, создавали шедевры литературы и искусства, делали научные открытия, изобретали. Этого было достаточно для удовлетворения потребностей развивающегося общества. На сегодняшний день ситуация глобально поменялась. В век информационных технологий, становится все более сложно угодить запросам общества. Теперь уже от человека требуются не шаблонные действия, а гибкость мышления и креативные умения для решения различных вопросов. Имея все вышеперечисленные качества человек, будет соответствовать стандартам современного общества. Таким образом, творческий потенциал подрастающего поколения определяется тем, как человек и в целом общество будет изменяться со временем.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) предъявляются требования к структуре основной образовательной программы начального образования (ООП НОО). Основная образовательная программа начального образования направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих и креативных способностей, саморазвитие и самосовершенствование [41; 60].

Наиболее эффективной сферой формирования креативных умений детей является русский язык. На уроках русского языка есть возможность не только построить процесс обучения, способствующий формированию креативных умений, но и получить результат этого процесса – творческие

работы. Применение креативных возможностей учащихся является лидирующим, так как именно такая деятельность порождает самостоятельность, активность, умение общаться в коллективе. Как показывает практика применения креативности на уроках русского языка, помогает ученику проявить свои способности, о которых иногда не знал и сам ученик.

В педагогике и педагогической психологии разработаны теоретические положения о сущности и структуре креативности и творческого процесса. Это отражено в трудах Т.А. Барышевой [2], Н.К. Винокурова [7], Т.А. Гридиной [12], М.В. Клементьевой [25], В.В. Утёмова [58] и др. Изучением проблемы творческой активности младших школьников на уроках русского языка занимались И.Д. Бутузова [6], Я.А. Пономарева [45], Т.А. Ладыженская [30], Н.С. Рождественский [47], А.М. Матюшкин [35] и др.

Все вышеперечисленное обуславливает актуальность данной темы исследования.

Таким образом, проблема формирования креативных умений младших школьников влечет за собой наличие противоречий: между потребностью общества в качественном образовании, обеспечивающем формирование креативных умений младших школьников на уроках русского языка, с одной стороны, и недостатком соответствующих методических материалов по данному направлению с другой.

На основе анализа актуальности и противоречия определилась проблема исследования: каковы методические условия формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка.

Важность рассматриваемой проблемы послужило основанием для определения темы исследования: «Формирование креативных умений младших школьников на уроках русского языка».

Цель работы – выявить, теоретически обосновать и апробировать методические условия формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка в начальной школе.

Объект исследования: процесс формирования креативных умений младших школьников.

Предмет исследования: методические условия формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка.

В соответствии с поставленной целью нами сформулированы следующие задачи работы:

1. Теоретически определить понятие «креативность» в психолого-педагогической литературе;
2. Выявить и теоретически обосновать особенности, условия и методы формирования креативных умений детей младшего школьного возраста;
3. Проектирование и апробация методических условий по формированию креативных умений младших школьников на уроках русского языка.

Теоретико-методологической основой исследования являются положения: понятия креативности в теоретических разработках Л.С. Выготского, В.А. Сластенина, целостная концепция креативности Я.А. Пономарева, теория изобретательских задач (ТРИЗ) Г.С. Альтшуллера, концепция дивергентности Дж. Гилфорда, методы развития креативности С.А. Казаковой, «теория инвестирования» Р. Стенберга, «4П концепция» Д. Урбана.

Опытно-поисковая работа осуществлялась на базе муниципального автономного образовательного учреждения г. Челябинска.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, диагностика, анализ продуктов деятельности младших школьников, разработка заданий и рекомендаций, сравнительный анализ полученных данных.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сделан психолого-педагогический анализ понятия «креативные умения младших школьников на уроках русского языка». Раскрыта специфика методических условий формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка.

Практическая значимость исследования: возможность использовать дидактический и диагностический материал в практической деятельности учителей; комплекс заданий и рекомендаций, разработанные на основании методических условий, может быть использован учителями начальной школы для формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Понятие «креативность» в психолого-педагогической литературе

Креативность – это творческая способность человека, которая характеризуется готовностью к принятию и созданию кардинально новых идей и продуктов, которая отличается от традиционных общепринятых схем мышления и входит в структуру одаренности в качестве независимого фактора, а также способна решать проблемы, возникающие внутри статичных систем [9].

Ученые, изучающие креативность человека в различных ее проявлениях, утверждают, что креативность тесно связана с такими явлениями, как самовыражение и самоактуализация личности. Считается, что креативность представляет собой основу, фундамент для личностного роста человека.

С точки зрения психологии, креативность можно понимать как явление, которое является отправной точкой для процесса реализации собственных возможностей личности. Она требует достаточно высокого уровня умственного развития человека, т.е. большого багажа необходимых и актуальных знаний, сформированного логического и абстрактного мышления [37]. Умение усваивать новую информацию, закреплять ее и совершенствовать с течением времени путем добавления новых знаний, получения опыта, опробование новых для себя видов деятельности дает возможность человеку в полной мере раскрыть свои скрытые возможности. Каждая личность располагает значительными резервами для развития. Их выявление и использование, приобретение новых качеств личности, сама система межличностных отношений требуют максимальной самоотдачи, самореализации, большой силы духа и

стойкости к влиянию окружающего мира, а это уже характерные черты креативности.

Креативность можно рассмотреть с различных позиций, как индивидуальный и общественный феномен. В качестве общественного феномена она понимается как ориентир поиска смысла жизни, как самопроявление и самореализацию индивида в обществе. Взаимодействуя с другими членами общества, проявляя себя и получая от них обратную связь, человек имеет и личную пользу, т.е. креативность выступает уже как индивидуальный феномен. Она выражается в личностном росте, понимании своего уровня, чувстве собственного достоинства и собственной значимости [38].

Креативные умения – это способности воспринимать и решать проблемные задачи в процессе деятельности нестандартным образом в рамках творческого мышления ее выполнения [10].

Виды креативных умений:

- 1) творчески воспринимать проблемную задачу;
- 2) решать проблемную задачу нестандартным образом;
- 3) мыслить ассоциативно, связывая проблемную задачу с возникающей ассоциативной связью;
- 4) бегло генерировать нестандартную идею решения проблемной задачи;
- 5) гибко переходить из одной коммуникативной темы, выполняемой экстраординарным способом, в другую, сопряженную по смыслу тему, при решении конкретной, единой, тематически взаимосвязанной проблемной задачи [10].

Трактовка термина «креативность» изменялась с течением времени. Так, например, на ранних этапах в дореволюционное время креативность рассматривали как регрессивный мыслительный процесс, впоследствии креативность стала пониматься как высший мыслительный процесс. На

современном этапе, в большинстве научных работ, главную роль креативности определяют именно в творческой деятельности [44].

Изучением креативности занимались ученые, представляющие различные отрасли науки. Среди отечественных ученых, чьи исследования внесли неоценимый вклад в развитие креативности, следует выделить таких как Л.С. Выготский [8], В.Н. Дружинин [13], Д.Б. Кабалевский [26], Н.С. Лейтес [32], Я.А. Пономарев [45], В.А. Сластенин [50], Н.В. Хазратова [64], Д.Б. Эльконин [66] и др.

В рамках отечественной педагогики наиболее полное и точное определение понятию креативности дает В.А. Сластенин [50]. Под «креативностью» он понимает способность, отражающую глубинное свойство индивидов создавать оригинальные ценности, принимать нестандартные решения. К данному понятию автор обращается в связи с современными подходами к образованию, поскольку основным требованием сегодня является развитие творческой личности, способной выходить за пределы известного, принимать нестандартные решения, создавать продукты, характеризующиеся новизной. Такая формулировка связана, в первую очередь, с современным подходом к образованию, где основным требованием является развитие творческой личности, способной выходить за пределы известного, принимать нестандартные решения, а также создавать продукты, характеризующиеся новизной [50].

В отечественной психолого-педагогической литературе понятие креативность тесно переплетается с понятием творчество, поэтому, с данной точки зрения, креативность является личностной характеристикой человека. На этом основании многие ученые-исследователи дают определение креативности в тесной связи с ее свойствами и способностями. Советский психолог Л.С. Выготский характеризовал творчество как необходимость развития способности к созиданию, независимо от вида конечного результата – материального продукта, либо плода ума и воображения. Согласно его трудам, продукт воображения

всегда связан с прежним опытом человека. Л.С. Выготский категорически отрицал позицию о том, что творчество является уделом лишь избранных. Он утверждал, что если понимать креативность как сотворение нового, то она характерна для каждого человека и выступает нормальным и постоянным спутником детского развития [8]. Кроме Л.С. Выготского, к числу отечественных ученых с похожими взглядами на креативность, можно выделить Я.А. Пономарева [45], А.Г. Шмелева [6].

Вышеперечисленные ученые, как правило, выделяли два проявления креативности: эмоциональное и интеллектуальное. К эмоциональным предпосылкам относятся напряженное внимание, восприимчивость сознания, впечатлительность, а к числу интеллектуальных проявлений обычно относят интуицию, фантазию, выдумку и общую обширность знаний человека, его кругозор [5].

Я.А. Пономарев предложил наиболее целостную и полную концепцию творчества как психического процесса. Будучи одновременно и психологом, и педагогом, он считал, что ценность творческого мышления заключается в том, что для творческого человека важен результат деятельности, который представляет из себя ранее неизвестное, необычное, новое. Я.А. Пономарев разработал структурно-уровневую модель механизма психологического творчества. Она представляла собой две сферы, взаимно проникающие друг в друга. Данные сферы были призваны олицетворять слияние логического и интуитивного мышления. В своих трудах он определял креативность как психологическое свойство, которое сводится к интеллектуальной активности, к чувственности человека, к поисковой мотивации [45].

Также Я.А. Пономарев говорил о том, что креативность может быть реализована посредством творческого акта. Творческий акт – это контекст интеллектуального действия, реализованный в определенной схеме или системе и проходящий через определенные этапы. Я.А. Пономарев выделял три таких этапа, и, что немаловажно, акцентировал внимание

именно на включенности сознания в то или иное действие. На первом этапе происходит постановка проблемы, сознание при этом активно. Далее, второй этап заключается в принятии решения, сознание неактивно. Третий этап – это отбор и проверка правильного решения, на данном этапе сознание вновь активно [45].

С точки зрения структуры креативность можно рассматривать с двух точек зрения. Первая – центральным компонентом креативности является воображение, вторая – центральный компонент – это познавательная активность. Приверженцами первого подхода являются Л.С. Выготский [8], А.В. Запорожец [33], Д.Б. Кабалевский [26], А.И. Леонтьев [46], А.В. Петровский [29], Д.Б. Эльконин [66] и др., приверженцами второго подхода являются А.Н. Воронин, В.Н. Дружинин [13], В.А. Сластенин [50] и др. Разность во взглядах может быть обоснована тем, что креативность исследовалась учеными с различных позиций, с различных точек зрения, в различных областях жизнедеятельности и с использованием различных методов исследования.

Так, например, В.Н. Дружинин [13] и Н.В. Хазратова [64] провели исследования, касающиеся адаптационных особенностей детей с разной степенью выраженности интеллекта и креативности. В своих исследованиях они обнаружили, что дети более креативные и интеллектуально развитые лучше адаптируются к условиям окружающего мира. Этими выводами и рядом других исследований данные ученые внесли огромный вклад в изучение креативности.

Зарубежные психологи и педагоги, также, как и отечественные, внесли огромный вклад в исследование креативности и их работы получили широкую известность. Например, американский психолог Абрахам Маслоу в своих работах писал, что креативность – творческая направленность, которая свойственна всем от рождения, но теряемая большинством под воздействием сложившейся системы воспитания, образования, нахождения в социуме. Многие зарубежные психологи и

педагоги разделяют вышеприведенное мнение, связывая креативность со способностями, т.е. креативность – это процесс преобразования знаний. Иными словами, креативность – это общая творческая способность [36]. Соответственно, центральное направление в изучении креативности за рубежом – это выявление личностных качеств, с которыми она связана.

Огромный вклад в развитие исследований креативности внесли такие зарубежные авторы как Дж. Гилфорд и Э. Торренс. Первым, кто стал рассматривать креативность как познавательную, творческую способность стал Дж. Гилфорд [56].

Дж. Гилфорд рассматривал креативность как познавательную и как творческую способность, также, как и его коллеги. Благодаря своей теории креативность ему удалось произвести переворот в области исследования креативности. Ключевыми особенностями его теории можно называть, во-первых, то, что он выявил зависимость креативности от интеллектуальных способностей человека. Во-вторых, он нашел и описал принципиальное различие между двумя типами мыслительных операций: конвергенцией и дивергенцией. Гилфорд отождествлял способность к конвергентному мышлению с тестовым интеллектом, т.е. с интеллектом, который измеряется тестами IQ. Он говорил, что конвергентное мышление становится актуальным в том случае, когда необходимо найти лишь одно верное решение при решении задачи. В противовес этому, он выделял дивергенцию как основу креативности. Дж. Гилфорд в своей работе по теории креативности выделял шесть параметров креативности:

- 1) способность к обнаружению и постановке проблем;
- 2) способность к генерированию большого количества проблем;
- 3) способность к продуцированию различных идей, т.е. семантическая спонтанная гибкость;
- 4) способность продуцировать отдаленные ассоциации, нестандартные решения, необычные ответы, т.е. оригинальность;

5) способность усовершенствовать объект, путем добавления деталей;

б) способность решать нестандартные проблемы, проявляя семантическую гибкость, т.е. способность увидеть в объекте новые признаки, новое использование.

Основываясь на концепции Дж. Гилфорда, американский психолог Э. Торренс сформулировал следующее определение для понятия креативность. Он считал, что креативность – это не специальная, а общая для всех способность, базирующаяся на констелляции общего интеллекта, личностных характеристик и способности к продуктивному мышлению [11].

Э. Торренс делил процесс творчества на следующие этапы: восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотезы, модификацию гипотезы и поиск верного результата. Согласно концепции, предложенной Э. Торренсом, структура креативности состоит из нескольких показателей:

- беглость,
- гибкость,
- оригинальность,
- разработанность.

Также он добавлял новые характеристики, такие как адекватность, сопротивление замыканию, абстрактность. Это было обусловлено тем, что Э. Торренс рассматривал креативность именно целиком, в целом как процесс. Последователями работ Дж. Гилфорда и Э. Торренса были М. Воллахай, Н. Коган, К. Урбан. Они пытались обобщить американский опыт в исследовании креативности с европейским, проводили сравнительный анализ различных концепций и обобщали имеющуюся информацию [11].

К. Урбан пришел к выводу, что рассмотрение вопросов креативности с какой-либо одной позиции ошибочно и неизбежно приводит к

неразрешимым противоречиям. Поэтому, он предпринял попытку создать свою концепцию. Которая бы обобщала все аспекты теорий креативности, которые были приведены ранее. Эту теорию он назвал «теорией 4П» [67].

В теории он учел все особенности:

- проблему, которую нужно решить творчески;
- процесс, ведущий от постановки проблемы к результату ее решения;
- продукт этого творческого решения и, наконец, персональные качества личности.

Автор предполагает, что все эти аспекты во взаимодействии с внешними предпосылками и условиями творческого мышления должны дать исчерпывающее представление о креативности и ее развитии. Внешними влияниями автор считает экономические, культурные, национальные и другие факторы микро- (семья, школа, регион), макро- (общество, страна) и мегаокружения (природа, история). Уникальность данной теории заключается в том, что ее можно использовать в любой среде. Проанализировать факторы и условия развития креативности людей разного рода занятий и разного возраста [67].

Также особенностью теории «4П» является то, что развитие креативности ребенка, по мнению автора, зависит от расширения кругозора, так как человека нельзя сделать креативным, воздействуя только внешними факторами. Он должен стремиться к собственной активности, он сам должен сделать себя креативным, путем решения собственных вопросов.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что взгляды отечественных психологов и педагогов на креативность заметно отличаются от их зарубежных коллег. В отечественной психологии и педагогике, главным образом считается, что основная отличительная черта креативности – это новизна. Так, например, В.А. Слостенин считал, что креативность – это свойство индивидов принимать нестандартные

решения, создавать что-либо новое, оригинальное, непохожее на уже существующее, а также способность личности выходить за рамки известного. В дополнение к этому, ряд отечественных ученых (Л.С. Выготский, А.И. Леонтьев, А.В. Петровский, Д.Б. Эльконин) указывает на то, что креативность неразрывно связана с творчеством, воображением. Л.С. Выготский вообще считает воображение ключевым компонентом креативности [8].

Если для отечественных ученых главным свойством креативности являлась новизна, то их зарубежные коллеги, в основном, делали акцент на креативности как на способности. Например, Дж Гилфорд рассматривал креативность как познавательную и творческую способность человека, а его коллега Э. Торренс дополнил и расширил это понятие, говоря, что креативность – это общая для всех способность, которая базируется на интеллекте человека, его личностных качествах и способности к продуктивному мышлению. Под креативностью понимались творческие способности человека, характеризующиеся готовностью к принятию и созданию кардинально новых идей и продуктов, которые могут быть различны по происхождению, т.е. как материальные, так и умственные.

Также особенностью зарубежного подхода к изучению креативности можно считать мнение о том, что человек должен сам сделать себя креативным, решая для этого собственные вопросы и развивая себя в данном направлении. Создание чего-либо нового, нестандартного, полностью зависит от самого человека, от его личностных качеств и его мотивации.

1.2 Особенности, условия и методы формирования креативных умений у младших школьников

У детей младшего школьного возраста ведущим видом деятельности является учебная деятельность, которая приходит на смену игровой. Учебная

деятельность тесно связана со всеми психическими процессами ребенка. В процессе его обучения и воспитания происходит быстрое развитие навыков, способностей и умений ребенка. Наибольшие изменения можно наблюдать в познавательной сфере. Так, согласно Л.С. Выготскому, совместно с началом обучения ребенка в школе, его мышление занимает центральное положение в сознательной деятельности [8].

Развитие словесно-логического, рассуждающего мышления, происходящее в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие познавательные процессы: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие – думающим». Внимание младших школьников произвольно, недостаточно устойчиво, ограничено по объему. Ситуация поступления ребенка в школу означает значительный перелом в социальном и личностном развитии [28]. Так, ребенок, став школьником получает совершенно новые права и обязанности, он знакомится с общественно значимой и полезной деятельностью. И от качества такой деятельности в целом зависят взаимоотношения ребенка со сверстниками и учителями. В этом возрасте у ребенка развивается наглядно-образное мышление, произвольное запоминание, а воображение переходит во внутреннюю деятельность ребенка. Его самооценка уже достаточно адекватна, это позволяет ребенку более объективно оценивать результат своей деятельности [18].

Одной из доминирующих функций ребенка младшего школьного возраста становится мышление, которое напрямую влияет на развитие остальных психических функций. Считается, что такой возраст наиболее благоприятен для развития воображения у детей. Также, в процесс воображения начинает включаться новый для него процесс планирования своих действий. Все вышеперечисленные изменения в психике ребенка являются немаловажными для данного возрастного периода [27].

Многие отечественные педагоги и психологи, в частности Л.С. Выготский, в своих работах указывали на прямую взаимосвязь

креативности и воображения ребенка, следовательно принципы развития креативности будут вытекать из принципов развития воображения [8].

Различные авторы по-разному видят роль интеллекта в развитии креативности. Такие авторы, как Д.Б. Богоявленская [3], А. Маслоу [36], А. Танненбаум [42] утверждали, что для творческой активности личности необходима интеллектуальная одаренность, но ведущими факторами в формировании креативности все же выступают мотивация, личные ценности и личностные качества человека. Представители данного направления считают, что основными чертами творческой личности являются: когнитивная одаренность, чувствительность к проблемам, независимость суждений в различных сложных и неопределенных ситуациях.

Сторонники другого подхода к влиянию интеллекта на креативность утверждают, что креативность является творческой способностью, которая может развиваться независимо от интеллекта человека. Они принимают тот факт, что связь между данными способностями существует, но считают ее незначительной. Поэтому, развивая креативность, нет необходимости развивать интеллект. Вышеперечисленное можно увидеть в работах таких авторов, как Дж. Гилфорда, Я.А. Пономарева, К. Тейлора.

Представители третьего подхода утверждает о сильной и прямой связи интеллекта и творческих способностей. Данную точку зрения разделяет большинство специалистов в области изучения интеллекта, например Г. Айзенк, Д. Векслер, Л. Термен, Э. Торренс. Э. Торренс в своей работе «теория интеллектуального порога» утверждает, что креативность и интеллект образуют единый фактор, следовательно коэффициент интеллекта и творческие способности человека имеют прямо пропорциональную зависимость. Дж. Гауэр рассматривал взаимосвязь одаренности детей и уровня их креативного мышления. Согласно его выводам, креативность является одной из составных частей одаренности,

так как одаренные дети довольно энергичны, любознательны, и зачастую находят нестандартные решения в обыденных ситуациях [10].

Методические условия – это требования, ситуации и обстоятельства, которые необходимо учитывать с целью получения наиболее оптимальных результатов от внедрения новой методики [29].

Для построения системы методических условий формирования креативных умений необходимо:

- 1) выявить внешние факторы, существенно влияющие на этот процесс;
- 2) из их числа выделить методические условия.

Чтобы спроектировать систему методических условий развития исследуемого феномена, представляется необходимым выполнить следующие исследовательские процедуры:

1. На основе анализа педагогического материала и педагогической литературы, собственного педагогического опыта выявить развивающий потенциал, заложенный в избранных в качестве приоритетных методах и формах работы с обучающимися;
2. В педагогической практике и существующих теоретических подходах выделить характерные эпизоды, тенденции стимулирования или противодействия развитию исследуемых объектов;
3. Отобрать наиболее эффективные и управляемые методические условия;
4. Выстроить педагогически целесообразную логику их развития, обеспечивающую максимальную (поэтапную) включенность обучающегося образовательный процесс и возрастание его субъектности;
5. Отобрать средства диагностики и корректировки процесса, а также доказать результативность предлагаемой системы условий и ее оптимальность [29].

Анализ исследований, посвященных выявлению методических условий, способствующих решению поставленной образовательной задачи

– формирование креативных умений младших школьников на уроках русского языка – позволил выделить три основных условия:

1. Применение на уроках русского языка активных методов обучения, таких как презентации, кейс-технологии, дидактические игры, нестандартные задания.

2. Применение на уроках русского языка интерактивных методов обучения, таких как работы в группах, работа в парах, круглый стол, брейнсторминг, метод проектов и т.д.

3. Использование методов стимулирования активной работы учащихся на уроке русского языка.

Активные методы обучения в процессе педагогического общения привносят в классы нетрадиционные для массовой школы паритетные отношения преподавателя и учащихся, новую философию и ценности образования. Активные методы предполагают равнозначное участие учителя и учащихся в учебном процессе, в результате дети выступают как равные участники и создатели урока [53].

Активные методы обучения побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Активное обучение предполагает использование такой системы методов, которая направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение учащимися знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности. Особенности активных методов обучения состоят в том, что в их основе заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями [53].

Активные методы изучения имеют несколько отличительных признаков, а именно:

1. Активизация мышления у учащихся, причем учащийся вынужден быть активным;

2. Длительное время активности учащихся, работа происходит на протяжении всего урока, а не эпизодически;

3. Самостоятельный поиск учащимися решения поставленных задач;

4. Высокий уровень мотивации учащихся к деятельности.

В ходе урока преподаватель может выбирать одновременно несколько методов активного обучения, комбинировать их. Одним из популярных методов являются презентации. Учащийся подготавливает слайды по заранее предложенной ему теме, а в ходе урока демонстрирует их.

Также к популярному, но более сложному методу можно отнести проведение проблемных лекций. В отличие от традиционной, передача знаний во время проблемной лекции происходит не в пассивной форме, т.е. учитель не преподносит готовые утверждения, а лишь ставит вопросы и обозначает проблему. Правила выводятся сами учащиеся. Этот метод достаточно сложен и требует наличия у учеников определенного опыта логических рассуждений.

Интерактивные методы обучения, в отличие от активных методов, ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения [50]. Интерактивное обучение помогает создать такие условия для учащихся, при которых они будут чувствовать свою успешность. При реализации интерактивного обучения все обучающиеся вовлекаются в процесс познания, организуется их совместная деятельность с другими школьниками. В ходе диалогового общения дети учатся критически мыслить, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Место учителя в интерактивных уроках зачастую сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока. Он выступает равноправным субъектом обучающего процесса. Он не столько дает

готовые знания, сколько побуждает учащихся к самостоятельному поиску. Он же разрабатывает план урока (как правило, это совокупность интерактивных упражнений и заданий, в ходе работы над которыми ученик изучает материал).

Одним из наиболее распространенных методов можно считать брейнсторминг, или мозговой штурм [50]. Его автором считается Алекс Осборн. Брейнсторминг – это групповой метод решения задач, направленный на активизацию творческих мыслей человека. Существует ряд правил, стимулирующих творческую активность. Во-первых, это исключение критики, т.е. можно высказывать любую мысль без боязни того, что ее признают плохой. Во-вторых, поощряется свободное ассоциирование, чем более необычной кажется идея, тем лучше. Также количество предлагаемых идей не ограничено, в идеале чтобы их было как можно больше. Высказанные идеи разрешается комбинировать в любой последовательности и по любой логической схеме, а также предлагать собственные модификации, т.е. улучшать идеи, выдвинутые другими членами группы. Данный способ один из самых эффективных, но к его недостаткам можно отнести неопределенность по некоторым организационным вопросам. Например, о том, какие задачи лучше ставить, каким образом подбирать людей в группы, какое их количество должно быть в каждой группе и т.д.

Интерактивные приемы и методы обеспечивают коммуникабельность, высокую мотивацию учащихся, помогают развивать воображение и фантазию, поднимают и укрепляют командный дух класса, а также учат детей грамотно отстаивать свою позицию в коллективном споре либо дискуссии.

Говоря о применении методов стимулирования активной работы, важной задачей является создание благоприятного психологического климата в классе [47]. Это можно реализовать несколькими способами, например обращение к учащимся по имени, опора на похвалу, на

одобрение, на добрый, ласковый тон, на ободряющее прикосновения. Стимулирование учащихся к активной работе совместно с позитивной и комфортной атмосферой на занятии позволит каждому ученику выражать свои мысли более свободно, комфортно, не бояться осуждения со стороны, а значит, позволит более полно раскрыть свой творческий потенциал.

В целях повышения эффективности процесса обучения преподаватель может применять различные методы стимулирования, среди которых выделяют следующие группы [1]:

1. Эмоциональные методы (поощрение, порицание, учебно-познавательная игра, создание ситуации успеха, стимулирующее оценивание и т.д.);

2. Познавательные методы мотивации (опора на жизненный опыт, создание проблемной ситуации, выполнение творческих заданий и т.д.);

3. Волевые методы мотивации (предъявление учебных требований, информирование об обязательных результатах обучения, познавательные затруднения, самооценка деятельности и коррекция, рефлексия поведения, прогнозирование будущей деятельности);

4. Социальные методы мотивации (развитие желания быть полезным обществу, побуждение подражать сильной личности, создание ситуаций взаимопомощи, поиск контактов и сотрудничества, и т.д.).

Существует довольно большое количество методов и методик развития креативности. Их объединяет то, что большинство ученых особо выделяют важность развития навыков креативности с самого раннего возраста. При этом, существует огромное количество условий и факторов, которые влияют на развитие креативных способностей человека [22].

Существуют общепринятые методы развития креативности детей младшего школьного возраста, такие как:

1. Метод придумывания. В рамках данного метода в игровой форме используются приемы замещения качеств одного объекта другими, поиск этих качеств в других сферах и т.д.

2. Метод гиперболизации. Увеличивается или уменьшается объект познания, его отдельные части или качества: придумать самое длинное слово; самое малое число; изобразить инопланетян с большими головами или малыми ногами; приготовить самый сладкий чай или очень соленый огурец.

3. Метод агглютинации. Предлагается соединить несоединимые в реальности качества, свойства, части объектов и изобразить: нарисовать горячий снег; вершину пропасти; объем пустоты и т.д..

4. Метод инверсии. Когда стереотипные приемы оказываются бесплодными, применяется принципиально противоположная альтернатива решения [22].

В рамках рассмотрения методов развития креативности младших школьников необходимо особо отметить работу М. Вертгеймера [29]. Он проводил исследования в сфере продуктивного мышления школьников, также разработал ряд творческих задач, направленных на постановку проблем, способствующих расширению информационного поля и развитию уровня креативности ребенка. Наиболее эффективным методом считается метод проблемного обучения. Исследования большого количества авторов отечественной психологии и педагогики показали, что проблемное обучение носит развивающий характер, а значит оно развивает также и творческий потенциал, и креативность ребенка-школьника. В области проблемного обучения следует отметить таких авторов, как А.В. Брушлинский, В.Т. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, В. Оконь и др. Смысл проблемного обучения заключен в том, что перед человеком ставится определенная задача, решение которой пока что неизвестно [29].

Главными требованиями проблемного обучения можно назвать терпение и исключение ошибочной установки человека [68]. Но использование метода проблемного обучения влечет за собой ряд недостатков, в частности, то, что оперативная сторона решения таких задач представлена логическими приемами и средствами.

Еще один метод развития креативности, который получил в настоящее время широкое распространение – это теория решения изобретательских задач (ТРИЗ) [40]. Автором данного метода является Г.С. Альтшуллер. Согласно ТРИЗ, под творческими способностями понимают:

- 1) способность рисковать;
- 2) дивергентное мышление, т.е. оригинальность, гибкость, быстрота и точность мышления;
- 3) богатое воображение;
- 4) высокие эстетические ценности;
- 5) развитая интуиция;
- 6) умение воспринимать неоднозначные вещи.

Согласно данной теории, данная система позволит не только решить творческие задачи, но и воспитать и развить мышление человека. Другими словами, главный ориентир идет на алгоритм, что способствует формированию определенных правил развития креативности. Человек освобождается от стандартов и внешних установок, тем самым в большей степени формируя общий интеллектуальный потенциал, а не креативность.

А. Хайем в своей работе сформулировал следующие факторы, которые, по его мнению, положительно влияют на развитие креативности у детей [61]:

1. Реалистичность поставленных целей. Автор считал, что человек должен сам выбирать и ставить перед собой цели для развития, причем данные цели должны быть реальными и достигаемыми.

2. Знакомство с методами творческого мышления. Человеку для успешного творческого мышления необходимо вначале ознакомиться с методами, которые позволят ему генерировать новые идеи, создавать новые продукты. Это можно сделать путем общения с творческими людьми, чтения научной литературы по данной сфере и т.д.

3. Установление контрольных точек. Согласно мнению автора, отсутствие контроля над обстоятельствами негативно влияет на креативность человека, делает его более ограниченным. Способствовать развитию чувства контроля над ситуацией можно, имея позитивный настрой, хорошее настроение, зная благоприятный опыт в решении подобных задач.

4. Уверенность в себе.

5. Открытость мышления, т.е. готовность учитывать альтернативные взгляды и точки зрения.

6. Самоанализ и т.д.

Что касается методов обучения детей на уроках русского языка, то первопроходцем принято считать Ф.И. Буслаева, выпустившего в 1844 г. книгу «О преподавании отечественного языка». Ф.И. Буслаев выделяет два основных способа преподавания: эвристический и догматический. Эвристический метод – метод самостоятельного поиска учеником истиной информации, а догматический – получение истинных знаний в готовом виде [65].

Кроме Ф.И. Буслаева, к теме эвристической методики обращались многие методисты и ученые. Например, последователь Буслаева К.Д. Ушинский (1824-1870) исследовал психофизиологическую природу обучения и ставил задачей педагога научить детей учиться. Он писал: «...следует передать ученику не только те или иные познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя приобретать новые познания» [65].

Еще одним борцом против консерватизма и шаблонов в преподавании был А.М. Пешковский (1878-1933) [4]. Таким образом, мы видим, что потребность самостоятельного поиска истины и нешаблонных методов преподавания осознавалась еще на ранних этапах развития методики преподавания русского языка.

Одной из целей изучения русского языка является приобретение учениками культуроведческой, языковой и коммуникативных компетенций. В соответствии с установленными познавательными и практическими целями, а также с необходимостью получения компетенций, был разработан ряд основных методик преподавания русского языка, используемых, в частности, для обучения детей младшего школьного возраста. Данные методы не являются универсальными, а требуют правильного выбора того или иного метода в зависимости от этапа обучения [34].

С точки зрения развития креативности, наибольший вклад вносят эвристические методы преподавания русского языка, в которые включаются беседа с учителем, анализ языкового материала и т.д. Беседы бывают трех видов: сообщающая, эвристическая, воспроизводящая. В рамках эвристической беседы учитель задает учащимся последовательный ряд вопросов, обращенных к учащимся и приводящих их к самостоятельным выводам и формулировкам [43]. Учащиеся используют уже полученные ранее знания, но не получают сообщение от учителя с изложенным материалом. Креативная составляющая эвристической беседы выше, чем сообщающей беседы или воспроизводящей. Дополнительно, учитель может увеличить креативность беседы путем использования различных, интересных для учащихся, форм работы на уроке: работа в парах, работа в группах, использование дополнительного материала, такого как, например, тексты, схемы, иллюстрации, таблицы [43].

На основании вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что в рамках беседы вполне возможно, и даже необходимо, развивать у учащихся креативные навыки. Этому способствует более глубокое погружение в изучаемые темы путем правильной формулировки учителем вопросов, которые должны заставлять учащихся мыслить и искать не один, а несколько возможных вариантов ответа. Но стоит помнить, что использовать беседы с активизацией креативного мышления необходимо

лишь в тех случаях, когда это уместно и не принесет вреда в освоении темы урока.

Ряд традиционных методов контроля знаний по русскому языку достаточно широкий по сравнению с другими школьными предметами, так как изучение языка подразумевает богатые возможности его применения на практике. Полученные знания, умения и навыки учащихся по русскому языку могут проверяться в письменном и устном формате, групповом и личном, формате с предварительной подготовкой и импровизационном формате. Однако обыкновенно учителем используются только стандартные методы проверки, которые подразумевают лишь проверку способности применить изученные правила на определенном материале [39].

Это такие методы, как устное или письменное воспроизведение правила, применение правила на заданном материале, тексте (контрольные и самостоятельные работы), создание или воспроизведение текстового материала на заданные темы (сочинения, изложения). Данные методы сложно назвать креативными, так как все они, как уже было сказано, направлены на воспроизведение. Однако добавление креативной составляющей в данной ситуации может помочь учителю произвести более глубокий анализ успешного усвоения знаний путем создания учащимися собственных разработок по предмету [28].

На основании вышеизложенного можно сделать несколько выводов, касающихся различных условий и методов формирования креативных умений у детей младшего школьного возраста. Говоря о возрастных и психологических особенностях детей младшего школьного возраста, стоит отметить, что в этом возрасте ведущим видом деятельности является учебная деятельность, которая тесно связана со всеми психическими процессам ребенка.

Существует довольно большое количество методов и методик развития креативности. Их объединяет то, что большинство ученых особо выделяют важность развития навыков креативности с самого раннего

возраста. При этом, существует огромное количество условий и факторов, которые влияют на развитие креативных способностей человека. Из общепринятых методов можно выделить метод придумывания, метод гиперболизации, метод агглютинации, метод инверсии [5].

Использование креативных методов обучения русскому языку на всех этапах обучения возможно и даже необходимо, так как благодаря этому повышается эффективность формирования знаний у учащихся, упрощается понимание и усвоение полученных знаний, и, что немаловажно, облегчается последующая работа учащегося за счет лучшего понимания темы и более глубокого погружения в нее. Таким образом, использование креативных методов в тандеме с более традиционными будет положительно влиять на образовательный процесс в целом и на его результаты. Это обусловлено тем, что учитель имеет возможность создать для каждого учащегося наиболее полную картину по изучаемой теме.

Наиболее креативным методом, безусловно, являются эвристические методы обучения. Их важность подтверждает и тот факт, что потребность в эвристических методах зародилась еще в самом начале развития методики преподавания русского языка и продолжается по сей день, вне зависимости от социальной ситуации общества, возраста учащихся и этапа обучения.

Таким образом, для развития креативности в младшем школьном возрасте необходимо создать условия для творчества, мотивировать детей к нестандартным решениям, поддерживать детей в их начинаниях, учитывая возрастные особенности младшего школьника.

1.3 Анализ УМК «Школа XXI века» на предмет представленности творческих заданий по формированию креативных умений на уроках русского языка

Требования к современным учебно-методическим пособиям по русскому языку для начальной школы определяются ФГОС НОО и распространяются на все виды учебно-методических материалов (УМК).

Для анализа представленности творческих заданий в УМК «Школа XXI века» был выбран комплект учебников С.В. Иванова, А.О. Евдокимовой «Русский язык» с 1 по 4 классы [14; 17; 19; 21; 22], а также методическое пособие «Русский язык» для 1-4 классов [15; 18; 20; 23] УМК «Школа XXI века» и дополнительные дидактические материалы [16], которые составлены к учебно-методическому комплексу.

Отличительная особенность УМК «Школа XXI века» – это способствование нравственного и творческого развития младших школьников. Основная часть уроков по русскому языку посвящена упражнениям на развитие устной и письменной речи. В учебниках и рабочих тетрадях С.В. Иванова есть задания, которые позволяют расширить представления о произведениях классической и художественной литературы, а также о произведениях устного народного творчества, что способствует развитию читательского кругозора и расширяет мировоззрение младших школьников [14; 17; 19; 21; 22].

Задания и упражнения творческого характера помогают учителю начальных классов повышать интерес к изучению предмета «Русский язык» и позволяют осуществлять предметные, метапредметные и личностные универсальные учебные действия в процессе обучения. Продуманное расположение материала в учебно-методическом комплексе «Школа XXI века» позволяет учителю начальных классов при подготовке к уроку затрачивать минимальное количество времени на поиск нужного материала [15; 16; 18; 20; 23].

Рабочие тетради в нескольких частях к каждому классу являются дополнением к учебно-методическому комплексу с 1 по 4 классы. Рабочие тетради позволяют также развиваться творческим способностям младших школьников, так как они содержат различные творческие задания и упражнения разной сложности.

Среди заданий и упражнений, связанных с творчеством, в материалах учебников и рабочих тетрадей УМК «Школа XXI века» с 1 по 4 классы можно выделить следующие группы видов работ [16]:

1) виды работ с незначительным творческим заданием: озаглавить текст; заполнить предложения пропусками из слов для справок и т.д.;

2) виды работ частично творческого характера: составить предложение из опорных слов; продолжить предложение; восстановить текст; ответить на вопросы письменно на основе прочитанного текста; заменить выделенные слова синонимами и т.д.;

3) виды работ с творческой самостоятельностью: описать картину; написать изложение по тексту с заменой лица, написать сочинение, составить рассказ о своей маме и т.д.

В УМК «Школа XXI века» есть различные дополнительные дидактические материалы по русскому языку, например, такие как «Букварь. Разрезной материал. 1 класс», «Я учусь писать и читать», «Слоговые диски», «Тетрадь для проверочных работ» для каждого года обучения, «Тетрадь для контрольных работ» для обучения со 2 по 4 классы, «Разноуровневые проверочные работы» и «Справочник по русскому языку. Готовимся к ВПР. 1-4 классы».

Дидактические материалы С.В. Иванова помогают закрепить и усовершенствовать знания, умения и навыки детей по грамматике, лексике и развитию речи. Благодаря этим материалам младшие школьники проявляют интерес к предмету «Русский язык», развивают свои творческие способности, а также учатся говорить и писать грамотно. Прекрасное оформление, разнообразность творческих заданий, разгадка проблемных

ситуаций, работа с таблицами, схемами заставляют обучающихся творчески мыслить. Дидактический материал позволяет учителю начальных классов давать задания и для самостоятельной работы [16].

Методическое пособие С.В. Иванова отвечает всем современным требованиям:

1. Средства организации жизненного пространства школьника, способ создания его первой научно-художественной картины мира;
2. Обеспечение выхода за рамки комплекта в поле других источников информации;
3. Слабый и сильный ученик имеет возможность продвигаться в получении знаний.

Но несмотря на то, что есть материалы научных исследований, раскрывающих лингвистические, методические и психологические основы развития речи школьника, большинство учителей испытывают трудность в организации этого процесса, так как речь современных учеников невыразительна, однообразна или засорена нелитературными словами. Ответы детей на уроках, письменные творческие работы указывают на бедность словарного запаса, заторможенность умений владеть словами, близкими и противоположными по значению, чувствовать и понимать переносные значения слов. В таких условиях применение УМК, направленных на развитие познавательных и творческих способностей, жизненно необходимо в современной школе.

Учитывая постоянный технический прогресс, немаловажное значение придается и электронным периодическим изданиям. В УМК «Школа XXI века» имеются дополнительные цифровые носители, такие как «Слоговые диски», «Электронное учебное издание» для 1 класса, «Электронное учебное издание» для 2 класса и «Электронная книга PDF. Русский язык. 1-4 классы. Программы, планирование, контроль». Также учебники с 1 по 4 классы сопровождаются CD дисками [16].

Можно сказать, что наилучшим источником развития творческих способностей и формирования интереса к русскому языку у младшего школьника является живое общение, опора на жизненный опыт и художественная литература.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что в УМК «Школа XXI века» отводится незначительное включение творческих заданий в обучение младших школьников русскому языку. Поэтому считаем необходимым разработать комплекс заданий и рекомендации. Данные задания и рекомендации будут основаны на определенных нами ранее методических условиях.

Выводы по первой главе

Главным средством для выполнения творческой деятельности является особое творческое мышление – креативность.

Креативность – это творческие способности человека, которые характеризуются готовностью к принятию и созданию кардинально новых идей и продуктов, которая отличается от традиционных общепринятых схем мышления и входит в структуру одаренности в качестве независимого фактора, а также способна решать проблемы, возникающие внутри статичных систем [9].

Творчество и креативность соотносятся как процесс деятельности по созданию нового продукта и инструмент для реализации этого процесса.

Креативные умения – это способности воспринимать и решать проблемные задачи в процессе деятельности нестандартным образом в рамках творческого мышления ее выполнения [10].

Взгляды отечественных психологов и педагогов на креативность заметно отличаются от их зарубежных коллег. Отечественные ученые считали, что креативность – это свойство индивидов принимать нестандартные решения, создавать что-либо новое, оригинальное,

непохожее на уже существующее, а также способность личности выходить за рамки известного. В дополнение к этому, ряд отечественных педагогов и психологов (Л.С. Выготский, А.И. Леонтьев, А.В. Петровский, Д.Б. Эльконин) указывает на то, что креативность неразрывно связана с творчеством, воображением. Л.С. Выготский вообще считает воображение ключевым компонентом креативности. Если для отечественных ученых главным свойством креативности являлась новизна, то их зарубежные коллеги, в основном, делали акцент на креативности как на способности. Также, особенностью зарубежного подхода к изучению креативности можно считать мнение о том, что человек должен сам сделать себя креативным, решая для этого собственные вопросы и развивая себя в данном направлении. Создание чего-либо нового, нестандартного, полностью зависит от самого человека, от его личностных качеств и его мотивации [8].

Навыки креативности необходимо развивать с самого раннего возраста. Существует довольно большое количество методик, позволяющих вести работу в этом направлении. Использование креативных методов обучения русскому языку на всех этапах обучения возможно и даже необходимо, так как благодаря этому повышается эффективность формирования знаний у учащихся, упрощается понимание и усвоение полученных знаний, и, что немаловажно, облегчается последующая работа учащегося за счет более лучшего понимания темы и более глубокого погружения в нее. Наиболее эффективными являются эвристические методы, позволяющие учащимся чаще проявлять и развивать свои креативные навыки [65].

В ходе работы были выявлены методические условия, выполнение которых будет способствовать формированию креативности младших школьников. Во-первых, это применение активных методов обучения на уроках русского языка. Активные методы обучения подразумевают тесное

взаимодействие учащегося с преподавателем, совместную активную работу. Это может проявляться, например, в ходе дидактических игр [50].

Во-вторых, необходимым условием для формирования креативных способностей является использование интерактивных методов. Отличие интерактивных методов в том, что взаимодействие ученика происходит не только с учителем, а также и с другими обучающимися. В таком случае учитель выполняет лишь роль помощника и направляет работу в нужную сторону. Задача учителя – создать необходимые условия для работы детей. Самый часто встречающийся прием организации интерактивных методов – это метод мозгового штурма, где каждый ученик может предлагать свою версию без боязни ее негативной оценки [47].

И в-третьих, необходимо стимулировать и поощрять активную работу учеников во время учебного процесса. Важной задачей является создание благоприятного психологического климата в классе, так как стимулирование учащихся к активной работе совместно с позитивной и комфортной атмосферой на занятии позволит каждому ученику выражать свои мысли более свободно, комфортно, не бояться осуждения со стороны, а значит позволяет более полно раскрыть свой творческий потенциал [24].

Для анализа представленности творческих заданий в УМК «Школа XXI века» был выбран комплект учебников С.В. Иванова, А.О. Евдокимовой «Русский язык» с 1 по 4 классы [14; 17; 19; 21; 22], а также методическое пособие «Русский язык» для 1-4 классов [15; 18; 20; 23] УМК «Школа XXI века» и дополнительные дидактические материалы [16], которые составлены к учебно-методическому комплексу.

В учебниках и УМК «Школа XXI века» предложены для обучающихся следующие основные виды работ творческого характера:

1) виды работ с незначительным творческим заданием: озаглавить текст; заполнить предложения пропусками из слов для справок и т.д.;

2) виды работ частично творческого характера: составить предложение, по опорным словам, продолжить предложение и т.д.;

3) виды работ с творческой самостоятельностью: описать картину; написать изложение по тексту с заменой лица, составить рассказ о своей маме и т.д.

Опираясь на результат выполненного анализа можно сказать, что в УМК «Школа XXI века» отводится незначительное включение творческих заданий в обучение младших школьников русскому языку. Поэтому необходимо разработать комплекс заданий и рекомендации. Данные задания и рекомендации будут основаны на определенных нами ранее методических условиях.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КРЕАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Цель, задачи и организация опытно-поисковой работы по формированию креативных умений у младших школьников на уроках русского языка

Целью практической части выпускной квалификационной работы стала опытно-поисковая работа по реализации методических условий формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка.

В связи с этим выявлены задачи опытно-поисковой работы:

1. Определить начальный уровень сформированности креативных умений младших школьников на уроках русского языка;
2. Внедрить и апробировать разработанные методические условия в учебно-воспитательный процесс младших школьников на уроках русского языка;
3. Повторно определить текущий уровень сформированности креативных умений младших школьников, с целью проверки эффективности выявленных методических условий.

Опытно-поисковая работа была организована на базе муниципального автономного образовательного учреждения г. Челябинска. Работа проводилась с ноября 2019 г. по март 2020 г. В исследовании приняли участие 2 группы обучающихся в количестве 48 человек. Первая группа – экспериментальная. Ее участниками являются обучающиеся 3 «А» в количестве 22 человек. Вторая группа – контрольная. Ее участниками являются обучающиеся 3 «Б» класса в количестве 26 человек.

Исследовательская работа осуществлялась в три этапа:

- констатирующий этап,
- формирующий этап,
- контрольный этап.

Каждый из этапов имел свою цель и задачи.

Цель констатирующего этапа – определение уровня сформированности креативных умений у младших школьников.

Задачи:

1. Подобрать диагностический материал для определения уровня сформированности креативных умений у детей младшего школьного возраста;
2. С помощью первичной диагностики определить уровень развития креативности у младших школьников;
3. Оценить и интерпретировать результаты первичной диагностики детей.

Для достижения поставленной цели опытно-поисковой работы были использованы следующие методы: беседа, наблюдение, анализ поведения, проведение тестирования, методы математического и статистического анализа данных.

Для решения задач констатирующего этапа опытно-поисковой работы были применены методики:

- «Вербальная фантазия» Р.С. Немова;
- «Невербальная креативность» Э. Торренса, адаптированная А.Н. Ворониным.

Методика «Вербальная фантазия»

Цель диагностики: выявление скорости процессов воображения, необычности, оригинальности образов воображения, проработанности образов.

Содержание работы:

Обучающимся экспериментальной и контрольной группы было предложено придумать рассказ. Дается инструкция: «Сейчас я начну историю, а ты ее продолжишь. В одном городе жил был человек, который никогда не снимал шляпы...»

В ходе рассказа креативность оценивается по таким признакам:

- скорость;
- оригинальность, а также необычность;
- обилие фантазии;
- глубина образов.

Каждый признак, в зависимости от полноты ответа, получает от 0 до 2 баллов:

- 0 баллов – признак полностью отсутствует;
- 1 балл – признак выявляется, но в недостаточной степени;
- 2 балла – явное проявление признака.

Если по истечении 1 минуты младший школьник не может придумать сюжет рассказа, то экспериментатор подсказывает. В таком случае ребенку за скорость ставится 0 баллов. Если же сам ребенок придумал сюжет рассказа к концу отведенной на это минуты, то по скорости воображения он получает оценку в 1 балл. И, наконец, если ребенку удалось придумать сюжет рассказа очень быстро, в течение первых 30 секунд отведенного времени, то по признаку «скорость процессов воображения» ребенку ставится 2 балла.

За оригинальность образов баллы распределяются следующим образом: за пересказ когда-то услышанного – 0 баллов, пересказ известного, но со своими элементами – 1 балл, за полностью придуманный сюжет – 2 балла.

Богатство фантазии ребенка проявляется также в разнообразии используемых им образов. При оценивании этого качества процессов воображения фиксируется общее число различных живых существ, предметов, ситуаций и действий, различных характеристик и признаков,

приписываемых всему этому в рассказе ребенка. Если признаков меньше 5, то обучающийся получает 0 баллов, от 6 до 9 – 1 балл, если же общее число названного превышает 10, то за богатство фантазии ребенок получает 2 балла.

В трехбалльной системе отслеживается глубина образов. В данном случае экспериментатор обращает внимание на то, как разнообразно в рассказе представлены детали и характеристики, относящиеся к образу (человеку, животному, фантастическому существу, объекту, предмету и т.п.), играющему ключевую роль или занимающему центральное место в рассказе. Если в рассказе центральный объект представлен весьма схематично, то ребенок получает 0 баллов. За умеренное описание центрального объекта – 1 балл. 2 балла по глубине и проработанности образов ребенок получает в том случае, если главный образ его рассказа расписан в нем достаточно подробно, с множеством разнообразных характеризующих его деталей.

Впечатлительность или эмоциональность образов оценивается по тому, вызывают ли они интерес и эмоции у слушателя. Если образы, использованные ребенком в его рассказе, малоинтересны, банальны, не оказывают впечатления на слушающего, то по обсуждаемому признаку фантазия ребенка оценивается в 0 баллов. Если образы рассказа вызывают к себе интерес со стороны слушателя и некоторую ответную эмоциональную реакцию, но этот интерес вместе с соответствующей реакцией вскоре угасает, то впечатлительность воображения школьник получает оценку, равную 1 баллу. И, наконец, если ребенком были использованы яркие, весьма интересные образы, внимание слушателя к которым, раз возникнув, уже затем не угасало и даже усиливалось к концу, сопровождаясь эмоциональными реакциями типа удивления, восхищения, страха и т.п., то впечатлительность рассказа ребенка оценивается по высшему баллу – 2.

Максимальное количество баллов, которое возможно набрать за воображение – 10, соответственно минимальное количество баллов равно 0.

Для удобства работы экспериментатора необходимо заранее подготовить таблицу для фиксации результатов.

По ходу рассказа ребенка в нужной графе этой таблицы крестиком отмечаются оценки фантазии ребенка в баллах. Выводы об уровне развития воображения: 10 баллов – очень высокий, 8-9 баллов – высокий, 4-7 баллов – средний, 2-3 балла – низкий, 0-1 балл – очень низкий.

Результаты проведенной диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты тестирования экспериментальной группы по методике «Вербальная фантазия»

ФИО ученика	Скорость	Ориг-ть	Обилие фантазии	Глубина образов	Суммарный балл
Александр Х.	0	1	1	1	3
Алина В.	1	2	1	0	4
Анастасия К.	2	1	0	1	4
Анастасия Ш.	1	1	2	2	6
Андрей У.	2	2	1	1	6
Антон К.	0	1	1	1	3
Василиса Н.	1	1	2	2	6
Виктория П.	1	0	1	0	2
Владимир В.	0	1	2	2	5
Георгий Т.	2	1	0	0	3
Евгений К.	2	1	1	2	6
Екатерина Д.	0	1	2	1	4
Елена Д.	1	1	1	1	4
Елизавета Т.	1	2	1	0	4
Ильдар И.	2	2	1	2	7
Ирина Е.	1	0	1	1	3
Светлана Е.	2	1	0	1	4
Светлана К.	2	2	1	2	7
Сергей Б.	1	1	0	0	2
Ульяна З.	2	1	1	1	5
Шамиль С.	0	0	1	1	2
Сергей М.	1	1	1	1	4

На основании полученных результатов для более наглядного анализа результатов была построена диаграмма, показанная на рисунке 1.

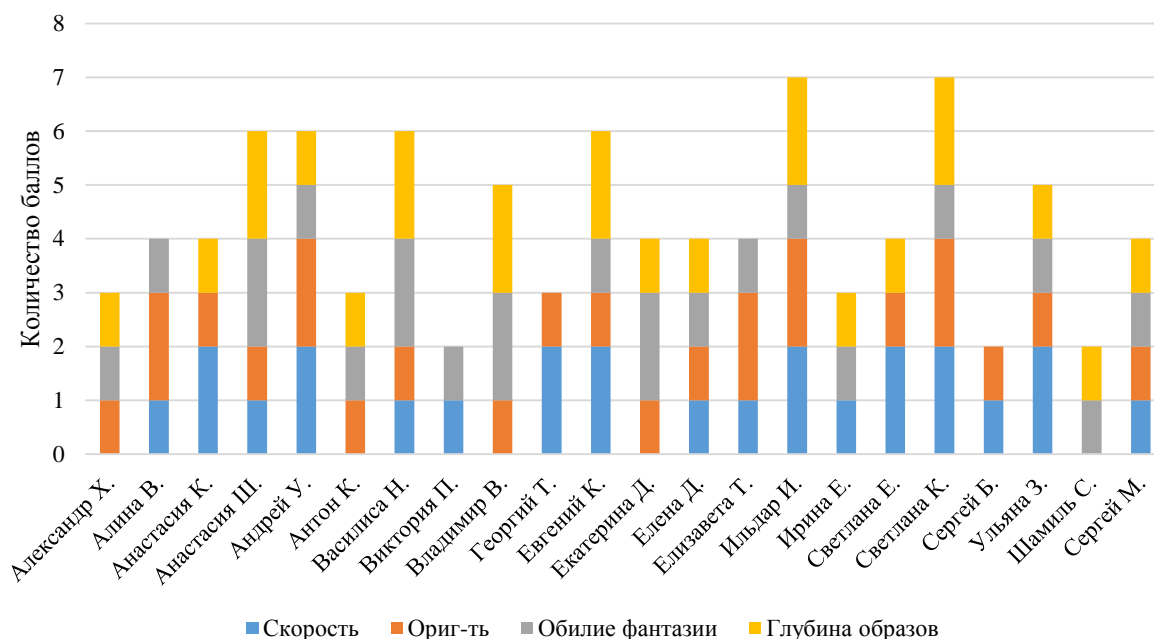


Рисунок 1 – Результаты тестирования экспериментальной группы по методике «Вербальная фантазия»

Анализ вышеприведенных таблицы и диаграммы позволяет сделать следующие выводы.

Очень высокий, высокий и очень низкий уровень не продемонстрировал ни один из учащихся, минимальный балл – 2 балла, максимальный балл – 7 баллов. Большинство учеников имеют средний уровень, от 4 до 7 набранных баллов. Средний уровень имеет 15 учеников, что составляет 68 % от общего количества учащихся в классе. Оставшиеся 7 учеников (32 % от общего количества учащихся) имеют низкий уровень согласно методике исследования вербальной фантазии. Это подтверждает актуальность проблемы данной работы и обуславливает необходимость применения дополнительных методов для повышения уровня креативности младших школьников.

Наибольшее количество баллов было набрано по критерию «скорость», наименьшее количество по критериям «обилие фантазии» и «глубина образов». Максимальный балл за каждый критерий – 2 балла,

наибольшее количество раз был обнаружен также в категории «скорость», наименьшее количество раз в категории «обилие фантазии». На основании этого можно судить о поверхностном мышлении учащихся, скудной фантазии.

Средний суммарный балл, согласно расчетам, составляет 4,3 балла. Это соответствует пограничному значению между уровнями средний уровень и низкий уровень.

Для большей репрезентативности результатов, данное тестирование было также проведено в контрольной группе, результаты которого представлены ниже в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты тестирования контрольной группы по методике «Вербальная фантазия»

ФИО ученика	Скорость	Ориг-ть	Обилие фантазии	Глубина образов	Суммарный балл
Александр Д.	2	1	0	1	4
Алексей В.	1	1	0	1	3
Алена Н.	2	2	1	0	5
Алиса Т.	0	2	1	1	4
Антон К.	1	1	1	1	4
Венера Ш.	2	0	1	0	3
Виктор Б.	1	1	2	2	6
Виктория К.	1	1	1	2	5
Владислав Ц.	0	1	2	2	5
Дмитрий Л.	2	1	0	0	3
Екатерина Ч.	2	2	1	0	5
Елена Г.	1	1	1	1	4
Жанна Д.	2	1	1	1	5
Игорь В.	2	2	1	2	7
Ирина В.	1	0	1	1	3
Кирилл У.	1	2	1	1	5
Марина Д.	0	1	2	1	4
Мария Д.	1	1	1	1	4
Милана Д.	2	1	0	1	4
Мирон Р.	2	1	1	2	6
Ольга В.	1	2	1	1	5
Сергей Ф.	2	2	1	1	6
Софья Н.	2	2	1	2	7
Татьяна Л.	1	0	1	1	3
Тимофей Ш.	1	1	0	0	2
Юлия Ф.	2	1	0	1	4

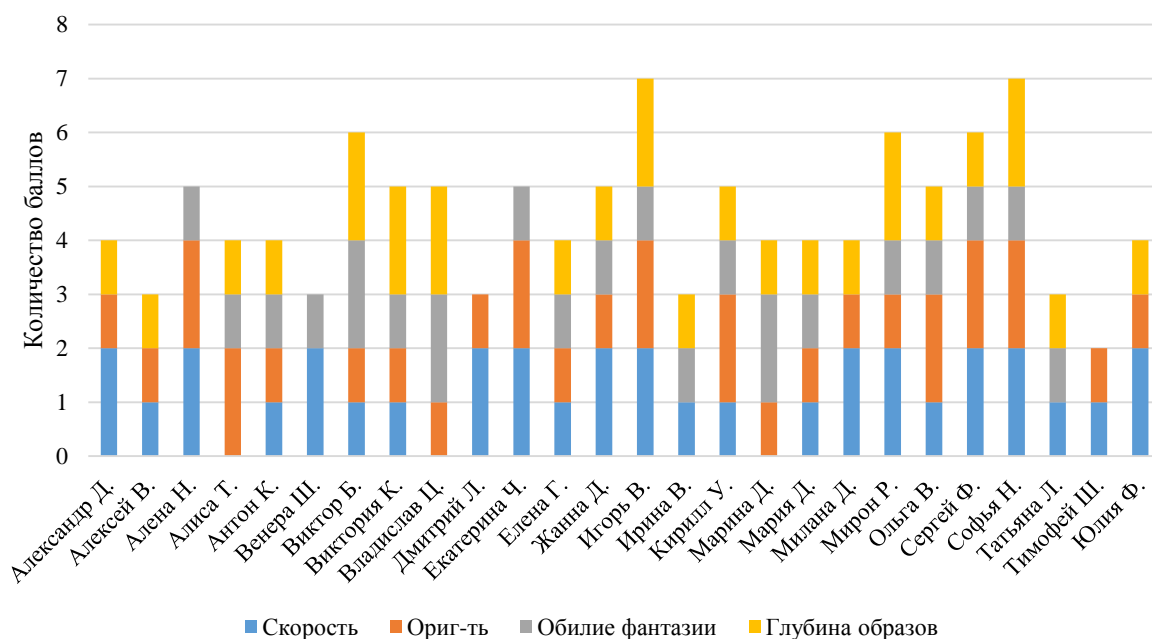


Рисунок 2 – Результаты тестирования контрольной группы по методике «Вербальная фантазия»

Анализ вышеприведенных таблицы и диаграммы позволяет сделать следующие выводы.

Очень высокий, высокий и очень низкий уровень не продемонстрировал ни один из учащихся, минимальный балл – 2 балла, максимальный балл – 7 баллов. Большинство учеников имеют средний уровень, от 4 до 7 набранных баллов. Средний уровень имеет 20 учеников, что составляет 77 % от общего количества учащихся в классе. Оставшиеся 6 учеников (23 % от общего количества учащихся) имеют низкий уровень согласно методике исследования вербальной фантазии. В целом, результаты контрольной группы похожи на результаты экспериментальной группы.

Наибольшее количество баллов было набрано по критерию «Скорость», наименьшее количество по критериям «Обилие фантазии» и «Глубина образов», что также соответствует показателям экспериментальной группы. Максимальный балл за каждый критерий – 2 балла, наибольшее количество раз был обнаружен также в категории «Скорость», наименьшее количество раз в категории «Обилие фантазии». Эти значения также совпадают со значениями предыдущего исследования.

Средний суммарный балл, согласно расчетам, составляет 4,5 балла, что несколько выше, чем у экспериментальной группы. Но, как и в предыдущем случае, данный балл говорит о том, что обнаруженный уровень – средний, но он довольно близко к низкому уровню.

Таким образом, результаты тестирования контрольной группы идентичны результатам экспериментальной группы, а значит мы можем говорить о достоверности и репрезентативности полученных результатов. Согласно анализу вышеприведенных результатов, мы можем сделать вывод о том, что учащиеся младших классов в основном, имеют средний уровень креативных навыков. Отрицательных и положительных пиковых значений выявлено не было, все ученики имеют либо средний уровень, либо низкий, с долей среднего уровня около 70 % в обоих классах. Такие критерии воображения, как обилие фантазии и глубина образов имели наименьшие оценки, что может говорить о недостатках в области детализации фантазийных образов, слабом эмоциональном окрасе составленных учащимися рассказов, некоторой скудности воображения в целом.

Далее, для оценивания невербальной фантазии младших школьников была проведена диагностика по методике Э. Торренса, адаптированная А.Н. Ворониным.

Данный вид теста был проведен в групповой форме. Этот тест состоит из трех заданий. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним. Время выполнения задания не ограничено, так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается.

Протокол заданий и оценивания по данной методике, представлен в приложении А.

Интерпретация результатов теста Э. Торренса складывается из суммы баллов, полученных при оценке всех пяти факторов («беглость»,

«оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и «разработанность»).

Доля полученного результата от максимального количества баллов означает следующий уровень креативности, по Торренсу:

- 30 % – плохо;
- 30-39 % – ниже нормы;
- 40-60 % – норма;
- 61-70 % – выше нормы;
- >70 % – отлично.

Для более наглядного анализа результатов, на основании полученных данных была построена круговая диаграмма, отображающая распределение учеников экспериментальной группы по уровням, показанная на рисунке 3.

Распределение учащихся экспериментальной группы

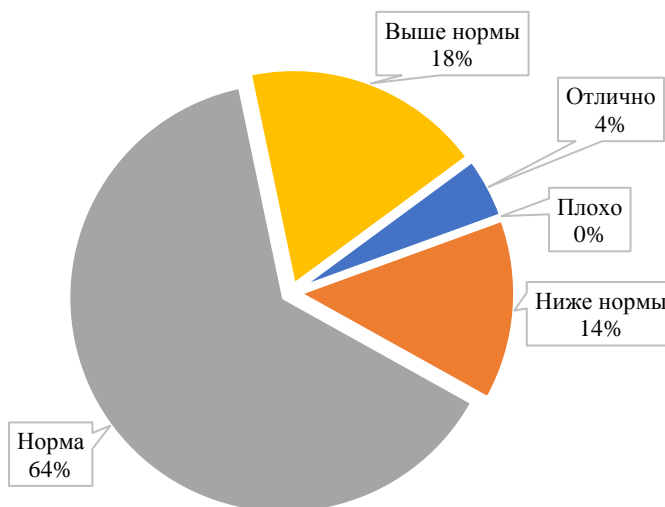


Рисунок 3 – Результаты тестирования экспериментальной группы по методике Торренса

Таким образом, на основании результатов, полученных при помощи диагностики Э. Торренса, можно сделать следующие выводы о творческих способностях учащихся экспериментальной группы. Большинство учащихся набрали количество баллов, соответствующее категории

«Норма», таких было 14 человек, или 64 %. Всего один человек по результатам тестирования попал в категорию «Отлично». Количество учащихся, которые относятся к категориям «Ниже нормы» и «Выше нормы» 4 и 3 соответственно, что составляет 18 % и 14 %.

Для контрольной группы результаты оказались схожими. Условное деление учащихся по уровням представлено на рисунке 4. Большинство учащихся относятся к категории «Норма», примерно четверть учеников набрали количество баллов, соответствующие категории «Выше нормы», «Ниже нормы» – 15 % учеников.

Распределение учащихся контрольной группы

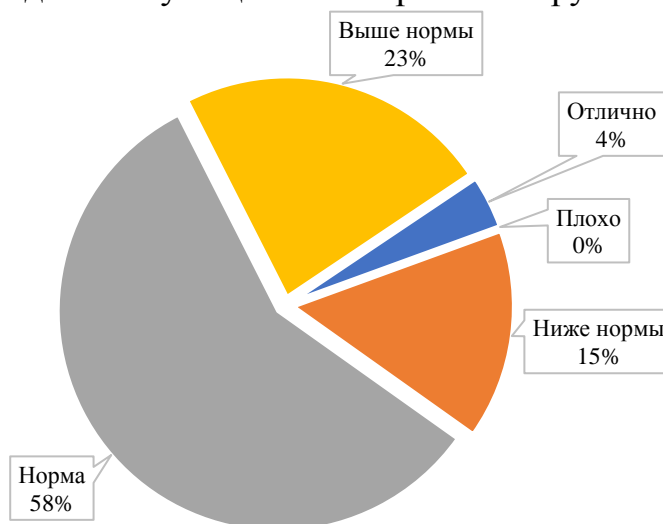


Рисунок 4 – Результаты тестирования контрольной группы по методике Торренса

По совокупности двух проведенных диагностик можно сделать вывод о том, что большая часть учащихся экспериментальной и контрольной группы имеет средний уровень креативных навыков. Есть некоторые учащиеся, которые выделяются как в лучшую, так и в худшую сторону. По результатам обеих диагностик худшие результаты были показаны в категориях, отвечающих за детальную проработку образов и более глубокое погружение в творческий процесс, общую оригинальность и новизну. Оценочные суждения по итогам двух проведенных диагностик

совпадают, что говорит нам о достоверности результатов и правильности проведенных методик непосредственно с учащимися.

Из этого следует, что для формирования креативных умений посредством таких условий, как активные методы обучения, интерактивные методы обучения, и методы стимулирования активной работы учащихся на уроке русского языка, необходима специально организованная целенаправленная работа.

Таким образом, будет организована корректирующая работа по формированию креативных умений на уроках русского языка для экспериментальной группы. У контрольной группой, не будут проводиться мероприятия формирующие креативные умения на уроках русского языка, но данная группа снова примет участие в диагностике, но уже на контрольном этапе опытно-поисковой работы.

2.2 Реализация методических условий формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка

В связи с тем, что диагностика уровня сформированности креативных умений младших школьников на уроках русского языка, описанная в п. 2.1, показала средний, ближе к низкому уровню, результат, на формирующем этапе была проведена работа на выявление особенностей формирования креативных умений младших школьников на уроках русского языка. В формирующем этапе принимали участие обучающиеся экспериментальной группы в количестве 22 человек.

Цель формирующего этапа – апробирование и внедрение методических условий, способствующих формированию креативных умений младших школьников на уроках русского языка:

- 1) активные методы обучения, способствующие самостоятельному овладению учащимися знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности, посредством нестандартных заданий;

2) применение на уроках русского языка интерактивных методов обучения, которые дают младшим школьникам возможность научиться критически мыслить, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, посредством выполнения заданий в группах и парах;

3) использование методов стимулирования активной работы, побуждающих к деятельности учащихся на уроке русского языка.

Задачи:

1. На основании выявленных методических условий разработать комплекс заданий по 1 и 2 подгруппе и рекомендации для 3 подгруппы по формированию креативности у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка;

2. Апробировать подобранный комплекс заданий и рекомендации разработанные посредством методических условий.

Формирующий этап опытно-поисковой работы разделен на три подгруппы, каждая из которых соответствует определенному методическому условию, влияющему на уровень сформированности креативных умений младших школьников на уроках русского языка.

Разработанный нами комплекс заданий по 1 и 2 подгруппе и рекомендации по 3 подгруппе для уроков русского языка проводился в рамках данной опытно-поисковой работы с экспериментальной группой, на протяжении четырех месяцев.

Рассмотрим задания, которые были включены в учебную деятельность экспериментальной группы на уроках русского языка и были направлены на повышение уровня креативных умений у младших школьников, посредством определенных нами ранее методических условий.

Далее представлены примеры заданий 1 подгруппы, включающие в себя активные методы обучения. Данные задания предполагают самостоятельную работу ученика, учитель лишь направляет его

деятельность. Подобранные задания включают в себя элементы творчества, т.е. данные задания требуют от ученика не только знаний по предмету, но еще и воображение, фантазию. Ниже представлены разработки 5 заданий. Остальные задания перенесены в приложение Б.

Задание № 1.

Опрятней модного паркета

Блится речка, льдом одета.

(А. Пушкин)

– Составьте свой словарь зимних слов. Нарисуйте картинку к своим словам.

– Подберите загадки или пословицы, предложения или поэтические строки, в которых употребляются зимние слова.

Задание № 2.

Прочитайте. Какие слова пропущены?

Ночью темень. Ночью тишь.

Рыбка, рыбка, где ты спишь?

Лисий след ведет к ...,

След собачий к ...,

Белкин след ведет к ...,

Мышкин – к ... в полу.

(И. Токмакова)

Слова для справок: нора, конура, дупло, дырочка.

Задание № 3.

Рассмотрите рисунок (рисунок 5). Определите его тему.

– Что изображено на рисунке? Расскажите.

– Составьте по рисунку рассказ. Подготовьтесь его рассказать.

Запишите текст.



Рисунок 5 – Иллюстрация к заданию № 3

Задание № 4.

Прочитайте. Озаглавьте текст.

Какие кр..сивые **з..л..товолосяе** пингвины! Над глазами у них з..л..тистые хо..х..лки, словно две метелочки, и брови **ярко-ж..лтые**. А клюв и глаза красные. Спинка и бока **изумрудно-з..леные**. А белая грудка кажется шелковой – такая она гладкая и блестящая.

(А. Иванченко)

- Докажите, что это текст-описание.
- Запишите заголовок и текст, вставляя пропущенные буквы.

Подчеркните имена прилагательные волнистой линией. С какой целью употреблены имена прилагательные?

- Прочитайте выделенные сложные прилагательные. Догадайтесь, как они образовались. Какие из них обозначают оттенки цветов?

Задание № 5.

Прочитайте. Обсудите, все ли данные имена существительные изменяются по числам.

Очки, шофер, молоко, рисунок, газета, творог, ножницы, синица, сахар, шашки, дружба, тетрадь, санки, пальто, мед, сливки, шоссе, яблоко, брюки.

Выпишите слова в таком порядке:

- 1) имена существительные, которые изменяются по числам;
- 2) имена существительные, которые употребляются только в единственном числе;
- 3) имена существительные, которые употребляются только во множественном числе.

Догадайтесь, в каких именах существительных нет окончания.

Далее представлены примеры заданий 2 подгруппы, позволяющие реализовать интерактивные методы обучения. Задания 2 подгруппы ориентированы на работу учеников в парах, группах. Паре дается задание согласно их уровню, что позволяет создать ситуацию успеха. При коллективной форме организации один не «возвышается» над остальными. В ходе работы ученики в парах совместно находят верное решение, обсуждают, как наиболее грамотно его выполнить, помогают друг другу ликвидировать обнаруженные пробелы. Могут обратиться к учителю за помощью. Ниже представлены разработки 5 заданий. Остальные задания перенесены в приложение В.

Задание № 1. Взаимодиктанты.

Работа производится в несколько этапов. Сначала один из работающих в паре читает по предложениям текст, а другой этот текст записывает. Потом следующий ученик читает, а первый записывает. По завершению ребята обмениваются тетрадями и проверяют работы друг друга. Далее учащиеся открывают карточки и по ним совместно проверяют второй раз записанный текст. При выявлении ошибок необходимо провести совместную работу над ошибками.

Примеры текстов:

– Октябрь. Деревья давно сбросили желтые листья. В лесу идет дождь, и листва на дорожках не шуршит под ногами. Дрозды кружились над рябиной. Они клевали гроздь сладких ягод. В дубках кричали сойки. Над елью пискнула синичка. Рябчики пролетели в лесную чащу.

– Сережа с папой делали кормушку для птиц. Сережа подавал гвозди и дощечки. Папа их строгал и сколачивал. Зимой каждое утро Сережа сыпал в кормушку зерно. Воробьи и синички ждали мальчику. Они слетались со всех сторон, спешили позавтракать. В морозные дни Сережа кормил своих пернатых друзей часто. Сытая птица легко переносит холод.

Задание № 2. Заранее подготовленное дома задание для товарища.

Задание для товарища учащиеся готовят дома: на листке бумаги пишут 10-15 слов с пропущенными буквами. В классе по сигналу преподавателя они обмениваются листками и вставляют пропущенные буквы в слова, которые подготовил им товарищ, потом вместе читают слово и проверяют, как выполнено задание. При обнаружении ошибок проводится совместная работа над ошибками, где ученик, подготовивший слова, должен рассказать правило русского языка, на которое опиралось слово, своему товарищу.

Примеры слов на правило с безударными гласными: л...сные цв...точки, п...св...тлело в л...су, з...л...тая ос...нь, курлыч...т жур...вли, м...я сл...за, в...рсистый к...вер, кр...чат гр...чи, в...сенние л...сточки, ...сенняя кр...с...та, хр...нит до в...сны.

Задание № 3. Выявление частей речи из текста.

Ученики разбиваются на группы по 5-6 человек. Преподаватель раздает каждой группе одинаковые карточки, на каждой из которых размещен текст. Ученикам предлагается, по команде учителя, выписать из текста все прилагательные. Время ограничено, по завершению времени начинается взаимная проверка между группами. Группа, назвавшая наибольшее количество прилагательных, зарабатывает балл. Далее предлагается выписать все существительные, глаголы, местоимения и т.д.

Пример текста:

Папа привез мне с юга большую луковицу. Он сказал, что в середине этой луковицы спрятана радость. Я удивилась. В такой серой луковице и вдруг – радость! Мама посадила мою луковицу в горшочек и отнесла в

подполье. Прошло много дней. И вот однажды мама подает мне горшочек, а там остренький желтый торчок. Мы поставили горшочек на окно. И перед самым праздником он расцвел. Сколько у него было цветов – синих-синих, душистых-душистых! Как красив был каждый цветок! Папа сказал, что мой цветок зовут гиацинтом. Но я стала называть его Гиней. И я полюбила его больше всех своих игрушек. Игрушки только понарошку живые, а цветок – живой по-настоящему.

Задание № 4.

Найди слова (рисунок 6).

К	Ш	Л	И	С	А	В	Ч	О	Р	В	А	Р	Я	С
О	Н	Б	У	Ь	К	П	К	А	Н	У	Ж	З	В	Ю
П	Д	Г	Ё	Г	Р	Х	Н	О	Ч	Ы	Б	Р	У	Ф
Т	О	Л	Е	В	К	Ф	Ь	И	К	Р	С	Л	О	Н
Ш	З	Ю	К	Щ	Ъ	Н	Г	Р	У	С	Ц	А	Д	К
Ж	М	У	П	Б	А	Р	С	У	К	З	В	Р	Е	Д
Н	С	Ь	Ж	Т	К	А	Р	Ю	Б	Т	Ф	М	Т	В
Ф	Ж	О	В	А	П	Ь	Б	У	З	Т	М	Ы	Ш	Ь
Н	Б	Ы	К	С	Д	К	Т	Ю	Р	М	А	У	Д	Ы
Х	Ч	О	Н	Т	К	И	Т	З	А	Н	П	Р	У	С
Щ	Ы	Л	К	Ф	Ю	Я	Ъ	М	В	Р	У	О	З	К
Ф	У	Т	К	А	Р	П	О	С	Т	И	Г	Р	Н	Я

Рисунок 6 – Иллюстрация к заданию № 4

Данное упражнение может быть использовано в качестве разминки перед началом каждого урока русского языка. Для выполнения данного задания класс делится на 3-4 группы. На выполнение задания отведено небольшое время, на протяжении которого ученики должны найти как можно больше слов из вышеприведенной таблицы. Слова можно составлять, двигаясь по горизонтали и вертикали. По истечению времени представители каждой группы называют по одному уникальному слову, не названному ранее. Если названное слово незнакомо для какого-либо ученика, учитель должен объяснить его значение.

Для реализации третьего методического условия были разработаны рекомендации для педагога, направленные на стимулирование учащихся к активной работе на уроках русского языка.

1. Использование в работе методов и приемов активного и интерактивного обучения. Расширение спектра заданий, добавление необычных и творческих упражнений позволит поднять интерес учащихся и повысить их мотивацию к изучению предмета. Примеры таких заданий были приведены ранее.

2. Создание ситуации успеха. Это позволяет замотивировать учащихся на активную работу во время урока. Во время фронтального опроса целесообразно научить ребят начинать свой ответ словами: «Я знаю, что...». Этот прием способствует росту уверенности учеников в своей лингвистической компетенции.

3. Связь изучаемого с интересами, уже существовавшими у школьников ранее, тоже способствует возникновению интереса к новому материалу. Очень важно не только записать тему на доске, но и вызвать у школьников эмоциональный отклик, отношение к этой теме. Это можно сделать через признание личности ребенка, опираясь на его жизненный опыт. Это можно сделать, используя следующие фразы:

- Что вы уже знаете об этой теме?
- Подберите слова об этом или на эту тему....
- Вот видите! В вашей памяти это уже хранится! Значит, это нужно!

4. На каждом из этапов урока необходимо использовать проблемные мотивации, задания. Если учитель делает это, то обычно мотивации учащихся находятся на достаточно высоком уровне. Важно отметить, что по содержанию она является познавательной, т.е. внутренней. Основная движущая пружина поискового, проблемного обучения – это система интересных вопросов, творческих заданий и исследовательских проектов, которые ставятся перед учениками. Необходимо широко использовать:

- вопросы, адресованные ученикам, в которых сталкиваются противоречия;

– вопросы, требующие установления сходства и различия. Чем менее очевидно это различие или сходство, тем интереснее его обнаружить;

– вопросы по установлению причинно-следственных связей. Открытие каждой причины – шаг к более глубокому пониманию.

5. Предоставление ученику права выбора. Одним из видов активного поиска являются действия выбора, работа по желанию (например, выучить понравившееся стихотворение или отрывок по выбору). Так ученик будет выполнять задание не потому, что его заставили, а потому, что он сам его выбрал. Это позволит ему чувствовать себя более комфортно в процессе обучения.

6. Применение мониторинга активности учащихся на занятии. Для «сильных» учеников мониторинг поднимает рейтинг пятерки, так как мало верно решить и получить результат, необходимо уметь обосновывать, видеть ошибки, искать новые подходы к решению того или иного вопроса. Для «слабых» учеников мониторинг обеспечивает стабильность прилагаемых усилий, направляет на повышение качества процесса деятельности, для них мониторинг является «накопителем» их достижений. Ведь как только заполнится его строка, пусть не за один урок, он получит заветную «4». Ценность мониторинга в том, что ни один даже небольшой успех ученика не остается незамеченным. Оценка становится более значимой и более конкретной для учеников, она теперь является регулятором активности учебно-познавательной деятельности ребенка. А для учителя этот мониторинг является еще и диагностикой, на основании которой можно наблюдать развитие (по времени и характеру) мотивации учения у каждого ученика и класса в целом.

2.3 Анализ результатов исследования по формированию креативных умений младших школьников на уроках русского языка

Цель контрольного этапа опытно-поисковой работы: оценить уровень креативных навыков учащихся экспериментальной и контрольной группы после реализации формирующего этапа опытно-поисковой работы.

Задачи:

1. Проведение повторной диагностики;
2. Оценка и интерпретация результатов.

По завершению апробирования и внедрения методических условий на уроках русского языка необходимо оценить эффективность предложенных заданий и оценить полученные результаты. Повторная диагностика была проведена, используя те же методики, а именно:

- «Вербальная фантазия» Р.С. Немова;
- «Невербальная креативность» Э. Торренса, адаптированная А.Н. Ворониным.

Полученные результаты были обработаны, сформированы в сводную таблицу 3, на основании которой были составлены диаграммы, показанные на рисунках 7 и 8.

Таблица 3 – Результаты повторного тестирования экспериментальной группы по методике «Вербальная фантазия»

ФИО ученика	Скорость	Ориг-ть	Обилие фантазии	Глубина образов	Суммарный балл
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Александр Х.	0	1	2	1	4
Алина В.	2	2	1	0	5
Анастасия К.	2	2	1	1	6
Анастасия Ш.	1	2	2	3	8
Андрей У.	2	2	2	1	7
Антон К.	0	1	1	2	4
Василиса Н.	2	1	3	1	7

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
Виктория П.	1	2	2	1	6
Владимир В.	0	1	2	2	5
Георгий Т.	2	1	1	0	4
Евгений К.	2	4	2	2	10
Екатерина Д.	1	1	1	1	4
Елена Д.	1	1	2	1	5
Елизавета Т.	1	2	2	3	8
Ильдар И.	2	2	2	2	8
Ирина Е.	0	1	2	3	6
Светлана Е.	2	1	1	1	5
Светлана К.	2	2	1	2	7
Сергей Б.	1	2	1	1	5
Ульяна З.	1	2	1	1	5
Шамиль С.	1	2	1	3	7
Сергей М.	1	1	1	1	4

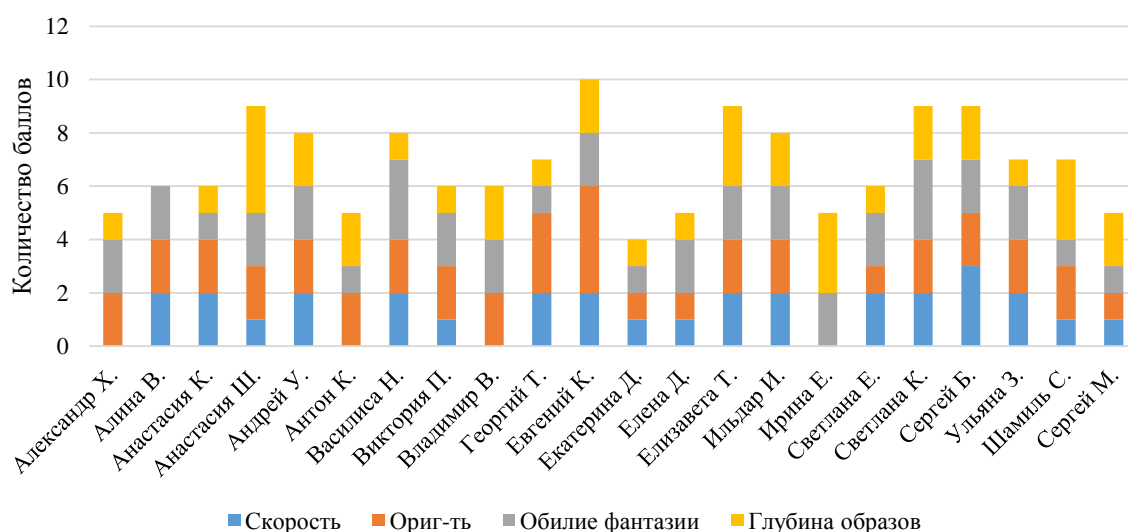


Рисунок 7 – Результаты повторного тестирования экспериментальной группы по методике «Вербальная фантазия»

На рисунке 8 представлена диаграмма, показывающая темпы роста уровня креативности младших школьников.

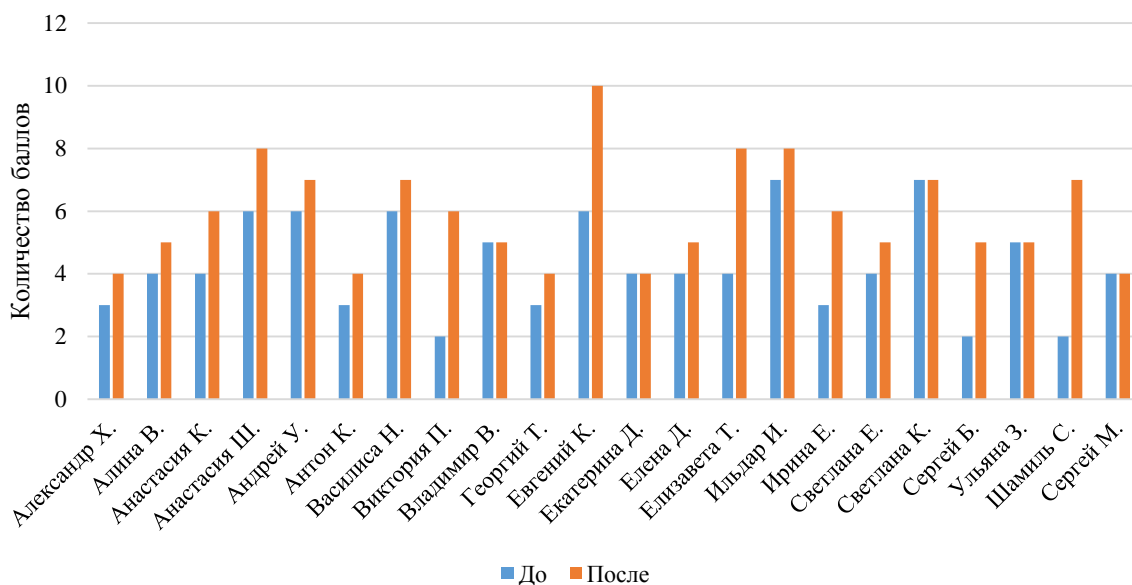


Рисунок 8 – Сравнительный анализ результатов тестирования экспериментальной группы

На основании вышеуказанных таблицы и диаграммы можно сделать следующие выводы об эффективности внедрения комплекса заданий и упражнений, предложенного в параграфе 2.2.

Абсолютное большинство учащихся экспериментальной группы показала рост суммарного балла по данной методике диагностики. Двадцать человек имело рост среднего балла, пять человек имело рост более чем в 2 раза. Два человека остались на прежнем уровне, имея средний уровень креативных умений. Максимальны средний балл изменился, ранее он составлял 7 баллов, после проведения формирующего этапа максимальный балл равен 10 баллам.

Также изменилось распределение учащихся по уровням. Высокий уровень теперь имеет 7 учащихся, что составляет 32 % от общего их числа. Один ученик после внедрения изменений, предложенных в данной работе, получил наивысший уровень, согласно результатам повторного тестирования. Средний уровень имеет 14 учащихся, т.е. примерно 63 % от общего числа. Учащиеся, занимавшие низкий уровень, по результатам повторной диагностики не обнаружены.

Данный рост, в первую очередь обусловлен общей открытостью и легкостью фантазии учащихся. Так, наибольший прирост баллов был отмечен в категориях «Обилие фантазии» и «Оригинальность». Прирост составил 18 и 17 баллов соответственно. Далее, немного меньшее количество баллов, а именно 14, было добавлено к предыдущему результату в категории «Глубина проработки образов». В категории «Скорость» рост баллов был менее значителен, что позволяет говорить о направлении воздействия предложенных заданий и упражнений. На основании вышеизложенного можно подтвердить правильность выбора методических условий, так как рост произошел в наиболее проблемных для учащихся категориях.

После проведения диагностики вербальной фантазии по методике Р.С. Немова была также повторно проведена диагностика невербальной креативности по методу Э. Торренса. Так, интерпретация результатов теста Э. Торренса складывается из суммы баллов, полученных при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и «разработанность»). Полученные результаты были обработаны, и на основании них была построена диаграмма, показанная на рисунке 9.

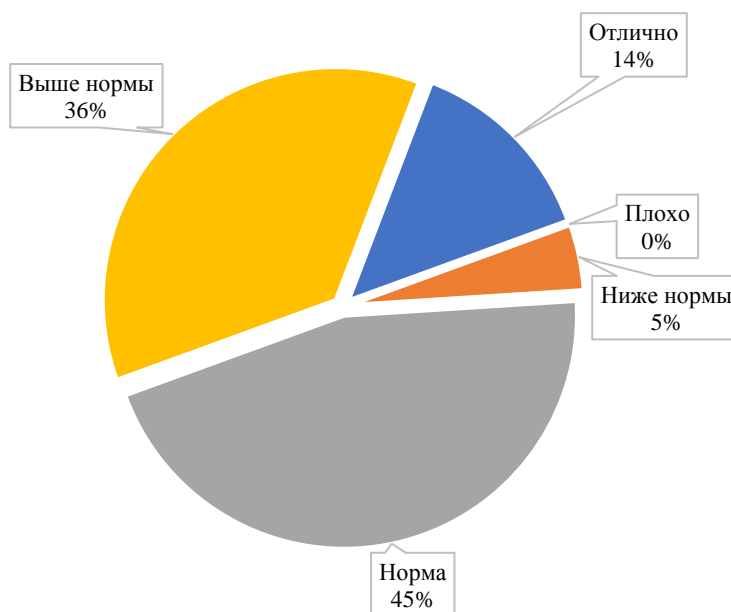


Рисунок 9 – Результаты повторного тестирования экспериментальной группы по методике Торренса

Из данной диаграммы видно, что общий уровень учащихся возрос. В первую очередь, увеличилась доля учащихся, занимающих уровень выше нормы. Сейчас это 8 человек, или 36 % в относительном выражении. Уровень «отлично» теперь имеют 3 учащихся, а не 1, как было до проведения формирующего этапа данной работы. Нормальный уровень имеет около половины учащихся, а уровень «ниже нормы» получил лишь один ученик. Все вышеперечисленное говорит об общем росте уровня креативных умений у учащихся экспериментальной группы после внедрения и проведения на уроке заданий и упражнений, предложенных в параграфе 2.2.

Далее было проведено повторное тестирование контрольной группы. Сравнительный анализ результатов представлен ниже, на рисунке 10. Также ниже в таблице 4 приведено сравнение распределения учащихся контрольного и экспериментального классов по уровням, согласно методике «Вербальная фантазия».

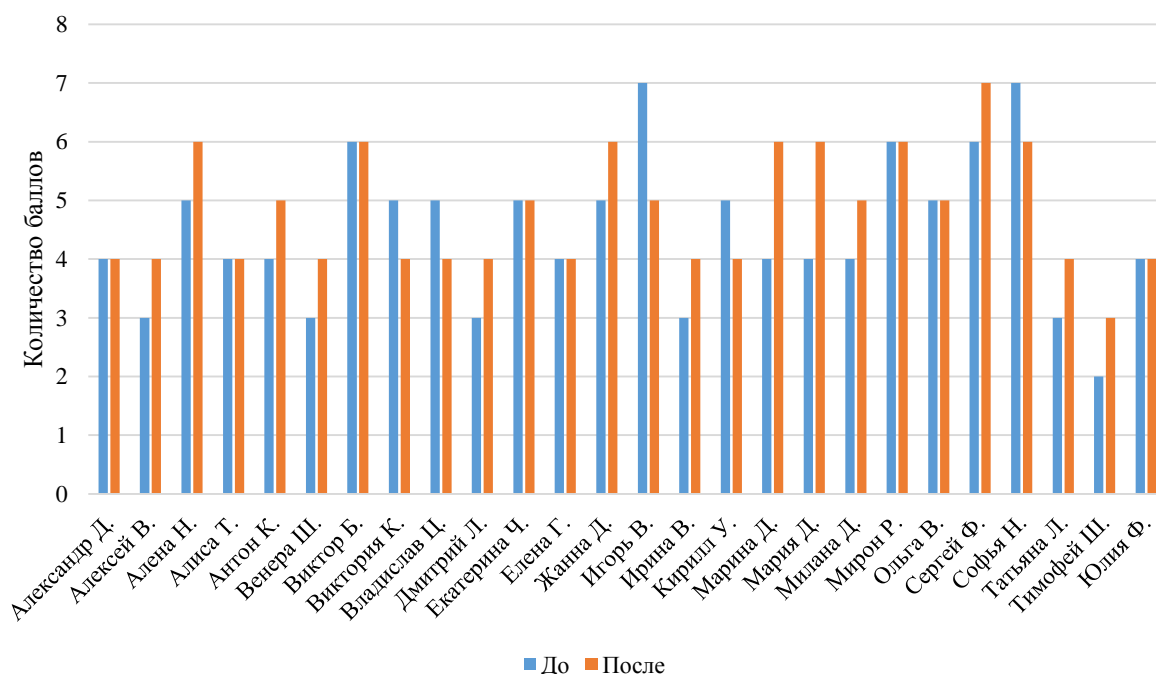


Рисунок 10 – Сравнительный анализ результатов тестирования контрольной группы

Таблица 4 – Сравнение уровня экспериментального и контрольного классов после внедрения методических условий

Уровень	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Очень высокий	1 (5 %)	0
Высокий	7 (32 %)	0
Средний	14 (63 %)	25 (95 %)
Низкий	0	1 (5 %)
Очень низкий	0	0

На основании вышеприведенной диаграммы можно сделать вывод о том, что общий уровень учащихся контрольной группы остался прежним. Максимальная разница между результатами составляет 2 балла, что говорит об отсутствии явно выраженного роста либо падения уровня вербальной фантазии детей. Несколько учеников продемонстрировало рост набранных баллов, а некоторые учащиеся напротив, снизили свой суммарный результат на 1 балл.

Анализируя диаграммы, показанные на рисунках 8 и 10, можно сказать о том, что проведение формирующего этапа опытно-поисковой работы дало определенные результаты и повлияло на уровень креативных умений младших школьников в лучшую сторону. В экспериментальной группе, где проводилась работа по внедрению заданий, упражнений и рекомендаций, разработанные на основании выявленных методических условий, суммарный балл всех учеников был увеличен на 36 баллов, что составило прирост в 38 %, а в контрольной группе, где работа не проводилась суммарный балл был увеличен всего на 9 пунктов, т.е. прирост составил всего 8 % в относительном выражении.

Выводы по второй главе

Для реализации целей данной работы была проведена опытно-поисковая работа на базе муниципального автономного образовательного учреждения г. Челябинска, состоящая из трех этапов. В ней приняло участие две группы – экспериментальная (3 «А» класс) и контрольная (3 «Б» класс).

На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика для определения начального уровня сформированности креативных умений у младших школьников были выбраны две методики. Для тестирования была использована методика Р.С. Немова «Вербальная фантазия», заключающаяся в том, что учащийся должен составить рассказ, а исследователь оценить его по определенным критериям. Также была использована методика Э. Торренса «Невербальная креативность», адаптированная А.Н. Ворониным, для реализации которой ученикам предлагалось дорисовать рисунки, используя определенные шаблоны. Далее, проводилась оценка полученных рисунков с точки зрения креативности, оригинальности, необычности.

На формирующем этапе исследования были разработаны задания, упражнения и рекомендации, разработанные на основании выявленных методических условий. Их внедрение в образовательный процесс происходило путем включения элементов данного комплекса учителем в содержание урочной деятельности на русском языке в экспериментальной группе.

После проведения формирующего этапа опытно-поисковой работы на контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика для выявления эффективности или нецелесообразности внедренных заданий, упражнений, рекомендаций, разработанных на основании выявленных методических условий. В результате исследования было выявлено, что разработанные задания, упражнения и рекомендации,

разработанные на основании методических условий, способствовали повышению уровня креативных умений младших школьников у участников экспериментальной группы на 38 %. Уровень для учащихся экспериментальной группы заметно вырос, практически все ученики продемонстрировали рост количества набранных баллов по результатам проведения обеих диагностик. Для контрольной группы уровень креативных умений остался в целом на прежнем уровне, суммарный балл вырос не более, чем на 10 %.

Вышеперечисленные выявленные положительные тенденции в формировании уровня креативности младших школьников позволяют говорить об эффективности и целесообразности введения предложенных в ходе работы заданий, упражнений, рекомендаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное общество нуждается в активной, инициативной личности, умеющей творчески мыслить, принимать нестандартные решения, быстро и адекватно реагировать на изменения, происходящие вокруг. Поэтому, проблема качественного формирования креативных способностей у детей является очень актуальной на текущий момент.

Креативность – это творческая способность человека, которая характеризуется готовностью к принятию и созданию кардинально новых идей и продуктов, которая отличается от традиционных общепринятых схем мышления и входит в структуру одаренности в качестве независимого фактора, а также способна решать проблемы, возникающие внутри статичных систем.

Творчество и креативность соотносятся как процесс деятельности по созданию нового продукта и инструмент для реализации этого процесса.

Креативные умения – это способности воспринимать и решать проблемные задачи в процессе деятельности нестандартным образом в рамках творческого мышления ее выполнения.

В ходе решения второй задачи были выявлены основные методические условия, позволяющие повысить эффективность развития креативных умений младших школьников.

Методические условия – это требования, ситуации и обстоятельства, которые необходимо учитывать с целью получения наиболее оптимальных результатов от внедрения новой экспериментальной методики.

На уроках русского языка было предложено использовать следующие методические условия:

- 1) применение активных методов обучения,
- 2) применение интерактивных методов обучения,
- 3) стимулирование учащихся к активной работе на уроке.

Опытно-поисковая работа была организована на базе муниципального автономного образовательного учреждения г. Челябинска. Исследовательская работа была проведена в три этапа.

В ходе первого этапа был определен начальный уровень сформированности креативных умений младших школьников на уроках русского языка. Были проведены две диагностические методики, по результатам которых были получены результаты о текущем уровне креативных умений. Первоначальный выявленный уровень креативности у учащихся обоих классов был преимущественно средним. Очень высокий, высокий и очень низкий уровень не продемонстрировал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов было набрано по критерию «скорость», наименьшее количество по критериям «обилие фантазии» и «глубина образов». Учащиеся контрольного класса показали схожие результаты.

На основании результатов первого этапа опытно-поисковой работы был сформирован комплекс заданий, упражнений и рекомендаций, разработанных на основании выявленных методических условий. Данный комплекс применялся в дополнение к основной программе обучения для одного, экспериментального класса в течении четырех месяцев. По завершению апробации данного комплекса было проведено повторное тестирование для обоих классов, экспериментального и контрольного.

Результаты контрольного класса остались приблизительно на прежнем уровне, существенный рост результатов обнаружен не был. Экспериментальный класс показал иные результаты, уровень учащихся заметно вырос. Практически все ученики показали рост суммарного количества баллов. В большей степени, рост наблюдался по критериям, которые были признаны проблемными по итогам первоначального тестирования.

Вышеперечисленные выявленные положительные тенденции в развитии уровня креативности младших школьников позволяют говорить

об эффективности и целесообразности введения предложенных в ходе работы методических условий. Следовательно, мы достигли цель работы, решив все поставленные задачи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Астахов, А. И. Воспитание творчеством [Текст] : пособие для учителя / А. И. Астахов. – Москва : Просвещение, 1986. – 159 с.
2. Барышева, Т. А. Диагностика эстетического развития личности [Текст] : учеб.-метод. пособие / Т. А. Барышева. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. – 140 с.
3. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Д. Б. Богоявленская. – Москва : Академия, 1983. – 274 с.
4. Бордовская, Н. В. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 304 с.
5. Брянкин, С. В. Проблемы оценки способностей [Текст] / С. В. Брянкина. – Москва : МОГИФК, СГИФК, 1971. – 165 с.
6. Бутузов, И. Д. Дифференцированный подход к обучению на современном уроке [Текст] : учеб. пособие / И. Д. Бутузов. – Новгород : Ленингр. Гос. Пед. Ин-т им. А. И. Герцена, 1972. – 190 с.
7. Винокурова, Н. А. Лучшие тесты на развитие творческих способностей [Текст] : книга для детей, учителей и родителей / Н. А. Винокурова. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 1999. – 368 с.
8. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] : психологический очерк / Л. С. Выготский. – 9-е изд. – Санкт-Петербург : Союз, 1997. – 93 с.
9. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352 с.
10. Голубева, Е. Н. Способности и склонности [Текст] : комплексные исследования / Е. Н. Голубева. – Москва : Просвещение, 1998. – 165 с.
11. Горев, П. М. Научное творчество [Текст] : практическое руководство по развитию креативного мышления / П. М. Горев, В. В. Утёмов. – Москва : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 112 с.

12. Гридина, Т. А. Языковая игра: стереотип и творчество [Текст] / Т. А. Гридина. – Екатеринбург : УрГПИ, 1996. – 215 с.

13. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / И. В. Дубровина. – Москва : Академия, 1999. – 246 с.

14. Иванов, С. В. Русский язык, 1 класс [Текст] : учеб. для общеобраз. орг-ций / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2012. – 176 с.

15. Иванов, С. В. Русский язык, 1 класс: комментарии к урокам [Текст] : пособие для учителя / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова. – 2-е изд., перераб. – Москва : Вентана-Граф, 2018. – 272 с.

16. Иванов, С. В. Русский язык, 1-4 классы: программа, планирование, контроль [Текст] : пособие для учителя / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова. – Москва : Вентана-Граф, 2018. – 384 с.

17. Иванов, С. В. Русский язык, 2 класс [Текст] : учеб. для общеобраз. орг-ций : в 2 ч. Ч. 2 / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2015. – 176 с.

18. Иванов, С. В. Русский язык, 2 класс: комментарии к урокам [Текст] : пособие для учителя / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова. – 4-е изд., стереотип. – Москва : Вентана-Граф, 2018. – 512 с.

19. Иванов, С. В. Русский язык, 3 класс [Текст] : учеб. для общеобраз. орг-ций : в 2 ч. Ч. 2 / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2012. – 192 с.

20. Иванов, С. В. Русский язык, 3 класс: комментарии к урокам [Текст] : пособие для учителя / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Вентана-Граф, 2018. – 496 с.

21. Иванов, С. В. Русский язык, 4 класс [Текст] : учеб. для общеобраз. орг-ций : в 2 ч. Ч. 1 / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2012. – 160 с.

22. Иванов, С. В. Русский язык, 4 класс [Текст] : учеб. для общеобраз. орг-ций : в 2 ч. Ч. 2 / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2012. –176 с.

23. Иванов, С. В. Русский язык, 4 класс: комментарии к урокам [Текст] : пособие для учителя / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва : Вентана-Граф, 2018. – 480 с.

24. Качурина, О. И. Арт-терапия в педагогике [Электронный ресурс] / О. И. Качурина, Н. А. Романова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – Москва : ИД «Первое сентября». – Режим доступа: http://festival.1september.ru/2004_2005/index.php?numb_artic=212738, свободный.

25. Клементьева, М. В. Рефлексия в структуре личности [Текст] : учеб. пособие / М. В. Клементьева. – Тула : Изд-во ТулГУ, 2012. – 166 с.

26. Ключева, Н. В. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Н. В. Ключева. – Москва : Владос-Пресс, 2003. – 400 с.

27. Коджаспиров, Г. М. Педагогический словарь [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Г. М. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2000. – 176 с.

28. Комарова, Т. С. Коллективное творчество детей. Творческое мышление, восприятие и личность [Текст] : учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Т. С. Комарова. – Москва : Владос, 1997. – 47 с.

29. Коротяев, Б. И. Учение – процесс творческий [Текст] : учеб. пособие / Б. И. Коротяев. – Москва : Просвещение, 1989. – 159 с.

30. Ладыженская, Т. А. Живое слово: как средство и предмет обучения [Текст] : учеб. пособие / Т. А. Ладыженская. – Москва : Просвещение, 1986. – 124 с.

31. Левина, М. С. 365 веселых уроков труда [Текст] : учеб. пособие / М. С. Левина. – Москва : Айрис пресс, 1999. – 256 с.

32. Лихачев, Б. Т. Педагогика [Текст] : курс лекций / Б. Т. Лихачев. – Москва : Юрайт-М, 1999. – 515 с.
33. Маленкова, Л. И. Воспитание в современной школе [Текст] : учеб.-метод. пособие для учителя-воспитателя / Л. И. Маленкова. – Москва : Педагогическое общество России : Издательский Дом «Ноосфера», 1999. – 299 с.
34. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] : учеб. пособие / А. М. Матюшкин. – Москва : Директмедиа Паблишинг, 2008. – 392 с.
35. Матюшкин, А. М. Развитие творческой активности школьников [Текст] : учеб. пособие / А. М. Матюшкина. – Москва : Педагогика, 1991. – 155 с.
36. Моляко, В. А. Проблемы психологии творчества и разработка подхода к изучению одаренности [Текст] / В. А. Моляко // Вопросы психологии. – 1994. – № 5. – С. 86–95.
37. Немов, Р. С. Общая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов / Р. С. Немов. – Москва : Просвещение, 2001. – 229 с.
38. Никитина, А. В. Развитие творческих способностей учащихся [Текст] / А. В. Никитина // Начальная школа. – 2001. – № 10. – С. 34–37.
39. Никитина, Л. В. Повышение эффективности уроков чтения путем организации групповой работы / Л. В. Никитина // Начальная школа. – 2001. – № 5. – С. 99–100.
40. Новикова, Л. А. Современный русский язык [Текст] : учебник / Л. А. Новикова. – Санкт-Петербург : Лань, 2001. – 864 с.
41. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174, свободный.
42. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] : книга для учителя / Р. В. Овчарова. – Москва : Педагогика, 1996. – 326 с.

43. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы [Текст] : учеб. для студ. пед. училищ и колледжей / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 2000. – 176 с.
44. Полуянов, Д. В. Воображение и способности [Текст] / Д. В. Полуянов. – Москва : Знание, 1985. – 50 с.
45. Пономарев, Я. А. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная [Текст] / Я. А. Пономарев. – Москва : Наука, 1990. – 280 с.
46. Роботова, А. С. Введение в педагогическую деятельность [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / А. С. Роботова, Т. В. Леонтьев. – Москва : ИЦ «Академия», 2000. – 208 с.
47. Рождественский, Н. С. Речевое развитие младших школьников [Текст] / Н. С. Рождественский. – Москва : Просвещение, 1970. – 222 с.
48. Савенков, А. И. Учебное исследование в начальной школе [Текст] / А.И. Савенков // Начальная школа. – 2000. – № 12. – С. 101–108.
49. Сиденко, Е. А. Стандарты второго поколения в начальной школе: от понимания теории к практике [Текст] / Е. А. Сиденко, Н. Л. Хачатрян // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – № 1. – С. 47–54.
50. Симановский, А. Э. Развитие творческого мышления детей [Текст] : пособие для родителей и педагогов / А. Э. Симановский. – Ярославль : Гринго, 1996. – 192 с.
51. Скакулина, Н. П. Творчество и фантазия [Текст] / Н. П. Скакулина. – Москва : Просвещение, 1980. – 125 с.
52. Смирнова, Е. О. Психология ребенка [Текст] : учеб. для пед. училищ и вузов / Е. О. Смирнова. – Москва : Школа-Пресс, 1997. – С. 38–41.
53. Смирнова, С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / С. А. Смирнова. – Москва : Академия, 1999. – 544 с.

54. Субботина, Л. Ю. Развитие воображение детей [Текст] : пособие для родителей и педагогов / Л. Ю. Субботина. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 240 с.

55. Тимченко, Л. И. Диагностика, контроль и оценивание образовательных результатов по русскому языку в начальной школе (2-4 классы) [Текст] : метод. рекомендации / Л. И. Тимченко. – Москва : Бином : Лаборатория знаний, 2019. – 137 с.

56. Туник, Е. Е. Оценка способностей и личных качеств школьников и дошкольников [Текст] / Е. Е. Туник, В. П. Опутникова. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 104 с.

57. Туник, Е. Е. Тест Э. Торренса. Диагностика креативности [Текст] : метод. руководство / Е. Е. Туник. – Санкт-Петербург : Иматон, 2006. – 176 с.

58. Утёмов, В. В. Педагогика креативности: Прикладной курс научного творчества [Текст] : учеб. пособие / В. В. Утёмов, М. М. Зиновкина, П. М. Горев. – Киров : АНОО «Межрегиональный ЦИТО», 2013. – 212 с.

59. Утёмов, В. В. Система задач открытого типа как средство развития креативности учащихся [Текст] / В. В. Утёмов // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5. – С. 70–74.

60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/922>, свободный.

61. Федосова, Н. А. Начальная школа на пороге апробации федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения [Текст] / Н. А. Федосова // Управление начальной школой. – 2008. – № 10. – С. 4–9.

62. Фетискин, Н. П. Психодиагностика детской одаренности [Текст] / Н. П. Фетискин. – Москва : Кострома, 2001. – 44 с.

63. Фомина, М. И. Современный русский язык: лексикология [Текст] : учебник / М. И. Фомина. – Москва : Высшая школа, 2001. – 415 с.
64. Хазратова, Н. В. Формирование креативности под влиянием микросреды [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 : защищена 18.06.1994 : утв. 26.10.1994 / Хазратова Нигора Викторовна. – 1994. – 169 с.
65. Харламов, М. Ф. Педагогика [Текст] : учеб. пособие / М. Ф. Харламов. – Минск : Университетское, 2001. – 519 с.
66. Хуторской, А. В. Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения [Текст] : пособие для учителя / А.В. Хуторской. – Москва : ИЦ «Гуманит», 2007. – 320 с.
67. Щербланова, Е. И. Психологическая диагностика одаренности школьников проблемы, методы, результаты исследований и практики [Текст] / Е. И. Щербланова. – Москва : Вентана-Гра, 2004. – 368 с.
68. Яковлева, Е. А. Развитие творческого потенциала у школьников [Текст] / Е. А. Яковлева // Вопросы психологии. – 1997. – № 2. – С. 37–42.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Невербальная креативность» Э. Торренса,
адаптированная А.Н. Ворониным

Задание 1 «Нарисуйте картинку». Учащимся необходимо нарисовать картинку, в качестве основы взяв цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Также, необходимо дать название получившемуся рисунку. Пример основы представлен на рисунке А.1.

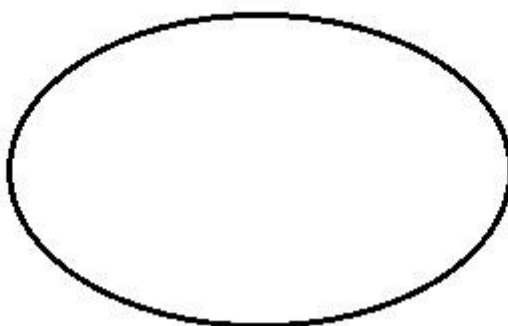


Рисунок А.1 – Основа для задания 1 по методике Торренса

Задание 2 «Завершение фигуры». Учащимся предлагается дорисовать десять незаконченных стимульных фигур. Также, необходимо дать названия получившимся рисункам. Пример начальных фигур представлен на рисунке А.2.

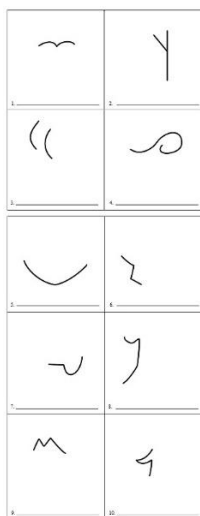


Рисунок А.2 – Основа для задания 2 по методике Торренса

Задание 3 «Повторяющиеся линии». Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий (рисунок А.3). На основе каждой пары линий необходимо создать какой-либо (не повторяющийся) рисунок.

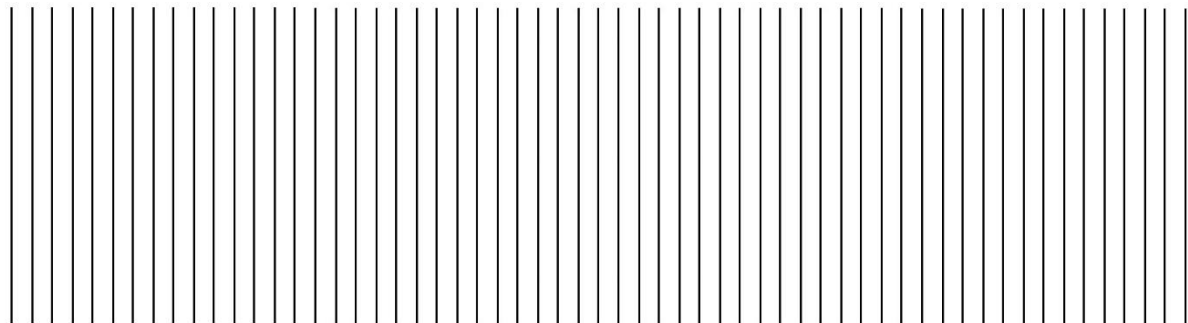


Рисунок А.3 – Основа для задания 3 по методике Торренса

Обработка результатов всего теста предполагает оценку пяти показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий».

«Беглость» характеризует творческую продуктивность человека. Оценивается только во втором и третьем субтестах в соответствии со следующими правилами:

1. Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым.
2. При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы.
3. Если две (или более) незаконченных фигур в субтесте 2 использованы при создании одной картинке, то начисляется количество баллов, соответствующее числу используемых фигур, так как это необычный ответ.
4. Если две (или более) пары параллельных линий в субтесте 3 использованы при создании одной картинке, то начисляется только один балл, так как выражена одна идея.

«Оригинальность» – самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого. Показатель «оригинальности» подсчитывается по всем трем субтестам в соответствии с правилами:

1. Оценка за «оригинальность» основывается на статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл.

2. Оценивается рисунок, а не название.

3. Общая оценка за оригинальность получается в результате сложения оценок по всем рисункам.

«Абстрактность названия» выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения. Этот показатель подсчитывается в субтестах 1 и 2. Оценка происходит по шкале от 0 до 3 баллов:

– 0 баллов: очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти названия состоят из одного слова, например: «Сад», «Горы», «Булочка» и т.п.;

– 1 балл: простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект – «Мурка» (кошка), «Летящая чайка», «Новогодняя елка», «Саяны» (горы), «Мальчик болеет» и т.п.;

– 2 балла: Образные описательные названия «Загадочная русалка», «SOS», названия описывающие чувства, мысли «Давай поиграем» и т.п.;

– 3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл «Мой отзвук», «Зачем выходить оттуда, куда ты вернешься вечером».

«Сопrotивление замыканию» – отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Подсчитывается только в субтесте 2. Оценка от 0 до 2 баллов:

– 0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры так же равно 0 баллов;

– 1 балл: решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ равен 0 баллов;

– 2 балла: стимульная фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. Два балла так же присваивается в случае, если стимульная фигура остается открытой частью закрытой фигуры. Буквы и цифры – соответственно 0 баллов.

«Разработанность» отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Оценивается во всех трех субтестах. Принципы оценки:

1. Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков – все лепестки считаем, как одну деталь. Например: цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1 балл), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл), итого 5 баллов за рисунок.

2. Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе – одинаковые облака и т.п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т.п.

3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет – по одному новому баллу за каждый цвет.

4. Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Примеры заданий 1 подгруппы

Задание № 6.

Прочитайте.

Ночью, пушистым, метель, рябинку, снегом, укрыла, прилетели, утром, свиристели, к рябинке, они, стали, ягодами, рябины, лакомиться.

Составьте и запишите три предложения из данных слов.

Объясните, как определить падеж выделенных имен существительных в этих предложениях.

Задание № 7.

Составьте имена собственные и нарицательные из данных букв (рисунок Б.1), не переставляя их.

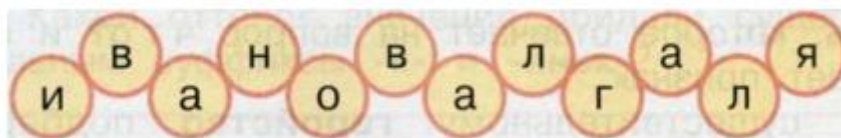


Рисунок Б.1 – Иллюстрация к заданию № 7

Задание № 8.

Вставьте нужные слова с приставками. Выдели в них приставки.

- 1) Мама _____ пуговицу к пальто.
- 2) Надя _____ рукав в платье.
- 3) Два куска ткани _____ вместе.
- 4) Вовка _____ дырку на брюках.

Задание № 9.

Замените данные выражения одним словом.

Состояние, когда человеку не спится –

Слабый, не имеющий сил –

Соленая вода для засолки овощей –

Запишите подобранные слова и разберите их по составу.

Подчеркните двойные согласные.

Задание № 10.

Продолжите высказывание.

Существительные среднего рода могут быть ... (только с мягкой основой, только с твердой основой, с мягкой и твердой основами).

Задание № 11.

Прочитайте. Озаглавьте текст.

Какие **красивые зилотоволосые** пингвины! Над глазами у них **зеленые хохолки**, словно две метелочки, и брови **ярко-желтые**. А клюв и глаза красные. Спинка и бока **изумрудно-зеленые**. А белая грудка кажется шелковой – такая она гладкая и блестящая.

(А. Иванченко)

Докажите, что это текст-описание.

Запишите заголовок и текст, вставляя пропущенные буквы. Подчеркните имена прилагательные волнистой линией. С какой целью употреблены имена прилагательные?

Прочитайте выделенные сложные прилагательные. Догадайтесь, как они образовались. Какие из них обозначают оттенки цветов?

Задание № 12.

Прочитайте. Определите, все ли данные имена существительные изменяются по числам.

Очки, шофер, молоко, рисунок, газета, творог, ножницы, синица, сахар, шашки, дружба, тетрадь, санки, пальто, мед, сливки, шоссе, яблоко, брюки.

Выпишите слова в таком порядке:

- имена существительные, которые изменяются по числам;
- имена существительные, которые употребляются только в единственном числе;
- имена существительные, которые употребляются только во множественном числе.

Догадайтесь, в каких именах существительных нет окончания.

Задание № 13.

Прочитайте. Составьте из слов предложения, изменяя, где нужно, число имен существительных. Вставьте пропущенные буквы.

1. Утро, м..розное, было. 2. На, окнах, появились, уд..вител..ные, р..сун..к. 3. Комн..ту, в, луч..к, загл..нул, со..нца. 4. Солнечные, стали, зажигать, зайч..к, снежные, узор, на, ст..кле. 5. Зablестела, перистая, ч..десного, цв..тка, ветви.

Задание № 14.

Рассмотрите веселые картинки (рисунок Б.2).

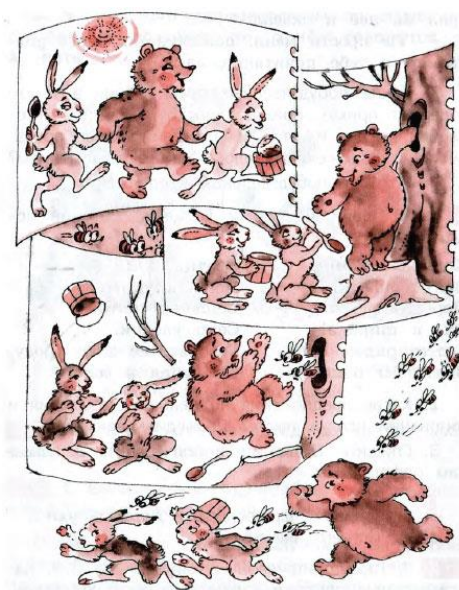


Рисунок Б.2 – Иллюстрация к заданию № 14

Какое заглавие подходит к этому рассказу: «Медведь-лакомка», «Хотел медведь зайцев медом угостить»?

Допишите план:

- 1) Гуляли...
- 2) Решили...
- 3) Медведь...
- 4) Из дупла...
- 5) ...
- 6) ...

Расскажите по плану.

Задание № 15.

Составьте слово из букв, указанных цифрами (рисунок Б.3).
Запишите. Выделите корень.

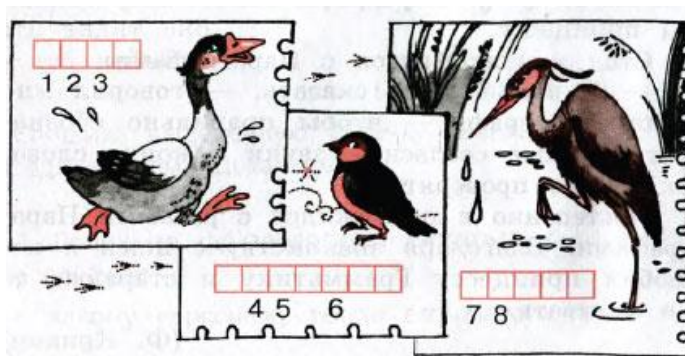


Рисунок Б.3 – Иллюстрация к заданию № 15

Задание № 16.

Прочитай текст. Добавьте предлоги.

Бурый медведь очень сильный и крупный зверь. ...него жесткая длинная шерсть, ... голове небольшие уши. Ноги толстые, ... широких лапах длинные и острые когти. Медведь может быстро бегать, стоять ... задних лапах, ловко лазить ... деревьям.

Задание № 17.

Прочитайте. Ноч..ю был буран. Вет..р гудел в трубе. Жес..кий сне..вzv..вался вихрем. Утром Таня подошла к окну. Белая в..юга круж..ла над деревней.

(Л. Воронкова)

Спишите, вставляя пропущенные буквы.

Подчеркните в каждом предложении имя существительное в именительном падеже. Каким членом предложения оно является?

Найдите в предложениях синонимы.

Задание № 18.

Прочитайте. Составьте и запишите предложения из данных слов. Подчеркните в предложениях главные члены. Укажите падеж выделенных имен существительных.

1. Привели, на, **следы**, охотника, полянку. 2. По, **рябчик**, разгуливал, ней. 3. Из-под, торчали, снега, брусники, **кустики**. 4. Склевывал, **петушок**, лесной, последние, ягоды.

Задание № 19.

Прочитайте. Докажите, что слова в каждой паре однокоренные.

Смелчак – смелость, ходить – ходьба, бегать – бегун, трещать – треск, хитрый – хитрец, чудесный – чудеса, жить – жизнь.

Запишите. Объясните, какой частью речи является каждое слово. Над именами существительными укажите часть речи так: сущ.

Подчеркните в словах изученные орфограммы.

Задание № 20.

Прочитайте и объясните значение пословиц.

Делу время – потехе час. Ученику – удача, учителю – радость. Правда в огне не горит и в воде не тонет. На чужой земле и весна не красна.

Выпишите из пословиц слова, которые отвечают на вопрос «что?» Какой частью речи они являются?

Вспомните, как называется форма существительного в единственном числе, отвечающая на вопросы «кто? что?»

Найдите в пословицах другие существительные и запишите их в начальной форме.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Примеры заданий 2 подгруппы

Задание № 6.

Каждой группе даны слова, нужно за 3 минуты выполнить задание по данному алгоритму.

1 группа: вода, водичка, водитель, водный, подводный.

2 группа: липа, липовый, липка, липонька, липучий.

3 группа: сосна, сосняк, сосенка, сосунок.

4 группа: осина, подосиновик, посинеть, осинка.

5 группа: белка, белый, белизна, белила.

Алгоритм:

1. Прочитай все слова.

2. Выдели корень.

3. Подумай, все ли слова являются однокоренными.

4. Подбери однокоренные слова.

Задание № 7.

Исправьте ошибки в предложениях. Прочитайте предложения правильно, назовите проверочные слова.

1 группа: Петя запекает лекарство водой. Валя запивает песню.

2 группа: Коля слизал с дерева. Собака залезала ранку на лапе.

3 группа: Старик поседел на завалинке. От старости дед посидел и сгорбился.

4 группа: Мать примеряла драчунов. Покупателю обувь надо примирять.

5 группа: Мать поласкала белье на реке. Машутка полоскала кошку.

Задание № 8.

При помощи суффикса образуйте новые слова по готовому алгоритму.

Алгоритм:

1. Прочитай слово в середине цветка (рисунок В.1).
2. Возьми один лепесток.
3. Образуй новое слово с помощью суффикса.
4. Запиши на листок свое слово (выдели суффикс).
5. Обсудите в группе, какое слово не употребляется в речи.

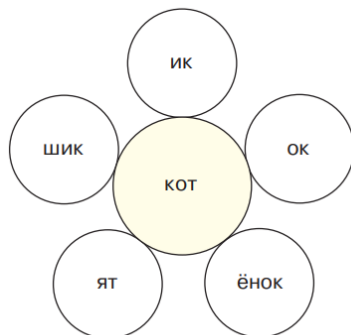


Рисунок В.1 – Иллюстрация к заданию № 8

Задание № 9.

При помощи приставки образуйте новые слова по готовому алгоритму.

Алгоритм:

1. Прочитай слово в середине цветка (рисунок В.2).
2. Возьми один лепесток.
3. Образуй новое слово с помощью приставки.
4. Запиши на листок свое слово (приставку пиши слитно с корнем).
5. Обсудите в группе, какое слово нельзя образовать.

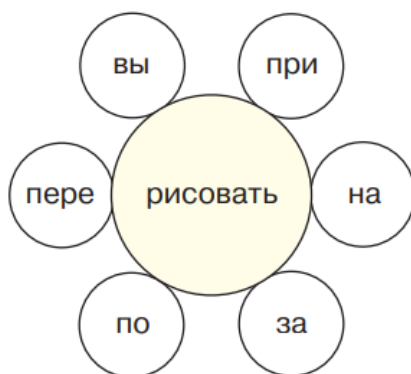


Рисунок В.2 – Иллюстрация к заданию № 9

Задание № 10.

Учитель:

– Приставка – великая труженица. В русском языке без нее невозможно обойтись. Хотите убедиться в этом? Давайте вспомним стихи Агнии Барто, которые вам знакомы с раннего детства.

Задание: прочитайте отрывок из стихотворения и подчеркните слова, в которых вам встретились приставки.

1 группа:

Уронили мишку на пол,

Оторвали мишке лапу.

2 группа:

Со скамейки слезть не мог,

Весь до ниточки промок.

3 группа:

Нет, напрасно мы решили

Прокатить кота в машине...

4 группа:

Я люблю свою лошадку.

Причешу ей шерстку гладко...

5 группа:

Наша Таня громко плачет:

Уронила в речку мячик.

Задание №11.

Запишите слова, раскрывая скобки. Как их нужно записать, чтобы не осталось сомнений?

(За) нос, (под) нос, (за) дачей, (до) сада, (с) ухой, (за) дело, (со) сна.

Выполняя данное задание в парах, учащиеся могут обсуждать способы решения задачи. Они приходят к выводу, что такие слова можно писать и слитно, и раздельно. Один ученик может объяснить, почему такие слова пишутся по-разному, а второй – рассказать правило.

Задание № 12.

Для работы в паре учащимся предлагается следующее задание: Распределить глаголы на две группы, объяснить принцип деления: (Не) теряю, (не) здоровится, (не) сержусь, (не) болею, (не) можется, (не) годует, (не) радуется, (не) отважится, (не) помогает, (не) разговаривает, (не) доумевает, (не) волит.

Один ученик записывает первую группу, второй – вторую.

Задание № 13.

Учащиеся работают в парах. Один ученик рассказывает соседу по парте правило, другой приводит примеры, объясняет их. Затем школьники меняются ролями. При возникновении ошибок учащиеся поправляют друг друга. Учитель может спросить любую пару. Можно это же задание несколько изменить: один ученик задает вопрос по изученному материалу, а другой отвечает. Их диалог звучит у доски. При этом снимается монотонность и однообразие устных опросов (диалог, создаваемый самими учащимися, привлекает внимание, заставляет включиться в работу).

Задание № 14.

На отдельной карточке каждый ученик пишет шесть словосочетаний (по два на каждую повторяемую орфограмму: правописание приставок, предлогов, частицы НЕ с глаголами). Затем в случайном порядке учащиеся обмениваются карточками и проверяют правильность подбора примеров и их написания. При необходимости учитель вносит свои корректировки.

Задание №15.

Учащиеся делятся на группы. Каждой группе выдается карточка со следующим текстом:

Озеро Опять двойка

Край «А.С. Пушкин»

Писатель байкал

Картина красноярский

Поэт «Л.Н.Толстой».

Предлагается найти и исправить ошибки, работая в группе.

Побеждает группа, первая выполнившая задание.