



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Методика работы над фразеологизмами в начальной школе**  
**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата**  
**«Начальное образование. Дошкольное образование»**  
**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
82 % авторского текста  
Работа рецензирована защите  
« 17 » июня 2020 г.  
зав. кафедрой РЯ,Л и МОРЯ и Л  
П Пигапова Галина  
Александровна

Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ОФ-508/072-5-1  
Крылова Мария Андреевна  
Научный руководитель:  
канд. пед. наук, ст. преподаватель  
А Милютина Анна  
Александровна

Челябинск  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1 Сущность и особенности понятий «фразеология» и «фразеологизмы» .....	7
1.2 Работа над фразеологизмами в начальной школе как актуальная проблема языкового образования.....	17
1.3 Содержание работы над фразеологизмами в учебниках по русскому языку образовательных программ «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Перспектива» и возможности реализации работы с ними во внеурочной деятельности.....	23
Выводы по 1 главе.....	31
Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДИКИ РАБОТЫ НАД ФРАЗЕОЛОГИЗМАМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	33
2.1 Диагностический этап практической части исследования.....	33
2.2 Представление и апробация авторской программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» на формирующем этапе практической части исследования .....	39
2.3 Анализ результатов контрольного этапа практической части исследования .....	48
Выводы по 2 главе.....	52
Заключение .....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время при активном взаимодействии младшего школьника с социумом, особую актуальность представляет собой владение им культурной речью, обладающей такими свойствами, как точность, выразительность, разнообразие. Поэтому одной из задач начального образования является подготовка обучающегося к грамотному коммуникативному взаимодействию.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) предъявляются требования к формированию коммуникативных навыков у младших школьников. В соответствии с ними, в современной начальной школе учитель должен формировать у обучающихся следующие умения: целесообразно выбирать и использовать языковые средства, высказывать свое мнение, обосновывать свою позицию, выражать свои мысли ярко и образно и т.д. Формирование этих речевых умений способствует не только развитию культуры речи, но и культуры личности в целом, а это также является одной из задач начального образования [51].

Успешному формированию речевых умений способствует правильно организованная работа над лексическими значениями языковых единиц. Такими языковыми единицами могут выступать фразеологизмы, так как они являются неотъемлемой частью истории языка, способствуют обогащению словарного запаса младшего школьника, полной, точной, и образной передаче смысловой информации, усиливают эмоциональный эффект сказанного, формируют умение семантически точно употреблять и свободно выбирать языковые средства. Также работа над фразеологизмами в начальной школе способствует не только обогащению и развитию речи, но и быстрому переходу на новую ступень мышления – логическую. В

связи с этим большое значение приобретает современная и методически грамотно организованная работа над фразеологизмами в начальной школе.

Особое внимание фразеологическому материалу уделял К.Д. Ушинский. Он считал необходимым введение фразеологизмов в школьные учебные книги, начиная с «Азбуки» и связывал эту работу с обучением ребенка точной, правильной передаче информации и знанием истории своего народа [1].

К проблеме изучения фразеологизмов обращались многие учёные. Огромное значение в данной области имеют работы В.В. Виноградова, в которых были подробно описаны семантические и структурно-грамматические свойства фразеологизмов [8]. А.И. Молотков [41] и Н.М. Шанский [57], продолжили исследования в данном направлении. В методическом аспекте фразеологизмы рассматривали М.А. Рыбникова, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева и др. [14].

Несмотря на определённые достижения в области изучения фразеологии, проблема освоения фразеологизмов младшими школьниками ещё не нашла решения: не разработаны принципы отбора фразеологического материала, нет списка фразеологизмов, рекомендованных для усвоения, не созданы соответствующие пособия. На уроках русского языка младшие школьники знакомятся с понятием «фразеологизмы» поверхностно, для их детального изучения не хватает времени, так как в современных программах начального общего образования на эту работу выделено недостаточное количество часов.

Из вышеизложенного следует противоречие между потребностью в обеспечении содержания языкового образования в начальной школе работой над фразеологизмами и недостаточной методической оснащённостью этого процесса.

На основании актуальности и противоречия выявлена проблема исследования: какое методическое обеспечение работы над

фразеологизмами в начальной школе будет способствовать их эффективному освоению младшими школьниками?

Обозначенные актуальность, противоречие и проблема определили выбор темы исследования: «Методика работы над фразеологизмами в начальной школе».

Цель исследования: изучить теоретические аспекты проблемы исследования и разработать методическое обеспечение для работы над фразеологизмами в начальной школе, способствующее их эффективному освоению младшими школьниками.

Объект исследования: процесс освоения младшими школьниками фразеологии.

Предмет исследования: методика работы над фразеологизмами в начальной школе.

Гипотеза исследования: освоение младшими школьниками фразеологизмов будет успешным при условии дополнительной работы с ними во внеурочной деятельности.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой сформулированы задачи исследования:

- раскрыть сущность и особенности понятий «фразеология» и «фразеологизм»;
- описать работу над фразеологизмами в начальной школе как актуальную проблему языкового образования;
- проанализировать содержание работы над фразеологизмами в учебниках по русскому языку образовательных программ «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива» и раскрыть возможности реализации работы с ними во внеурочной деятельности;
- провести диагностический этап практической части исследования;

– представить и апробировать авторскую программу внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм»;

– проанализировать результаты внедрения авторской программы и провести анализ результатов практической части исследования.

Методы исследования:

– в теоретической части исследования: анализ актуальной психолого-педагогической, учебно-методической литературы и нормативных документов;

– в практической части исследования: анализ методических пособий, разработка проверочной работы, сравнительный анализ данных.

Практическая значимость исследования: проверочная работа по выявлению уровня владения фразеологизмами младшими школьниками может быть использована учителями начальной школы для диагностики знаний и умений младших школьников в области фразеологии; авторская программа внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» может быть использована учителями начальной школы для обогащения знаний младших школьников о фразеологизмах.

Структура работы: введение, две главы, выводы, заключение, список использованных источников, приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1 Сущность и особенности понятий «фразеология» и «фразеологизмы»

С целью изучения всех аспектов проблемы исследования, необходимо рассмотреть сущность понятий «фразеология» и «фразеологизмы».

С зарождения русского языка люди использовали в своей речи фразеологизмы. Но лишь в XIX веке лингвисты, в числе которых были Н.М. Карамзин и А.И. Фёдоров обратили внимание на то, что, кроме огромного количества слов, составляющих речь, есть ещё особая группа – несколько десятков тысяч устойчивых словосочетаний, которые употреблялись в обществе [54]. Затем только небольшое количество ученых, таких как М.В. Ломоносов, Ф.Ф. Фортунوف, И.А. Бодуэн де Куртенэ, составляя планы словарей и сборников русского литературного языка, указывали, что в него должны войти «фразесы», «идиоматизмы», «речения», то есть обороты, и трактовали фразеологизмы как крылатые выражения, афоризмы, идиомы, пословицы и поговорки [4]. Таким образом, детального изучения фразеологического состава русского языка не происходило, возникали только попытки обобщить и структурировать его.

До 40-х годов XX века в работах отечественных лингвистов А.А. Потебни, И.И. Срезневского, А.А. Шахматова [40] можно было найти только отдельные мысли и наблюдения, касающиеся фразеологии. Затем учёные пришли к мнению, что таких устойчивых сочетаний довольно много, они создают особую группу в языке и требуют специального системного подхода к изучению. В их работах фразеология определена как

наука, исследующая смысловые и структурные свойства фразеологических единиц, а также причины их возникновения в системе языка и особенности употребления их в речи [8]. В других источниках понятие «фразеология» трактуется следующим образом:

– особый раздел лингвистики, в котором изучаются морфолого-синтаксические и стилистические особенности фразеологизмов [58];

– раздел языкознания, который изучает устойчивые выражения, несвободные сочетания слов [57];

– учение о фразеологических единицах, устойчивых сочетаниях слов, имеющих единое смысловое значение [47].

Проанализировав различные точки зрения на определение фразеологии, и в связи со спецификой темы квалификационной работы, будем трактовать это понятие следующим образом: раздел языкознания, наука об устойчивых выражениях и конструкциях, то есть о фразеологизмах. Это означает, что предметом фразеологии как раздела языкознания является исследование фразеологизмов. На основе знаний о них решается вопрос о сущности этих особых единиц языка, а также выявляются закономерности функционирования фразеологизмов в речи и процессов их образования. Несмотря на большое количество актуальных исследований, отличие фразеологизмов от других языковых единиц является сложным вопросом, который до сих пор не имеет определенного решения. На сегодняшний день все теории об этом могут быть подведены к широкому (В. В. Виноградов [8], М.М. Копыленко [36], Н.М. Шанский [57]) и узкому (А.И. Молотков, В. П. Жуков, Н.Н. Аносова, И.И. Чернышева, И.С. Торопцев) [40] пониманию фразеологии. В широком смысле во фразеологию включаются все устойчивые выражения, например пословицы, поговорки, афоризмы и др. Узкое же понимание фразеологии позволяет выделить среди всех устойчивых выражений только фразеологизмы. [55]. В исследовании рассматриваем фразеологизмы в



узком понимании, так как в содержании учебников русского языка для начальной школы данные языковые единицы рассматриваются в этом понимании.

Далее обратимся к анализу определений понятия «фразеологизм» в различных источниках:

1. В предисловии к фразеологическому словарю русского языка под редакцией А.И. Молоткова дано следующее определение: «фразеологизм – устойчивое словосочетание с «идиоматическим значением», «устойчивая фраза». Идиома в языкознании – это оборот речи, значение которого не определяется отдельными значениями, входящих в него слов [41].

2. В.Н. Ярцева, автор лингвистического энциклопедического словаря характеризует фразеологизм как общее название семантически связанных сочетаний слов, которые, в отличие от сходных с ними по форме синтаксических структур, не производятся в соответствии с общими закономерностями выбора и комбинации слов, а воспроизводятся в речи в фиксированном соотношении семантической структуры и лексико-грамматического состава [58].

3. В учебнике «Русский язык и культура речи» Е.С. Антоновой фразеологизмы рассматриваются как «устойчивые словосочетания, фразеологические единицы и фразеологические обороты» [1].

4. В словаре лингвистических терминов Т.В. Жеребило фразеологизмы определяются как «устойчивый оборот, значение которого основано на возникновении постоянного контекста, возникающего тогда, когда одно из слов выпадает из свободного употребления, превращаясь в компонент составной лексемы» [17].

5. В учебном пособии Н. М. Шанского «Фразеология современного русского языка» определение фразеологизма представлено следующим образом: «фразеологизм, фразеологическая единица, фразема – общее название семантически несвободных сочетаний слов, которые не

производятся в речи (как сходные с ними по форме синтаксические структуры – словосочетания или предложения), а воспроизводятся в ней в социально закреплённом за ними устойчивом соотношении смыслового содержания и определенного лексико-грамматического состава» [57].

Проведя анализ различных трактовок понятия «фразеологизм», считаем, что в рамках темы исследования целесообразно использовать определение Н.М. Шанского. Оно наиболее полно отражает понятие «фразеологизм», так как раскрывает содержание работы над ним в начальной школе и опирается на широкий круг исследований в области фразеологии.

Фразеологизмы как значимые единицы языка имеют ряд особенностей. Они находятся в неоспоримой связи с лексикой, так как освоение данного понятия способствует пониманию строения, образования и использования в речи фразеологизмов. Они состоят из слов и одновременно могут соотноситься с ними по значению [36]. Однако в отличие от слова, одиночного наименования, фразеологизм представляет собой составную, целостную номинацию, обладающую косвенно-номинативным значением. Такое значение создается общим метафорическим или метонимическим переосмыслением слов-компонентов, входящих во фразеологизм. Это, чаще всего, подчеркивает идиоматическое, переносно-целостное обозначение какого-либо явления. [55]. Следующей особенностью определяем семантическую неделимость фразеологизмов, так как они обычно имеют нерасчлененное значение, которое можно выразить одним словом или описательным выражением: битый час – долго, биться об заклад – спорить, глаза мозолить – надоедать, намотать на ус – запомнить [43]. Также фразеологизмы всегда сложны по составу, то есть они образуются слиянием нескольких компонентов: ломать голову, кровь с молоком, собаку съел. Все фразеологизмы имеют расчлененную структуру и делятся на компоненты, формально

соотносящиеся со словами: без году неделя, средней руки, дышать на ладан, очертя голову и т. д., а именно без (одного) месяца год, без (одного) дня неделя; средний по величине, правой руки и др. По мнению Л.А. Новикова компоненты фразеологизма лишь внешне напоминают определенные слова. В составе приведенных выше фразеологизмов компоненты год, неделя, средний, рука и др. не выступают в функции обычных слов и не реализуют ни одного из лексических значений соотносительных с ними слов. Тем не менее, каждый из них сохраняет орфографическую независимость [43]. Это значит, что фразеологизмы являются более сложными единицами языка, чем слово, в структурном и семантическом смысле. Для них характерна устойчивость грамматической формы: каждый член фразеологического сочетания воспроизводится в конкретной грамматической форме, которую нельзя менять, например, сказать «бить баклушу», «вытачивать лясу», заменив формы множественного числа существительных на единственное число [16]. Ещё одной особенностью фразеологизмов является конкретный порядок слов. Нельзя переставить компоненты во фразеологизмах: буря в стакане, ни свет, ни заря, кровь с молоком и др. Но фразеологизмы, состоящие из глагола и зависящих от него слов, допускают перемену мест компонентов: вбить в голову – в голову вбить, водить за нос – за нос водить [30]. Также характерной чертой фразеологизмов является воспроизводимость, так как они употребляются уже в готовом виде такими, какими закрепились в языке: закадычный друг (не: подруга, знакомый, товарищ), заклятый враг (не: недруг, вредитель), а также социально-закрепленное соотношение смыслового содержания и лексико-грамматического состава фразеологических единиц [16].

Знание учителем начальных классов этих характерных особенностей фразеологизмов важно для правильной организации работы с данными единицами речи в начальной школе. Это связано с тем, что только

полноценное понимание состава фразеологизмов, связи с лексикой, устойчивости грамматической формы, компонентов, способствует эффективному обучению младших школьников фразеологизмам.

Далее обратимся к классификации фразеологизмов. Первая классификация с точки зрения их семантической слитности была предложена Ш. Балли, который выделял четыре типа фразеологизмов (свободные словосочетания, привычные сочетания, фразеологические ряды, фразеологические единства) [2]. В.В. Виноградов переработал его классификацию, предложив три типа фразеологических оборотов: сращения, единства и сочетания [7]. На основе этих групп В.Н. Шанский разработал четыре, объединив их в систему, которая сегодня является наиболее часто встречающейся и детально отражает сущность фразеологизмов. Под семантической слитностью он понимал «соотношение, существующее между общим значением фразеологизма и «частными» значениями его компонентов» [57]. За основу классификации В.Н. Шанским взят принцип построения на семантической основе с учетом степени близости различных типов фразеологических оборотов к слову. Семантические характеристики играют огромную роль при рассмотрении фразеологизмов. Согласно этой классификации, все фразеологизмы делятся на четыре группы: фразеологические сочетания, фразеологические единства, фразеологические сращения и фразеологические выражения.

Фразеологические сочетания – устойчивые сочетания с частично переосмысленным значением, в которых каждый из компонентов, оставаясь несвободным, сохраняет некоторую семантическую самостоятельность. Значение такой единицы может быть выведено из значений слов, составляющих ее. Это относительно устойчивые, полусвободные словосочетания, в которых только один из компонентов ограничен в своем употреблении. В то время как второй компонент сочетания способен заменяться другим словом при сохранении структуры

и содержания фразеологизма. Например: зубы (собаку) съел, вылететь (выпасть, улетучиться) из памяти, зло (досада, страх, тоска) берет, потупить взгляд (взор, глаза, голову) [57].

Фразеологические единства – это устойчивые словосочетания с переосмысленным значением. Входящие в их состав отдельные слова семантически несамостоятельны, и значение каждого из компонентов подчинено единству общего образного значения всего фразеологического выражения в целом. Во фразеологических единствах значение целого может быть выведено из значений его компонентов. Причём в данном виде фразеологизмов точно понимается переносный смысл, хотя и возможно употребление сочетаний слов и в прямом смысле: мутить воду, взять быка за рога, зарезать без ножа, положить зубы на полку, заблудшая овца, шито белыми нитками [57].

Фразеологические сращения – это устойчивые словосочетания, представляющие собой семантически неделимое целое. В отличие от фразеологических единств, их значение целого не выводится из значений отдельных слов, входящих в состав данного фразеологического сращения. Семантическая самостоятельность слов полностью утрачена. Часто в составе сращений функционируют архаические слова или формы: притча во языцех, турусы на колесах, тихой сапой, сбиться спанталыку [57].

К фразеологическим выражениям относятся устойчивые сочетания со свободным значением, и так называемые крылатые слова, афоризмы, поговорки: трудовые будни, заставь дурака Богу молиться [57].

Существуют и иные классификации фразеологизмов, основанные на семантической принадлежности, грамматическом строе, происхождении. Например, грамматическая классификация фразеологизмов. Как указывает А.И. Молотков, за рамки фразеологии выводятся устойчивые обороты предикативного характера (пословицы, поговорки, крылатые выражения и т.д.), приравнивая тем самым фразеологизмы к словам [40]. Так же стоит

отметить, что такие лингвисты как В.В. Виноградов [8], В.П. Жуков [37] включали в состав фразеологии многие предложно-падежные конструкции (на авось, за глаза), сложные предлоги, союзы, частицы (за счет, потому что) и конструктивно обусловленные значения некоторых знаменательных слов (не мед, не жилец). Всё это означает, что с точки зрения грамматической структуры среди устойчивых оборотов выделяются три группы языковых единиц:

1) слова (одноударные единицы, но с отдельным написанием предлогов и частиц);

2) словосочетания (состоящие минимум из двух компонентов, раздельно оформленных акцентологически);

3) предложения (предикативные единицы) [7].

Ещё одна классификация фразеологизмов называется «функционально-стилевая». Её автором является Н.С. Валгина. Эта классификация играет большую роль в русской фразеологии, так как помогает определить возможные сферы использования фразеологизмов [6]. Сравнительно небольшая группа фразеологизмов может быть выделена как межстилевая, то есть используемая в любом из функциональных стилей. К этой группе относятся такие фразеологизмы как: бить мимо цели (и антоним бить в цель), бить тревогу, брать (взять) слово, брать (взять) сторону чью-либо, взять в руки, из года в год, на два фронта, полным ходом и т.д. Со стилистической точки зрения подобные фразеологизмы можно назвать нейтральными, стилистически неокрашенными. На основе рассмотренных фразеологизмов выделяются две основные функционально-стилевые разновидности оборотов: разговорные и книжные, каждая из которых дополнительно характеризуется экспрессивно-стилистической окрашенностью [6].

Следующая рассматриваемая классификация фразеологизмов основывается на их происхождении. Ф.К. Гужва выделяет три группы

фразеологизмов по их происхождению, а именно: исконно русские, заимствованные и старославянские. Исконно русский фразеологизм – это устойчивое словосочетание, которое возникло в качестве воспроизводимой языковой единицы в русском языке или было унаследовано из более древнего языка (источника). Сюда можно отнести: пословицы и поговорки, выражения из профессиональной и жаргонной речи, обороты из книжной речи, меткие выражения русских писателей и ученых (а воз и ныне там, сильнее кошки зверя нет) [14].

Ф.К. Гужва пишет, что существуют следующие типы заимствованных фразеологизмов:

1. Фразеологические обороты, переведенные на русский язык:

– иноязычные идиомы, пословицы и поговорки: лучше поздно, чем никогда, бросить тень;

– афоризмы из античной литературы (цитаты из Гомера и других античных писателей): авгиевы конюшни, ахиллесова пята;

– меткие выражения известных авторов (писателей, ученых, общественных деятелей): золотая середина, много шума из ничего.

2. Фразеологические обороты, употребляющиеся без перевода: о времена, о нравы, на войне как на войне.

3. Старославянские фразеологизмы заимствованы из церковных книг, к примеру: альфа и омега, заблудшая овца [14].

В рамках темы исследования за основу взята классификация Н.С. Валгиной [6]. Данная классификация разделяет фразеологизмы на две основные функционально-стилевые разновидности: книжные и разговорные. Остальные изученные классификации рассматривают фразеологизмы с точки зрения семантической принадлежности фразеологизмов к слову, их грамматического строя, а так же происхождения, что не целесообразно изучать в начальной школе.

Таким образом, фразеология – это раздел языкознания, наука об устойчивых выражениях и конструкциях, то есть о фразеологизмах. Фразеологизм – общее название семантически несвободных сочетаний слов, которые не производятся в речи (как сходные с ними по форме синтаксические структуры – словосочетания или предложения), а воспроизводятся в ней в социально закреплённом за ними устойчивом соотношении смыслового содержания и определенного лексико-грамматического состава. Устойчивое сочетание отличается закреплённостью формы и определенного значения, большей или меньшей семантической целостностью и традиционностью употребления. Фразеологизмы в отличие от свободных словосочетаний, характеризуются постоянством состава. Тот или иной компонент фразеологизма нельзя заменить близким по значению словом, в то время как свободные словосочетания легко допускают такую замену. Однозначное понимание таких фразеологизмов и интерпретация их смысла невозможны без анализа широкого контекста, определяющей ситуации и, прежде всего, знания семантических особенностей и признаков этих единиц, которые по-разному в них сочетаются.

Стоит отметить, что роль фразеологизмов в русском языке и литературной речи имеет масштабное значение: они являются изобразительным средством языка, потому что сочетание своего отношения к чему-либо, о чем ведется речь, с образным переносным смыслом создает в совокупности яркую и эмоционально окрашенную речь. Кроме того, фразеологизм является неотъемлемой частью истории русского языка. Поэтому фразеологизмы необходимо изучать в младшем школьном возрасте. Начальная школа имеет большой потенциал для реализации этой задачи.



## 1.2 Работа над фразеологизмами в начальной школе как актуальная проблема языкового образования

Для того чтобы определить целесообразность изучения фразеологизмов в начальной школе, необходимо сначала ответить на вопрос: способны ли обучающиеся младшего школьного возраста правильно осваивать фразеологизмы, и готовы ли они обогащать ими свой лексикон для дальнейшего употребления в речи?

Исследования о возможностях обучения младших школьников фразеологизмам можно было встретить еще в 30-е годы в научных трудах известных методистов К.Б. Бархина и М.А. Рыбникова [37]. Кроме этого, вопросам изучения фразеологизмов в начальной школе было посвящено множество исследований: статьи, дидактические и справочные пособия по фразеологии для учителей и учащихся начальной школы таких авторов как Е.В. Вальчук, С.В. Сысоева, Е.Д. Шевлякова [38].

Ж. Пиаже определил возрастную границу усвоения фразеологизмов детьми – с 11-12 лет, в период развития у ребенка ассоциативных, формальных операций [3]. Хотя экспериментальные наблюдения, проведенные О.Ф. Мирошниченко [39], показывают, что дети в возрасте 6-7 лет уже в состоянии не только понимать, но и употреблять отдельные, понятные для них обороты. В ходе данного наблюдения было выявлено, что дети старшей группы дошкольного образовательного учреждения смогли понять и объяснить более половины предложенных им фразеологизмов. Эксперимент, проведенный О.Б. Детининой, был направлен на выявление связи между воспроизводимостью фразеологизмов детской речи и их степенью идиоматичности. Опыт показал, что дети младшего школьного возраста сначала усваивают лексическую связанность компонентов фразеологизма, а затем – семантическую связанность. Чем меньше степень идиоматичности

значения, тем раньше входит фразеологизм в речь ребенка [3]. Важность работы над фразеологизмами в начальной школе очевидна, поскольку усвоение фразеологизмов – постепенный, длительный процесс, имеющий преемственность между дошкольным и начальным образованием.

На этапе младшего школьного возраста (7-11 лет) работа над фразеологизмами приобретает новую форму: происходит постижение смысловой стороны слова через усвоение литературной языковой нормы. Младшие школьники учатся находить отличия между литературным языком и просторечием, диалектами и жаргонами, усваивают литературный язык в его художественном, научном и разговорном вариантах. Дети в этом возрасте узнают большое количество новых слов, а также новых значений уже известных им слов и словосочетаний. Постигание множества новых грамматических форм и конструкций, понимание целесообразности употребления тех или иных средств языка в определенных ситуациях, познание основных норм употребления слов, оборотов речи, грамматических средств, а также орфоэпических и орфографических норм – все это является неотъемлемой частью работы с речью в период младшего школьного возраста [56].

По мнению А.Н. Гвоздева, в период младшего школьного возраста словарь ребенка уже в достаточной степени насыщен общеупотребительными словами для того, чтобы обогащать свою речь новыми языковыми единицами [10]. Однако речь современных младших школьников определяется недостаточной выразительностью, неуместным и неточным употреблением языковых средств. В процессе речевой деятельности они часто сталкиваются с проблемой наиболее образного, выразительного описания какого-либо человека, предмета, действия, вынесения оценочной характеристики и др. [49]. Употребление в активном словаре фразеологизмов придаёт речи разнообразие и делает её более обширной. Фразеологические выражения способствуют более точному и

четкому выражению мыслей и передаче эмоций младшего школьника при непосредственном и опосредованном общении. Поэтому необходимо обучать младших школьников не только правильному, но и целесообразному выбору фразеологизмов при построении собственных высказываний.

Работа над фразеологизмами в начальной школе несет в себе колоссальные возможности для развития умения высказывать свое мнение ярко, образно. На значимость обогащения словарного запаса речи младших школьников фразеологизмами так же указывали А.М. Бородин, Н.В. Гавриш, В.В. Гербова, О.С. Ушакова и др. [48]. По их мнению, работа над речью в начальной школе должна быть нацелена не только на овладение определёнными знаниями, но и на развитие языкового чувства детей, языковой интуиции, на накопление ими положительного речевого опыта. Достижению этих задач может способствовать работа над фразеологизмами, введение их в словарный запас ребёнка. Для того чтобы обучающиеся могли употреблять в своей речи фразеологизмы, говорить кратко и метко, образно и выразительно, работа по обогащению их активного фразеологического запаса должна проводиться систематически и последовательно [12].

Изучение фразеологизмов открывает возможности в познании истории своего народа. Работа над фразеологизмами развивает у обучающихся интерес к неизвестному, следовательно, может способствовать формированию любознательности и мотивации к обучению. При этимологическом рассмотрении фразеологизмов происходит изучение истории своего народа, а нахождение истинного источника каждого образа способствует формированию основ исследовательской деятельности, которая играет большую роль в преемственности начального и среднего образования. Это связано с тем, что проектная деятельность в старших классах является обязательной, в

соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) [52].

Таким образом, работа над фразеологизмами стимулирует развитие и обогащение речи выразительностью. Однако речь неразрывно связана с мышлением [42]. Л.С. Выготским выявлено, что отдельные функции мозга взаимосвязаны в своей деятельности друг с другом в неразрывное и единое целое. В книге «Мышление и речь» он приводит пример разложения речевого мышления на составные элементы, описывает их связь и взаимодействие процессов. В ходе описания автор приходит к выводу, что речеводвигательные процессы играют важную роль в развитии ребенка, способствующую лучшему протеканию мышления. Следовательно, способность фразеологизма создавать наглядно-чувственные образы и явления способствует развитию мышления [9]. Работа над фразеологизмами формирует умение абстрагировать, а абстракция является строительным компонентом мыслительной деятельности обучающихся, так как на её основе происходит обобщение и формирование понятий.

Итак, работа над фразеологизмами в начальной школе содержит в себе огромные возможности для умственного, речевого, эмоционального развития младших школьников. Определяя толкование фразеологизма, а затем путем лингвистических или логических рассуждений объясняя его смысл, учитель начальных классов включает обучающегося в активную умственную деятельность, мотивируя задуматься над значением и уместностью использования слов и выражений в той или иной ситуации, тем самым повышая уровень мыслительных способностей младшего школьника [5].

На основании всего вышесказанного можно проследить актуальность изучения и освоения фразеологизмов в начальной школе с точки зрения развития речи и умственных способностей младшего

школьника. Для того чтобы узнать, реализуется ли данная возможность развития в процессе обучения, необходимо проанализировать нормативные документы, регулирующие деятельность образовательного процесса в начальной школе.

Для начала обратимся к ФГОС НОО. Одним из направлений этого документа является обеспечение сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации (РФ) [51]. Как выяснили ранее, фразеология является неотъемлемой частью истории русского языка, а фразеологизмы – частью национальной культуры русского народа в целом. Следовательно, изучение фразеологизмов в начальной школе может стать одним из способов реализации этого направления. В соответствии со стандартом на ступени начального общего образования осуществляется духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей [51]. Нет ни одной сферы или явления в русской национальной культуре, которая бы не нашла отражения в ярких, образных, метафорических выражениях – фразеологизмах, так как в языке прослеживаются и одновременно формируются ценности, идеалы и установки людей. Поэтому работа над фразеологизмами в начальной школе представляет собой большие перспективы для понимания этих аспектов культуры. Кроме того, ФГОС НОО устанавливает требования к освоению предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования. Одним из требований к разделу «Филология» является умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач [51]. Данное требование возможно реализовать посредством изучения фразеологизмов в начальной школе.

Обратимся к еще одному документу, регламентирующему образовательную деятельность. Это Примерная основная образовательная программа начального общего образования (ПООП НОО). В пояснительной записке ПООП НОО для достижения целей в познавательной и социокультурной направленности в числе практических задач изучения русского языка в начальной школе на первом месте стоит задача развития речи, мышления, воображения младших школьников, умение выбирать средства языка в соответствии с целями, задачами и условиями общения [46]. Посредством углубления знаний младших школьников о фразеологизмах можно достичь решения этой задачи. Так как ПООП НОО должна выполнять все требования ФГОС НОО, то она ориентирована, в том числе и на становление коммуникативных характеристик выпускника начальной школы. Проанализировав раздел «Коммуникативные универсальные учебные действия», выделили следующие умения, которые должны быть сформированы у обучающихся: «адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой коммуникации» [46]. Такими средствами могут выступать не только отдельные слова, но и устойчивые сочетания слов, то есть фразеологизмы. В планируемых результатах и содержании образовательной области «Филология» на уровне начального общего образования по предмету «Русский язык» в разделе «Лексика» представлены следующие планируемые результаты: выпускник начальной школы может научиться различать употребление в тексте слов в прямом и переносном значении; оценивать уместность использования слов в тексте [46]. Также содержательная линия «Развитие речи» содержит следующие требования, предъявляемые к выпускнику начальной школы: умение оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств

устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста [46]. Так как фразеологизмы – это полноценные языковые средства, широко используемые людьми, в том числе в разговорно-бытовом общении, и в художественных произведениях, то с помощью изучения фразеологизмов в начальной школе можно реализовать данные требования.

Таким образом, изучение и освоение фразеологизмов в начальной школе является актуальным для данного возраста аспектом развития личности младшего школьника. Кроме этого, работа над фразеологизмами предоставляет колоссальные возможности для развития речи и мышления ребенка, а также формирования общей культуры личности. Анализ нормативно-правовых документов, регулирующих систему начального общего образования, показал, что как во ФГОС НОО, так и в ПООП НОО существуют такие цели, задачи и направления, которые могут быть успешно реализованы посредством углублённого изучения фразеологизмов в начальной школе.

1.3 Содержание работы над фразеологизмами в учебниках по русскому языку образовательных программ «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Перспектива» и возможности реализации работы с ними во внеурочной деятельности

Как было доказано выше, работа над фразеологизмами имеет огромный образовательный потенциал для обучения младших школьников. Поэтому для выявления эффективной методики работы над фразеологизмами, а также целесообразности создания методического обеспечения этого процесса, необходимо обратиться к анализу особенностей их изучения в начальной школе. Так как ФГОС НОО и ПООП НОО содержат в себе требования к планируемым результатам

разных образовательных областей, в том числе и к предметной области «Филология», то анализ особенностей изучения фразеологизмов целесообразно проводить в рамках предмета «Русский язык». Работа над фразеологизмами содержит в себе возможности для реализации большинства требований к планируемым результатам в рамках изучения этого предмета, поэтому для анализа необходимо рассмотреть учебники по русскому языку в рамках современных системах начального общего образования.

Рассмотрев учебно-методический комплект (УМК) программы «Школа России», было выявлено, что тема «Фразеологизмы» не изучается ни в 1-м, ни во 2-м классе [23; 24; 25]. В 3-ем классе на изучение фразеологии выделено 2 часа в разделе «Слово в языке и речи». В рамках темы «Что такое фразеологизмы?» предусматривается изучение значения фразеологизмов и их использование в речи, организация работы с фразеологическим словарём, развитие интереса к происхождению слов и к истории возникновения фразеологизмов [26; 27]. Продолжение работы над фразеологизмами происходит в 4-м классе в первой части учебника в разделе «Слово в языке и речи» [28; 29]. На изучение темы «Фразеологизмы» выделяется 1 час. В данную тему включено повторение ранее изученного материала, а также задание по составлению рассказа на предложенную тему с использованием фразеологизмов. Так как изучение фразеологии в УМК «Школа России» предполагает работу с фразеологическими словарями, то в учебниках 3-го и в первой части 4-го класса представлены фразеологические словари, которые содержат различные фразеологизмы. В процессе анализа УМК «Школа России» по предмету «Русский язык» выявлено, что в учебниках по русскому языку предусматривается изучение фразеологизмов в количестве 3-х часов за всё время обучения в начальной школе.



В УМК программы «Начальная школа XXI века» в 1-м классе работа над фразеологизмами не предусмотрена [18]. Изучение фразеологии начинается во 2-м классе во второй части учебника в тематическом блоке «Как устроен наш язык» [19]. На ознакомление с фразеологией выделено 2 часа. В рамках темы «Фразеологизмы» предусматривается введение понятия «фразеологизм» через поисковую работу, объяснение значений фразеологизмов, составление предложений с ними, а также подбор синонимов к ним. В теме «Значение фразеологизмов» происходит ознакомление обучающихся со значениями новых фразеологизмов, подбор антонимов, разделение фразеологизмов на группы – книжные и разговорные. Закрепление полученных знаний о фразеологии продолжается во второй части учебника 3-го класса в тематическом блоке «Развитие речи» [20]. Оно реализуется через отдельные (эпизодические) упражнения, направленные на закрепление знаний обучающихся о значении фразеологизмов. В 4-м классе в двух частях учебника нет упражнений, направленных на работу с фразеологизмами [21; 22]. Ни в одном из учебников данной системы не представлены фразеологические словари. Анализ теоретического и практического материала по работе с фразеологизмами, представленного в УМК «Начальная школа XXI века», позволяет сделать вывод о том, что для изучения фразеологизмов выделено также как в УМК «Школа России» ограниченное количество часов: 2 часа во 2-м классе, а так же предусмотрена работа по закреплению данного понятия в процессе выполнения нескольких упражнений в 3-м классе.

В УМК программы «Перспектива» не было выявлено работы с фразеологизмами в 1-м классе [31]. Во 2-м классе изучение фразеологии подразумевается во второй части учебника в рамках раздела «Слово и его значение» в теме «Устойчивые сочетания слов» [32]. Всего на эту тему выделен 1 час. За это время обучающиеся знакомятся с понятием

«фразеологизмы», проверяют свои знания об их значениях, знакомятся с историей происхождения фразеологизма «бить баклуши», учатся применять фразеологизмы в различных жизненных ситуациях. В конце раздела в рубрике «Проверь себя» предусмотрено одно задание с поиском устойчивых оборотов речи среди предложений. Далее времени на работу с фразеологизмами не выделено. Только в 3-м классе в первой части учебника в разделе «Слово в речевом общении» в теме «Слово и его значение» одно из упражнений направлено на подбор синонимичных выражения к фразеологизмам [33]. Учебники 4-го класса оснащены страницей фразеологического словаря (в двух частях представленные фразеологизмы идентичны), но детального изучения фразеологии не осуществляется [34; 35]. На основании анализа УМК «Перспектива» на предмет изучения фразеологизмов в начальной школе, сделан вывод, что для работы с фразеологизмами выделяется всего 1 час во 2-м классе и работа над упражнением по фразеологии в 3-м.

На основании этого анализа можно сделать вывод, что в таких УМК как «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива» выделяется небольшое количество времени для изучения фразеологизмов, всего 2 или 3 часа за весь курс обучения в начальной школе. Также стоит отметить, что авторы хоть и предусматривают задания и упражнения по фразеологии, но работа с этим разделом чаще всего выступает как составляющая (фразеологизмы выступают как языковой материал) при изучении орфографии, морфологии и др. Работа над фразеологизмами носит эпизодический характер, в основном она сводится к толкованию значения фразеологизмов и знакомству с самим понятием. Но изучение фразеологии в начальной школе – это одно из средств повышения культуры речи обучающихся, расширения их кругозора, формирования образности речи, повышения уровня мыслительных способностей. Поэтому углубленная работа над фразеологизмами в начальной школе

важна. Таким образом, можем сделать вывод о том, что существует противоречие между высокой значимостью освоения младшими школьниками фразеологизмов и недостаточным количеством часов на их изучение в таких программах как «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива». Поэтому считаем, что целесообразно обогащать знания младших школьников о фразеологизмах путем внедрения работы над ними во внеурочной деятельности.

Понятие «внеурочная деятельность» во ФГОС НОО трактуется как часть образовательного процесса, которая является деятельностью, осуществляемой в формах, отличающихся от традиционной классно-урочной системы, а так же направленной на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы (далее ООП) образовательного учреждения. Основной целью внеурочной деятельности является создание условий для проявления и развития у обучающихся своих интересов, постижения ими духовно-нравственных ценностей и культурных традиций. В требованиях ФГОС НОО к структуре ООП определено, что внеурочная деятельность может быть организована по пяти направлениям развития личности: духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное. Целесообразность организации образовательной деятельности младших школьников во внеурочное время, её соответствие образовательным потребностям и возможностям обучающихся так же подтверждена ФГОС НОО. В разделе «Требования к структуре основной образовательной программы начального общего образования» отмечено, что в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся в образовательной программе начального общего образования, предусматривается внеурочная деятельность [51].

Внеурочная деятельность способствует обеспечению развития индивидуальных и общекультурных интересов младших школьников,

решению задач нравственного воспитания. Так же в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся образовательное учреждение должно учитывать время на учебные занятия, а также на внеурочную деятельность, применяя оптимальные формы их организации в образовательном процессе, способ чередования учебной и внеурочной деятельности в рамках реализации ООП. Следовательно, очевидны преимущества внеурочной деятельности для реализации методики работы над фразеологизмами:

- оптимизация нагрузки на изучение материала;
- закрепление и практическое использование изученного материала из содержания учебных программ;
- реализация потребности, вызванной учебной мотивацией, в глубоком изучении материала;
- развитие позитивного отношения к базовым ценностям через культурологический аспект внеурочной деятельности.

Итак, недостаточное количество часов, отведенных на изучение фразеологизмов в УМК программ «Школа России», «Перспектива» и «Начальная школа XXI века» обосновывает необходимость создания программы внеурочной деятельности по русскому языку, в основе которой лежит работа над фразеологизмами. Гармоничная связь содержания уроков русского языка и внеурочной деятельности, их специфика и функции, имеют большое значение для системы начального образования, так как именно такой подход позволяет создать единое образовательное и культурное пространство в начальной школе [11].

На основании вышесказанного было выявлено, что актуальность программы внеурочной деятельности для организации методики работы над фразеологизмами в начальной школе обусловлена большими возможностями для развития личности младшего школьника, обогащения его словарного запаса, приобретения культурных ценностей и др. Кроме

этого, внедрение внеурочной деятельности в образовательный процесс начальной школы подтверждено нормативно-правовыми документами.

При проектировании программы внеурочной деятельности учителю следует руководствоваться общедидактическими и методическими принципами обучения: занимательность, научность, сознательность и активность, наглядность, доступность, связь теории с практикой, индивидуальный подход, принцип сотрудничества, принцип поощрения успехов.

Разнообразие форм организации внеурочной деятельности, направленной на развитие речи, обусловлено разноплановостью содержания, целями и задачами этой работы, многообразием состава участников (уровни подготовленности, степени развития лингвистического интереса), возможностями школы и руководителя [44]. Существуют три формы организации внеурочной деятельности: групповые, массовые, индивидуальные.

К групповым относятся формы, отличающиеся объединенностью интересов обучающихся, такие как кружки, экспедиции, экскурсии. Также это могут быть формы, отличающиеся активной деятельностью всего состава, где все занятия руководствуются единым планом, например это клубы, общества, школьные музеи.

К группе массовых форм относятся:

- формы сообщения информации (журналы, стенгазеты, уголки русского языка, устные сообщения, встречи с интересными людьми, радиопередачи);
- формы с функцией воздействия (диспуты, конференции);
- формы с функцией состязательности (конкурсы, кроссворды, викторины, олимпиады, турниры «Что, где, когда?», «Умники и умницы, «Поле чудес»);

– комбинированные формы (тематические вечера, утренники, праздники «Путешествие в страну Русского языка», «День русского языка», «Неделя русского языка»).

К индивидуальным относятся такие формы как выполнение поручений кружка, классного коллектива, учителя, то есть исполнительская деятельность и выполнение творческих заданий (с элементами исследовательской деятельности).

Также во внеурочной деятельности могут быть использованы эпизодические формы (тематические выставки, ученические конференции, постановка спектаклей и др.). Они предполагают проведение мероприятия не больше одного раза. Такие мероприятия должны осуществляться в соответствии с разработанной программой внеурочной деятельности [13].

Отбор материала по фразеологии для его дальнейшего изучения во внеурочной деятельности необходимо производить с учётом особенностей понимания и усвоения фразеологизмов младшими школьниками, а так же соблюдать научный подход. Следует учитывать, что умение целесообразно использовать фразеологизмы в речи невозможно именно без сознательного понимания их значений. Наибольшего эффекта понимания значений фразеологизмов можно добиться, используя наглядность. Наглядным материалом может выступать словарь фразеологизмов, в котором изображены их значения, а также художественные произведения авторов, активно использовавших в своих текстах фразеологизмы. Успешному освоению функциональной роли фразеологизмов в языке, жизни, художественных произведениях в значительной мере способствует анализ текстов таких произведений. Следует учитывать, что они должны быть подобраны в соответствии с читательскими способностями младших школьников [38].

При составлении программы внеурочной деятельности также необходимо опираться на соответствие фонетических, синтаксических,

стилистических особенностей фразеологизмов тому грамматическому материалу, изучение которого предполагается основной образовательной программой школы.

Подводя итог вышесказанному, приходим к выводу, что в учебниках по русскому языку УМК «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива» уделяется недостаточное внимание изучению фразеологизмов. Поэтому создание программы внеурочной деятельности, в основе которой представлена работа над фразеологизмами, может являться эффективным способом решения данной проблемы. При составлении программы внеурочной деятельности следует учитывать принципы её построения, формы, а также особенности освоения фразеологизмов младшими школьниками.

#### Выводы по 1 главе

Проанализировав научно-методическую литературу по теме исследования, выделили определения понятий «фразеология» и фразеологизмы, а также их особенности. За основу было взято определение Н.М. Шанского, который трактует фразеологизмы как «общее название семантически несвободных сочетаний слов, которые не производятся в речи (как сходные с ними по форме синтаксические структуры – словосочетания или предложения), а воспроизводятся в ней в социально закреплённом за ними устойчивом соотношении смыслового содержания и определенного лексико-грамматического состава» [57]. Кроме этого, определили роль фразеологизмов в русском языке и культурной речи, подтвердили актуальность изучения фразеологии посредством анализа таких федеральных документов, как ФГОС НОО [51] и ПООП НОО [46]. Анализ ФГОС НОО показал, что одним из его направлений является обеспечение сохранения и развития культурного

разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, а изучение фразеологизмов способствует реализации данного направления. Освоение фразеологизмов так же является составной частью планируемых результатов ПООП НОО.

Однако, проанализировав содержание учебников по русскому языку УМК «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива» выяснили, что для изучения фразеологизмов отводится недостаточное количество времени в учебных планах ООП, поэтому считаем необходимым разработать программу внеурочной деятельности, в которой будет отражена методика работы над фразеологизмами в начальной школе.



## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДИКИ РАБОТЫ НАД ФРАЗЕОЛОГИЗМАМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

### 2.1 Диагностический этап практической части исследования

В теоретической части исследования было выявлено, что работа над фразеологизмами в начальной школе способствует не только развитию речи и мышления, обогащению словарного запаса и формированию общей культуры младших школьников, но и решению ряда задач и требований, которые предъявляет ФГОС НОО к начальному языковому образованию сегодня. Однако то количество часов и упражнений для работы над фразеологизмами, которые предлагают современные УМК по предмету «Русский язык» является недостаточным для полноценного изучения фразеологизмов. Поэтому была выдвинута гипотеза, требующая практической проверки: освоение младшими школьниками фразеологизмов будет успешным при условии дополнительной работы с ними во внеурочной деятельности.

Проверка гипотезы была осуществлена с октября 2019 г. по март 2020 г. на базе Муниципального автономного образовательного учреждения г. Челябинска. В педагогическом эксперименте были задействованы две группы обучающихся. Первая группа – экспериментальная. Её участниками являются обучающиеся 4-1 класса в количестве 28 человек. Вторая группа – контрольная. Её участниками являются обучающиеся 4-2 класса в количестве 28 человек.

Практическая часть исследования проводилась в три этапа:

1. Констатирующий этап.

1.1. **Цель:** выявить в экспериментальной и контрольной группах исходный уровень владения фразеологизмами.

## 1.2. **Задачи:**

- подобрать диагностический материал для определения уровня владения младших школьников фразеологизмами;
- провести диагностику уровня владения младших школьников фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группах;
- проанализировать полученные результаты по каждой из групп для дальнейшей разработки программы внеурочной деятельности.

## 2. **Формирующий этап.**

2.1. **Цель:** апробировать в экспериментальной группе элементы авторской программы внеурочной деятельности, способствующей эффективному освоению фразеологизмов в начальной школе.

## 2.2. **Задачи:**

- разработать программу внеурочной деятельности, направленную на детальную работу над фразеологизмами на основе анализа данных первого этапа исследования;
- внедрить элементы авторской программы во внеурочную деятельность экспериментальной группы.

## 3. **Контрольный этап.**

3.1. **Цель:** определить динамику уровня владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группах.

## 3.2. **Задачи:**

- провести повторную диагностику уровня владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группах;
- проанализировать изменения, полученные в ходе реализации практической части исследования.

На констатирующем этапе в ходе подбора диагностического материала для выявления исходного уровня владения фразеологизмами младших школьников было обнаружено отсутствие методик, которые

имеют научное обоснование. Поэтому была разработана проверочная работа, целью которой было определение уровня владения фразеологизмами младшими школьниками. Основой для составления проверочной работы послужили методические рекомендации Л.И. Тимченко [50], ведущего специалиста Центра психологии и методики развивающего обучения, автора более 150 публикаций, учебных и научно-методических пособий для учителей, работающих по системам развивающего и традиционного обучения. Поэтому на констатирующем этапе разработаны задания в соответствии с требованиями к проведению и оцениванию тематических контрольно-диагностических работ Л.И. Тимченко. Оценка уровня владения фразеологизмами по результатам проверочной работы основывается на совокупности фразеологических умений, формирование которых реализуется в рамках изучения фразеологизмов в начальной школе. Данные умения выделены на основе анализа литературы по теме исследования и содержания работы над фразеологизмами в учебниках по русскому языку УМК «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива». Протокол фразеологических умений с их краткой характеристикой в соответствии с каждым заданием, представлен в приложении А в таблице А.1. Протокол ответов к данным заданиям с соответствием их типу сложности и формам представлен в приложении Б в таблице Б.1.

Для контрольной и экспериментальной групп была разработана и проведена одна и та же проверочная работа, состоящая из 9 заданий:

1. Выбери фразеологизм:
  - а) медвежья услуга;
  - б) заячья услуга;
  - в) волчья услуга.
2. Какое значение имеет фразеологизм «делать из мухи слона»:
  - а) мастерить;

б) преувеличивать;

в) преуменьшать.

3. Какое значение имеет фразеологизм «с гулькин нос»:

а) очень хорошо;

б) очень много;

в) очень мало.

4. Найди антоним к фразеологизму «рукой подать». Объясни выбор своего ответа, либо приведи свой пример пары фразеологизм-антоним:

а) за тридевять земель;

б) черепашьям шагом;

в) в двух шагах.

5. Найди синоним к фразеологизму «воды в рот набрал». Объясни выбор своего ответа, либо приведи свой пример пары фразеологизм-синоним:

а) язык без костей;

б) чесать языком;

в) молчать как рыба.

6. Выбери ряд фразеологизмов, значения которых схожи по смыслу. Объясни выбор своего ответа либо приведи свой пример схожих по значению фразеологизмов:

а) по горячим следам; играть с огнём;

б) ни свет, ни заря; вставать с первыми петухами;

в) стреляный воробей; считать ворон.

7. Вспомни и напиши фразеологизм, для которого подходит значение «бездельничать, ничего не делать».

8. Напиши значение фразеологизма «надуть губы».

9. Придумай и опиши ситуацию, к которой подходит фразеологизм «душа в пятки».

Оценивание ответов в соответствии с фразеологическими умениями проходило по принятым в методических рекомендациях Л.И. Тимченко нормам:

- за каждое правильно выполненное задание ученик получает 1 балл;
- за обоснование правильности своего выбора или за правильно подобранные примеры к 1 баллу добавляется ещё 1 балл, итого 2 балла;
- правильное выполнение задания без опоры на предлагаемые варианты ответов – 3 балла;
- за правильно применённый способ действия в нестандартной ситуации и письменное его обоснование – 4 балла;
- неверно выполненное задание или отказ от его выполнения оценивается в 0 баллов.

За правильно выполненные обязательные задания, содержащиеся в работе, младший школьник мог набрать 15 баллов, 4 балла добавлялось за выполнение последнего задания (оно не является обязательным). Таким образом, определили следующие уровни владения фразеологизмами:

- от 19 до 13 баллов – высокий уровень;
- от 12 до 9 баллов – достаточный уровень;
- от 8 до 5 баллов – средний уровень;
- меньше 5 баллов – начальный уровень [44].

В диагностике исходного уровня владения фразеологизмами приняло участие две группы: экспериментальная и контрольная. Результат проведенного исследования показал, что в экспериментальной группе высоким уровнем владения фразеологизмами обладает 6 обучающихся (21,43%), достаточным – 10 (35,71%), средним – 8 (28,57%), а начальным – 4 (14,28%). В контрольной группе были получены следующие данные: высокий уровень наблюдается у 3-х обучающихся (10,71%), достаточный –

10 (35,71%), средний – 13 (46,44%), начальный – 2 (7,14%). Для сравнительного анализа данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Исходный уровень владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группе

Уровень	Группа	
	экспериментальная	контрольная
Высокий	6	3
Достаточный	10	10
Средний	8	13
Начальный	4	2

В процентном соотношении полученные данные представлены на рисунке 1.

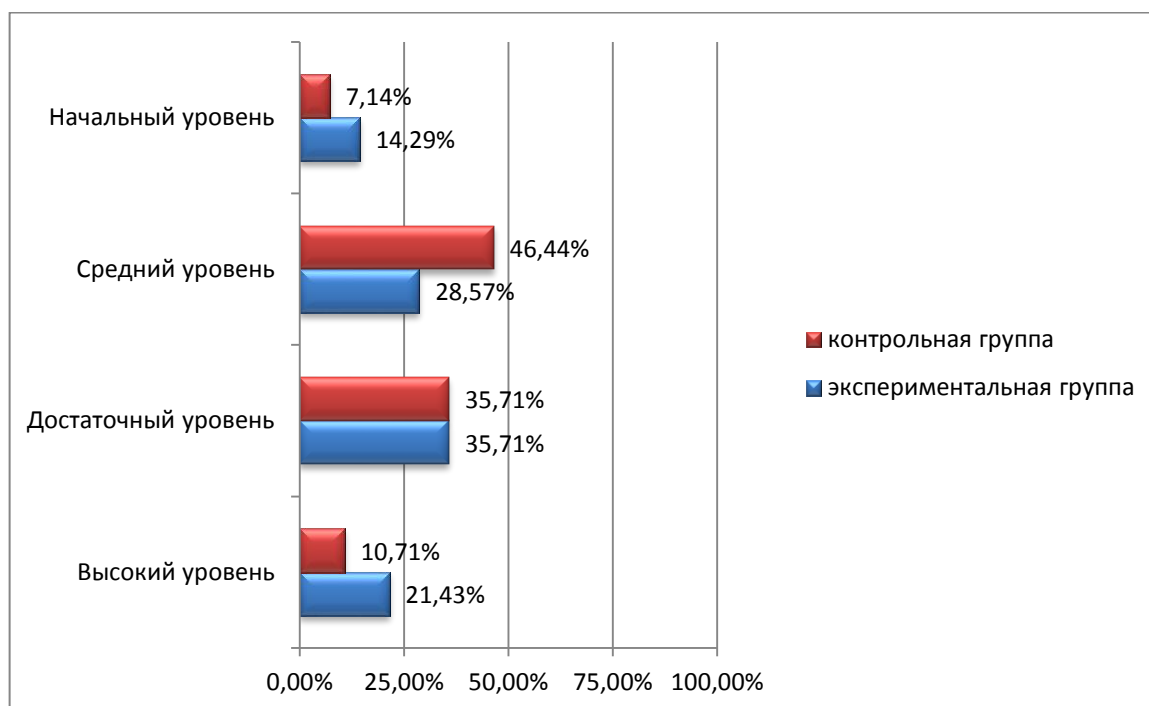


Рисунок 1 – Исходный уровень владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группе

Таким образом, опираясь на результаты диагностики исходного уровня владения фразеологизмами, можно сделать вывод, что в двух группах исследуемый уровень находится в позиции достаточного и среднего. Однако в теоретической части исследования была выявлена и доказана значимость более расширенного изучения фразеологизмов

младшими школьниками. Всё это подтверждает потребность в организации методической работы над фразеологизмами во внеурочной деятельности. В соответствии с гипотезой исследования была поставлена цель следующего этапа работы: апробация в экспериментальной группе элементов авторской программы внеурочной деятельности, способствующей эффективному освоению фразеологизмов в начальной школе.

## 2.2 Представление и апробация авторской программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» на формирующем этапе практической части исследования

Для достижения поставленной цели была разработана программа внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм». Внедрение элементов данной программы происходило учителем в экспериментальной группе в рамках внеурочной деятельности младших школьников.

В процессе проектирования программы были учтены особенности работы с фразеологизмами в начальной школе, а также специфика их усвоения младшими школьниками. Программа внеурочной деятельности разработана на основе следующих документов:

– ФГОС НОО (в ред. Приказа Министерства образования и науки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357) [51];

– Письмо Министерства образования и науки РФ от 14.12.2015 № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» [45];

– Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [15];

– Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 273-ФЗ [53].

Программа внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» составлена для работы с младшими школьниками и направлена на раскрытие возможностей их познавательной деятельности. Поэтому содержание программы имеет общеинтеллектуальную направленность.

Целью программы является расширение и углубление знаний младших школьников о фразеологизмах, а также обогащение их активного словарного запаса.

Задачи:

1. Обучающие:

– создать обучающимся условия для понимания фразеологизмов, умения подбирать к ним синонимы и антонимы;

– обогатить активный и пассивный словарный запас обучающихся.

2. Воспитывающие:

– воспитывать у обучающихся уважение и любовь к родному языку через понимание его национальной специфики;

– формировать у обучающихся бережное отношение к книге.

3. Развивающие:

– развивать творческий потенциал;

– развивать умение слушать и слышать другие мнения;

– формировать навыки поисковой деятельности.

Организация деятельности младших школьников на занятиях курса основывается на следующих принципах:

– занимательность,

– научность,

– сознательность и активность,

– наглядность,

– доступность,

– связь теории с практикой,



- индивидуальный подход,
- сотрудничество,
- поощряемость деятельности.

Программа внеурочной деятельности разработана для обучающихся 4 класса, рассчитана на 34 академических часа.

Планируемые результаты, которые реализуются в процессе освоения младшими школьниками данной программы представлены ниже.

В области познавательных универсальных учебных действий (УУД) обучающиеся научатся:

- свободно ориентироваться в словарях, быстро находить нужную словарную статью;

- находить нужный текст по страницам «Содержание» и «Оглавление», выделенный фрагмент текста, строчки и слова на странице и развороте, информацию в специально выделенных разделах;

- работать с текстом: выделять в нем фразеологизмы;

- выделять информацию, заданную аспектом рассмотрения, и удерживать заявленный аспект;

- работать с несколькими источниками информации (книгой, тетрадью, словарями и дополнительными источниками информации, другими учебниками комплекса, библиотечными книгами, сведениями из Интернета), текстами и иллюстрациями к текстам.

В области коммуникативных УУД обучающиеся научатся:

- работать с соседом по парте, в малой группе, в большой группе;

- распределять между собой работу и роли, выполнять свою часть работы и встраивать ее в общее рабочее поле;

- понимать основание разницы между двумя заявленными точками зрения, двумя позициями и мотивированно присоединяться к одной из них или пробовать высказывать собственную точку зрения;

– находить в тексте различные фразеологизмы.

В области регулятивных УУД обучающиеся научатся:

– осуществлять самоконтроль и контроль за ходом выполнения работы и полученного результата.

В области личностных УУД обучающиеся научатся:

– формировать положительное отношение к чтению, русскому языку, интерес к учебному материалу;

– формировать интерес к изучению фразеологизмов;

– формировать положительное отношение к учению, учебно-познавательный интерес, готовность преодолевать затруднения.

Содержание программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» состоит из 4-х разделов, которые включают темы занятий.

Первый раздел называется «Познакомимся и подружимся». На его освоение отводится 8 часов. В этот раздел входят следующие темы:

1. Вводное занятие «Что такое фразеологизм?» (1ч).
2. Словарь – мой друг (1ч).
3. С азов (1ч).
4. Не разлей вода (1ч).
5. Моя семья (2 ч).
6. Дружный рисунок (1ч).
7. Всех дел не переделаешь (1ч).

Второй раздел называется «В мире животных». Количество часов, которые отводятся на данный раздел – 8. В раздел входят темы:

1. Идём в зоопарк (1ч).
2. Это всё Крылов (1ч).
3. В мире сказок (2ч).
4. В мире животных (лингвистические игры) (1ч).
5. Наскальная живопись (1ч).

6. Театр слова (1ч).

7. В гостях у символа нового года (1ч).

Третий раздел называется «Какой может быть человек?». На работу по данному разделу отводится 10 часов. В него входят следующие темы:

1. О чём расскажет календарь (1ч)?

2. Трудиться как пчела (1ч).

3. Мастер на все руки (1ч).

4. Бить баклуши (1ч).

5. Бить баклуши или трудиться как пчела (1ч)?

6. Семь пятей во лбу (1ч).

7. Голова два уха (1ч).

8. По доброте душевной (1ч).

9. Фразеологизмы: друзья и враги (1ч).

10. Чёрточки о чертах (1ч).

Название четвертого раздела – «Умники и умницы». На работу по данному разделу отводится 8 часов. В него входят следующие темы:

1. Найди меня (1ч).

2. Поиграй со мной (1ч).

3. Кручу, верчу, придумать хочу (1ч).

4. Знакомьтесь – это я (2 ч).

5. Мой друг – фразеологизм (2 ч).

6. Сделал дело, гуляй смело (1ч).

Календарно-тематическое планирование (КТП) отражает реализацию внеурочной деятельности в течение учебного года, составляется на текущий учебный год и зависит от количества часов в неделю. Частота занятий по программе «Мой друг – фразеологизм» – 1 час в неделю. КТП программы с темами, часами и содержанием деятельности младших школьников представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Календарно-тематическое планирование программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм»

№	Дата		Тема	Часы	Содержание деятельности
	Факт	Корр.			
1	2	3	4	5	6
1			Вводное занятие. «Что такое фразеологизм?»	1	Вводная диагностика. Знакомство с новыми понятиями
2			«Словарь – мой друг»	1	Знакомство с фразеологическим словарём. Оформление индивидуального словаря
3			«С азов»	1	Знакомство с фразеологизмами о начинаниях. Познавательная беседа о великих первооткрывателях. Нравственная беседа о важности завершения начатых дел
4			«Не разлей вода»	1	Нравственная беседа о дружбе. Фразеологизмы про дружбу. Командные игры
5			«Моя семья»	2	Речевые игры с именами. Нравственная беседа о роли семьи в жизни человека. Знакомство с фразеологизмами про имена и семью. Мини-проект «семейное дерево»
6				Защита мини-проектов «семейное дерево»	
7			«Дружный рисунок»	1	Актуализация знаний об уже изученных фразеологизмах. Оформление рисунка про фразеологизм о дружбе или о семье. Составление речевой ситуации к рисунку с использованием фразеологизмов
8			«Всех дел не переделаешь»	1	Познавательная беседа об отдыхе и видах отдыха. Знакомство с фразеологизмами про отдых
9			«Идем в зоопарк»	1	Познавательная беседа про зоопарк. Просмотр мультфильма о зоопарке. Знакомство с фразеологизмами о животных.
10			«Это всё Крылов»	1	Вспоминаем басни Крылова и их персонажей посредством загадок и чтения басен. Знакомство с фразеологизмами из басен

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
11			«В мире сказок»	2	Познавательная беседа о сказках. Работа над фразеологизмами из сказок путём нахождения фразеологизмов в текстах произведений
12					
13			«В мире животных»		Лингвистические игры с фразеологизмами о животных
14			«Наскальная живопись»	1	Познавательная беседа о наскальной живописи. Актуализация знаний о фразеологизмах про животных. Оформление рисунка «фразеологизм о животном». Составление рассказа к рисунку с использованием выбранного фразеологизма
15			«Театр слова»	1	Инсценирование фразеологизмов о животных в парах
16			«В гостях у символа нового года»	1	Познавательная беседа о символе предстоящего года. Описание символа года фразеологизмами. Оригами на ёлку «символ года»
17			«О чём расскажет календарь?»	1	Познавательная беседа о календаре. Знакомство с фразеологизмами про календарь и времена года
18			«Трудиться как пчела»	1	Нравственная беседа о труде и его значении в жизни человека. Знакомство с фразеологизмами про труд и трудолюбие
19			«Мастер на все руки»	1	Загадки про профессии. Выступления обучающихся о профессиях их родителей. Знакомство с фразеологизмами про профессии
20			«Бить баклуши»	1	Нравственная беседа о лени. Просмотр мультфильмов про вред лени. Знакомство с фразеологизмами о лени
21			«Бить баклуши или трудиться как пчела?»	1	Командное инсценирование фразеологизмов про труд и лень
22			«Семь пядей во лбу»	1	Нравственная беседа о мудрости. Знакомство с фразеологизмами про мудрость

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
23			«Голова два уха»	1	Нравственная беседа о человеческой глупости. Знакомство с фразеологизмами про человеческую глупость
24			«По доброте душевной»	1	Нравственная беседа о щедрости и жадности. Знакомство с фразеологизмами про щедрость и жадность
25			«Фразеологизмы: друзья и враги»	1	Познавательная беседа о синонимах и антонимах. Игры с фразеологизмами «Похожий-непохожий»
26			«Чёрточки о чертах»	1	Актуализация знаний о фразеологизмах про качества человека. Создание рисунка об изученном фразеологизме. Инсценирование в парах рисунков с выбранными фразеологизмами
27			«Найди меня»	1	Просмотр фрагментов мультфильмов с фразеологизмами. Поиск фразеологизмов. Объяснение значений
28			«Поиграй со мной»	1	Лингвистические игры с фразеологизмами (цепочка фразеологизмов, собираем фразеологизмы)
29			«Кручу, верчу, придумать хочу»	1	Создание рассказов в парах с использованием фразеологизмов
30			«Знакомьтесь – это я!»	2	Актуализация знаний об уже изученных фразеологизмах. Работа над проектом «Это можно сказать обо мне» (рисунок самого себя с использованием фразеологизма)
31					Презентация рисунков «Это можно сказать обо мне»
32			«Мой друг – фразеологизм»	2	Работа над проектом «Мой друг – фразеологизм». Выбор фразеологизма, поиск информации по критериям: значение, происхождение, синонимы, антонимы, оптимальные условия использования

*Продолжение таблицы 2*

1	2	3	4	5	6
33					Защита проектов «Мой друг – фразеологизм»
34			«Сделал дело – гуляй смело»	1	Знакомство с фразеологизмами о завершении дел. Представление своего словаря и портфолио рисунков

В качестве вводной диагностики уровня владения фразеологизмами в данной программе может быть использована проверочная работа, которая была проведена на констатирующем этапе исследования.

В соответствии с выбранными темами, формами и методами реализации внеурочной деятельности были подобраны следующие формы контроля:

1. Мини-проект «семейное дерево». Формат: допускается как А4 так и А3. Изображение семейного дерева с использованием ФИО родственников и фотографий (по желанию). Форма защиты мини-проекта – монолог 2-4 минуты с обязательным использованием в составе фразеологизмов о родственниках обучающегося, их профессиях, интересных фактах.

2. Рисунок на выбранную тему «семья» или «дружба». Формат А4, использование предпочитаемых обучающимся средств рисования, изображение фразеологизма наглядно. Составление речевой ситуации к рисунку с использованием выбранного фразеологизма.

3. Рисунок на тему «животные». Формат А4, использование предпочитаемых обучающимся средств рисования, изображение фразеологизма наглядно. Составление рассказа к рисунку с использованием выбранного фразеологизма.

4. Рисунок на тему «качества человека». Формат А4, использование предпочитаемых обучающимся средств рисования, изображение

фразеологизма наглядно. Инсценирование в парах рисунков с выбранными фразеологизмами.

5. Проект «Знакомьтесь – это я!». Форма отчетности: рисунок на тему «Это я». Формат А4, использование предпочитаемых обучающимся средств рисования, изображение фразеологизма наглядно. Форма защиты мини-проекта – рассказ на 1-2 минуты об изображенном рисунке и фразеологизме, подобранном к нему.

6. Проект «Мой друг – фразеологизм». Выбор фразеологизма с каждым обучающимся для его дальнейшей индивидуальной работы. Поиск информации о фразеологизме осуществляется по следующим критериям: значение, происхождение, синонимы, антонимы, оптимальные условия использования. Форма защиты проекта – рассказ на 2-4 минуты о фразеологизме по представленным критериям.

7. Словарь и портфолио рисунков. Словарь – тетрадь в линейку 24 листа, пронумерованные страницы, запись всех изученных фразеологизмов с описанием их значений. Портфолио рисунков – папка с файлами, где расположены 4 рисунка на темы «семья», «дружба», «животные», «качества человека», «знакомьтесь – это я».

### 2.3 Анализ результатов контрольного этапа практической части исследования

Целью данного этапа исследования является выявление динамики уровня владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группах. После проведения формирующего этапа практической части исследования в виде внедрения элементов программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» во внеурочную деятельность экспериментальной группы была осуществлена повторная диагностика уровня владения младших школьников фразеологизмами. Для выявления



динамики уровня владения фразеологизмами была проведена повторная диагностика в виде проверочной работы, содержание которой представлено в параграфе 2.1. Результаты диагностики контрольного этапа представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Контрольный уровень владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группе

Уровень	Группа	
	экспериментальная	контрольная
Высокий	9	4
Достаточный	14	12
Средний	5	11
Начальный	0	1

В процентном соотношении полученные данные представлены на рисунке 2.

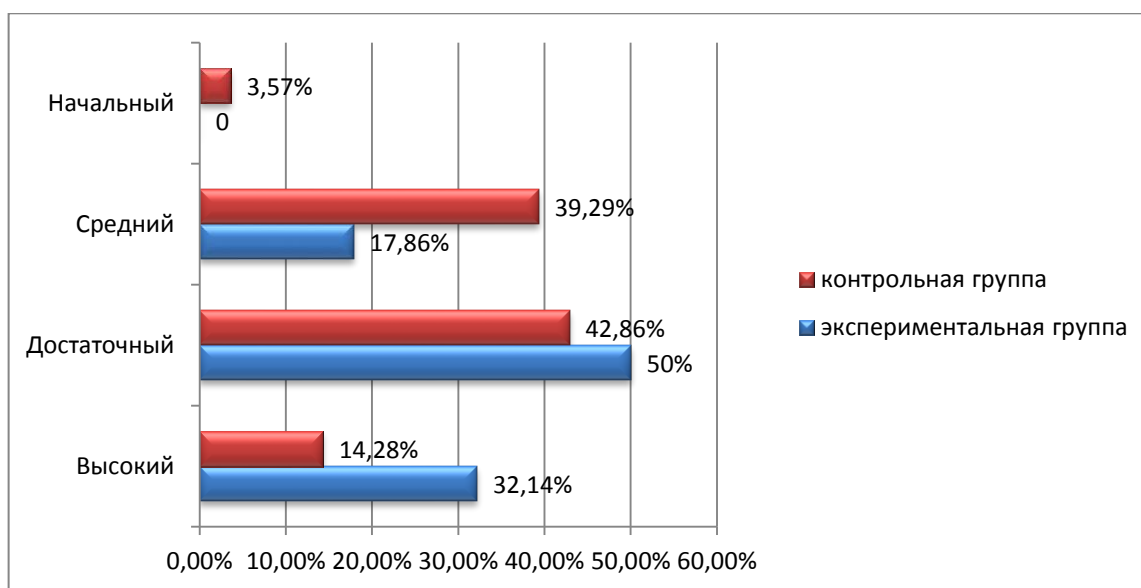


Рисунок 2 – Контрольный уровень владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группе

Опираясь на результаты, представленные в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе наблюдается значительный прирост количества обучающихся с высоким и достаточным уровнем владения фразеологизмами. Полученные результаты свидетельствуют о том, что теперь высоким уровнем обладает 9

обучающихся (32,14%), достаточным уровнем – 14 (50%), средним – 5 (17,86%), начальным – 0 (0%).

В контрольной группе прослеживается положительная динамика исследуемого уровня, но в незначительной степени. На основе полученных данных наблюдаются следующие показатели: высоким уровнем обладают 4 обучающихся (14,28 %), достаточным – 12 (42,86%), средним – 11 (39,29%), начальным – 1 (3,57 %).

Для наглядного представления динамики результатов констатирующего и контрольного этапов диагностики экспериментальной группы результаты полученных данных представлены на рисунке 3.

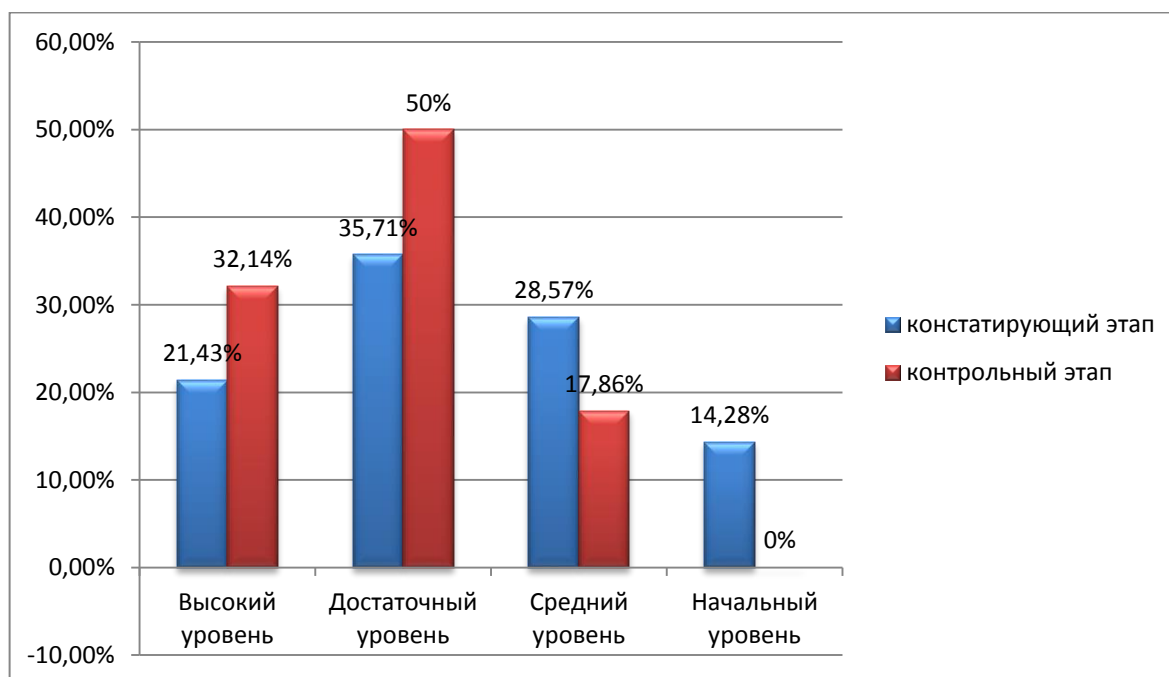


Рисунок 3 – Динамика уровня владения фразеологизмами участников экспериментальной группы

Для определения динамики результатов диагностики контрольной группы с целью выявления достоверности влияния внедряемых в экспериментальной группе элементов программы внеурочной деятельности, представили результаты полученных данных на рисунке 4.

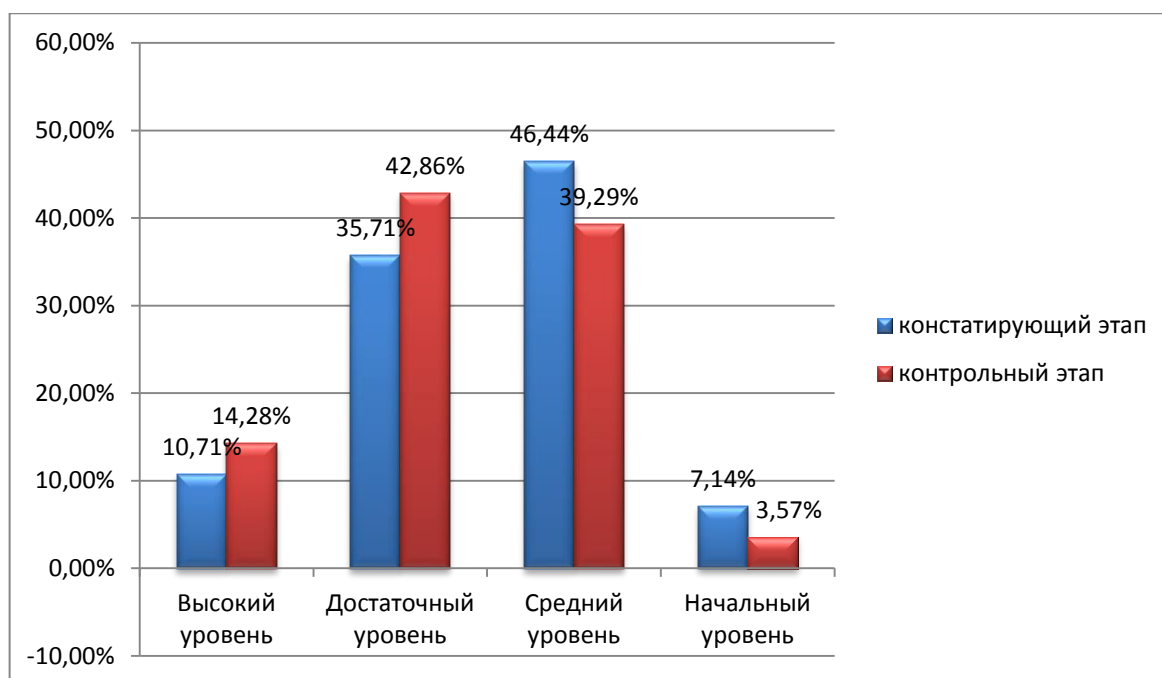


Рисунок 4 – Динамика уровня владения фразеологизмами участников контрольной группы

В результате проведенной работы выявлено, что в экспериментальной группе показатели высокого уровня владения фразеологизмами поднялись на 10,71 %, достаточного уровня – на 14,29 %. На среднем уровне наблюдается снижение на 10,71 % и на начальном уровне снижение на 14,28 %.

В контрольной группе изменение высокого уровня в сторону роста составило 3,57 %, а достаточного – 7,15 %. Показатели среднего уровня понизились на 7,15 %, а начального – на 3,57%.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что разработанная программа внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» способствовала повышению уровня владения фразеологизмами у участников экспериментальной группы в большей степени, чем у контрольной группы. При этом заметны существенные изменения в качестве знаний в рамках раздела «Фразеология». В экспериментальной группе исследуемый уровень находится теперь в основном на позиции высокого и достаточного, в то время как в

контрольной группе основной процент обучающихся остался на достаточном и среднем уровнях. Данного результата удалось достичь посредством внедрения элементов программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм». Поэтому на основании всего вышесказанного гипотезу исследования можно считать подтверждённой.

#### Выводы по 2 главе

С целью проверки гипотезы исследования о том, что освоение младшими школьниками фразеологизмов будет успешным при условии дополнительной работы с ними во внеурочной деятельности, на базе Муниципального автономного образовательного учреждения г. Челябинска в практической части исследования был проведен педагогический эксперимент, состоящий из трёх этапов. В нем приняло участие две группы – экспериментальная (4-1 класс) и контрольная (4-2 класс). В каждой группе участниками являлись 28 обучающихся.

На констатирующем этапе была проведена диагностика исходного уровня владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группе посредством составленной проверочной работы, основой для создания которой являлись методические рекомендации Л.И. Тимченко. Оценивание уровня производилось на основе совокупности фразеологических умений, формирование которых реализуется в рамках изучения фразеологизмов в начальной школе. В результате было установлено, что исследуемый уровень в двух группах находится в в позиции достаточного и среднего.

На формирующем этапе была спроектирована программа внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм». Её внедрение во внеурочную деятельность происходило путём включения элементов

данной программы учителем в содержание внеурочной деятельности экспериментальной группы.

На контрольном этапе для доказательства эффективности внедрения программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» была проведена повторная диагностика уровня владения фразеологизмами в двух группах. В результате ее проведения было выявлено, что разработанная программа внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм», способствовала повышению уровня владения фразеологизмами у участников экспериментальной группы в большей степени, чем у участников контрольной группы, во внеурочную деятельность которых элементы данной программы не внедрялись. В экспериментальной группе исследуемый уровень находится теперь в основном в позиции высокого и достаточного, в то время как в контрольной группе основной процент участников остался на достаточном и среднем уровне.

Таким образом, подтверждаем выдвинутую гипотезу: освоение младшими школьниками фразеологизмов будет успешным при условии дополнительной работы с ними во внеурочной деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена направлением ФГОС НОО на сохранение и развитие языкового наследия РФ, а так же требованиями стандарта к современной системе образования. Уже с начальной ступени образования учитель должен осуществлять формирование у обучающихся речевых умений, способствующих развитию общей культуры личности и овладению навыками грамотной коммуникации.

Реализацией этих требований является работа над различными языковыми единицами в начальной школе, в том числе над фразеологизмами. В ходе анализа научно-методической и психолого-педагогической литературы по теме исследования, были выявлены определения понятий «фразеология» и «фразеологизмы», определена роль фразеологизмов в русском языке и формировании культуры личности. Фразеологизмы – это общее название семантически несвободных сочетаний слов, которые не производятся в речи (как сходные с ними по форме синтаксические структуры – словосочетания или предложения), а воспроизводятся в ней в социально закреплённом за ними устойчивом соотношении смыслового содержания и определенного лексико-грамматического состава (Н.М. Шанский) [57]. Выявление особенностей и возможностей изучения фразеологизмов младшими школьниками подтвердило целесообразность организации методической работы над фразеологизмами в начальной школе. Изучение фразеологизмов имеет огромные возможности не только для развития речи младших школьников и обогащения их словарного запаса, но и для развития логического мышления.

Но, несмотря на все положительные аспекты изучения фразеологизмов в начальной школе, на сегодняшний день в современных УМК в рамках предмета «Русский язык» выделяется недостаточное

количество времени для изучения фразеологизмов на уроках русского языка.

Поэтому в качестве эффективной методики работы над фразеологизмами была определена внеурочная деятельность. Были выявлены особенности организации внеурочной деятельности в начальной школе такие как: учёт специфики построения образовательной деятельности с младшими школьниками во внеурочное время; качественный отбор материала для изучения, основанный на принципах научности и доступности; выбор разнообразных форм работы с обучающимися для поддержания интереса к получению знаний.

В соответствии с теоретическими аспектами проблемы исследования и целью работы была сформулирована гипотеза: освоение младшими школьниками фразеологизмов будет успешным при условии дополнительной работы с ними во внеурочной деятельности. Для проверки гипотезы в практической части исследования был проведен педагогический эксперимент, состоящий из 3-х этапов и реализующийся в двух группах: экспериментальной и контрольной.

Основными задачами практической части исследования являлись:

– выявление исходного уровня владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группе;

– апробация в экспериментальной группе элементов авторской программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм», направленной на углублённую работу над фразеологизмами;

– оценка эффективности внедрения элементов авторской программы внеурочной деятельности посредством выявления динамики уровня владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группе.

На констатирующем этапе исследования было выявлено отсутствие научно-обоснованных методик для диагностики исследуемого уровня. Поэтому на основе методических рекомендаций Л.И. Тимченко была

составлена проверочная работа для выявления уровня владения фразеологизмами в экспериментальной и контрольной группе. Оценка уровня производилась на основе совокупности фразеологических умений, которые были определены посредством анализа литературы по теме исследования и содержания учебников по русскому языку программ «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива». В результате диагностики было выявлено, что исследуемый уровень в двух группах находится в основном на позиции достаточного и среднего. На формирующем этапе исследования была разработана авторская программа внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм». Её внедрение проходило путём включения элементов данной программы учителем во внеурочную деятельность в экспериментальной группе. На контрольном этапе исследования для оценки эффективности программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» была проведена повторная диагностика уровня владения фразеологизмами в двух группах.

В результате реализации практической части исследования было доказано, что спроектированная программа внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» является эффективной для расширения знаний младших школьников о фразеологизмах. Внедрение элементов авторской программы в содержание внеурочной деятельности младших школьников экспериментальной группы способствовало изменению уровня владения фразеологизмами у участников экспериментальной группы в большей степени, чем у участников контрольной группы. Также стоит отметить, что в экспериментальной группе исследуемый уровень находится теперь в основном на позиции высокого и достаточного, в то время как в контрольной группе основной процент участников остался на достаточном и среднем.

Таким образом, с помощью разработанной программы внеурочной деятельности «Мой друг – фразеологизм» у обучающихся младшего



школьного возраста повысился уровень владения фразеологизмами, а это значит, что гипотеза исследования доказана, цель и задачи исследования достигнуты.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова, Е. С. Русский язык и культура речи [Текст] : учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений / Е. С. Антонова, Т. М. Воителева. – 9-е изд., стер. – Москва : Академия, 2016. – 384 с.
2. Балли, Ш. Французская стилистика [Текст]: учеб. пособие / Ш. Балли. – Москва: Эдиториал, 2001. – 345 с.
3. Бестугина, Ю. В. Фразеология в речи дошкольников [Текст]: дис. ... канд. фил. наук : 10.02.01 : защищена 18.01.2006 : утв. 23.06.2006 / Бестугина Юлия Викторовна. – Иваново, 2005. – 122 с.
4. Бредис, М. А. Определение фразеологических единиц в отечественной лингвистике языка [Текст] : статья / М. А. Бредис. // Вестник ЦМО МГУ – Москва : ЦМО МГУ, 2015. № 4. – С. 12-17.
5. Бушуева, Л. С. Изучение фразеологических единиц в начальной школе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Л. С. Бушуева, О. В. Федосеева. – Санкт-Петербург : Наука, 2015. – 120 с.
6. Валгина, Н. С. Современный русский язык [Текст] : учеб. пособие / Н. С. Валгина. – Санкт-Петербург : Наука, 2003. – 412 с.
7. Виноградов, В. В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке [Текст] : учеб. пособие / В. В. Виноградов. – Москва : Просвещение, 1977. – 526 с.
8. Виноградов, В. В. Фразеология. Лексикология и лексикография. Избранные труды [Текст] : сборник статей / В. В. Виноградов. – Москва : Наука, 1977. – 161 с.
9. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352 с.
10. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – Москва : Просвещение, 1991. – 417 с.

11. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность в контексте ФГОС [Текст] : учеб.-метод. пособие для учителей / Д. В. Григорьев. – Москва: Просвещение, 2017. – 122 с.
12. Григорян, Л. П. Язык мой – друг мой [Текст]: пособие для учителя / Л. П. Григорян. – Москва : Просвещение, 1998. – 134 с.
13. Грызлова, М. Л. Внеклассная работа по русскому языку [Текст] : учеб.-метод. пособие для учителей / М. Л. Грызлова. – Москва: Педагогика, 2010. – 333 с.
14. Гужва, Ф. К. Современный русский литературный язык [Текст] : учеб. пособие для студентов / Ф. К. Гужва. – Киев : Вища школа, 1983. – 255 с.
15. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2009. – 23 с.
16. Диброва, Е. И. Современный русский язык: теория. Анализ языковых единиц [Текст] : учеб. для студ. высш. учеб. завед. / Е. И. Диброва. – Москва : Академия, 2012. – 544 с.
17. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов [Текст] : словарь / Т. В. Жеребило. – Назрань: Пилигрим, 2005. – 376 с.
18. Иванов, С. В. Русский язык 1 класс [Текст]: учеб. для общеобразовательных организаций / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва: Вентана-Граф, 2012. – 176 с.
19. Иванов, С. В. Русский язык 2 класс [Текст]: учеб. для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2015. – 176 с.
20. Иванов, С. В. Русский язык 3 класс [Текст]: учеб. для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2012. – 192 с.

21. Иванов, С. В. Русский язык 4 класс [Текст]: учеб. для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2012. – 160 с.

22. Иванов, С. В. Русский язык 4 класс [Текст]: учеб. для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана-Граф, 2012. – 176 с.

23. Канакина, В. П. Русский язык 1 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий.– Москва : Просвещение, 2014. – 143 с.

24. Канакина, В. П. Русский язык 2 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий.– Москва : Просвещение, 2014. – 143 с.

25. Канакина, В. П. Русский язык 2 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий.– Москва : Просвещение, 2014. – 143 с.

26. Канакина, В. П. Русский язык 3 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2014. – 159 с.

27. Канакина, В. П. Русский язык 3 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2014. – 159 с.

28. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2013. – 160 с.

29. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2013. – 160 с.

30. Караулов, Ю. Н. Русский язык [Текст] : учеб. пособие / Ю. Н. Караулов. – 2-е изд. – Москва : Дрофа, 2000. – 721 с.

31. Климанова, Л. Ф. Русский язык 1 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. Учреждений / Л. Ф. Климанова, С. Г. Макеева. – Москва : Просвещение, 2011. – 128 с.

32. Климанова, Л. Ф. Русский язык 2 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 2. / Л. Ф. Климанова, Т. В. Бабушкина. – Москва : Просвещение, 2012. – 144 с.

33. Климанова, Л. Ф. Русский язык 3 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 1. / Л. Ф. Климанова, С. Г. Макеева. – Москва : Просвещение, 2016. – 159 с.

34. Климанова, Л. Ф. Русский язык 4 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 1. / Л. Ф. Климанова, С. Г. Макеева. – Москва : Просвещение, 2014 год. – 127 с.

35. Климанова, Л. Ф. Русский язык 4 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 2. / Л. Ф. Климанова, С. Г. Макеева. – Москва : Просвещение, 2014 год. – 143 с.

36. Копыленко, М. М. Очерки по общей фразеологии [Текст] / М. М. Копыленко, З. Д. Попова. – Воронеж : изд-во Воронеж. ун-та, 1972. – 216 с.

37. Ларин, Б. А. Очерки по фразеологии [Текст] : учеб. пособие для студентов / Б. А. Ларин. – Санкт-Петербург : Наука, 2002. – 381с.

38. Лобчук, Е. И. Усвоение фразеологизмов на уроках русского языка [Текст] / Е. И. Лобчук // Начальная школа и образование. – 1990. – №12. – С. 10-13

39. Мирошниченко, О. Ф. Особенности детской речи [Текст] : метод. пособие / О. Ф. Мирошниченко. – Москва : Просвещение, 1986. – 75 с.

40. Молотков, А. И. Основы фразеологии русского языка [Текст] / А. И. Молотков. – Санкт-Петербург : Наука, 2014. – 224 с.

41. Молотков, А. И. Фразеологический словарь русского языка [Текст] : словарь / А. И. Молотков, Л. А. Войнова, В. П. Жуков. – Москва : Сов. энциклопедия, 1986. – 543 с.

42. Немов Р. С. Общая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов / Р. С. Немов. – Москва : Просвещение, 2001. – 229 с.
43. Новикова, Л. А. Современный русский язык [Текст] : учебник. / Л. А. Новикова. – Санкт-Петербург : Лань, 2001. – 864 с.
44. Панов, Б. Т. Внеурочная деятельность по русскому языку [Текст] : метод. пособие для учителей. / Б. Т. Панов. – Москва : Просвещение, 2015. – 276 с.
45. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14.12.2015 № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71187190/>. – Загл. с экрана.
46. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / сост. Е. С. Савинов — 4-е изд., перераб. — Москва : Просвещение, 2012. – 223 с.
47. Рогалева, Е. И. Учебный фразеологический словарь как средство формирования духовно – нравственной культуры младших школьников [Текст] : учеб.-метод. пособие для учителей / Е. И. Рогалева. – Москва : ВАКО, 2010. – 94 с.
48. Рождественский, Н. С. Речевое развитие младших школьников [Текст] / Н. С. Рождественский. – Москва : Просвещение, 2000. – 198 с.
49. Ставская, Г. М. Работа с фразеологизмами в системе развития речи и общего развития обучающихся [Текст] : метод. пособие / Г. М. Ставская. – Москва: Просвещение, 2015. – 80 с.
50. Тимченко, Л. И. Диагностика, контроль и оценивание образовательных результатов по русскому языку в начальной школе (2-4 кл.) [Текст]: методические рекомендации / Л. И. Тимченко. – Москва: Бином, Лаборатория знаний, 2019. – 137 с.

51. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 7-е изд. – Москва : Просвещение, 2019. – 53 с.

52. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 8-е изд. – Москва : Просвещение, 2019. – 61 с.

53. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/). – Загл. с экрана.

54. Федоров, А. И. Развитие русской фразеологии в конце XVIII – начале XIX века [Текст] : учеб. пособие для студентов / А. И. Федоров. – Новосибирск : Наука, 1973. – 168 с.

55. Фомина, М. И. Современный русский язык: лексикология [Текст] : учебник / М. И. Фомина. – Москва : Высшая школа, 2001. – 415 с.

56. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи [Текст] : учеб. пособие / С. Н. Цейтлин. – Москва : Академия, 2000. – 400 с.

57. Шанский, Н. М. Фразеология современного русского языка [Текст] : учеб. пособие для студентов / Н. М. Шанский. – Москва : URSS, 2010. – 265 с.

58. Ярцева, В. Н. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] : словарь / Н. Д. Арутюнова, В. А. Виноградов ; под общ. ред. В. Н. Ярцевой. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 682 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Фразеологические умения младших школьников

Таблица А.1 – Протокол соответствия номеров заданий и фразеологических умений младших школьников по методическим рекомендациям Л.И. Тимченко

Задание	Умение
1	Умение отличать фразеологизмы от других языковых единиц (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения)
2	Умение определять значение фразеологизма (учебно-языковое лексическое опознавательное умение)
3	Умение определять значение фразеологизма (учебно-языковое лексическое опознавательное умение)
4	Владение понятием о явлении антонимии в языке. Умение определять антонимы к фразеологизмам (учебно-языковое лексическое опознавательное умение)
5	Владение понятием о явлении синонимии в языке. Умение определять синонимы к фразеологизмам (учебно-языковое лексическое опознавательное умение)
6	Умение находить фразеологизмы, схожие по значению (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения)
7	Уровень учебно-языкового опознавательного умения определять фразеологизм по его значению
8	Уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение фразеологизма в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
9	Учебно-языковое лексическое опознавательное умение соотносить ситуацию и связанный с ней фразеологизм. Способствует проверке понимания обучающимися уместного употребления фразеологизма



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Протокол ответов к диагностике уровня владения фразеологизмами младшими школьниками

Таблица Б.1 – Протокол ответов к проверочной работе по методическим рекомендациям Л.И. Тимченко

Задание	Тип (по форме)	Уровень сложности	Ответы
1	1	БЗ	А
2	1	БЗ	Б
3	1	БЗ	В
4	2	БЗ	А, возможны примеры антонимов: битый час – считанные минуты
5	2	БЗ	В, возможные примеры синонимов: как кот наплакал – с гулькин нос
6	2	БЗ	Б, фразеологизмы схожи по смыслу, потому что имеют значение «рано»
7	3	ПС	Бить баклуши
8	3	ПС	Обижаться
9*	4	ТЗ	Описание ситуации страха

Каждая работа содержит 9 заданий, среди которых по форме представления можно выделить такие типы:

– 1-й тип (закрытый): тестовые задания, предполагающие выбор из трёх вариантов ответов только одного правильного;

– 2-й тип (закрытый): задания с выбором одного из трёх вариантов ответов, подтверждения его своими примерами или письменным обоснованием правильности выбора;

– 3-й тип (открытый): задания, которые предполагают выполнение без опоры на предлагаемые варианты ответов;

– 4-й тип (открытый): задания, не обязательные для выполнения, большинство из них рассчитаны на применение знаний и умений в новой, нестандартной ситуации, в тетради для учащихся такие задания помечены значком (\*).

По сложности все задания можно разделить на три группы. Первая группа – простые базовые задания (БЗ). С их помощью проверяется степень усвоения учащимися опорных знаний. Такие задания отрабатываются на уроках русского языка, а соответствующие знания и умения должны быть хорошо усвоены подавляющим большинством младших школьников.

Вторая группа – усложненные базовые задания (ПС). Эти задания не выходят за рамки требований программы, но несколько сложнее заданий первой группы. Поскольку здесь не предлагаются варианты ответов, их выполнение требует последовательного поэтапного самоконтроля ученика. Кроме того, наряду с усвоением знаний с помощью этих заданий проверяется сформированность таких общеучебных действий, как контроль и оценка (задания на нахождение соответствия, на корректуру, на дифференциацию того, что ученик уже знает и умеет и чего он пока не знает и не умеет и др.).

Третья группа заданий – задания поискового, творческого характера (ТЗ). Предлагаемый в них материал позволяет проверить, насколько у младших школьников сформированы познавательные УУД, действия сравнения, анализа, установления аналогий, причинно-следственных связей и т. п. Единицами контроля являются:

– выбранные учеником правильные варианты ответов на тестовые задания;

– правильно приведённые примеры к тестовым заданиям или обоснование правильности выбора;

– правильное выполнение задания без опоры на предлагаемые варианты ответов;

– правильно применённый способ действия в новой, нестандартной ситуации.