



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Методические условия совершенствования познавательных
универсальных учебных действий у младших школьников
на уроках русского языка

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
23 % авторского текста
Работа рекоменду к защите
рекомендована/не рекомендована
«17» июня 2020 г.
зав. кафедрой РЯЛ и МОРЯиЛ
Шиганова Г.А. Шиганова Г.А.

Выполнила:
студентка группы ОФ 408/070-4-1
Устьянцева Анастасия Алексеевна

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Никитина Елена Юрьевна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблемы совершенствования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в языковом образовательном процессе.....	10
1.1 Теоретические аспекты проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка	10
1.2 Методические условия совершенствования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.....	20
ГЛАВА 2. Опытнo-поисковая работа по совершенствованию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка	31
2.1 Диагностика сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.....	31
2.2 Процессуально-технологические особенности реализации методических условий по совершенствованию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.....	41
2.3 Итоги проведения опытнo-поисковой работы по совершенствованию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка	47
Заключение	54
Список использованных источников	57

ВВЕДЕНИЕ

При создании федеральных государственных стандартов второго поколения на первое место в начальном общем образовании ставится формирование общеучебных умений и навыков, а также способов деятельности, степень овладения которыми в большой мере обуславливает успешность всего последующего обучения.

На данный момент остро стоит вопрос о востребованном в образовательном процессе использовании методов и приемов, формирующих навыки самостоятельного нахождения новых знаний, по сбору необходимой информации, выдвижение гипотезы, приходиться к выводам и умозаключениям.

Начальное образование содержит характерные признаки, которые отличают его от всех дальнейших этапов систематического школьного образования. На данный момент происходит развитие азов учебной деятельности, познавательной мотивации и познавательных интересов. Вот почему будущему учителю начальных классов необходимо учитывать научный подход в профессиональной деятельности: понимать дидактические основы обучения, знать психофизиологические особенности детей младшего школьного возраста [14].

Первоначальный этап структуры речевого развития обучающихся и лингвистического образования в начальной школе представляется освоением русского языка. Специфическая особенность начального курса русского языка содержится в его близкой связи со всеми учебными предметами.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) [33] ставит перед педагогами задачу – сформировать у нынешнего поколения детей такие компетенции: быть самостоятельным, обладать умением принимать решения, быть мобильным и коммуникативным.

ФГОС НОО является комплексом требований, считающимися обязательными в осуществлении основной образовательной программы образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. К тому же он выдвигает определенные требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, а именно межпредметным понятиям и метапредметным, включающим в себя освоенные обучающимися универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Освоение русского языка младшим школьником играет особую роль в формировании его личности. Овладение языком дает детям возможность познать историю, бытовые моменты, культурное наследие, духовные ценности своего народа, углубляется в его традиции. Родной язык помогает ученикам усваивать нравственные ценности: добросовестность, сердечность, доброту [9].

Русский язык – база всей системы образования. В процессе его изучения формируется три основополагающих фундаментальных навыка: чтение, письмо и говорение [27]. Без этих навыков обучение невозможно. При регулярном и систематическом изучении языка, интеллект детей развивается и обогащается. Все эти аспекты говорят о значимости такого учебного предмета, как «русский язык».

Новым социальным запросам в системе общего образования отвечает разработка концепции развития универсальных учебных действий (УУД). Познавательное, личностное и общекультурное развитие обучающихся, снабжающее ключевую компетенцию, умение учиться, становится целью современного образования [25].

Существенной задачей современной системы образования является развитие УУД, которые обеспечивают ученикам умение учиться,

способность к самосовершенствованию и саморазвитию. Сформированность УУД есть залог профилактики трудностей, возникающих в процессе обучения [26].

Концепция развития УУД разработана на основании системно-деятельностного подхода, который опирается на теоретические положения Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, раскрывающих главные психологические закономерности процесса развивающего образования, а также структуру учебной деятельности школьников с учетом общих закономерностей возрастного развития детей. Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.А. Лошкарева, А.А. Люблинская, К.Д. Ушинский, Ю.К. Бабанский, С.Т. Шацкий отмечали значимость формирования общеучебных умений у детей младшего школьного возраста. Отдельные виды таких умений и методик их формирования рассматривали Д.В. Воровщиков, Г.К. Селевко, А.В. Усова и др. [8].

Программа, которая формирует общеучебные умения и навыки обучающихся, впервые предложена Д.Б. Элькониним и его учениками: В.В. Давыдовым, Л.Е. Журовой, В.В. Репкиным, Г.А. Цукерманом и др. [16]. Подходы к формированию УУД обучающихся активно рассматриваются А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др. [8].

Анализируя литературу по теме, можем сказать, что педагогикой набрано определенное количество материала, отличающегося обширностью научных подходов в изучении вопроса формирования познавательных УУД и дающего возможность осуществить переоценку сложившихся теоретических взглядов и технологических подходов. Невозможно говорить о том, что научная проблематика внутри этой темы исчерпана. Необходимо обратить внимание не то, что, на равных условиях с присутствием научных и практических наработок, и осознанием потребности в формировании познавательных универсальных учебных

действий обучающихся, мы узнали о недостаточной степени их сформированности в начальной школе, а также с несовершенством методических условий.

Таким образом, актуальность данной темы обусловлена тем, что изменения, которые происходят в современной социальной жизни, породили необходимость разработки новых подходов к системе воспитания и обучения; недостаточной разработанностью методико-технологического обеспечения методических условий совершенствования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка, которые позволили бы личности развивать процессы коммуникации и деятельности с окружающим миром, необходимых для полноценного существования в социуме.

Опираясь на вышесказанное, мы можем обозначить противоречия:

– на социально-педагогическом уровне: между возникшими потребностями современного образования в совершенствовании у младших школьников познавательных универсальных учебных действий, гарантирующих развитие у ребенка навыков познания окружающей нас среды, и слабо осуществляемыми допустимыми возможностями начального образования в совершенствовании познавательных универсальных учебных действий младших школьников;

– на научно-теоретическом уровне: между потребностью определения методических условий, благоприятствующих совершенствованию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников, и их неполноценной разработанностью.

Это и послужило поводом выбрать тему исследования: «Методические условия совершенствования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка».

Объект исследования: универсальные учебные действия младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования: методическое обеспечение совершенствования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме методические условия, направленные на совершенствование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: такие методические условия, как актуализация словарно-логического мышления, метод информационного поиска и использование занимательных форм обучения, способствуют совершенствованию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка у младших школьников.

В соответствии с целью, объектом, и предметом сформулированы задачи исследования:

- изучить теоретические аспекты проблемы познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка с целью его дальнейшего совершенствования;
- выявить, теоретически обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме методические условия совершенствования познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка;
- разработать процессуально-технологические аспекты совершенствования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Для реализации цели и задач исследования использовались следующие методы: анализ нормативно-правовых документов, лингвистической, педагогической, психологической литературы в области начального образования; изучение педагогического опыта по изучаемой

проблеме; сравнение, классификация, анализ, синтез, систематизация, моделирование; определение уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка; организация констатирующего и проведение формирующего этапа экспериментальной работы, проведение контрольного этапа работы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы служат совершенствованию образовательного процесса в начальной школе в части:

- выявления методических условий, необходимых для совершенствования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка у младших школьников;

- разработки заданий, направленных на совершенствование познавательных универсальных учебных действий посредством определенных методических условий младших школьников на уроках русского языка;

- определения уровня сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроке русского языка;

- содержания уроков по предмету «Русский язык»: включение заданий и упражнений, направленных на совершенствование познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка у младших школьников посредством использования определенных методических условий.

Первоначальные научные позиции исследования в области начального образования позволяют сказать, что результаты и основные выводы являются обоснованными и достоверными: целенаправленное использование взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватного объекту, предмету, цели и задачам исследования; определением теоретических и методических аспектов

процесса формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка с применением определенных методических условий.

Апробация и внедрение результатов осуществлялось посредством прохождения педагогической практики в качестве учителя начальных классов в МБОУ «Гимназия № 20 имени Абдуллы Алиша» г. Казани, Республика Татарстан.

Объем и структура выполненной нами выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ЯЗЫКОВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Теоретические аспекты проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

Под универсальными учебными действиями в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [33] понимается совокупность способов действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса, умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

За выставление конкретных требований к результатам начального общего образования и внесение дополнений в традиционную структуру образовательно-воспитательных программ в начальной школе отвечает концепция развития универсальных учебных действий. В начальной школе она требуется для гарантированности преемственности образования, а также для осуществления планирования образовательного процесса [2].

При рассмотрении термина «универсальные учебные действия» в широком значении, оно предполагает умение учиться, обладание способностью субъекта к самосовершенствованию, через сознательное и активное усвоение нового социального опыта. Немаловажным фактором увеличения эффективности овладения обучающимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-

смысловых оснований личностно морального выбора является умение учиться.

Такими учеными, как А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов, Н.Г. Салмина и др., была разработана система формирования универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода [2].

Рассмотрим, как трактуется понятие «универсальные учебные действия» в исследованиях отечественных ученых (таблица 1.1.1).

Таблица 1.1.1 – Универсальные учебные действия

ФИО ученых	Понятие «универсальные учебные действия»
А.Г. Асмолов	Означает умение учиться, совокупность способов действия, обеспечивающих способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса
В.О. Пунский	Усвоенные способы учебной познавательной деятельности становятся умениями (к ним относятся также автоматизированные умения, навыки), которые и составляют синтезированное понятие умение учиться
А. В. Федотова	Обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания [2].

Такое умение обучающегося благополучно воспринимать полученные знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию деятельности обуславливается тем, что универсальные учебные действия открывают возможность широкой ориентации обучающихся, как в различных предметных областях, так и в строении

самой учебной деятельности, включая осознание обучающимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Итак, приобретение навыка «умения учиться» делает возможным полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, включающие в себя: 1) познавательные и учебные мотивы; 2) учебную цель; 3) учебную задачу; 4) учебные действия и операции [12].

А.Г. Асмолов к разряду основных видов УУД относит четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный; 3) познавательный; 4) коммуникативный [2].

В контексте выпускной квалификационной работы мы рассмотрим формирование познавательных УУД. Формирование познавательных побуждений у младших школьников неразрывно связано с усвоением ими теоретических знаний и с ориентацией на универсальные способы действия. На данный момент было проведено достаточно много научных исследований, которые имеют отношение к учебно-познавательной деятельности, методов ее формирования, созданы новые образовательные технологии, направленные на совершенствование языковых навыков. Хотя практическая деятельность педагогов дает понять, что все еще младшие школьники испытывают трудности в результативном использовании учебных средств в необычных учебно-практических условиях и в различных реалистичных обстоятельствах.

В разряде основных видов универсальных учебных действий, которые соответствуют ключевым целям общего образования, психолог Л.С. Выготский выделяет следующие виды [6] (таблица 1.1.2).

Личностные УУД – это действия, обеспечивающие определение ценностно-смысловой ориентации обучающихся. Также они способствуют определению человека своего места и роли в обществе и установлению благополучных межличностных отношений.

Коммуникативные УУД – это умение ставить и решать многообразные коммуникативные задачи, способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, умение определять цели.

Регулятивные УУД – это действия, которые обеспечивают организацию и коррекцию учебной деятельности.

Познавательные УУД – это определенная система способов познания окружающей действительности, направленная на выполнение алгоритма самостоятельного поиска, исследования и единство операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации [1].

Таблица 1.1.2 – Виды универсальных учебных действий

Виды универсальных учебных действий	Особенности универсальных учебных действий
Личностные	Планирование сотрудничества, постановка вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнера
Коммуникативные	Самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическое оценивание
Регулятивные	Планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка
Познавательные	Общеучебные, включая знаково-символические; логические, действия поиска и постановки проблем

Рассматриваемые нами познавательные универсальные учебные действия содержат в себе: логические и общеучебные действия, действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

– рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

– смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели (извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров);

– постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

– моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта;

– преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

– анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

– синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

– выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов;

– подведение под понятие, выведение следствий;

– установление причинно-следственных связей;

– построение логической цепи рассуждений;

– доказательство;

– выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

– формулирование проблемы;

– индивидуальное создание способов разрешения проблем творческого и поискового характера [26].

Готовность реализовывать направленный поиск, употребление и обработку информации гарантирует способность к освоению окружающей действительности.

При проведении анализа данной проблематики, можно заметить, что написано большое количество работ теоретического характера, но они несколько устарели в связи с меняющейся ситуацией в современном образовании, и нет в наличии конкретных механизмов работы по решению данного вопроса. Остро стоит вопрос практического введения знаний в ход деятельности.

Для младших школьников изучение русского языка есть основа всего образовательного процесса, инструмент развития их мышления, бескрайнего воображения, а так же интеллектуальных и творческих способностей, основной путь социализации личности.

Учебный предмет «Русский язык» в начальной школе преследует следующие цели:

- приобретение обучающимися знаний с основными положениями науки о языке и формирование на этой основе знаково-символического восприятия и логического мышления учеников;
- формирование коммуникативной компетенции обучающихся: развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи;
- формирование УУД [12].

В настоящее время для школьника крайне значительно умение ориентироваться в потоке информации, которую он получает. Для результативного усвоения новых знаний нужно изучить полученный материал, найти недостающую информацию, понять суть прочитанного. Ученик обязан обладать умением, с учетом определенных условий, находить в большей степени результативные методы решения задач,

оценивать и контролировать процесс и результаты своей деятельности, реализовывать рефлексию обстоятельств и приемов действий, а также формулировать и ставить проблемы. Выстроенная система познавательных УУД в образовательном процессе рассматривают такие умения, как слушать и читать, выбирая необходимые материалы, понимать задачу, находить сведения в дополнительных источниках, литературе. А также осуществлять синтезирующие, аналитические, классификационные, сравнительные операции, выражать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы. Проводить осмысление сведений, которые представлены в изобразительном, модельном, схематичном видах, употреблять символические и знаковые средства при решении многообразных задач [35].

Обеспечение выработки познавательных, личностных, регулятивных и коммуникативных действий дается нам на уроках русского языка. Потенциал для выработки анализа, логических действий, сравнения, обнаружения причинно-следственных связей нами постигается в работе с текстом. Направленность в синтаксической и морфологической системе языка и овладение правилами построения предложения и слова, графической формы букв дает дальнейшее формирование знаково-символических действий — моделирования, преобразования модели и замещения. Становление обширных познавательных мотивов учения у детей младшего школьного возраста сопряжено с овладением теоретического материала и нацеленностью на обобщенные способы действий (В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Д.Б. Эльконини др.) [9].

Таким образом, в процессе формирования познавательных УУД обучающиеся получают возможность научиться:

- выражать правило на основе выделения главных признаков;
- исполнять задания с употреблением схем, материальных объектов;

- проводить классификации, сравнение, выбирая наиболее результативный способ решения или верный ответ;
- в устной форме основывать объяснение по предложенному плану;
- строить логическую цепь рассуждений.

Все вышеперечисленное позволяет ученику во время запоминания задействовать все виды памяти, развивает умение сравнивать, анализировать, делать выводы, разрешает развивать наблюдательность, реализует орфографические понятия [35].

Познавательные УУД являются совокупностью приемов обучающего, коммуникационного и личностного характера, главная цель которых состоит в формировании у ребенка навыков познания окружающей действительности посредством предмета «русский язык». Для этой цели употребляются методы обработки, систематизации, анализа и обобщения получаемых ребенком сведений для развития у него целостной картины мира.

Объектом влияния является ребенок определенной возрастной группы, с индивидуальным типом темперамента, ценностных установок и характера. Субъектами взаимодействия выдвигаются преподаватели начальной школы, которые посредством комплекса методов и правил улучшают навыки ребенка в сфере самообразования [10].

Таким образом, познавательные УУД являются инструментом формирования у ребенка представления об особенностях развития, взаимодействия и существования человека с окружающим миром посредством предмета «русский язык».

Учебный предмет, который мы рассматриваем, играет ведущую роль, так как в большей степени достижения в обучении русскому языку говорят об успехах обучения младшего школьника по иным школьным предметам. Метапредметными итогами прохождения предмета «русский

язык» является формирование УУД: коммуникативных, познавательных, регулятивных.

В числе познавательных действий формирование системы УУД, которые определяют становление психологических способностей ребенка, выполняется в условиях нормативно-возрастного изменения познавательной и личностной сфер ребенка. В обучающем процессе закладываются характеристики и содержание учебной деятельности ребенка, назначается зона ближайшего развития УУД – уровень их сформированности, которая соответствует нормативной и более высокой стадии развития [26].

В соответствии с ФГОС начального общего образования [33] одной из главных целей начального образования является выработка навыков учебной деятельности.

Удовлетворительный для учеников начальных классов уровень сформированности навыков учебной деятельности делает допустимым развитие личностных и психических новообразований, как главного итога начального общего образования. Особенный смысл учебной деятельности в определении иного вида взаимодействия учителя и обучающихся: взаимопомощь, совместная деятельность обучающихся и учителя, вовлеченность школьника во всех этапах учения. Психологическую составляющую данных итогов сформируют УУД. Их многообразие, доля и специфика участия в интеллектуальной деятельности позитивно отображаются на качестве образовательного процесса [31].

Процесс интериоризации есть основной критерий усвоения УУД на содержание русского языка. В учебном процессе для учеников интериоризация будет результативной, при больших возможностях произнесения последовательности выполнения учебных действий. Особенное значение здесь заслуживает регулирующая речь.

В начальных классах для развития регулирующей речи должны быть:

1) основаны формы совместной учебной деятельности: работа в группах, парах;

2) в речи говорящего школьника должна быть отражена адекватно цель учебной задачи, он может произнести шаги решения задачи, выразить полученный результат;

3) речь ученика должна быть предметом осознания, внимания, оценки и контроля всех участников урока (и учителя, и обучающихся);

4) речь должна быть осознанной и произвольной, что свое отражение найдет в подборе речевых средств и корректном оформлении речевого высказывания [26].

В настоящее время педагоги в практической деятельности находят трудности, которые обусловлены малой мотивацией обучающихся на предмет приобретения новых знаний, заинтересованностью в обучении. Решением данной проблемы будет являться применение активных методов в совершенствовании познавательных УУД на уроках русского языка. Русский язык – это средство обучения различным дисциплинам, а не просто учебный предмет школьной образовательной программы.

Подведем итоги. Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что изменения, которые происходят в современной социальной жизни, вызывают необходимость разработки новых подходов к системе воспитания; недостаточной разработанностью методико-технологического обеспечения методических условий совершенствования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка, которые позволили бы личности развивать процессы коммуникации и деятельности с окружающим миром, необходимых для полноценного существования в социуме.

Понятийный аппарат исследования представлен следующим образом:

Универсальные учебные действия (УУД) – это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта.

Познавательные УУД – это система способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

По мере становления универсальных учебных действий ребенка – смыслообразования и самоопределения, нравственно-этического оценивания – развитие и функционирование познавательных УУД – претерпевает существенные изменения – личностное действие становится ключевым аспектом. Регулирование сотрудничества и коммуницирования показывает на наличие успехов ребенка. Непосредственное влияние на результативность деятельности и на самоопределение обучающегося оказывают познавательные действия, определяющие главный фактор достижения высоких результатов.

1.2 Методические условия совершенствования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

На системно-деятельностном подходе строится Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения [33]. Соответственно, сегодня стоит задача отступить от принятой и устаревшей системы обучения в предоставлении ученикам готовых знаний. Задачей педагога является вовлечение непосредственно обучающегося в образовательный процесс. Учитель организует самостоятельную деятельность, по освоению детьми материала и использованию новых

знаний в решении познавательных, учебно-практических вопросов, что является основной его задачей [30].

Мы знаем, что деятельность обеспечивает развитие личностных новообразований, умений, способностей (Л.С. Выготский) [5]. Можно сказать, что формирование всяких умений, а так же и универсальных учебных действий, осуществляется через этапы. Ниже перечислены этапы формирования учебных умений [19]:

1) сначала при освоении учебных предметов у обучающегося появляется первичный опыт выполнения УУД и стимул делать его самостоятельно;

2) опираясь на приобретенный опыт, обучающийся познает общий метод выполнения этого УУД;

3) затем изученное УУД применяется на практике, на предметном содержании различных учебных дисциплин, ученику необходимо проявить самоконтроль, выполнение которого можно скорректировать;

4) в конце проводится проверка уровня сформированности УУД и его системное практическое применение в учебном процессе.

Для того что бы совершенствование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников прошло более успешно, педагогу следует воспользоваться методическими условиями.

Для построения системы методических условий совершенствования универсальных учебных действий требуется:

– определить внешние факторы, которые существенно влияют на данный процесс;

– из их числа отметить методические условия.

Для того чтобы сконструировать порядок методических условий развития изучаемого феномена, считается нужным исполнить определенные исследовательские мероприятия:

1) опираясь на анализ педагогического материала и специальной литературы, личного педагогического опыта установить развивающий потенциал, заложенный в отобранных предпочтительных формах и методах работы с обучающимися;

2) в имеющихся теоретических подходах и педагогической практике обозначить свойственные тенденции стимулирования или сопротивления онтогенезу рассматриваемых нами объектов;

3) выбрать в наибольшей степени управляемые и преимущественно эффективные методические условия;

4) создать педагогически целесообразную логику их формирования, гарантирующую возрастание субъектности ученика и наивысшую (поэтапную) включенность его в образовательный процесс;

5) подобрать средства корректировки процесса и диагностики, вдобавок доказать оптимальность и результативность предлагаемой системы условий [26].

Анализ исследований, посвященных выявлению методических условий, способствующих решению поставленной образовательной задачи – совершенствованию познавательных УУД на уроках русского языка в начальной школе позволил нам выделить три основных условия: активизация словарно-логического мышления, использование методов информационного поиска и занимательных форм обучения на уроках русского языка.

Рассмотрим такое условие формирования познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка, как активизация словарно-логического мышления.

Подъем уровня логического мышления обучающихся во всем образовательном процессе является одним из самых основных требований, гарантирующих качество современного образования. Существует возможность совершенствовать мыслительные способности, формируя

специальные навыки и умения в себе, также прививание навыка думать самостоятельно, искать различные способы верного решения поставленной задачи.

Учебная программа русского языка помогает в формировании у учеников памяти, внимания, мышления, наблюдательности, точной последовательности рассуждения и его доказательности.

Мышление, протекающее в виде рассуждений, являющееся обоснованным, не имеющее противоречий, последовательным называют логическим [35]. Логические универсальные действия включают в себя умения осуществлять для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы; подведение под понятие; выдвижение гипотез, построение логической цепи рассуждений; доказательство [15].

Для совершенствования познавательных УУД необходимо выбрать упражнения, верный исход выполнения которых невозможно отыскать в учебнике в виде готового ответа. А в изображениях учебника, в словарях и в справочной литературе есть наводящие формулировки, которые предоставляют возможным сделать задание. Эти задачи выполняются обучающимися при помощи логических рассуждений, применяя словарно-логическое мышление.

Словарно-логическое мышление использует логические конструкции и понятия с использованием стороннего лексического материала, действует, основываясь на языковых средствах и являя собой высший из этапов развития мышления.

Постепенное формирование словарно-логического мышления показывает, что во время обучения ребенок овладевает методами мыслительной деятельности и анализирует процесс своих же размышлений. Младшему школьнику необходимо освоить навык качественного значения слова, а также уметь применять его на практике.

Недостаточное развитие словарно-логического мышления приводит к трудностям анализировать, сравнивать явления, предметы, ситуации, оценивать предметы, ситуации, явления, а также определяет неспособность ученика работать с источниками информации. Нарушение данного вида мышления препятствует формированию у детей общей способности к усвоению знаний, приводит к неумению правильно и точно выразить свою мысль, полно и последовательно раскрыть ее содержание, мешает становлению полноценных коммуникативных связей с окружающими, полноценному развитию ребенка. Наличие словарно-логического мышления у детей младшего школьного возраста определяет способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром [10].

Таким образом, важная задача обучения детей младшего школьного возраста состоит в формировании и развитии логических приемов умственных действий. Такие навыки можно отнести, как к мышлению в целом, так и к языку в том числе.

Ниже приведены методы информационного поиска познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [33] обращается внимание на то, что выпускник начальной школы должен уметь осуществлять поиск информации, систематизировать, сопоставлять и преобразовывать.

Приобретение данных умений обучающимися благоприятно воздействует на развитие целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также способствует всестороннему развитию личности и самостоятельной деятельности детей.

Большое количество возникающих трудностей, наблюдающихся у учеников в образовательном процессе, присущи тому, что дети не имеют

возможности в самостоятельном извлечении информации из книг и учебников. Так появляется потребность в совершенствовании у детей младшего школьного возраста способностей к поиску информации, применяемых в процессе обучения. Вовремя проведенная работа по совершенствованию у детей этих умений предоставит возможность в достижении высокого уровня развития познавательных УУД [23].

Умения поиска, принятия, использования и переработки информации принято называть информационными умениями [1].

Это означает, что обучающийся обязан понимать самостоятельно услышанную задачу, а также обнаружить, проанализировать, систематизировать, предоставить информацию.

Выделяют такие этапы формирования информационных умений, как:

1. Этап принятия задачи. На этапе принятия задачи у обучающегося формируется умение осознать, вычленив, сформировать информационный запрос, умение выбрать источник информации, и оценить адекватность источника информации сформулированному вопросу.

2. Этап поиска информации. Под поиском информации понимается процесс, при котором извлекается хранимая где-либо информация. Мастерство результативно осуществлять деятельность с различными источниками информации, присутствующих в свободном доступе: грамотно наблюдать, извлекать нужную информацию в познавательном общении со своим окружением, вести работу с текстовой информацией, ограничивая при этом круг поиска рациональными способами деятельности.

3. Этап обработки информации. Формируются умения отделять главное от второстепенного, структурировать и изменять объем информации в соответствии с учебной задачей (без изменения или с изменением системы кодирования информации).

4. Хранение информации. Качество хранения информации, касающейся обучения, у ученика начальной школы зависит от способов ее запоминания. Умение сознательно и уместно применять ресурсы собственной памяти при выборе метода запоминания информации должно формироваться у младшего школьника.

5. Передача информации. Навык обмена сведениями, то есть навык общения, является одним из ключевых в настоящее время. Передача информации – это способность передавать сведения таким образом, в такой форме, чтобы получатель, смог принять информацию без каких-либо затруднений.

Выделяют две группы информационных умений:

1. Информационно-поисковые умения – это практические умения, которые успешно формируются у учащихся при работе с источниками информации.

2. Информационно-аналитическими умениями называют умения, формирующиеся через поиск, после чего обрабатывание и использование найденной информации, а также ее анализ [10].

Во ФГОС НОО в раздел «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» включены навыки работы с информацией с целью создания условий для широкой адаптации ребенка в мире [33].

Как мы можем увидеть, формирование учебно-информационных навыков, то есть способность находить информацию из разных источников, есть важнейшее условие соответствия процесса обучения современным требованиям.

Рассмотрим разнообразие занимательных форм обучения на уроках русского языка.

Концепция модернизации российского образования определяет новые социальные требования к формированию жизненных установок

личности. Происходит переориентация оценки результатов образования с понятий «подготовленность», «обученность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся [32].

Достоверны сведения о том, что в ходе динамичной познавательной деятельности, существенным условием которой является интерес, ученики получают долговременные знания, умения и навыки. В учебном процессе важно внедрение элемента занимательности, чтобы настроить на позитивный лад деятельность обучающихся. Применение при обучении разных дидактических материалов и определенных методических приемов с целью привлечения внимания обучающихся и стимулирования интереса к предмету, поднятия стремления к получению знаний имеет название – занимательность.

Создание положительного эмоционального фона для учебной деятельности нам обеспечит использование занимательных форм обучения на уроках русского языка (игры, упражнения, состязания, конкурсы, сигнальные карточки, рассказ-задача, шарады, загадки, шутки). Занимательные элементы помогают сделать метод предоставления учебной информации более интересной для учеников [22].

Также для формирования познавательных УУД часто используются такие занимательные элементы как головоломка, кроссворд, загадка, ребус.

В словаре-справочнике по методике русского языка [20] даются следующие определения понятий:

- «головоломка – загадка, задача, требующая для своего решения догадливости, сообразительности; игра с задачами такого характера»;
- «кроссворд – задача-головоломка, заполнение буквами перекрещивающихся рядов клеточек так, чтобы по горизонталям и вертикалям получились заданные по значениям слова»;

– «загадка – жанр народно-поэтического творчества; иносказательное поэтическое описание какого-либо предмета или явления, испытывающее сообразительность отгадывающего»;

– «ребус – загадка, в которой разгадываемые слова или выражения даны в виде рисунков в сочетании с буквами и некоторыми другими знаками».

В последние десятилетия издано огромное количество пособий по игровым методикам: это игры на сообразительность, «хитрые» задачи, игры в слова, словесное и картинное лото, колеса приставок и суффиксов, лестницы слов, а также материалы для викторин и олимпиад, задачи на разгадывание пословиц и фразеологических единиц, заданий на подбор и комментирование синонимических групп, антонимических пар, омонимов, паронимов, на многозначность слов и многое другое [22].

Таким образом, правильное использование занимательных элементов у младших школьников на уроках русского языка помогает обучающимся выработать речевые умения и навыки, стимулирует умственную деятельность обучающихся, развивает внимание и познавательный интерес к предмету, а также является важным условием для развития познавательных УУД у младших школьников.

Нами выявлены следующие методические условия формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка:

1. Активизация словарно-логического мышления, определяющая способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром.

2. Методы информационного поиска, способствующие формированию целостной системы универсальных знаний, умений и

навыков, самостоятельной деятельности и всестороннему развитию личности.

3. Занимательные формы обучения на уроках русского языка, создающие положительный эмоциональный фон для учебной деятельности, располагающие к выполнению различного рода заданий.

Выводы по первой главе

1. Согласно федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения очень важно развивать у младших школьников умение учиться, т.е. формировать универсальные учебные действия, которые непременно понадобятся учащимся на протяжении всей их учебной деятельности. На данный момент начальное общее образование направлено на решение своей основной задачи: представлять надежную опору формирования учебной деятельности школьника, умения сохранять, принимать, планировать, реализовывать учебные цели, оценивать и контролировать учебные действия и их результат. От методов, посредством которых формируются познавательные УУД у младших школьников, напрямую зависит качество их усвоения. В связи с этим мы считаем, что тема «Методические условия совершенствования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка» крайне актуальна в наше время.

2. Понятийный аппарат исследования представлен следующим образом:

универсальные УУД – это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта;

познавательные УУД – это система способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и

совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации;

методические условия – это требования, ситуации и обстоятельства, которые необходимо учитывать с целью получения наиболее оптимальных результатов от внедрения новой экспериментальной методики.

3. Нами сформулированы следующие условия формирования языковых познавательных УУД у младших школьников:

– активизация словарно-логического мышления, определяющая способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром;

– методы информационного поиска, способствующие формированию целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, самостоятельной деятельности и всестороннему развитию личности;

– занимательные формы обучения на уроках русского языка, создающие положительный эмоциональный фон для учебной деятельности, располагающие к выполнению различного рода заданий.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

В любую деятельность человека входят познавательные процессы. К ним относятся такие психические процессы, как восприятие, внимание, мышление, память, речь как функция мышления. Сформированность этих процессов можно осуществить через диагностику познавательных универсальных учебных действий, лежащих в основе словесно-логического и наглядно образного компонента мышления.

Опытно-поисковая работа по реализации методических условий совершенствования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка является целью практической части выпускной квалификационной работы.

Нами были установлены следующие задачи исследования для достижения поставленной цели:

1. Выбор базы исследования.
2. Подбор диагностического инструментария.
3. Проведение диагностики уровня сформированности познавательных УУД на уроках русского языка, обработка и анализ полученных данных.
4. Выявить, теоретически обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме методические условия совершенствования познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

5. Разработать процессуально-технологические аспекты совершенствования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

База исследования: муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия № 20 имени Абдуллы Алиша» г. Казани, Республика Татарстан.

Возраст: 8-9 лет. В диагностике принимали участие 24 ученика 2 «В» (русскоязычного) класса.

Опытно-поисковая работа состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

Констатирующий этап опытно-поисковой работы имел целью определение исходного уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

Для осуществления установленной нами цели были использованы методики для определения исходного уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов. Также мы выделили уровни, к которым условно отнесли обучающихся (таблица 2.1.1).

Для определения исходного уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка мы использовали следующие методики:

1. Методика «Интуитивный речевой и визуальный анализ-синтез» (Л.А. Ясюкова).

2. Методика «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова).

3. Методика «Отсутствующая буква» (Л.А. Ясюкова).

4. Методика «Нахождение аналогий» (Л.А. Ясюкова).

5. Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.).

Таблица 2.1.1 – Уровни сформированности познавательных УУД

УУД	Показатели	Методики	Критерии
Общеучебные	Обучающийся умеет осуществлять анализ объекта и выделяет существенные и несущественные признаки. Обучающийся умеет различать предметную и речевую действительность.	Методика «Интуитивный речевой и визуальный анализ-синтез» (Л.А. Ясюкова) Методика «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова)	Высокий – умеет осуществлять анализ объектов, выделяя существенные и несущественные признаки, различает предметную и речевую действительность. Средний – умеет анализировать объекты, выделяя существенные и несущественные признаки, плохо различает предметную и речевую действительность. Низкий – не умеет анализировать объекты и выделять существенные и несущественные признаки, не различает предметную и речевую действительность.
Логические	Умение выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи. Умение устанавливать аналогии.	Методика «Отсутствующая буква» (Л.А. Ясюкова) Методика «Нахождение аналогий» (Л.А. Ясюкова)	Высокий – умеет выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи, устанавливают аналогии. Средний – умеют выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи, устанавливают аналогии с помощью взрослого. Низкий – не владеют умением выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи, устанавливать аналогии.
Постановка и решение проблемы	Умеет выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.	Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.)	Высокий – учитывают позицию собеседника. Средний – не всегда учитывают позицию собеседника. Низкий – не учитывают позицию собеседника.

Методика «Интуитивный речевой и визуальный анализ-синтез»
(Л.А. Ясюкова)

Цель: выявление уровня умения осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.

Инструкция задания 1. Мы говорили обучающимся: «Сейчас я буду произносить слова, а затем вам необходимо найти, какое слово лишнее. Количество слов будет пять, все, кроме одного слова, имеют что-то общее, назвать нужно лишнее». Затем читали порядок слов, а слово, которое называли обучающиеся, заносили в бланк ответов. Так же мы конспектировали пояснения и комментарии детей. Если ребенок сомневался в выполнении задания, в таком случае мы оказывали содействие в выборе лишнего слова и объясняли, почему оно не подходит к группе слов. Ежели обучающийся нехорошо справлялся с задачей на речевую кратковременную память (назвал менее трех слов), при условии прочтения по два – три раза. Ученикам читалось четыре последовательности слов, в каждой из них им необходимо было найти неподходящее слово:

1. Речка, залив, океан, пляж, пруд.
2. Кубик, велосипед, песок, шарик, юла.
3. Синица, голубь, птица, воробей, утка.
4. Стекланный, деревянный, легкий, железный, пластмассовый.

В том случае, когда «лишним» обучающиеся неоднократно называли крайнее слово в строке, то акцентировалось внимание на объем речевой памяти обучающихся. При небольшом объеме памяти, делался умозаключение, что ученики существенно не могут запомнить весь ряд и произносят то слово, которое назвали последним.

Инструкция задания 2. Обучающимся предоставляются четыре ряда с изображением животных, растений, кухонных и канцелярских принадлежностей. Затем говорится: «А теперь взгляните на эти картинки. Кто в верхнем ряду лишний? Покажите. А в следующем ряду, какая картинка лишняя?».

Задания, которые выполнили ученики 2 «В» класса, оценивались по шкале от 0 до 1 балла за каждый пункт. Исходя из количества баллов,

полученных за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности умения осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков. Максимальное количество баллов – 8.

Интерпретация результатов.

0-3 балла. Понятийное интуитивное мышление не превышает слабый уровень развития. Ученику не удастся лично придти к пониманию в различных учебных построениях школьной программы. Ребенку удастся учить материал, но не получается осознать сути и применять школьные знания на практике. Возможно успешное обучение ребенка, но оно напрямую зависит усидчивости и памяти.

4-5 баллов. Средний уровень развития понятийного мышления. Говорит нам о том, что прогноз считается неоднозначным, но требуемые задатки для развития полноценного мышления есть. Само по себе мышление не развивается, категория «созревание» к нему не применима. Для того чтобы проходило полноценное развитие понятийного мышления ребенку требуется помощь. Взрослым необходимо все постоянно держать под контролем, чтобы ребенок не просто выучил и мог повторить заданный материал, но и понимал его.

6-8 баллов. Хороший и высокий уровни понятийного интуитивного мышления. Обучающийся имеет способность к пониманию и применению личного опыта в школе, на практике. Можно сказать о сформированности понятийного мышления.

Методика «Проба на определение количества слов в предложении»
(С.Н. Карпова)

Цель: определение умения ребенка различать предметную и речевую действительность.

Инструкция: ученикам читаются предложения, а затем требовалось у обучающихся назвать количество слов в предложении, и перечислить их.

Ученикам предлагались предложения такие, как «Коля и Катя гуляли во дворе» и «Таня и Петя играют в мяч».

Оценка результатов.

Низкий уровень – уклон на предметную действительность, отсутствует осознание речевой действительности как знаково-символической. Обучающиеся дают неверные ответы, опираясь на предметную действительность, при выделении слова перечисляют существительные.

Средний уровень – малоустойчивая нацеленность на речевую действительность. Обучающиеся отвечают почти правильно, верно называют слова, но без служебных частей речи.

Высокий уровень – направленность на речевой фактор как самостоятельный, разделение предметного и знаково-символического планов.

Методика «Отсутствующая буква» (Л.А. Ясюкова)

Цель: установление умения выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи.

Материал: бланк со словами «пут, потеет, инг, кот, кышка, пата».

Инструкция: необходимо найти букву, отсутствующую в определенных словах, провести сравнение успешного нахождения различных вариантов решения задач.

Обучающимся предлагался перечень слов, в которых была пропущена буква. Они должны были определить, какая буква отсутствует и провести сравнение методов нахождения недостающих букв при построении слов. Найти пути решения и сравнить их эффективность.

Оценка результатов.

Высокий уровень – ученик определяет недостающую букву, подбирает и сравнивает оптимальные варианты анализа представленной последовательности букв.

Средний уровень – ученик с задержкой отмечает недостающую букву, при сопоставлении различных вариантов поиска букв у него возникают затруднения. Обучающийся переживает трудности в нахождении удобного способа решения поставленной задачи.

Низкий уровень – обучающийся не может найти недостающую букву, не сопоставляет варианты поиска при составлении слов, не может отыскать эффективный метод анализа данного набора букв.

Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Инструкция. Мы предоставляли детям три карточки с разными заданиями и задавали вопросы.

Затем мы проговорили: «Прочитай по очереди текст трех рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!».

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Задание 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике», – сказала Наташа. «Я так не думаю, нужно первым сделать задание по русскому языку», – предложила Катюша. «Я думаю, что сперва надо разучить отрывок», – возразила Иришка».

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Задание 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», – возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?

Ниже представлены критерии оценивания.

Низкий уровень, фиксирующий обстоятельства, при которых ученик не допускает разность доводов для оценивания объекта или наличие выбора, соответственно, не допускает вариативности мнений. Обучающийся занимает позицию определенного героя, не рассматривая другие позиции, как верные.

Средний уровень подразумевает отчасти верный ответ, когда обучающийся предполагает существование различных путей в оценивании объекта или обстановки вещей и понимает, что непохожие точки зрения по-своему правильны или ложны, но испытывает значительные затруднения при попытке объяснить свое мнение.

Высокий уровень говорит о проявлении понимания обучающимся относительности точек зрения при выборе, а также может выразить и убедительно обосновать свое мнение.

Методика «Нахождение аналогий» (Л.А. Ясюкова)

Цель: выявление умения устанавливать аналогии.

Инструкция: Обучающимся предстояло ответить на заданные нами вопросы и подобрать аналогии:

Днем светло, а ночью?

Птица поет, а собака?

Самолет летит, а машина?

Голубь летает, а дельфин?

У кошки – шерсть, а у щуки?

Платье сшито из ткани, а сумка?

Критерии оценивания:

Низкий уровень – ученик может подобрать 1-2 аналогии.

Средний уровень – ученик может подобрать три или четыре аналогии и дает столько же верных ответов.

Высокий уровень – ученик может подобрать пять – шесть аналогий, что равняется количеству верных ответов.

В таблице 2.1.2 приведены результаты проведения диагностирующего этапа для обучающихся 2 «В» класса МБОУ «Гимназия № 20 имени Абдуллы Алиша» г. Казани, Республика Татарстан.

Таблица 2.1.2 – Распределение младших школьников по уровням сформированности познавательных универсальных учебных действий

Рассматриваемые универсальные учебные действия	Исследуемые показатели	Количество обучающихся					
		низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
Общеучебные универсальные действия	Умение анализировать объекты с выделением существенных и несущественных признаков	11	45,8 %	7	29,2 %	6	25,0 %
	Умение различать предметную и речевую действительность	14	58,3 %	6	25,0 %	4	16,7 %
Универсальные логические действия	Умение выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи	10	41,6 %	8	33,4 %	6	25,0 %
	Умения, направленные на учет позиции собеседника	8	33,4 %	13	54,1 %	3	12,5 %
Постановка и решение проблемы	Умение устанавливать аналогии	7	29,2 %	10	41,6 %	7	29,2 %
Среднее арифметическое чисел		10	41,7 %	9	37,5 %	5	20,8 %

Таким образом, из полученных нами результатов мы видим, что большинство учеников 2 «В» класса, а это 41,7 % (10 человек), показали низкий уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий, 37,5 % учеников продемонстрировали средний уровень, и только 20,8 % обучающихся (5 человек) успешно справились с заданиями и показали высокий уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий.

На рисунке 2.1.1 наглядно отображены результаты констатирующего этапа диагностической работы.

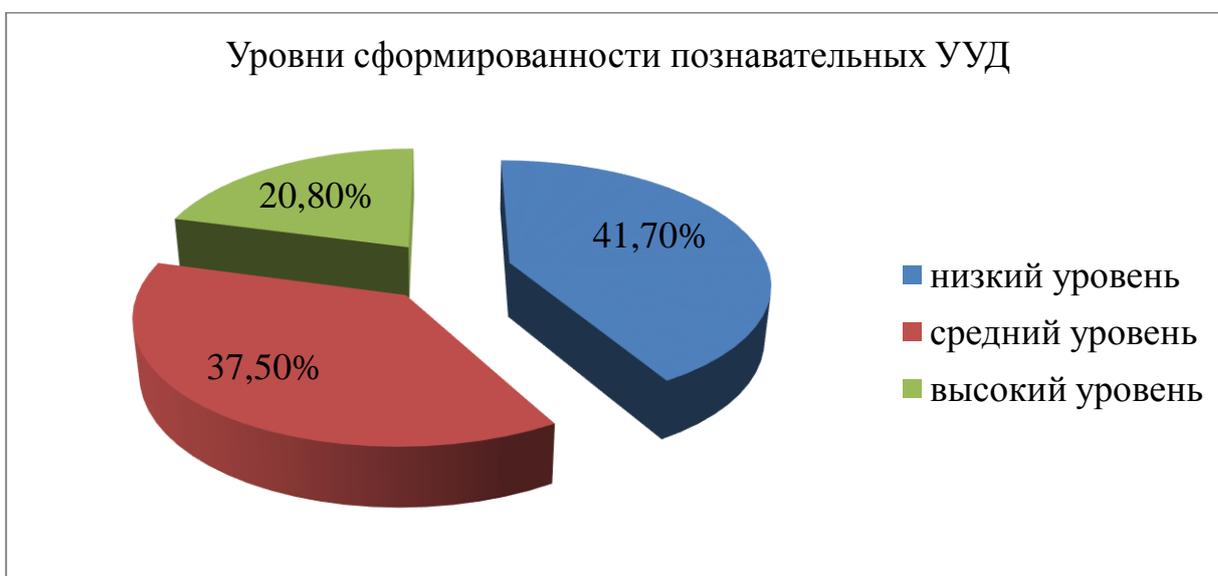


Рисунок 2.1.1 – Результаты диагностической работы № 1

Проанализировав данные, мы можем подвести итог. Диагностическая работа № 1 показала, что всего лишь 20,8 % обучающихся имеют высокий уровень сформированности познавательных УУД и 41,7 % не справились с заданиями и показали низкий уровень. Из этого следует, что для совершенствования познавательных универсальных учебных действий необходима специально организованная целенаправленная работа, при помощи таких методических условий, как активизация словарно-логического мышления, использование методов информационного поиска и занимательных форм на уроках русского языка.

2.2 Процессуально-технологические особенности реализации методических условий по совершенствованию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

Проведенная нами диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка, изложенная в предыдущем параграфе, выявила низкий результат, поэтому на формирующем этапе была выполнена работа на выявление особенностей формирования познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка. В формирующем этапе эксперимента принимали участие обучающиеся 2 «В» класса в количестве 24 человек. Опытно-экспериментальная работа разделена на три подгруппы, все они соответствуют конкретному методическому условию, воздействующему на уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Цель формирующего этапа – осуществление методических условий, совершенствующих познавательные УУД детей младшего школьного возраста на уроках русского языка:

- активизация словарно-логического мышления, которая устанавливает способность ребенка к построению причинно-следственных связей, умение обнаруживать необходимую информацию и логически ее применять в ходе взаимодействия с окружающим миром;
- методы информационного поиска, способствующие формированию целостного устройства универсальных навыков, знаний и умений, самостоятельной деятельности и всестороннему развитию личности;
- занимательные формы обучения на уроках русского языка, обеспечивающие положительный эмоциональный фон во время учебной

деятельности обучающихся, располагающие к выполнению различного рода заданий.

Задачи:

1. Повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся посредством активизации словарно-логического мышления.

2. Повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий учеников благодаря использованию метода информационного поиска на уроках русского языка.

3. Повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся с помощью использования занимательных элементов на уроках русского языка.

Формирование нижеперечисленных познавательных универсальных учебных действий необходимо для осуществления цели благополучного и эффективного обучения детей младшего школьного возраста (по ФГОС [33]): общеучебные, логические, а также действия постановки и решения проблем.

Чтобы обучающемуся было проще принять и проанализировать учебную информацию, нельзя забывать о том, как важен акцент на установление взаимосвязей между вводимыми учителем понятиями и прошлым опытом детей.

Представляем вашему вниманию задания, включенные в процесс обучения учеников 2 «В» класса на уроках русского языка, направленные на совершенствование познавательных универсальных учебных действий, посредством определенных нами ранее методических условий.

Далее описаны задания I подгруппы, ориентированные на активизацию словарно-логического мышления на уроках русского языка у младших школьников.

1. Необходимо подчеркнуть слова в предложении, непонятные по смыслу, для понимания которых нужно обратиться к словарю. Затем ниже выпиши значение этих слов из словаря. Запомни написание этих слов.

1) Избалованный Вася и авантюристка Юля дружно отправились в экспедицию, для изучения особенного феномена.

2) На этом мероприятии заполняют бюллетень и опускают ее в специальный ящик.

Образец правильного ответа: среди подчеркнутых слов обязательно есть авантюристка, экспедиция, феномен, бюллетень.

2. Используя словарь, самостоятельно выбери 7 неизвестных для тебя по значению слов и расположи их в алфавитном порядке. Объясни (устно) значение выбранных слов.

Образец правильного ответа: апостроф, баловать, еретик, издавна, камбала, намерение, ржаветь.

3. Напиши порядок слов, если бы они встретились в словаре. Цифра 1 уже поставлена.

() тамбурин;

() замок;

() звук;

() иерархия;

(1) арфа.

Образец правильного ответа:

(5) тамбурин;

(2) замок;

(3) звук;

(4) иерархия;

(1) арфа.

4. Из данных ниже предложений составить и записать рассказ. Также воспользуйся словарем и выпиши значения слов: берег, клин.

Это приближалась стая уток. Вдалеке виднелись птицы. Игорь гулял на берегу реки Миасс. Они летели клином.

Образец правильного ответа:

Игорь гулял на берегу реки Миасс. Вдалеке виднелись птицы. Они летели клином. Это приближалась стая уток.

Берег – соприкасающийся с водой край, полоса земли, суши.

Клин – острый угол, любой предмет в виде заостренного вытянутого треугольника.

Задания II подгруппы, использующие методы информационного поиска младших школьников на уроках русского языка:

1. Прочитай ряды слов, представленные ниже. В каждом ряду перечислены слова связанные между собой по определенной причине, но одно слово будет лишним. Найди и подчеркни отличающееся слово, обоснуй свой ответ (устно).

- 1) Черепаха, муравей, кузнечик, стрекоза.
- 2) Сиамская кошка, Амурский тигр, гепард, лев.
- 3) Буратино, Мальвина, Пьеро, Карабас-Барабас.
- 4) Шишка, животное, жизнь, щука.

Образец правильного ответа: должны быть подчеркнуты слова черепаха, Сиамская кошка, Мальвина (единственный герой женского рода, в этом ряду) или Карабас-Барабас (единственный в ряду отрицательный герой), щука.

2. Прочитай внимательно текст. Найди в тексте и выпиши объяснение слов динозавры и палеонтологи.

Динозавры.

Динозавры жили на планете Земля очень давно. Тогда еще не было людей. Эти древние доисторические пресмыкающиеся обитали на суше и в океане.

Есть такие ученые, которые исследуют окаменевшие останки животных, живущих на земле давным-давно, и узнают, как выглядели эти животные. Таких ученых называют палеонтологами.

Образец правильного ответа: динозавры – древние доисторические пресмыкающиеся, палеонтологи – ученые, которые исследуют окаменевшие останки динозавров.

3. Прочитай отрывок из стихотворения Корнея Чуковского «Тараканище». Найди и выпиши слова, которые обозначают транспорт, имеющий колеса.

Ехали медведи
На велосипеде.
А за ними кот
Задом наперед.
А за ним комарики
На воздушном шарике.
А за ними раки
На хромой собаке.
Волки на кобыле.
Львы в автомобиле.
Зайчики
В трамвайчике.
Жаба на метле... Едут и смеются,
Пряники жуют.

Образец правильного ответа: велосипед, автомобиль, трамвай.

4. Прочитай несколько рядов со словами. По существенным отличиям определи, о чем идет речь. Запиши эти слова в строку:

- а) прозрачная, питьевая, ключевая;
- б) желтый, кислый, съедобный;
- в) круглый, цветной, воздушный.

Придумай и запиши два подобных примера.

Образец правильного ответа:

Вода, лимон, шар.

Прозрачный, мыльный, легкий (пузырь).

Оперный, драматический, большой (театр).

Задания III подгруппы, включающие в себя занимательные формы обучения на уроках русского языка у младших школьников:

1. Прочитай слова. Необходимо слова из первого столбика превратить в слова из второго столбика. Изменять можно по одной букве. Впиши эти слова. Например: вол – дол – дом – сом – сок. Из полученных слов подчеркни те, в которых есть проверяемая согласная в корне.

рак – _____ – лук

река – _____ – мука

сок – _____ – сад

вол – _____ – кум

Образец правильного ответа:

Рак – лак – лук, река – рука – мука, сок – сук – суд – сад, вол – кол – ком – кум.

2. Придумай и запиши в строку одно имя существительное, два прилагательных и три глагола так, чтобы каждое следующее слово начиналось на последнюю букву предыдущего слова.

Образец правильного ответа:

Огурец, цветочная, яркое, едет, толкает, топчет.

3. Обнаружь и напиши изначальные слова, если во всех из них были допущены одинаковые перестановки слогов. Вспомни орфограммы, которые встречаются в этих словах.

Бяолок, ишан, ущак, ачащ, ёижк, асодовд.

Образец правильного ответа:

Яблоко, шина, щука, чаща, ёжик, садовод.

4. Разгадайте и запишите в тетрадь тему нашего занятия.

Ч..сть р..ч.. гл..г..л.

Образец правильного ответа: Часть речи глагол.

5. Посмотри на картинки. Запиши слова, которые у тебя получились, в строку через запятую. Подчеркни в них общую одинаковую часть. Придумай и запиши три слова с одинаковой частью.



; + ИК;

Образец правильного ответа:

Дом, домик, домовенок.

Сад, садик, садовник.

2.3 Итоги проведения опытно-поисковой работы по совершенствованию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

Цель контрольного этапа – установление изменений, случившихся в коллективе детей 2 «В» класса посредством формирующего этапа, направленного на совершенствование познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка.

Задачи:

1. Обнаружить изменения в уровнях сформированности познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка.

2. Суммировать и сравнить полученные результаты с первоначальными данными.

3. Установить роль и значение представленных нами ранее методических условий в формировании познавательных УУД младших школьников на уроке русского языка.

Для контрольного этапа нами были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Критерии оценивания работы подобны критериям в п. 2.1.

Контрольный этап заключался в проведении методик у обучающихся 2 «В» класса для определения эффективности конкретных методических условий при совершенствовании познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Диагностическая работа № 2

Методика «Интуитивный речевой и визуальный анализ-синтез»
(Л.А. Ясюкова)

Задание 1. Устно читается 4 ряда слов, необходимо найти лишнее и записать.

1. Ручка, карандаш, фломастер, компас, кисточка.
2. Автобус, трамвай, троллейбус, электричка, велосипед.
3. Скрипка, гармонь, виолончель, пианино, ноты.
4. Кот, корова, конь, собака, волк.

Задание 2. Детям показывали 4 ряда изображений с транспортными средствами, компьютерными принадлежностями, овощами и фруктами. Затем в каждом ряду дети находили лишний предмет.

Методика «Проба на определение количества слов в предложении»
(С.Н. Карпова)

Ученикам предлагалось прослушать предложение и ответить, сколько в нем слов, затем перечислив их. Мы предлагали ученикам следующие предложения:

Сегодня ярко светит и блистает солнце.

Мама обняла меня и поцеловала.

Методика «Отсутствующая буква» (Л.А. Ясюкова)

Обучающимся предлагалось найти отсутствующую букву в ряде слов: вол, рот, то, от, потолло, он.

Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.)

Детям даются задания, которые нужно прочитать и ответить на вопросы.

Задание 1. Данилу подарили машинку на радиоуправлении, он принес ее своим друзьям. Вася сказал: «Здорово, до чего дошел прогресс!», а Петя возмутился: «Я и лучше машины видал!».

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Вася? А Петя? О чем подумал Петя? Что Данил ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Васи и Пети? Почему?

Задание 2. После школы три сестры решили приготовить ужин вместе. «Сначала сварим суп, – сказала Настя». «Нет, начать надо с десерта, – предложила Таня» «А вот и нет, вначале надо салат нарезать, – возразила Вика».

Кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Задание 3. Два брата пошли в магазин за продуктами. «Давай купим огурцы», – предложил Вадик. «Нет, лучше купить бананы», – возразил Андрей.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснял свой выбор каждый? Как им лучше поступить? А что бы предложил купить ты? Почему?

Методика «Нахождение аналогий» (Л.А. Ясюкова)

Обучающиеся должны были ответить на заданные нами вопросы и подобрать аналогии:

Дыня сладкая, а лимон?

Щука плывет, а собака?

Вода течет, а огонь?

Бегают атлет, а рисует?

Кирпич твердый, а вата?

В таблице 2.3.1 приведены результаты проведения контрольного этапа для обучающихся 2 «В» класса МБОУ «Гимназия № 20 имени Абдуллы Алиша» г. Казани, Республика Татарстан.

Анализируя данные таблицы 2.3.1, мы можем подвести итог, что большая часть учеников 2 «В» класса (47 %) показали средний уровень сформированности познавательных УУД. 32,5% обучающихся продемонстрировали высокий результат, и лишь 20 % учеников не смогли справиться с заданиями и показали низкий уровень сформированности познавательных УУД.

Таблица 2.3.1 – Результаты выполнения диагностической работы № 2 обучающимися 2 «В» класса

Рассматриваемые универсальные учебные действия	Исследуемые показатели	Количество обучающихся					
		низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
Общеучебные универсальные действия	Умение анализировать объекты с выделением существенных и несущественных признаков	3	12,5 %	12	50,0 %	9	37,5 %
	Умение различать предметную и речевую действительность	5	20,8 %	12	50,0 %	7	29,2 %
Универсальные логические действия	Умение выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи	5	20,8 %	10	41,7 %	9	37,5 %
	Умения, направленные на учет позиции собеседника	5	20,8 %	13	54,2 %	6	25,0 %
Постановка и решение проблемы	Умение устанавливать аналогии	6	25,0 %	10	41,6 %	8	33,4 %
Среднее арифметическое чисел		4,8	20,0 %	11,4	47,5 %	7,8	32,5 %

На рисунке 2.3.1 наглядно отображены результаты контрольного этапа опытно-поисковой работы для обучающихся 2 «В» класса.



Рисунок 2.3.1 – Результаты диагностической работы № 2

Сопоставляя полученные результаты с первоначальными данными, мы приходим к выводу, что на контрольном этапе исследования большое количество учеников 2 «В» класса показало достаточный уровень сформированности познавательных УУД. Необходимо сообщить о том, что небольшому количеству обучающихся не удалось справиться с поставленной задачей. Мы можем установить тот факт, что обучающиеся, имевшие более низкий уровень на констатирующем этапе работы, на контрольном этапе показали хорошие результаты и были определены в категорию высокого уровня сформированности познавательных УУД.

Средний балл выполнения каждой методики на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы во 2 «В» классе стал выше, как и средний балл за выполнение работы в целом.

Сравнение полученных результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы для 2 «В» класса наглядно представлены на рисунке 2.3.2.

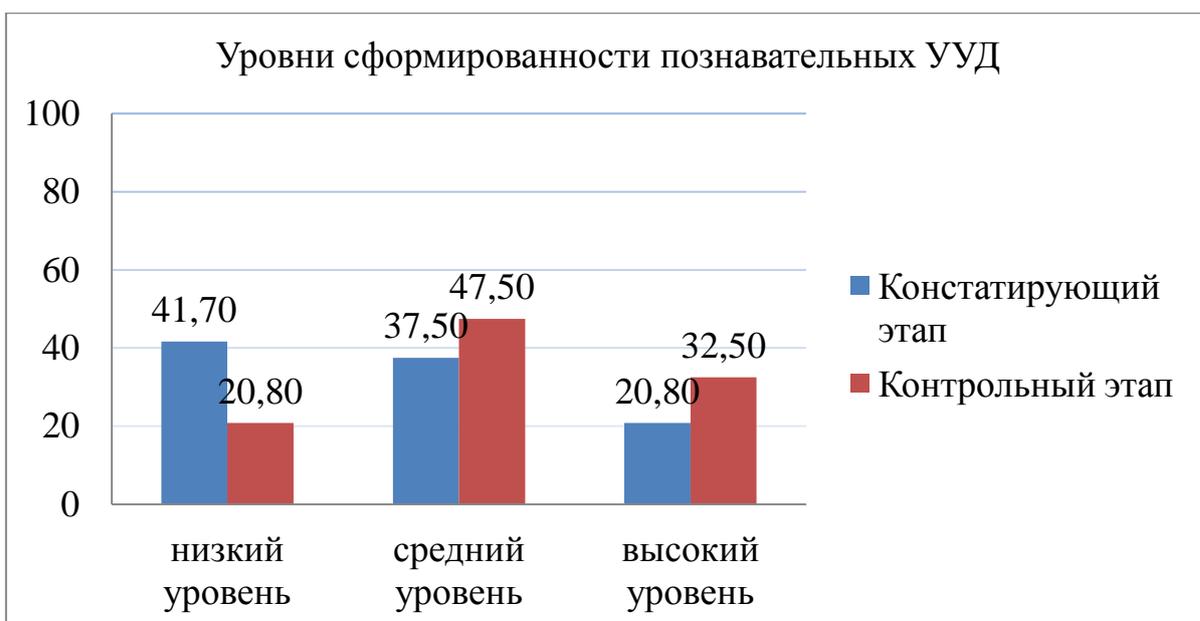


Рисунок 2.3.2 – Результаты констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы

Совершенствование познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка напрямую зависело от определенных условий:

- активизации словарно-логического мышления;
- применения методов информационного поиска;
- использования занимательных форм обучения на уроках русского языка.

Итак, опытно-поисковая работа, проведенная во 2 «В» классе МБОУ «Гимназия № 20 имени Абдуллы Алиша» г. Казани, Республика Татарстан, показала, что большинство обучающихся повысили уровень сформированности познавательных УУД на уроках русского языка посредством определенных методических условий.

Выводы по второй главе

1. Совершенствование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка имеет определенную эффективность благодаря применению выявленных педагогических условий: активизация словарно-логического мышления;

использование методов информационного поиска; применение занимательных форм обучения на уроках русского языка у младших школьников.

2. Индивидуальная самостоятельная работа младшего школьника при использовании учителем особых методических условий есть одна из важнейших показателей сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников и проявляется в способности ребенка к построению причинно-следственных связей; в способности находить нужную информацию и логически ее использовать в процессе взаимодействия с окружающим миром; в формировании целостной системы универсальных знаний, умений и навыков; в самостоятельной деятельности и всестороннем развитии личности; в расположенности к выполнению различного рода заданий и т.д., в процессе обучения по предмету «Русский язык».

3. Сравнительный анализ результатов методик делает возможным подвести итог, что в результате проведенной опытно-экспериментальной работы по совершенствованию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка все ученики экспериментальной группы достигли определенных успехов, что показывает повышение показателя уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФГОС второго поколения говорит нам о целесообразности совершенствования умения учиться у учеников начальной школы, а именно соответствующих универсальных учебных действий. Находясь на данном этапе современного образования можно сказать, что всякое обучение школьников, содержит в себе развитие саморегуляции и способности принимать ответственность за совершенные действия, решения и поступки, этим и определяется актуальность нашего исследования. Любой образовательный процесс тесно связан с формированием внутренних качеств ребенка, позволяющих ему достигать успехов не только в обучении, но и в социуме. При получении начального общего образования учебный предмет «Русский язык» является одним из главных, так как достижения при обучении данному предмету в большей степени определяют результаты обучения ученика во всем образовательном процессе.

Понятийный аппарат исследования представлен следующим образом:

1. Универсальные УУД – это умение учиться, то есть способность человека к саморазвитию при усвоении нового социального опыта.

2. Познавательные УУД – это система способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

3. Под методическими условиями понимаются требования, ситуации и обстоятельства, которые нужно учитывать с целью получения наиболее оптимальных результатов от внедрения новой экспериментальной методики.

Совершенствование познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка

имеет особую эффективность благодаря применению выявленных педагогических условий. А ими являются активизация словарно-логического мышления, методы информационного поиска и занимательные формы обучения на уроках русского языка.

При проведении диагностического этапа опытно-поисковой работы по совершенствованию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка с использованием методик исследования познавательных УУД младших школьников (Л.А. Ясюковой, С.Н. Карповой, Г.А. Цукермана и др.) были получены следующие результаты:

Большая часть учеников 2 «В» класса (41,7 %) показали низкий уровень сформированности познавательных УУД. 37,5 % обучающихся продемонстрировали средний результат и лишь 20,8 % учеников показали высокий уровень сформированности познавательных УУД.

Вследствие этого, на формирующем этапе опытно-экспериментальной деятельности была проведена работа на выявление особенностей формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка. Опытно-экспериментальная работа, которая состояла из трех разделов, соответствующих определенному методическому условию, доказала эффективность в повышении уровня сформированности познавательных УУД детей младшего школьного возраста на уроках русского языка благодаря определенным методическим условиям. На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы это было установлено. При повторном проведении диагностической работы, подобной диагностической работе констатирующего этапа, мы видим, что большая часть учеников (32,5 %) показали высокий уровень сформированности познавательных УУД. Необходимо сказать, что 20 % учеников не удалось справиться с выполнением данной работы. Мы можем заметить, что ученики, имевшие

более низкий уровень сформированности познавательных УУД на констатирующем этапе опытно-поисковой работы, на контрольном этапе показали лучшие результаты (47 %), что определило их в категорию среднего уровня.

Таким образом, определенные методические условия, такие как активизация словарно-логического мышления, использование методов информационного поиска, применение занимательных форм обучения на уроках русского языка, способствуют совершенствованию познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

В настоящее время для учеников навык ориентироваться в большом объеме информации является одним из самых важных. Совершенствование познавательных УУД благоприятствует повышению качества обучения, что отвечает потребностям социума, разрешению задач научно-технического процесса, духовному и нравственному обогащению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э. Г. Азимов – Москва : Изд-во ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолова – Москва : Просвещение, 2008. – С. 138–145.
3. Битянова, М. Р. Мониторинг УУД: шаг в будущее педагогической профессии. Новые понятия – новые задачи [Текст] / М. Р. Битянова // Практика образования. – 2012. – № 1. – С. 28–33.
4. Вохмянина, Л. А. Русский язык. Начальная школа [Текст] : программно-методические материалы / Л. А. Вохмянина. – 4-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2011. – 163 с.
5. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский – Москва : Просвещение, 2002. – 236 с.
6. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Психологические механизмы в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Говорящая книга, 2012. – 437 с.
7. Григорович, Л. А. Педагогика и психология [Текст] / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. – Москва : Гардарики, 2012. – 480 с.
8. Горленко, Н. М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст] / Н. М. Горленко и др. // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153–160.
9. Дейкина, А. Д. Методика преподавания русского языка в развитии отечественного образования [Текст] / А. Д. Дейкина, Л. А. Ходякова // Русский язык в школе. – 2011. – № 3. – С. 8–10.
10. Давыдова, Н. Н. Универсальные учебные действия: управление формированием [Текст] / Н. Н. Давыдова, О. В. Смирных // Народное образование. – 2012. – № 1. – С. 167–175.

11. Исаева, Н. И. Учебник по русскому языку и методике его преподавания в школе как средство реализации ФГОС нового поколения [Текст] / Н. И. Исаева // Начальная школа плюс До и После. – 2010. – № 5. – С. 7–10.
12. Канакина, В. П. Русский язык [Текст] : рабочие программы / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, М. В. Бойкина. – Москва : Просвещение, 2012. – 340 с.
13. Кохичко, А. Н. Чувство языка как актуальная проблема методики обучения младших школьников русскому языку [Текст] / А. Н. Кохичко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 1. – С. 90–101.
14. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники. Особенности развития [Текст] / И. Ю. Кулагина. – Москва : Эксмо, 2011. – 176 с.
15. Куркина, О. Универсальное учебное действие [Текст] / О. Куркина // Учитель. – 2010. – № 2. – С. 2–4.
16. Крившенко, Л. П. Педагогика [Текст] : учебник. – 2-е изд. / Л. П. Крившенко, М. Е. Вайндорф-Сысоева. – Москва : Проспект, 2013. – 212 с.
17. Курбатова, З. Я. Реализация возможностей информационных технологий в процессе совершенствования методических подходов к изучению русского языка [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Зинаида Яковлевна Курбатова. – Москва, 2005. – 235 с.
18. Леонтьев, А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения [Текст] / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2009. – 423 с.
19. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 332 с.

20. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка [Текст] / М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 1997. – 211 с.

21. Мали, Л. Д. Методика обучения русскому языку и литературе в начальных классах. Введение. Методика обучения грамоте. Методика литературного чтения [Текст] : учебное пособие / Л. Д. Мали. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. – 301 с.

22. Медведева, Н. В. Развитие творческих и орфографических умений на уроках русского языка [Текст] / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 11. – С. 44–45.

23. Науменко, Ю. В. Содержание организационно-методической работы по развитию универсальных учебных действий у учащихся основной школы в соответствии с требованиями ФГОС [Текст] / Ю. В. Науменко // Методист. – 2013. – № 1. – С. 2–7.

24. Никитина, Е. Ю. Педагогическая наука: ведущие тенденции [Текст] : коллективная монография / под ред. проф. Е. Ю. Никитиной. – Москва : Изд-во АПКИППРО, 2012. – 117 с.

25. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов [Текст] / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – № 10. – С. 6–12.

26. Петрова, И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника [Текст] / И. В. Петрова // Молодой ученый. – 2011. – № 5. – С. 45–48.

27. Пospelов, Н. С. Мысли о русской грамматике [Текст] : избранные труды / Н. С. Пospelов; отв. ред. Н. И. Толстой. – Москва : Изд-во «Книжный дом», 2010. – 54 с.

28. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] : зарег. в Минюсте

РФ 22 декабря 2009 г. № 15785). – Москва : Минобрнауки, 2009. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf, свободный.

29. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа (серия «Стандарты второго поколения») [Текст] / сост. Е. С. Савинов. – Москва : Просвещение, 2010. – 158 с.

30. Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 2009. – 222 с.

31. Сироткин, Л. Ю. Младший школьник, его развитие и воспитание [Текст] / Л. Ю. Сироткин, А. Н. Хузиахметов; под общ. ред. А. Н. Хузиахметова. – Казань : Дом печати, 2008. – 211 с.

32. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р, г. Москва – Режим доступа: <http://government.ru/docs/18312/>, свободный.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru>, свободный.

34. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.минобрнауки.рф/документы/2974>, свободный.

35. Щеулова, Е. А. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема [Текст] / Е. А. Щеулова, Т. И. Митичева // Молодой ученый. – 2017. – № 1. – С. 425–428.