



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Дидактические игры по литературе как средство развития
логического мышления младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«17» июня 2020г.
зав. кафедрой РЯ,Л и МОРЯиЛ
Ш Шигапова Г.А.

Выполнила:
студентка группы ОФ-408/070-4-1
Сахарова Виктория Игоревна

Научный руководитель:
доктор филол. наук, профессор
кафедры РЯ,Л и МОРЯиЛ
Подобрий Анна Витальевна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОМОЩИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР	6
1.1 Понятие «логическое мышление». Особенности логического мышления у младших школьников	6
1.2 Дидактическая игра как средство развития логического мышления .	13
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЗНАЧЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В РАЗВИТИИ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ	23
2.1 Проведение исследования и анализ результатов экспериментальной работы.....	23
2.2 Разработка содержания комплекса дидактических игр, направленных на развитие логического мышления младших школьников в процессе обучения литературному чтению	28
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	31
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	39

ВВЕДЕНИЕ

В младшем школьном возрасте учащиеся располагают существенными резервами развития. На данном этапе развития у ребенка закладывается фундамент его мыслительных процессов. Вследствие этого в младшем школьном возрасте важно уделять внимание развитию логического мышления. Высокая сензитивность данного периода развития определяет большие потенциальные возможности разностороннего развития ребенка. Комплексная и целенаправленная работа в этом направлении позволит грамотно сформировать основы логического мышления и обучить детей приемам мыслительных операций.

Изучением логического мышления и мыслительных операций занимались такие ученые, как П.П. Блонский, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Г.С. Костюк, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, Л.Ф. Обухова, Н.Н. Поддъякова, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.

В младшем школьном возрасте совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению. Благодаря этому переходу школьник может мыслить понятиями, опираясь не только на внешние, наглядные признаки и связи объектов, но и на внутренние, существенные свойства и отношения. Также, младший школьный возраст имеет большое значение для развития основных мыслительных операций.

Основным видом деятельности младшего школьника является учебная деятельность. Однако, еще недавно ведущей деятельностью, благодаря которой происходил процесс развития мышления, у ребенка была игра. Среди всего многообразия игр особое место принадлежит дидактической игре, как одной из наиболее приемлемых форм воспитания и обучения.

Проблемой игры в обучении детей занимались Л.А. Венгер, В.Н. Кругликов, П.Ф. Лесгафт, М. Монтессори, А.И. Сорокина, Л.Н. Толстой, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, К.Д. Ушинский и др.

По вышеизложенным причинам мы можем считать, что использование дидактических игр в течение урока позволяет сделать переход между видами деятельности более комфортным и способствует улучшению восприятия учебной информации, а также позволяет сократить адаптационный период.

В условиях введения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) важно позволить школьнику овладеть основами логического мышления и логическими операциями.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» образование считается единым целенаправленным процессом воспитания и обучения, а значит знания, умения и навыки обучающиеся получают комплексно на всех уроках. Анализ практики показывает, что упор на развитие логического мышления делают на уроках математики, однако на уроках литературного чтения важной составляющей является анализ художественных произведений, что непосредственно относится к развитию логического мышления.

В соответствии с ФГОС НОО в процессе обучения дети должны овладеть логическими операциями [44]. Использование дидактических игр позволит уделить больше времени развитию логического мышления. В частности, поможет осознанно использовать разные виды чтения, воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, а также производить анализ изучаемых произведений, что является предметными требованиями ФГОС НОО.

Проблема исследования: выяснить, каковы возможности развития логического мышления младших школьников при помощи дидактических игр в процессе обучения литературному чтению.

Цель исследования: Обосновать возможности использования дидактических игр на уроках литературного чтения для развития логического мышления младших школьников.

Объект исследования: Развития логического мышления младших школьников.

Предмет исследования: возможности дидактических игр на уроках литературы как средство развития логического мышления младших школьников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме, на этой основе дать характеристику понятию логическое мышление и дидактическая игра.

2. Изучить влияние дидактических игр на развитие логического мышления у младших школьников в процессе обучения литературе.

3. Разработать содержание комплекса дидактических игр по развитию логического мышления младших школьников в процессе обучения литературе.

Теоретические методы:

- анализ философской, социологической, педагогической, психологической и методической литературы,
- обобщение информации, полученной из литературы,
- систематизация информации, полученной из литературы.

Практические методы:

- констатирующий эксперимент,
- тестирование.

База исследования: общеобразовательная школа города Челябинска.

Практической значимостью исследования является возможность использования созданного комплекса дидактических игр для развития логического мышления у младших школьников в процессе обучения литературе.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОМОЩИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

1.1 Понятие «логическое мышление». Особенности логического мышления у младших школьников

Человек использует мышление практически во всех сферах своей деятельности: игровой, учебной, художественной, спортивной, трудовой и др. Система факторов, опосредствующих мышление, сложна и многообразна, что означает существование сложной классификации видов мышления по разным основаниям с учетом его связей с чувственным отражением, речью, прошлым опытом. Мышление человека формируется в процессе развития деятельности и личности, развиваясь от простых форм к более сложным. Изучая формирование логического мышления у младших школьников, важно четко понимать, что такое мышление. Разные ученые дают нам определения.

Мышление – это высший уровень психической, познавательной деятельности человека, в процессе которой происходит обобщенное опосредствованное речью и прошлым опытом отражение действительности в ее существенных связях и отношениях [40].

По словам Ж. Пиаже, «мышление является видом умственной деятельности, который заключается в определении сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними» [32].

Мышление – это процесс поиска новых знаний, которые отражаются в нашем сознании в результате анализа и синтеза. Используя мыслительные процессы, человек может определить не только назначение предмета или явления, но и проследить их взаимосвязь [4].

По утверждению Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко, мышление (англ. thinking) – психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека. Мышление – это

целенаправленное использование, развитие и приращение знаний, возможное лишь в том случае, если оно направлено на разрешение противоречий, объективно присущих реальному предмету мысли. В генезе мышления важнейшую роль играет понимание (людьми друг друга, средств и предметов их совместной деятельности) [28].

По определению М.В. Гамезо и И.А. Домашенко, мышление – наиболее обобщенная и опосредованная форма психического отражения, устанавливающая связи и отношения между познаваемыми объектами [10].

Р.С. Немов характеризует мышление как высший познавательный процесс. Оно представляет собой порождение нового знания, активную форму творческого отражения и преобразования человеком действительности [29].

С.Л. Рубинштейн так характеризует мышление: мышление соотносит данные ощущений и восприятия – сопоставляет, сравнивает, различает, раскрывает отношения, опосредования и через отношения между непосредственно чувственно данными свойствами вещей и явлений раскрывает новые, непосредственно чувственно не данные абстрактные их свойства; выявляя взаимосвязи и постигая действительность в этих ее взаимосвязях, мышление глубже познает ее сущность. Мышление отражает бытие в его связях и отношениях, в его многообразных опосредованиях [34].

Наиболее лаконичное определение исследуемого понятия принадлежит Д.Н. Узнадзе: мышление является отражением объективного мира в его связях и отношениях [42].

Ученые дают множество различных определений, однако все они говорят о том, что мышление – процесс отражения действительности, который позволяет получить знания о мире, о его внешних особенностях и существенных взаимосвязях.

По стадиям развития в онтогенезе выделяются наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление.

Наглядно-действенное мышление является первой генетической ступенью развития мыслительной деятельности человека. Особенность данной ступени развития мышления проявляется в связи с чувственным отражением действительности. Такое мышление используется в случае, если ребенок воспринимает предмет непосредственно и совершает с ним практические действия. В таком случае логические операции осуществляются как практические действия, опирающиеся на зрительное восприятие происходящего. Наглядно-действенное мышление формируется к трем годам и сохраняется как специфический вид мышления в течение всей жизни человека.

В случае, когда мышление опирается не на реальный объект или ситуацию, а на их образ, используется наглядно-образное мышление. Вторая ступень мышления формируется в дошкольном возрасте. На данном этапе развития ребенок способен оперировать не только самим предметом, но и его элементами, которые могут быть представлены в виде рисунков, схем, моделей или внутреннего психического образа объекта. Ребенок может осуществлять поиск неизвестного при помощи выявления скрытых свойств, связей и возможных преобразований элементов образа объекта. Наглядно-образное мышление продолжает развиваться и функционировать в течение всей жизни человека.

В возрасте 6-7 лет, когда ребенок поступает в школу, мышление развивается от эмоционально-образного к абстрактно-логическому. Во многих источниках высшую ступень мышления называют вербально логическим или словесно-логическим мышлением [42].

Задача начальной школы – поднять мышление ребенка на качественно новый этап, развить интеллект до уровня понимания причинно-следственных связей [33].

Логическое мышление является одним из видов мышления вообще, что и предопределяет необходимость рассмотрения данного психического явления. А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский определяют понятие

«мышление» следующим образом: «мышление – процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности» [31].

По утверждению Р.С. Немова, под вербальным логическим (словесно-логическим) мышлением следует понимать высший вид мышления человека, имеющий дело с понятиями о предметах и явлениях, а не с самими этими предметами, явлениями или образами. Словесно-логическое мышление полностью протекает во внутреннем, умственном плане [29].

Логическое мышление – это вид мышления, сущность которого в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями или же совокупность умственных логически достоверных действий или операций мышления, связанных причинно-следственными закономерностями, позволяющими согласовать наличные знания с целью описания и преобразования объективной действительности [7].

В кратком психологическом словаре М.Г. Ярошевского понятие «логическое мышление» формулируется как «вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями и умозаключениями с использованием законов логики» [48].

Логическое мышление (абстрактное) – это тип мышления, процесс мыслительной деятельности, который осуществляется с помощью логических операций, оперирующийся системой понятий [45].

Логическое мышление – это особый тип мышления, который прослеживается в четкой логической связи и всегда ведет к конкретной цели [12].

На третьей стадии развития мышления человек начинает оперировать понятиями и логическими конструкциями, функционирующими на базе языка. Происходит процесс формирования словесно-логического мышления. Этот этап считается высшим этапом

развития мыслительной деятельности. Человек овладевает основными логическими операциями мышления, которые становятся его внутренними мыслительными операциями [15].

Анализ – процесс разделения предмета на составные части и изучение его отдельных частей, рассмотрение объекта с различных сторон.

Синтез – процесс соединения различных элементов, сторон в единое целое с целью изучения их связей и получения новых знаний о предмете.

Анализ и синтез всегда взаимосвязаны, и практически не существуют один без другого [41]. Производными от анализа и синтеза являются операции сравнения, обобщения, абстракции, конкретизации.

Сравнение – выявление сходства и различий между предметами. Сравнение позволяет выявлять общие свойства предметов и определять существенные связи и отношения. В результате сравнения происходит установление сходства (процесс синтеза) либо различия (процесс анализа) между объектами.

Обобщение – объединение предметов по какому-либо признаку. Обобщение по существенным признакам лежит в основе формирования понятий. При помощи обобщения в группе объектов или явлений выделяются общие, наиболее существенные признаки (процесс синтеза).

Абстрагирование – вычленение какого-либо признака в объекте и отвлечение от остальных, несущественных. Абстракция является процессом, когда происходит отвлечение от конкретных свойств объектов и явлений и переход к понятийному, абстрактному мышлению.

Конкретизация – применение общего признака к конкретному объекту, обнаружение свойств общего в конкретных вещах. Конкретизация является процессом целостного отражения объекта (синтез) во всех его существенных особенностях (анализ).

Операции мышления являются взаимозависимыми. Каждая из операций обладает свойствами обратимости и дополнительности. Каждая

мыслительная операция имеет для себя парную операцию и имеет смысл только во взаимосвязи с другой: анализ с синтезом, сравнение с обобщением, абстрагирование с конкретизацией [41].

Среди форм логического мышления выделяются понятие, суждение и умозаключение.

Понятие – это представление о наиболее общих, существенных и специфических свойствах (признаках) класса объектов или явлений. В понятии данные объекты или явления характеризуются обобщенно, без выделения их частных либо второстепенных признаков [30]. Содержание понятия раскрывается в суждениях, которые всегда выражены в словесной форме – письменной или устной.

Суждение – высказывание о чем-либо. Суждения бывают истинными и ложными в зависимости от того, насколько верно они отражают объективную действительность.

Умозаключение – связь между мыслями, в результате которой из одного или нескольких суждений получается другое суждение, извлекаемое из содержания исходных суждений. Умозаключения бывают индуктивными и дедуктивными.

В индуктивном умозаключении получение вывода происходит путем обобщения многих частных случаев. Такое обобщение имеет правдоподобный, но вероятностный характер, и нуждается в дальнейшей проверке. Дедуктивное умозаключение делается на основе уже известных, общих истин (законов). Отличительной чертой дедуктивного умозаключения является то, что если оба утверждения изначально истинные то вывод, сделанный по правилам логики, всегда будет верным.

Традиционно основной упор на формирование логического мышления происходит на уроках математики, однако логические операции используются во всех сферах нашей жизни, а значит развивать логическое мышление можно и в разделе филологии.

Зависимость качества овладения языком от степени развития логического мышления ребенка определяли многие психологи и педагоги девятнадцатого и двадцатого столетия: Н.Ф. Буслаев, К.Д. Ушинский, Л.В. Занков, П.Я. Гальперин Л.Р. Львов и др. Однако рассматривая раздел филологии, они делали упор на уроках русского языка, а не литературы. Они указывали на взаимообусловленность и взаимосвязь обучения русскому языку и логики. В качестве аргумента отмечали, что в основе занятий по русскому языку лежит изучение грамматики. Грамматика же – наука в высшей степени абстрактная. Она является результатом длительной, абстрагирующей работы человеческого мышления.

В литературе логические операции чаще всего применяются для проведения литературного анализа произведений.

Проанализировав задания, которые предлагают нам авторы учебников Школы России Климанова и Горецкий, можно понять, что большая часть заданий направлена умение составлять индуктивные и дедуктивные умозаключения. В учебниках встречаются упражнения, связанные с операцией сравнения [21].

В системе «Школа 21 века», как и в «Школе России», большая часть упражнений направлена на развитие речи, памяти и творческого мышления, несмотря на наличие небольшого количества упражнений для развития логического мышления. В учебнике представлена четкая работа с понятиями [17].

Изучив учебники литературного чтения в системе Планета знаний, можно сделать вывод, что большая часть заданий направлена на проверку понимания произведения и его воспроизведения [20].

Рассмотрев учебники систем развивающего обучения, мы можем сделать вывод, что в них представлено большее количество заданий, направленных на развитие логического мышления, однако они используются в малом количестве школ [26; 37].

Исправить нехватку упражнений, направленных на развитие логического мышления в программе можно путем использования дополнительных материалов. Одним из таких видов учебной деятельности является дидактическая игра.

1.2 Дидактическая игра как средство развития логического мышления

Ключевой термин, который мы рассматриваем в нашей работе – это «дидактическая игра». Разные источники дают различные определения данному термину.

Дидактическая игра – это такая коллективная, целенаправленная учебная деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединены решением главной задачи и ориентируют свое поведение на выигрыш [43].

Дидактическая игра – специально создаваемая или приспособленная для целей обучения игра [27].

Дидактическая игра – это разновидность игр с определенными правилами, специально создаваемых педагогической деятельностью с целью успешного обучения и воспитания детей. Хочется подчеркнуть, что они ориентированы на решение задач обучения детей, но в то же время в них проявляется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности [3].

Дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [23].

В своей работе в дальнейшем мы будем придерживаться определения В.Н. Кругликова. Данное определение не только наиболее

емко выражает ключевые свойства понятия, но и раскрывает его структуру.

В младшем школьном возрасте основным видом деятельности является учеба, однако в дошкольном возрасте основным видом деятельности была игра. Использование дидактических игр позволяет сгладить переход между возрастными периодами и укоротить период адаптации.

Во время игры дети привыкают сосредотачиваться и действовать самостоятельно. У обучающихся вырабатывается произвольное внимание. Увлекаясь игрой, дети не замечают, как погружаются в процесс обучения. В процессе игры ребенок приобретает новые знания, умения, навыки.

Важными элементами дидактической игры являются игровой замысел, игровые действия и правила. Если какие-либо элементы отсутствуют, то дидактическая игра превращается в упражнение. Говоря об элементах дидактической игры, важно понимать, что каждый из элементов включает в себя.

Дидактическая задача – это основной элемент дидактической игры. Задача определяется целью обучения и воспитательного воздействия. Она формируется педагогом и отображает его обучающую деятельность. Для детей дидактическая задача формулируется как игровая. Она определяет, какие будут использованы игровые действия.

Игровые действия – это способы проявления активности ребенка в игровых целях. Чем больше видов игровых действий, тем интересней для ребенка игра. Включенность ребенка в процесс повышает уровень успешности решения поставленных задач. Игровые действия являются средствами реализации игрового замысла, но включают и действия, направленные на выполнение дидактической задачи.

Правила игры – еще один важный компонент дидактической игры. Они позволяют реализовать игровое содержание. Содержание и направленность правил обусловлены общими задачами формирования

личности ребенка, познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями. В дидактической игре правила задает педагог. Благодаря правилам педагог может управлять процессом игры и поведением детей [24].

Между всеми компонентами дидактической игры существует тесная связь. Обучающая задача определяет игровые действия, а правила помогают осуществить игровые действия и решить задачу. Во время проведения игры важно сохранить все ее элементы, так как благодаря им происходит решение дидактической задачи. Важно подводить итоги игры сразу после ее окончания. Варианты подведения итогов могут быть разными: подсчет очков, выявление детей, которые лучше справились с игровым заданием, выявление команды, которая лучше справилась с игровым заданием [24].

В основе дидактической игры лежит познавательное содержание, которое объединяет все структурные элементы воедино. Суть познавательного содержания заключается в усвоении знаний и умений, которые используются для решения дидактической задачи, которая поставлена игрой [24]. При реализации образовательного процесса использование дидактических игр выполняет следующие функции:

Обучающая функция дидактической игры заключается в развитии умений и навыков общеучебных и специальных для конкретной учебной дисциплины.

Реализация функции контроля позволяет повысить уровень сформированности определенных умений и навыков.

Активизирующая функция позволяет формировать положительное отношение к учению, повышает заинтересованность определенной дисциплиной и активизирует познавательную деятельность.

Формирующая функция позволяет формировать потребность в знаниях, интерес к дисциплине и обучению.

Развивающая функция реализуется в развитии памяти и внимания.

Развлекательная функция предусматривает создание такой атмосферы на занятии, которая будет улучшать самочувствие и настроение, позволит развивать активность, уверенность в себе и чувство ответственности.

Реализация коммуникативной позволяет при объединении учащихся и установлении эмоциональных контактов заниматься развитием коммуникативных умений и навыков.

Воспитательная функция определяет воспитательное воздействие на каждую личность, личностные отношения и коллектив.

Реализация стимулирующей функции обеспечивает стимуляцию межличностных отношений в группе.

Дидактические игры могут быть применены в различных сферах учебной деятельности. Они могут быть разными по цели и содержанию.

Рассмотрим одну из классификаций дидактических игр, которую представила Сорокина [39]. Сорокина А.И. выделяет несколько типов дидактических игр. Критерий классификации выдвинут по виду деятельности учащихся. Она выделяет следующие категории игр:

- игры-путешествия,
- игры-поручения,
- игры-предпочтения,
- игры-загадки,
- игры-беседы (игры-диалоги).

Игра-путешествие – это форма воображаемого путешествия по заданному маршруту, на котором раскрывается содержание в сочетании с игровой деятельностью – это может быть постановка учебной задачи, способы решения задачи, методичное разрешение каждого этапа для выполнения задачи. Часто игры-путешествия имеют сходство со сказкой. Такая игра отражает факты, но раскрывает их через что-то необычное, загадочное и интересное. Цель данного вида игры: усилить впечатление детей, добавить учебному содержанию эмоциональную окраску, показать

детям, что рядом с ними может находиться то, что они могут не замечать. Такие игры позволяют способствовать развитию внимания и наблюдательности, облегчают преодоление трудностей на пути к успеху.

Игра-поручение – это игра, которая основана на выполнении действий с объектами по поручениям педагога, где задачей игры является создание чего-либо или создание заданного алгоритма. По структуре игра-поручение похожа на игру-путешествие, но такие игры короче по времени и проще по содержанию. Основой игр являются поручения педагога и действия с различными объектами.

Игра-предположение – это игра, в которой перед школьником ставится задача, в которой требуется определение предполагаемого действия и обоснование данного предположения в соответствии с данными условиями и обстоятельствами.

Часто такие игры начинаются с просмотра изображения или короткого видеофрагмента. Дидактической целью игры является осмысление последующего действия в заданной ситуации. Обычно в название игры заложено указание к действию «Что было бы?» «Что бы я сделал?». Исходя из задачи, определяются игровые действия в соответствии с условиями и обстоятельствами. Такие игры способствуют развитию логического мышления и установлению причинно-следственных связей. В такие игры часто включают соревновательный компонент: кто быстрее даст верный ответ.

Игры-загадки – это дидактические игры, которые отличаются от других наличием логической задачи и необычным описанием, в котором заключается вопрос, на который требуется ответить. Целью таких игр является проверка знаний участников игры и их находчивость. В настоящее время загадки, загадывание и отгадывание, рассматриваются как вид обучающей игры. Главной особенностью загадок является логическая задача. Вне зависимости от способа построения игры, любая игра активизирует умственную деятельность ребенка. Разгадывание

загадок развивает способность к анализу и синтезу, обобщению, способствует развитию умения рассуждать и делать умозаключения.

Игры-беседы – игры, основой которых является игровое общение между участниками образовательного процесса: педагога с детьми и между детьми. Основным средством игры является словесный образ, вступительный рассказ о чем-либо. Данное взаимодействие имеет определенные особенности игровой деятельности. В таких играх учитель часто ведет рассказ не от своего имени, а от лица интересного детям персонажа, что позволяет детям сохранить желание играть в игру снова и снова. Основные воспитательные и обучающие моменты игры заключены в содержании сюжета – темы игры, в том, чтобы у учителя получилось пробудить в детях интерес к различным аспектам объекта, на который направлена данная игра. Важно, чтобы познавательный аспект игры не был для ребенка слишком прост. Учащийся должен сам найти знание, сделать открытие, в результате чего он узнает что-то новое. Ценность данного вида игры заключается в том, что для нее важна активизация мыслительных процессов. Игра-беседа воспитывает умение слушать учителя, анализировать информацию и давать ответы на вопросы,

Все это характеризует активный поиск решения поставленной игрой задачи. Немалое значение имеет умение участвовать в беседе, что характеризует уровень воспитанности.

Еще одной классификацией дидактических игр является классификация по материалам [5]. В данной классификации игры бывают:

- игры с дидактическими игрушками,
- настольно-печатные игры,
- словесные игры.

Направленностью игр с дидактическими игрушками является умение сравнивать объекты, находить их сходства и различия. Игры основаны на непосредственном восприятии детьми объектов, на их желании взаимодействовать с окружающим миром. С помощью таких игр у детей

происходит активное знакомство с миром. Они узнают свойства и признаки окружающих их объектов: цвет, размер, форма и др. С помощью данного вида игр решаются задачи на сравнение, классификацию. Часто в качестве дидактической игрушки при ознакомлении детей с природой используются природные материалы: семена растений, камни, различные листья и травы, цветы и плоды растений и т.д. – все, что пробуждает в детях интерес к познанию окружающего мира.

Настольно-печатные игры отличаются своим разнообразием. Это могут быть лото, домино, парные картинки и много другое. Объединяет все эти игры то, что они основаны на принципе наглядности. Но при этом дети контактируют не с реальными объектами, а с их изображениями. Благодаря таким играм у детей можно развивать логическое мышление, речевые навыки, умение строить логические высказывания, внимание.

Словесные игры дают множество возможностей для развития мышления детей, так как дети учатся самостоятельно делать выводы и умозаключения, развивают умение внимательно слушать, быстро находить нужный ответ на поставленный вопрос. Словесные игры основаны на словах и действиях играющих. Обучающиеся самостоятельно решают различные мыслительные задачи, применяя логические операции.

Для эффективного применения дидактических игр в учебном процессе целесообразно придерживаться некоторых требований к организации игры:

1. Применение дидактической игры должно быть целесообразно. Игра по содержанию должна совпадать с учебным материалом.
2. Содержание игры должно быть посильным для каждого ребенка. Важно учитывать возрастные особенности младшего школьника.
3. В процесс игры включены все учащиеся вне зависимости от выбранной формы работы.
4. Итог игры должен быть четким и справедливым.

5. Игра должна вызывать у обучающегося только положительные эмоции. Для этого важно, чтобы оформление было красочным и разнообразным, а цель – достижимой.

6. В игре должен присутствовать соревновательный компонент. Он может присутствовать как между учениками, так и между командами. Соревновательный элемент позволяет повысить самоконтроль учащихся.

7. Правила игры должны быть простыми, четко сформулированными и понятными каждому ребенку [6].

Грамотно сформулированные правила игры выполняют следующие функции:

– Обучающая. Правила позволяют раскрыть детям, что и как нужно делать; соотносятся с игровыми действиями, усиливают их роль, уточняют способ выполнения. Правила организуют познавательную деятельность детей: что-то рассмотреть, подумать, сравнить, найти способ решения поставленной игрой задачи.

– Организующая. Правила определяют порядок, последовательность и взаимоотношения детей в игре.

– Дисциплинирующая. В правилах оговаривается, что именно нужно делать, а что и почему нельзя делать. В некоторых играх имеются правила, запрещающие какие-либо действия, и предусматривается наказание за неисполнение (например, пропуск хода).

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме развития логического мышления, нами были сделаны следующие выводы:

Мышление – процесс отражения действительности, который позволяет получить знания о мире, о его внешних особенностях и существенных взаимосвязях.

Логическое мышление – это вид мышления, который осуществляется с помощью логических операций.

Анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и конкретизация являются мыслительными операциями (операциями мышления). Операции мышления являются взаимозависимыми. Каждая из операций обладает свойствами обратимости и дополнительности. Каждая мыслительная операция имеет для себя парную операцию и имеет смысл только во взаимосвязи с другой: анализ с синтезом, сравнение с обобщением, абстрагирование с конкретизацией.

Среди форм логического мышления выделяются понятие, суждение и умозаключение.

Опираясь на практику работы в школе, мы можем говорить о том, что формированием логического мышления чаще всего занимаются на уроках математики, однако уроки литературы также позволяют формировать логическое мышление младших школьников, так как литературный анализ художественных произведений производится путем применения мыслительных операций.

Проанализировав учебные задания, которые предлагают авторы учебников литературного чтения разных учебно-методических комплексов, мы сделали вывод, что подавляющее большинство заданий, представленных в учебниках, направлены на репродуктивное воспроизводство текста, а также на развитие речи, памяти и творческого мышления. Внедрить большее количество упражнений для развития логического мышления поможет применение дидактических игр данной направленности. В процессе исследования мы выяснили, что дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения.

Важными элементами дидактической игры являются игровой замысел, игровые действия и правила.

Для изучения пользы применения дидактических игр в учебной деятельности мы изучили, какие функции они выполняют. Были выявлены следующие функции: обучающая функция, функция контроля, активизирующая функция, формирующая функция, развивающая функция, развлекательная функция, коммуникативная функция, воспитательная функция, стимулирующая функция.

Нами были изучены различные классификации дидактических игр. По виду деятельности учащихся бывают игры-путешествия, игры-поручения, игры-предпочтения, игры-загадки и игры-беседы (игры-диалоги). По материалам дидактические игры подразделяются на игры с дидактическими игрушками, настольно-печатные игры и словесные игры.

Также нами были изучены методические рекомендации по проведению дидактических игр, чтобы их использование было максимально эффективным.

Изучив методическую литературу, мы пришли к выводу, что для эффективного внедрения дидактических игр, направленных на развитие логического мышления, которые будут использоваться в процессе обучения литературному чтению, необходимо разработать содержание комплекса дидактических игр, направленных на развитие логического мышления младших школьников в процессе обучения литературному чтению.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЗНАЧЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В РАЗВИТИИ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Проведение исследования и анализ результатов экспериментальной работы

Существуют такие операции мышления как, анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и абстрагирование. Более подробно мы их рассмотрели в первой главе. Эти операции связаны между собой. Более того, их можно объединить в пары, где одна операция будет обратной по смыслу другой. Развитие логического мышления зависит от уровня овладения младшим школьниками операциями мышления.

При высоком уровне развития логического мышления школьник владеет всеми операциями мышления.

При среднем уровне развития логического мышления ученик не полностью владеет операциями мышления, либо владеет не всеми операциями мышления.

При низком уровне развития логического мышления младший школьник владеет только одной операцией мышления, либо не владеет ими вообще.

Для диагностики уровня развития логического мышления мы использовали такие методики как: «Исключение понятий», «Определение понятий», «Последовательность событий», «Сравнение понятий».

В исследовании принимали участие ученики 2 класса в количестве 26 человек.

Целью методики «Исключение понятий» является исследование способностей младших школьников к классификации и анализу. Для детей данную методику адаптировала Н.Л. Белопольская. В ходе методики каждому младшему школьнику предоставляется раздаточный материал, на

котором напечатаны 17 строк слов, по 5 слов в каждой. Четыре из пяти слов имеют общее родовое понятие, одно из пяти слов к родовому понятию не относится. За каждое верно выделенное понятие дается 1 балл.

15-17 баллов – высокий уровень развития.

10-14 баллов – средний уровень развития.

Меньше 9 баллов – низкий уровень развития.

Вторая методика, которую мы применили для изучения уровня логического мышления младших школьников, «Определение понятий». Данная методика направлена на выявление способностей к выявлению причин, сходства и различия объектов. Для проведения данной диагностики младшим школьникам выдавались бланки с несколькими понятиями. К каждому понятию школьники должны были самостоятельно написать определение понятия. Суммарно за все задание можно получить 10 баллов. За правильный ответ испытуемый получал 0,5 балла. Если проверяющий не уверен в правильности написанного ответа, он может выставить за задание 0,25 балла.

8-10 баллов – высокий уровень развития.

4-7 баллов – средний уровень развития.

0-3 баллов – низкий уровень развития.

Третья методика, которую мы использовали, была методика «Последовательность событий». Цель методики заключается в определении способности младшего школьника к обобщению и умению строить умозаключения. Для проведения данной методики необходим листок бумаги с изображенными на нем картинками. Картинок может быть от 3 до 6. Картинки представляют собой иллюстрации к какому-либо событию. Задача ребенка определить правильную последовательность картинок и пронумеровать их. Следующим этапом ребенок должен составить рассказ о событии, которое изображено на картинках.

Высокий уровень характеризуется умением ребенка правильно пронумеровать картинки и составить связный рассказ, опираясь на них. На

среднем уровне развития младший школьник верно находит последовательность событий, однако он не способен составить хороший рассказ или делает это при помощи наводящих вопросов. При низком уровне развития ребенок не может составить последовательность и сочинить рассказ по этим картинкам.

Четвертой методикой, которую мы использовали, была методика «Сравнение понятий». Целью методики является определение уровня операции сравнения у младших школьников. В ходе проведения методики учащемуся задается 2 слова, обозначающие предметы. Задача испытуемого назвать сходства и различия. Для того чтобы ребенок смог найти больше сходств или различий, ему можно задать наводящие вопросы.

Уровень развития можно назвать высоким, если школьник назвал более 12 черт. Средний уровень характеризуется названием черт в количестве от 8 до 12. При низком уровне ребенок может назвать менее 8 черт.

Констатирующая диагностика была проведена комплексно. Результаты констатирующего этапа эксперимента представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня логического мышления младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

	Исключение понятий	Определение понятий	Последовательность событий	Сравнение понятий
Высокий	4	3	2	2
Средний	10	11	11	11
Низкий	12	12	13	13

Лучшие результаты учащиеся показали при выполнении методики «Исключение понятий» (рисунок 1). По результатам проведения методики высокий уровень выполнения показали 16 % учащихся, средний уровень – 38 % и низкий уровень – 46 %.

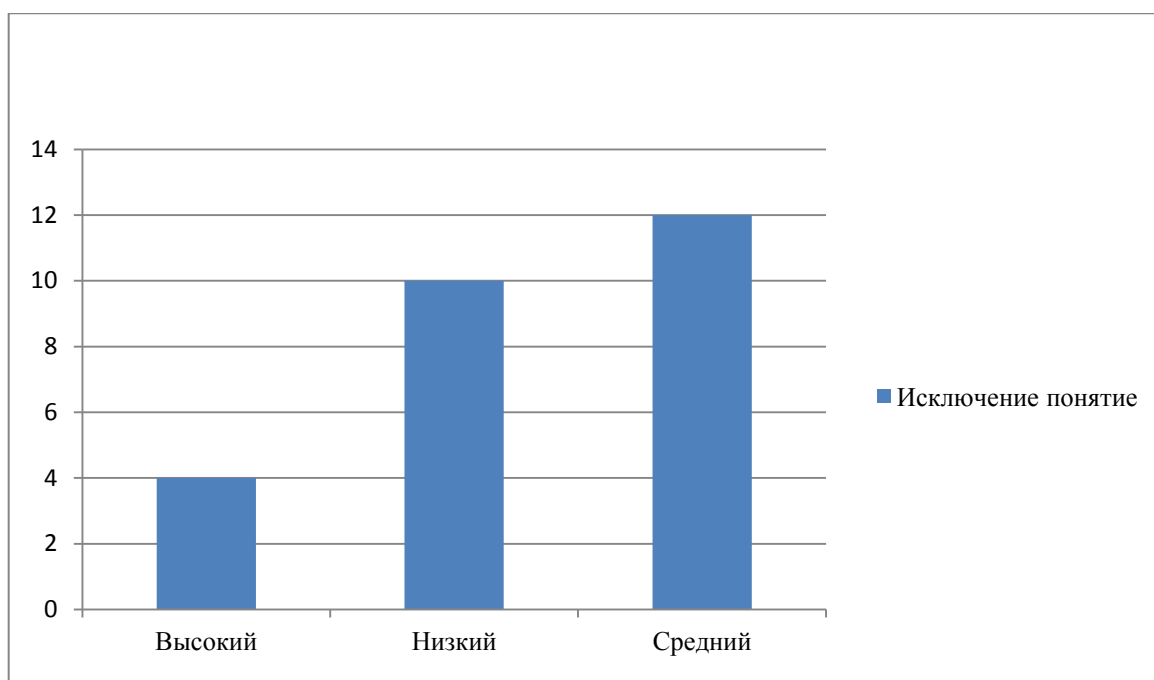


Рисунок 1 – Результаты диагностики «Исключение понятий» на констатирующем этапе эксперимента

Небольшие затруднения у младших школьников вызвало выполнение методики «Определение понятий» (рисунок 2). При выполнении этой методики высокий уровень показали 12 % учащихся, средний – 42 %, низкий – 46 %.

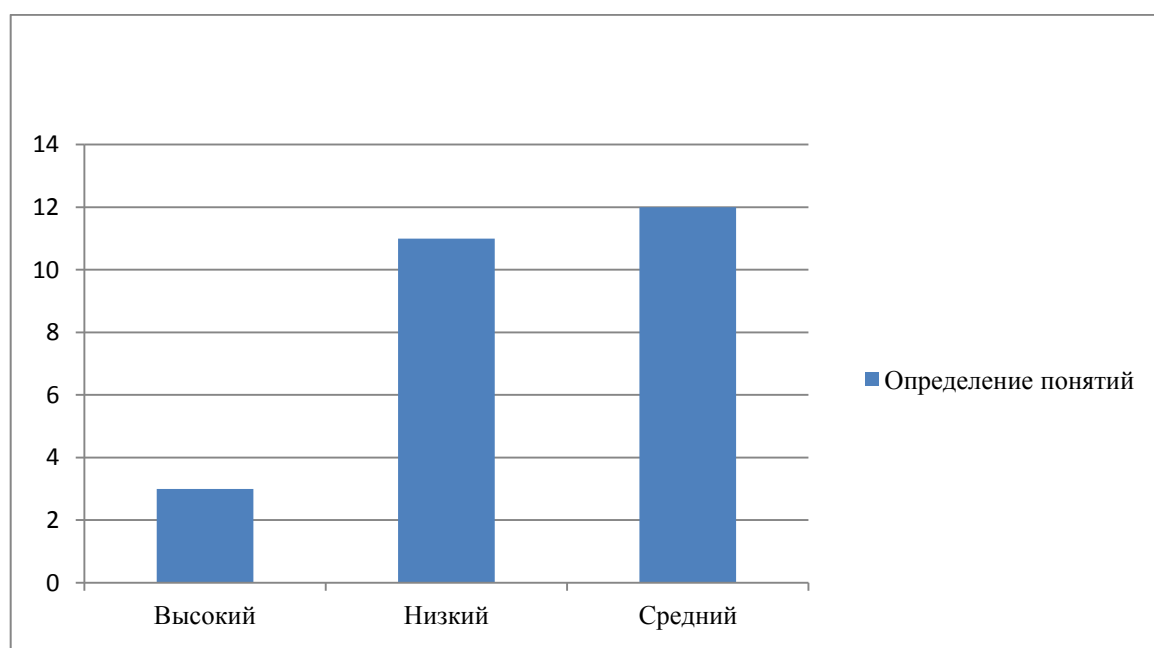


Рисунок 2 – Результаты диагностики «Определение понятий» на констатирующем этапе эксперимента

Дети испытывали затруднения при выполнении заданий по методикам «Последовательность событий» (рисунок 3) и «Сравнение понятий» (рисунок 4), когда требовалось выполнять задания, связанные с развитием процессов анализа и синтеза. Так, высокий уровень показали всего лишь 8 % детей, а низкий уровень – 50 %.

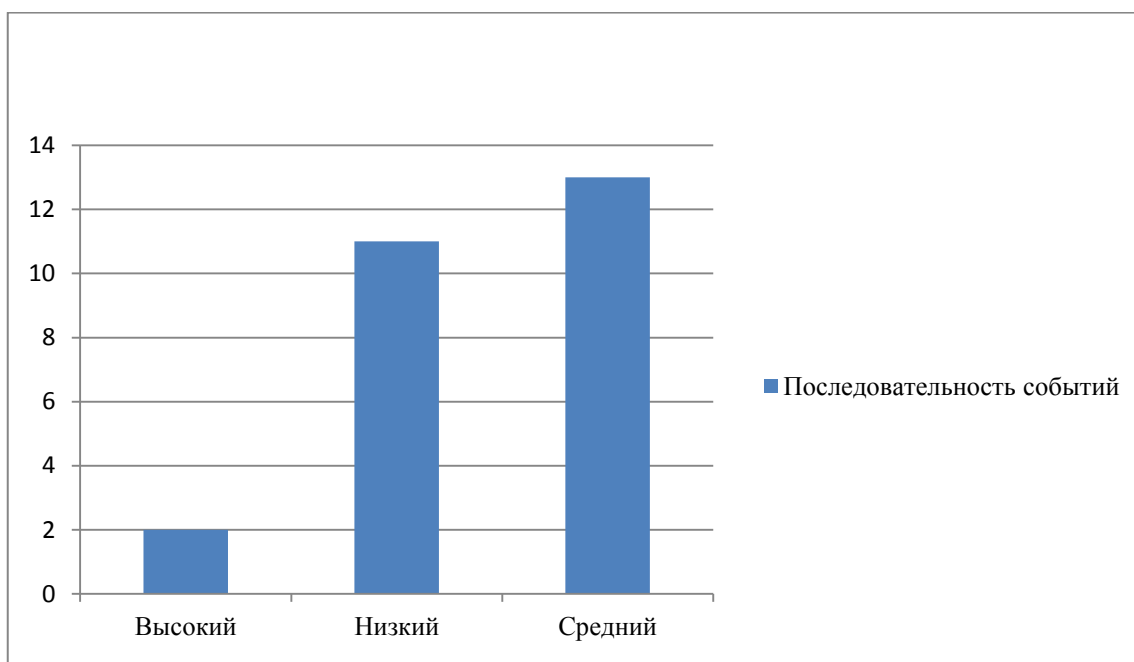


Рисунок 3 – Результаты диагностики «Последовательность событий» на констатирующем этапе эксперимента

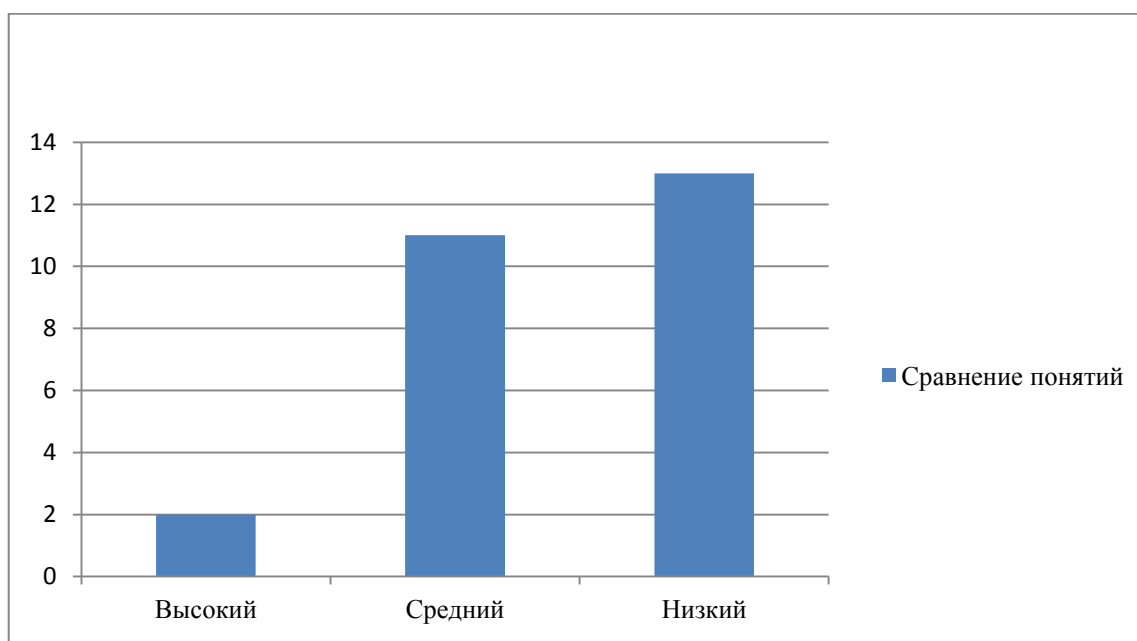


Рисунок 4 – Результаты диагностики «Сравнение понятий» на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из приведенных выше результатов, мы можем сделать вывод, что у испытуемых младших школьников преобладает низкий уровень развития логического мышления. Это не говорит об отставании в развитии, так как у детей только начинает формироваться логическое мышление. В наших же силах помочь им.

2.2 Разработка содержания комплекса дидактических игр, направленных на развитие логического мышления младших школьников в процессе обучения литературному чтению

В процессе изучения учебников по литературному чтению различных программ нами было выявлена нехватка упражнений, направленных на развитие логического мышления младших школьников. В связи с чем мы разработали содержание комплекса дидактических игр, направленных на развитие логического мышления младших школьников в процессе обучения литературному чтению.

Для полноценного развития логического мышления требуется развитие всех мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и конкретизация, поэтому важно, чтобы в комплексе присутствовали игры, которые позволят развить различные мыслительные операции.

«Пересказ по опорным словам»

Цель: развитие мыслительных операций синтеза и анализа.

При работе с различными текстами детям часто задаются пересказы, эти задания можно разнообразить и сделать более интересными. Одним из видов пересказа – это пересказ по опорным словам. Детям, объединенным в группы, предлагается составить список опорных слов, по которым они будут готовить пересказ. Побеждает команда, список которой оказался самым емким. В дальнейшем по этому списку опорных слов школьники выполняют домашнее задание.

«Найди пару»

Цель: развитие мыслительных операций синтеза и обобщения.

Изучая раздел народного творчества, мы никогда не обходим стороной пословицы и поговорки. В данной игре дети могут работать в парах или небольших группах. У учащихся есть карточки с частями пословиц и поговорок, которые необходимо сопоставить, а позже объяснить смысл получившихся предложений.

«По опорным словам отгадать название рассказа»

Цель: развитие мыслительной операции обобщения.

Данная игра поможет разнообразить проверку пройденного материала в конце раздела. Дети распределяются в группы или пары. Учитель предоставляет учащимся группы слов, по которым школьники должны определить название рассказа.

«Третий лишний»

Цель: развитие мыслительных операций сравнения и конкретизации.

Еще одна игра, направленная на проверку пройденного материала детьми. Учитель предлагает школьникам ряды из 3 слов, в которых одно из слов по различным причинам является лишним. Задача детей определить лишнее слово и объяснить причину.

«Придумай загадку»

Цель: развитие мыслительных операций абстрагирования и синтеза.

Один из учеников подходит к столу, на котором расположены предметы или карточки со словами. Он выбирает предмет/карточку. Задача ученика составить описание предмета в форме загадки. Задача остальных учеников угадать, что загадал ребенок. Тот, кто отгадал загадку, следующим загадывает предмет.

«Цепочка»

Цель: развитие мыслительной операции синтеза.

В начале игры каждый ребенок получает карточку. С одной стороны написана незаконченная фраза, с другой – слово (из другой фразы). Один

ребенок читает вслух свое задание. Фраза может содержать описание персонажа или краткое содержание рассказа. Встает тот, у кого на карточке имеется пропущенное слово, отвечает и зачитывает свою фразу. И так продолжается пока все дети не ответят.

«Путешествие по произведениям»

Цель: развитие мыслительной операции синтеза.

Учитель зачитывает стихотворную загадку. Задача учеников – закончить предложение и назвать, из какой сказки отрывок. Потом учитель показывает картинку с правильным ответом, остальные школьники проверяют товарища по фрагментам текста.

«Сложи рассказ»

Цель: развитие мыслительных операций синтеза и обобщения.

Каждому ребенка раздается иллюстрация рассказа. Задача каждого ребенка, найти людей, у которых другие иллюстрации произведения, объединиться с ними в группу. Составить иллюстрации в соответствии с сюжетом и назвать произведение.

«Что не так?»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и абстрагирования.

Детям показываются различные картинки с персонажами произведений. Задачи, которые ставит перед детьми педагог, могут быть разные. Например, найти лишнего персонажа и объяснить почему. Или же наоборот, сказать, какого персонажа не хватает.

«Откроем замочек ключиком»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и синтеза.

У каждого учащегося ключик, на котором расположены персонажи произведений. У педагога несколько замочков с названиями произведений. Дети подбирают к этим замочкам определенный ключик.

«Опиши персонажа»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и синтеза.

Дети работают в группах. Каждая группа получает какого-то персонажа из произведения. В группе дети составляют описание

персонажа, исходя из его характерных признаков. Потом один ребенок из группы зачитывает описание. Задача других групп – угадать персонажа.

«Таинственный чемодан»

Цель: развитие мыслительной операции синтеза.

Работа проводится в группах. Педагог предлагает учащимся угадать, какому литературному герою принадлежит чемодан, называя вещи, которые в ней лежат.

2.3 Анализ и обобщение результатов

В течение месяца нами проводились дидактические игры на уроках литературного чтения. После нами были проведены те же методики, что мы использовали и на констатирующем этапе. При их анализе мы получили результаты, которые можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня логического мышления младших школьников после проведения дидактических игр

	Исключение понятий	Определение понятий	Последовательность событий	Сравнение понятий
Высокий	7	4	4	4
Средний	10	14	10	10
Низкий	9	8	12	12

В ходе проведения методики «Исключение понятий» удалось выяснить, что после проведения нами дидактических игр на развитие логического мышления на уроках литературного чтения уровень логического мышления младших школьников повысился (рисунок 5). Уменьшилось количество школьников, обладающих низким уровнем владения мыслительными операциями анализа и синтеза, при этом возросло количество учащихся, обладающих высоким уровнем этих же мыслительных операций.

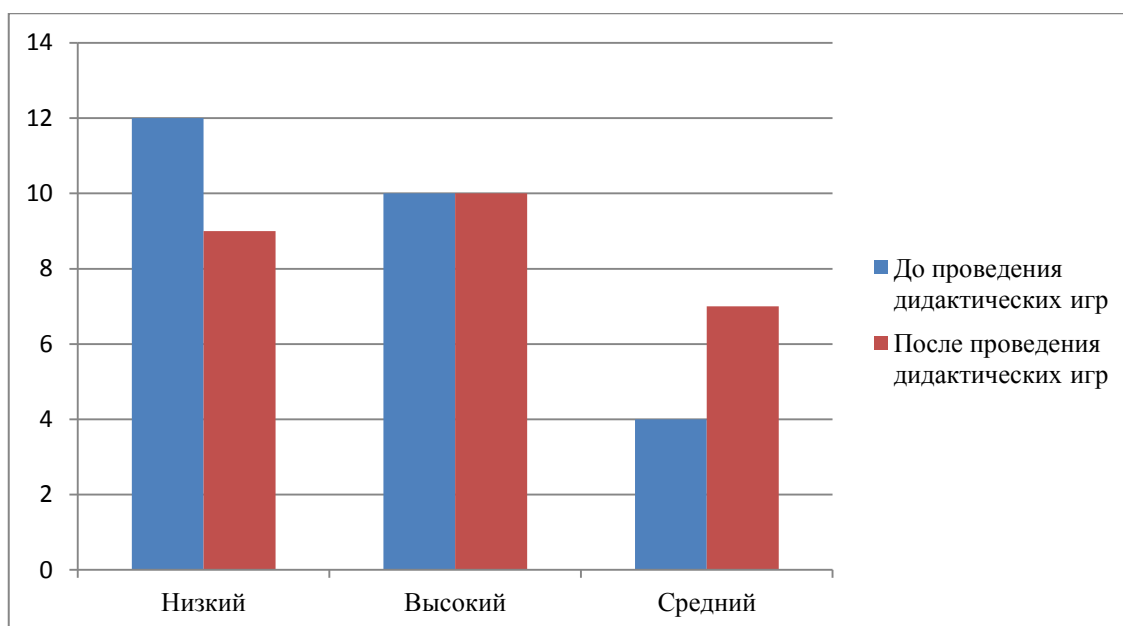


Рисунок 5 – Сравнение результатов диагностики «Исключение понятий» до и после проведения дидактических игр

Методика «Определение понятий» направлена на выяснение причин, выявления сходства и различий в объектах. При повторном проведении методики и анализе результатов мы увидели уменьшение количества школьников с низким уровнем развития мыслительных операций за счет увеличения количества учащихся со средним и высоким уровнем развития мыслительных операций (рисунок 6).

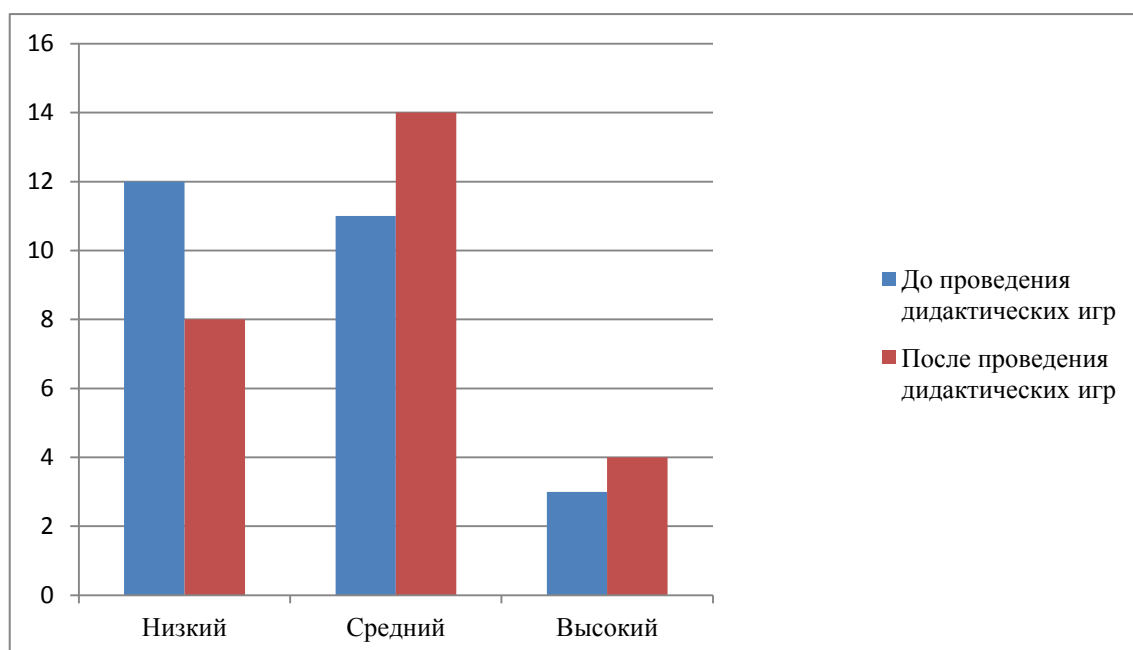


Рисунок 6 – Сравнение результатов диагностики «Определение понятий» до и после проведения дидактических игр

При повторном проведении методики «Последовательность событий», мы видим, уровень развития мыслительных операций также возрос. Уменьшилось количество детей, имеющих низкий уровень развития мыслительных операций. Также уменьшилось количество детей со средним уровнем развития за счет увеличения количества учащихся, обладающим высоким уровнем развития логических операций (рисунок 7).

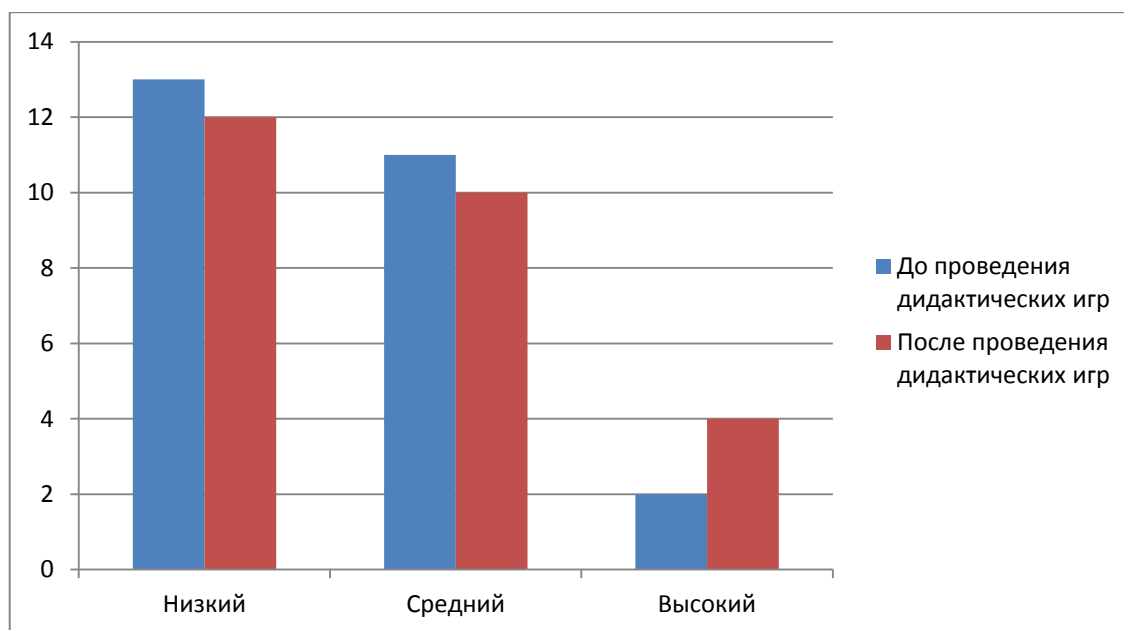


Рисунок 7 – Сравнение результатов диагностики «Последовательность событий» до и после проведения дидактических игр

При повторном проведении методики «Сравнение понятий» выяснилось, что показатели уровня развития логической операции сравнения улучшились. Уменьшилось количество учащихся, обладающих низким и средним уровнем развития мыслительной операции сравнения. Однако количественный показатель учащихся, обладающих высоким уровнем развития мыслительной операции, возрос более чем в 2 раза (рисунок 8).

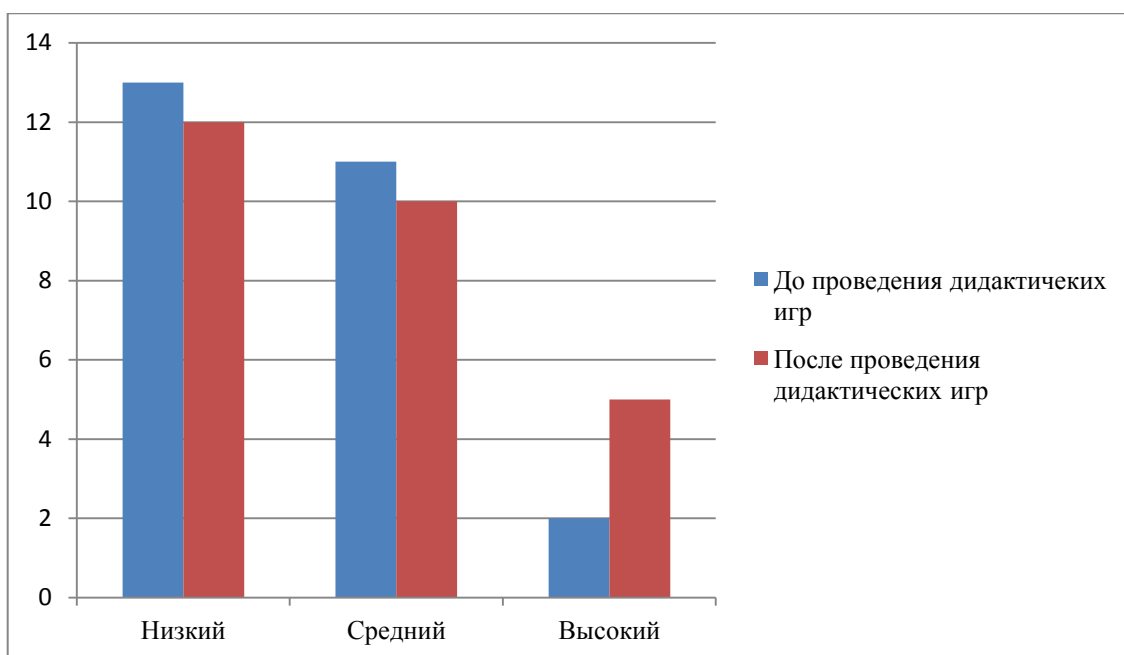


Рисунок 8 – Сравнение результатов диагностики «Сравнение понятий» до и после проведения дидактических игр

Проанализировав полученные результаты, мы можем сделать вывод, что по всем проводимым нами методикам после проведения дидактических игр, направленных на развитие логического мышления, на уроках литературного чтения, повысились показатели развития уровня мыслительных операций. Таким образом, мы можем сделать вывод, что применение дидактических игр, направленных на развитие логического мышления, на уроках литературного чтения положительно влияет на развитие логического мышления.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Существуют такие операции мышления, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и абстрагирование. Более подробно мы их рассмотрели в первой главе. Эти операции связаны между собой. Более того, их можно объединить в пары, где одна операция будет обратной по смыслу другой. Развитие логического мышления зависит от уровня овладения младшим школьниками операциями мышления.

При высоком уровне развития логического мышления школьник владеет всеми операциями мышления.

При среднем уровне развития логического мышления ученик не полностью владеет операциями мышления, либо владеет не всеми операциями мышления.

При низком уровне развития логического мышления младший школьник владеет только одной операцией мышления, либо не владеет ими вообще.

Для диагностики уровня развития логического мышления мы использовали такие методики как: «Исключение понятий», «Определение понятий», «Последовательность событий», «Сравнение понятий».

В исследовании принимали участие ученики 2 класса в количестве 26 человек.

На начальном этапе исследования большинство детей показали низкий уровень логического мышления.

В течение месяца нами проводились дидактические игры на уроках литературного чтения, которые развивают логическое мышление. После нами были проведены те же методики, что мы использовали и на констатирующем этапе.

Проанализировав полученные результаты, мы можем сделать вывод, что по всем проводимым нами методикам после проведения дидактических игр, направленных на развитие логического мышления, на уроках литературного чтения, повысились показатели развития уровня мыслительных операций. Таким образом, мы можем сделать вывод, что применение дидактических игр, направленных на развитие логического мышления, на уроках литературного чтения положительно влияет на развитие логического мышления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме развития логического мышления, мы сделали следующие выводы.

Мышление – процесс отражения действительности, который позволяет получить знания о мире, о его внешних особенностях и существенных взаимосвязях.

Логическое мышление – это вид мышления, который осуществляется с помощью логических операций.

Анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и конкретизация являются мыслительными операциями (операциями мышления). Операции мышления являются взаимозависимыми, обладают свойствами обратимости и дополнительности.

Чаще всего развитием логического мышления занимаются на уроках математики. Однако уроки литературного чтения также позволяют формировать логическое мышление младших школьников, так как литературный анализ художественных произведений производится путем применения мыслительных операций.

Проанализировав учебные задания, которые предлагают авторы учебников литературного чтения разных учебно-методических комплексов, мы сделали вывод, что малое количество заданий направлено на развитие логического мышления. Увеличить количество работы над развитием логического мышления можно путем внедрения дидактических игр, направленных на развитие логического мышления, в учебный процесс. В процессе исследования мы выяснили, что дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения.

Изучив методическую литературу, мы пришли к выводу, что для эффективного внедрения дидактических игр, направленных на развитие логического мышления, которые будут использоваться в процессе обучения литературному чтению, необходимо разработать содержание комплекса дидактических игр, направленных на развитие логического мышления младших школьников в процессе обучения литературному чтению.

Развитие логического мышления зависит от уровня овладения младшим школьником операциями мышления. Нами были определены критерии, по которым можно определить, какой уровень развития мышления у младшего школьника.

При высоком уровне развития логического мышления школьник владеет всеми операциями мышления. При среднем уровне развития логического мышления ученик не полностью владеет операциями мышления, либо владеет не всеми операциями мышления. При низком уровне развития логического мышления младший школьник владеет только одной операцией мышления, либо не владеет ими вообще.

Для диагностики уровня развития логического мышления мы использовали такие методики как: «Исключение понятий», «Определение понятий», «Последовательность событий», «Сравнение понятий».

В исследовании принимали участие ученики 2 класса в количестве 26 человек. На начальном этапе исследования большинство детей показали низкий уровень логического мышления.

В течение месяца нами проводились дидактические игры на уроках литературного чтения, которые развивают логическое мышление. После нами были проведены те же методики, что мы использовали и на констатирующем этапе.

Проанализировав полученные результаты, мы можем сделать вывод, что показатели развития уровня мыслительных операций младших школьников повысились. Таким образом, мы можем сделать вывод, что

применение дидактических игр, направленных на развитие логического мышления, на уроках литературного чтения положительно влияет на развитие логического мышления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов, О. А. Логика [Текст] : библиографический справочник / О. А. Антонов, А. С. Милославов, Т. Е. Сохор. – Санкт-Петербург : Наука, 2001. – 488 с.
2. Баранов, С. П. Педагогика [Текст] : учебное пособие для педагогических училищ / С. П. Баранов, В. А. Сластенин, Л. Р. Болотина. – Москва : Просвещение, 1987. – 367 с.
3. Беба, Д. Н. Дидактическая игра и ее роль в процессе обучения младших школьников [Электронный ресурс] / Д. Н. Беба, В. С. Лаврова, С. Н. Числова // Студенческий электронный научный журнал. – 2018. – № 16(36). – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/36/116168>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Научная книга, 2002. – 259 с.
5. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду [Текст] : книга для воспитателя детского сада / А. К. Бондаренко. – Москва : Просвещение, 1991. – 160 с.
6. Бочанова, Н. А. Дидактическая игра как средство развития логического мышления (из опыта работы) [Текст] / Н. А. Бочанова // Образование и воспитание. – 2017. – № 3. – С. 15–17.
7. Брушлинский, А. В. Субъект: Мышление, учение, воображение [Текст] : избранные психологические труды / А. В. Брушлинский. – Москва : Институт практической психологии, 2008. – 406 с.
8. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Союз, 1997. – 224 с.
9. Гальперин, П. Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка [Текст] / П. Я. Гальперин // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 38–42.

10. Гамезо, М. В. Атлас по психологии [Текст] : информационно-методическое пособие по курсу «Психология человека» / М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. – Москва : Педагогическое общество России, 2004. – 276 с.
11. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. – Москва : Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
12. Гусев, Д. А. Краткий курс логики: искусство правильного мышления [Текст] / Д. А. Гусев. – Москва : НЦ ЭНАС, 2003. – 191 с.
13. Дидактическая игра и ее роль в процессе обучения младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/36/116168>, свободный. – Загл. с экрана.
14. Дидактические игры по приобщению детей к художественной литературе [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – Режим доступа: URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/hudozhestvennaya-literatura/2018/12/24/didakticheskie-igry-po-priobshcheniyu-detey-k>, свободный. – Загл. с экрана.
15. Дмитриева, Н. Ю. Общая психология [Текст] : учебное пособие / Н. Ю. Дмитриева. – Саратов : Научная книга, 2009. – 157 с.
16. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / И. В. Дубровина, А. М. Прихожан. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 368 с.
17. Ефросинина, Л. А. Литературное чтение [Текст] : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений : в 8 т. / Л. А. Ефросинина. – Москва : Вентана-Граф, 2013. – 8 т.
18. Закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] // Российская газета. – 2012. – № 303. – Ст. 5976.
19. Игры на уроках литературы [Электронный ресурс] // Бесплатный образовательный портал school-box.ru. – Режим доступа:

<https://infourok.ru/sbornik-didakticheskikh-igr-dlya-klassa-2930286.html>,
свободный. – Загл. с экрана.

20. Кац, Э. Э. Литературное чтение [Текст] : в 8 т. / Э. Э. Кац. – Москва : АСТ : Астрель, 2009. – 8 т.

21. Климанова, Л. Ф. Литературное чтение [Текст] : в 8 т. / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий, М. В. Голованова, Л. А. Бойкина. – Москва : Просвещение, 2018. – 8 т.

22. Комарова, Н. В. Развивающие игры как средство развития личности [Текст] / Н. В. Комарова, Л. А. Рыбакина, С. Ф. Фаткуллина // Теория и практика образования в современном мире : материалы I Международной научной конференции (Санкт-Петербург, февраль 2012). – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – Т. 1. – С. 190–192.

23. Кругликов, В. Н. Методы активного обучения [Текст] / В. Н. Кругликов. – Санкт-Петербург : ВИСИ, 1998. – 126 с.

24. Лазарева, С. Ю. Использование дидактических игр в процессе обучения [Текст] / С. Ю. Лазарева // Наука без границ. – 2011. – 201 с.

25. Маковельский, А. О. История логики [Текст] / А. О. Маковельский. – Москва : Просвещение, 2004. – 478 с.

26. Матвеева, Е. И. Литературное чтение [Текст] : в 8 т. / Е. И. Матвеева. – Москва : Вита-Пресс, 2019. – 8 т.

27. Матюшкин, А. М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности [Текст] / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 5–18.

28. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Москва : Академия, 2002. – 632 с.

29. Немов, Р. С. Психология [Текст] : словарь-справочник : в 2 ч. Ч. 1 / Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 304 с.

30. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учебник для студентов педагогических учебных заведений : в 3 кн. Кн. 1: Общие основы

психологии / Р. С. Немов. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – 688 с.

31. Петровский, А. В. Психология [Текст] : словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва : Политиздат, 1990. – 494 с.

32. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Ж. Пиаже. – Москва : Римис, 2008. – 416 с.

33. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] : учебник для студентов педагогических вузов / И. П. Подласый. – Москва : Просвещение, 1996. – 432 с.

34. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 592 с.

35. Рыдзе, О. А. Дидактические игры в начальной школе [Текст] : методическое пособие / О. А. Рыдзе, О. А. Степанова. – Москва : Творческий центр «Сфера», 2003. – 96 с.

36. Сборник дидактических игр для 1–4 класса [Электронный ресурс] // Инфоурок. – Режим доступа: <https://infourok.ru/sbornik-didakticheskikh-igr-dlya-klassa-2930286.html>, свободный. – Загл. с экрана.

37. Свиридова, В. Ю. Литературное чтение [Текст] : в 6 т. / В. Ю. Свиридова. – Москва : Федоров : Учебная литература, 2013. – 6 т.

38. Смирнова, А. С. Особенности развития мышления в младшем школьном возрасте [Текст] / А. С. Смирнова, Л. В. Левицкая // Молодой ученый. – 2016. – № 11. – С. 1783–1785.

39. Сорокина, А. И. Дидактические игры в детском саду [Текст] : пособие для воспитателя детского сада / А. И. Сорокина. – Москва : Просвещение, 1982. – 96 с.

40. Сосновский, Б. А. Психология [Текст] / Б. А. Сосновский. – Москва : Высшее образование, 2008. – 660 с.

41. Тугушев, Р. Х. Общая психология [Текст] : учебник / Р. Х. Тугушев, Е. И. Гарбер. – Москва : Эксмо, 2006. – 560 с.

42. Узнадзе, Д. Н. Общая психология [Текст] / Д. Н. Узнадзе. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 413 с.

43. Усманов, В. В. Профессиональная педагогика [Текст] : учебное пособие / В. В. Усманов, Ю. В. Слесарев, И. В. Марусева – Москва : Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 295 с.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – Москва : Просвещение, 2017. – 53 с.

45. Фуряева, Т. В. Интеграция особых детей в общество [Текст] / Т. В. Фуряева // Педагогика. – 2006. – № 7. – С. 29–37.

46. Щедровицкий, Г. П. Методические замечания к педагогическим исследованиям игры: Психология и педагогика игры дошкольников [Текст] / Г. П. Щедровицкий // Начальная школа. – 2014. – № 12. – С. 26–29.

47. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Книга по требованию, 2012. – 228 с.

48. Ярошевский, М. Г. Краткий психологический словарь [Текст] / М. Г. Ярошевский; ред. А. В. Петровский. – Москва : Политиздат, 1985. – 430 с.