



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Методические основы формирования регулятивных универсальных
учебных действий у младших школьников на уроках русского языка**

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата – Начальное образование

Проверка на объем заимствований:

69 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«17» июня 2020 г.

Зав. кафедрой РЯ, Л и МОРЯиЛ

д.ф.н., профессор Шиганова Г.А.

Шиганова

Выполнила:

Яковлева Екатерина Дмитриевна

студентка группы: ОФ-408/070-4-2

Научный руководитель:

доктор филологических наук,

профессор

Шиганова Галина Александровна

Шиганова

Челябинск

2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Понятие о регулятивных универсальных учебных действиях в педагогической литературе.....	6
1.2 Основные методы и приёмы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.....	11
1.3 Педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий.....	20
Выводы по 1 главе.....	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Констатирующий этап и его результаты.....	32
2.2 Комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных универсальных учебных действий для младших школьников.....	47
Выводы по 2 главе.....	60
Заключение.....	62
Список использованных источников.....	64

ВВЕДЕНИЕ

В связи с появлением новых стандартов образования появилась необходимость в разработке современных педагогических программ и технологий. Новые стандарты обладают особенностью, которая заключается в их ориентации на результаты образования. Формирование у обучающихся универсальных учебных действий считается одним из главных требований стандарта к результатам образования.

В настоящее время целью образования оказывается познавательный, личностный и общекультурный рост обучающихся. Именно это обеспечивает формирование такой значительной компетенции, как умение учиться. Базируясь на системно-деятельностном подходе (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) такими авторами, как Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов была разработана и представлена концепция развития УУД. В начальной школе такая концепция необходима для конкретизации требований к результатам начального общего образования, а также для планирования в начальной школе образовательного процесса.

Актуальность работы определяется требованиями федерального государственного образовательного стандарта к познавательному, личностному и общекультурному развитию обучающихся начальной школы. Важно научить детей рациональной организации своей деятельности, постановке перед собой целей и задач, а также адекватной оценке своих знаний и умений, потому как всё это является залогом роста качества процесса обучения.

Противоречие этой работы заключается между обязательным характером формирования регулятивных универсальных учебных действий у учеников начальной школы и недостаточным методическим обеспечением.

Данное противоречие позволяет нам сформулировать **проблему исследования:** какова возможность формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий?

Цель исследования: изучение теоретических и методических основ формирования регулятивных УУД у младших школьников для составления комплекса упражнений, направленных на формирование у них этих учебных действий.

Объект исследования: процесс обучения русскому языку младших школьников.

Предмет исследования: формирование у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроке русского языка.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятия о регулятивных универсальных учебных действиях в педагогической литературе.
2. Изучить основные методы и приёмы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников
3. Определить педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий.
4. Сформулировать цель и задачи опытно-поисковой работы и провести анализ её результатов.
5. Разработать комплекс упражнений, направленный на формирование у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий.

Методы исследования: теоретические: анализ научной и методической литературы, практические: констатирующий эксперимент, методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МБОУ «Гимназия» г. Гая Оренбургской области, 1А класс в составе 29 человек.

Практическая значимость исследования: составленный комплекс упражнений может быть использован в практической работе студентов, учителей, педагогов.

Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка литературы. Всего в работе 69 с., первоисточников 40.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие о регулятивных универсальных учебных действиях в педагогической литературе

Наше современное прогрессивное общество требует разрешения проблемы усовершенствования образовательной среды, формулировки таких образовательных целей, которые бы учитывали интересы и потребности как государства, так и всего общества. Эти цели обозначены в Федеральном государственном образовательном стандарте 2 поколения как результаты образования. В документе содержится такое понятие как «универсальные учебные действия». Они представляют собой метапредметные результаты освоения образовательной программы.

Основы для дальнейшего благополучного развития универсальных учебных действий нужно закладывать уже в начальных классах. В образовательном стандарте обозначен обязательный минимум содержания основных образовательных программ, где существенной целью начального общего образования выступает формирование и развитие у обучающихся младших классов регулятивных умений, навыков и способов познавательной деятельности, уровень овладения которыми в значительной степени определяет возможность высокой успешности обучения в дальнейшем [7].

Согласно требованиям образовательного стандарта в сфере регулятивных учебных действий обучающиеся начальной школы должны научиться планировать свои действия исходя из данного им задания, условий и требований, которые предъявляются к его выполнению; самостоятельно давать оценку того, как они выполнили данное задание, а также оценивать соответствие результатов требованиям к данной задаче; вносить все необходимые коррективы в действие после его завершения,

исходя из его оценки и учитывая характер допущенных ошибок. В широком смысле термин «универсальные учебные действия» означает способность к обучению, другими словами, способность школьника к саморазвитию, а также к самореализации через сознательное восприятие мира и активное усвоение нового социального опыта. Термин "универсальные учебные действия" также предполагает, что обучающийся способен самостоятельно ассимилировать культурные ценности и обладать такими качествами, как социальная компетентность, терпимость, коммуникабельность и способность усваивать новые знания и навыки, включая организацию процесса их усвоения [38].

В.О. Пунский в своих трудах даёт такое определение умению учиться: «Усвоенные способы учебной познавательной деятельности становятся умениями (к ним относятся также автоматизированные умения – навыки), которые и составляют синтезированное понятие умение учиться» [28]. Если мы рассмотрим этот термин в более узком смысле, то он может быть определён как результат действий обучающегося, а также его навыков в учебной работе, обеспечивающих его способность к самостоятельной деятельности. А. В. Федотова считает, что универсальные учебные действия – это обобщённые действия, которые дают обучающимся возможность широко ориентироваться как в самых разных предметных областях образования, так и в структуре самой учебной деятельности, а также позволяют ученикам осознавать цель этой деятельности, её ценностные и процессуальные характеристики [37].

По мнению Выготского и Лисиной, УУД – единая система, и развитие каждого из видов учебных действий определяется его взаимосвязью с другими видами УУД и логикой возрастного развития [10].

Следовательно, достижение способности к обучению, то есть умения учиться, подразумевает полное развитие всех компонентов образовательной деятельности, которые включают в себя: познавательные и учебные мотивы, образовательную цель, учебную задачу, учебные

действия и операции (ориентировка в материале, его преобразование, контроль и оценка).

При определении понятия «универсальные учебные действия» прослеживается единая точка зрения различных учёных.

А. Е. Волков трактовал понятие следующим образом: «Регулятивные УУД – это самоуправление познавательной и учебной деятельностью, и именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека» [9].

Регулятивные УУД – это способность определять цель своей деятельности. Для успешного существования в современном обществе человек должен уметь ставить конкретные цели, планировать свою жизнь и предвидеть возможные ситуации.

Т. В. Василенко поясняет понятие «регулятивные действия», как целесообразование, планирование, контроль, коррекция, оценка, прогнозирование, саморегуляция [6].

Рассмотрим каждый из компонентов регулятивных УУД:

1) целеполагание – определение учебной задачи на основе соотношения между тем, что уже известно и изучено обучающимися, и тем, что ещё необходимо изучить;

2) планирование – определение порядка промежуточных целей на основе учёта конечного результата; разработка плана и порядка необходимых действий;

3) прогнозирование – предвосхищение результата, степени усвоения знаний и их временных характеристик;

4) контроль – сравнения метода действия и его результата с данным образцом с целью выявления отклонений и различий по сравнению с этим образцом;

5) коррекция – внесение необходимых исправлений и дополнений в рабочий план и в метод действия в случае расхождения между образцом, фактическим действием и его результатом; внесение изменений в

результат своей деятельности, основываясь на оценке этого результата самим обучающимся, преподавателем и одноклассниками;

б) оценка – выделение и понимание учениками того, что уже изучено и чему ещё нужно научиться, осведомлённость о качестве и уровне обучения; оценка своей производительности;

7) саморегуляция – способность мобилизовать свои силы и энергию, прилагать усилия для преодоления проблем и препятствий [35].

Обучать деятельности – это значит обеспечивать то, чтобы обучающийся обладал мотивацией, независимостью и способностью ставить и достигать цели (то есть оптимально организовывать свою деятельность), помогать ребёнку развивать умения контроля и самоконтроля, а также способности к адекватной оценке и самооценке [38].

Начальное образование включает в себя развитие у ученика способности к саморегуляции и ответственности за свои действия. В начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, отражающие содержание основных видов деятельности учеников начальной школы:

1. Умение правильно организовать свою деятельность (планирование, контроль, оценка):

– учащиеся разрабатывают план работы с кратким изложением знаний: например, в том порядке, в котором они изучали темы, также обучающиеся должны чётко знать, для чего и почему такие знания понадобятся им в будущем;

– в случае неудачи ученик должен преодолеть импульсивность и сосредоточиться на выполнении рабочего плана

– обучающийся должен уметь контролировать свою деятельность на протяжении всего процесса работы, не отвлекаясь и сосредоточившись на работе как можно больше;

– способность ученика к адекватной реакции на оценки и отметки также важна;

– умение взаимодействовать со взрослыми и товарищами в образовательной деятельности.

2. Формирование решимости и настойчивости в достижении своих целей, а также оптимизма и желания преодолевать трудности:

– при объявлении темы урока преподавателем ученики должны самостоятельно определить цель и задачи урока на основе полученных ранее знаний;

– определить цель урока через проблемный диалог; таким образом, создавая проблемную ситуацию и ведя проблемный диалог, ученики смогут сформулировать тему и цель урока [7].

Таким образом, регулятивные универсальные учебные действия – это умение обучающихся управлять познавательной и учебной деятельностью при помощи постановки целей, планирования своей работы, контроля её результатов, коррекции своих действий, а также оценки успешности усвоения знаний и способов действий.

При изучении и анализе педагогической литературы мы выяснили, что можно выделить три уровня сформированности регулятивных УУД: репродуктивный, продуктивный и творческий.

Репродуктивный уровень – это, можно сказать, базовый уровень, позволяющий усваивать только самые простые способы действий, осознавать для чего нужны эти действия, соотносить их результат с эталоном, а также обеспечивать позитивное отношение к выполняемой задаче. Этот уровень предполагает, что обучающийся может выполнять действия только уже устоявшемуся усвоенному им алгоритму и не умеет планировать свои действия, также осуществлять контроль над ними.

Продуктивный уровень трактуется, как тот уровень, находясь на котором, ученик, обладая определённой степенью развития УУД, фактически способен к самостоятельному решению учебных задач, может осознанно производить рефлексию собственной деятельности, планировать свои действия и осуществлять контроль за ними в

сотрудничестве с учителем. На этом уровне ученик способен действовать самостоятельно при выполнении простейших действий и операций и переносить усвоенные способы действия на решение простейших жизненных задач.

Творческий уровень подразумевает, что обучающийся владеет определённым комплексом способов действий, которые позволяют ему независимо от кого-либо организовывать и реализовывать свою образовательную деятельность, самому ставить перед собой цели этой деятельности, искать подходящие средства и приёмы их достижения, в ходе решения проблемы или задачи осуществлять контроль деятельности и корректировать её по ходу выполнения, а также по результатам выполнения. Обучающийся без труда переносит способы учебных действий на разрешение реальной жизненной проблемы, осуществляет рефлексию собственных действий, выбирает наиболее приемлемый вариант решения существующей проблемы или задачи [33].

1.2 Основные методы и приёмы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

Программа развития универсальных учебных действий основана на положениях системно-деятельностного подхода, который объединяет достижения преподавания и преподавательской практики, включая компетентностный подход и подход, основанный на знаниях, умениях и навыках. Для формирования универсальных учебных действий могут использоваться различные методы и приёмы обучения, в частности, те возможности, которые предоставляет использования метода проектов в процессе продуктивного обучения.

Под методом проектов понимаются все методы и действия обучающихся в их конкретном порядке для решения поставленной задачи или проблемы, которая актуальна для учеников и оформлена в виде конечного продукта. Использование этого метода требует

фундаментального изменения роли учителя. Проект реализовывается по определённомu, довольно сложномu алгоритму [24].

На этапе выбора темы, постановки проблемы, целей и задач проекта ребёнок определяет цель своей деятельности (целеполагание), концентрирует свою волю на преодолении интеллектуальных трудностей, знает, как организовать себя в новой стрессовой ситуации (саморегуляция), оценивает адекватность постановки целей и своих возможностей (оценка).

На этапе разработки плана ученик учится без посторонней помощи устанавливать порядок действий при работе над проектом (планирование), предвидеть результат своей деятельности (прогнозирование), осуществлять контроль над своими эмоциями и действиями при планировании проекта (контроль и самоконтроль), быть способным объективно оценить сложность задачи, установить причины затруднений (оценка) [4].

Роль учителя в реализации проектов варьируется в зависимости от этапов работы над проектом. Но на всех этапах учитель не только передаёт знания, но и наблюдает, мотивирует, координирует деятельность ученика, при необходимости – консультирует, содействует выполнению и т. д. [11].

Критерии оценки работы над проектом разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе обучения. Сформированность регулятивных универсальных учебных действий при работе ученика над проектом должно оцениваться по следующим критериям [26]:

- обучающийся может сам планировать свою познавательную деятельность и управлять ею;
- обучающийся знает, как использовать различные ресурсные возможности для достижения поставленной цели, выбирать стратегии в сложных ситуациях.

На каждом уроке учителю необходимо создать ситуацию, которая гарантирует то, что у детей появится внутренняя потребность что-то

понять, потому как механизм мышления запускается при наличии проблемы или вопроса. Поэтому в начале любого урока необходимо создать условия для возникновения у детей проблемы, которая позволит им понять, что они уже знают и чего не знают, а также приобрести позитивную мотивацию для решения этой проблемы. Затем учитель должен научить учеников ставить цель и составлять план по её достижению [23].

Цели и задачи урока тесно связаны с его темой, поэтому уже в первом классе должно вводиться такое понятие, как тема урока: «Тема – это то, о чем нам предстоит поговорить на уроке». Тема должна быть сформулирована самими детьми на основе того, что они знают и чего не знают или каких знаний им не хватает. Необходимо, чтобы задачи урока были понятны каждому из детей, поэтому имеет большое значение ответ на следующие вопросы: «Зачем нам нужны эти знания?», «Где и для чего они полезны?». В 1-2 классах этим процессом управляет учитель; в 3-4 классах дети пытаются сделать это сами.

Следующим этапом урока является постановка учебной задачи. Приёмы постановки, принятия и сохранения учебной задачи сформулированы З.А. Кокаревой [18]:

1. Опора на индивидуальный жизненный опыт каждого обучающегося.
2. Использование увлекательного игрового материала.
3. Создание проблемной ситуации в ходе процесса целеполагания.
4. Выбор необходимой учебной задачи из тех, что представлены учителем, обоснование своего выбора.
5. Моделирование учебной задачи, введение понятия об учебной задаче.
6. Определение и постановка учебной задачи на продолжительный временной период при помощи использования карты знаний и образовательного маршрута движения.

По мнению Т.Е. Демидовой, принятие учебных задач реализуется при наличии конкретных условий: необходимость участия обучающихся не только в определении целей, но и в обсуждения способов и условий их достижения (повторить задание, вникнуть в содержание, спроектировать план реализации и т. д.); чёткая формулировка учениками цели (чему необходимо научиться), её значения (зачем и для чего это необходимо); выделение ими путей для достижения этой цели (как это сделать) и определение возможных затруднений; в ходе выполнения операций оценивается степень, в которой достигнутая цель соответствует требованиям данного задания.

Чтобы сформировать умение ставить цели, Т.Е. Демидова приводит примеры возможных заданий [12]:

1) задачи без вопросов (анализ таких задач убеждает детей в том, что необходимые действия можно выполнить только в том случае, если их цель чётко определена);

2) задания, в которых один и тот же учебный материал может использоваться для выполнения различных действий (на уроке русского языка учитель спрашивает детей, какие задания можно выполнить со словом река – анализ слова, морфемный разбор, фонетический разбор, морфологический разбор, определение правил написания и т.д.),

3) упражнения, в которых ученикам необходимо перефразировать задание так, чтобы цель обучения стала лежать на поверхности.

Затем обучающиеся проектируют план для достижения поставленной ими задачи и определяют средства и способы её достижения. Для успешного построения плана деятельности необходимо задать следующие вопросы:

1. Какие навыки помогут вам в выполнении задания?
2. На что мы будем опираться в первую очередь?
3. Что должно быть сделано потом?

Чтобы развить способность планировать свою образовательную деятельность, используются следующие приёмы: обсуждение готового плана; работа с деформированным планом; использование плана с отсутствующими или лишними элементами и пунктами; составление своего собственного плана. Для тех обучающихся первого класса, которые ещё не умеют читать, подходит графический план. План должен быть функционально грамотным и рабочим. Во время урока учитель вместе с обучающимися должны периодически возвращаться к плану, осуществлять контроль над его выполнением, а также корректировать и оценивать получившиеся результаты. Основываясь на составленном плане и поставленной цели, обучающиеся должны уметь предвосхищать тот результат, который у них может и должен получиться.

В рамках организации педагогического процесса, по мнению таких авторов, как Л. Баев и А. Хуторской, способность анализировать свою и чужую деятельность и устанавливать новые образовательные цели находит свое применение и абсолютную реализацию в применении метода рефлексии [2].

Практика использования рефлексии позволила нам выбрать действенные приёмы, используемые для реализации её различных видов.

Если учитель проводит урок традиционным способом, то можно можете выделить и записать этапы деятельности на доске. В самом конце урока предложить обучающимся оценить свою работу на каждом этапе с помощью ступенек, ведущих к успеху. Этот приём называется «лесенка успеха». Интересны детям и приёмы «наряди ёлку» (успешно выполнил задание – повесил ёлочный шарик, были ошибки – шарик остался возле ёлки), «разноцветное дерево» (зелёный лист – нет ошибок, жёлтый лист – 1 ошибка, красный лист – 2-3 ошибки); «шарики Пятачка» (синий шарик – мне на уроке было трудно, красный шарик – я доволен своей работой, я научился; жёлтый шарик – я ещё поработаю). Все эти варианты

целесообразнее использовать в 1-2 классах, так как дети любят играть, любят всё яркое, привлекающее внимание [3].

Для 3-4 классов подойдут такие приёмы, как:

1. Карточки сомнений

Используются карточки с условными обозначениями, например «+» – знаю, умею, могу; «?» – сомневаюсь, «-» – не знаю; «V» – уже знал это; «0» – думал иначе.

2. Конкурс хвастунов

Организуется оценка соседа по парте в игровой форме. Дети как бы хвастаются тем, как хорошо работал их сосед по парте и сколько нового узнал. В конце детьми подводятся итоги, решается кто похвалил своего соседа больше. Но нужно делать акцент на то, что оценка должна быть объективная и адекватная.

3. Волшебные очки

У этого метода также есть несколько вариаций. Одна из них заключается в том, что учитель показывает «волшебные» очки. Тот кто их наденет, увидит в других только хорошее, или наоборот только плохое. Дети примеряют очки и высказывают своё мнение, называя только усвоенные другими учениками знания, говорят, как хорошо они работали на уроке, либо наоборот делают замечания одноклассникам.

4. Незаконченное предложение

На доске вывешиваются карточки с незаконченными предложениями, например «У меня хорошо получилось...», «Мне необходимо это для...», «Я столкнулся с трудностью при...», «Сегодня я узнал...», «Я понял, что...» и др. Ориентируясь на эти карточки, ученики осуществляют самооценку и постановку целей.

Следует не забывать и о коррекции, это процедура выявления отклонений в ожидаемых результатах деятельности и внесения изменений в ее процесс в целях обеспечения необходимых результатов [23].

Эта работа имеет большой потенциал для творчества учителя, который в зависимости от особенностей обучающихся, уровня развития способности детей к самооценке своей деятельности, настроения, от характера содержания учебного занятия и способов его усвоения сможет составить свою систему рефлексивных приёмов и реализовать их в системе учебного взаимодействия.

С действиями контроля и оценки младшие школьники встречаются буквально с самых первых уроков, при этом педагоги используют следующие приёмы [19]:

– сначала учитель просит детей оценить, с каким настроением они завершают урок или день (для этого им следует выбрать картинку, на которой изображена соответствующая эмоция или настроение, и попытаться найти причину, которая вызвала это настроение);

– в то же время учитель ведёт работу по формированию способности к независимой оценке (дети учатся самостоятельно определять качество своей работы, оценивать ее без внешних воздействий или помощи со стороны других на основе своих знаний и навыков).

Формирование способности к самостоятельной оценке начинается с момента обучения грамотности, когда идёт работа с эталонами, которая проводится на минутках чистописания, где эталоном выступают образцы правильного написания букв, их соединения между собой. Работа с эталонами является основой для разумной и обстоятельной оценки обучающегося. Научившись работать с такими эталонами, дети будут готовы к тому, чтобы вырабатывать свои собственные. Собственные эталоны помогут детям произвести объективную оценку их работы.

Хорошо известно, что достаточно большое число первоклассников, настроенных на хорошие результаты, обладает завышенной самооценкой и потому склонны переоценивать свои академические результаты. В этом случае учитель может организовывать работу в парах двумя методами [17]:

1-й метод: обучающийся оценивает сидящего рядом с ним ученика сразу же после выполнения самостоятельной работы, аргументирует свою оценку и выделяет недочёты.

2-й метод оценки: сначала обучающийся оценивает себя, затем происходит обмен тетрадями и осуществляется взаимное оценивание.

Следует отметить, что в конце первого года обучения уже треть обучающихся, закончив работу, пытаются её оценить, не дожидаясь, пока учитель напомнит им это сделать, и эта оценка часто соответствует оценке учителя. Чтобы развить навыки самоконтроля и самооценки, учитель должен систематически задавать следующие вопросы:

- Что вы узнали на уроке?
- Чему научились?
- За что вы можете похвалить себя?
- Над чем нам ещё предстоит работать?
- Какие задания вам понравились и почему?
- Какие задания вызвали затруднения?
- Достигли ли вы цели, поставленной в начале урока?

Чтобы научить самооценке на раннем этапе, после того, как ученик ответил, учитель должен спросить его [36]:

- Что вы должны были сделать в этом задании?
- Какова была цель того, какой результат требовалось получить?
- Получили ли вы требуемый результат?
- Нашли ли вы решение задачи, ответ?
- Выполнили ли вы задание без ошибок или с недочётами и ошибками (какими и в чём)?
- Сумел ли ты выполнить задание самостоятельно или с чьей-либо помощью (кто помог и в чём)?
- Как ты оцениваешь выполнение своей работы?

Для формирования учебного действия прогнозирования используется такой метод, как модель развития критического мышления

(МРКМ). МРКМ – это способность человека к реальной оценке всего происходящее вокруг него, определению в нём своего «я». Уровень развития критического мышления определяется не количеством получаемой информации, а умением человека применять её на опыте. Приёмы работы по данному методу включают в себя следующие упражнения: «Правдивые и ложные высказывания», «Верите ли вы?», «Корзина идей» (дети «кладут» в корзину то, что они уже знают по предмету), «Я знаю – я узнал – я хочу знать», «Бортовые журналы» (куда могут включаться основные понятия, их толкования и графические формы) и др. [25].

На данный момент учителя активно используют кейс-технологию или по-другому анализ конкретных ситуаций. В переводе с английского слово «Case» означает «случай», «ситуация». Суть этой технологии заключается в том, что учитель специально разрабатывает определённые жизненные ситуации, которые далее ученики должны будут разбирать и анализировать. Анализ и решение реальных ситуаций развивает у обучающихся способность анализировать и обобщать жизненные проблемы, определять своё отношение к ним. Обучающиеся начальной школы учатся самостоятельно получать и систематизировать информацию, применять имеющиеся у них знания, различать основное и второстепенное, восполнять упущенные знания, претворять в жизнь свои творческие способности, вести беседу и обсуждение, следовать определённому ходу работы и при необходимости уметь его скорректировать, составлять и демонстрировать отчёт по работе для экспертизы в ходе общего обсуждения [15].

Среди традиционных видов работ, направленных на развитие у обучающихся способности регулировать свою собственную деятельность, можно также выделить анализ текста, по которому предстоит написать изложение. Обучающиеся первым делом разрабатывают план работы. Учитель может предложить детям составить кроссворд на основе

материалов, которые они ранее изучали. В ходе своей работы над ним дети будут не только повторять изученный ранее материал для составления вопросов, но и определять их порядок этих вопросов с учётом их расстановки, а также расстановки «клеточек», предназначенных для вписывания ответов на эти вопросы. Обучающиеся также следят за своей деятельностью, контролируют её, сравнивая результаты с тем, что они запланировали, и вносят коррективы, если это необходимо [39].

Таким образом, мы выяснили, что среди приёмов и методов формирования регулятивных универсальных учебных действий можно выделить такие, как разработка проекта, кейс-технологии, анализ текста, составление кроссвордов, работа с диаграммами и таблицами, создание проблемных ситуаций, метод рефлексии, и т.д. Рассмотренные методические приёмы выработки регулятивных УУД позволяют прицельно и плодотворно включить учащихся в процесс формирования умения учиться.

1.3 Педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий

В ряде специальных исследований подчёркивается, что формирование регулятивных УУД у младших школьников может быть связано с педагогическими условиями, среди которых можно выделить следующие группы [13]:

– со стороны организации учебного процесса: постановка цели формирования универсальных учебных действий учащихся; сохранение единства содержания и методики на каждом этапе обучения; креативный характер учебного процесса; актуализация содержания учебных материалов для соответствующей возрастной категории учащихся; использование широкого набора методик, основанных на идеологии активности и интерактивности;

– со стороны педагога: постоянное совершенствование педагогического мастерства; наличие профессиональной направленности; понимание сути, критериев, показателей и уровней сформированности регулятивных УУД; мониторинг уровня сформированности регулятивных УУД младших школьников; учёт индивидуальных особенностей учащихся при комплектовании учебных групп и дифференцированность в обучении; включение рефлексивной составляющей в образовательный процесс и др.

В статье Н.Н. Лысенко названы следующие педагогические условия формирования универсальных образовательных действий у обучающихся [21]:

1) с самого начала обучения нужно обязательно приучать обучающегося использовать регулятивные учебные действия во внешней речи;

2) перед обучающимся должна ставиться задача оценить результаты его деятельности; кроме того, предметом оценки должны быть учебная деятельность и её результаты, методы учебного взаимодействия, их возможности осуществления этой деятельности;

3) изменения в деятельности учеников систематически обсуждаются с ними, основываясь на сравнения их предыдущих и последующих достижений, анализа причин, по которым были допущены те или иные ошибки, и выявления недостающих условий и действий обучающихся, которые обеспечили бы успешное выполнение данного им задания;

4) для обучающихся оценка результатов их образовательной деятельности необходима для того, чтобы они могли понимать, что им нужно совершенствовать и каким образом это сделать;

5) использование для представления оценок цветных и графических форм (они обозначаются разноцветными квадратами и представлены в таблицах, где отдельно записываются результаты домашних заданий и тестов), использование «графика продвижения» позволит обучающимся

следить за их ростом, определять задачи и строить направление их деятельности;

б) необходимо поощрять активность обучающихся, проявление ими познавательной инициативы, а также любые усилия, которые они прикладывают для решения задач, поощрять любой их ответ, даже если он оказывается неверным;

7) использование в учебном процессе следующих форм работы: организация взаимопроверки, взаимных заданий группам, образовательных конфликтов, а также обсуждение участниками этих конфликтов методов их действия в сложившейся ситуации с последующим заполнением рефлексивного портфолио.

8) технология оценивания образовательных достижений, технологии продуктивного чтения, а также проблемно-диалогическая технология, являются эффективным средством формирования у обучающихся регулятивных УУД.

И.В. Рыкова в своей статье сформулировала следующие педагогические условия для формирования регулятивных универсальных учебных действий [30]:

1. Систематическая и объективно ориентированная работа, предполагающая использование различных методов и приёмов по формированию регулятивных УУД, по принципу от простого (например, сравнение с образцом результата, полученного при выполнении учебной задачи) к сложному; систематичность заключается в регулярном использовании этих методов и приёмов, в организации и их последовательном использовании, что и обеспечивают доступность обучения, а также позволяют осуществлять связь нового материала с уже изученным.

2. Обучение различным формам самоконтроля, с постепенным увеличением доли самостоятельной работы, это, безусловно, длительный

процесс, он предполагает постоянное предъявление к учащимся определённых требований, выработка потребности в самоконтроле.

3. Самостоятельной постановки учеником цели работы. Для того чтобы ученик мог сформулировать и присвоить цель, необходимо создать ситуацию, в которой он сможет обнаружить, что ему недостаёт каких-либо знаний. В этом случае цель будет воспринята им как проблема, которая покажется ему субъективной, будучи на самом деле объективной.

4. Умение адекватно оценивать свою деятельность. Адекватная самооценка предполагает признание учеником как своих достоинств, так и недостатков. Формирование устойчивой самооценки происходит под влиянием оценки со стороны других (как взрослых, так и детей), а также оценки своей деятельности и её результатов самим ребёнком.

Уровень сформированности и частоты волевых проявлений можно рассматривать как необходимое условие для развития регулятивных УУД. Развитая волевая сфера важна для формирования у школьников подавляющего большинства регулятивных универсальных действий: умение обучающихся организовать свою образовательную деятельность (ставить задачи), планировать, контролировать свою деятельность и её результат с опорой на образец с помощью выявления отклонений от него, вносить коррективы в свою деятельность

Волевыми процессами школьника необходимо управлять. При осуществлении педагогического управления волевыми процессами школьника необходимо планировать, организовывать и контролировать самостоятельную деятельность обучающегося, обеспечивая при этом условия для успеха его деятельности, чтобы вызвать у него чувство радости от достигнутого и повысить веру в его способности преодолевать трудности.

Взаимодействие и обратная связь между субъектами образовательного процесса (учителем и школьниками) при формировании у обучающихся регулятивных УУД обеспечивается посредством

совокупности заданий, направленных на постановку школьниками учебной задачи, на планирование, контроль и коррекцию своей деятельности.

Изменения для школьника смысла регулятивных учебных действий при педагогическом управлении волевыми процессами достигается несколькими способами [31]:

Во-первых, через изменение позиции или роли обучающегося, например, школьнику поручают «проверить», откорректировать (исправить ошибки) и даже оценить работы одноклассников.

Во-вторых, через связывания формируемого регулятивного учебного действия с новыми, не типичными для него мотивами. Происходит это тогда, когда учитель в формулировку задания «заложил» возможность антиципации (предвосхищения) учеником направления успешного действия или плана осуществления действий, иными словами, скрытую подсказку. Появляется интеллектуальный мотив – потребность «открыть» для себя оптимальный способ осуществления действия. Чувство уверенности в своих возможностях усиливает волевые процессы у школьника, увеличивает побуждение к действию. Кроме этого, изменение смысла принятого учеником задания приводит к изменению качества его исполнения.

В-третьих, через предвидение учебных последствий невыполнения того или иного регулятивного действия (создание у школьника дополнительного мотива к осуществлению действия через воображение личностной ситуации). «Представь себе ситуацию, в которой ты поленился перепроверить созданный тобой текст. Из-за одной технической описки ты лишился первого места на олимпиаде по русскому языку. Обидно?». Предвосхищение собственных эмоциональных переживаний порождает у обучающегося дополнительный мотив к осуществлению формируемого у него учителем нужного регулятивного действия. Согласно теории установки отечественного психолога Д. Н. Узнадзе [34].

Реализация совместной учебной деятельности также является немаловажным педагогическим условием формирования регулятивных УУД. Совместная учебная деятельность подразумевает взаимодействие двух или более участников учебного процесса, который направлен на решение общих задач и достижение общей цели, где каждый участник выполняет свои функциональные действия. А.Л. Журавлёвым были выделены такие признаки совместной деятельности, как: общая цель для всех участников учебного процесса; разделение обязанностей между участниками процесса; общая мотивация; наличие управленческой и координирующей функции; единое образовательное пространство [14].

Следует заметить, что для формирования регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста необходимо организовывать совместную деятельность как между самими учениками, так и между учениками и учителем. Рассмотрим эти виды учебного взаимодействия более подробно:

1. Совместная деятельность обучающихся. В формировании личности ученика значимую роль играет его взаимодействие со сверстниками. Исследования В.В. Рубцова подтвердили эффективность использования совместной образовательной деятельности обучающихся при формировании у них учебного действия рефлексии. Так, работая вместе, обучающиеся приобретают опыт в оценке результатов как своей деятельности, так и работы своих одноклассников. Именно поэтому появляется возможность формирования таких свойств рефлексии, как осмысленность, объективность, независимость, критериальность и беспристрастность [29].

Г.А. Цукерман считает, что совместная деятельность обучающихся – это основа для формирования умения учиться. В своих исследованиях она заметила, что по сравнению с индивидуальными формами работы, при совместной учебной деятельности обучающиеся более эффективно овладевают общими способами действий. Кроме того, формы

взаимодействий подталкивают обучающихся к проявлению познавательной инициативы при осуществлении рефлексии их деятельности, а также самоконтроля. Г. А. Цукерман также выделяет некоторые преимущества совместной деятельности обучающихся по сравнению с индивидуальными формами учебной деятельности: увеличивается глубина понимания обучающимися содержания изучаемого материала; повышается критичность при оценивании как своих способностей, так и способностей одноклассников; обучающимися приобретаются навыки волевой, а также эмоциональной саморегуляции [40].

Как известно по исследованиям Г.И. Лийметс, далеко не все методы и формы организации сотрудничества между обучающимися подходят для такого типа взаимодействия, как совместная деятельность. Из этого следует, что необходимо, чтобы задачи, средства и методы соответствовали следующим требованиям [20]:

- наличие более чем одного мнения на решение проблемы;
- существование нескольких способов решения обозначенной проблемы;
- возникновение ситуаций, где необходимы логические рассуждения, взаимоанализ и самооценка.

Автор считает, что этим условиям отвечают такие методы, как: дискуссии и частично-поисковые беседы, проектная деятельность, ролевые игры, круглые столы, обсуждения, проблемные вопросы и т. д.

2. Совместная деятельность учителя и обучающихся. Л. С. Выготским разработана культурно-историческая теория, в которой отмечалось, что при осуществлении совместной деятельности обучающихся и учителя происходит формирование способности детей выполнять те действия, самостоятельная реализация которых пока ещё невозможна. Они составляют зону ближайшего развития и впоследствии становятся достижениями обучающихся [10].

А.Л. Венгер отмечает, что в младшем школьном возрасте содержанием совместной деятельности обучающегося и учителя является целенаправленное систематическое и планомерное обучение, в котором учитель одновременно выступает и руководителем учебного процесса, и примером для подражания, и дающим стимул субъектом [8].

Г. А. Цукерман выделяет такую важную на наш взгляд отличительную черту учебного взаимодействия обучающегося и педагога, как необходимость создания таких ситуаций, которые препятствуют возможности осуществлять репродуктивные действия, а также обеспечивают поиск обучающимся новых способов действий [40].

По словам В.П. Панюшкина, обучающийся и педагог проходят два этапа совместной деятельности [22]:

1) ознакомление с учебной деятельностью и приобщение к ней. Этот этап включает такие формы взаимодействия, как разделённые действия, имитирующие действия обучающихся и подражательные действия обучающихся;

2) согласование и координация учебной деятельности. Этот этап включает в себя три формы взаимодействия: самостоятельно регулируемые действия обучающихся; самостоятельно организуемые действия обучающихся; самомотивированные действия обучающихся.

Это условие может быть реализовано посредством различных форм организации совместной учебной деятельности: разработка групповых проектов, их защита в классе, дискуссионные беседы, дебаты, брейн-ринги и т. д.

Каждый ученик должен стать определять направление образовательного процесса и выстраивать его. Для этого необходимо создавать определённые педагогические условия, чтобы обучающиеся могли включаться в активную учебную деятельность.

Обучение детей действию планирования реализуется в определённом порядке, а также помогает обучающимся осознать необходимость составления плана и следования ему в практической деятельности [16].

Ученые-педагоги считают, что формирование навыков и умений происходит только в практической деятельности, которая осуществляется с помощью методов тренировок и упражнений. Без деятельности, направленной на достижение конкретной цели нельзя сформировать ни умения, ни навыки которые их составляют. Поэтому формирование у обучающихся умения планировать, так же как и формирование любого другого умения, должно осуществляться по следующим этапам:

- получение мотивации и первичного опыта выполнения учебных действий;
- формирование принципиально нового метода и алгоритма действия, установление первоначальных связей с уже существующими способами действий;
- тренировка в действиях, установление связей между ними, их контроль и коррекция [1].

Для оказания психологической, теоретической, и методической поддержки по этому вопросу Е.В. Блинофатова даёт следующие рекомендации учителям начальной школы по формированию планирования у обучающихся [5]:

- создать для ребенка условия для выявления им проблем в обучении, то есть для выявления им пробелов в своих знаниях;
- научить его систематизировать выявленные проблемы;
- обеспечить широкий выбор инструментов для устранения этих проблем;
- предоставить возможность самому выбирать время для выполнения заданий;
- предоставить возможность выбирать количество задания для выполнения;

– создать все условия для того, чтобы ребёнок мог продемонстрировать результат работы;

– предоставить возможность самостоятельно выбирать проверочные работы.

Таким образом, для успешного формирования регулятивных учебных действий педагогу не только нужно обладать педагогическим мастерством и постоянно его совершенствовать, но и создавать необходимые педагогические условия для их формирования.

Выводы по 1 главе

Анализ ключевых понятий, их характеристики, а также основных методов и приёмов формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников позволяет нам сделать вывод о том, что стандартизация образования – это одна из тенденций его развития.

ФГОС НОО предписывает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования, и одним из таких требований является овладение универсальными учебными действиями.

Мы выяснили, что универсальные учебные действия – это умение учиться, то есть способность школьника к саморазвитию, а также к самореализации через сознательное восприятие мира и активное усвоение нового социального опыта, умение организовать процесс обучения, а также ставить цели и определять направление деятельности. Одним из видов УУД являются регулятивные универсальные учебные действия, в которые включаются такие действия, как [35]:

1) целеполагание – определение учебной задачи на основе соотношения между тем, что уже известно и изучено обучающимися, и тем, что ещё необходимо изучить;

2) планирование – определение порядка промежуточных целей на основе учёта конечного результата; разработка плана и порядка необходимых действий;

3) прогнозирование – предвосхищение результата, степени усвоения знаний и их временных характеристик;

4) контроль – сравнения метода действия и его результата с данным образцом с целью выявления отклонений и различий по сравнению с этим образцом;

5) коррекция – внесение необходимых исправлений и дополнений в рабочий план и в метод действия в случае расхождения между образцом, фактическим действием и его результатом; внесение изменений в результат своей деятельности, основываясь на оценке этого результата самим обучающимся, преподавателем и одноклассниками;

6) оценка – выделение и понимание учениками того, что уже изучено и чему ещё нужно научиться, осведомлённость о качестве и уровне обучения; оценка своей производительности;

7) саморегуляция – способность мобилизовать свои силы и энергию, прилагать усилия для преодоления проблем и препятствий.

Регулятивные универсальные учебные действия позволяют обучающимся рационально организовывать свою учебную деятельность, ставить перед собой цели и задачи, а также адекватно оценивать свои знания и умения. Их успешное формирование и развитие в более благоприятный для этого период, то есть в младшем школьном возрасте, будет залогом дальнейшего удачного обучения в школе.

Также мы выяснили, что для успешного формирования регулятивных учебных действий педагогу не только нужно обладать педагогическим мастерством и постоянно его совершенствовать, но и создавать необходимые педагогические условия для их формирования.

Таким образом, в начальной школе необходимо формировать у обучающихся регулятивные учебные действия, чему должны

способствовать учитель, педагогические условия, в которых проходит обучение, а также упражнения из учебно-методических комплексов, направленные на развитие этих действий.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Констатирующий этап и его результаты

Опытнo-поисковая работа проводилась на базе МБОУ «Гимназия» г. Гая Оренбургской области в 1А классе. Всего на констатирующем этапе опытнo-поисковой работы приняли участие 29 младших школьников. Целью нашего исследования являлось определение уровня сформированности РУУД у младших школьников и составление комплекса заданий и упражнений по формированию РУУД.

Задачами нашего исследования являются:

1. Выбор базы исследования.
2. Подбор диагностического инструментария.
3. Проведение диагностики уровня сформированности РУУД, обработка и анализ полученных данных.
4. Составление комплекса заданий и упражнений по формированию РУУД.

Оценка уровня сформированности РУУД предполагала оценку таких регулятивных умений, как:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату и оценку.

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности РУУД у младших школьников нами были выбраны следующие методики:

1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректирующая проба» (буквенный вариант)) [27];

2) диагностика сформированности РУУД (методика «Островитянский тест» по Д.Б. Эльконину, А.Б. Воронцову) [32];

3) диагностика умения контролировать и оценивать свою деятельность (методика «Рисование по точкам» по А.Л. Венгеру) [27].

Для оценки уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий была проведена диагностика с использованием вышеперечисленных методик.

Диагностику мы начали с методики «Корректирующая проба». Данная работа позволила выявить уровень сформированности умения контролировать свою деятельность. Каждому ученику раздавались бланки в напечатанном виде, и предлагалось отметить все подходящие ответы.

Метод «Корректирующая проба» для исследования внимания впервые был предложен Б. Бурдоном в 1895 году. Корректирующая проба, предложенная Бурдоном, состоит из нескольких тестов различного характера. Мы остановились на одном варианте.

Целью методики Бурдона «Корректирующая проба» является определение объёма внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации (по количеству сделанных ошибок). Оцениваемым регулятивным УУД при этом является умение контролировать свою деятельность. Обучающимся раздаются бланки с рядами букв, где им нужно, просматривая эти ряды слева направо, вычёркивать в каждом ряду букву, которая стоит в его начале. Для обучающихся в возрасте от 8 до 10 лет норма объёма внимания – 600 знаков и выше, норма концентрации внимания – 5 ошибок и менее. На работу отводится 5 минут, при этом работать нужно быстро и точно. Ниже представлен образец бланка [27].

А К С Н В Е Р А М П А О Б А С З Е А Ю Р А Ц К А Ч П Ш А Ы Т
О В Р К А Н В С А Е Р Н Т Р О Н К С Ч О Д В И О Ц Ф О Т З
С К А Н Е О С В Р А Е Т Г Ч К Л И А Ы З К Т Р К Я Б Д К П Ш У

ВРЕСОАКВМТАВНШЛЧВИЦФВДБОТВЕСМВ
 НСАКРВОЧТНУЫПЛБНПМНКОУЧЛЮНРВНЩ
 РВОЕСНАРЧКРЛБКУВСРФЧЗХРЕЛЮРРИКИ
 НРАЕРСКВЧЬЩДРАЕПТМИСЕМВШЕЛДТЕ
 ОСКВНЕРАОСВЧЬШЛОИМАУЧОИПООНАЫБ
 ВКАОСНЕОРКВИВМТОБЩВЧЫЦНЕПВИТБЕЗ
 СЕНАОВКСЕАВМЛДЖСКНПМЧСИГТШПБСК
 КОСНАКСАЕВИЛКЫЧЬЩЖОЛКПМСЧГШКАР
 ОВКРЕНРЕСОЛТИНОПСОЫОДЮИОЗСЧЯИЕ
 АСКРАСКОВРАКВСИНЕАТБОАЦВКНАИОТ
 НАОСКОЕВОЛЦКЕНШЗДРНСВЫКИСНБЮНВ
 ВНЕОСЕКРАВТЦКЕВЛШПТВСБДВНЗЭВИС
 СЕВНРКСТБЕРЗШДСЧИСЕАПРУСЫПСМТН
 ЕРМПАВЕГЛИПСЧТЕВАРЬМУЦЕВАМЕИНЕ
 ИКБЛОДИСРАИПДЭНУКРТЫИШЦКЕВСБЗИ
 БАЮНКШВБКЧСВНЕХБТВГФАМКБЗИЖХБС
 РСЮБРНВГОТИМЗРБЫЩЛЖИРУМРАЭВБЯФ
 ГОЛДЖГТРНГБЧЕУВМПГЗХОДАЦТЯГЕК

Сверяются результаты в корректурном бланке испытуемого. Подсчитывается общее количество просмотренных за пять минут букв, количество неправильно вычеркнутых за время работы букв. Параметры обработки результатов приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Обработка результатов исследования по методике «Корректурная проба»

Объем внимания (количество просмотренных знаков)	Концентрация внимания (количество сделанных ошибок)	Уровень сформированности регулятивных УУД
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
600 и выше	0 – 1	Высокий уровень
570-599	2 – 5	Средний уровень
569 и ниже	6 и более	Низкий уровень

Результаты диагностики по методике «Корректурная проба» представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Показатели уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Корректурная проба»

Имя обучающегося	Объём внимания	Концентрация внимания	Уровень сформированности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1. Дарья А.	615	1	Высокий
2. Александрина Б.	610	6	Низкий
3. Марина Б.	585	2	Средний
4. Ева Б.	560	2	Средний
5. Александр Б.	590	1	Средний
6. Иван В.	610	1	Высокий
7. Дарья В.	600	3	Средний
8. Павел Г.	580	5	Низкий
9. Анастасия З.	600	6	Низкий
10 .Аксинья З.	570	3	Средний
11. Дарья К.	600	1	Высокий
12. Егор К.	590	3	Средний
13. Иван К.	540	5	Низкий
14. Александр Л.	615	0	Высокий
15. Полина Л.	597	0	Высокий
16. Лев Л.	585	1	Средний
17. Арина Н.	525	2	Средний
18. Юлия П.	595	3	Средний
19. Роман П.	620	0	Высокий
20. Мария Р.	563	4	Низкий
21. Юрий С.	580	2	Средний
22. Ангелина С.	570	2	Средний
23. Никита С.	600	0	Высокий

Продолжение таблицы 2

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
24. Дарья С.	565	1	Средний
25. Виктория Ф.	600	4	Средний
26. Кирилл Ф.	595	0	Высокий
27. Роман Ц.	575	2	Средний
28. Софья Ш.	630	6	Низкий
29. Александр Щ.	575	3	Средний

Таблица 3 – Результаты работы по методике «Корректирующая проба»

Уровень сформированности	Количество человек	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Высокий	8	27,6
Средний	15	51,7
Низкий	6	20,7

По итогам диагностики по методике «Корректирующая проба» было выявлено, что у 8 (27,6 %) обучающихся высокий уровень сформированности регулятивных УУД, они без труда могут контролировать свои действия; 15 (51,7 %) обучающихся обладают невысоким уровнем развития произвольности, у них средний уровень; у 6 (20,7 %) обучающегося низкий уровень сформированности регулятивных УУД, который характеризуется низким уровнем регуляции действий. Более наглядно результаты представлены на рисунке 1.

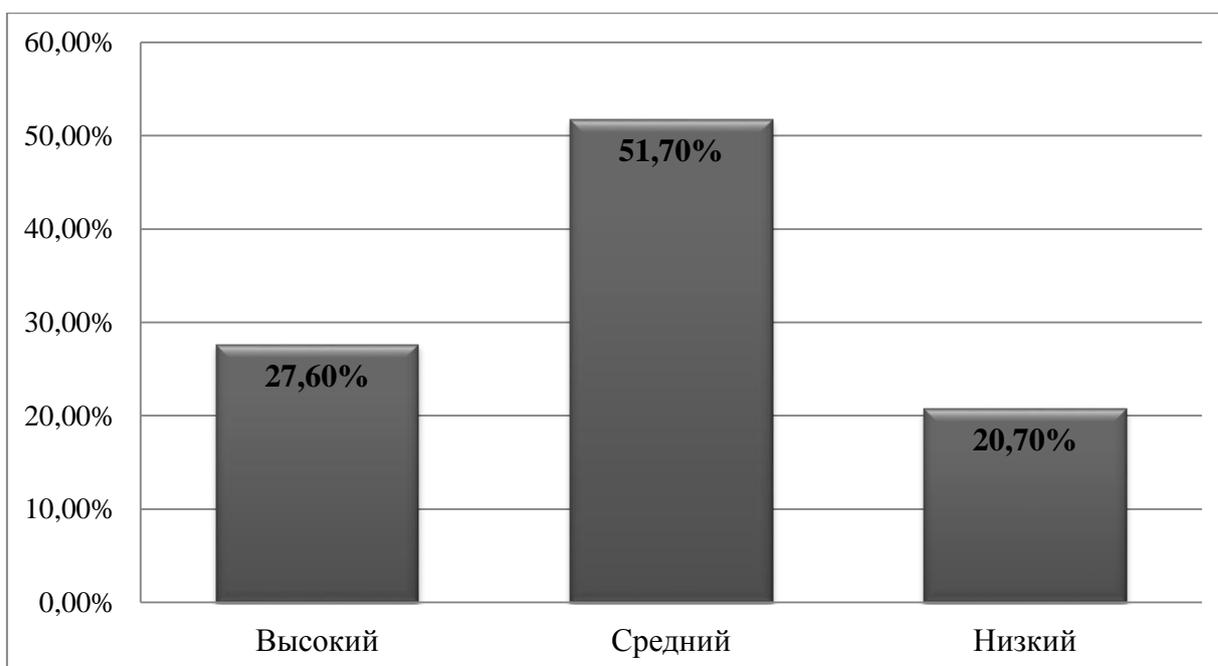


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД у младших школьников

В ходе нашего исследования мы выявили, что у большинства обучающихся уровень сформированности регулятивных УУД имеет среднее значение.

Также нами была проведена вторая методика «Островитянское письмо».

Цель данной диагностической работы: проверить сформированность регулятивных умений:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

Содержание работы.

Введение в условную ситуацию: На одном далёком острове жили люди, которые тоже говорили по-русски. У них были такие же звуки, как у нас, такие же слова, но букв не было, и они не могли ничего не написать, не прочитать. Дети одного класса собрали посылку с буквами русского

алфавита. Но в дороге приключилась беда – одна буква потерялась – буква "эль" (Л). Получили островитяне алфавит, а как быть - не знают: есть у них в речи звуки [л], [л’], а букв, чтобы обозначить эти звуки, нет. И тогда они придумали две новые буквы для этих звуков: звук [л] обозначили знаком Л, а звук [л’] – знаком У. Задание: написать под диктовку ряд слов, используя новые знаки. "А теперь я продиктую тебе слова, а ты запиши их по-островитянски. Вместо буквы "Л", которой у островитян нет, ты должен использовать эти новые знаки. Ещё раз повтори, какие звуки они обозначают" (должно получиться, например, ЛОСЬ – Л ОСЬ, ЛЁЛЯ – УОУА) [32].

Нами были подобраны 10 слов подходящих к диагностической работе.

1. ЛЕВ
2. ЛОЖКА
3. ЛЕТО
4. ЛУК
5. ЛИМОН
6. ЛОЛИТА
7. ВИЛКА
8. ЛЕС
9. ЕЛЬ
10. ВОЛК

Правильно, выполненное без ошибок, задание выглядит так:

1. УЕВ
2. Л ОЖКА
3. УЕТО
4. Л УК
5. УИМОН
6. Л ОУИТА
7. ВИЛ КА

8. УЕС

9. ЕУ

10. ВОА К

Критерии оценивания уровней сформированности планирования у младших школьников:

- низкий уровень планирования – от 0 до 6 баллов;
- средний уровень планирования – от 7 до 9 баллов
- высокий уровень планирования – 10 баллов.

В таблицах 4 и 5 приведены данные по определению уровня сформированности РУУД.

Таблица 4 – Показатели уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Островитянское письмо»

Имя обучающегося	Количество баллов	Уровень сформированности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1. Дарья А.	8	Средний
2. Александрина Б.	4	Низкий
3. Марина Б.	5	Низкий
4. Ева Б.	7	Средний
5. Александр Б.	8	Средний
6. Иван В.	10	Высокий
7. Дарья В.	7	Средний
8. Павел Г.	6	Низкий
9. Анастасия З.	7	Средний
10 .Аксинья З.	8	Средний
11. Дарья К.	10	Высокий
12. Егор К.	7	Средний
13. Иван К.	4	Низкий
14. Александр Л.	9	Средний
15. Полина Л.	9	Средний
16. Лев Л.	8	Средний

Продолжение таблицы 4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
17. Арина Н.	7	Средний
18. Юлия П.	8	Средний
19. Роман П.	10	Высокий
20. Мария Р.	4	Низкий
21. Юрий С.	9	Средний
22. Ангелина С.	8	Средний
23. Никита С.	10	Высокий
24. Дарья С.	7	Средний
25. Виктория Ф.	10	Высокий
26. Кирилл Ф.	10	Высокий
27. Роман Ц.	10	Высокий
28. Софья Ш.	8	Средний
29. Александр Щ.	7	Средний

Таблица 5 – Результаты работы по методике «Островитянское письмо»

Уровень сформированности	Количество человек	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Высокий	7	24,1
Средний	17	58,6
Низкий	5	17,3

По итогам диагностики по методике «Островитянское письмо» было выявлено, что у 7 (24,1 %) обучающихся высокий уровень сформированности регулятивных УУД, они без труда могут планировать свои действия; 17 (58,6 %) обучающихся обладают невысоким уровнем развития навыка планирования, у них средний уровень; у 5 (17,3 %) обучающихся низкий уровень сформированности регулятивных УУД, который характеризуется низким уровнем навыка планирования. Более наглядно результаты представлены на рисунке 2.

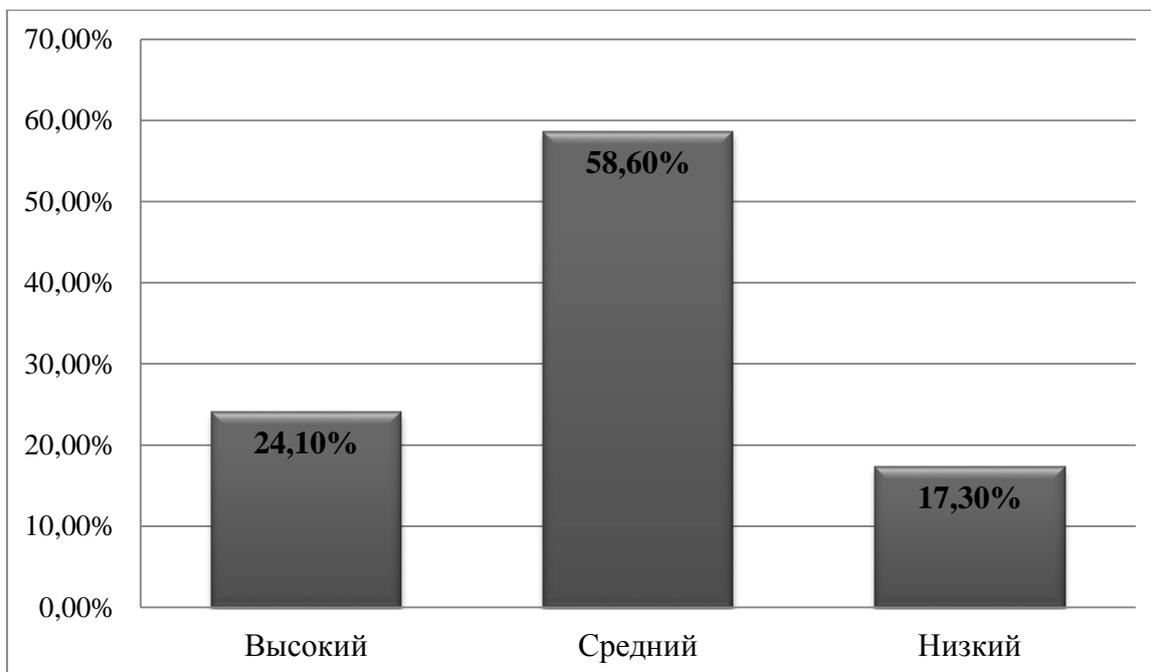


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Островитянское письмо»

Для закрепления результатов была проведена ещё одна методика – «Рисунок по точкам».

Целью методики А.Л. Венгеру «Рисование по точкам» является определение уровня ориентировки на заданную систему требований, возможность сознательно контролировать младшим школьником свои действия. Работа состоит из 6 задач, решить которые обучающиеся должны самостоятельно. Возраст от 6,5 до 8 лет [27]. На рисунке 3 представлен материал, с которым работают дети в этой методике.

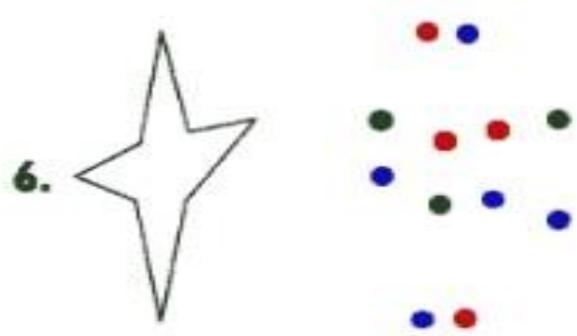
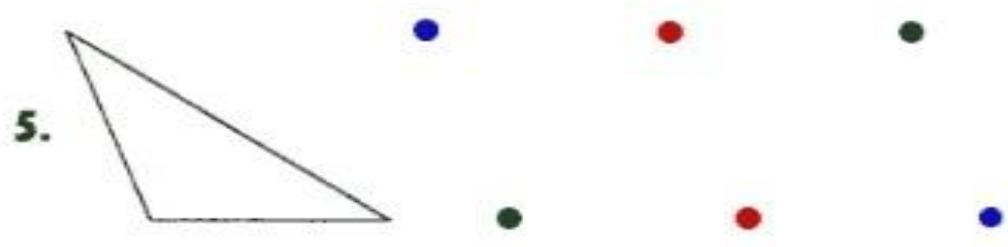
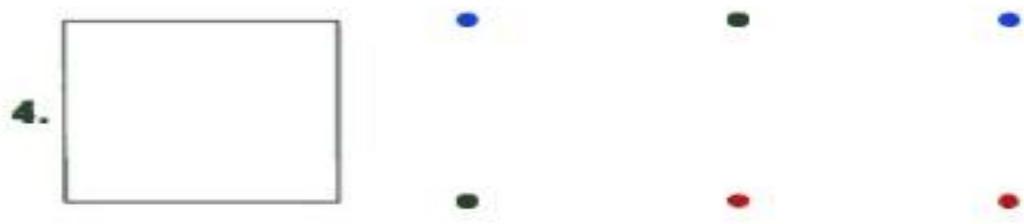
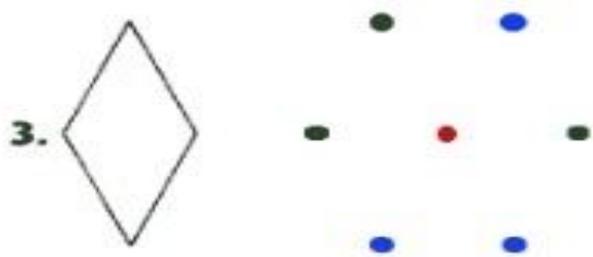


Рисунок 3 – Рабочий материал по методике «Рисование по точкам»

На основе показателей и критериев оценки уровня сформированности регулятивных УУД, предложенных Александром Леонидовичем Венгером, были разработаны следующие показатели и критерии качественного анализа результатов.

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец, хотя бы приблизительно, считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 – любой четырёхугольник, в задаче № 6 – любая звезда. Незавершённые фигуры, которые могут быть дополнены до выше перечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если обучающийся воспроизвёл образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведённый элемент фигуры (в задачах № 1 – 5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 – луч). Правильно воспроизведённым считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

1. Соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
2. Полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
3. Одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных обучающимся за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 – от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 – от 0 до 7.

Стёртые, т.е. оценённые самим учеником как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка – число правильно решённых задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

Показатели качественного анализа результатов, оцениваемые в условных баллах от 0 (если нет ни одного верно воспроизведённого элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно), приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Оценка уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников

Количество задач	Количество баллов	Уровень сформированности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
5-6	33-40	Высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.
3-4	19-32	Средний уровень. Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.
2 и менее	менее 19	Чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым

Данные диагностики были также обработаны и сведены в таблице показателей уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Рисование по точкам»

Имя обучающегося	Количество решённых задач	Уровень сформированности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1. Дарья А.	5	Высокий
2. Александрина Б.	2	Низкий
3. Марина Б.	2	Низкий
4. Ева Б.	3	Средний
5. Александр Б.	5	Высокий

Продолжение таблицы 7

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
6. Иван В.	5	Высокий
7. Дарья В.	6	Высокий
8. Павел Г.	3	Средний
9. Анастасия З.	4	Средний
10. Аксинья З.	3	Средний
11. Дарья К.	6	Высокий
12. Егор К.	4	Средний
13. Иван К.	2	Низкий
14. Александр Л.	6	Высокий
15. Полина Л.	5	Высокий
16. Лев Л.	4	Средний
17. Арина Н.	3	Средний
18. Юлия П.	4	Средний
19. Роман П.	5	Высокий
20. Мария Р.	2	Низкий
21. Юрий С.	4	Средний
22. Ангелина С.	3	Средний
23. Никита С.	5	Высокий
24. Дарья С.	3	Средний
25. Виктория Ф.	5	Высокий
26. Кирилл Ф.	5	Высокий
27. Роман Ц.	6	Высокий
28. Софья Ш.	4	Средний
29. Александр Щ.	4	Средний

По результатам проведённого исследования по выявлению уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников также составлена общая таблица показателей (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты исследования по выявлению уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников

Уровень	Количество человек	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Высокий	12	41,4
Средний	13	44,8
Низкий	4	13,8

По итогам диагностики по методике «Рисование по точкам» было выявлено, что у 12 (41,4 %) обучающихся высокий уровень сформированности регулятивных УУД; 13 (44,8 %) обучающихся обладают средним уровнем сформированности РУУД; у 4 (13,8 %) обучающихся низкий уровень сформированности регулятивных УУД, который характеризуется низким уровнем навыка контроля и ориентировки на заданные требования. Более наглядно результаты представлены на рисунке 4.

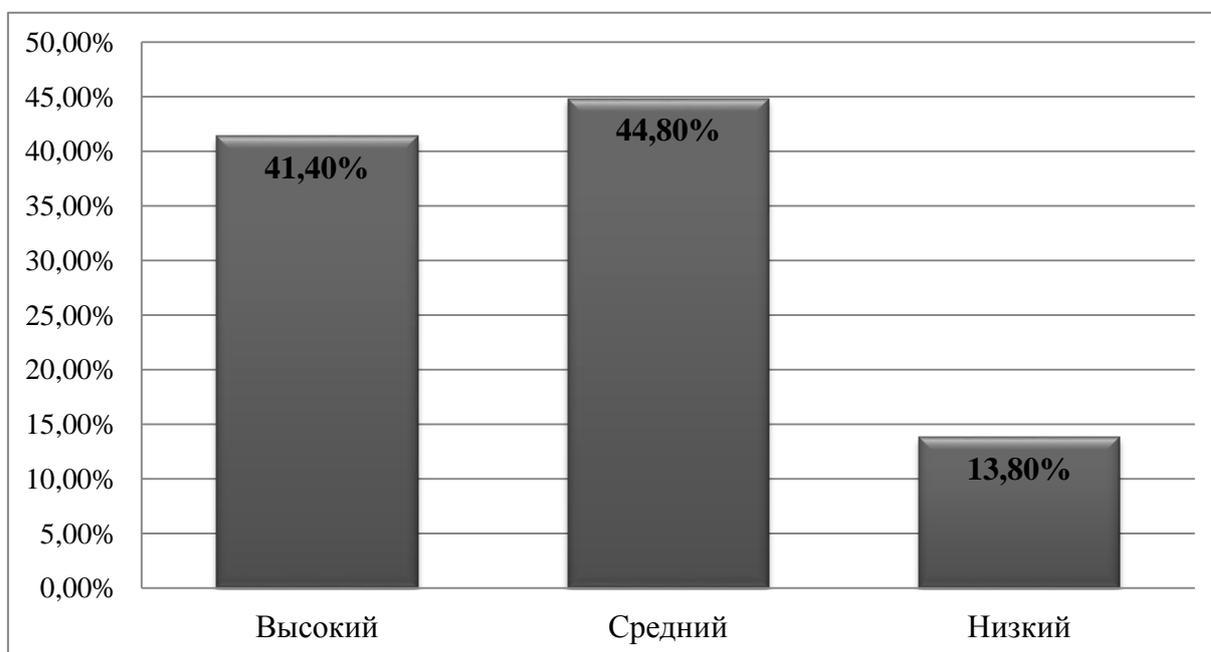


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Рисование по точкам»

В ходе нашего исследования мы выявили, что у большинства обучающихся уровень сформированности регулятивных УУД имеет среднее значение. Таким образом, по результатам проведённого исследования, мы можем сделать вывод о том, что существует необходимость целенаправленного формирования регулятивных УУД у младших школьников. Для этого мы разработали комплекс заданий и упражнений для младших школьников, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий.

2.2 Комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных универсальных учебных действий для младших школьников

Регулятивные универсальные учебные действия формируют у учащихся такие умения как:

- способность принимать инструкцию и повторять её с первого предъявления;
- излагать план предстоящей работы и предполагать её результат;
- следовать этому плану, инструкции, правилу;
- умение контролировать выполнение учебной задачи;
- видеть расхождение между эталоном и результатом, самостоятельно исправлять ошибки;
- умение объективно оценивать свою работу.

Регулятивные УУД играют большую роль в становлении ребёнка как школьника. Каждому виду РУУД соответствует своё задание. Предполагаемые типы заданий на каждый вид РУУД представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Задания, предлагаемые на каждый вид РУУД

Вид РУУД	Тип заданий
1	2
Целеполагание	Поиск ребёнком ответа на вопрос для чего ему необходимо что-либо знать или уметь
Планирование	Ответ на вопросы «Как это делать?», «Что нужно сделать, чтобы получился правильный результат?»
Прогнозирование	Ответ на вопросы «Какой результат может получиться?», «Достаточно ли знаний для выполнения задания?», «Какие трудности могут возникнуть и почему?»
Контроль	Выполнение заданий типа «Одноклассник сказал, что... Проверь, прав ли он», «Такой ил получился результат, ка в образце?», «Правильно ли это делается?», «Проверь по словарю», «Проверь свой вывод по учебнику», обмен тетрадами и взаимопроверка
Коррекция	Задания «Установи правильный порядок слов в предложении», «Исправь ошибки в тексте»
Оценка	«Герои выполнили задание, оцени их работу», «Правильно ли герои оценили выполнение своей работы?», «По каким критериям герой оценивал выполнение своей работы?», Рефлексивные задания типа «Мне понравилось...», «Я хочу похвалить себя/одноклассников за...», «Мне было трудно...» и т.д.
Саморегуляция	Задания «Зашифрованное слово», «Дойди до вершины» (для того чтобы узнать слово или дойти до вершины, нужно выполнить ряд заданий)

При создании комплекса упражнений, которые должны помочь учителю начальной школы в процессе формирования регулятивных универсальных учебных действий, мы опирались на учебники русского языка, авторы которых В.П. Канакина и В.Г. Горецкий (система «Школа России»).

К регулятивным УУД, как мы уже говорили в первой главе, относятся: целеполагание, прогнозирование, планирование, контроль, коррекция, оценка и саморегуляция. Поэтому далее мы предлагаем

комплекс упражнений, направленный на их формирование, для каждого класса начальной школы.

1 класс

1) Прочитай. Что ты можешь сказать об этих словах? Какое слово лишнее? Почему?

К_рова, с_бака, м_локо, р_бота, в_рона, в_р_бей.

Спиши эти слова в алфавитном порядке, вставляя пропущенные буквы. Подчеркни в своей работе те слова, которые, по твоему мнению, ты написал правильно. В каких словах ты допустил ошибку? Где ты можешь себя проверить?

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и коррекция)

2) Спиши слова. Подчеркни все слова-признаки предметов. Проверь свою работу, сверяясь с доской.

Яркое, цветёт, лесной, солнце, добрый, птица, рисует, золотой, сильная, яблоко, летит, весенний, рябина, учитель, мебель, шелестит, ленивая. (Формируются такие РУУД, как контроль и оценка)

3) Прочитай. Совпадают ли слова с их схемами?

Лиса	
Пенал	
Заяц	
Стул	
Ясень	

Соотнеси слова и схемы правильно.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и коррекция)

4) Найди в тексте слова с ошибками. Запиши их правильно.

На горе

У школы большая гара. Весь ден на горе толпа детей. Всюду большие сугробы. Поля и халмы покрыты пушистым снежком. У гришы и сашы большие сани. Они катают малышей. Быстро катят с гары сани.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и коррекция)

5) Спиши слова. Подчеркни буквы, обозначающие мягкий согласный звук.

Дочка, жизнь, случай, цапля, чайка.

Проверь свою работу по образцу на доске. Оцени себя, сколько букв ты подчеркнул правильно?

(Формируются такие РУУД, как контроль и оценка)

6) Найди слово с ошибкой. Что нужно знать, чтобы записать его правильно? Запиши слово верно.

Широкий, точка, паляна, дуб, пеньки.

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль, оценка и коррекция)

7) Прочитай.

Под **широким** листом затаилась змейка. Я стал наблюдать. Пёс **Шарик** прыгнул на старый пень. Змейка скрылась в кустах.

Как ты думаешь, почему в некоторых словах выделены буквы? Сколько предложений в тексте? Докажи свой ответ. Спиши текст без ошибок.

(Формируются такие РУУД, как целеполагание, прогнозирование, контроль)

8) Прочитай. Что не так с этим текстом?

Сова испугалась и улетела в чащу леса. Она хлопала глазами. С ёлки упала шишка. На старом пне сидела сова.

Спиши текст, расставляя предложения в правильном порядке.

(Формируются такие РУУД, как целеполагание, планирование, контроль, оценка и коррекция)

9) Посмотри на слова и прочитай их.

Ду_, гри_, моро_, горо_, сне_, арбу_, холо_, заво_, гара_.

Как думаешь, что нужно сделать в этом задании? ЧТО нужно для этого знать? Выполни задание и сверься с образцом на доске. Оцени себя.

(Формируются такие РУУД, как целеполагание, прогнозирование, планирование, контроль и оценка)

10) Незнайка загадал слово. Для того, чтобы узнать, какое слово он загадал, тебе нужно ответить на несколько вопросов.

– Запиши букву, обозначающую ударный звук в слове «муха»

– Запиши букву, обозначающую мягкий непарный согласный звук в слове «ключ»

– Подбери проверочное слово и запиши пропущенную букву в словосочетании «Кл_новый лист»

– Запиши букву, обозначающую мягкий парный согласный звук в слове «конь»

– Запиши первый слог в слове «ива»

– Запиши букву, с которой начинается второй слог в слове «пекарня»

Какое слово загадал Незнайка?

(Формируются такие РУУД, как целеполагание, планирование, контроль и саморегуляция)

2 класс

1) Прочитай. Что ты можешь сказать об этих словах? Какое слово лишнее? Почему?

Б_рёза, вет_р, д_ревня, ул_ца, уч_ник, т_традь.

Спиши эти слова в алфавитном порядке, вставляя пропущенные буквы. Подчеркни в своей работе те слова, которые, по твоему мнению, ты написал правильно. В каких словах ты допустил ошибку? Где ты можешь себя проверить?

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и коррекция)

2) Прочитай.

Над поляной кружится чижик. Он садится на широкую тропинку. Бежит рыжий кот и видит чижика. Поджимает уши. Прячется в ландыши. Лежит и ждёт. Потом прыгает. Но ошибается. Чижик жив. Он улетает.

Выпиши предлоги. Найди в каждом предложении главные члены и выпиши их.

Оцени свою работу так:

– Если ты выписал три предлога и смог найти основу в каждом предложении — ты молодец!

– Если ты ошибся не больше двух раз, но сам исправил ошибку — ты выполнил задание хорошо.

– Если ты не до конца справился с одним или обоими заданиями — постарайся ещё их выполнить, перечитай правила.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и коррекция)

3) Спиши слова. Подчеркни все прилагательные. Проверь свою работу, сверяясь с доской.

Бабочка, утренняя, пилит, бокал, чайка, душистый, рисовала, спортивный, голубое, работают, медведь, понял.

(Формируются такие РУУД, как контроль и оценка)

4) Прочитай. Запиши слова, разделяя их на слоги для переноса. Что нужно знать для выполнения этого задания? Какие могут возникнуть трудности?

Ковёр, енот, лодка, укус, мальчик, снег, осень, ванна, Раиса, карась.

(Формируются такие РУУД, как целеполагание, планирование, прогнозирование и контроль)

5) Вставь Ь (мягкий знак) в тех словах, где это нужно. Что нужно сделать для того, чтобы правильно выполнить задание?

Пол_ю траву — Пол_ю грядки

Сол_ю суп — Сол_ю воду

Посадить сем_я — Дружная сем_я.

Золотое кол_е — Пишу Кол_е.

Как ты понял, где мягкий знак нужен, а где нет? С какой орфограммой ты работал в этом задании? Как меняется значение слов от

наличия или отсутствия мягкого знака? Для чего нужно знать эту орфограмму?

(Формируются такие РУУД, как целеполагание, планирование и контроль)

6) Посмотри на слова. Как думаешь, что тебе нужно сделать в этом задании?

Кот, оля, дерево, москва, ручка, тузик, ворона, бурёнка, петров.

Выполни задание. Поменяйтесь с соседом тетрадями, проверьте и оцените работу друг друга. С какой орфограммой ты работал?

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль и оценка)

7) Подбери сколько сможешь однокоренных слов к каждому из представленных ниже слов.

Рыба, море, добро, зима, вода.

(Формируется саморегуляция)

8) Буратино выполнил задание. Оцени его работу.

1) На лугу стояло дерефце. 2) В аквариуме плавает рыпка. 3) У козла есть боротка. 4) У белки тёплая рыжая шупка. 5) В задании допущена ошипка. 6) Весной зеленеет трафка.

На какую орфограмму направлено задание? Что нужно знать, чтобы верно его выполнить? Запиши предложения правильно.

(Формируются такие РУУД, как целеполагание, планирование, контроль и оценка)

9) Прочитай слова. Если бы тебе нужно было списать их, вставляя пропущенные буквы, какой результат мог бы получиться у тебя и твоих одноклассников? Почему?

Лу_, гла_, пру_, пло_, ма_, ро_, ко_.

Запиши эти слова с верными буквами, опираясь на сопутствующие слова-прилагательные.

Цветочный лу_, громкий гла_, деревянный пру_, сладкий пло_, могущественный ма_, козлиный ро_, сложный ко_.

(Формируются такие РУУД, как Планирование, прогнозирование, контроль и оценка)

10) Винни-Пух собрался идти к Кролику в гости, но забыл слово-пароль для входа. Помоги Винни-Пуху попасть к Кролику, угадав слово. Для этого выпиши по порядку пропущенные в словах буквы.

Пиро_, тра_ка, к_рова, ска_ка, ло_ка, сем_я.

Какое слово получилось?

(Формируются такие РУУД, как целеполагание, планирование, контроль и саморегуляция)

3 класс

1) Спиши. Подчеркни имена существительные. Проверь работу по образцу на доске.

Воробей, составили, галка, мы, соловьиный, на, три, хоккей, начинается, ты, апрельский, в, убежал, лунная, а, вы, гуляю, берёза, две, аккуратная, мышка.

(Формируются такие РУУД, как контроль и оценка)

2) Прочитай текст. Спиши его без ошибок и проверь.

Стоял тёплый сентябрьский день. Станный шум доносился из молодого ельника. Мы осторожно раздвинули ёлочки. На земле сидел крупный ястреб. Своими когтистыми лапами он прижимал к земле кусок пчелиных сот. Пчёлы атаковали пернатого разбойника. Ястреб спокойно лакомился мёдом. Вот он медленно взмахнул могучими крыльями и полетел в чашу. В когтях он держал соты.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и саморегуляция)

3) Прочитай текст. Что с ним не так?

На ступила радосная висна. Сонце со грело землю. По дарошкам и трапинкам по бежали висёлые ручи. Подкарнями старой бирёзы была нора. Там спал всю зиму сирдитый ёжык. Халодный ручей разбудил звирька. Он выбижал налесную паляну и осмотрелся. Свежий витерок разносил полесу висенние запахи. Ёж лёг наспинку. Тёплые лучи солнышка со грели его.

Спиши текст, справляя ошибки.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и саморегуляция)

4) Прочитай текст. Замени повторяющиеся существительные личными местоимениями.

Вот на ветку села ворона. Ворона громко закаркала. На другой ветке сидел воробей. Воробей чистил свои пёрышки. Я и мама сидели на лавочке под деревом. Я и мама любим наблюдать за птицами. Птицы помогают нам узнавать новое.

(Формируются такие РУУД, как контроль и оценка)

5) Пятачок написал текст, но не все слова в нём употребил верно. Прочитай текст и скажи, какие слова неверно употребил Пятачок?

Сегодня была отличная погодой. Мы с мама гуляли по парком. На небо было много облакам. Солнышку щедро грело нас своими лучей. Нам было очень хорошо. После прогулка мы отправились домой. Там нас ждал наш кота Барсика.

Что нужно знать для того, чтобы правильно записать эти слова? Спиши текст, исправляя слова.

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль, оценка и коррекция)

6) Вспомни, что такое синонимы. Прочитай слова и к каждому из них подбери хотя бы по одному синониму. Где ты можешь найти подходящие синонимы к словам?

Блестеть, ветер, жара, холодный, злой, родник.

(Формируются такие РУУД, как контроль и саморегуляция)

7) При списывании текста Таня допустила ошибки. Исправь их, спиши текст правильно.

Позней осенью внашей местности погода чясто бывает ненасной Слово осень тяжело переживает свой проигрыш зиме. Понебесному своду ключьями летят аблака. Льёт дождь. Сонце похоже на пожилтевший от

дождя футбольный мяч. Деревя качаются и скрипят от резких порывов яростного ветра.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и коррекция)

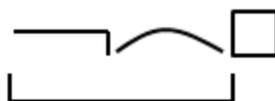
8) Установи правильный порядок слов в предложениях.

1) Весенним как лесу хорошо в утром! 2) Горизонта огромное из-за выкатилось вот солнце красное. 3) Попали в солнечные вот лучи туман густой. 4) Проснулась сосенке шишечка на крошечная. 5) Поле рекой за смотрит малютка широкое на. 6) Ели пушистыми видит с стройные ветвями. 7) Птиц радостное слушает пение. 8) Радуетя вместе ней с вся весне природа.

(Формируются такие РУУД, как оценка, коррекция и саморегуляция)

9) Подумай, что тебе нужно сделать в этом задании?

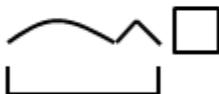
Перелесок



Лошадь



Проезд



Стёклышко



Выполни задание. Проверь с образцом на доске.

(Формируются такие РУУД, как планирование и контроль)

10) Посмотри на слова. Какие буквы в них пропущены? Что нужно знать, чтобы верно списать слова?

Мяч_к, ключ_к, сыноч_к, зонт_к, дом_к, комоч_к, кусоч_к, стол_к, глоточ_к, цветоч_к.

Спиши слова, вставляя пропущенные буквы. Проверь свою работу.

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль, оценка)

4 класс

1) Спиши текст.

Река Томь дала название городу Томску. Города Ярославль, Владимир были названы по именам князей, которые их основали. Город Лермонтов в Ставропольском крае получил название в честь великого русского поэта Михаила Юрьевича Лермонтова. Город Гороховец во Владимирской области был назван так из-за больших посевов гороха в этой местности.

Какие слова ты написал с заглавной буквы и почему? Проверь, правильно ли ты списал текст.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и саморегуляция)

2) Спиши, расставляя необходимые знаки препинания. Подчеркни все однородные члены.

1) Свистящим шёпотом перекинулись между собой сосны а сухой иней с шелестом полился с ветвей. 2) Звёзды ещё сверкали остро и холодно но небо на востоке уже стало светлеть. 3) Ещё один жук отвалил от роя и пронёсся прямо к поляне. 4) Он вскочил на ноги но тут же присел на медвежью тушу. 5) Приют наш мал но спокоен. 6) Правила учит а пишет с ошибками. 7) Она очень любила конфеты зефир и мармелад.

(Формируются такие РУУД, как контроль, коррекция и саморегуляция)

3) Прочитай слова. По каким признакам можно разделить их на группы?

Печь, газета, море, мама, честь, ученик, страна, земля, угол, площадь, облако, конь, степь, крыша.

Спиши слова, разделяя по группам. Проверь по образцу на доске, правильно ли ты выполнил задание.

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль и оценка)

4) Прочитай. Что нужно знать, чтобы правильно вставить пропущенные буквы?

Создаёт...ся команда, ему удаёт...ся вернут...ся, они скоро вернут...ся, флаг развеивает...ся, брат...ся за ручку, он лечит...ся в

больнице, волны бьют...ся, надо собирают...ся, поезд тронет...ся, кот царапает...ся, давай лечит...ся, надеются...ся на лучшее, надо хорошо учит...ся, громко смеются...ся, пора сдавать...ся, ребята смеются...ся, встретит...ся с другом.

Спиши, вставляя где надо пропущенные буквы. Проверь.

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль и оценка)

5) Прочитай слова. По каким признакам можно разделить их на группы?

Говорить, ехать, ходить, полоть, брить, летать, строить, пилить, спать, терпеть, читать, дарить, колоть.

Спиши слова, разделяя по группам. Проверь по образцу на доске, правильно ли ты выполнил задание.

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль и оценка)

6) Витя списывал текст из учебника. Прочитай. Оцени, как Витя списал текст.

В африке живут зебры. Они пасутся табунами или одни. Стадо охраняет сторож-зебра.

Главный враг зебр — лев. Заметит стражник хищника и трубит тревогу. Стадо срывается с места. Жеребцы бигут по зади стада. Они защищают самок и жеребят.

Кажется, что все зебры одинаковы. На самом деле полосы у всех разные. Окраска каждой зебры неповторяется.

С виду зебра очень милая лашатка. Насамом деле зебры злобные и дикие. Человек не смог приручить зебру. Уж очень свободолюбивый у неё характер.

Спиши текст, исправляя все ошибки Вити.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка и саморегуляция)

7) Маше было дано задание дополнить предложения наречиями в скобках. Маша выполнила задание и считает, что справилась с ним. Правильно ли она оценивает свою работу?

(Поздней) ночью пошёл дождь. Он (весёлый) стучал в окна, (лихой) шумел в густой листве деревьев, (деловитый) журчал в водосточных трубах. Временами он затихал, и тогда слышно было, как крупные дождевые капли (солидный) и (звонкий) падают в бочку, стоявшую под окном. Потом, как бы набравшись сил, дождь снова начинал лить густыми потоками. Под такой дождь (приятный) спать, он действует (убаюкивающий) даже на людей, страдающих бессонницей.

Выполни задание правильно.

(Формируются такие РУУД, как контроль, оценка, коррекция и саморегуляция)

8) Прочитай текст. Что с ним не так?

Летом я гостил у бабушка за город. Однажды мы сели обедать. У окно появился петух. Петух был красивый, весь рыжий, с белыми серёжки и большим чёрным клюв. Гребень его держался гордо и походил на яркое пламя с застывшими язычки.

Петух важно прошёлся, а потом остановился. Он покосился на бабушка, которая резала хлеб. Я поманил пришельца, но он и глаз не моргнул. Тогда я бросил ему корка. Петух есть не стал, а отдал корка куры.

Что нужно сделать, чтобы текст стал понятным и грамотным? Исправь его и запиши верно.

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль, оценка и коррекция)

9) Установи правильный порядок предложений в тексте.

Зато зимой подай ему зелёный шелест травы, палящее солнце, запах цветущей черёмухи. Человек устроен так, что летом он мечтает о мягких снегах, о ледяных узорах на окнах.

Я размечтался так, что стало даже жарко. Я шёл по глубокому снегу и думал о лете с приторными запахами ярких цветов, с камнями, раскалёнными, как печь, с ленивым от жары морем. Сыпучий снег падал с ветвей сосен.

Озаглавь текст. Какие вопросы ты должен себе задать, чтобы решить, как озаглавить его? Спиши текст, расставляя предложения в верном порядке.

(Формируются такие РУУД, как планирование, контроль, оценка и коррекция)

10) Спиши текст, делая из сложных предложений простые.

Наступил сентябрь, стоят ясные деньки. На берёзах красуются жёлтые листья, на полянах краснеет рябина. Листья клёна разрумьянились, а ели стоят зелёными. А сколько разных грибов появилось в лесу!

Вот на деревьях начала редеть листва, а иногда идёт мелкий дождь. Мокрая листва не шуршит под ногами. Скоро природа будет готовиться ко сну, а птицы начнут улетать в тёплые страны.

(Формируются такие РУУД, как контроль и коррекция).

Выводы по 2 главе

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МБОУ «Гимназия» г. Гая Оренбургской области в 1А классе. Всего в эксперименте приняло участие 29 младших школьников.

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности РУУД у младших школьников нами были выбраны следующие методики:

1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректирующая проба» (буквенный вариант)) [28];

2) диагностика сформированности РУУД (методика «Островитянское письмо» по Д.Б. Эльконину, А.Б. Воронцову) [33];

3) диагностика умения контролировать и оценивать свою деятельность (методика «Рисование по точкам» по А.Л. Венгеру) [28].

Результаты методики «Корректирующая проба» показали следующее: высокий уровень сформированности контроля — у 8 обучающихся, что составляет 27,6 % класса; средний уровень сформированности контроля –

у 15 обучающихся, что составляет 51,7 % класса; низкий уровень сформированности контроля показали 6 обучающихся, что составляет 20,7 % класса.

Результаты методики «Островитянское письмо» показали следующее:

– высокий уровень РУУД — 7 учеников, что составляет 24,1 % класса

– средний уровень РУУД — 17 учеников, что составляет 58,6 % класса

– низкий уровень РУУД — 5 учеников, что составляет 17,3 % класса.

По результатам методики «Рисование по точкам» было выявлено, что у 12 (41,4 %) обучающихся высокий уровень сформированности регулятивных УУД; 13 (44,8 %) обучающихся обладают средним уровнем сформированности РУУД; у 4 (13,8 %) обучающихся низкий уровень сформированности регулятивных УУД.

Таким образом, проведя ряд диагностических методик, мы можем сделать вывод, что в целом уровень сформированности РУУД у 1а класса недостаточно высок, а поэтому существует необходимость целенаправленного формирования РУУД.

Нами был составлен комплекс упражнений, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий, для обучающихся разных классов начальной школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В квалификационном исследовании нами была поставлена цель – изучить теоретические и методические основы формирования регулятивных УУД у младших школьников для составления комплекса упражнений, направленных на формирование у них этих учебных действий.

На достижение этой цели были направлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятия о регулятивных универсальных учебных действиях в педагогической литературе.
2. Изучить основные методы и приёмы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.
3. Определить педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий.
4. Сформулировать цель и задачи экспериментальной работы и провести анализ её результатов.
5. Разработать комплекс упражнений, направленный на формирование у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена научная литература и раскрыто содержание понятия «регулятивные универсальные действия», под которым понимается возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий, оценки успешности усвоения.

Изучены основные методы и приёмы формирования РУУД в младшем школьном возрасте, а также определены необходимые педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности РУУД у первоклассников нами были проведены следующие методики:

1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректирующая проба» (буквенный вариант)) [28];

2) диагностика сформированности РУУД (методика «Островитянское письмо» по Д.Б. Эльконину, А.Б. Воронцову) [33];

3) диагностика умения контролировать и оценивать свою деятельность (методика «Рисование по точкам» по А.Л. Венгеру) [28].

На основе результатов всех проведённых методик, нами был сделан вывод о том, что уровень сформированности РУУД у 1А класса недостаточно высок, а поэтому существует необходимость целенаправленного формирования РУУД.

Последней задачей исследования было разработать комплекс упражнений по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Нами был разработан комплекс упражнений, способствующий более успешному формированию регулятивных универсальных учебных действий в каждом классе начальной школы.

Таким образом, поставленные задачи успешно выполнены, из чего следует, что цель нашего исследования достигнута.

Список использованных источников

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А.Г. Асмолов. – Москва : Просвещение, 2008. – 160 с.
2. Баева, Л.И. Рефлексивная мотивация действий учителя и ученика [Текст]: / Л.И. Баева // Директор школы: / Москва. – 2007. – № 5. – С. 65-68.
3. Беличенко, Я.Е. Значение рефлексии на уроках в практике преподавания в общеобразовательной школе [Текст] : материалы Первого фестиваля педагогического творчества и сотрудничества педагогов и студентов. / Я.Е. Беличенко. – Валуйки : ВПК, 2007. – 156 с.
4. Блинова, Т.Л. Роль учителя в формировании регулятивных универсальных учебных действий учащихся в процессе реализации метода проектов [Текст] / Т.Л. Блинова, Н.А. Юганова // Педагогическое мастерство: материалы III Междунар. науч. конф. – Москва : Буки-Веди, 2013. – С. 70-72.
5. Блинофатова, Е.В. Педагогические условия формирования действия планирования у учащихся начальной школы на предметном языковом материале [Текст] / Е.В. Блинофатова // Современное образование. / Москва. – 2019. – № 2. – С. 17-22.
6. Василенко, Т.В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов [Текст] : пособие для работников школ / Т.В. Василенко. – Москва : Грамотей, 2013. – 32 с.
7. Вдовцева, Ю.С. Содержание понятия "регулятивные универсальные учебные действия" как педагогического понятия [Электронный ресурс] / Вдовцева Ю.С., Байтерякова А.С // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». / Магнитогорск. – 2019. – №1(28). – С. 809-812. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37130516&> (дата обращения: 16.03.2020)

8. Венгер, Л. А. Готов ли ваш ребёнок к школе [Текст] / Л.А. Венгер – Москва : Знание, 1994. – 192 с.
9. Волков, А.Е. Модель «Российское образование – 2020» [Текст] / А.Е. Волков // Вопросы образования. / Москва. – 2012. – № 1. – С. 32-64.
10. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский ; под ред. В.В. Давыдова. – Москва : Педагогика, 1991. – 480 с.
11. Голуб, Г.Б. Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования [Текст] : методическое пособие для педагогов – руководителей проектов учащихся основной школы / Г.Б. Голуб, Е.А. Перельгина, О.В. Чуракова ; под ред. д.ф. м.н., проф. Е.Я. Когана. — Самара : Учебная литература, Издательский дом «Фёдоров», 2006. – 176с.
12. Демидова, Т.Е. Формирование умения целеполагания у младших школьников [Текст] / Т.Е. Демидова // Начальная школа плюс До и После. / Москва. – 2011. – № 6. – С. 15-19.
13. Дубовская, Н.А. Педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Н.А. Дубовская // Проблемы современного педагогического образования. / Ялта. – 2017. – № 55-5. – С. 57-63.
14. Журавлёв, А.Л. Психология совместной деятельности [Текст] / А.Л. Журавлёв. – Москва, Институт психологии РАН, 2005. – 640 с.
15. Инновационные образовательные технологии в преподавании предмета как средство достижения нового образовательного результата [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/innovobraz/vvedenie> (Дата обращения: 17.03.2020)
16. Исаев, Е.И. Психологические особенности планирования действий у младших школьников [Текст] : дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07: защищена в 1984 / Е.И. Исаев. – Москва, 1984. – 172 с.

17. Каранова, В.В. Диагностика и формирование универсальных учебных действий в начальной школе методические рекомендации) [Текст] : методические рекомендации / В.В. Каранова, Ю.Н. Крайкина, Л.Ю. Разгоняева. – Магадан, 2012. – 115 с.

18. Кокарева, З.А. Диагностика сформированности действий целеполагания [Текст] / З.А. Кокарева, Л.П. Никитина, Л.С. Секретарева // Начальная школа. – 2014. – №2. – С. 21-24.

19. Крымова, А.Н. Формирование регулятивных универсальных учебных действий в 1 классе [Электронный ресурс] : методическая разработка – Режим доступа: <https://infourok.ru/formirovanie-regulyativnih-uid-v-klasse-1391686.html> (дата обращения: 17.03.2020)

20. Лийметс, Х.И. Групповая работа на уроке [Текст] / Х.И. Лийметс. – Москва : Знание, 1975. – 64 с.

21. Лысенко, Н.Н. Регулятивные универсальные учебные действия [Электронный ресурс] / Н.Н. Лысенко. — Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2015/02/05/regulyativnye-universalnye-uchebnye-deystviya> (дата обращения: 6.04.2020)

22. Панюшкин, В.П. Освоение деятельности: индивидуальная репродукция или продуктивное сотрудничество [Текст] / В.П. Панюшкин // Психолого-педагогические проблемы общения. – Москва : НИИОП АПН СССР, 1979. – С. 36-44.

23. Петрова, В.Г. Методы и приёмы формирования регулятивных действий у детей с ОВЗ на логопедических занятиях [Текст] / В.Г. Петрова // Комплексное сопровождение образования и профессионального становления инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: материалы междунар. научн.-практ. конф. – Череповец, 2016. – С. 208-210.

24. Полат, Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петров и др. ; под ред. Е.С. Полат. – Москва : Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.

25. Полякова, О.В. Приёмы и методы формирования регулятивных УУД при изучении математики в начальной школе [Текст] / О.В. Полякова // Интеграция наук. / Москва. – 2018. – №7(22) – С. 199-201.

26. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Текст] / сост. Е.С.Савинов. – Москва : Просвещение, 2011. – 342 с.

27. Программа мониторинга сформированности универсальных учебных действий в начальной школе [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://infourok.ru/programma-monitoringa-uud-v-nachalnoy-shkole-2595498.html> (дата обращения: 15.02.2020)

28. Пунский, В.О. Азбука учебного труда: Книга. для учителя. Обобщение передового пед. опыта [Текст] / В.О. Пунский. – Москва : Просвещение, 1988. – 144 с.

29. Рубцов, В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения [Текст] / В.В. Рубцов. – Москва : Педагогика, 1987. – 160 с : ил.

30. Рыкова, И.В. Педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников при изучении внетабличного умножения и деления [Текст] / И.В. Рыкова // Преемственность федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального образования: опыт, проблемы, перспективы: мат-лы всеросс. научно-практ. конференции научно-пед. работников, педагогов дошкольн. и нач. обр-я. – Бийск, 2016 – С. 121-123.

31. Соловьёва, Т.А. Педагогическое управление волевыми процессами школьника как условие формирования у него регулятивных универсальных учебных действий [Текст] / Т.А. Соловьёва // Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества: м-лы VIII междунар. научн.конф. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 207-211.

32. Способы диагностики регулятивных и коммуникативных УУД, применяемые в процессе речевого развития младших школьников [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://infourok.ru/sposobi-diagnostiki-regulyativnih-i-kommunikativnih-uud-1337538.html> (дата обращения: 15.02.2020)

33. Сюсюкина, И.И. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 20.05.2010 / Сюсюкина Ирина Игоревна. – Магнитогорск, 2010. – 205 с.

34. Узнадзе, Д.Н. Общая психология [Текст] / Д.Н. Узнадзе ; пер. с грузинского Е. Ш. Чомахидзе ; под ред. И. В. Имададзе. – М.: Смысл; СПб.: Питер, 2004-413 с : ил.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] Министерство образования и науки РФ. – Москва : Просвещение, 2010. – 31 с.

36. Федосенко, Э.В. Освоение и использование педагогами современных методов и технологий обучения для формирования и развития регулятивных УУД в начальной школе [Текст] / Э.В. Федосенко // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. / Москва. – 2015. – №1 – С. 1456-1461.

37. Федотова, А.В. Роль УУД в системе общего среднего образования [Электронный ресурс] / А.В. Федотова: м-лы выпускной квалификационной работы. – Комсомольск-на-Амуре, 2010. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2011/06/13/rol-universalnykh-uchebnykh-deystviy-v-sisteme> (дата обращения: 16.03.2020)

38. Формирование универсальных учебных действий в основной школе [Текст]: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2011. – 159 с.

39. Хохлова, В.А. Методы и средства формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / В.А. Хохлова // Молодой учёный. / Казань. – 2017. – №15. – С. 652-654.

40. Цукерман, Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться [Текст] : автореф. дис. на соиск. уч. степени д-ра психол. наук : 19.00.07 // Научно-исследоват. ин-т общей и пед. психологии. – Москва, 1992 – 40 с.