



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

77,87 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«04» доброты 2021 г.

Зав. кафедрой ПиПД Филиппова
Филиппова Оксана Геннадьевна

Выполнил (а):

Студент (ка) группы _____
Буслаева Юлия Александровна

Научный руководитель: д.п.н.,
профессор каф. ПиПД
Филиппова Оксана Геннадьевна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 2 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА..... | 10 |
| 1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме эколого-экономического воспитания детей дошкольного возраста..... | 10 |
| 1.2 Особенности эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста..... | 17 |
| 1.3 Программа и психолого-педагогические условия эффективного эколого-экономического воспитания дошкольников..... | 24 |
| Выводы по первой главе..... | 41 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА..... | 43 |
| 2.1 Этапы, методы исследования и анализ результатов констатирующего эксперимента | 43 |
| 2.2 Реализация программы и психолого-педагогических условий эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста..... | 51 |
| 2.3 Анализ результатов исследования по проблеме эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста..... | 62 |
| Выводы по второй главе..... | 80 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 82 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 85 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 94 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Исследованиями последних лет доказано, что эколого-экономическое воспитание необходимо начинать в дошкольном возрасте. Эколого-экономическое развитие дошкольников волнует педагогов уже на протяжении многих лет. Оно имеет свою специфику, которая заключается в том, как важно научить детей ценить и понимать окружающий мир предметов как результат труда людей, воспитывать привычку беречь природные богатства: воду, тепло, электроэнергию. Обогащая представления о разнообразии и в тоже время ограниченности природных ресурсов своего края, дети осознают зависимость человека от природы, характер взаимодействия с ней, необходимость рационального и эколого-экономического использования природных богатств, приобретают элементарные навыки ориентировки в экономических явлениях.

В соответствии со ст. 58 Конституции Российской Федерации «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам». С принятием закона №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002г. и Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013г. №1155 ФГОС «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» возводят экологическое образование в разряд первостепенных государственных проблем. Данные документы подразумевают создание во всех регионах страны системы экологического образования. Согласно Распоряжения Правительства РФ от 25.09.2017г. №2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023гг. Минпросвещения и Банк России разработали методические рекомендации для педагогов дошкольных учреждений, касающиеся развития у детей от 5-7 лет трудолюбия и добросовестности, а также финансовой грамотности. Предполагается, что обучение будет проходить в игровой форме (театральные постановки,

сказки, тематические игры, интернет-квесты). В документе отмечено, что у дошкольников финансовая грамотность проявляется в бережливости, разумном поведении и ценностной оценке результатов труда. В Минпросвещения подчеркивают, что обучение финансовой грамотности в дошкольном возрасте является способом привить ребенку бережливость, трудолюбие, деловитость, предприимчивость, ответственность и самоконтроль. Также это позволит формировать первое представление о финансовом мире.

Одними из первых по изучению проблемы экологического и экономического воспитания детей дошкольного возраста занимались Я. А. Коменский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, И. Г. Песталоцци, Ж-Ж. Руссо и другие. В своих работах Я. А. Коменский, Песталоцци, Ж-Ж. Руссо исходили из идеи об обогащении представлении детей об окружающем мире, отмечали необходимость приобщения детей к труду, что позволяет добиваться материального достатка и одобрения общества. Педагоги А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский в своих работах указывали на необходимость формирования у детей следующих качеств: трудолюбие, бережливость, деловитость, экономность, способность рационально относиться к материальным и духовным ценностям, созданными и накопленными предшественниками.

В наше время эту проблему в своих трудах обосновали, изучили и описали в своих программах ученые – педагоги Л. М. Кларина, Е. А. Курак, А. А. Смоленцева, А. Д. Шатова и другие. В своих работах они доказали значимость, сформулировали задачи, определили содержание экологического и экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста в современном мире. Авторы программ знакомят с экономическими понятиями (деньги, товар, заработная плата, пенсия, бюджет семьи), с профессиями, с денежными знаками (монета, купюра), учат воспринимать и ценить окружающий мир, как результат труда людей, через сюжетно-ролевые игры, развивающие игры, сказки, экскурсии, задачи, кроссворды, викторины и т.д.

Таким образом, теоретический анализ научной литературы и практическая работа в дошкольной образовательной организации свидетельствуют о наличии ряда противоречий между:

- потребностью общества в преодолении экологического кризиса и недостатками в базовой культуре личности (каждого отдельного члена российского общества), элементами которой являются экологическая и экономическая культура;

- социальной значимостью эколого-экономического воспитания и уровнем его сформированности у детей, начиная с дошкольного возраста;

- декларативной экологической и экономической направленностью содержания образовательной области «Познавательное развитие» и неполным научно-методическим обеспечением процесса эколого-экономического воспитания детей дошкольного возраста;

- необходимостью эколого-экономического воспитания в дошкольном возрасте и современным содержанием образования в дошкольной образовательной организации.

Данные противоречия определили проблему исследования, которая заключается в поиске теоретико-методического обеспечения процесса эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Актуальность проблемы обусловила выбор темы исследования: «Эколого-экономическое воспитание детей старшего дошкольного возраста».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность разработанной программы и психолого-педагогических условий ее эффективной реализации.

Объект исследования: процесс эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

В основу исследования положена гипотеза о том, что процесс эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста будет успешным, если:

1) разработана авторская программа, направленная на эколого-экономическое воспитание детей дошкольного возраста;

2) внедрение программы обеспечено реализацией следующих психолого-педагогических условий:

– формирование у детей ценностного отношения к природе, обеспечивающего мотивацию к совместной природоохранной деятельности педагогов и воспитанников на основе комплексного применения методов и приемов;

– развитие предприимчивости, бережливости, ответственности детей старшего дошкольного возраста с использованием обогащенной развивающей предметно-пространственной среды материалами, изготовленными из бросового и природного материала;

– привлечение семьи к взаимодействию с ДОО по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблемам экологического и экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

2. Выявить особенности экологического и экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

3. Обосновать теоретико-методологическую основу эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

4. Разработать и проверить эффективность авторской программы «Бережем и экономим природные ресурсы» и психолого-педагогических условий её функционирования в практике ДОО.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– философско-социальная проблема защиты природы и окружающей среды (А. Н. Захлебный, И. Д. Зверев, Е. И. Тихеева, И. В. Цветкова, С. Т. Шацкий, Л. К. Шлегер и др.);

– концепция непрерывного экологического воспитания дошкольников (В. Н. Аванесова, Н. Ф. Виноградова, С. А. Веретенникова, Л. И. Егоренкова, А. А. Клыкова, С. Н. Николаева, В. В. Петрова, А. П. Усова и др.);

– концепция о единстве природы и общества, социальной обусловленности отношений человека и природы (С. Н. Николаева, Т. В. Потапова, Н. А. Рыжова и др.);

– концепция экологического образования (А. Н. Захлебный, И. Т. Суравегина и др.);

– концепция непрерывного экономического образования (И. А. Сасова, В. А. Поляков

– современные исследования по экономическому воспитанию детей дошкольного возраста (П.О. Абдулвагабова, Л.Н. Галкина, Л.А. Голуб, Л. М. Кларина, Е. А. Курак, А. А. Смоленцева, А. Д. Шатова).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс методов, адекватных объекту и предмету исследования: общетеоретические (анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы и нормативных документов по проблеме исследования); эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, диагностические методики, анализ продуктов детской деятельности, методы математической статистики).

База исследования: опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ «Детский сад №108 г. Миасс» Челябинской области в старших дошкольных группах

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап – аналитико-теоретический (октябрь – декабрь 2018 г.). Теоретическое осмысление проблемы эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста, изучение состояния разработанности проблемы исследования в психолого-педагогической литературе. На данном этапе осуществлялся анализ состояния проблемы в практике, определялась теоретико-методологическая основа исследования. Были определены предпосылки, цели, задачи научного поиска, формулировалась гипотеза, разрабатывалась методика исследования. На данном этапе составлен план опытно-экспериментальной работы. Организовано проведение констатирующего этапа с целью определения направлений исследования, разработки методики экспериментальной работы.

Второй этап – опытно-экспериментальный (январь 2019 г. – апрель 2020 г.) связан с организацией и проведением констатирующего и формирующего этапов и контроль опытно-экспериментальной работы с целью проверки эффективности условий эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Третий этап – итогового-аналитический (май – июнь 2020 г.) предполагал изучение результатов контрольного этапа экспериментальной работы, обработку материалов экспериментальной работы, определение эффективности психолого-педагогических условий эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Нами была проведена систематизация результатов исследования и их интерпретация, сформулированы основные выводы, оформление работы.

Теоретическая значимость исследования:

1. Теоретически обоснован и охарактеризован процесс эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.
2. Определены особенности эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

3. Теоретически обоснованы содержание программы и психолого-педагогические условия эффективности эколого-экономического воспитания детей дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования состоит в разработке программы по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста и использовании материалов исследования в педагогической деятельности дошкольных образовательных организаций.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется тщательным анализом психолого-педагогической и методической литературы по проблеме; выбором комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; разнообразием источников информации; использованием методов математической статистики при обработке экспериментальных данных, подтверждении гипотезы; а также эффективными результатами внедрения методических разработок в практику учреждения дошкольного образования.

Личное участие автора состоит в разработке основных положений эколого-экономического воспитания детей дошкольного возраста; в получении научных результатов, изложенных в диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

– осуществления экспериментальной деятельности в период с 2018 по 2020 гг.;

– заочного участия автора в конференциях различного уровня: научно-методическая конференция «Психолого-педагогическое пространство детства: поиски, проекты, исследования», 2019 г.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Определяем, что процесс эколого-экономического воспитания предполагает учет специфики детского возраста. Понимаем эколого-экономическое воспитание как систематический процесс формирования у

детей старшего дошкольного возраста экономически целесообразного и экологически безопасного, бережного отношения к природе.

2. Предлагаем разработанную программу «Бережем и экономим природные ресурсы» в качестве педагогического средства эколого-экономического воспитания детей дошкольного возраста.

3. Доказываем, что эффективность эколого-экономического воспитания детей дошкольного возраста обеспечивается реализацией психолого-педагогических условий:

- формирование у детей ценностного отношения к природе, обеспечивающего мотивацию к совместной природоохранной деятельности педагогов и воспитанников на основе комплексного применения методов и приемов;

- развитие предприимчивости, бережливости, ответственности детей старшего дошкольного возраста с использованием обогащенной развивающей предметно-пространственной среды материалами, изготовленными из бросового и природного материала;

- привлечение семьи к взаимодействию с ДОО по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Работа включает 15 таблиц, 13 рисунков, 85 литературных использованных источников. Объем работы составляет 113 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме эколого-экономического воспитания детей дошкольного возраста

Логика нашего исследования предполагает в этом параграфе рассмотреть теоретические аспекты проблемы эколого-экономического воспитания старших дошкольников. На современном этапе развития общества выдвигаются новые задачи воспитания и обучения детей дошкольного возраста. Большое значение придается проблеме эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста. В связи с тем, что тема исследования посвящена эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста, стоит уделить внимание рассмотрению различных точек зрения на понятие «экологическое воспитание» и «экономическое воспитание».

В литературе не сложилось единого подхода к определению понятия экологического воспитания. Первая группа исследователей раскрывает его как процесс формирования экологической культуры.

Так, Г. М. Коджаспирова под экологическим воспитанием понимает целенаправленное развитие у подрастающего поколения высокой экологической культуры, включающей в себя знания о природе и гуманное, ответственное отношение к ней как к наивысшей национальной и общечеловеческой ценности и готовность к природоохранительной деятельности [8, с. 137].

Г. Н. Казарчик трактует этот термин как систематическую педагогическую деятельность, направленную на развитие экологической культуры [14, с. 114].

Т. Б. Казарцева и Е. В. Дудова определяют экологическое воспитание как непрерывный процесс развития детей, направленный на формирование у них экологической культуры [15, с. 56].

Т. А. Серебрякова трактует понятие экологического воспитания как систему влияния на членов общества для формирования экологической культуры, гуманности, научно обоснованного отношения к природе на основе национальных и общечеловеческих ценностей [23, с. 114].

При этом уже в самих определениях мы видим компонентный состав экологического воспитания, включающая в себя систему взаимосвязанных элементов: экологическое сознание, экологическое отношение и экологическую деятельность.

Таким образом, можно утверждать, что в описанном подходе экологическое воспитание черпает свое содержание из экологической культурой как нравственно-духовной сферы жизнедеятельности человека, характеризующей своеобразие его взаимодействия с природой.

Вторая группа исследователей определяет экологическое воспитание как процесс формирования системы экологических знаний, умений, навыков, взглядов, убеждений, нравственных качеств.

В. А. Ясвин считает, что данное понятие следует определять как специальный, целенаправленный, организованный, систематичный, последовательный, планомерный педагогический процесс формирования системы экологических знаний, умений, навыков, взглядов, убеждений, нравственных качеств, который обеспечивает становление и развитие у личности ответственного отношения к природе как к универсальной ценности [44, с. 160].

Е. А. Борисова пишет, что экологическое воспитание – это развитие у детей представлений об окружающем мире, состоящем из живой и неживой природы, понимание взаимосвязи и взаимозависимости между составляющими окружающего мира, формирования гуманного отношения к природе [4, с. 111].

С. Н. Николаева под экологическим воспитанием понимает ознакомление детей с природой, в основу которого положен экологический подход, при котором педагогический процесс опирается на основные идеи и понятия экологии [21, с. 114].

Таким образом, представленный подход, концентрирует свое внимание на знании составляющей экологического воспитания, которая служит основой для формирования взглядов, убеждений, нравственных качеств, ответственного и гуманного отношения к природе. При этом авторы не выходят в деятельностную или поведенческую составляющую экологического воспитания.

Третья группа исследователей под экологическим воспитанием понимает процесс формирования бережного отношения к природе.

Н. А. Рыжова под экологическим воспитанием понимает формирование у людей потребности в бережном отношении к природе и разумном использовании ее богатств в своих собственных интересах и интересах будущих поколений [25, с. 115].

И. И. Скибицкая и Н. Н. Сорокина считают, что экологическое воспитание – это формирование у детей бережного отношения к природным явлениям и объектам, которые их окружают и с которыми они знакомятся в дошкольном возрасте [20, с. 167].

Л. В. Мисякова экологическое воспитание понимает как целенаправленный процесс формирования у ребёнка осознано правильного поведения в природе, окружающих его явлениях и объектах [16, с. 67].

По мнению Р. М. Кадыровой, экологическое воспитание – это формирование у человека способности и желания поступать в соответствии с законами экологии [7, с. 160].

Таким образом, представленный подход ориентирован на деятельностную составляющую экологического воспитания, которая надстраивается над взглядами, убеждениями, нравственными качествами,

ответственным и гуманным отношением к природе. При этом авторы не говорят о тех знаниях, которые эти убеждения и ценности сформировали.

Особняком стоит определение экологического воспитания, которое нам не удалось причислить ни к одной из трех выделенных групп. Его автор Т. Ю. Бурлакова пишет, что экологическое воспитание представляет собой целенаправленную систему работы с детьми, ведущую роль в реализации которой играют технологии эколого-образовательной деятельности, выполняемые педагогами последовательно и систематично [5, с. 133]. Это понятие не раскрывает содержательную сторону экологического воспитания, оно описывает скорее его организационную составляющую.

«Экологическое воспитание детей», с точки зрения В. Г. Фокиной, предполагает: воспитание гуманного отношения к природе, формирование системы экологических знаний и представлений, развитие эстетических чувств, участие детей в посильной для них деятельности по уходу за растениями и животными [29, с. 11-14], Г. В. Кирикэ в своей работе отмечал, что понятие «экологическое воспитание» применительно к детям дошкольного возраста по своему содержанию шире, чем природоохранительная работа в детском саду, чем воспитание бережного и заботливого отношения к природе. Экологическое воспитание дошкольника «можно рассматривать как процесс формирования осознанного гуманно-деятельного отношения к природе, которое проявляется в поведении детей. Оно формируется на основе: осознания детьми связей и зависимостей, существующих в природе, влияние деятельности человека на природу, понимание необходимости охраны природы и гуманно-деятельного отношения к живым существам» [10, с. 51].

Цель экологического воспитания – становление начал экологической культуры у детей, развитие экологического сознания, мышления,

экологической культуры у взрослых (воспитателей, родителей), их воспитывающих.

Обобщая все вышеизложенные подходы, под экологическим воспитанием мы будем понимать целенаправленный, организованный, систематичный, последовательный, планомерный образовательный процесс, направленный на развитие экологической культуры.

Прежде чем рассматривать понятие «экономическое воспитание», стоит отметить, что первоначально слово «экономика» (от греческого οἰκονομῖκς – управление хозяйством) означало «искусство ведения домашнего хозяйства». Постепенно это понятие стало расширяться и утрачивать свой прежний смысл.

В настоящее время в разных источниках понятие «экономика» рассматривается по-разному. В Кратком экономическом словаре Ю. А. Белик рассматривает это понятие как «совокупность отраслей народного хозяйства, обеспечивающая общественно необходимыми материальными благами и услугами, главное поле деятельности людей» [1]. Р. С. Белоусов, Д. С. Докучаев связывают этот термин со взаимоотношениями людей: экономика – это совокупность отношений между людьми в сфере производства, распределения и потребления продуктов труда, соответствующая данной ступени развития общества. Е. Ю. Фрейкман считает, что экономика – это наука о том, как люди и общество в целом, имея ограниченные ресурсы, делают выбор способа удовлетворения своих потребностей в товарах и услугах в настоящем и будущем.

Итак, экономика – это наука. Экономика относится к общественным наукам, которые изучают взаимоотношения людей друг с другом и со «средой», в которой они живут.

В. И. Даль в толковом словаре живого великорусского языка определяет, что «экономить» – значит «блюсти, сберегать, сокращать рачительно издержки, уменьшать, сколько можно расходы, не давая

ничему пропадать даром, быть бережливым хозяином». Кроме этого раскрывает содержание некоторых понятий, связанных со ловом «экономика»: «экономка» – хороший хозяин, домострой, скопидом, расчетливый, берегающий, что можно; «экономный» – хозяйственный, бережливый, расчетливый, сбереженный; «экономность» – свойство, качеств человека (сбереженный, скопленный бережливостью, скопидомством); «экономия» – бережливость, домоводство, скромная жизнь, берегающая, что можно из доходов [10].

В большинстве случаев «экономность», рассматривается как нравственное качество. Эти определения перекликаются с другими, которые даются С. И. Ожеговым в словаре русского языка: «экономить – расходовать, экономно, бережно. Экономия -- бережливость при расходовании чего ни будь, выгода, получающая при бережном расходовании чего-нибудь» [11].

Одним из основных категориальных понятий, тесно связанных с понятием «экономика» является понятие «экономическое воспитание». В научно-педагогической литературе даются различные определения сущности и содержания экономического воспитания.

А. Д. Шатова понимает под «экономическим воспитанием» следующее: это результат экономического просвещения, способствующего формированию хозяйского отношения к материальным и духовным ценностям, становлению начал ценностных ориентаций. Исследования этого автора посвящены изучению возможностей экономического образования и воспитания детей дошкольного возраста с учетом комплексного подхода, представляющего собой синтез нравственного, трудового, экономического аспектов образования. А. Д. Шатова полагает, что «смысл работы по экономическому воспитанию состоит в том, чтобы привить детям правильное отношение к тому, что сделали и делают для них взрослые, уважение к труду людей, благодаря которому создан «предметный мир» [42].

Так, экономическое воспитание детей дошкольного возраста А. Ф. Аменд характеризует как педагогический процесс, направленный на формирование нравственно-экономических качеств личности – бережливости, ответственности, деловитости, а также усвоение знаний об экономической жизни людей, ориентированных на ценностные установки [1].

И. А. Сасова рассматривает экономическое воспитание дошкольников как процесс включения детей в социально-экономические отношения, свойственные современному производству; воспитание образа мышления, поведения и деятельности соответствующего экономическим и нравственным основам общества [31].

По мнению А. С. Прутченкова, экономическое воспитание – широкая категория, включающая в себя как систематическое и целенаправленное воздействие общества на человека, так и процесс становления каждого члена общества как хозяина [8].

В дальнейшем вопросы экономического воспитания поднимали Л. Н. Пономарев, Л. Е. Эпштейн и др. Экономическое воспитание они рассматривали как существенный фактор развития народного хозяйства, как необходимое условие научной организации производства, как важное средство формирования правильного отношения к труду и общественной собственности у подрастающего поколения.

Л. Н. Галкина задачами экономического воспитания детей считает формирование знаний о законах экономики и организации производства, экономических умений и навыков рациональной организации труда, воспитание нравственно-экономических качеств личности, уважения к труду, людям труда, бережливого отношения ко всем видам собственности, формирование разумных экономических потребностей.

Итак, на основе исследований авторов, занимающихся проблемами экономического воспитания на ранних ступенях развития детей старшего дошкольного возраста можно определить категорию «экономическое

воспитание» как целенаправленный процесс взаимодействия взрослого и ребенка, ориентированного на усвоение доступных старшему дошкольному возрасту элементарных экономических представлений, понятий, формирование моральных чувств и качеств личности.

Сущность эколого-экономического образования заключается в формировании у обучающихся экономически обусловленного нравственного отношения к природе [4].

Содержанием эколого-экономического образования является идея о взаимосвязи и взаимодействии человека (общества) и природы. Такое «совместное» изучение материала способствует целостному восприятию мира, пониманию и осознанию роли и места человека в системе мировоззрения и характера его деятельности в социо-природной среде.

Таким образом, подводя итог проведенного анализа различных точек зрения (исследования Г. Н. Казарчик, Т. Б. Казарцевой, Е. В. Дудовой, Е. А. Борисовой, И. И. Скибицкой, Н. Н. Сорокиной, Л.В. Месяковой, А. Д. Шатовой, И. А. Сасовой, А. С. Прутченковой, Л. Н. Галкиной и др.) на понятия «экологическое воспитание» и «экономическое воспитание», мы пришли к выводу, что в рамках нашего исследования под эколого-экономическим воспитанием понимаем целенаправленный и систематический процесс формирования у детей старшего дошкольного возраста экономически целесообразного и экологически безопасного, бережного отношения к природе.

1.2. Особенности эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста

Эколого-экономическое воспитание основано на психологических особенностях дошкольников, подтверждающих, что работу по нему необходимо начинать с 6 лет (Л.А Венгер, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Л.Ф. Обухова, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.). Это обусловлено тем, что [21]:

- происходит формирование нового типа психической организации, обеспечивающей более эффективную адаптацию к социальной реальности;
- общение детей становится внеситуативно-личностным, возникают сопереживание и взаимопонимание;
- у ребенка складывается истинная самооценка, которая позволяет ему осознавать свои возможности, то есть объективно относиться к себе и результатам своей деятельности.

Эти особенности позволяют осуществлять эколого-экономическое воспитание в старшем дошкольном возрасте. Несмотря на это речь идет лишь о возможности формирования предпосылок эколого-экономического воспитания.

В старшем дошкольном возрасте начинают происходить изменения в коре головного мозга ребенка, в результате возрастает ее роль в регуляции поведения, развивается способность действовать по заданному образцу, выполнять указания взрослых и придерживаться существующих правил поведения. Кроме того, существенно увеличивается произвольность таких психических процессов, как восприятие, мышление, речь, внимание, память, воображение. Внимание становится сосредоточенным и устойчивым, кроме того ребенок становится способен управлять им, вследствие чего формируется способность запоминать, мобилизуя волю [4].

В дошкольном возрасте дети обычно любопытны, их живо интересуют объекты окружающей их среды, и они с интересом исследуют их свойства и качества. Поскольку к 6 годам внимание детей становится достаточно устойчивым, в этом возрасте для них становится возможным исследование и понимание простейших взаимосвязей в явлениях и процессах, протекающих в природе.

Для старших дошкольников характерной является особая восприимчивость к тем фактам, которые он получает самостоятельно, в процессе своей деятельности. Однако в то же время дети в этом возрасте

очень внушаемы и доверчивы. Поэтому так важно, чтобы в этот период формировались правильные представления об объектах и явлениях неживой природы, чтобы они формировались именно на научной основе.

Достижением первых семи лет является становление самосознания: ребенок выделяет себя из предметного мира, начинает понимать свое место в кругу близких и знакомых людей, осознанно ориентироваться в окружающем предметно-природном мире, вычленять его ценности. В этот период закладываются основы взаимодействия с природой, при помощи взрослых ребенок начинает осознавать ее как общую ценность для всех людей.

Именно на этапе дошкольного детства ребенок получает эмоциональные впечатления о природе, накапливает представления о разных формах жизни, т.е. у него формируются первоосновы экологического мышления, сознания, закладываются начальные элементы экологической культуры. Но происходит это только при одном условии: если взрослые, воспитывающие ребенка, сами обладают экологической культурой: понимают общие для всех людей проблемы и беспокоятся по их поводу, показывают маленькому человеку прекрасный мир природы, помогают наладить взаимоотношения с ним. К старшему дошкольному возрасту заметно возрастают возможности инициативной преобразующей активности ребенка. Этот возрастной период важен для развития познавательной потребности ребенка, которая находит выражение в форме поисковой, исследовательской деятельности, направленной на открытие нового, которая развивает продуктивные формы мышления. При этом главным фактором выступает характер деятельности. Как подчеркивают психологи, для развития ребенка решающее значение имеет не избыток знаний, а тип их усвоения, определяемый типом деятельности, в которой знания приобретаются [17].

Особенностями самосознания детей старшего дошкольного возраста является оценочное отношение к себе и другим. Положительное

представление о своем возможном будущем облике впервые позволяет ребенку критически отнестись к некоторым своим недостаткам и с помощью взрослого попытаться преодолеть их. Опыт самопознания создает предпосылки для становления у дошкольников способности к преодолению негативных отношений со сверстниками, конфликтных ситуаций. Знание своих возможностей и особенностей помогает прийти к пониманию ценности окружающих людей. В это время ребёнок усваивает ценности, традиции, культуру общества или сообщества, в котором ему предстоит жить.

В дошкольном возрасте очень велика роль эмоциональных переживаний, которые ребенок получает в результате проживания нравственной ситуации, совершения нравственного выбора [15, с. 11].

В старшем дошкольном возрасте у ребенка оформляется новое психическое качество – ценностная ориентация. В связи с этим особое значение для полноценного развития детской личности приобретает дальнейшее приобщение к миру взрослых людей и созданных их трудом предметов.

В старшем возрасте у дошкольника формируются отчетливые представления о предметах материальной культуры, с которыми он сталкивается в повседневной жизни. Обогащаются знания ребенка о свойствах и разновидностях различных материалов (бумага, картон, резина, пластмасса, дерево, металл и др.), используемых для изготовления предметов в зависимости от их назначения и применения в жизни человека.

В возрасте 6-7 лет у ребёнка резко расширяется сфера познавательных интересов. Он смотрит в большой мир широко открытыми глазами, всё вызывает у него интерес, он задаёт массу вопросов. Это говорит о том, что ребёнка интересует не только предметная сторона, но и связи и отношения предметов и явлений большого мира. Кроме того, формируется его отношение ко всему окружающему [22, с.25].

У ребёнка развиваются синтетические формы восприятия пространства и времени, наглядно-образное мышление, творческое воображение, формирование которых в большей степени зависит от условий его жизни и воспитания. При систематической ориентировке на существенные признаки живых организмов и их жизненных проявлений в процессе игровой и практической деятельности ребёнка в форме наглядных образов для него открываются не только внешняя видимость явлений природы, но и простейшие причинные и функциональные связи между ними. Таким образом, у ребёнка начинают складываться такие формы чувственного познания природы, которые важны не только для настоящего периода его развития, но и для будущей его взрослой жизни. Ребёнок этого возраста чуток и отзывчив. Он начинает сопереживать и сочувствовать. Это побуждает его к оказанию помощи, как человеку, так и животному.

Ребёнок учится следовать определённым общественным нормам и правилам поведения, и, если в этот процесс будет включено не только формирование эмоционально-положительного отношения к солнцу, чистой воде, свежему воздуху, растениям и животным, но и норм поведения, не наносящего вреда всему живому, берегающего и восстанавливающего природу, – это принесёт положительный результат не только в детстве, но и во взрослой жизни человека [12, с. 37].

Данный возрастной период отличается повышенным вниманием ребенка к многообразным явлениям и процессам в окружающем мире [6, с. 5].

Достижением первых семи лет является становление самосознания: ребенок выделяет себя из предметного мира, начинает понимать свое место в кругу близких и знакомых людей, осознанно ориентироваться в окружающем предметно-природном мире, вычленять его ценности. В этот период закладываются основы взаимодействия с природой, при помощи

взрослых ребенок начинает осознавать ее как общую ценность для всех людей.

Именно на этапе дошкольного детства ребенок получает эмоциональные впечатления о природе, накапливает представления о разных формах жизни, т.е. у него формируются первоосновы экологического мышления, сознания, закладываются начальные элементы экологической культуры. Но происходит это только при одном условии: если взрослые, воспитывающие ребенка, сами обладают экологической культурой: понимают общие для всех людей проблемы и беспокоятся по их поводу, показывают маленькому человеку прекрасный мир природы, помогают наладить взаимоотношения с ним.

Дети достигают больших успехов в освоении знаний о природе. Они познают не только факты, но и достаточно сложные закономерности, лежащие в основе природных явлений, например, связь живого и неживого в природе, единство и многообразие живых существ, непрерывное движение, изменение и развитие природы, влияние человека на природу и др.

В системе формирования отношений детей к природе большое место занимает развитие познавательного интереса к природе, а также эстетических чувств, связанных с ее красотой.

Расширяются представления о растениях, животных, многообразии внешнего строения конкретных живых существ, основные жизненные функции (питание, дыхание, движение, рост и развитие, размножение); различия в проявлении жизненных функций у конкретных животных и растений (береза, фасоль, бальзамин и другие растения получают питание из почвы с помощью корней); связь между строением органов и их функциями. понимание связи между средой обитания конкретных живых существ и особенностями их строения, образа жизни, зависимости живых существ от удовлетворения их потребностей.

Своеобразие и неповторимость каждого живого существа, необходимость бережного и заботливого отношения к природе.

Расширяются знания о целостности каждого живого существа, жизненных свойствах, об общих и индивидуальных потребностях, которые удовлетворяются в определенных условиях среды. Конкретные представления о труде человека по выращиванию растений и животных в городских и сельских условиях. Об уходе за растениями и животными, его направленности на удовлетворение всех потребностей; основные трудовые процессы по уходу за живыми объектами уголка природы, некоторыми домашними животными, растениями огорода, цветника.

Представление о человеке как живом существе. Конкретные представления о признаках, отличающих человека от растений и животных. Здоровье человека зависит от правильного удовлетворения его жизненно важных потребностей, сохранение целостности органов, качеств среды обитания; об основных правилах личной гигиены, безопасности поведения на улице и в помещении, их направленности на сохранение здоровья человека. Представления об использовании факторов природной среды (воды, солнца, воздуха) для укрепления здоровья.

Критериями сформированности осознанного и гуманного отношения к природе являются следующие [19]:

- понимание необходимости бережного и заботливого отношения к природе, основанное на ее нравственно-эстетическом и практическом значении для человека;
- освоение норм поведения в природном окружении и соблюдение их в практической деятельности и быту;
- проявление активного отношения к объектам природы (заботы, умения оценивать действия других людей по отношению к природе).

Итак, формируя гуманное отношение к природе, необходимо исходить из следующего: главное, чтобы ребенок понял, что человек и

природа взаимосвязаны. Поэтому забота о природе, есть забота о человеке, о его будущем, а то, что наносит вред природе, наносит вред человеку.

Таким образом, можно сделать вывод что, старший дошкольный возраст – это период, характеризующийся становлением эколого-экономического развития, совершенствующегося под воздействием воспитания, которое направлено на решение конкретных задач, вытекающих из цели экологического воспитания и его значения в развитии личности. У ребёнка начинают складываться такие формы чувственного познания природы, которые важны не только для настоящего периода его развития, но и для будущей его взрослой жизни. Ребёнок этого возраста чуток и отзывчив. Он начинает сопереживать и сочувствовать. Это побуждает его к оказанию помощи, как человеку, так и животному. К основным особенностям эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста являются формирование нового типа психической организации, которая обеспечивает восприятие и отношение к природе, общение детей становится внеситуативно-личностным, что способствует возникновению сопереживания по отношению природы.

1.3. Психолого-педагогические условия, способствующие эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста

Проанализировав сущность понятий «экологическое воспитание», «экономическое воспитание» и «эколого-экономическое воспитание» в психолого-педагогической литературе, рассмотрев особенности развития данной стороны воспитания ребенка, мы приступим к рассмотрению выделенных нами психолого-педагогических условий, опираясь на исследования ученых. Прежде чем приступить к рассмотрению сущности каждого из психолого-педагогических условий, рассмотрим характеристику понятия «условия», «педагогические условия».

В теоретической и практической педагогике имеется множество трактовок и определений понятия «условие» и «педагогическое условие».

В философском словаре под условием понимается «отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых, он не может существовать» [24]. Кроме того, условия составляют необходимую среду и обстановку, в которых, нравственные явления возникают, существуют и развиваются. Словарь русского языка С. И. Ожегова трактует «условие» как обстоятельство, от которого, что-нибудь зависит [11]. Анализ научно-педагогической литературы позволил утвердить, что в настоящее время единого подхода к понятию «педагогические условия» не существует.

Принципиальное значение для нашего исследования имеет определение понятия «педагогические условия», так как любая образовательная система не может совершенствоваться без применения данных условий. В. П. Симонов определяет психолого-педагогические условия как обстоятельства, способствующие достижению цели в образовательном процессе [41, с. 61]. В рамках педагогической науки существует множество подходов к определению понятия «педагогические условия». А. Я. Найн данное понятие рассматривает как совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач [18]. Н. О. Яковлева понимает под психолого-педагогическими условиями совокупность мер, объективных возможностей педагогического процесса [11].

В контексте нашего исследования под психолого-педагогическими условиями мы понимаем совокупность необходимых мер, обеспечивающих эффективность организации образовательного процесса, направленного на развитие эмоционального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

В основу исследования положена гипотеза о том, что процесс эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста будет успешным, если разработать и внедрить программу, реализация

которой будут обеспечивать следующими психолого-педагогическими условиями:

1. Формирование у детей ценностного отношения к природе, обеспечивающего мотивацию к совместной природоохранной деятельности педагогов и воспитанников на основе комплексного применения методов и приемов.

2. Развитие предприимчивости, бережливости, ответственности детей старшего дошкольного возраста с использованием обогащенной развивающей предметно-пространственной среды материалами, изготовленными из бросового и природного материала.

3. Привлечение семьи к взаимодействию с ДОО по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим подробнее содержание каждого психолого-педагогического условия эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Первое психолого-педагогическое условие – формирование у детей ценностного отношения к природе, обеспечивающего мотивацию к совместной природоохранной деятельности педагогов и воспитанников на основе комплексного применения методов и приемов. Стоит отметить, что целесообразно рассмотреть сущность понятия «деятельность» и «совместная деятельность» в психолого-педагогической литературе. Итак, в Российской педагогической энциклопедии понятие «деятельность» характеризуется как «специфическая форма общественно-исторического бытия людей, целенаправленное преобразование ими природной и социальной действительности» [21].

Опираясь на философский словарь, стоит отметить, что в сущности понятия «деятельность» выделяется одно из существенных свойств личности – активность. Деятельность характеризуется как специфическая человеческая форма активного отношения к окружающей действительности.

В свою очередь, О. С. Анисимов в своих исследованиях характеризует три основных признака понятия «деятельность». К ним относятся следующие:

- 1) любой процесс является деятельностью;
- 2) она включает в себя одновременное сочетание процесса и удовлетворения потребности личности;
- 3) процессы, в которых задействован тот или иной человек, должны соотноситься с ситуацией, которая носит социотехнический характер, с наличием внешнего для личности требования к преобразованию реальности [3, с. 21].

Стоит отметить, что Г. И. Щукина под понятием «деятельность» понимает «специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования».

В то же время З. Я. Горностаева характеризует деятельность как «динамическую систему взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной действительности».

В свою очередь, в психологическом словаре совместная деятельность определяется как «организованная система активности взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное производство объектов материальной и духовной культуры [40, с. 54].

По мнению К. К. Платонова, это «вид групповой деятельности, в которой действия ее участников подчинены, общей цели в труде, игре, обучении, воспитании [5, с. 68].

Н. Н. Обзоров трактует данный термин как «взаимосвязанную индивидуальную деятельность, когда действия, операции одних зависят от одновременных или предшествовавших действий, операции других участников» [12, с. 26].

В научных работах психологии развития автор Л. С. Выготский трактует совместную деятельность как деятельность, осуществляемую двумя или более участниками, каждый из которых выполняет в ней свою функцию, отличную от остальных.

По мнению Т. Ю. Базарова, совместная деятельность – деятельность, характеризующая единством и взаимообусловленностью процессов познания и общения людей, участвующих в этой деятельности [1, с. 39].

Автор П. Я. Гальперин, рассматривает совместную деятельность, как некую ориентировку участников какой-либо деятельности, которая складывалась на основе компонентов структуры совместной деятельности.

Общей целью совместной деятельности понимается как идеально представленный будущий результат, которого стремится достигнуть коллективный субъект. По мнению этого автора, обязательным компонентом психологической структуры совместной деятельности является общий мотив – непосредственная побудительная сила, которая побуждает коллективный субъект к совместной деятельности. Так же сюда входят совместные действия, которые направлены на выполнение задач совместной деятельности [33, с. 45].

Таким образом, под совместной деятельностью в контексте нашего исследования будем понимать вид групповой деятельности, в которой действия ее участников подчинены, общей цели в труде, игре, обучении, воспитании. Отметим, что в процессе организации деятельности мы используем различные методы и приемы работы с детьми.

Под педагогическими методами будем понимать совокупность путей и способов достижения целей обучения и воспитания. В свою очередь под педагогическими приемами будем понимать часть или отдельную сторону метода. Отдельные приемы могут входить в состав различных методов.

Данное педагогическое условие подразумевает отбор методов и приемов для эколого-экономического воспитания детей старшего

дошкольного возраста, а комплексность предполагает охват всех выделенных компонентов.

Существует множество классификаций методов обучения и воспитания, в данной работе мы будем рассматривать следующие педагогические методы и приемы [21]:

1. Демонстрация наглядных пособий.

Данный метод предполагает показ различных предметов, репродукций, диафильмов, слайдов, видеозаписей или компьютерных программ с целью ознакомления с новым материалом либо вызвать определенные эмоции. Приемом данного метода может выступать показ образца взрослым ребенку для лучшего усвоения материала.

2. Рассказ педагога.

Для достижения цели педагогу необходимо вызвать познавательный интерес ребенка, в рассказе должна отчетливо прослеживаться главная идея, мысль; рассказ должен быть не перегружен деталями, а его содержание должно быть динамичным, созвучным с личным опытом ребенка, а также должен вызывать у него отклик и сопереживание. К речи педагога предъявляются определенные требования. Одно из основных требований – это выразительность речи.

3. Рассказы детей.

Данный метод предполагает пересказ сказок детьми, рассказы по сюжетным картинкам, рассказы из личного опыта ребенка, либо творческие рассказы.

4. Беседа.

Выделяют различные виды бесед:

- по содержанию: познавательные и этические беседы;
- по дидактическим задачам выделяют: вводные (предварительные) и итоговые (обобщающие) беседы.

В контексте данного исследования будем рассматривать этические беседы как основные.

5. Чтение художественной литературы.

Данный метод предполагает чтение и обсуждения специально подобранной художественной литературы. Ребенок может сравнивать себя с положительным героем, активно сопереживать ему, давать отрицательную оценку поведению и поступкам отрицательного героя.

Приемами перечисленных методов будут являться: вопросы, требующие констатации или побуждающие к мыслительной деятельности; пояснение или объяснение.

6. Игровые методы и приемы обучения.

Наиболее эффективным методом развития и управления эмоциями детей является игровая деятельность, так как в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, игра является ведущим видом деятельности в дошкольном детстве, и она способна осуществлять позитивные изменения в эмоционально-волевой сфере ребёнка. Для формирования эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста можно использовать дидактические игры или воображаемые игровые ситуации в развернутом виде: с ролями, игровыми действиями, соответствующим игровым оборудованием.

Приемами данного метода могут выступать внезапное появление объектов, выполнение воспитателем игровых действий, загадывание и отгадывание загадок, введение элементов соревнования.

7. Упражнение.

Данный метод предполагает многократное повторение ребенком умственных или практических действий заданного содержания. Действия могут быть подражательно-исполнительского характера, конструктивные или творческие.

Выбор и сочетание перечисленных методов и приемов будут зависеть от [15]:

- выбранного компонента эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста (какой из компонентов будет формироваться);
- возрастных особенностей детей;
- формы организации обучения (воспитатель выбирает ведущий);
- метод и к нему предусматривает разнообразные приемы);
- личности воспитателя.

Таким образом, выбор методов и приемов эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста является важным компонентом в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Второе психолого-педагогическое условие – развитие предприимчивости, бережливости, ответственности детей старшего дошкольного возраста с использованием обогащенной развивающей предметно-пространственной среды материалами, изготовленными из бросового и природного материала. Анализируя психолого-педагогическую литературу, необходимо подчеркнуть, что большую роль в развитии ребенка-дошкольника играет организация образовательного пространства. Логика нашего исследования предполагает рассмотрения данного понятия в психолого-педагогической литературе. В отечественной педагогике и психологии термин «среда» появился в 20-е годы, когда достаточно часто употреблялись понятия «педагогика среды» (С. Т. Шацкий), «общественная среда ребенка» (П. П. Блонский), «окружающая среда» (А. С. Макаренко), «предметно-развивающая среда» (Федеральные государственные требования). Это понятие с течением времени приобретало различные наименования в науке, но смысловое значение во всех них было схоже.

Итак, С. А. Козлова под предметно-развивающей средой понимает совокупность природных и социальных культурных предметных средств, удовлетворяющих потребности актуального, ближайшего и

перспективного развития ребенка [34, с. 408]. В то время как В. А. Петровский рассматривает развивающую среду в качестве специальным образом организованного окружающего пространства ребенка, способного оказывать позитивное влияние на самообучение и саморазвитие ребенка [42, с. 7]. По мнению С. Л. Новоселовой, это система материальных объектов деятельности ребенка, функционально моделирующая содержание развития его духовного и физического облика [29, с. 5]. С позиций психологического контекста, по мнению Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина и др., развивающая среда – это определенным образом упорядоченное образовательное пространство [25, с. 50].

М. Н. Полякова отмечает, что развивающая среда – естественная, комфортабельная, уютная обстановка, рационально организованная, насыщенная разнообразными сенсорными раздражителями и игровыми материалами.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что развивающая предметно-пространственная среда – это определенное пространство, организационно оформленное и предметно насыщенное, приспособленное для удовлетворения ребенка в познании, общении, труде, физическом и духовном труде в целом.

Очевидно, что в целом ряде исследований последовательно и обстоятельно доказывалось, что объектом воздействия педагога должен быть не ребенок, не его черты (качества) и даже не его поведение, а условия, в которых он существует: внешние условия – среда, окружение, межличностные отношения, деятельность. А также внутренние условия – эмоциональное состояние ребенка, его отношение к самому себе, жизненный опыт, установки [25, с. 50]. Данную проблему рассматривают Т. В. Антонова, Т. Н. Доронова, Л. М. Кларина, С. Л. Новоселова, Л. А. Парамонова, В. А. Петровский, А. И. Арнольдова, Е. В. Бондаревской, С. И. Григорьева, И. А. Колесниковой, Ю. С. Мануйлова, А. В. Мудрак и др.

Следует учесть, что в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования также обозначены принципы развивающей предметно-пространственной среды [44]. Рассмотрим их в ключе развития эмоционального интеллекта в общении ребенка:

- насыщенность среды должна соответствовать возрастным возможностям детей и содержанию Программы. Прежде всего, реализация этого принципа в общении детей предполагает использование различных форм, методов, приемов и прежде всего средств в установлении контакта с ребенком, повышении уровня его взаимодействия со сверстниками;

- трансформируемость пространства предполагает возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов и возможностей детей. Так, например, среда должна предполагать создание уголка уединения, но в то же время, если в группе психологический климат несколько понижен, то организация пространства должна предполагать создания дополнительных мест для уединения, чтобы снизить конфликтность у детей группы;

- доступность среды предполагает: доступность для воспитанников всех помещений, где осуществляется образовательная деятельность; свободный доступ детей к играм, игрушкам, материалам, пособиям, обеспечивающим все основные виды детской активности. В данном ракурсе она должна предполагать наличие необходимого материала и игровых пособий, чтобы не создавать конфликтных ситуаций, а наоборот развивать отзывчивость, умение соподчинять свои желания и интересы и партнера по игре;

- безопасность предметно-пространственной среды предполагает соответствие всех ее элементов требованиям по обеспечению надежности и безопасности их использования. Прежде всего, среда должна способствовать формированию социально-адекватных межличностных отношений и общению детей как в группе, так и с педагогом.

Таким образом, развивающая предметно-пространственная среда является одним из важных компонентов развития личности ребенка дошкольного возраста. Развивающая предметно-пространственная среда, организованная сообразно доминантам возрастного и индивидуального типологического развития.

Третье педагогическое условие – привлечение семьи к взаимодействию с ДОО по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста. Для более точного понимания данного психолого-педагогического условия целесообразно также рассмотреть понятия «взаимодействие», «субъективность», «субъектное взаимодействие».

Итак, философский словарь дает следующее определение понятия «взаимодействие»: процесс взаимного влияния тел друг на друга, наиболее общая форма изменения их состояний» [18, с. 50]. Взаимодействие в педагогическом словаре трактуется как «особая форма связи между участниками образовательного процесса, предусматривает взаимообогащение интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной сферы участников образовательного процесса; их координацию и гармонизацию [27, с. 12].

В соответствии с Российской педагогической энциклопедией под взаимодействием следует понимать процесс, происходящий между воспитанником и воспитателем в ходе образовательной работы, и направленный на развитие личности [23, с. 127].

Целесообразно рассмотреть данное понятие с психологической точки зрения. Взаимодействие в психологическом словаре характеризуется как особая форма связи между людьми, процессами, действиями, явлениями, в результате которой происходит изменение их исходных качеств или состояний [38, с. 18].

В психологических исследованиях (Р. В. Давыдов, А. В. Запорожец, В. Г. Крысько, Б. Ф. Ломов, В. А. Петровский, М. Г. Ярошевский и др.), «взаимодействие» понимается как процесс воздействия, влияния людей

друг на друга, порождающее их взаимообусловленность. В то же время Р. С. Немов под сотрудничеством подразумевает стремление человека к согласованной, слаженной работе с людьми, готовность поддержать и оказать помощь им [26, с. 678].

Важнейший фактор саморазвития личности ребенка дошкольного возраста является взаимодействие со «значимым взрослым». Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов в своих исследованиях доказывали, что психологические новообразования зависят от взрослых, которые «вводят ребенка в мир», устанавливая его «высшие возможности», проявления, что приводит к укреплению «чувства самоидентичности» ребенка.

В связи с этим А. В. Козлова и Р. П. Дашеулина выделяют следующие критерии взаимодействия ДОУ и семьи [17]:

- открытость и доверительное отношение с детьми;
- контроль и координирование в развитии ребёнка;
- гуманность и милосердие к растущему человеку;
- вовлечение детей в жизнедеятельность семьи как равноправных участников;
- последовательность в своих требованиях к детям (не требовать невозможное);
- оптимистичность взаимоотношений в семье.

Необходимо отметить, что согласно «Федеральному закону об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012» (статья 44) «родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка» [9]. Очевидно, что родители в соответствии с данным положением как главные «воспитатели» собственных детей выходят на первый план. Особенно, в первую очередь, это касается вопросов социализации, нравственного, морального и конечно же развития эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста. Значимость этого психолого-педагогического

условия для развития ребенка дошкольного возраста доказываются и ФГОС ДО. Одной из важнейших его задач является обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей [38].

Следует учитывать, что переход к формам отношений родителей и педагогов на основе сотрудничества невозможен в рамках закрытого детского сада: он должен стать открытой системой. Открытость дошкольного учреждения включает в себя две составляющие: «открытость внутрь» и «открытость наружу» [18]. Первый компонент подразумевает под собой включение родителей в образовательный процесс детей, второй – взаимодействие с другими социальными институтами. В соответствии с логикой нашего исследования нас, прежде всего, интересует открытость внутрь.

Опираясь на идеи О. В. Солодянкиной, взаимодействие с семьями детей осуществляется в основном через [27]:

- включение родителей в педагогический процесс;
- обогащение области участия родителей в ходе организации деятельности образовательного учреждения;
- посещение родителями занятий;
- создание психолого-педагогических условий, которые способствуют творческой самореализации детей, родителей и педагогов;
- организация выставок детских работ, оформление информационно-педагогических уголков в группе, позволяющих родителям более точно и детально ознакомиться с особенностями учреждения, созданием и обогащением образовательного процесса развивающей предметно-пространственной средой;
- согласованность действий родителей и педагогов в совместном процессе воспитания и развития ребенка;

– проявление понимания, терпимости и такта в воспитании и обучении ребенка, стремление учитывать его интересы, не игнорируя чувства и эмоции;

– уважительные взаимоотношения семьи и образовательного учреждения.

В свою очередь, взаимодействие с семьями детей происходит с использованием различных форм взаимодействия ДООУ и семьи. Исходя из данной классификации, наиболее универсальной формой взаимодействия с семьями родителей, как отмечают О. Л. Зверева и Т. В. Кротова, является родительское собрание. На нем обсуждаются проблемы жизни детского и родительского коллективов, которое сводится к взаимному обмену мнениями, идеями, совместному поиску, а не монологу педагога.

Опираясь на это мнение, для достижения заинтересованности родителей в повышении собственной педагогической компетентности Т. А. Фалькович и С. Ю. Прохорова предложили следующие виды родительских собраний нетрадиционной формы [34]:

1. «Педагогические лаборатории» рекомендуется проводить в начале или в конце года. На них обсуждается участие родителей в различных мероприятиях, проводится анкета «Родитель – ребенок – детский сад» проходит обсуждение либо намеченных мероприятий, либо анализируются прошедшие и подводятся итоги.

2. «Читательская конференция» проводится как подготовительный этап перед собранием, где родителям дается какое-либо задание по определенной теме, которое требует от родителей комментария или освещения.

3. «Аукцион» – это вид собрания, которое проходит в виде «продажи» полезных советов по выбранной теме в игровой форме.

4. «Семинар-практикум» является своеобразной демонстрацией опыта не только от воспитателя, но и от родителей, логопеда, психолога и других специалистов. Совместно с родителями происходит обыгрывание

или решение проблемных ситуаций, могут присутствовать элементы тренинга.

5. «Душевный разговор» – это собрание, рассчитанное не на всех родителей, а лишь на тех, чьи дети имеют общие проблемы (в общении со сверстниками, агрессивность и др.).

6. «Мастер-класс» – это демонстрация родителями своих достижений в области воспитания детей. В конце собрания подводится итог, и родители предлагают выбрать наиболее ценные советы, которые размещаются на стенд «Копилка родительского опыта».

7. «Ток-шоу» подразумевает обсуждение одной проблемы с различных точек зрения, детализацией проблемы и возможных путей ее решения. На ток-шоу выступают родители, воспитатель, можно пригласить специалистов.

Ориентируясь на исследования той же Т. А. Фалькович, выделяем следующие методы активизации родителей [23]:

– «Мозговой штурм». Данный метод можно охарактеризовать как групповую мыслительную деятельность, позволяющую прийти к общему решению, когда определенная ситуация становится проблемой всей группы в целом;

– «Список прилагательных и определений». В рамках данного метода составляется определенная совокупность прилагательных, которые характеризуют различные качества, свойства и характеристики объекта, деятельности или личности, которые необходимо развивать и формировать;

– «Ассоциации». При использовании этого метода на бумаге отражаются символы-образы, которые характеризуют проблему или конкретную существующую ситуацию. После этого по методу ассоциации рисуют другой символ, пока не придет подходящая идея решения;

– «Коллективная запись». В ней всем участникам раздают блокноты или листы бумаги, на которых сформулирован и записан определенный круг проблем. К ним педагог предоставляет поясняющую

информацию или рекомендации, которые необходимы для разрешения проблемы;

– «Запись на листах». В рамках данного метода родителям раздают листы бумаги для фиксирования заметок. Педагог объясняет и формулирует проблему. Родителям необходимо на листе бумаги зафиксировать свои предложения по ее решению;

– «Эвристические вопросы». В данном методе используется набор вопросов. К ним относятся семь ключевых вопросов: кто, что, где, чем, как, когда? Если перемешать эти вопросы между собой, получится 21 вопрос. Последовательно вытягивая такие смешанные вопросы и отвечая на них, родители могут получить новый, интересный взгляд на проблему;

– «Мини-эксперимент». Этот метод позволяет включить родителей в экспериментальную деятельность, создать познавательный конфликт и использовать интеллектуальные чувства родителей (интерес, любопытство).

Таким образом, подводя итоги данного параграфа, сделаем следующие выводы:

Нами были поставлены и раскрыты следующие психолого-педагогические условия, которые способствуют эффективному эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста:

– формирование у детей ценностного отношения к природе, обеспечивающего мотивацию к совместной природоохранной деятельности педагогов и воспитанников на основе комплексного применения методов и приемов;

– развитие предприимчивости, бережливости, ответственности детей старшего дошкольного возраста с использованием обогащённой развивающей предметно-пространственной среды материалами, изготовленными из бросового и природного материала;

– привлечение семьи к взаимодействию с ДОО по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Мы предполагаем, что совокупность выявленных нами условий должна представлять собой комплекс, поскольку случайные условия не будут способствовать эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста, а в иных случаях могут даже препятствовать этому. Данное предположение мы проверим во второй главе нашего исследования.

Выводы по первой главе

Анализ исследований по проблеме показал, что в педагогике и психологии рассматриваются вопросы необходимости эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста, представлены подходы к определению понятия, компонентов, процесса его формирования у детей.

Проанализировав различные точки зрения на понятия «экологическое воспитание» и «экономическое воспитание», мы пришли к выводу, что в рамках нашего исследования под эколого-экономическим воспитанием будем понимать целенаправленный и систематический процесс формирования у детей старшего дошкольного возраста экономически обусловленного бережного отношения к природе.

Мы рассмотрели особенности эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Стоит отметить, что старший дошкольный возраст – это период, характеризующийся становлением эколого-экономического развития, совершенствующегося под воздействием воспитания, которое направлено на решение конкретных задач, вытекающих из цели экологического воспитания и его значения в развитии личности. У ребёнка начинают складываться такие формы чувственного познания природы, которые важны не только для настоящего периода его развития, но и для будущей его взрослой жизни. Ребёнок этого возраста чуток и отзывчив. Он начинает сопереживать и сочувствовать. Это побуждает его к оказанию помощи, как человеку, так и животному.

В третьем параграфе мы раскрыли и теоретически обосновали выделенные нами психолого-педагогические условия гипотезы. В результате анализа психолого-педагогической литературы мы выдвинули предположение, что процесс эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста будет успешным, если:

- 1) разработана авторская программа, направленная на эколого-экономическое воспитание детей старшего дошкольного возраста;

2) внедрение программы обеспечено реализацией психолого-педагогических условий:

– формирование у детей ценностного отношения к природе, обеспечивающего мотивацию к совместной природоохранной деятельности педагогов и воспитанников на основе комплексного применения методов и приемов;

– развитие предприимчивости, бережливости, ответственности детей старшего дошкольного возраста с использованием обогащённой развивающей предметно-пространственной среды материалами, изготовленными из бросового и природного материала;

– привлечение семьи к взаимодействию с ДОО по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты проблемы эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста, мы можем приступить ко второй части нашей работы, выделению критериев оценки эффективности реализации гипотезы и апробированию психолого-педагогических условий на практике.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Этапы, методы исследования и анализ результатов констатирующего эксперимента

В первой теоретической главе исследования мы проанализировали теоретические аспекты проблемы эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста: изучены понятия «экологическое воспитание», «экономическое воспитание», сделан вывод о характеристике понятия «эколого-экономическое воспитание», рассмотрена система работы в старшей дошкольной группе по эколого-экономическому воспитанию детей, охарактеризованы психолого-педагогические условия, оказывающие влияние на уровень эколого-экономической воспитанности старших дошкольников. Стоит отметить, что в рамках теоретического анализа психолого-педагогической литературы мы пришли к выводу о недостаточной изученности заявленной нами проблемы как в теории дошкольного образования, так и в практике работы дошкольных образовательных организаций.

Для практического решения проблемы организации эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста нами была организована экспериментальная работа на базе МБДОУ «Детский сад №108 г. Миасс» Челябинской области в старших дошкольных группах. Цель организованного опытно-экспериментального исследования заключалась в проверке эффективности использования совокупности предложенных психолого-педагогических условий в практике дошкольной образовательной организации. Организуя опытно-экспериментальную работу, нами решались следующие задачи:

1) описать критерии и показатели исследования эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста; подобрать диагностический инструментарий для определения уровня

эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста; провести констатирующий этап эксперимента и проанализировать полученные результаты;

2) апробировать предложенные психолого-педагогические условия для эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста в практике дошкольной образовательной организации;

3) провести контрольную диагностику изучения эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста и проанализировать полученные данные.

Итак, исходя из обозначенных задач опытно-экспериментальной работы, нам необходимо:

– выявить критерии и показатели уровня эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста;

– определить исходный уровень эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста;

– проверить эффективность предложенного комплекса мероприятий на показатели уровня эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста.

Программа опытно-экспериментальной работы включает в себя следующие этапы:

1) констатирующий этап – установление начального уровня эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста;

2) формирующий этап – внедрение программы по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста;

3) контрольный этап – отслеживание уровня эколого-экономической воспитанности после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы; оценка результатов опытно-экспериментальной работы по внедрению программы эколого-

экономического воспитания и психолого-педагогических условий её реализации.

Названные положения проверялись нами в ходе опытно-экспериментальной работы в течение двух лет с 2018 по 2020 гг.

В ходе опытно-экспериментальной работы нами использовалась совокупность различных исследовательских методов, которая представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень основных методов опытно-экспериментальной работы на каждом из этапов исследования

| Этапы опытно-экспериментальной работы | Методы опытно-экспериментальной работы |
|---------------------------------------|---|
| 1. Констатирующий | – изучение нормативных законодательных актов РФ, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования; – диагностика; – наблюдение; – статистическая обработка данных. |
| 2. Формирующий | – психолого-педагогический эксперимент. |
| 3. Контрольный | – статистическая обработка данных. |

На констатирующем этапе эксперимента для определения актуального уровня эколого-экономической воспитанности, мы опирались на критерии и показатели, разработанные в исследованиях Л. Н. Галкиной, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии и показатели изучения эколого-экономической воспитанности

| Критерии | Показатели | Диагностический инструментальный |
|---------------------------|---|---|
| мотивационный | – проявление активного отношения к объектам природы (заботы, умения оценивать действия других людей по отношению к природе) | Наблюдение за детьми в различных видах деятельности |
| когнитивно-деятельностный | – понимание необходимости бережного и заботливого отношения к природе, основанное на ее нравственно-эстетическом и практическом значении человека | Методика Т.А. Федотовой «Воспитание у детей старшего дошкольного возраста культуры взаимодействия с природой» |

| Критерии | Показатели | Диагностический инструментарий |
|--------------|--|---|
| рефлексивный | – освоение норм поведения в природном окружении и соблюдение их в практической деятельности и быту | Анализ продуктов деятельности детей старшего дошкольного возраста |

Совокупность выбранных критериев позволила обеспечить проверку влияния психолого-педагогических условий на эффективность эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста, процесс реализации которых мы рассмотрим в параграфе 2.2.

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня эколого-экономической воспитанности старшего дошкольника: низкий, средний и высокий. Все уровни взаимосвязаны друг с другом, каждый предыдущий обуславливает последующий и включается в его состав. В таблице 3 содержится характеристика уровней эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 3 – Характеристика уровней эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста

| Уровни | Характеристика уровня |
|---------|--|
| Высокий | У детей этой группы наблюдаются ярко выраженные мотивы, познавательные интересы к экологии и экономике. Детей высокого уровня характеризует положительное отношение к получению эколого-экономической информации. Они активно стремятся к овладению нравственными эколого-экономическими качествами в процессе элементарной деятельности, с легкостью усваивают элементарные эколого-экономические знания, умения и навыки, понимает эколого-экономические понятия, связанными с безотходной технологией производства в соответствии с экологической направленностью. Дети осознают и выражают свое отношение к полученным знаниям и умениям в области нравственных эколого-экономических качеств, желание критично подходить к своей деятельности. Они способны получать удовольствие от деятельности, связанной с эколого-экономическими отношениями и проявлением нравственных эколого-экономических качеств. |

| Уровни | Характеристика уровня |
|---------|---|
| Средний | Дети среднего уровня развития проявляют познавательный интерес к экологии и экономике, но в зависимости от настроения и собственного желания. У детей среднего уровня наблюдается эпизодическое положительное отношение к получению эколого-экономической информации. Они стремятся к овладению нравственными эколого-экономическими качествами, но не всегда проявляют активность, не всегда легко им дается усваивание элементарных эколого-экономических знаний, умений и навыков, понимают не все эколого-экономические понятия. Дети не в полной мере осознают и выражают свое собственное отношения к полученным знаниям и умениям в области нравственных эколого-экономических качеств. Они неспособны в полной мере получать удовольствие от деятельности, связанной с эколого-экономическими отношениями и проявлением нравственных эколого-экономических качеств. |
| Низкий | У детей низкого уровня отсутствуют познавательные интересы к экологии и экономике. Детей этого уровня характеризует отрицательное отношение к процессу получения эколого-экономической информации. Они не стремятся к овладению нравственными эколого-экономическими качествами в процессе элементарной деятельности, с трудом усваивают элементарные эколого-экономические знания, умения и навыки, не понимают эколого-экономические понятия, связанные с безотходной технологией производства в соответствии с экологической направленностью. Дети достаточно плохо осознают и выражают свое отношения к полученным знаниям и умениям в области нравственных эколого-экономических качеств. Они неспособны получать удовольствие от деятельности, связанной с эколого-экономическими отношениями и проявлением нравственных эколого-экономических качеств. |

В психолого-педагогическом исследовании принимала участие группа из 48 детей. Они были поделены на две группы: контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ), в количестве 24 человек каждая. Для выявления уровня эколого-экономической воспитанности старших дошкольников мы использовали диагностический инструментарий, основанный на методике Т. А. Федотовой «Воспитание у детей старшего дошкольного возраста культуры взаимодействия с природой».

В ходе констатирующего эксперимента была проведена первичная диагностика уровня эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах. Результаты исследования подводили с помощью балльной системы, в рамках которой к высокому уровню относятся дети, количество баллов которых

составляет 7-9 баллов, средний уровень – 4-6 баллов, низкий уровень – 3 и менее баллов. В приложении 2 представлены результаты исследования по изучению эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе.

Проанализировав и обобщив итоги констатирующего этапа, мы видим следующие результаты, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования в экспериментальной группе

| Показатели | Уровни | Экспериментальная группа (%) | | |
|---------------------------|--------|------------------------------|---------|--------|
| | | Высокий | Средний | Низкий |
| мотивационный | | 4,2 | 33,3 | 62,5 |
| когнитивно-деятельностный | | 8,3 | 33,3 | 58,4 |
| рефлексивный | | 0 | 37,5 | 62,5 |
| общий уровень | | 8,3 | 33,3 | 58,4 |

Рассматривая полученные результаты, стоит отметить, что наибольший результат по высокому уровню отмечен в показателе «когнитивно-деятельностный» – 8,3%, в то время как на среднем уровне каждый из показателей находится примерно на одинаковом уровне (у первого и третьего показателя по 33,3% каждый, у второго показателя – 37,5%). На низком уровне дети по всем трем показателям показывают достаточно низкие результаты. Для наибольшей наглядности обратимся к рисунку 1.

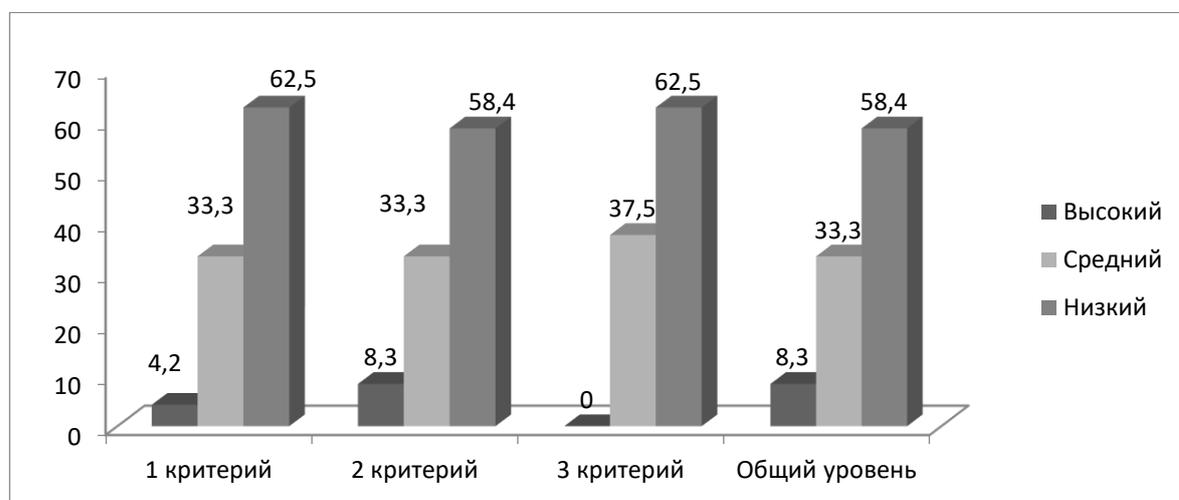


Рисунок 1 – Результаты начального уровня эколого-экономической воспитанности в экспериментальной группе

Анализируя результаты, представленные в таблице 4 и на рисунке 1, видно, что у детей старшего дошкольного возраста отмечается разный уровень эколого-экономической воспитанности. В экспериментальной группе к высокому уровню отнесено 8,3% детей, в то время как к среднему – 33,3%, а к низкому – 58,4%. Это говорит о том, что дети нуждаются в целенаправленной и систематической работе по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Ниже в таблице 5 представлены результаты диагностики в контрольной группе. Исследование также проводили по тем же трем показателям, что и в экспериментальной группе, после чего обобщили результат.

Таблица 5 – Результаты исследования в контрольной группе

| Показатели \ Уровни | Контрольная группа (%) | | |
|---------------------------|------------------------|---------|--------|
| | Высокий | Средний | Низкий |
| мотивационный | 8,3 | 33,3 | 58,4 |
| когнитивно-деятельностный | 8,3 | 33,3 | 58,4 |
| рефлексивный | 0 | 41,6 | 58,4 |
| общий уровень | 8,3 | 37,5 | 54,2 |

Из таблицы 5 видно, что в контрольной группе у 8,3% детей высокий уровень по двум показателям: «мотивационный» и «когнитивно-деятельностный». Наибольшее количество детей на среднем уровне отмечено при исследовании рефлексивного критерия – 41,6%. Детей низкого уровня отмечено примерно одинаковое количество при изучении каждого из критериев. Представим полученные результаты на рисунке 2.

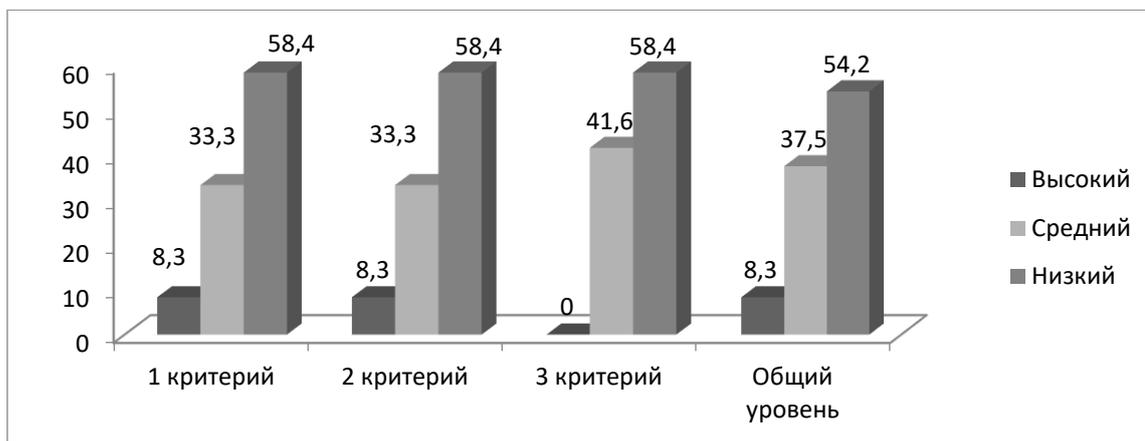


Рисунок 2 – Результаты начального уровня эколого-экономической воспитанности в контрольной группе

Анализируя результаты исследования в контрольной группе, видно, что у 8,3% детей старшего дошкольного возраста отмечается высокий уровень, в то время как у 37,5% средний уровень, а у 54,2% низкий. Полученные данные говорят о том, что как в экспериментальной, так и в контрольной группах примерно одинаковый уровень эколого-экономической воспитанности.

Таким образом, результаты нашего исследования показали, что у большинства детей обнаружен низкий уровень эколого-экономической воспитанности. У детей низкого уровня отсутствуют познавательные интересы к экологии и экономике. Детей этого уровня характеризует отрицательное отношение к процессу получения эколого-экономической информации. Они не стремятся к овладению нравственными эколого-экономическими качествами в процессе элементарной деятельности, с трудом усваивают элементарные эколого-экономические знания, умения и навыки, не понимают эколого-экономические понятия, связанные с безотходной технологией производства в соответствии с экологической направленностью. Дети достаточно плохо осознают и выражают свое отношение к полученным знаниям и умениям в области нравственных эколого-экономических качеств. Они неспособны получать удовольствие от деятельности, связанной с эколого-экономическими отношениями и

проявлением нравственных эколого-экономических качеств. Полученные данные говорят о том, что с детьми старшего дошкольного возраста необходима целенаправленная работа по эколого-экономическому воспитанию, которую рассмотрим более подробно в следующем параграфе.

2.2. Реализация программы и психолого-педагогических условий эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста

На втором этапе опытно-экспериментальной работы нами был организован формирующий этап эксперимента. Цель данного этапа – экспериментально проверить эффективность предложенных психолого-педагогических условий, положительно влияющих на процесс эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Для реализации данной цели нами была разработана и апробирована программа «Бережем и экономим природные ресурсы».

Цель реализации программы – формирование эколого-экономической грамотности старших дошкольников.

Задачи программы:

1. Формировать эколого-экономические знания об объектах и явлениях предметно-природного мира как жизнеобеспечивающих ценностях (на примере воды, энергии, бросового материала).
2. Развивать представления детей о разносторонних взаимосвязях человека с природой.
3. Формировать эмоционально-чувственное и бережно-экономное отношение к предметно-природному миру.
4. Сформировать навыки бережного и экономного использования ресурсов и материалов в повседневной практической деятельности.
5. Приобщить детей к доступным экологически ориентированным видам деятельности.

Концептуальными основаниями программы выступают следующие принципы:

1. Принцип научности: педагог в своей работе применяет только научно обоснованные формы и методы работы, соответствующие конкретному возрасту детей, учитывающие их психофизиологические особенности.

2. Принцип позитивизма предполагает воспитание и обучение детей на положительных примерах. Так, в практике эколого-экономического образования широко распространены запреты, с которыми педагоги знакомят детей. Прежде всего, эти запреты связаны с изучением правил поведения в природе.

3. Принцип проблемности предполагает создание воспитателем проблемных ситуаций, в решение которых вовлекается ребенок. Примером таких ситуаций может быть элементарная поисковая деятельность детей, экспериментирование, активное наблюдение.

4. Принцип системности. Наиболее эффективной является системная организация работы с дошкольниками. Системность проявляется и в организации работы с родителями, в координации работы детского сада с различными учреждениями, в одновременной реализации детским садом всех основных компонентов системы эколого-экономического образования.

5. Принцип наглядности позволяет учитывать наглядно-образное и наглядно-действенное мышление ребенка-дошкольника. Использование этого принципа предполагает, что для решения целей и задач эколого-экономического образования педагог выбирает объекты, процессы, доступные для понимания и освоения ребенком определенного возраста, которые тот может наблюдать непосредственно в своем окружении.

6. Принцип интеграции: интегрированный подход предполагает тесное сотрудничество всех педагогов дошкольного учреждения.

7. Принцип деятельности: в процессе ознакомления ребенка с природой традиционно большое внимание уделяется уходу за комнатными

растениями, животными уголка природы, труду на огороде. Однако с позиции экологического образования необходимо расширить рамки такой деятельности за счет участия детей совместно со взрослыми (особенно родителями) или детьми более старшего возраста в различных природоохранных акциях, оценке состояния своего дома, двора, территории детского сада, группы (например, какие растения растут вокруг нас, достаточно ли их, как дома используется вода и т.п.).

Ведущими содержательными идеями программы, обеспечивающими формирование эколого-экономической грамотности, определены:

- 1) идея формирования нового видения предметов и явлений природного мира, как жизнеобеспечивающих ценностей;
- 2) идея бережно-экономного использования природных богатств;
- 3) идея открытия личных возможностей ребенка в овладении способами экологически направленных действий и поведения в ближайшем окружении.

Экспериментальная программа включает четыре тематических блока:

- 1 блок – «Земля – наш общий дом»;
- 2 блок – «Питьевая вода»;
- 3 блок – «Энергия в нашем доме»;
- 4 блок – «Отходы домашнего хозяйства», которые органически дополняют систему экологического образования в детском саду.

Все темы реализуются в тесной взаимосвязи и находят свое воплощение, как во время организованных занятий, так и в процессе совместной с воспитателем деятельности, а также, в индивидуальной работе с детьми.

Главными содержательными идеями 1 блока «Земля – наш общий дом» стали:

- 1) идея видения природы как жизнеобеспечивающей ценности;
- 2) у человека как живого существа есть потребности;

3) необходимость бережного использования природных богатств для удовлетворения потребностей;

4) забота каждого человека о своем доме (квартире, улице, городе) отражает его собственное отношение к окружающей среде.

В рамках данного блока раскрывалось следующее: человек – живое существо, часть природы; у человека, как у животных и растений есть потребности. Одна из наиболее сильных человеческих потребностей – потребность в общении, потребность иметь друзей. Очень важны потребности в еде, питье, одежде, обуви, безопасности жизни и здоровья. Человек нуждается в развитии своих возможностей и способностей, поэтому ему необходимы образование, творческое и физическое развитие. Забота каждого человека о своем доме (квартире, улице, городе) отражает его собственное отношение к окружающей среде. Для удовлетворения потребностей используются природные богатства (ресурсы); ресурсы всегда ограничены, поэтому необходимо бережно их использовать. Если мы будем бережно относиться к ресурсам Земли, наш мир будет богаче и красивее.

Ведущими содержательными идеями 2 блока «Питьевая вода» стали:

- 1) идея нового видения воды как жизнеобеспечивающей ценности;
- 2) необходимость бережного использования;
- 3) личные возможности ребенка и способы экологически направляемых действий и поведения.

Это предполагало необходимость «открывать» хорошо знакомый и привычный объект как бы заново, с разных сторон. Вода – это жидкое вещество, она льется, течет, не имеет формы, цвета, запаха и вкуса. Поэтому она принимает форму сосуда, в который налита; становится цветной, если в нее добавляют краску, приобретает соответствующий вкус и запах, если в нее добавить соль, сахар, лимон и т.д. Вода может быть чистой (прозрачной) и грязной (мутной). Вода может быть разной температуры: холодной комнатной, горячей, кипятком. Вода может изменять свое состояние: на морозе она превращается в лед, при

нагревании – в пар. При резком сильном охлаждении пар превращается в снег, иней. Вода имеет большое значение для жизни. Она нужна чистая, пресная. Такая вода есть в реках, озерах, родниках, под землей. Перед употреблением воду необходимо очищать. Предметом обсуждений и маленьких исследований с детьми стали вопросы: где в природе есть вода, какая она, кому для жизни она необходима, для чего вода человеку, каковы ее «профессии», правильно ли мы расходует воду, как можно ее беречь.

Главная идея 3 блока «Энергия в нашем доме» – приобщение к экологически сообразному поведению в быту, становление у дошкольника позиции хозяина. Блок включает круг вопросов, связанных со значением энергии в жизни человека, сферами ее использования в быту, знакомством с историей появления лампы, с необходимостью бережно-экономного отношения к электричеству, соблюдения правил поведения в обращении с электрическими приборами.

Содержательный компонент 4 блока «Отходы домашнего хозяйства» проводит в жизнь ребенка две важные идеи:

1) повторное использование некоторых вещей позволяет экономно вести домашнее хозяйство, сократить количество мусора, а, следовательно, уменьшить нагрузки на окружающую среду;

2) каждый может овладеть безопасными для человека, растений и животных способами использования отходов.

Материалы блока дают возможность обсудить с детьми следующее: отходы – это то, что остается после использования необходимых предметов, причины появления отходов, его разнообразие (типы отходов), выброшенные отходы становятся частью окружающей среды. Хлам – это прибранные отходы, который может еще пригодиться. Хлам сортируется для наведения «порядка». Платить необходимо не только за покупку вещи, но и за то, чтобы ее выбросить. Дать первоначальные представления о естественной утилизации биологических остатков в природе и роли живых организмов в этом процессе (цикл наблюдений за дождевыми червями), познакомить с проблемным мусором, подвести детей к пониманию

важности повторного использования некоторых отходов, показать образцы экологически грамотного поведения.

Проводимые с детьми занятия состоят из следующих частей:

- приветствие;
- основная часть (актуализация проблемы, анализ ситуации);
- практическая часть (решение и поиск путей выхода);
- заключительная часть: рефлексия.

При проведении занятий используются следующие приемы:

1. Организация совместной деятельности педагога и ребенка.
2. Создание игровой или проблемной ситуации.
3. Использование упражнений как одного из приемов формирования практических умений.
4. Побуждение ребенка к проговариванию того, что он делает.
5. Поощрение ребенка за его успехи:
 - позитивное стимулирование и эмоциональная поддержка;
 - похвала ребенка;
 - создание ситуации успеха;
 - символические «подарки» и призы за успехи выполнения задания в конце занятия с целью закрепления успешности ребенка.

Основные формы работы с детьми, используемые в рамках программы для эколого-экономического воспитания:

- информирование;
- дидактические игры;
- организация детского экспериментирования;
- сюжетно-ролевые игры с использованием моделирования;
- беседы;
- тренинги общения;
- рассматривание и анализ рисунков, фоторепродукций;
- моделирование и анализ заданных ситуаций;
- свободное и тематическое рисование, лепка;

- чтение и прослушивание аудиозаписей художественных произведений (сказок, стихотворений, историй);
- просмотр видеоисторий для обсуждения;
- рассказ педагога и детей;
- сочинение историй;
- игры-соревнования;
- использование проективных методик;
- свободная игра.

Занятия в рамках программы проводились 1 раз в неделю по плану индивидуальной совместной деятельности. Длительность занятий (по требованиям СанПиНа) составляла 20 минут.

Процесс организации работы с детьми в рамках программы включает в себя 4 ранее обозначенных блока, реализуется на 5 этапах.

Первый – Подготовительный этап. Знакомство со сквозными героями. Вводная беседа.

Знакомство со сквозными героями: гном Эконом, фея Экология, царица Экономика. Вводная беседа, которая формирует у детей представления о таких науках, как экология и экономика.

Второй этап, работа по содержанию блока «Земля – наш общий дом».

Основные идеи и положения:

1. Забота каждого человека о своем доме (квартире, улице, группе, детском саде, городе) отражает его собственное отношение к окружающей среде.
2. Если мы будем сообща стараться сохранить природу и бережно, рационально относиться к ее ресурсам, наш мир будет богаче и красивее.
3. Принимая ежедневное множество личных решений, мы, в конечном счете, решаем судьбу Земли.

Третий этап, работа по содержанию блока «Питьевая вода».

Цель: показать значение воды для всего живого на Земле, установить необходимость ее рационального использования в своем доме и детском саду, привить навыки экономного ее расходования.

Ведущими содержательными идеями стали:

- идея нового видения воды как жизнеобеспечивающей ценности;
- необходимость бережного использования;
- личные возможности ребенка и способы экологически направленных действий и поведения. Это предполагает необходимость «открывать хорошо знакомый и привычный объект как бы заново, с разных сторон. Предметом обсуждений и маленьких исследований с детьми стали вопросы: где в природе есть вода, какая она, кому для жизни она необходима, для чего воды человеку, каковы ее «профессии», правильно ли мы расходует воду, можно ли ее беречь.

Четвертый этап, работа по содержанию блока «Энергия в нашем доме».

Цель: формирование бережного отношения к энергии.

Главная идея данного блока – приобщение к экологически сообразному поведению в быту, становление у дошкольника позиции хозяина. Блок включает круг вопросов, связанных со значением энергии в жизни человека, сферами ее использования в быту, знакомством с историей появления лампы, с необходимостью бережно-экономного отношения к электричеству, соблюдения правил поведения в обращении с электрическими приборами.

Пятый этап, работа по содержанию блока «Отходы домашнего хозяйства».

Главные идеи данного блока:

- 1) повторное использование некоторых вещей позволяет экономно вести домашнее хозяйство, сократить количество мусора, а, следовательно, уменьшить нагрузки на окружающую среду;
- 2) каждый может овладеть безопасными для человека, растений и животных способами использования отходов.

В таблице 6 представлен перспективный план по реализации программы по этапам. Более подробно занятия описаны в приложении 4.

Таблица 6 – Перспективный план реализации программы

| Этап | Тема занятия | Цель |
|---|--|--|
| Подготовительный этап | Знакомство со сквозными героями. Вводная беседа. | Познакомить детей с игровыми персонажами, которые будут использоваться в процессе работы. |
| Работа по содержанию блока «Земля – наш общий дом». | Занятие 1: «Азбука потребностей и желаний» | Формировать у детей умение различать свои реальные потребности от желаний. Дать представление о том, насколько их основные потребности похожи на потребности животных. |
| | Занятие 2: «Все то, что мы едим» (дид./ игра + домашнее задание) | Сформировать представление о связи между пищевыми продуктами и их природными источниками. |
| | Занятие 3: «Откуда что берется?» | Развивать умение детей определять природные источники различных предметов и материалов |
| | Занятие 4: «Спор об экономии» (игра-драматизация) | Формировать представления о том, что ресурсы трудно восстанавливаемы и ограничены. Закреплять у детей умения разыгрывать сценки для демонстрации своего понимания действий, полезных или вредных для окружающей среды. |
| | Занятие 5: «Я это могу!» (игра) | Закреплять умения детей выполнять задания, демонстрирующие их способность жить в гармонии с окружающей средой. |
| Работа по содержанию блока «Питьевая вода» | Занятие №1: «Где в природе есть вода?» | Показать детям, что вода существует в окружающей среде в разном виде, ее на планете много и в то же время мало, но вода необходима для жизни ее надо беречь. |
| | Занятие №2: экспериментирование | Обогатить сенсорный опыт детей и помочь уяснить нравственный смысл бережного отношения к воде. |
| | Занятие №3: «Кому нужна вода?» (опыт) | Обобщить представления детей о роли воды в жизни растений и животных, человека. |
| | Занятие №4: «Как человек использует воду?» Экскурсия по ДОУ | Познакомить детей с важнейшими сферами использования воды в домашнем хозяйстве. Показать, что человеку необходимо много пресной воды, без нее нельзя прожить. |
| | Занятие №5: «Откуда пришла вода?» (беседа) | Дать первоначальные представления о получении питьевой воды, ее очистке, подвести дошкольников к пониманию необходимости относиться к ней бережно. |
| | Занятие №6: «Загрязнение воды» (опыт) | Формировать у детей практические навыки бережного отношения к природным ресурсам. |

Продолжение таблицы 6

| Этап | Тема занятия | Цель |
|---|---|--|
| Работа по содержанию блока «Энергия в нашем доме» | Занятие №1: «Электроток» | Уточнить представления детей об электротоке и результатах его действия. |
| | Занятие №2: «Откуда пришла лампа?» | Познакомить детей с историей возникновения лампы, формировать представления о том, что жизнь человека в прошлом отличалась от настоящей, о невозможности существования людей без электроэнергии. |
| | Занятие №3: «Электроприборы, электросчетчик». | Закрепление представлений детей о назначении электрического тока, использовании энергии людьми. |
| | Занятие №4: «Правильно ли мы расходует энергию?» (беседа) | Формирование начал бережного отношения к электроэнергии, как природному ресурсу. |
| Работа по содержанию блока «Отходы домашнего хозяйства» | Занятие №1: «Как появился мусор?» | Формировать представления о причинах появления мусора, о его разновидностях, о возможностях его сортировки и повторного использования, о способах уменьшения его количества. |
| | Занятие №2: «Свалка» | Ознакомление с типами мусора, его влиянии на природу и здоровье человека, выработке правильной тактики поведения в быту и природе. |
| | Занятие №3: «Правильно ли мы выбрасываем вещи». | Закреплять умение детей существенно сократить количество мусора путем повторного использования вещей. |
| | Серия занятий №4: Чтение и обсуждение в ходе беседы. | Расширение представлений об использовании природных богатств в хозяйственной деятельности человека. Познакомить с происхождением бумаги, стекла и других материалов и вещей. |

В группе мы активно пополняли развивающую предметно-пространственную среду. В качестве оборудования для проведения опытов мы использовали как бросовый материал (стаканчики из-под йогуртов, сметаны и других молочных продуктов, трубочки для коктейля), бумага для фильтрования (типа промокатальной или салфетки), так и специально приобретенное оборудование (лупы, микроскоп, песочные часы, бинокль, комплекты для игр с водой).

В отдельном уголке для экспериментирования хранили природные материалы, предназначенные для проведения разных исследований: песок,

глину, камни, семена растений (не образцы коллекций, а именно массовый материал для организации занятий).

Мы пришли к мнению о том, что экспериментальная деятельность, да если еще она организуется в специально отведенном и оборудованном месте принципиально отличается от любой другой тем, что накладывает особую печать на все действия дошкольника, входящие в поисково-исследовательскую деятельность.

Ребенку-дошкольнику от природы присуща ориентация на познание окружающего мира и экспериментирование с объектами и явлениями реальности. Уже в дошкольном возрасте, познавая окружающий мир, он стремится не только рассмотреть предмет, но и потрогать его руками, языком, понюхать, постучать им и т.п.

В рамках работы с родителями по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста нами была организована работа, представленная в таблице 7.

Таблица 7 – Перспективный план работы с родителями

| № п/п | Мероприятие | Цель | Сроки проведения |
|-------|--|---|------------------|
| 1 | Информационно-просветительские мероприятия: – консультация «Значение и сущность эколого-экономического воспитания старшего дошкольника»; – круглый стол «Формы и методы эколого-экономического воспитания старших дошкольников»; – мастер-класс «Роль бросового материала в эколого-экономическом воспитании дошкольников». | Познакомить родителей с сущностью процесса эколого-экономического воспитания дошкольников, охарактеризовать основные методы и формы. Показать несложные способы использования бросового материала и его влияние на процесс эколого-экономического воспитания старших дошкольников | В течение года |
| 2 | Вовлечение родителей в процесс эколого-экономического воспитания детей: Организация выставок работ из бросового материала | Закреплять экономичное отношение к природным ресурсам | Январь-февраль |

Продолжение таблицы 7

| № п/п | Мероприятие | Цель | Сроки проведения |
|-------|---|---|------------------|
| | Участие родителей в процессе создания «Азбука потребностей и желаний» | Систематизировать потребности и желания ребенка | Сентябрь-октябрь |
| | Конкурс плакатов «Загрязнение воды» | Закреплять знания о необходимости беречь окружающую среду, в том числе водные ресурсы | Ноябрь-декабрь |

Таким образом, нами была разработана и апробирована программа «Бережем и экономим природные ресурсы», которая направлена на эколого-экономическое воспитание дошкольников.

2.3 Анализ результатов исследования по проблеме эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста

Констатирующий этап экспериментальной работы показал низкий уровень эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста. Вследствие этого экспериментальная работа была направлена на реализацию психолого-педагогических условий по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Для определения эффективности реализации комплекса психолого-педагогических условий и выявления динамики эколого-экономической воспитанности в ходе опытно-экспериментальной работы, нами был проведен контрольный срез и получены данные, характеризующие уровень эколого-экономической воспитанности по трем критериям: мотивационный, когнитивно-деятельностный, рефлексивный. Определение уровня сформированности данных критериев на контрольном срезе осуществлялось на основе того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе. Протоколы исследования представлены в приложении 5.

Рассмотрим результаты исследования. В таблице 8 представлены результаты контрольного среза по мотивационному критерию в экспериментальной и контрольной группе.

Таблица 8 – Результаты контрольного среза по изучению первого критерия эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста

| Группа | Уровни | | |
|--------|-------------|-------------|------------|
| | Высокий (%) | Средний (%) | Низкий (%) |
| ЭГ | 25 | 54,2 | 20,8 |
| КГ | 8,3 | 37,5 | 54,2 |

Рассматривая полученные результаты по мотивационному критерию, стоит отметить, что у детей в экспериментальной группе детей с высоким уровнем больше, чем в контрольной группе (на 16,7%), в то время как количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе больше на 16,7%, в то время как с низким уровнем меньше, чем в контрольной группе на 33,4%. Представим полученные данные на рисунке 3.

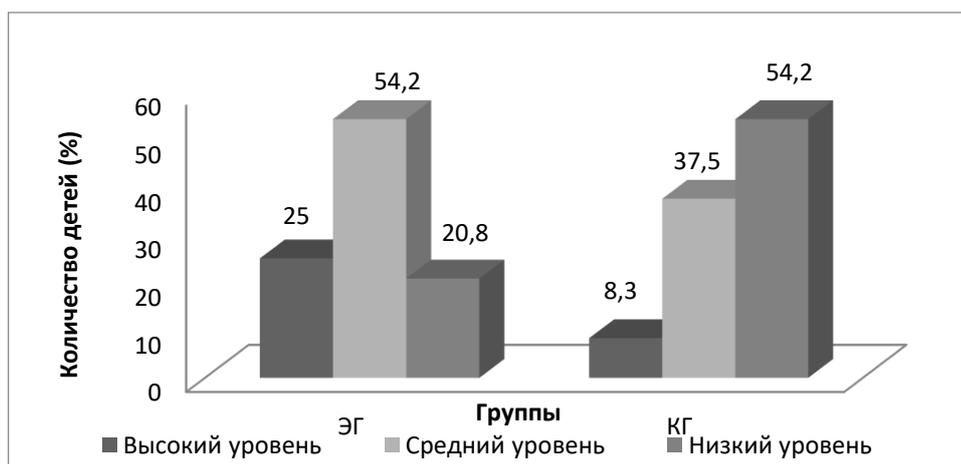


Рисунок 3 – Результаты изучения уровня первого критерия эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод, что проведенная работа оказала влияние на уровень мотивационного критерия эколого-экономической воспитанности детей старшей дошкольной группы. Это можно заметить на рисунке 4.

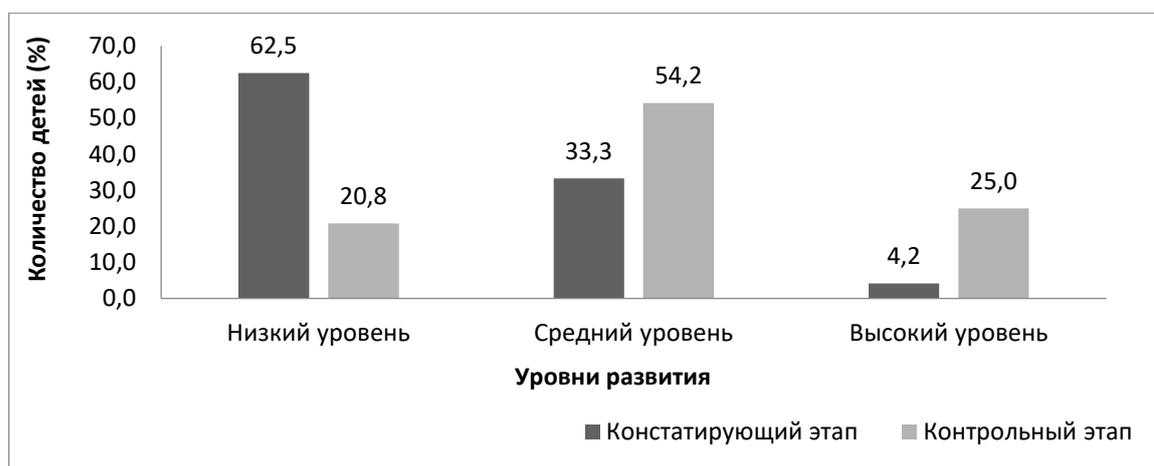


Рисунок 4 – Сравнительный анализ эффективности психолого-педагогических условий в эколого-экономическом воспитании в экспериментальной группе по мотивационному критерию

Рассматривая рисунок, мы видим, что уменьшилось количество детей с низким уровнем на 41,7%, в то время как количество детей с высоким и средним уровнями увеличилось на 20,8% и 20,9% каждый соответственно. Это доказывает эффективность проведенной работы на формирующем этапе эксперимента.

Для определения значимых различий между показателями на констатирующем и контрольном этапе по мотивационному критерию нами был использован критерий Т-Вилкоксона.

В начале определим нулевую (H_0) и альтернативную (H_1) гипотезу.

Нулевой гипотезой (H_0) является положение о том, что интенсивность сдвигов в формировании мотивационного критерия эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста в направлении ее увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее уменьшения, т.е. показатели по мотивационному критерию после проведения опытно-экспериментальной работы меньше значений показателей до эксперимента.

В качестве альтернативной гипотезы (H_1) принимаем следующее положение: интенсивность сдвигов в формировании мотивационного критерия эколого-экономического воспитания детей старшего

дошкольного возраста в направлении ее увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее уменьшения, т.е. показатели по мотивационному критерию после проведения опытно-экспериментальной работы превышают значения показателей до эксперимента.

Представим математическую обработку результатов опытно-экспериментальной исследования по мотивационному критерию в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительный анализ уровней проявления интенсивности сдвигов в эколого-экономическом воспитании детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапе (по мотивационному критерию)

| № п/п | Уровень проявления интенсивности сдвигов в мотивационном критерии эколого-экономического воспитания | | Сдвиг ($t_{\text{после-}} t_{\text{до}}$) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|--|---|------------------|---|----------------------------|-----------------------|
| | Констатирующий этап | Контрольный этап | | | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 9 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 10 | 3 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| 11 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 13 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 15 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 16 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 17 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 18 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 19 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 20 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 21 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 22 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 23 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 24 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| Сумма рангов нетипичных сдвигов ($T_{\text{эмп}}$) | | | | | 45 |

Исходя из таблицы 9, мы видим, что $T_{эмп}=45$. Из таблицы критических значений критерия Т-Вилкоксона для выборки 24 человека $T_{кр}$ для $p \leq 0,01$ составляем 69, в то время как $T_{кр}$ для $p \leq 0,05$ равно значению 91. Отразим зону значимости на рисунке 5.

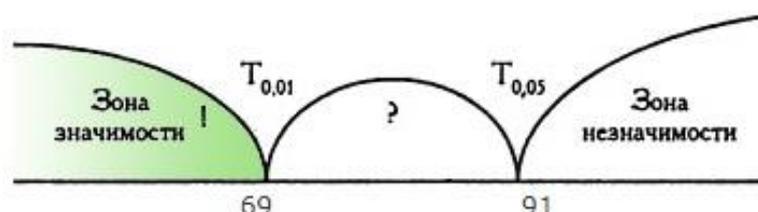


Рисунок 5 – Ось значимости по первому критерию

Таким образом, исходя из рисунка 5, мы видим, что эмпирическое значение критерия $T_{эмп}=45$ находится в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). В связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой после внедрения психолого-педагогических условий в группе показатели по первому критерию стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Следуя логике исследования, необходимо отследить эффективность влияния проведенной работы на когнитивно-деятельностный критерий. Результаты этого исследования мы представим в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты изучения уровня эколого-экономической воспитанности по когнитивно-деятельностному критерию на контрольном этапе

| Группа | Уровни | | |
|--------|-------------|-------------|------------|
| | Высокий (%) | Средний (%) | Низкий (%) |
| ЭГ | 25 | 58,4 | 16,6 |
| КГ | 8,3 | 37,5 | 54,2 |

Рассматривая результаты, представленные в таблице 10, по когнитивно-деятельностному критерию, стоит отметить, что у детей в экспериментальной группе детей с высоким уровнем больше также, как и в предыдущем критерии на 16,7%, в то время как количество детей со

средний уровнем в экспериментальной группе больше на 20,9%, в то время как с низким уровнем меньше, чем в контрольной группе на 37,6%. Представим полученные данные на рисунке 6.

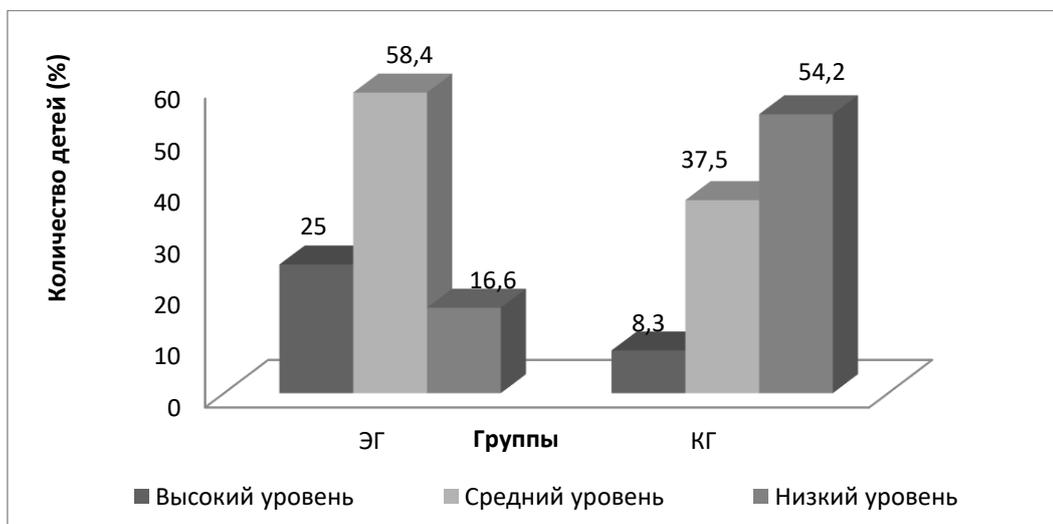


Рисунок 6 – Результаты изучения уровня эколого-экономической воспитанности по когнитивно-деятельностному критерию

Следовательно, можно сделать вывод, что уровень эколого-экономической воспитанности по когнитивно-деятельностному критерию также повысился под действием выделенных нами и апробированных психолого-педагогических условий. Для доказательства этого факта обратимся к рисунку 7, на котором представлены сравнительные данные по рассматриваемому критерию.

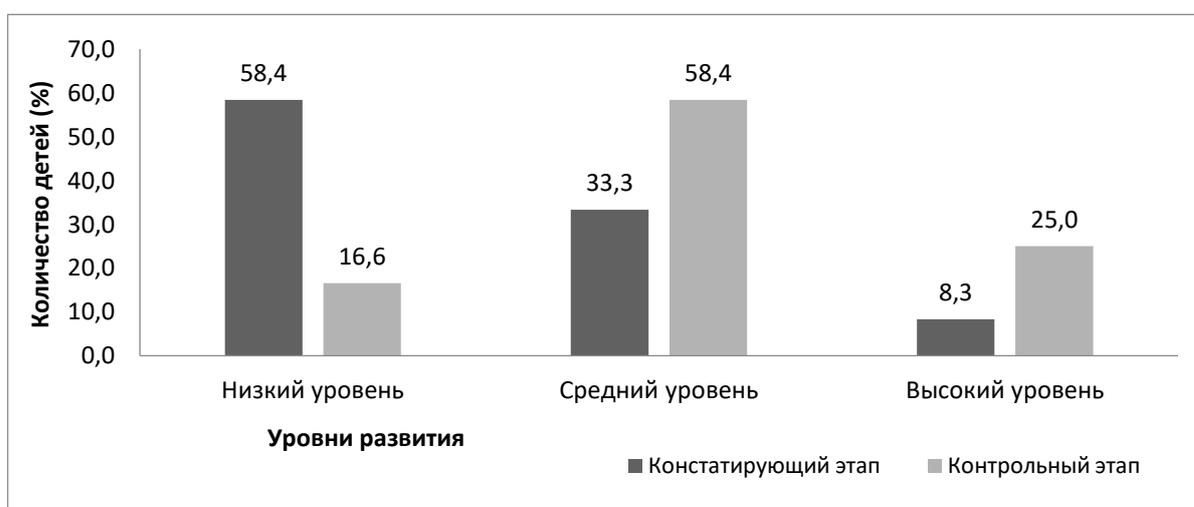


Рисунок 7 – Сравнительный анализ по когнитивно-деятельностному критерию в системе эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста

Исходя из полученных данных, мы видим, что с низким уровнем количество детей по когнитивно-деятельностному критерию снизилось на 41,8%, в то время как высокий и средний уровень повысился на 16,7% и 25,1% каждый соответственно, что говорит о том, что, не смотря на сложности с детьми низкого уровня эколого-экономической воспитанности, все же общая часть детей прогрессировала.

Для определения значимых различий между показателями на констатирующем и контрольном этапе по когнитивно-деятельностному критерию нами был использован критерий Т-Вилкоксона.

В начале определим нулевую (H_0) и альтернативную (H_1) гипотезу.

Нулевой гипотезой (H_0) является положение о том, что интенсивность сдвигов в формировании когнитивно-деятельностного критерия эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста в направлении ее увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее уменьшения, т.е. показатели по когнитивно-деятельностному критерию после проведения опытно-экспериментальной работы меньше значений показателей до эксперимента.

В качестве альтернативной гипотезы (H_1) принимаем следующее положение: интенсивность сдвигов в формировании когнитивно-деятельностного критерия эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста в направлении ее увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее уменьшения, т.е. показатели по когнитивно-деятельностному критерию после проведения опытно-экспериментальной работы превышают значения показателей до эксперимента.

Представим математическую обработку результатов опытно-экспериментальной исследования по когнитивно-деятельностному критерию в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительный анализ уровней сформированности когнитивно-деятельностного критерия эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапе

| № п/п | Уровень сформированности когнитивно-деятельностного критерия | | Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|--|--|------------------|--|----------------------------|-----------------------|
| | Констатирующий этап | Контрольный этап | | | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 18 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 18 |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 18 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| 9 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| 10 | 3 | 3 | 0 | 0 | 6 |
| 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 12 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| 13 | 2 | 3 | 1 | 1 | 18 |
| 14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| 15 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 17 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| 18 | 3 | 3 | 0 | 0 | 6 |
| 19 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| 20 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 21 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| 22 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 23 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| 24 | 1 | 2 | 1 | 1 | 18 |
| Сумма рангов нетипичных сдвигов ($T_{\text{эмп}}$) | | | | | 66 |

Исходя из таблицы 11, мы видим, что $T_{\text{эмп}}=66$. Из таблицы критических значений критерия Т-Вилкоксона для выборки 24 человека $T_{\text{кр}}$ для $p \leq 0,01$ составляем 69, в то время как $T_{\text{кр}}$ для $p \leq 0,05$ равно значению 91. Отразим зону значимости на рисунке 8.

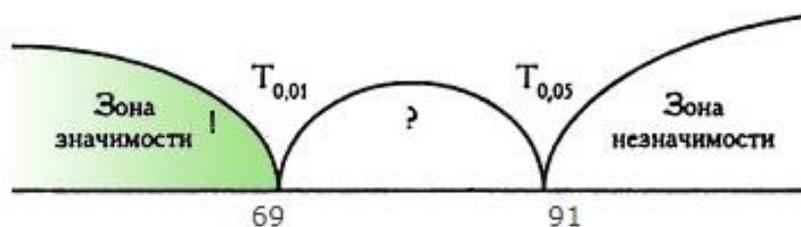


Рисунок 8 – Ось значимости по второму критерию

Таким образом, исходя из рисунка 8, мы видим, что эмпирическое значение критерия $T_{\text{эмп}}=66$ находится в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). В связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой после внедрения психолого-педагогических условий в группе показатели по второму критерию стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Целесообразным предоставляется рассмотреть третий критерий – рефлексивный. Проведя контрольный этап опытно-экспериментальной работы по обозначенному критерию, мы пришли к выводам, обозначенным в таблице 12 и отраженном на рисунке 9.

Таблица 12 – Результаты по рефлексивному критерию эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста

| Группа | Уровни | | |
|--------|-------------|-------------|------------|
| | Высокий (%) | Средний (%) | Низкий (%) |
| ЭГ | 20,8 | 58,4 | 20,8 |
| КГ | 4,2 | 41,6 | 54,2 |

Рассматривая результаты, представленные по рефлексивному критерию, стоит отметить, что у детей в экспериментальной группе детей с высоким уровнем 20,8%, в то время как со средним уровнем – 58,4%, а с низким уровнем – 20,8% детей. Представим полученные данные на рисунке 9.

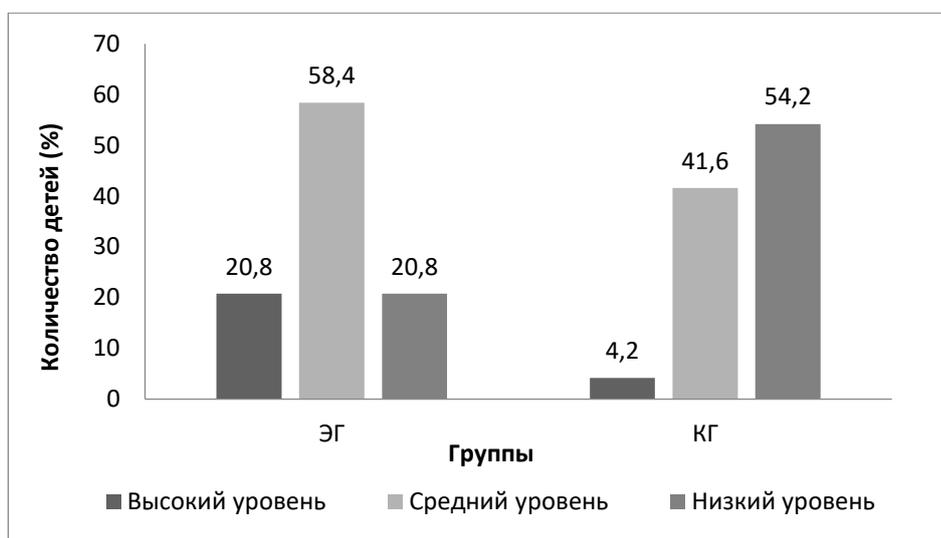


Рисунок 9 – Результаты изучения уровня эколого-экономической воспитанности по третьему критерию на контрольном этапе

В данном случае реализация комплекса психолого-педагогических условий оказало большое влияние на третий критерий эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста. Для более детального и полного представления этого влияния обратимся к рисунку 10, на котором они отражены в виде диаграммы.

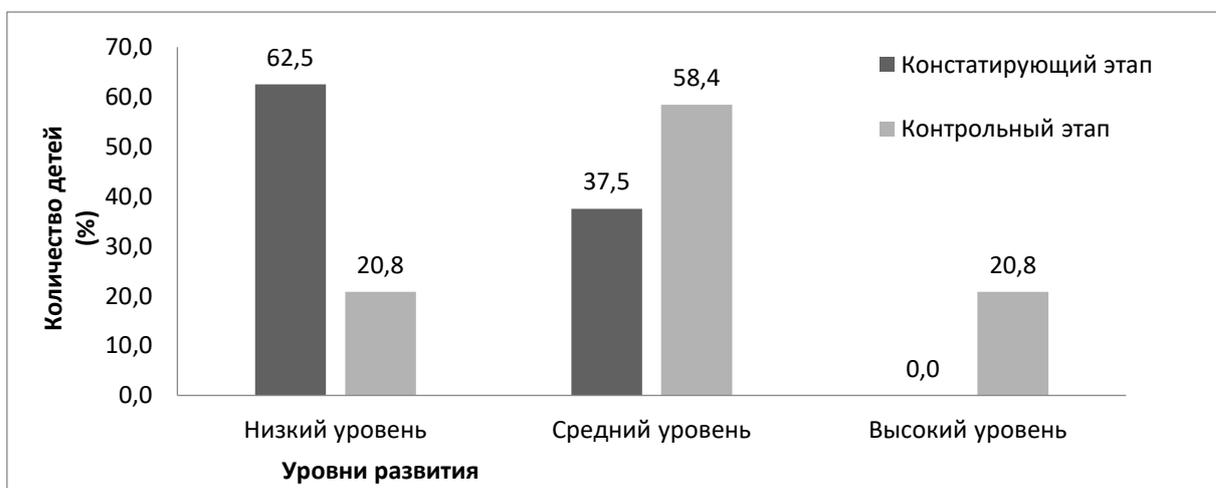


Рисунок 10 – Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы по рефлексивному критерию

Проанализировав полученные данные по третьему критерию, мы получили изменения по количеству детей низкого уровня эколого-экономической воспитанности с 62,5% до 20,8%, в то время как на среднем и высоком уровне наблюдается тенденция повышения уровня освоенности умениями на 20,9% и 20,8% соответственно.

Для определения значимых различий между показателями на констатирующем и контрольном этапе по рефлексивному критерию нами был использован критерий Т-Вилкоксона.

В начале определим нулевую (H_0) и альтернативную (H_1) гипотезу.

Нулевой гипотезой (H_0) является положение о том, что интенсивность сдвигов в формировании рефлексивного критерия эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста в направлении ее увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее уменьшения, т.е. показатели по рефлексивному критерию после проведения опытно-экспериментальной работы меньше значений показателей до эксперимента.

В качестве альтернативной гипотезы (H_1) принимаем следующее положение: интенсивность сдвигов в формировании рефлексивного критерия эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста в направлении ее увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее уменьшения, т.е. показатели по рефлексивному критерию после проведения опытно-экспериментальной работы превышают значения показателей до эксперимента.

Представим математическую обработку результатов опытно-экспериментальной исследования по рефлексивному критерию эколого-экономической воспитанности в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительный анализ уровней сформированности рефлексивного критерия эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапе

| № п/п | Уровень сформированности рефлексивного критерия | | Сдвиг ($t_{\text{после-}} t_{\text{до}}$) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|-------|---|------------------|---|----------------------------|-----------------------|
| | Констатирующий этап | Контрольный этап | | | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |

| № п/п | Уровень сформированности рефлексивного критерия | | Сдвиг ($t_{\text{после-}} t_{\text{до}}$) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|--|---|------------------|---|----------------------------|-----------------------|
| | Констатирующий этап | Контрольный этап | | | |
| 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 10 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 11 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 13 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 15 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 16 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 17 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 18 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| 21 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 22 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 23 | 2 | 3 | 1 | 1 | 17 |
| 24 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 |
| Сумма рангов нетипичных сдвигов ($T_{\text{эмп}}$) | | | | | 45 |

Исходя из таблицы 13, мы видим, что $T_{\text{эмп}}=45$. Из таблицы критических значений критерия Т-Вилкоксона для выборки 24 человека $T_{\text{кр}}$ для $p \leq 0,01$ составляем 69, в то время как $T_{\text{кр}}$ для $p \leq 0,05$ равно значению 91. Отразим зону значимости на рисунке 11.

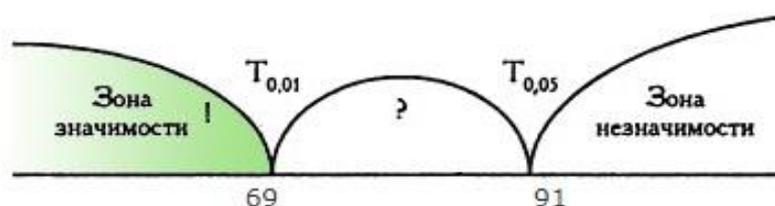


Рисунок 11 – Ось значимости по третьему критерию

Таким образом, исходя из рисунка 11, мы видим, что эмпирическое значение критерия $T_{\text{эмп}}=45$ находится в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). В связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой после внедрения психолого-педагогических условий в группе

показатели по третьему критерию стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Подводя итог вышесказанному, необходимым предоставляется рассмотреть сравнительные данные по общему уровню эколого-экономической воспитанности детей старшей экспериментальной группы. Для того, чтобы отследить уровень эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста под влиянием психолого-педагогических условий проведем сравнительный анализ и представим его в таблице 14 и на рисунке 12.

Таблица 14 – Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

| Этапы эксперимента | Уровни | | | | | |
|--------------------|---------|-----|---------|------|--------|------|
| | Высокий | | Средний | | Низкий | |
| | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Констатирующий | 8,3 | 8,3 | 33,3 | 37,5 | 58,4 | 54,5 |
| Контрольный | 16,6 | 8,3 | 62,6 | 41,6 | 20,8 | 50,1 |

Рассматривая таблицу 14, можно отметить тенденцию к увеличению количества детей с высоким и средним уровнем эколого-экономической воспитанности в экспериментальной группе. Для анализа полученных на констатирующем и контрольном этапе данных в экспериментальной группе отметим результаты на рисунке 12.

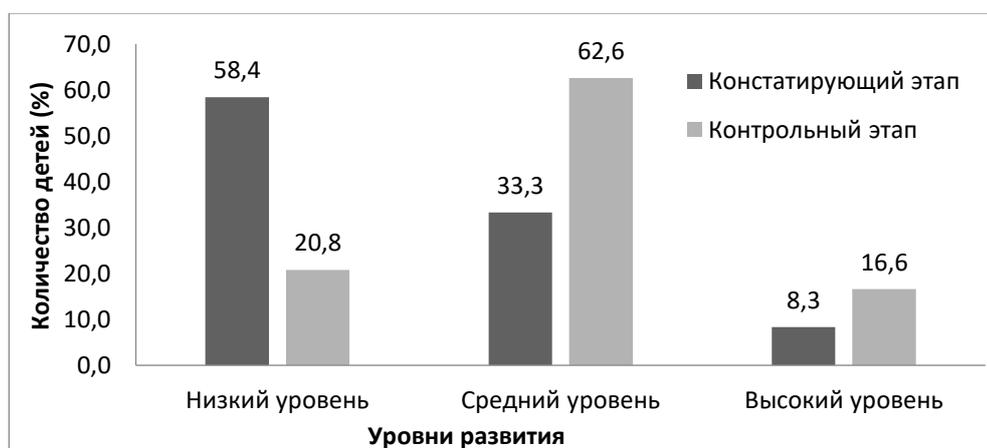


Рисунок 12 – Сравнительный анализ уровня эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста

Анализ количественных данных, приведенных в таблице 14 и рисунке 12, позволил нам сделать следующие выводы.

– к низкому уровню отнесено 20,8% детей экспериментальной группы. По сравнению с констатирующим экспериментом количество уменьшилось на 37,6%. У детей низкого уровня отсутствуют познавательные интересы к экологии и экономике. Детей этого уровня характеризует отрицательное отношение к процессу получения эколого-экономической информации. Они не стремятся к овладению нравственными эколого-экономическими качествами в процессе элементарной деятельности, с трудом усваивают элементарные эколого-экономические знания, умения и навыки, не понимают эколого-экономические понятия, связанные с безотходной технологией производства в соответствии с экологической направленностью. Дети достаточно плохо осознают и выражают свое отношение к полученным знаниям и умениям в области нравственных эколого-экономических качеств. Они неспособны получать удовольствие от деятельности, связанной с эколого-экономическими отношениями и проявлением нравственных эколого-экономических качеств.

– к среднему уровню отнесено 62,6% детей экспериментальной группы. По сравнению с констатирующим экспериментом количество увеличилось на 29,3%. Дети среднего уровня развития проявляют познавательный интерес к экологии и экономике, но в зависимости от настроения и собственного желания. У детей среднего уровня наблюдается эпизодическое положительное отношение к получению эколого-экономической информации. Они стремятся к овладению нравственными эколого-экономическими качествами, но не всегда проявляют активность, не всегда легко им дается усваивание элементарных эколого-экономических знаний, умений и навыков, понимают не все эколого-экономические понятия. Дети не в полной мере осознают и выражают свое собственное отношение к полученным знаниям и умениям в области

нравственных эколого-экономических качеств. Они неспособны в полной мере получать удовольствие от деятельности, связанной с эколого-экономическими отношениями и проявлением нравственных эколого-экономических качеств.

– к высокому уровню отнесено 16,6%. детей. По сравнению с констатирующим экспериментом количество увеличилось на 8,3%. У детей этой группы наблюдаются ярко выраженные мотивы, познавательные интересы к экологии и экономике. Детей высокого уровня характеризует положительное отношение к получению эколого-экономической информации. Они активно стремятся к овладению нравственными эколого-экономическими качествами в процессе элементарной деятельности, с легкостью усваивают элементарные эколого-экономические знания, умения и навыки, понимает эколого-экономические понятия, связанными с безотходной технологией производства в соответствии с экологической направленностью. Дети осознают и выражают свое отношение к полученным знаниям и умениям в области нравственных эколого-экономических качеств, желание критично подходить к своей деятельности. Они способны получать удовольствие от деятельности, связанной с эколого-экономическими отношениями и проявлением нравственных эколого-экономических качеств.

Анализ уровней показал увеличение количества испытуемых на высоком и среднем уровне и уменьшение на низком уровне. Для определения значимых различий эколого-экономической воспитанности между показателями на констатирующем и контрольном этапе нами был использован критерий Т-Вилкоксона.

В начале определим нулевую (H_0) и альтернативную (H_1) гипотезу.

Нулевой гипотезой (H_0) является положение о том, что интенсивность сдвигов в эколого-экономическом воспитании детей старшего дошкольного возраста в направлении ее увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее уменьшения, т.е.

показатели по эколого-экономической воспитанности после проведения опытно-экспериментальной работы меньше значений показателей до эксперимента.

В качестве альтернативной гипотезы (H_1) принимаем следующее положение: интенсивность сдвигов в эколого-экономическом воспитании детей старшего дошкольного возраста в направлении ее увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее уменьшения, т.е. показатели по эколого-экономической воспитанности после проведения опытно-экспериментальной работы превышают значения показателей до эксперимента.

Представим математическую обработку результатов опытно-экспериментальной исследования в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительный анализ уровней эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапе

| № п/п | Уровень эколого-экономической воспитанности | | Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|-------|---|------------------|--|----------------------------|-----------------------|
| | Констатирующий этап | Контрольный этап | | | |
| 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 15.5 |
| 3 | 6 | 7 | 1 | 1 | 15.5 |
| 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 15.5 |
| 6 | 5 | 6 | 1 | 1 | 15.5 |
| 7 | 3 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| 8 | 3 | 5 | 2 | 2 | 23 |
| 9 | 3 | 4 | 1 | 1 | 15.5 |
| 10 | 8 | 8 | 0 | 0 | 5 |
| 11 | 6 | 6 | 0 | 0 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| 13 | 6 | 6 | 0 | 0 | 5 |
| 14 | 3 | 4 | 1 | 1 | 15.5 |
| 15 | 5 | 7 | 2 | 2 | 23 |
| 16 | 3 | 4 | 1 | 1 | 15.5 |
| 17 | 3 | 5 | 2 | 2 | 23 |
| 18 | 7 | 8 | 1 | 1 | 15.5 |
| 19 | 3 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| 20 | 3 | 4 | 1 | 1 | 15.5 |

| № п/п | Уровень эколого-экономической воспитанности | | Сдвиг (t _{после} - t _{до}) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|---|---|------------------|---|----------------------------|-----------------------|
| | Констатирующий этап | Контрольный этап | | | |
| 21 | 6 | 7 | 1 | 1 | 15.5 |
| 22 | 3 | 4 | 1 | 1 | 15.5 |
| 23 | 5 | 6 | 1 | 1 | 15.5 |
| 24 | 3 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| Сумма рангов нетипичных сдвигов (T _{эмп}) | | | | | 45 |

Исходя из таблицы 15, мы видим, что $T_{\text{эмп}}=45$. Из таблицы критических значений критерия Т-Вилкоксона для выборки 24 человека $T_{\text{кр}}$ для $p \leq 0,01$ составляем 69, в то время как $T_{\text{кр}}$ для $p \leq 0,05$ равно значению 91. Отразим зону значимости на рисунке 13.

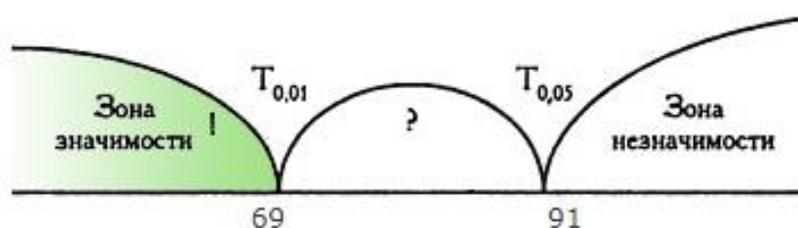


Рисунок 13 – Ось значимости эколого-экономической воспитанности старших дошкольников

Таким образом, исходя из рисунка 13, мы видим, что эмпирическое значение критерия $T_{\text{эмп}}=45$ находится в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). В связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой после внедрения психолого-педагогических условий в группе показатели эколого-экономической воспитанности стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Таким образом, контрольный срез выявил повышение уровня эколого-экономической воспитанности детей, позволил установить позитивные изменения в их развитии. Следовательно, наблюдается наиболее значительный переход дошкольников с низкого на более высокие

уровни эколого-экономической воспитанности благодаря внедрению комплекса психолого-педагогических условий.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 8,3% и 29,3% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 37,6%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень на 0%, средний уровень на 4,2%, низкий уровень на 4,2%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 8,3%, средний – на 21%, низкий – на 29,3%.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о состоявшихся позитивных изменениях в эколого-экономическом воспитании детей экспериментальной группы. Эти различия дают нам основания сделать необходимый вывод о том, что психолого-педагогические условия, разработанные нами, позволяют эффективно повышать уровень эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по второй главе

Изложенные в данной главе материалы позволяют сформулировать следующие выводы, которые дают представление о всей сути содержания данной главы.

Для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-экспериментальная работа на базе МБДОУ «Детский сад №108 г. Миасс» Челябинской области, которая проходила в три этапа.

На констатирующем этапе были подобраны и апробированы диагностические задания, которые направлены на изучение таких критериев как мотивационный, когнитивно-деятельностный, рефлексивный.

На констатирующем этапе большинство детей старшего дошкольного возраста находились на низком и среднем уровнях. К высокому уровню в экспериментальной и контрольной группе отнесено по 8,3% детей в каждой. К среднему уровню отнесено в экспериментальной группе 33,3%, в контрольной – 37,5%. К низкому уровню к экспериментальной группе относятся 62,5%, а к контрольной группе – 54,2%. Результаты констатирующего этапа показывают, что уровень эколого-экономической воспитанности детей старшего дошкольного возраста находится на недостаточном уровне развития: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 8,3% и 29,3% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 37,6%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного экспериментов показывает расхождение результатов этих

групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень на 0%, средний уровень на 4,2%, низкий уровень на 4,2%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 8,3%, средний – на 21%, низкий – на 29,3%.

Для определения значимых различий уровня эколого-экономической воспитанности между показателями на констатирующем и контрольном этапе нами был использован критерий Т-Вилкоксона. Расчет критерия Т-Вилкоксона показал, что эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ (45) находится в зоне значимости. Из таблицы низких значений критерия Т-Вилкоксона для выборки 24 человека $T_{\text{кр}}$ для $p \leq 0,01$ составляем 69, в то время как $T_{\text{кр}}$ для $p \leq 0,05$ равно значению 91. Это подтверждает эффективность проведенной нами работы и правомерность выдвинутой гипотезы. Все поставленные задачи были решены в полной мере.

Показатели, полученные в результате обработки, свидетельствуют о положительном изменении уровня эколого-экономической воспитанности, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы нами был проведен анализ психолого-педагогической литературы и организована опытно-экспериментальная работа. В ходе исследования решались ряд задач. Рассмотрим более подробно выводы по каждой из задач.

Решая первую задачу, мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме экологического и экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Анализ исследований С. Н. Николаевой, В. Н. Аванесовой, С. А. Веретенниковой, Н. А. Рыжовой, Т. В. Потаповой, Л. М. Клариной, Е. А. Курак, А. А. Смоленцевой, А. Д. Шатовой, И. Т. Суравегина, И. А. Сасовой, В. А. Поляковой и др. показал, что в педагогике и психологии рассматриваются вопросы необходимости эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Проанализировав различные точки зрения на понятия «экологическое воспитание» и «экономическое воспитание», мы пришли к выводу, что в рамках нашего исследования под эколого-экономическим воспитанием понимаем целенаправленный и систематический процесс формирования у детей старшего дошкольного возраста экономически целесообразного и экологически безопасного, бережного отношения к природе.

Решая вторую задачу, нами были рассмотрены особенности экологического и экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Стоит отметить, что старший дошкольный возраст – это период, характеризующийся становлением эколого-экономического развития, совершенствующегося под воздействием воспитания, которое направлено на решение конкретных задач, вытекающих из цели экологического воспитания и его значения в развитии личности. У ребёнка начинают складываться такие формы чувственного познания природы, которые важны не только для настоящего периода его развития, но и для

будущей его взрослой жизни. Ребёнок этого возраста чуток и отзывчив. Он начинает сопереживать и сочувствовать. Это побуждает его к оказанию помощи, как человеку, так и животному.

Решая третью и четвертую задачи, нами была разработана и проверена эффективность авторской программы «Бережем и экономим природные ресурсы» на организацию эколого-экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

В процессе реализации программы нами реализовывались следующие психолого-педагогические условия:

- формирование у детей ценностного отношения к природе, обеспечивающего мотивацию к совместной природоохранной деятельности педагогов и воспитанников на основе комплексного применения методов и приемов;

- развитие предприимчивости, бережливости, ответственности детей старшего дошкольного возраста с использованием обогащённой развивающей предметно-пространственной среды материалами, изготовленными из бросового и природного материала;

- привлечение семьи к взаимодействию с ДОО по эколого-экономическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Цель реализации авторской программы – формирование эколого-экономической грамотности детей старшего дошкольного возраста.

Разработанная нами программа включает четыре тематических блока: 1 блок – «Земля – наш общий дом», 2 блок – «Питьевая вода», 3 блок – «Энергия в нашем доме», 4 блок – «Отходы домашнего хозяйства», которые органически дополняют систему экологического образования в детском саду.

Все темы реализуются в тесной взаимосвязи и находят свое воплощение, как во время организованных занятий, так и в процессе совместной с воспитателем деятельности, а также, в индивидуальной работе с детьми.

Занятия в рамках программы проводились 1 раз в неделю по плану индивидуальной совместной деятельности. Длительность занятий (по требованиям СанПиНа) составляла 20 минут.

Анализируя результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, подчеркнем, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 8,3% и 29,3% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 37,6%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень на 0%, средний уровень на 4,2%, низкий уровень на 4,2%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 8,3%, средний – на 21%, низкий – на 29,3%.

Для определения значимых различий уровня эколого-экономической воспитанности между показателями на констатирующем и контрольном этапе нами был использован критерий Т-Вилкоксона. Расчет критерия Т-Вилкоксона показал, что эмпирическое значение $T_{эмп}$ (45) находится в зоне значимости. Из таблицы низких значений критерия Т-Вилкоксона для выборки 24 человека $T_{кр}$ для $p \leq 0,01$ составляем 69, в то время как $T_{кр}$ для $p \leq 0,05$ равно значению 91. Это подтверждает эффективность проведенной нами работы и правомерность выдвинутой гипотезы. Все поставленные задачи были решены в полной мере.

Анализ полученных количественных и качественных результатов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, А. И. Экономическое образование и воспитание учащихся [Текст] / А. И. Абрамова. – Москва : Высшая школа, 2016. – 152 с.
2. Аменд, А. Ф. Формирование нравственных представлений дошкольников в процессе экономического воспитания [Текст] / А. Ф. Аменд, А. А. Саламатов // Детский сад от А до Я. – 2013. – №4. – С. 55 – 57.
3. Арсеньева, В. П. Экологическое воспитание дошкольников [Текст] / В. П. Арсеньева. – Москва :Феникс, 2017. – 160 с.
4. Беляева, Н. Л. Отражение экономических представлений в играх детей дошкольного возраста [Текст] / Н. Л. Беляева // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 124–128.
5. Бобылева, Л. М. Интерес к природе как средство экологического воспитания дошкольников [Текст] / Л. М. Бобылева // Дошкольное воспитание. – 2015. – №7. – С. 10-15.
6. Богомолова, М. И. Исходные аспекты экономического воспитания детей [Текст] / М. И. Богомолова // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: Материалы научно-практической конференции Часть 1 / Под ред. О. В. Дыбиной, О. А. Еник. – Тольятти : ТГУ, 2016. – С. 29–34.
7. Веретенникова, С. А. Ознакомление дошкольников с природой [Текст] / С. А. Веретенникова. – Москва : Просвещение, 2018. – 251 с.
8. Воронкевич, О. А. Добро пожаловать в экологию [Текст] / О. А. Воронкевич. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2011. – 160 с.
9. Борисова, Е. А. Экологическое воспитание дошкольников [Текст] / Е. А. Борисова // Наука и образование: новое время. – 2017. – № 5 (6). – С. 111-112.

10. Галкина, Л. Н. Формирование эколого-экономических ценностей у детей дошкольного возраста [Текст] / Л. Н. Галкина, Н. Е. Пермякова // Вестник Южно Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2018. – № 8. – С. 8-15.
11. Галкина, Л. Н. Экономика для детей [Текст]: метод. пособие / Л. Н. Галкина. – Челябинск : Цицero, 2013. – 112 с.
12. Галкина, Л. Н. Экономическое образование детей дошкольного возраста [Текст]: учебно-методическое пособие / Л. Н. Галкина. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 89 с.
13. Габбасова, С. А. Экологическое воспитание дошкольников [Текст] / С. А. Габбасова // Проблемы педагогики. – 2016. – № 1 (12). – С. 114-116.
14. Глазырина, Л. Д. Экономическое воспитание дошкольника [Текст] / Л. Д. Глазырина, Н. В. Зайцева, В. М. Теленченко. – Мозырь : Содействие, 2014. – 243 с.
15. Голубева, Е. В. Проблема соотношения экономического и нравственного в воспитании детей [Текст] / Е. В. Голубева // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2016. – № 1. – С. 23–26.
16. Голуб, Л. А. Экономическое воспитание дошкольников [Текст] / Л. А. Голуб // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 6. – С. 34-38.
17. Гора, Е. П. Экология человека [Текст] / Е. П. Гора. – Москва : Дрофа, 2013. – 176 с.
18. Гордеева, Л. С. Познавательное развитие дошкольников в процессе экологического воспитания [Текст] / Л. С. Гордеева // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань : Бук, 2015. – С. 50-52.
19. Ермаков, Д. С. Приоритеты экологического образования: от изучения экологии к устойчивому развитию [Текст] / Д. С. Ермаков // Народное образование. – 2015. – № 2. – С. 122-126.

20. Жуйкова, Т. П. Экономическое воспитание детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Т. П. Жуйкова, А. А. Кокухина // Молодой ученый. – 2016. – № 3 (107). – С. 821-823.
21. Жуковская, Р. И. Воспитание бережного отношения к личным вещам и общественному достоянию. Формирование коллективных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Р. И. Жуковская. – Москва : Просвещение, 2011. – 261 с.
22. Захлебный, А. Н. Модели содержания экологического образования в новой школе [Текст] / А. Н. Захлебный, Е. Н. Дзятковская // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 38–45.
23. Зебзеева, В. О формах и методах экологического образования дошкольников [Текст] / В. О. Зебзеева // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 5. – С. 34-39.
24. Зебзеева, В. А. Экологическое образование детей дошкольного возраста: новые подходы и требования [Текст] / В. А. Зебзеева // Педагогика: традиции и инновации: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2012. – С. 50-52.
25. Зерщикова, Т. Экологическое развитие в процессе ознакомления с окружающим [Текст] / Т. Зерщикова, Т. Ярошевич // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 7. – С. 3-9.
26. Зотова, Т. В. Педагогические условия формирования эколого-ориентированного сознания дошкольников и младших школьников в учреждении дополнительного образования детей [Текст] / Т. В. Зотова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 11. – С. 50-55
27. Кадырова, Р. М. Проблема экологического воспитания дошкольников в современной педагогической теории [Текст] / Р. М. Кадырова // Педагогическое мастерство: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). – Москва : БукиВеди, 2014. – С. 160-162.

28. Кирикэ, Г. В. Ребенок и природа [Текст] / Г. В. Кирикэ. – Москва : Карапуз, 2016. – 189 с.
29. Кларина, Л. М. Экономика и экология для малышей / Л. М. Кларина. – Москва : ВИТА, 2015. – 144 с.
30. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2015. – 176 с.
31. Коломина, Н. В. Воспитание основ экологической культуры в детском саду: Сценарии занятий [Текст] / Н. В. Коломина. – Москва : Сфера, 2014. – 169 с.
32. Кузнецова, Л. В. Взаимодействие детского сада и семье в экологическом воспитании [Текст] / Л. В. Кузнецова // Дошкольная педагогика. – 2010. – №6. – С. 54-57.
33. Курак, Е. А. Экономическое воспитание дошкольников [Текст] / Е. А. Курак. – Москва : Сфера, 2012. – 80 с.
34. Лобанова, Е. А. Организация развивающей среды как средства формирования познавательной активности дошкольников: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. А. Лобанова. – Балашов : Николаев, 2015. – 60 с.
35. Лыкова, И. А. Интеграция эстетического и экологического образования в детском саду [Текст] / И. А. Лыкова, Н. А. Рыжова. – Москва : Цветной мир, 2012. – 144 с.
36. Люнфин, О. Е. Экономическое воспитание дошкольников [Текст] / О.Е. Люнфин // Молодой ученый. – 2017. – № 8. – С. 349–351.
37. Максимова, М. Ю. Технологические аспекты формирования субъективного отношения детей дошкольного возраста к природе [Текст] / М. Ю. Максимова // Педагогическое образование и наука. – 2010. – №2. – С. 79-83.

38. Маневцова, Л. М. Мир природы и ребенок. Методика экологического воспитания дошкольников [Текст] / Л. М. Маневцова, П. Г. Саморукова. – Москва : Детство-Пресс, 2010. – 319 с.
39. Маркова, О. Ю. Современные аспекты экологического образования [Текст] / О. Ю. Маркова. – Москва : Просвещение, 2014. – 190 с.
40. Марковская, М. М. Уголок природы в детском саду [Текст] / М. М. Марковская. – Москва : Просвещение, 2010. – 254 с.
41. Миронов, А. В. Актуальные вопросы экологического образования дошкольников [Текст] / А. В. Миронов // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 4. – С. 31-35.
42. Миронов, А. В. Деятельностный подход в экологическом образовании дошкольников [Текст] / А. В. Миронов // Дошкольное воспитание. – 2016. – №2. – С. 36-43.
43. Мисякова, Л. В. Экологическое воспитание дошкольника [Текст] / Л. В. Мисякова // Инновационные педагогические технологии: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). – Казань : Бук, 2015. – С. 67-69.
44. Николаева, С. Н. Методика экологического воспитания дошкольников [Текст] / С. Н. Николаева. – Москва : Академия, 2011. – 298 с.
45. Николаева, С. Н. Создание условий для экологического воспитания детей [Текст] / С. Н. Николаева. – Москва : Новая школа, 2010. – 178 с.
46. Николаева, С. Н. Юный эколог. Программа экологического воспитания в детском саду [Текст] / С. Н. Николаева. – Москва : Мозаика-Синтез, 2010. – 112 с.
47. Новоселова, Г. Л. Развивающая предметно-игровая среда [Текст] / Г. Л. Новоселова // Дошкольное воспитание. – 2012. – №4. – С.14-18.

48. Ожегов, Т. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / Т. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : ООО «ИПИ Технологии», 2013. – 944 с.
49. Педагогический словарь [Текст] / Под ред. В. И. Загвязинского. – Москва : Академия, 2018. – 352 с.
50. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад; Редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2012. – 528 с.
51. Петровский, В. А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении [Текст] / В. А. Петровский. – Москва : Просвещение, 2013. – 446 с.
52. Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду [Текст] / сост. Н. В. Нищева. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 128 с.
53. Прокофьева, О. О Современные подходы к определению содержания экономического образования детей дошкольного возраста / [Текст] / О. О. Прокофьева // Дошкольное детство: наука – практике. – Могилев, 2016. – С. 124-129.
54. Прохорова, С. Ю. Нетрадиционные формы проведения родительских собраний в детском саду [Текст] / С. Ю. Прохорова. – Москва : Скрипторий, 2011. – 104 с.
55. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика, 2013. – 448 с.
56. Психологический словарь [Текст] / Под ред. Ю. Л. Неймера. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 640 с.
57. Розанова, И. И. Воспитание бережливости к общественной собственности [Текст] / И. И. Розанова // Сборник научных трудов. Проблема экономического воспитания на современном этапе. – Челябинск : УПИ, 2012. – С. 23-28.

58. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] / Под ред В. В. Давыдова. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2013. – 672 с.
59. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 720 с.
60. Рыжова, Н. А. Экологическое образование в детском саду [Текст] / Н. А. Рыжова. – Москва : Карапуз, 2011. – 432 с.
61. Рындак, В. Г. Педагогическое просвещение родителей: Педагогический всеобуч [Текст] / В. Г. Рындак, М. Б. Насырова, Н. М. Михайлова, Н. М. Науменко; под ред. проф. В. А. Лабузова. – Оренбург : ГУ «РЦРО», 2010. – 205 с.
62. Саламатов, А.А. Эколого-экономическое образование в профильной школе: теоретико-методологические аспекты: монография [Текст] / А.А. Саламатов. – Москва : АТиСО, 2014. – 187 с.
63. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 347 с.
64. Скибицкая, И. И. Экологическое воспитание дошкольников [Текст] / И. И. Скибицкая, Н. Н. Сорокина // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конференции. – 2016. – С. 167-169.
65. Скоролупова, О. А. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: организация внедрения в ДОО [Текст] / О. А. Скоролупова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2014. – № 3. – С. 6-19.
66. Смоленцева, А. А. Введение в мир экономика, или Как мы играем в экономику [Текст] / А. А. Смоленцева. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2018. – 170 с.

67. Солодянкина, О. В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьёй: Практическое пособие [Текст] / О. В. Солодянкина. – Москва : АРКТИ, 2016. – 80 с.
68. Соломенникова, О. А. Формирование элементарных экологических представлений у детей дошкольного возраста в условиях реализации Программы воспитания и обучения в детском саду [Текст] / О. А. Соломенникова // Современное дошкольное образование. – 2010. – № 2. – С. 8-12
69. Соломенникова, О. А. Экологическое воспитание в детском саду: прогр. и метод. рекомендации для занятий с детьми 2- 7 лет [Текст] / О. А. Соломенникова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2015. – 104 с.
70. Стожарова, М. Ю. Формирование основ экономической культуры старших дошкольников [Текст] / М. Ю. Стожарова, Г. Г. Полищук, Н. С. Каргина. – Ульяновск, 2015. – 231 с.
71. Струнилина, Н. А. Формирование начал экономического мышления у дошкольников [Текст] / Н. А. Струнилина // Детский сад от А до Я. – 2013. – №4. – С. 93 – 95.
72. Фалькович, Т. А. Нетрадиционные формы работы с родителями [Текст] / Т. А. Фалькович. – Москва : 5 за знания, 2015. – 240 с.
73. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2014. – №2. – С. 4-18.
74. Федорова, Т. А. Воспитание у детей дошкольного возраста культуры взаимодействия с природой [Текст] / Т. А. Федорова. – Москва : Феникс, 2015. – 189 с.
75. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. Л. Ф. Ильичева, Н. П. Федосеева. – Москва : Просвещение, 2011. – 840 с.
76. Ханова, Т. Г. Экономическое воспитание в дошкольном возрасте [Текст] / Т.Г. Ханова, Н.М. Прокофьева // Госсоветник. – 2018. – № 1 (21). – С. 25–30.

77. Хламова, Н. А. Формирование основ экономического воспитания дошкольников в условиях детского сада [Текст] / Н. А. Хламова // Теория и практика образования в современном мире: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, 2015). – Санкт-Петербург : Свое издательство, 2015. – С. 39–41.
78. Чернякова, В. Н. Экологическая работа в ДОУ [Текст] / В. Н. Чернякова. – Москва : Сфера, 2010. – 144 с.
79. Чуйкова, Л. Ю. Анализ моделей экологического образования, использующихся в системе образования [Текст] / Л. Ю. Чуйкова // Астраханский вестник экологического образования. – 2011. – № 1 (17). – С. 20-32.
80. Шатова, А. Д. Предпосылки экономического воспитания дошкольников [Текст] / А. Д. Шатова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2013. – № 5. – С. 4-10.
81. Шатова, А. Д. Экономическое воспитание дошкольников [Текст] / А. Д. Шатова. – Москва : Академия, 2015. – 254 с.
82. Яковлева, Е. В. Важность экологического воспитания дошкольника [Текст] / Е. В. Яковлева // Педагогическое мастерство: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). – Москва : Буки-Веди, 2015. – С. 113-117.
83. Янакиева, Э. К. Теоретические вопросы экологического воспитания [Текст] / Э. К. Янакиева // Современный детский сад. – 2011. – № 8. – С. 49- 54.
84. Яриго, Л. А. Формирование основ экологической культуры в процессе физического воспитания детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Л. А. Яриго // Дошкольная педагогика. – 2010. – № 4. – С. 32-37.
85. Ясвин, В. А. Психология отношения к природе [Текст] / В. А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2018. – 234 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Диагностический инструментарий исследования

Методика проведения диагностического обследования

старших дошкольников.

состоит из 3-х серий:

- 1) «Вода»;
- 2) «Энергия в вашем доме»;
- 3) «Отходы домашнего хозяйства»

Индивидуально с каждым ребенком проводятся беседы, создаются различные ситуации, на основе которых выявляется уровень сформированности эколого-экономической грамотности.

1. СЕРИЯ «Вода» посвящена выявлению представлений дошкольников о значении воды и отношения к ней.

С детьми проводится беседа:

1. Кому для жизни нужна вода?
2. Для чего вода человеку?
3. Что он с ней делает?
4. Как вода приходит в наш дом?
5. Надо ли беречь воду? Почему? Как это можно сделать?

С целью изучения эмоционального и бережно-экономного отношений к воде создаются специальные ситуации.

1. «Путешествие с водой» (вода в различных емкостях; аквариум с рыбами; иллюстративно-наглядный материал (вода в природе и хозяйстве человека, схема водопровода), глобус.

С каждым ребенком проводится индивидуально. Ребенку предлагается «пойти» на выставку, посвященную воде. Ему предоставляется возможность полюбоваться водными пейзажами, различный наглядный материал для экспериментирования с водой.

Ребенку задаются вопросы: «Что тебе понравилось на выставке больше всего? Почему?»

2. «Непорядок» в умывальной комнате. Ребенка заводят в умывальную комнату, где из крана едва заметной струйкой вытекает вода.

«Все ли в порядке?»

2. СЕРИЯ. «Энергия».

С детьми проводится беседа:

1. От чего загорает лампочка?
2. Как приходит ток в ваш дом?
3. Надо ли экономить энергию? Почему? Как?

Ситуация 1. «Путешествие с чудо - вещами».

Устраивается выставка чудо-вещей (лампа, утюг, телефон, фен, чайник и т.д.) Ребенку предлагается внимательно осмотреть, поиграть с предметами и найти общее между ними. Затем загадывается загадка и предлагается найти отгадку, объяснив свой выбор.

Ситуация 2. «Настольная лампа»

На столе в светлое время суток преднамеренно оставлен включенным свет (настольная лампа). За тем же столом с ребенком рассматривают картинки о природе и ведут свободный разговор. Есть ли в комнате «непорядок»?

3. СЕРИЯ. «Отходы домашнего хозяйства». С детьми проводится беседа:

1. Вредят ли природе мусорные кучи? В чем их вред?
2. Вопрос-задание - осматривание и обследование 2 предметов (пластиковый стаканчик и картонная коробка). Какой предмет перегнет быстрее, если его закопать в землю? Почему?

3. Надо ли сокращать количество мусора? Для чего? Что для этого нужно сделать?

Ситуация 1. «Мусорная корзина». В отсутствие детей в групповую комнату ставят корзину с «отходами» на видном месте. Есть ли «непорядок»?

Ситуация 2. «Путешествие с мусором». Ребенку предлагается совершить путешествие в страну «мусора», ознакомление с бросовыми предметами (красивые упаковки, поделки из бросового материала). Какая из вещей ребенку нравится больше всего и почему?

Ситуация 3. «Отходы в доходы!» Ребенку предложили осмотреть бросовый материал и ответить на вопросы: «Что можно сделать с этим мусором?»

Ответы детей заносятся в протокол, количественно и качественно анализируются результаты и заносятся в таблицы.

Таблица 1.1 – Протокол исследования

| Этапы обследо- вания | Уровни развития компонентов эколого-экономической воспитанности | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----|---------|----|---------|----|---------------|----|---------|----|---------|----|--------------|----|---------|----|---------|----|
| | Когнитивно-деятельностный | | | | | | Мотивационный | | | | | | Рефлексивный | | | | | |
| | Распределение детей по уровням (в %) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | низкий | | средний | | высокий | | низкий | | средний | | высокий | | низкий | | средний | | высокий | |
| | НГ | КГ | НГ | КГ | НГ | КГ | НГ | КГ | НГ | КГ | НГ | КГ | НГ | КГ | НГ | КГ | НГ | КГ |
| Вода | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Энергия | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Отходы | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Всего (в %) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Таблица 1.2 – Протокол проведения диагностического обследования детей

Ф.И.О. ребенка _____

возраст _____

| Вопросы | Ответы |
|---|--------|
| СЕРИЯ 1 | |
| 1. Кому для жизни нужна вода? | |
| 2. Для чего вода человеку? | |
| 3. Что он с ней делает? | |
| 4. Как вода приходит в наш дом? | |
| 5. Все ли в «порядке»? | |
| 7. Надо ли беречь воду? Почему? | |
| 8. Как это можно сделать? | |
| 9. Что тебе больше понравилось? Почему? | |
| СЕРИЯ 2 | |
| 1. Найди что в вещах общее? | |
| 2. От чего загорает лампочка? | |
| 3. Как приходит ток в ваш дом? | |
| 4. Все ли в комнате в «порядке»? | |
| 5. Надо ли экономить энергию? Почему? | |
| 6. Как? | |
| 7. Отгадывание загадки, обоснование | |

| СЕРИЯ 3 | |
|--|--|
| 1. Вредят ли природе мусорные кучи? В чем их вред? | |
| 2. Какой предмет перегниет быстрее, если его закопать в землю? Почему? | |
| 3. Надо ли сокращать количество мусора? Для чего? | |
| 4. Что для этого нужно сделать? | |
| 5. Что можно сделать с этим мусором? | |
| 6. Какая из вещей тебе понравилась больше всего? Почему? | |
| 7. Все ли в «порядке»? | |

Приложение 2 – Протоколы проведения опытно-экспериментальной работы на констатирующем этапе

Таблица 2.1 – Сводная таблица результатов исследования в экспериментальной группе

| № п/п | Фамилия, имя ребенка | Оценка уровня эколого-экономической воспитанности | | | Уровень развития эколого-экономической воспитанности |
|-------|----------------------|---|------------|------------|--|
| | | 1 критерий | 2 критерий | 3 критерий | |
| 1. | Ребенок 1 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 2. | Ребенок 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3. | Ребенок 3 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 4. | Ребенок 4 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 5. | Ребенок 5 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 6. | Ребенок 6 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 7. | Ребенок 7 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 8. | Ребенок 8 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 9. | Ребенок 9 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 10. | Ребенок 10 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| 11. | Ребенок 11 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 12. | Ребенок 12 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 13. | Ребенок 13 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 14. | Ребенок 14 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 15. | Ребенок 15 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 16. | Ребенок 16 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 17. | Ребенок 17 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 18. | Ребенок 18 | 2 | 3 | 2 | 7 |
| 19. | Ребенок 19 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 20. | Ребенок 20 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 21. | Ребенок 21 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 22. | Ребенок 22 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 23. | Ребенок 23 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 24. | Ребенок 24 | 1 | 1 | 1 | 3 |

Таблица 2.2 – Сводная таблица результатов исследования в контрольной группе

| № п/п | Фамилия, имя ребенка | Оценка уровня эколого-экономической воспитанности | | | Уровень развития эколого-экономической воспитанности |
|-------|----------------------|---|------------|------------|--|
| | | 1 критерий | 2 критерий | 3 критерий | |
| 1. | Ребенок 1 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 2. | Ребенок 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3. | Ребенок 3 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 4. | Ребенок 4 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 5. | Ребенок 5 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 6. | Ребенок 6 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 7. | Ребенок 7 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 8. | Ребенок 8 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 9. | Ребенок 9 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 10. | Ребенок 10 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| 11. | Ребенок 11 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 12. | Ребенок 12 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 13. | Ребенок 13 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 14. | Ребенок 14 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 15. | Ребенок 15 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 16. | Ребенок 16 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 17. | Ребенок 17 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 18. | Ребенок 18 | 2 | 3 | 2 | 7 |
| 19. | Ребенок 19 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 20. | Ребенок 20 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 21. | Ребенок 21 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 22. | Ребенок 22 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 23. | Ребенок 23 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 24. | Ребенок 24 | 1 | 1 | 1 | 3 |

Приложение 3 – Протоколы проведения опытно-экспериментальной работы на констатирующем этапе

Таблица 3.1 – Сводная таблица результатов исследования в экспериментальной группе

| № п/п | Фамилия, имя ребенка | Оценка уровня эколого-экономической воспитанности | | | Уровень развития эколого-экономической воспитанности |
|-------|----------------------|---|------------|------------|--|
| | | 1 критерий | 2 критерий | 3 критерий | |
| 1. | Ребенок 1 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| 2. | Ребенок 2 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 3. | Ребенок 3 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 4. | Ребенок 4 | 2 | 3 | 3 | 8 |
| 5. | Ребенок 5 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 6. | Ребенок 6 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 7. | Ребенок 7 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 8. | Ребенок 8 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 9. | Ребенок 9 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 10. | Ребенок 10 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 11. | Ребенок 11 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 12. | Ребенок 12 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 13. | Ребенок 13 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| 14. | Ребенок 14 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 15. | Ребенок 15 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 16. | Ребенок 16 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 17. | Ребенок 17 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 18. | Ребенок 18 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 19. | Ребенок 19 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 20. | Ребенок 20 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 21. | Ребенок 21 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| 22. | Ребенок 22 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 23. | Ребенок 23 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 24. | Ребенок 24 | 2 | 2 | 2 | 6 |

Таблица 3.2 – Сводная таблица результатов исследования в контрольной группе

| № п/п | Фамилия, имя ребенка | Оценка уровня эколого-экономической воспитанности | | | Уровень развития эколого-экономической воспитанности |
|-------|----------------------|---|------------|------------|--|
| | | 1 критерий | 2 критерий | 3 критерий | |
| 1. | Ребенок 1 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 2. | Ребенок 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3. | Ребенок 3 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 4. | Ребенок 4 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 5. | Ребенок 5 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 6. | Ребенок 6 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 7. | Ребенок 7 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 8. | Ребенок 8 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 9. | Ребенок 9 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 10. | Ребенок 10 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| 11. | Ребенок 11 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 12. | Ребенок 12 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 13. | Ребенок 13 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 14. | Ребенок 14 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 15. | Ребенок 15 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 16. | Ребенок 16 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 17. | Ребенок 17 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 18. | Ребенок 18 | 2 | 3 | 2 | 7 |
| 19. | Ребенок 19 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 20. | Ребенок 20 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 21. | Ребенок 21 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 22. | Ребенок 22 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 23. | Ребенок 23 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 24. | Ребенок 24 | 1 | 1 | 1 | 3 |

Приложение 4 – Описание содержательного компонента программы

Процесс организации работы с детьми в рамках программы включает в себя 4 ранее обозначенных блока, реализуется на 5 этапах:

1 Подготовительный этап. Знакомство со сквозными героями. Вводная беседа.

Знакомство со сквозными героями: гном Эконом, фея Экология, царица Экономика. Вводная беседа, которая формирует у детей представления о таких науках, как экология и экономика.

2 этап, работа по содержанию блока «Земля – наш общий дом».

Занятие 1: «Азбука потребностей и желаний».

Цель: формировать у детей умение различать свои реальные потребности от желаний. Дать представление о том, насколько их основные потребности похожи на потребности животных.

Занятие 2: «Все то, что мы едим» (дид./ игра + домашнее задание).

Цель: сформировать представление о связи между пищевыми продуктами и их природными источниками.

Занятие 3: «Откуда что берется?».

Цель: развивать умение детей определять природные источники различных предметов и материалов.

Занятие 4: «Спор об экономии» (игра-драматизация).

Цель: формировать представления о том, что ресурсы трудно восстанавливаемы и ограничены. Закреплять у детей умения разыгрывать сценки для демонстрации своего понимания действий, полезных или вредных для окружающей среды.

Занятие 5: «Я это могу!» (игра)

Цель: закреплять умения детей выполнять задания, демонстрирующие их способность жить в гармонии с окружающей средой.

3 этап, работа по содержанию блока «Питьевая вода»

Занятие №1. «Где в природе есть вода?»

Цель: показать детям, что вода существует в окружающей среде в разном виде, ее на планете много и в то же время мало, но вода необходима для жизни ее надо беречь.

В свободное от занятий время:

- рассматривание красочных иллюстраций с водными пейзажами, снегом, айсбергами;
- чтение стихотворений, пословиц, поговорок о воде;
- слушание звуков (аудиозапись или при наблюдении): журчание ручья, шум дождя, грохот водопада, плеск морских волн и т.д.; звуки издающая вода, вытекающей из крана капли, тоненькая струйка, сильная струя.

Занятие №2 (экспериментирование)

Цель: обогатить сенсорный опыт детей и помочь уяснить нравственный смысл бережного отношения к воде.

Сравнение: чистой и грязной воды и молока (цвет, запах, вкус, температура, агрегатное состояние (пар, вода, лед))

Занятие №3. «Кому нужна вода?» (опыт)

Цель: обобщить представления детей о роли воды в жизни растений и животных, человека.

Опыт: колеус – не поливали и через несколько дней листья увядают; после полива растение расправилось поднялись листья.

Беседа: «Роль воды в жизни растений и животных уголка природы».

Цель: Способствовать осознанию детьми ответственности за создание условий для живых существ и необходимости воды, как компонента среды обитания, который требуется растениям и животным в соответствии с их биологическими потребностями.

Игровое задание «Почувствуй себя деревом!»

Цель: помочь детям лучше почувствовать в растении живое существо, которому необходима вода.

Дополнительно: наблюдения и труд в уголке природы.

Цикл наблюдений за проращиванием семян.

Цель: дать представления о роли воды в прорастании семян и развитии растений.

Занятие №4 «Как человек использует воду?» Экскурсия по ДОУ

Цель: познакомить детей с важнейшими сферами использования воды в домашнем хозяйстве. Показать, что человеку необходимо много пресной воды, без нее нельзя прожить.

Занятие №5. «Откуда пришла вода?». (беседа)

Цель: дать первоначальные представления о получении питьевой воды, ее очистке, подвести дошкольников к пониманию необходимости относиться к ней бережно.

(беседа о том, откуда вода в кране (из реки, озера и т.д.) и прежде чем попасть в водопровод она проходит очистку).

Чтение стихотворения Б. Заходера «Что случилось с речкой».

Ситуация: Все ли в порядке в умывальной комнате и т.д.

Цель: развивать умение детей находить утечки воды и устранять их желательно самостоятельно или попросить помощи взрослых. Привлечь внимание детей к негативным явлениям в использовании воды.

Занятие №6 «Загрязнение воды» (опыт)

1 банка – остается с чистой водой;

2 банка – (мыло – стирка, остатки чая – мытье посуды; песок – мытье обуви).

Вне занятий:

Цель: формировать у детей практические навыки бережного отношения к природным ресурсам.

– различные ситуации, упражнения, игровые приемы, наблюдения, индивидуальные и групповые поручения, опыты (очистка воды), игры-задания.

4 этап, работа по содержанию блока «Энергия в нашем доме».

Занятие №1.

Цель: уточнить представления детей об электротоке и результатах его действия.

Занятие «2. «Откуда пришла лампа?»»

Цель: познакомить детей с историей возникновения лампы, формировать представления о том, что жизнь человека в прошлом отличалась от настоящей, о невозможности существования людей без электроэнергии.

– чтение книги М. Ильина и Е.Сегал «Рассказы о том, что тебя окружает».

– рассматривание иллюстраций, серий картинок;

– чтение стихотворения С. Маршака из книги «Вчера и сегодня».

Прогулка по улицам города, по территории ДООУ.

Цель: привлечь внимание детей к объектам, потребляющим энергию.

Ситуация: «В «порядке» ли используется энергия?».

Занятие №3. «Электроприборы, электросчетчик».

Цель: закрепление представлений детей о назначении электрического тока, использовании энергии людьми.

Занятие №4. «Правильно ли мы расходует энергию?» (беседа)

Цель: формирование начал бережного отношения к электроэнергии, как природному ресурсу.

Вне занятий: игры и упражнения.

Цель: закрепить представления об электрическом токе и его использовании.

5 этап, работа по содержанию блока «Отходы домашнего хозяйства».

Занятие №1. «Как появился мусор?»

Цель: формировать представления о причинах появления мусора, о его разновидностях, о возможностях его сортировки и повторного использования, о способах уменьшения его количества.

Игра: «Фабрика по переработке отходов»

Цель: закреплять знания детей о видах мусора и навыков его сортировки.

Занятие №2. «Свалка»

Цель: ознакомление с типами мусора, его влиянии на природу и здоровье человека, выработке правильной тактики поведения в быту и природе.

Цикл наблюдений за дождевыми червями.

Цель: формирование первоначальных представлений о естественно природной переработке органических остатков.

1. Строение тела.
2. Питание червяка (опыт).
3. Правила поведения по отношению к червякам (после дождя) – поливка емкости, где находятся черви.

Занятие №3 «Правильно ли мы выбрасываем вещи».

Цель: закреплять умение детей существенно сократить количество мусора путем повторного использования вещей.

Серия занятий №4. Чтение и обсуждение в ходе беседы.

Цель: расширение представлений об использовании природных богатств в хозяйственной деятельности человека. Познакомить с происхождением бумаги, стекла и других материалов и вещей.

Чтение занимательных рассказов:

С. Маршак «Откуда стол пришел?»

М. Ильин «Рассказы о том, что тебя окружает».

А. Барков, Р. Сурьянинов «Откуда пришла книга?» и др.

Отрывки из рассказа М. Ильина, Е. Сегала «О твоём старом знакомом» (мыло), «Старая сказка и новая быль» (стеклянные вещи).

Э. Успенский «Новые порядки в Простоквашино» (гл.6 «В Простоквашино открывают стекольный завод»)

В. Сутеева «Разные колеса», «Умелые руки» и др.

Цель: воспитание бережного отношения к вещам, чувства хозяина.

Прогулки и экскурсии.

Цель: формирование культуры природопользования.

Творческая практическая деятельность по изготовлению персонажей для театра, атрибутов для сюжетно-ролевых игр, выносного материала.

Цель: формирование бережного отношения к бросовым материалам.

«Праздник земли и солнца»

Цель: закреплять умение демонстрировать свое понимание зависимости людей от окружающей среды (земля, вода, воздух, солнце) другим детям, участвующим в празднике.

Дополнительные задания:

- Составление «Букваря потребностей и желаний».
- Провести «День экономии», проследить за использованием воды, энергии, вещей в детском саду.
- Произвести вычисления по определению количества мусора.
- Дети могут сочинить стихи о переработке отходов, используя при этом повторяющуюся фразу «С грохотом и треском все кончается на свалке» или «Были елки, были палки – все закончилось на свалке. Составить рассказ на тему: «День, когда переполнились свалки».
- Попросить придумать загадки или шутки, касающиеся того или иного аспекта сохранения энергии.
- Организовать выставку рисунков, иллюстрирующих процесс образования ископаемого топлива в природе, его переработка, использование.
- Провести в группе «День солнца» (солнечные «зайчики», заварить «солнечный» чай).

Приложение 5 – Протоколы проведения опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе

Таблица 5.1 – Результаты исследования по мотивационному критерию эколого-экономического воспитания на констатирующем и контрольном этапе

| № | Фамилия, имя ребенка | Мотивационный критерий эколого-экономического воспитания | |
|----|----------------------|--|------------------|
| | | Констатирующий этап | Контрольный этап |
| 1 | Ребенок 1 | 2 | 3 |
| 2 | Ребенок 2 | 1 | 1 |
| 3 | Ребенок 3 | 2 | 3 |
| 4 | Ребенок 4 | 1 | 2 |
| 5 | Ребенок 5 | 1 | 2 |
| 6 | Ребенок 6 | 1 | 2 |
| 7 | Ребенок 7 | 1 | 1 |
| 8 | Ребенок 8 | 1 | 1 |
| 9 | Ребенок 9 | 1 | 2 |
| 10 | Ребенок 10 | 3 | 3 |
| 11 | Ребенок 11 | 2 | 2 |
| 12 | Ребенок 12 | 1 | 1 |
| 13 | Ребенок 13 | 2 | 3 |
| 14 | Ребенок 14 | 1 | 2 |
| 15 | Ребенок 15 | 2 | 2 |
| 16 | Ребенок 16 | 1 | 2 |
| 17 | Ребенок 17 | 1 | 2 |
| 18 | Ребенок 18 | 2 | 3 |
| 19 | Ребенок 19 | 1 | 2 |
| 20 | Ребенок 20 | 1 | 2 |
| 21 | Ребенок 21 | 2 | 3 |
| 22 | Ребенок 22 | 1 | 1 |
| 23 | Ребенок 23 | 2 | 2 |
| 24 | Ребенок 24 | 1 | 2 |

Таблица 5.2 – Результаты исследования по когнитивно-деятельностному критерию эколого-экономическому воспитанию на констатирующем и контрольном этапе

| № | Фамилия, имя ребенка | Когнитивно-деятельностный критерий эколого-экономического воспитания | |
|----|----------------------|--|------------------|
| | | Констатирующий этап | Контрольный этап |
| 1 | Ребенок 1 | 2 | 3 |
| 2 | Ребенок 2 | 1 | 2 |
| 3 | Ребенок 3 | 2 | 3 |
| 4 | Ребенок 4 | 2 | 3 |
| 5 | Ребенок 5 | 1 | 2 |
| 6 | Ребенок 6 | 2 | 2 |
| 7 | Ребенок 7 | 1 | 1 |
| 8 | Ребенок 8 | 1 | 2 |
| 9 | Ребенок 9 | 1 | 2 |
| 10 | Ребенок 10 | 3 | 3 |
| 11 | Ребенок 11 | 1 | 1 |
| 12 | Ребенок 12 | 1 | 2 |
| 13 | Ребенок 13 | 2 | 3 |
| 14 | Ребенок 14 | 1 | 2 |
| 15 | Ребенок 15 | 2 | 2 |
| 16 | Ребенок 16 | 1 | 1 |
| 17 | Ребенок 17 | 1 | 2 |
| 18 | Ребенок 18 | 3 | 3 |
| 19 | Ребенок 19 | 2 | 2 |
| 20 | Ребенок 20 | 1 | 1 |
| 21 | Ребенок 21 | 2 | 2 |
| 22 | Ребенок 22 | 1 | 1 |
| 23 | Ребенок 23 | 1 | 2 |
| 24 | Ребенок 24 | 1 | 2 |

Таблица 5.3 – Результаты исследования по рефлексивному критерию эколого-экономического воспитания на констатирующем и контрольном этапе

| № | Фамилия, имя ребенка | Рефлексивный критерий эколого-экономического воспитания | |
|----|----------------------|---|------------------|
| | | Констатирующий этап | Контрольный этап |
| 1 | Ребенок 1 | 1 | 2 |
| 2 | Ребенок 2 | 1 | 2 |
| 3 | Ребенок 3 | 2 | 3 |
| 4 | Ребенок 4 | 2 | 3 |
| 5 | Ребенок 5 | 1 | 2 |
| 6 | Ребенок 6 | 2 | 2 |
| 7 | Ребенок 7 | 1 | 1 |
| 8 | Ребенок 8 | 1 | 2 |
| 9 | Ребенок 9 | 1 | 1 |
| 10 | Ребенок 10 | 2 | 3 |
| 11 | Ребенок 11 | 2 | 2 |
| 12 | Ребенок 12 | 1 | 1 |
| 13 | Ребенок 13 | 2 | 2 |
| 14 | Ребенок 14 | 1 | 2 |
| 15 | Ребенок 15 | 1 | 2 |
| 16 | Ребенок 16 | 1 | 2 |
| 17 | Ребенок 17 | 1 | 2 |
| 18 | Ребенок 18 | 2 | 3 |
| 19 | Ребенок 19 | 1 | 1 |
| 20 | Ребенок 20 | 1 | 2 |
| 21 | Ребенок 21 | 2 | 2 |
| 22 | Ребенок 22 | 1 | 1 |
| 23 | Ребенок 23 | 2 | 3 |
| 24 | Ребенок 24 | 1 | 2 |

Таблица 5.4 – Результаты исследования по исследованию общего уровня эколого-экономической воспитанности на констатирующем и контрольном этапе

| № | Фамилия, имя ребенка | Общий уровень эколого-экономической воспитанности | |
|----|----------------------|---|------------------|
| | | Констатирующий этап | Контрольный этап |
| 1 | Ребенок 1 | 5 | 5 |
| 2 | Ребенок 2 | 3 | 4 |
| 3 | Ребенок 3 | 6 | 7 |
| 4 | Ребенок 4 | 5 | 5 |
| 5 | Ребенок 5 | 3 | 4 |
| 6 | Ребенок 6 | 5 | 6 |
| 7 | Ребенок 7 | 3 | 3 |
| 8 | Ребенок 8 | 3 | 5 |
| 9 | Ребенок 9 | 3 | 4 |
| 10 | Ребенок 10 | 8 | 8 |
| 11 | Ребенок 11 | 6 | 6 |
| 12 | Ребенок 12 | 3 | 3 |
| 13 | Ребенок 13 | 6 | 6 |
| 14 | Ребенок 14 | 3 | 4 |
| 15 | Ребенок 15 | 5 | 7 |
| 16 | Ребенок 16 | 3 | 4 |
| 17 | Ребенок 17 | 3 | 5 |
| 18 | Ребенок 18 | 7 | 8 |
| 19 | Ребенок 19 | 3 | 3 |
| 20 | Ребенок 20 | 3 | 4 |
| 21 | Ребенок 21 | 6 | 7 |
| 22 | Ребенок 22 | 3 | 4 |
| 23 | Ребенок 23 | 5 | 6 |
| 24 | Ребенок 24 | 3 | 3 |