

А.Г. Мулюкова

**РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»

А.Г. Мулюкова

**РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

Учебно-практическое пособие

**Челябинск
2020**

УДК 30 (07)
ББК 74.266.0
М 90

Мулюкова, А.Г. Развитие аналитических умений обучающихся в процессе изучения обществознания: учеб.-практич. пособие / А.Г. Мулюкова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2020. – 102 с.

ISBN 978–5–907284–06–7

Данное пособие предназначено для учителей, проходящих курсы повышения квалификации. В учебном пособии систематизированы педагогические технологии, способствующие развитию аналитических умений обучающихся на основе системно-деятельностного подхода. Разработаны практические и семинарские занятия для закрепления материала.

Рецензенты: Н.А. Соколова, д-р пед. наук, профессор,
Г.Я. Гревцева, д-р пед. наук, профессор

ISBN 978–5–907284–06–7

© Мулюкова А.Г., 2020
© Издательство Южно-Уральского
государственного гуманитарно-
педагогического университета, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ I. Теоретические основы развития аналитических умений в процессе обучения обществознанию	7
Лекция 1. Аналитические умения – неперенный компонент содержания обществоведческого образования	7
Лекция 2. Обществоведческое образование как фактор развития аналитических умений обучающихся	21
Лекция 3. Модульная технология	31
Лекция 4. Технологии работы с обществоведческой информацией	39
Лекция 5. Технологии работы с обществоведческими понятиями	48
Лекция 6. Технология познавательных задач	53
Лекция 7. Технология проблемного обучения	54
Лекция 8. Проектная технология	60
Лекция 9. Технология исследовательской деятельности	67
РАЗДЕЛ II. Семинарские и практические занятия	69
Семинар 1. Современный урок обществознания	69
Семинар 2. Технологии работы с обществоведческой информацией	70

Семинар 3. Реализация социального проекта	71
Семинар 4. Дискуссия как педагогическая технология	72
Семинар 5. Оценивание знаний и умений обучающихся в процессе обучения обществознанию	74
Практическое занятие 1. Структурный анализ содержания обществоведческого материала	75
Практическое занятие 2. Технологии работы с источниками обществоведческой информации	76
Практическое занятие 3. Технологии систематизации знаний обучающихся	77
Практическое занятие 4. Технологии контроля знаний и умений обучающихся	78
РАЗДЕЛ III. Организация самостоятельной работы и формы контроля	79
Примерная тематика творческих работ	79
Тестовые задания	80
Словарь	86
Критерии оценивания знаний и умений	90
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	92
ПРИЛОЖЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир характеризуется становлением постиндустриального общества, ускорением процессов глобализации и интеграции, интенсивным развитием науки и техники. Эти процессы коренным образом изменили условия социализации молодого поколения и выдвинули новые требования к личности. Успешная социализация молодого человека определяется умением решать нестандартные решения, самостоятельно определять цели, ход, средства любого вида деятельности.

Потребность современного общества в таком факторе производства, как интеллектуальный труд стала причиной повышения внимания к проблеме активизации познавательной деятельности учащихся, разработки новых педагогических технологий, способствующих организации эффективного совместного обучения. Это определяет особые требования к уровню подготовки современного учителя, а особенно учителя обществознания. Д.В. Кузиным выделены качественные характеристики современного учителя истории и обществознания – это владение содержанием исторического и обществоведческого образования, способность к управлению информационными потоками, владение педагогическими технологиями и средствами обучения, личностный потенциал учителя, его мотивация [55]. Эти требования сформулированы на основании ФГОС высшего профессионального педагогического образования.

Соответственно, основной целью данного учебного пособия является формирование у студентов исторического факультета, учителей обществознания системы знаний о современных педагогических технологиях, применяемых в процессе обучения обществознанию и способствование овладению общепрофессиональными компетенциями:

- способность использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

- способность организовать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с ФГОС;

- способность осуществлять контроль и оценку результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Лекция 1. Аналитические умения – непреходящий компонент образования

План:

1. Мышление. Основные мыслительные операции.
2. Теоретические основания проблемы развития аналитических умений обучающихся.
3. Развитие аналитических умений как педагогическая проблема.

Основные понятия: мышление, анализ, синтез, сравнение, классификация, абстрагирование, обобщение.

Мышление. Основные мыслительные операции

Развитие мышления является одной из главных развивающих целей системы российского образования, обеспечивающих личностный аспект образовательных целей обучения. Согласно теоретическим положениям, определяющим логику и содержания образовательного процесса, обучение ведет за собой развитие мышления, выводит его на более качественный уровень, т.к. учебная деятельность является доминирующей в подростковом и юношеском возрасте. Мышление – особое свойство человека. По данным психологического словаря, мышление трактуется как «психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека» [21, с. 280].

С помощью мышления человек познает мир во всем его многообразии и взаимосвязи.

Психологи единодушны в выделении видов мышления: эмпирического и теоретического, которые различаются по целому спектру критериев. Эмпирическое мышление – это «мышление, характеризующееся выделением внешних признаков объектов и явлений окружающего мира на основе непосредственного опыта». В свою очередь, теоретическое мышление отражает внутренние свойства, связи и отношения объектов и явлений окружающего мира, их сущность. Для системного изучения окружающего мира человек должен овладеть именно теоретическим уровнем мышления, который обеспечивает анализ и обобщение человеческого опыта, позволяет увидеть внутренние взаимосвязи между фактами и явлениями одного процесса.

Совершенствование мышления происходит через развитие мыслительных операций, выделенных советским психологом С.Л. Рубинштейном, среди них сравнение, анализ, синтез, абстракция и обобщение [75, с. 306].

Анализ – это разделение целого на части, выделение отдельных признаков, сторон целого.

Синтез – средство объединения отдельных элементов, которые выделены в результате анализа.

Сравнение – выделение сходств и различий отдельных объектов.

Классификация – разделение и последующее объединение объектов по каким-либо основаниям.

Абстрагирование – выделение одних признаков и отвлечение от других.

Обобщение – средство объединения предметов или явлений по их существенным признакам и свойствам [80, с. 164]. Все перечисленные мыслительные операции взаимосвязаны, а значит, взаимозависимы. Качество мышления психологи оценивают по следующим критериям: широта, глубина, самостоятельность, гибкость, критичность, быстрота [64, с. 45].

*Теоретические основания проблемы развития
аналитических умений обучающихся*

Теоретической основой развития мышления в процессе обучения являются труды Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, появившиеся в 20–30-е гг. XX в. и определившие содержание отечественного образования в XX–XXI вв. Основоположником советской детской психологии считается Л.С. Выготский, разработавший культурно-историческую концепцию общественно-исторического развития психики человека, ставшую впоследствии основой для создания деятельностной теории. Согласно этой концепции, высшим психическим функциям (мышление, память, воля и т.д.) свойственно развитие, и происходит оно в процессе культурного развития личности, т.е. была научно обоснована идея влияния обучения на развитие личности и психики ученика. Из этого положения берет начало теория развивающего обучения. Часто исследователи упоминают полемику между Л.С. Выготским и швейцарским психологом Ж. Пиаже. По мнению Ж. Пиаже, интеллектуальное развитие – это смена качественных стадий господствующих структур: сенсомоторные координации, конкретные и формальные операции. В отличие от Л.С. Выготского он полагал, что обучение и развитие личности – два независимых процесса.

Последователи Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна (А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец и др.) разработали теорию деятельности: определили структуру деятельности (мотив, цель, средства, действия, результат), роль субъекта деятельности, а также виды деятельности: игру, учение, труд, доминирующие в определенный возрастной период.

Деятельностная теория обучения, в отличие от знаниевой, ориентирована на активную познавательную деятельность обучающегося и поиск способов решения познавательных задач. В рамках деятельностной теории А.Н. Леонтьева и теории развивающего обучения Л.С. Выготского были разработаны концепции поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной и организации специального обучения рациональным приемам мышления Н.А. Менчинской, Д.Н. Богоявленского, Е.Н. Кабановой-Меллер.

В основе концепции поэтапного формирования умений, разработанной П.Я. Гальпериным, Н.Ф. Талызиной в 50-е годы, лежит система предписаний при формировании определенного действия: 1. Составление схемы ориентировочной основы действия. 2. Формирование действия в материальном виде. 3. Формирование действия как внешнеречевого. 4. Формирование действия во внешней речи про себя. 5. Формирование действия во внутренней речи [25, с. 441–470].

В 60-е годы была разработана концепция Е.Н. Кабановой-Меллер, связанная с формированием операций мышления, которые были названы приемами учебной работы и определены как система действий, служащая для решения учебных задач. К приемам учебной работы Е.Н. Кабанова-Меллер относит сравнение, обобщение, раскрытие причинно-следственных связей, наблюдение, составление характеристик изучаемых явле-

ний, разделение существенных и несущественных признаков понятий. Эти приемы, необходимые для самостоятельного решения задач и овладения знаниями, играют существенную роль в умственном развитии учащихся. Они являются основой, благодаря которой у школьников формируются учебные умения и навыки. Кроме того, ею была определена последовательность формирования приема умственной деятельности: сначала учитель объясняет прием и в ходе деятельности показывает ход выполнения задания [42, с. 5–12].

В 80-е годы признание получила теория развивающего обучения или теория учебной деятельности В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, согласно которой обучение ведет за собой умственное развитие через содержание усваиваемых теоретических знаний. Кроме того, должны формироваться не сами знания, а определенные виды деятельности и постепенный переход от предметных действий к выполнению умственных будет обеспечивать формирование теоретического мышления.

Итогом научной деятельности ученых-психологов стало положение о том, что качественным отражением любой деятельности человека, в том числе и мыслительной, является степень овладения определенным умением. Развитие мыслительных операций достигается путем развития специальных умений.

Развитие аналитических умений как педагогическая проблема

На основании этих положений о том, что умение – это действие, и формируется оно в процессе некоей деятельности, была создана педагогическая система формирования и развития умений. Л.Н. Алексашкина подчеркивает, что умения рассматриваются как неперенный элемент учебной деятельности,

ее результат и в то же время средство достижения образовательных целей [2, с. 6].

С.Г. Воровщиковым отмечено, что в 70–80-е гг. были разработаны основы системного осмысления умений и навыков: классификации и состав каждого вида умений (Н.А. Лошкарева, Т.И. Шамова, Н.А. Паламарчук); уровни и уровневые характеристики (А.В. Усова, А.А. Бобров); методы – проблемное обучение, приемы организации самостоятельной работы, познавательные задачи, приемы анализа различных по содержанию письменных источников информации – документов (И.Я. Лернер, Н.М. Скаткин и др.). Условно назовем этот период советским.

В начале 2000-х гг., с подписанием РФ Болонской конвенции, провозгласившей интеграцию европейской и отечественной систем образования, ориентацией на модернизацию российского общества, начался период поиска новых результатов обучения – российский. Российский период изучения аналитических умений является преемственным по отношению к советскому, но содержание его уже определялось тенденциями мировых социально-экономических процессов. Первое десятилетие 2000-х гг. связано с реализацией компетентного подхода: был поднят вопрос о сущности компетентности, соотношении различных видов умений с соответствующими компетентностями, классификации компетентностей (А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, В.И. Моросанова и др.). В структуре компетенций, выделенной И.А. Зимней, умения являются компонентом наряду со знаниями (осведомленность человека на разных уровнях знания), опытом, ценностью (осмысление того, что ты делаешь), эмоционально-волевой регуляцией, готовностью [52, с. 42].

Опираясь на классификацию компетенций, разработанную А.В. Хуторским, можем утверждать, что аналитические умения являются составной частью учебно-познавательной компетенции – умение выявлять причинно-следственные, функциональные,

иерархические и другие связи социальных объектов и процессов) [89].

Причинами ориентации на компетентностный подход И.А. Зимняя называет: тенденции интеграции и глобализации мировой экономики; необходимость гармонизации европейской системы образования и российского образования; происходящая смена образовательной парадигмы; богатство понятийного содержания термина компетентностный подход; предписанием органов управления образованием [31, с. 41].

Второе десятилетие 2000-х гг., начиная с 2012 г., ознаменовано внедрением федеральных государственных стандартов. В трудах А.Г. Асмолова, Г.В. Бурминской, И.А. Володарской, Т.В. Облазовой, С.Г. Воровщикова отражены вопросы соотношения умений с универсальными учебными действиями, способы их формирования. Согласно этим исследованиям, аналитические умения являются основой предметных и познавательных метапредметных универсальных учебных действий, к которым, по стандарту, относятся: умение определять понятия, обобщать, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Таким образом, аналитические умения являются составным компонентом компетенций (профессиональных в том числе) и УУД.

В настоящее время в педагогической науке существуют разные классификации формируемых в процессе обучения умений. В виду существования сводной таблицы классификаций умений в диссертационном исследовании Т.П. Соломоновой приведем лишь некоторые. Ю.К. Бабанский выделял

организационные, информационные, интеллектуальные [7, с. 92]. Н.А. Лошкарева определила учебно-организационные, учебно-интеллектуальные, учебно-информационные, учебно-коммуникативные умения [62]. Современные педагоги Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщиков классифицировали познавательные умения на учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические умения [23, с. 42–55]. Объектом изучения данного исследования являются умения, способствующие развитию мышления учащихся. Очевидно, что данные умения ученые относят к общеучебным или метапредметным, т.е. формируемым в процессе изучения разных предметов школьного образования.

Результатами диссертационных исследований 2000-х гг. являются педагогические и методические модели развития аналитических умений у разных категорий обучающихся (младших и старших школьников, слушателей подготовительного отделения и т.д.); при изучении различных учебных предметов (математики, литературы, гуманитарных предметов), во внеурочной деятельности; при работе с учебными текстами. Все разработанные педагогические и методические модели формирования аналитических умений учащихся начальной, основной, средней школы и слушателей подготовительного отделения являются структурно-функциональными моделями, в которых организационно-процессуальная составляющая представлена этапами, уровнями, педагогическими условиями, формами уроков.

В педагогических исследованиях раскрывается понятие «аналитические умения» (Н.К. Нуриханова, Т.П. Соломонова, Т.И. Бахарева, А.С. Якупова); состав аналитических умений; этапы (Т.П. Соломонова, Н.А. Чуланова); уровни и уровневые показатели (Т.П. Соломонова); у разных категорий обучающихся – у младших

школьников (А.С. Якупова), у слушателей подготовительного отделения (С. Какаева). Методические пути развития аналитических умений в процессе обучения школьников химии (О.В. Рогожин), истории (Д.В. Кузин), биологии (С.И. Дашкевич), литературы.

Определение понятия «аналитические умения» дано в диссертации Н.К. Нурихановой: «интеллектуальные умения» – учебные действия младшего школьника умственного характера, выполняемые в соответствии с целями и условиями образовательного процесса. Т.П. Соломонова определяет, что «аналитические умения старшекласников общеобразовательной школы» – это формы проявления критического мышления и комплекса специальных интеллектуальных алгоритмов, позволяющих учащимся осуществлять оценочную интерпретацию знаний с целью перевода последних в личностно-значимый статус [81]. Т.И. Бахарева считает, что формирование интеллектуальных умений в процессе внеурочной деятельности – это самостоятельная деятельность старших школьников по выявлению интеллектуальных умений, овладению ими [12]. А.С. Якупова определила базовые интеллектуальные умения как интеллектуальные умения, обязательные для всех учащихся, соответствующие возрастным особенностям младших школьников, направленные, с одной стороны, на превращение его из объекта в субъект учебно-познавательной деятельности, с другой – на диалектическое мышление, являющееся основой для успешного обучения в среднем и старшем звене обучения [92, с. 8].

В составе аналитических умений разными исследователями определяется различный состав аналитических умений – анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, систематизировать. В отдельных исследованиях в структуре аналитических умений наряду с перечисленными выделяются и другие

умения. Так, у А.С. Якуповой, О.В. Рогожина – уметь доказывать; у Н.Д. Леонидовой, С.А. Сапон – давать определение понятиям; у О.В. Рогожина – проводить аналогию; Д.В.Кузиным, З.В. Сизенцовой, Н.Д. Леонидовой выделяется установление причинно-следственных связей; Т.И. Бахаревой – абстрагирование.

Также при определении состава аналитических умений прослеживается тенденция проецирования аналитических умений на определенную предметную область или вид учебной деятельности.

В диссертации Г.А. Сикорской, посвященной формированию аналитических умений на уроках математики у старшеклассников, обучающихся в университетских классах, выделяются: моделирование и поиск решения задач; на уроках литературы в исследовании Т.П. Соломоновой – формулировка и постановка вопросов, рефлексия, обработка и систематизация полученного знания. При изучении истории Д.В. Кузиным выделено умение проводить причинно-следственные связи.

При работе с учебным текстом С.А. Сапон разработаны информационно-интеллектуальные умения, к которым она относит умения сравнивать объекты, находить в них сходства и различия; разделять их по группам; обобщать; давать определения отдельным терминам; грамотно фиксировать в языке отдельные объекты, давать их правильные определения; формулировать высказывания об отдельных фактах; систематизировать; обнаруживать обуславливающие обстоятельства, причины, важные условия существования или происхождения отдельных фактов, выдвигать гипотезы и обосновывать определенные утверждения о самих фактах; получать самостоятельно новое знание путем логического вывода.

Предметом изучения диссертационного исследования Н.А. Чулановой является процесс формирования познавательных универсальных учебных действий в урочной и внеурочной деятельности при работе с текстом. К ним она относит восприятие смысла, структурирование, интерпретация, определение причинно-следственных связей, создание авторского текста [92].

А.С. Якуповой изучена проблема формирования интеллектуальных умений у учащихся начальной школы. Наряду с умениями анализировать, сравнивать, классифицировать, доказывать выделяются умения рассуждать, работать с текстом ею выделены рационально запоминать информацию и самоконтролировать.

Г.А. Сикорская выделяет следующие этапы формирования аналитических умений: информационно-мотивационный – создание информационной основы интеллектуального умения, отбор интеллектуальных умений и деятельностно-прогностический – формирование отобранных интеллектуальных умений в определенной последовательности, оценка уровня сформированности, практическое применение сформированных умений [82].

Уровни и уровневые показатели изучены Т.П. Соломоновой и Н.К. Нурихановой. Т.П. Соломоновой выявлены уровни: высокий, средний, низкий, в основу выделения которых положены: развитая способность к самостоятельному гуманитарному умозаключению, суждению и выводу; алгоритмическая завершенность (полнота) выполнения интеллектуальных действий; степень операциональной грамотности; характер осознанности приобретенных умений; способность к рефлексивной оценке знаний и поведения формирования аналитических умений старшеклассников.

Н.К. Нурихановой выделены низкий, уровень ниже среднего, средний, уровень выше среднего, высокий уровень. Критерии: рациональность, осознанность действий, характер применения в практической деятельности.

В целом авторами описаны следующие способы развития аналитических умений: при работе с учебными текстами (Н.К. Нуриханова, С.В. Сапон, Н.А. Чуланова), через приобщение к научным методам познания (Г.Н. Шорникова), в процессе внеурочной деятельности (Т.А. Бахарева), с помощью осуществления межпредметных связей (С. Какаев), курса логики (Т.П. Соломонова), проблемного обучения (Д.В. Кузин, З.В. Сизенцова).

Все перечисленные приемы развития аналитических умений рационально используются в процессе преподавания обществознанию. Этот учебный курс способствует развитию теоретического мышления, т.к. преследует цель – сформировать у обучающихся систему знаний об обществе; способствует социализации молодого поколения в современных условиях. Возможности проблемного обучения в процессе обучения обществознанию раскрыты Г.В. Артемьевой [6], С.А. Ежовой [30], Т.Ф. Аносовой, А.Ю. Лазебниковой, Л.Н. Боголюбовым, А.С. Бароненко [8]; работа с обществоведческими документами – Н.Ю. Басик [9]; с познавательными задачами – А.Ю. Лазебниковой, Т.Е. Лисковой, с помощью игры – Л.А. Задоя [34], творческих заданий – А.В. Половникова [75]. Отдельно исследователями выделены виды мышления – историческое [58], социальное [71], обществоведческое [87].

В полном объеме аналитические умения, развиваемые в процессе обучения обществознанию, отражены в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта по обществознанию 2004 г. (Табл. 1) [93].

Таблица 1

Группы умений и их характеристика по стандарту 2004 г.

№ п/п	Группы умений	Умения
1	Анализ социальных объектов	<p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;</p> <p>анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;</p> <p>раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;</p> <p>применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам</p>
2	Поиск и анализ информации, представленной в разных знаковых системах	<p>Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;</p> <p>систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;</p> <p>подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу</p>
3	Установление причинно-следственных и функциональных связей	<p>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)</p>
4	Формулирование оценок и аргументаций	<p>Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам</p>

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования 2012 г. данные мыслительные действия лежат в основе предметных (обществознание) и познавательных метапредметных УУД. Метапредметные познавательные УУД – установление причинно-следственных, функциональных связей, поиск и оценивание социальной информации в различных источниках социальной информации; владение навыками познавательной рефлексии. Предметные УУД – владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках разного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития [94]. Во ФГОСе высшего профессионального образования аналитические умения лежат в основе группы универсальных компетенций [95].

Поэтому, ориентируясь на нормативные положения, педагогические исследования, определяющие содержание преподавания обществознания, определяем аналитические умения как мыслительные операции, позволяющие отражать сущность изучаемых явлений, процессов, событий. В составе аналитических умений, развиваемых в процессе обучения обществознанию в старших классах, считаем целесообразным выделять умения обобщать, систематизировать, доказывать, проводить аналогию, устанавливать причинно-следственные связи.

Таким образом, в настоящее время проблема развития аналитических умений в процессе обучения обществознанию является теоретически разработанной. Однако изменившиеся социально-экономические общественные условия, внедрение ФГОСов, основанных на системно-деятельностном подходе, способствуют переосмыслению и систематизации применяемых педагогических технологий по проблеме развития аналитических умений в процессе учения обществознанию. Однако стоит оговориться, что в большинстве случаев развитие учащихся старшей ступени на сегодняшний день не соответствует задачам, выдвигаемым перед ними государством и обществом. Несформированность мыслительной сферы, неумение осуществлять сравнение, выявлять причинно-следственные связи, делать выводы затрудняет учение школьника, требует огромного напряжения механической памяти, усидчивости. Последнее, в силу вышеперечисленных особенностей, не удастся выработать, что в дальнейшем сказывается на профессиональной деятельности выпускника школы.

Лекция 2. Развитие аналитических умений средствами обществознания

План:

1. Обществоведческое образование в дореволюционной России.
2. Советский период становления обществоведческого образования.
3. Характеристика современного этапа развития школьного обществознания.

Основные понятия: обществоведение, граждановедение, обществознание, методика преподавания обществознания, этапы становления.

Общественно-педагогическое образование в дореволюционной России

В учебнике по методике обучения обществознанию, созданного авторским коллективом питерских ученых-методистов, введено понятие «общественно-педагогическое образование», под которым они понимают систему передачи и усвоения социально-гуманитарных знаний, умений, социального опыта, направленного на развитие у учащихся общественных качеств и способностей, позволяющих успешно функционировать в обществе и решать социально значимые и личностные задачи [84, с. 18].

Содержание любого гуманитарного предмета определяется: социально-экономическими, политическими условиями, существующими общественными проблемами и перспективами развития общества; состоянием общественных наук; сложившейся системой законодательства; признанными в обществе национальными и общечеловеческими ценностями; информационными процессами в современном обществе; особенностями развития учащихся и изменениями их социального статуса. Исходя из этих положений, в становлении общественно-педагогического образования выделяются несколько периодов: дореволюционный, 20–30-е гг., 40–50-е гг., 60–85 гг., 90-е гг., современный.

О.Б. Соболева, Д.В. Кузин и др. начинают историю общественно-педагогического образования в России с 1703 г. – в школе пастора Глюка начала преподаваться философия. А с 1804 г. в гимназиях преподавалась логика. После проведения кодификации законов М.М. Сперанским в XIX в. в российских школах наряду

с курсом истории преподавался курс «Законоведение». В 60–70-е гг. после проведения либеральных реформ Александра II, которые закладывали основы правового государства и гражданского общества начался пересмотр содержания образования. Руководство по отбору материала нового курса осуществлял К.Д. Кавелин. В 1881 г. им была составлена программа интегрированного курса «Основные понятия о нравственности, праве и общежитии», включающего знания по экономике, праву, этике. Как показало исследование Ю.И. Аверьянова, это был первый интегрированный учебный предмет в мировой практике, в содержании которого была найдена «золотая середина» между нравственностью и правом, что позволило избежать крайностей в виде морализаторства и подавления личности силой закона.

В соответствии с этим содержанием был составлен учебник в 1889 г. А.А. Мушниковым. В 1881 г. в связи с изменением политического курса правительства вся работа была прекращена, и в гимназиях, реальных училищах по-прежнему стали изучать законоведение.

После революции 1905 г. общественность требовала демократизации образования, введения светского образования, предметов о современности не было, а гуманитарным предметом был закон Божий. Таким образом, к 1917 г. предметов о современности не было.

Советский период становления обществоведческого образования

Исследователи становления системы обществоведческого образования выделяют внутри советского периода этапы: 20-е годы; 30–50-е годы; 60–80-е годы.

20-е годы. Структурные изменения российского общества 1917 г. изменили систему отечественного образования, отражавшую специфичный общественный заказ государства системе образования, в частности гуманитарного, в содержании которого был провозглашен принцип комплексности. В октябре 1918 г. ВЦИК принял «Положение о единой трудовой школе», закрепившее ликвидацию дореволюционной системы образования. С 1921 г. вместо истории был введен новый *интегрированный* учебный курс об обществе, дававший возможность объяснить школьникам произошедшие изменения в российском обществе – обществоведение. Обществоведение состояло из учебных курсов: политэкономии и социологии. Всего на предмет отводилось 144 часа на 8–9 классы. Целью курса было дать учащимся общую мировую схему экономического развития.

Основным приемом по истории труда было написание реферативной работы и обсуждение ее в аудитории. Основными источниками информации были «Антидюринг» Ф. Энгельса, «К критике политической экономии» К. Маркса, «Империализм как высшая стадия капитализма», «Государство и революция» В.И. Ленина, наряду с ними рекомендовалось применять материалы газет и журналов при изучении политических вопросов.

Учителями при работе с источниками активно применялись лабораторно-бригадный, исследовательский методы, ориентированные на самостоятельную работу учащихся с перечисленными произведениями и написание ими реферата. В связи с этим были разработаны методические рекомендации, среди них «Подвижная лаборатория по обществоведению» Б.Н. Жаворонкова и С.Н. Дзюбинского, изданная в 1926 г. и включавшая 114 выпусков по 24–30 стр. Каждый выпуск содержал материалы из различных источников. Были изданы рабочие книги

по истории и обществоведению, содержание которых состояло из фрагментов разнообразных источников: работы К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, докладов съездов Советов, партии, кодексы, отчеты местных Советов и кроме того фрагменты газет, справочников, материалов экскурсий. Работа с рабочими книгами проходила следующим образом: ученики знакомились с целевой установкой, изучали приведенные в книге источники, писали ответы на вопросы. Потом им оставалось только прочитать небольшой заключительный очерк, сделать выводы по теме. Проработка темы заканчивалась конференцией с докладами учащихся и заключительным словом учителя [45].

В реальности: ориентированная на активную работу учащихся (анализ произведений классиков для формирования собственных выводов) методика изучения общественных дисциплин не была обеспечена методической и учебной литературой. Кроме того, не освещались вопросы политического, философского и культурологического характера.

30–50-е гг. В 1934 г. в учебный план школьного образования возвращается история, и с 1937 г. обществоведческое образование сузилось до изучения Конституции СССР 1936 г. Ознакомление с главным законом государства происходило путем бесед и разъяснений учителем текста (комментированное чтение) и заучивания учащимися положений основного закона. Дополнительно учителя включали отрывки из доклада И.В. Сталина о проекте Конституции, речи Жданова, Калинина, Молотова, материалы партийных съездов, резолюции [10]. Основным приемом было комментированное чтение Конституции с подбором примеров из литературы и жизни, составление сравнительных таблиц. Таким образом, к концу 30-х гг. сложилась система партийного контроля над образованием и в частности над

обществоведческим курсом в школе. Кроме курса «Конституции СССР» в 1947 г. вводилось преподавание логики и психологии, однако, в связи с перегрузкой учащихся эти предметы убрали из учебных планов.

60–85 гг. Начало этого периода связывают с пересмотром политического курса страны («оттепель») и развитием методики преподавания истории и обществознания. С «хрущевской оттепелью» было принято Постановление ЦК КПСС о введении экспериментального курса в 1960 г. «Основы политических знаний». В 1962 г. в выпускных классах было введено «Обществоведение». Целью курса было формирование марксистско-ленинского мировоззрения учащихся, воспитание активных строителей коммунизма. По его содержанию был создан учебник авторским коллективом под руководством Г.Х. Шахназарова.

В 70–80-е годы начинается внедрение в практику преподавания истории и обществоведения результатов экспериментальной работы, проводившейся на рубеже 60–70 гг. по всей территории СССР при поддержке Академии наук. В этот период в развитии методики преподавания гуманитарных предметов прослеживаются следующие тенденции: во-первых, появляются и внедряются новые методы обучения (проблемное обучение, познавательные задачи) и, как следствие, вводятся новые, неизвестные школе, формы занятий – семинары, лекции, коллоквиумы, зачеты; во-вторых, привлекаются новые источники знаний; в-третьих, изучение произведений классиков марксизма-ленинизма занимает по-прежнему важное место.

В этот период появляются статьи, посвященные применению на уроках истории и обществознания документальных фильмов, статистических материалов. В 1989 г. были опубликованы методические рекомендации по «Использованию средств

массовой информации и наглядной пропаганды в преподавании общественных наук в средней школе» (Н.И. Аппарович, Д.И. Полторак). Главное назначение СМИ на уроке – это подтверждение в практике жизни общества изучаемых теоретических положений.

Активно применялись телепередачи на уроках истории и обществоведения; среди телепередач по обществоведению были отмечены лекции, выступления государственных деятелей, рабочих, ученых, репортажи с места и телеэкскурсии. Была разработана технология работы с телепередачами в урочное время [33, с. 104–106].

В опубликованном пособии для учителя по оснащению кабинета истории и обществознания Н.И. Аппарович и Д.И. Полторак среди СМИ, применяемых на уроках, рекомендовали использовать материалы журнала «Кругозор», радиоинтервью, репортажи программ «Время, события, люди», телепередачи «Время», «9-я студия», «Клуб путешественников» и т.д. [5, с. 100–101].

Несмотря на практику применения новых источников информации и их теоретическое обоснование, ведущими на уроках истории и обществоведения наряду с материалами съездов КПСС оставались произведения классиков марксизма и ленинизма [19]. Однако именно в этот период поднимается вопрос о необходимости уяснения учащимися методологии исторического познания. Это время, когда окончательно складывается методика изучения произведений научного коммунизма [24]. Особого внимания заслуживает монография А.Ю. Лазебниковой «Изучение произведений Маркса, Энгельса, Ленина на уроках истории и обществознания». Автор приводит примеры форм работы по развитию умений выделять главное, оценивать, сравнивать оценки, выстраивать доказательство через изучение

первоисточников (произведений классиков марксизма). А.Ю. Лазебниковой в данной работе сформулирована поэтапность изучения логической структуры текста:

- вычленение основных идей, положений изучаемого произведения (или фрагмента);

- определение в этой совокупности тех положений, которые выступают выводами, итогами рассуждения, выстраивание их по возможности в логические цепи (от частного к общему, от причины к следствию и т.д.);

- определение в тексте смысловых блоков, которые служат теоретическим обоснованием или конкретизируют с помощью фактов и примеров основные выводы произведения.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о сохранившейся идеологической нагрузке обществоведения в период 60–80 гг. Главными качествами личности, которые надо было формировать через содержание предмета, согласно принятым программам 1979 г., 1981 г., были – преданность делу партии, верность идеалам коммунизма, товарищеская взаимопомощь, социалистический интернационализм. Однако в это время выявились следующие проблемы: низкая политическая культура учащихся, низкий уровень интереса к курсу. Причиной этого был разрыв между реальной жизнью и государственными целями образования.

Характеристика современного этапа развития школьного обществознания

Начиная с 90-х гг. в условиях политического и экономического плюрализма, происходит оформление нового курса «Обществознание». В 1989 г. объявляется конкурс новых программ, которые должны были быть рассчитаны на четыре года и носить

интегративный характер. В подготовке программ участвовали авторские коллективы под руководством Л.Н. Боголюбова, Л.Т. Кинкулькина, В.С. Овчинникова. Новые варианты программ были опубликованы в 1991 г. Новизна их заключалась в том, что они были ориентированы на понимание места и роли человека в современном мире, раскрытие его социальных ролей, рассмотрение основных сфер общества, проблем обновления социализма, учитывали формационный и цивилизационный подходы при формировании знаний учащихся [20, с. 5].

В 2008 г. авторским коллективом ИСМО РАО А.Ю. Лазебниковой, Е.И. Жильцова, Л.Ф. Ивановой, М.Н. Григорьевой и др., возглавляемым Л.Н. Боголюбовым, была создана новая концепция, определившая сущность, подходы, структуру, содержание обществоведческого образования. Данная концепция на протяжении последних лет дополнялась и стала основанием для создания линии учебников и УМК по обществознанию Л.Н. Боголюбова, Р.А. Арцишевского, А.И. Кравченко, Е.А. Певцовой, А.Ю. Лазебниковой и М.Ю. Брандта, А.Ф. Никитина и Я.В. Соколова, В.В. Барабанова, О.Б. Соболевой, П.А. Баранова.

В соответствии с данной концепцией тем же авторским коллективом под руководством Л.Н. Боголюбова была разработана система заданий, способствующая развитию аналитических умений учащихся в процессе обучения обществознанию: задания для работы с различными педагогически неадаптированными источниками социальной информации; на критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений; на решение проблемных, логических, творческих задач; на участие в дискуссиях, диспутах,

дебатах по актуальным проблемам, отстаивание и аргументация своей позиции, оппонирование иному мнению; осуществление учебно-исследовательских работ по социальным проблемам, разработка индивидуальных и групповых ученических проектов; подготовка рефератов, освоение приемов оформления результатов исследования социальных проблем; создание эссе; осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, участие в гражданских инициативах и различных формах местного самоуправления [17, с. 4].

В основу разработки этой системы заданий школьного курса «обществознание» были положены методы социального познания: наблюдение, описание, системно-структурный метод, исторический метод, сравнительно-исторический метод, аналогия, гипотеза, метод конкретных социальных исследований (анкетирование, интервьюирование, анализ документов, статистических данных) [15, с. 234] и реализованы в учебно-методических комплектах «Обществознание» (2007 г., 2011 г., 2014 г.) под авторством Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой и др. издательства «Просвещение».

В 2018 г. в связи с реализацией новых образовательных стандартов была принята новая концепция обществоведческого образования, в которой сформулированы основные принципы преподавания обществознания в современной школе. Целью концепции является повышение качества преподавания и изучения обществознания, одним из способов достижения данной цели считается развитие технологий и методик обучения, инструментов деятельности обучающихся и педагогических работников.

Курс обществознания, как и прежде, выстроен в соответствии с концентрической системой (два концентрира на каждой

ступени школы VI–IX кл. и X–XI кл.) – углубленный уровень на ступени среднего общего образования обеспечивается за счет расширенного освоения теоретических знаний в рамках базовых наук. На этапе среднего общего образования должно происходить закрепление ранее изученного материала и развитие возможностей интерпретации общественных явлений, углубление теоретических представлений об общественных и социальных процессах и усиление способности практического применения полученных знаний. Задачей изучения обществознания на старшей ступени школьного образования является не только освоение новых знаний, но и развитие способностей самостоятельного получения знаний и их использования в реальных общественных взаимоотношениях. В соответствии с вышесказанным в концепции предписывается применение активных методов обучения. Изучение учебного материала, учитывая его интегративность, рекомендуется выстраивать в рамках модульной технологии [51].

В содержании обществоведческого образования, начиная с 90-х гг., прослеживаются тенденции: расширения и углубления тематических экономических и правовых блоков (это связано с низкой финансовой и правовой культурой российского населения), деятельностного компонента.

Лекция 3. Модульная технология

План:

1. Общая характеристика модульной технологии.
2. Реализация модульной технологии в обучении обществознанию.

Основные понятия: модуль, блок, комплекс информации, система заданий, самостоятельная работа.

Общая характеристика модульной технологии

Технологизация образовательного процесса связана с развитием науки и техники и углубляющейся специализацией труда. Если понятие «методика» выражает использование комплекса методов, приемов, средств и форм обучения безотносительно к деятелю, их осуществляющему, то технология больше соотносима с конкретным приемом и отличается воспроизводимостью и устойчивостью результатов, четким предписанием способов реализации. Педагогическая технология является инструментом для достижения образовательных задач. Считаем целесообразным в процессе развития аналитических умений применять модульную технологию, технологию проблемного обучения, технологии проектной и исследовательской деятельности и т.д.

Учитывая интегративность обществоведческого курса, сущность системно-деятельностного подхода, содержание образовательных стандартов и концепции преподавания обществознания, требующих применения активных методов обучения, считаем, что наиболее оптимальной технологией обучения обществознанию в старших классах является модульная технология, т.к. модульное обучение является системообразующей для применения других педагогических технологий. Оно позволяет выстроить процесс обучения в логической последовательности – понятия, законы, теории, научная картина мира; упорядочить процесс обучения по гуманитарному предмету; организовать систематическую самостоятельную работу; отследить результаты обучения.

Понятие «модуль», (от лат. *modulus* – мера) в отечественной педагогической науке возникло в 80–90 гг. XX в. Основателем данного обучения является американский исследователь Дж. Рассел, определивший основные принципы модульного обучения – гибкость, элективность, активность обучающихся, взаимодействие обучающихся в процессе обучения. Различные аспекты реализации модульного обучения разработаны П.А. Юцявичене, Т.В. Васильевой, Н.М. Яковлевой, М.Г. Тересявичене, М.А. Чошановым, М.В. Клариним, С.Я. Батишевым, О.Ю. Лушниковой, И.Б. Сенновским и др. Анализ работ показал, что авторы с различных позиций рассматривают сущность и принципы модульного обучения, с разных точек зрения трактуют само понятие «модуль».

Одни понимают под модулем интеграцию различных видов и форм обучения, подчиненных общей теме учебного курса или актуальной научно-технической проблеме. Другие исследователи под учебным модулем понимают относительно цельный и логически завершённый элемент построения учебного курса, как правило, соответствующий средней по объёму учебной теме. Третьи считают, что модуль является законченным блоком информации, который включает в себя целевую программу действий, банк информации и методическое руководство, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей. Четвертые определяют блочно-модульную технологию как комплекс дидактических условий, предполагающих определённую последовательность педагогических действий по организации управления учебной деятельностью учащихся.

Эта система хороша тем, что позволяет учителю делать акценты на проблемных моментах изучаемого блока и вместе с тем освобождает учебное время для самостоятельной работы учеников. Также она позволяет учителю контролировать процесс обучения, способствует индивидуализации обучения

истории и обществознанию, дает возможность корректировать результаты обучения учащихся и, самое важное, обеспечивает глубину и прочность усвоения материала. Целью модульного обучения является комфортный темп работы обучаемого, определение им своих возможностей, достижение высоких результатов. Реализация модульного обучения требует учета общепедагогических принципов – гуманизма и дифференциации.

Цикл модульного обучения выстраивается согласно логике проблемной задачи: на 1 этапе – создается мотивация, формируется сознательный интерес субъекта, на 2 этапе – в ходе объяснения выделяется состав необходимой деятельности; на других этапах – овладение видами деятельности в процессе усвоения знаний [83, с. 21].

На наш взгляд, соответствующую структуру изучения исторического материала разработали московские методисты Э.Н. Абдуллаев, А.Ю. Морозов. Весь курс они делят на систему учебных задач. Учебная задача – это проблема, противоречие. Вся система разбивается на несколько этапов.

1 этап. Общее моделирование: весь курс дается в общем виде.

2 этап. Выделение исходного противоречия: проводится первичное обобщение и формируется основа для постановки учебной задачи.

3 этап. Формулирование учебной задачи и планирование учебной деятельности: определение формулировки учебной задачи в форме вопроса.

4 этап. Организация учебной деятельности: выполнение учебных заданий для решения поставленных вопросов [1].

Такие учебные задачи учитель может формулировать на трех уровнях: к курсу в целом, к главам учебника, к параграфам. Учебные задачи должны отражать общую тенденцию развития общества в определенный период [1, с. 6].

Есть разработки, способствующие реализации модульного обучения на одном уроке. Так, А.И. Иоффе определена структура урока, состоящего из организационного, информационного, оценочного, аналитического, рефлексивного, мотивационного блоков [40].

Реализация модульной технологии в обучении обществознанию

Исходя из особенностей исследуемой нами проблемы, мы считаем целесообразным создать единый комплекс источников обществоведческой информации по каждому модулю и систему заданий к нему. Под комплексом источников обществоведческой информации подразумеваем совокупность учебной литературы, письменных (нормативно-правовые акты, публицистические материалы, отрывки сочинений философов, научные труды, энциклопедии, словари и т.д.), визуальных источников (фото, видео, карикатуры, плакаты), информации СМИ, информации Интернет-ресурсов.

Система заданий предполагает использование разнообразных педагогических технологий. Активность каждого ученика подкрепляется его действиями самоконтроля, самодиагностики, элементами программированного обучения, а также групповой формой обучения, дающей возможность ученику работать в индивидуальном темпе.

Схема 1

Комплекс источников обществоведческой информации

Учебная литература	Письменные источники	Визуальные источники	Информация СМИ	Информация Интернет-ресурсов
Учебник Справочники Словари Энциклопедии	Нормативно-правовые акты Программные документы Публицистические труды Философские эссе Научные статьи	Плакаты Карикатуры Фото Видео Произведения живописи	Радио Телевидение Периодическая печать	Тематические сайты Интернет-энциклопедии

Таблица 2

**Комплекс источников информации по модулю
«Человек в глобальном мире»**

Виды источника обществоведческой информации	Источники обществоведческой информации
Учебники	«Обществознание. Учебник для 10–11 классов» / под ред. Л.Н. Боголюбова. Москва: Просвещение, 2018. «Глобальный мир в XXI веке. 11 класс» / под ред. Л.В. Полякова. Москва: Просвещение, 2008
Справочники, энциклопедии, словари	Обществознание. Школьный словарь для 10–11 кл. / под ред. Л.Н. Боголюбова. Москва: Просвещение, 2013. Барабанов, В.В. Школьный словарь-справочник для 10–11 классов / Баранов В.В., Насонова И.П. Москва: Астрель, 2004. 510 с. Онлайн-словарь. URL: https://terme.ru/slovari
Интернет- энциклопедии	Википедия – универсальная интернет-энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/ Кругосвет – универсальная научно-популярная энциклопедия. URL: krugosvet.ru
Нормативно- правовые акты	Окинавская хартия глобального информационного общества (2000) План действий Тунисского обязательства (2005) Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии (2003) Указ Президента РФ «Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017–2030»
Научные статьи	Иоселиани, А.Д. Глобальная экология и экологическая безопасность: философское осмысление / А.Д. Иоселиани // Век глобализации. 2019. № 1 Голикова, Ю.А. Транснациональные корпорации: определение сущности и характеристика деятельности в современных условиях / Ю.А. Голикова // Вестник НГУ. Том 10. Выпуск 2. 2010.
Информация СМИ	«Познер»: интервью с Ю.Н. Харари
Карты	Карты-анаморфозы. URL: www.worldmapper.org

Окончание таблицы 2

Карикатуры	Карикатуры на ЕС. URL: https://www.cartoonmovement.com/cartoon/23400
Д/ф	Бертран, Ж.А. «Дом»
Х/ф	«Тысячу раз спокойной ночи» «Доля секунды»
Фотографии	Картнер, К. «Умиравший ребенок и стервятник»
Интернет-ресурсы	URL: https://tass.ru/ URL: ria.ru URL: vesti.ru

Разработчиками обществоведческого курса выделены 8 модулей (блоков) знаний: «Человек в обществе», «Общество как система», «Человек в глобальном мире», «Духовная сфера жизни», «Экономика», «Политика», «Социальная сфера», «Право». В рамках изучения каждого блока представляется возможным реализация разных форм занятий по общественнознанию: лекции, лабораторного занятия, семинара, практикума, итогового собеседования [16], предполагающих применение активных методов и соответствующих педагогических технологий обучения и способствующих развитию аналитических умений обучающихся.

Таблица 3

Модуль по теме «Человек в глобальном мире»

№	Тема	Форма занятия
1	Глобализационные процессы в современном обществе	Лекция
2	Международный терроризм	Лабораторное занятие
3	Глобальная экономика	Семинар
4	Перспективы развития мирового сообщества в условиях глобализации	Практикум
5	Глобальные проблемы человечества	Практикум
6	Повторительно-обобщающий урок по теме «Глобализация»	Итоговое собеседование

Целью лекции является глубокое, последовательное, систематизированное изложение учебного материала, поэтому ведущими приемами на ней являются – объяснение, рассуждение, характеристика. Т.е. на занятии преобладает развернутое, устное объяснение учителем изучаемой темы. Поэтому рационально применять в рамках этой формы занятия кластеры, синквейны и т.д. Эти технологии используются в целях систематизации знаний обучающихся. Для этой цели также используются сравнительные таблицы, сложные планы и т.д.

Доминирующим приемом на лабораторном занятии является работа с различными источниками обществоведческой информации (письменными, визуальными, информацией СМИ и т.д.). Большую часть занятия обучающиеся должны обсуждать, рассуждать, поэтому в рамках этого занятия рационально применять современные технологии работы с учебными текстами, такие как интеллект-карты, «Fish Bone», ИНСЕРТ, интеллект-карты. [86, с. 45].

Семинарское занятие предполагает предварительное самостоятельное изучение учащимися ряда источников по определенной теме с последующим обсуждением. Обсуждение должно быть содержательным, научным, аргументированным, поэтому в рамках реализации дискуссионных методов обучения (дебаты, «аквариум», круглый стол, диспуты), в ходе которых обучающиеся должны сформулировать и обосновать свою позицию, рекомендуется использовать технологии тонких и толстых вопросов, POPS, функциональную опору.

Практические занятия (практикумы) предполагают решение познавательных задач, работу с кейсами, выполнение практических заданий, дискутирование, защиту проектов и др. Завершается каждый модуль итоговым собеседованием. Итоговое

собеседование ставит целью выявление уровня усвоения материала и уровня развития аналитических умений обучающегося.

Лекция 4. Технологии работы с обществоведческой информацией

План:

1. Виды источников обществоведческой информации.
2. Технологии работы с источниками обществоведческой информации.

Основные понятия: источники обществоведческой информации, письменные источники обществоведческой информации, визуальные источники обществоведческой информации.

Виды источников обществоведческой информации

Опрос учителей истории и обществознания показал, что большинство из них активно применяют в процессе обучения обществознанию письменные источники обществоведческой информации, так называемые документы. Материалы Интернет-ресурсов, периодической печати, телевидения применяют в основном при подготовке урока и при организации самостоятельной работы учащихся в форме проектной и исследовательской деятельности. В свою очередь, старшеклассники отмечают, что для них при подготовке к уроку, выполнении задания главным источником исторической и обществоведческой информации является учебник и информация Интернет-ресурсов (тематические сайты, онлайн-энциклопедии).

Н.Ю. Басик в диссертационном исследовании 2000 г., посвященном анализу применяемых письменных источников информации (документы) на уроках обществознания и перспективе работы с ними, выделяет следующие виды: нормативные документы; мемуарные источники; программные документы;

статистические материалы; информационные материалы; личные документы; материалы научных, политических, общественных, юридических, экономических, философских, дискуссий; публицистические материалы; философские тексты; научные; научно-популярные тексты [9]. Впоследствии этот список видов документов дополнился материалами периодической печати (газетной) [13, с. 168].

Наряду с текстовыми обществоведческими источниками учитель вправе применять и визуальные источники: политические, экономические карты, карты-анаморфозы, фото, плакаты, карикатуры, произведения живописи, видео [3]. Таким образом, на данный момент, учитывая увеличивающийся объем количества источников социальной информации, в рамках изучения обществознания целесообразно говорить о *комплексах* источников обществоведческой информации (см. Схему 1).

Письменные источники обществоведческой информации (документы) являются доминирующим источником информации в процессе обучения обществознанию и выполняют различные функции – дидактические (иллюстрации и конкретизации мысли как источник новой информации, как источник самостоятельного приобретения знаний); воспитательные, развивающие.

Н.Ю. Басик в диссертационном исследовании были систематизированы типы вопросов и заданий к обществоведческим документам, соответствующих воспроизводящему, преобразующему, творческо-поисковому уровням:

1. Вопросы и задания, направленные на осознанное восприятие и точное или близкое воспроизведение к тексту восприятие содержания документа.

2. Вопросы и задания, направленные на преобразующее воспроизведение содержания документа.

3. Вопросы и задания, направленные на осуществление творческо-поисковой деятельности, в процессе которой наблюдаются более полное понимание текста, включение его содержания в систему знаний [9, с. 9].

Л.С. Бахмутовой разработана памятка по составлению краткого сообщения с применением источника:

1. Прочтите текст источника, выделите главные мысли, проследите их развитие и взаимосвязь.

2. Определите последовательность и логику изложения основных идей, положения источника.

3. Составьте простой план сообщения, исходя из содержания прочитанного.

4. Включите в каждый пункт плана основные факты, теоретические положения, идеи, выводы в целях более полного раскрытия содержания составленного плана.

5. Прочитайте еще раз источник и определите правильность проделанной работы.

6. Определите, какие положения источника, на ваш взгляд, нуждаются в конкретизации, уточнении, привлечении дополнительного материала для пояснения наиболее сложных вопросов [13, с. 198].

Самостоятельная работа обучающихся с источниками обществоведческой информации может быть организована в различных формах – в ходе урока, выполнения домашнего задания, проекта, исследования, доклада, сообщения. Стоит отметить, что информация обществоведческого характера, представленная в различных педагогически неадаптированных источниках, является объемной и сложной по содержанию, содержащей

альтернативные точки зрения, поэтому учителю следует применять педагогические технологии, позволяющие упростить работу ученика с текстом.

Технологии работы с источниками обществоведческой информации

Интеллект-карта – способ изображения процесса общего системного мышления с помощью схем, предоставляющих удобную технику альтернативной записи линейной информации. Автором-изобретателем интеллект-карт является Тони Бьюзен, известный деятель в области психологии обучения и развития интеллекта. Интеллект-карта представляет собой вид записи материалов в виде *радиантной структуры*, то есть структуры, исходящей от центра к краям, постепенно разветвляющейся на более мелкие части. Эта технология основана на особенностях нашего мышления. Среди достоинств применения интеллект-карт учителями-практиками отмечены: одновременное представление разнообразной информации, демонстрация логических связей темы, эффективное запоминание учащимися темы, повышение интереса [73, с. 252].

Интеллект-карты в процессе работы с информацией чаще всего используются на этапе между сбором и анализом информации, активно воздействуя на них. Интеллект-карта представляет промежуточный продукт, являющийся результатом обработки мозгом поступающей информации об объекте интереса. На следующих этапах информация анализируется и оформляется в виде лекции, доклада и т.д. [76, с. 137].

Н.А. Поздняковой выделены этапы в работе с интеллект-картой в рамках изучения обществознания.

Первый этап – самостоятельное изучение темы.

Второй этап – определение объекта изучения – выделение центрального понятия, подбор символов.

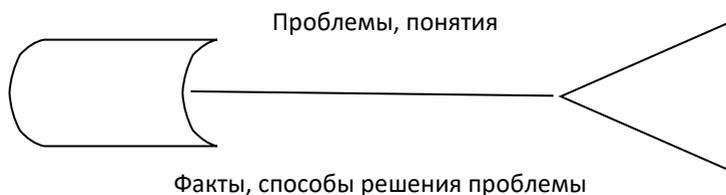
Третий этап – расширение интеллект-карты.

Четвертый – осмысление карты – раскрашивание, включение дополнительных символов, усвоение связей и т.п.

Пятый этап – повторение [74, с. 252].

«Fish Bone» – подразумевает работу в подгруппах.

1. Каждой группе предлагается учебный текст.
2. На «косточке» записываются проблемы, основные понятия, отраженные в тексте.
3. Группа находит способы решения проблемы, записывают их внизу «косточки» [86, с. 67].



INCEPT (interactive nothing system effective reading and thinking) – технология маркировки текста значками по мере его чтения. Во время чтения текста необходимо делать на полях пометки, а после этого заполнить таблицу, в которой значки будут заголовками ее граф. В таблицу тезисно заносятся сведения из текста [86, с. 67].

«v»	«+»	«-»	«?»
Поставьте «v» на полях, если то, что вы читаете, соответствует тому, что вы знаете или думали, что знаете	Поставьте «+» на полях, если то, что вы читаете, является новым для вас	Поставьте «-» на полях, если то, что вы читаете, противоречит тому, что вы уже знали, или думали, что знаете	Поставьте «?» на полях, если то, что вы читаете, непонятно или же вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу

«Пирамида» – характеристика личности на основе текста (любого источника, комплекса источников)

1. Имя героя вашей истории (простой человек, современный политик, правитель, полководец и пр.).

2. Два слова, описывающих героя (внешность, возраст, черты характера, качества).

3. Три слова, описывающих место действия (страна, местность, общественные места).

4. Четыре слова, описывающих проблему истории (деньги, распределение, рынок, накопление и т.д.).

5. Пять слов, описывающих первое событие (что явилось причиной проблемы в истории?).

6. Шесть слов, описывающих второе событие истории, что происходит с героем и его окружением по ходу сюжета?).

7. Семь слов, описывающих третье событие (что предпринимается для решения проблемы?).

8. Восемь слов, описывающих решение проблемы [46, с. 23].

РАФТ (Роль-Аудитория – Форма-Тема) – написание текста от имени другого лица.

Определить:

1. От имени какого лица будет текст.

2. Для кого предназначен текст (родители, учителя, одноклассники, потомки и т.д.).

3. Тему текста [46, с. 24].

Памятка для составления тезисов ответа или сообщений

1. Прочитайте текст источника, следя за развитием главной мысли.

2. Составьте план ответа, исходя из содержания прочитанного.

3. Разверните каждый пункт плана в виде одного-двух тезисов, содержащих основные теоретические положения и обосновывающие его факты.

4. Проверьте правильность выполнения работы: все ли основные положения источника раскрыты в тезисах, нет ли расхождения между формулировкой темы и ее раскрытием в тезисах.

5. На основе привлекаемых источников составьте к указанной теме таблицы (текстовые, сравнительно-обобщающие, конкретизирующие) и схемы (логические, текстовые).

6. На примере любого урока темы (с учетом включаемых текстов) составьте логическую цепочку, отражающую причинно-следственные связи общественного явления.

7. Определите возможность включения материалов периодической печати (если есть необходимость) [28, с. 36].

В основе *кейс-метода* (case-stady) – метода анализа конкретных ситуаций – лежит какая-то проблемная ситуация, требующая поисков ее разрешения. Этот метод был разработан учеными Гарвардского университета для обучения юристов и менеджеров. Смысл этого метода в том, что группе обучающихся предлагается описание определенной ситуации-проблемы (экономической, социальной, бытовой и т.д.), для которой необходимо разработать варианты решения. В процессе решения проблемы обучающиеся должны обращаться к различным источникам информации, т.е. осуществлять поиск, анализ основной и дополнительной информации из различных областей знаний.

Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя этапы: 1. Индивидуальная самостоятельная работа обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения

или рекомендуемого действия). 2. Работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений. 3. Презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы) [14, с. 107].

Технологическая схема создания кейса / сост. О.К. Крылова

1. Определение того раздела курса, которому посвящена ситуация, описывающая проблему.

2. Формулирование образовательных целей и задач, решаемых в процессе работы над кейсом.

3. Определение проблемы ситуации и создание обобщенной модели.

4. Поиск аналога обобщенной модели ситуации в реальной жизни, образовании или науке.

5. Определение источников и методов сбора информации.

6. Выбор техник работы с данным кейсом.

7. Определение желаемого результата по работе обучаемых с данным кейсом (лист оценки).

8. Создание заданной модели.

9. Апробация в процессе обучения.

Алгоритм создания кейса Е.К. Калуцкой, Л.С. Бахмутовой [14, с. 111].

1. Определить цель создания кейса.

2. Идентифицировать соответствующую цели конкретную реальную ситуацию или форму.

3. Провести предварительную работу по поиску источников информации для кейса.

4. Собрать информацию и данные для кейса, используя различные источники.

5. Подготовить первичный вариант представления материала в CASE. Этот этап включает макетирование, компоновку материала, определение формы презентации.

6. Получить разрешение на публикацию, если данные привязаны к конкретной организации.

7. Обсудить кейс, привлекая как можно более широкую аудиторию для экспертной оценки коллег.

8. Подготовить методические рекомендации по использованию кейса.

Пример кейса: С 1 января 2019 г. в России вступила в силу пенсионная реформа, согласно которой пенсионный возраст увеличился у женщин до 60 лет, а у мужчин до 65. Эти изменения только усугубили ситуацию на российском рынке труда: малочисленность трудоспособной молодежи (сказался демографический кризис 90-х гг.); низкая эффективность и дороговизна содержания работников предпенсионного и пенсионного возраста; дешевизна трудовых услуг мигрантов из Средней Азии. Какие меры необходимо принять российскому правительству для стабилизации рынка труда?

Информационный банк к кейсу:

1. URL: <http://chel.szn74.ru/htmlpages/Show/activities>
2. URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013005606>
3. URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26756.7/3785707/>
4. URL: <https://www.chelstv.ru/rynok-truda-chelyabinska-kakie-professii-vostrebovany-v-2018-godu/>
5. URL: <http://docs.cntd.ru/document/428652331>

В условиях расширения источниковой базы гуманитарных наук учителя в процессе обучения общественнознанию могут применять карикатуры, плакаты, видео-материалы в качестве отдельного источника обществоведческой информации. А.А. Вагиным были выделены два типа карикатур: карикатуры-иллюстрации, карикатуры-характеристики. Эта классификация была дополнена М.В. Коротковой карикатурами-портретами, карикатурами-символами и, в соответствии с этими видами, были классифицированы вопросы к ним. Анализ карикатур можно построить через обращение внимания обучающихся на аллегории, художественные средства; раскрытие смысла карикатуры, выявление проблем, раскрытых в карикатуре; определение позиции автора карикатуры; объяснение смысла подписей карикатуры; определение времени создания карикатуры; «озвучивание рисунков» [53, с. 111–128]. Эти приемы также применимы и к произведениям живописи.

Лекция 5. Технологии работы с обществоведческими понятиями

План:

1. Особенности обществоведческих понятий. Логические пути формирования понятий.

2. Технологии работы с обществоведческими понятиями.

Основные понятия: обществоведческие понятия, кластер, синквейн.

Особенности обществоведческих понятий. Логические пути формирования понятий

Понятия являются основанием для освоения системы научных знаний, включающей научные факты, понятия, законы,

гипотезы и теории, научную картину мира. Существенные связи между понятиями раскрывают законы, более широкие связи – теории. Школьный курс обществознания делает акцент на изучении общества на современном этапе развития на теоретическом уровне. Как отмечает А.Ю. Лазебникова, целесообразно выделять блоки знаний, включающих определенные компоненты – факты, теорию, ценностные ориентации.

Усвоение понятий может происходить на разных уровнях: знание термина, знание существенных признаков в их определенной взаимосвязи, знание определений понятий, их развернутой характеристики [14, с. 111]. Обществоведческие понятия обладают рядом особенностей: высокий уровень абстракции, обобщенность и объемность понятий; разноуровневость понятий; неоднозначность трактовки, полисемантичесность (множество смысловых значений); метапредметность.

В основе определения понятий лежат индуктивный и дедуктивный логические пути. Основными логическими приемами формирования понятий являются анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, оперирующие признаками предметов [26, с. 28]. Признаки – это то, в чем предметы схожи друг с другом или отличны друг от друга. Признаками являются свойства и отношения. Предметы могут быть тождественными по свойствам, но и могут отличаться. Признаки бывают существенными и несущественными.

Методический путь объяснения обществоведческих понятий реализуется через соблюдение ряда правил:

1. Предъявление информации об изучаемом объекте через объяснение, рассуждение, проблемное изложение с использованием структурно-схематических моделей объекта,

позволяющих наглядно представить взаимосвязь его элементов (признаков понятия); выразить логику их взаимоотношений между собой с другими элементами.

2. Овладение понятиями высокой степени обобщенности требует широкой опоры на ранее изученные знания по предметам естественнонаучного и гуманитарного циклов.

3. Овладению понятиями высокой степени обобщенности способствует также организация их применения в качестве методологической основы познания и прогнозирования новых явлений.

4. Разнообразные источники в работе с понятиями применяются для усиления доказательности теоретических положений, выводов и оценок влияния не только на рациональную, но и эмоциональную сферы сознания ученика, формирования его личностного отношения к изучаемому объекту, воспитания гражданских качеств, умственного развития. Они содержат научные понятия и их характеристику, образцы научного подхода к анализу и оценке явлений социальной действительности.

5. Личный опыт [15, с. 172–173].

Технологии работы с обществоведческими понятиями

Основными приемами с обществоведческими понятиями являются:

1. Работа с различными видами учебной информации (историческими источниками, источниками социально-политической информации, статистическими данными, картографическим, справочным материалом и др.).

2. Работа с памятками-инструкциями.

3. Ведение ученических словарей.

4. Привлечение визуальных художественных источников, создающих художественно-эстетические образы понятия.

5. Формирование понятий через систему вопросов и заданий.

6. Через обобщение признаков понятия, поиск, комментирование и обсуждение различных вариантов формулировок, вычленение признаков существенных и несущественных.

7. Работа с понятийными рядами [56, с. 25–26].

8. Сравнение понятий.

9. Обращение к этимологии понятия.

Для закрепления понятий используются следующие технологии:

Синквейн (от франц – пятистишие) – нерифмованные пятистрочные стихи. Используется прием для обобщения, систематизации информации об изучаемом социальном объекте, явлении, процессе.

1 строка – тем, одно слово, или словосочетание (существительное);

2 строка – определение темы, два слова (прилагательное);

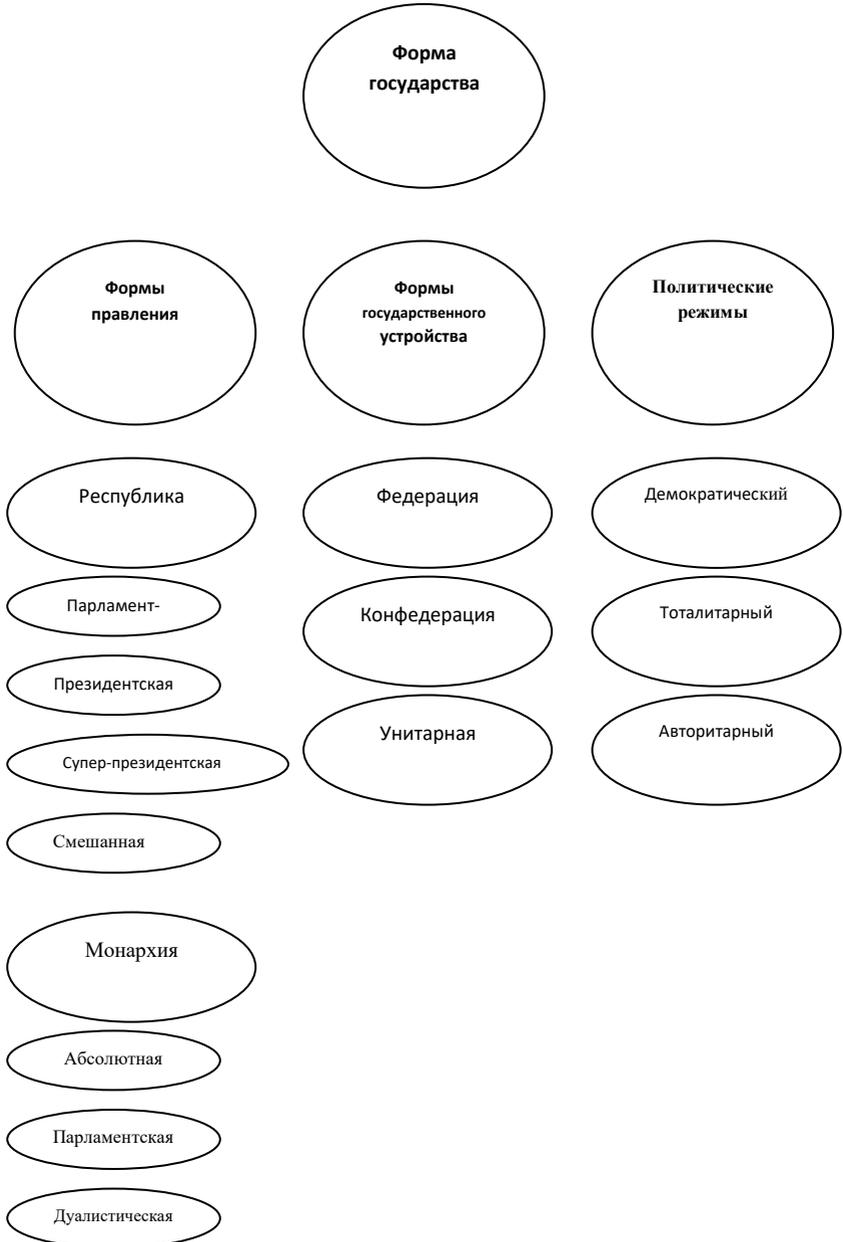
3 строка – действия названной темы (глаголы);

4 строка – фраза из четырех слов, выражающих отношение к теме;

5 строка – одно слово (синоним к теме).

Кластер – прием графической систематизации информации. Предполагает выделение смысловых единиц и группирование их в виде грозди винограда.

Кластер «Форма государства»



Лекция 6. Технология решения познавательных задач

План:

1. Виды познавательных задач.
2. Реализация технологии познавательных задач.

Основные понятия: познавательные задачи.

Виды познавательных задач

Познавательные задачи широко применяются в практике преподавания обществознания, обычно они отражают какую-то социальную ситуацию. А.Ю. Лазебниковой выделены виды познавательных задач: в условии использованы реальные факты общественной жизни прошлого и современности; приведены статистические данные, которые требуется проанализировать; условия сформулированы в виде афористических, нередко спорных высказываний (суждений); предложена конкретная общественная ситуация правового, экономического, социального, бытового и иного характера [59, с. 15].

Примеры познавательных задач

1. Изучая типы лидерства в государстве Z, учёные узнали, что главы государства передавали свои полномочия старшим сыновьям, создавали законы и выполняли функцию верховного священнослужителя. Какой тип лидерства существовал в государстве Z? Приведите два факта, которые позволят утверждать, что государство Z – неограниченная монархия.

2. Граждане страны Z обнаружили, что цены на товары и услуги ежемесячно растут в среднем на 80 %, а качество товаров и услуг не изменилось. О каком экономическом явлении идет речь? Назовите его и укажите его вид в зависимости от темпа.

Поясните, в чем его опасность (используя обществоведческие знания, сформулируйте два пояснения).

Реализация технологии познавательных задач

Алгоритм решения познавательных задач:

1. Внимательно ознакомьтесь с условием задачи и запомните вопрос.
2. Соотнесите вопросы или предписания, сформулированные в задаче, с ее условиями (именно противоречие данных может подсказать путь решения).
3. Подумайте, какие дополнительные знания следует привлечь для решения задачи.
4. Наметьте предполагаемый ответ в соответствии с вопросом или предписанием.
5. Продумайте аргументы, подкрепляющие каждый этап вашего решения.
6. Убедитесь в правильности полученного вами ответа [59, с. 16].

Лекция 7. Технология проблемного обучения

План:

1. Сущность проблемного обучения.
2. Дискуссия как метод проблемного обучения.

Основные понятия: проблемное обучение, методы проблемного обучения, дискуссия.

Сущность проблемного обучения

Технология проблемного обучения предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по ее решению. Проблема предполагает наличие противоречия в изучении

определенного социального объекта. Условно методы проблемного обучения классифицируются на методы проблемного изложения, частично-поисковый и исследовательский [84, с. 372].

Метод проблемного изложения реализуется через проблемные вопросы (эвристическая, аналитическая беседы), проблемные тексты, проблема может содержаться в высказывании, афоризме, социальной ситуации, тексте, изображении, точке зрения, сопоставлении точек зрения, вопросе, формулировке темы урока. Проблемным может быть изложение учителя в ходе объяснения материала.

Проблемные высказывания

«Демократия – наихудшая форма правления, если не считать всех остальных» У. Черчилль.

«Все люди равны в демократических государствах, они равны и в деспотических государствах: в первом случае – потому что они – все, во втором – потому что все они – ничто» Ш. Монтескье.

«Мы слишком были цивилизованны, чтобы придумать машину и слишком примитивны, чтобы пользоваться ею» К. Краус.

Примеры проблемных заданий

1. Социальный слой служащих в статусном отношении обычно считается более высоким, чем рабочих. Известно, что среди рабочих женщин значительно меньше, чем среди служащих. Можно ли на основе этого сделать вывод, что у женщин больше шансов подняться по социальной лестнице, чем у мужчин, и что им чаще удастся это сделать? Свое мнение аргументируйте [17, с. 112].

2. В январе 2014 г. глава администрации небольшого поселка в Бурятии покончил жизнь самоубийством из-за невыполненных обещаний, которые он дал своим избирателям во время выборов. Как вы считаете, политическая ответственность стоит жизни человека?

В статье О.М. Корчажиной выделены два вида проблемных заданий по способу предъявления проблемы – научно-исследовательские, учебно-познавательные. Учебно-познавательные задания предлагаются в форме вопроса или текста-стимула. Учебно-познавательные проблемные задания классифицированы по способам деятельности и целеполаганию на три группы: ориентированные на поиск, понимание и усвоение знаний, тренировочные, контрольно-измерительные [54, с. 67–68].

Последовательность реализации проблемного метода:

1. Формулирование проблемы.
2. Анализ условий, отделение известного от неизвестного.
3. Выдвижение гипотез.
4. Выбор плана решения с применением известных способов.
5. Выбор плана через поиск новых способов.
6. Решение, заключающееся в формулировке объяснения или закономерности.
7. Правила в выдвижении некоторого проекта.
8. Поиск проверки его осуществления.

А.М. Матюшкиным выдвинуты 6 правил создания проблемных заданий:

- 1) чтобы создать проблемную ситуацию, перед учащимися следует поставить такое практическое или теоретическое задание, выполнение которого потребует открытия новых знаний и овладения новыми умениями;

2) задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям учащихся;

3) проблемное задание дается до объяснения усваиваемого материала;

4) проблемными заданиями могут быть: а) усвоение; б) формулирование вопроса; в) практические задания;

5) одна и та же проблемная ситуация может быть вызвана различными типами заданий;

6) очень трудную проблемную ситуацию учитель направляет путем указания учащемуся причин невыполнения данного ему практического задания [66, с. 55].

Частично-поисковый метод обучения основан на решении учебной проблемы обучающимися под руководством учителя. Рационально этот метод реализовать на семинарских, практических занятиях через дискуссионные формы.

Исследовательский метод основан на самостоятельной познавательной деятельности обучающихся по решению проблемы. Реализуется через проектную, исследовательскую деятельность в форме подготовки учащимися докладов, рефератов, сообщений, презентаций, альбомов и т.д.

Дискуссия как метод проблемного обучения

Дискуссия является распространенным методом обучения. А.И. Иоффе систематизированы виды дискуссии, применяемые в процессе обучения обществознанию [37, с. 37].

Дебаты – вид дискуссии, посвященный однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Обучающиеся делятся на две группы (утверждающих и отрицающих); должно быть жюри, оценивающее качество аргументов.

Круглый стол – обсуждение заранее известной проблемы для участников, а также о вопросах, которые будут поставлены. Ведущий должен предоставить всем равные возможности, следить за временем, комментировать выступления, следить за тем, чтобы участники не уходили в сторону от поставленных вопросов и за временем; подвести итоги и сделать выводы.

Диспут – обсуждение проблемы по заранее подготовленным сообщениям. Ведущий диспута озвучивает вводное вступление, которое ставит проблему, или определенную позицию по изучаемой проблеме. После этого остальные высказывают свое мнение, обращаясь не к самому выступающему, а к информации.

Аквариум – в ходе этой дискуссии участники делятся на две группы – одна садится в центр, а другие располагаются вокруг них. Сидящие во внутреннем круге обсуждают тему (те, кто сидят во внешнем круге не вмешиваются в обсуждение), потом те, кто во внешнем круге анализируют ход дискуссии, высказывают свои точки зрения. Потом внешний и внутренний круги меняются и дискутируют на другую тему.

В ходе участия в дискуссии обучающиеся испытывают затруднения в формулировке своих суждений. Не многие выдерживают при ответе логическую последовательность доказательства: *тезис + аргумент*. Аргумент, в свою очередь, должен быть представлен выводами, рассуждениями, подкрепленными примерами – фактами из общественной жизни. Поэтому рекомендуем при формулировке ответа использовать технологию ПОПС или функциональную опору.

ПОПС-технология

Эта формула была разработана профессором права Дэвидом Маккойд-Мэйсоном из ЮАР.

ПОПС – формула: П – позиция (Я считаю ..., на мой взгляд..., я согласен); О – обоснование (потому что..., так как...); П – примеры (факты общественной жизни из истории, современности и т.д.); С – следствие (таким образом...).

Функциональная опора:

Сообщение. Тезис – сообщи свою точку зрения по теме дискуссии. Приведи основные констатирующие доводы:

А) Объяснение: Объясни, как ты понимаешь...?

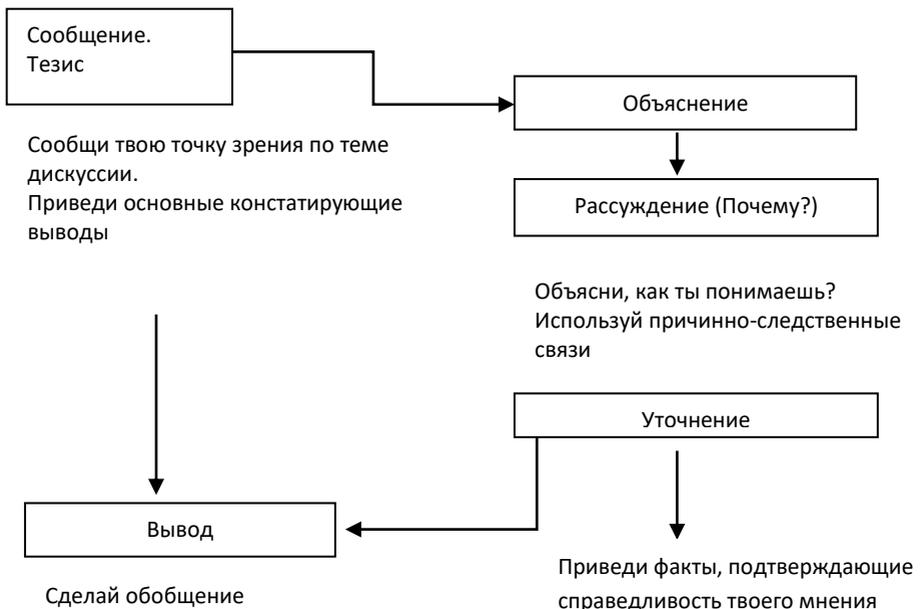
Б) Рассуждение – Используй причинно-следственные связи. Почему?

В) Уточнение – приведи факты, подтверждающие справедливость твоего мнения.

Г) Вывод – сделай обобщение (см. схему 3) [82, с. 43].

Схема 3

Функциональная опора



Советы участнику дискуссии

1. Прежде чем выступать, четко определите свою позицию.
2. Проверьте, правильно ли вы понимаете проблему.
3. Внимательно слушайте оппонента, затем изложите свою точку зрения.
4. Помните, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты.
5. Не забывайте о четкой аргументации и логике.
6. Спорьте честно и искренне, не искажайте мыслей и слов оппонента.
7. Говорите ясно, точно, просто отчетливо, своими словами, не по «бумажке».
8. Имейте мужество признать правоту оппонента, если вы не правы.
9. Никогда не навешивайте ярлыков, не допускайте грубости и насмешек.
10. Заканчивая выступление, подведите итоги и сформулируйте выводы [28, с. 35].

Лекция 8. Проектная технология

План:

1. Сущность проектной технологии.
2. Реализация проектной технологии.

Основные понятия: проектная технология, социальный проект.

Сущность проектной технологии

Одной из качественных характеристик интеллектуальной активности является самостоятельность. Данное качество в целом формируется в процессе самостоятельной работы.

Общепризнанно, что именно самостоятельная работа способствует переходу методов обучения в способы учения. Справедливы слова О.Г. Живейновой: «Проблема организации самостоятельной работы является не до конца решенной, что порождает сложности при обучении в вузе, где около 75% знаний студенты получают в процессе самостоятельной работы» [32, с. 13].

Существуют различные приемы организации самостоятельной работы, среди которых ведущее место занимают исследовательская и проектная деятельность обучающихся. В настоящее время в педагогической науке дифференцированы понятия учебных «исследований» и учебных «проектов». Проектная технология – это творческая деятельность учащегося, в основу которой положена исследовательская деятельность учащегося по выбранной проблеме, где результат представлен материальным продуктом – альбомом, презентацией, картой, схемой, брошюрой и т.д. (Е.С. Полат, В.В. Гузеев, В.С. Лазарев, Н.В. Матяш, Е.А. Пеньковских, Н.О. Яковлева).

Существует множество определений понятия «проект». Проект – это целенаправленное управляемое изменение, фиксированное во времени. Проектная работа предполагает совместную учебно-познавательную, творческую или игровую деятельность учащихся по решению какой-либо проблемы, значимой для них. Исследователь метода проекта Е.С. Полат определила проектную деятельность как способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая завершается вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Общим во всех существующих трактовках понятия «проект» является опора на ведущую активность учащегося, учитель может выступать

в роли организатора, направляющего или быть одним из участников данной работы.

Обращение к проектной деятельности как части учебного процесса обусловлено развивающим потенциалом. Ученым Н.В. Матяш составлена таблица соответствия этапов проектной деятельности мыслительным процессам. Каждому этапу – исследовательскому, технологическому, заключительному – соответствуют конкретные действия учащихся при выполнении проекта и активизируемые мыслительные процессы [34, с. 134].

Л.Н. Боголюбовым выделены требования к проектам по обществузнанию:

1. Наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/ задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения.

2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов.

3. Самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся.

4. Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).

5. Использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий:

А) определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования (использование в ходе совместного исследования методов «круглого стола», «мозгового штурма»);

Б) выдвижение гипотезы их решения;

В) обсуждение методов исследования (статистические, экспериментальные, наблюдения и пр.);

Г) обсуждение способов оформления конечных результатов (презентация, защита, творческий отчет, просмотр и пр.);

Д) сбор, систематизация и анализ полученных данных;

Е) подведение итогов, оформление результатов, их презентация;

Ж) выводы, выдвижение новых проблем исследования [16, с. 34].

Л.Н. Боголюбовым, А.И. Иоффе, Г.Я. Гревцевой, Л.С. Пастуховой отмечено, что в процессе обучения обществознанию необходимо реализовывать социальное проектирование, т.к. оно является фактором формирования активной гражданской позиции обучающегося. Речь идет об особом виде проектирования, результатом которого должно стать конкретное предложение решения проблемы. Согласно определению Г.Я. Гревцевой, социальный проект – это программа реальных действий, в основе которой лежит актуальная социальная проблема, требующая разрешения, это форма участия молодого человека в жизни гражданского общества. Ее реализация будет способствовать улучшению социальной ситуации в конкретном регионе, социуме. Это один из способов участия в общественной жизни путем практического решения насущных социальных задач [27, с. 37–38].

Реализация проектной технологии

Работа над учебным проектом состоит из следующих этапов:

1. Целеполагание, постановка проблемы.
2. Планирование.
3. Реализация.
4. Оценка и самооценка полученных результатов.
5. Презентация выработанного решения.

В процессе реализации проекта необходимо распределить роли среди его исполнителей. А.И. Иоффе выделены следующие роли: социологи, журналисты, администраторы,

юристы или правоведаы, аналитики, дизайнеры или оформители, экономисты, артисты или ораторы [39, с. 8]. А в статье Л.В. Бычковой предложены памятки для проведения интервью, соцопроса, поиска и оценки информации [22, с. 14]:

Что нужно знать, чтобы провести соцопрос

1. Определите цель опроса: что вы хотите узнать об окружающих? Какая проблема требует выяснения мнения широкого круга людей?

2. Подумайте, кто станет участниками опроса (респондент – человек, отвечающий на вопросы). Опрашивать нужно тех, кто имеет отношение к проблеме и может быть заинтересован в ее решении:

а) определите, кого Вы должны опросить (одноклассники, друзья, педагоги, родители, соседи, другие люди);

б) сколько человек будет участвовать в опросе (это очень важно – только так Вы сможете определить, насколько проблема интересна окружающим).

3. Четко и ясно сформулируйте вопрос (вопросы). Варианты ответов могут быть предложены заранее (например: Да – Нет – Не знаю) или вопросы будут «открытыми» – респондент сможет дать сам ответ. Помните, что в первом случае результаты обобщить будет легче.

4. Определите форму вопроса: каким образом Вы узнаете мнение окружающих?

- анкета (собрать заполненные анкеты можно с помощью «почтового ящика», установленного в удобном месте);

- устный опрос (вы сами запишите ответы респондентов);

- опрос на сайте образовательного учреждения и др.

5. Определите, что вам необходимо для проведения опроса – канцелярские принадлежности, помещение, информационная и агитационная продукция. Кто может помочь вам в поиске ресурсов – решите до проведения опроса.

6. Проведение опроса: соблюдайте правила поведения, кратко и вежливо поясняйте цели опроса, поблагодарите участников. Обратите внимание, что опрос должен быть кратким, занимать не более 10–15 минут (в зависимости от проблемы и формы опроса).

7. Подведение итогов. Обобщите результаты: Сколько человек участвовало в опросе? Какие ответы были по каждому из вопросов (суммируйте). В некоторых случаях важно учитывать, как ответили представители разных групп – например, ученики младших и старших классов, учителя, родители. Сравните ответы. Итоги опроса должны быть доведены до сведения участников. Вы можете нарисовать стенгазету, оформить объявление, иллюстрировать его рисунками, представить в виде диаграммы распределения мнений.

Как работать с листом интервьюера

Заполните вместе с учащимися те поля листа интервьюера, которые касаются исследователя. Первое интервью не должно быть длинным. Можно ограничиться 2–3 вопросами.

Очевидно, что для первого раза каждому ученику будет достаточно попробовать взять интервью у 2–3 человек. Таким образом. В группе из 5 учащихся будет от 10 до 15 разных мнений.

Лист интервьюера

Цель интервью (для чего проводится, что необходимо выяснить)	
Место встречи	
Дата и время встречи	«__» _____ 20__ г. от _____ до _____
Вопросы	Ответы
1. Основной: 2. Уточняющий (если необходим):	

Следует отметить комплексность этого проектного и исследовательского методов, т.к. в процессе их реализации учитель может применить несколько педагогических технологий. В ходе 3 этапа реализации работы над учебными проектами должна осуществляться систематизация обрабатываемой учащимися информации, получаемой из разнообразных источников: исторических источников, СМИ, публицистических статей, работ ученых, т.е. с комплексом исторической и обществоведческой информации. В процессе выработки решения проблемы рационально использовать технологию «*мозгового штурма*», предполагающую генерирование различных идей, каждая идея записывается на доске или листочке и путем анализа каждой идеи выбирается наиболее оптимальная или «*круглого стола*» – коллективного обсуждения проблемы.

По срокам выполнения проекты бывают краткосрочные и долгосрочные. Чаще учителями реализуются долгосрочные проекты, рассчитанные на один месяц, четверть, полугодие, учебный год, результат которых оформляется в виде реферата.

Анализ литературы и опросы учителей истории и обществознания выявили следующие проблемы реализации данного метода:

- часто происходит подмена понятий «проектная технология» всеми существующими технологиями, что свидетельствует о недостатке знаний у учителей, в том числе исследовательской;
- на уроках не хватает времени на реализацию краткосрочных проектов;
- многие учителя испытывают недостаток в обеспечении источниками информации для выполнения проекта;
- отсутствие интереса у старшеклассников к выполнению такого рода деятельности.

Защиту проектов целесообразно осуществлять на практических занятиях. Критерии оценивания представленного проекта [27, с. 37]:

1. Острота выбранной проблемы.
2. Содержательность и объемность проанализированных источников обществоведческой информации.
3. Качество сформулированных выводов.
4. Рациональность предложенных способов решения проблемы.

Лекция 9. Технология исследовательской деятельности

План:

1. Сущность исследовательской деятельности обучающихся.
 2. Организация исследовательской деятельности обучающихся.
- Основные понятия:* исследовательская деятельность.

Сущность исследовательской деятельности обучающихся

Исследовательская деятельность как метод обучения (А.О. Карпов, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.С. Елагина и др.) подразумевает анализ широкого круга источников информации (научной, публицистической литературы, информации СМИ) по избранной проблеме, результатом которого должны стать выводы, обобщения, сформулированные учащимся.

Значение исследовательской ученической деятельности трудно переоценить: она способствует усвоению системы знаний, развивает память, волю, мышление, имеет воспитательный потенциал. Главной целью ученического исследования является не получение нового результата, а развитие личности обучающегося – приобретение ими исследовательских умений, развитие особого типа мышления, активизации личностной позиции в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний. А.О. Карповым определены пропозиции

исследовательской деятельности (условия) – мотивации, генеративность, научно-познавательная преемственность школы и университета. Среди ключевых элементов исследовательской деятельности он выделяет: метод научных исследований, проблемно-познавательную программу, школу когнитивных ролей и социокультурного опыта, когнитивно-культурный полиморфизм [48, с. 5–6].

Организация исследовательской деятельности обучающихся

Этапность, разработанная В.С. Елагиной, Н.П. Пичуговой, Н.В. Веденевой, лежит в основе организации исследовательской деятельности. На первом этапе происходит знакомство с особенностями, содержанием, структурой исследовательской деятельности, развивается положительная мотивация, формируются навыки работы с информацией на занятиях (семинарских, лабораторных) через систему заданий, т.е. в ходе занятий разных форм. На втором этапе выполняются микроисследования, проекты в рамках изучения каждого модуля – организация внеурочной самостоятельной учебной деятельности, на третьем этапе – организация исследовательской деятельности [31, с. 56]. Стоит отметить, что на третий этап выходят не все обучающиеся в силу сложности такой работы по содержанию и объему.

Справедливо мнение О.Б. Соболевой, которая отмечает, что эффективность исследовательской деятельности на обществоведческие темы усиливается, если применяется материал, который содержит причинно-следственные связи, не является принципиально новым, а представляет собой логическое завершение ранее изученного, доступен для самостоятельного поиска, имеет в основе фундаментальные идеи, законы и теории в данной области науки, имеет обобщающий характер, нацелен на развитие творчества учащегося [84, с. 458].

РАЗДЕЛ II. СЕМИНАРСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Семинар 1. Аналитические умения – элемент обществоведческого образования

План занятия:

1. Сущность аналитических умений – понятие, состав.
2. Содержание обществоведческого образования.

Список литературы к семинару 1

1. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования. – URL: <http://минобрнауки.рф>
2. Концепция преподавания обществознания в РФ. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe>

Вопросы для обсуждения

1. Выделите структурные единицы содержания обществоведческого образования по стандарту 2012 г. среднего общего образования.
2. Что такое «аналитические умения»? Перечислите аналитические умения.
3. Дайте определения понятиям «умение», «навык» «компетенция», «универсальные учебные действия». В чем проявляется взаимосвязь между ними?
4. Развитию каких аналитических умений способствует обществоведческий курс?

5. Выберите тему урока и определите не менее трех образовательных, развивающих, воспитательных задач к нему. Выделите общую цель урока.

6. Сформулируйте развивающие цели к уроку по теме «Политические партии».

7. Определите рекомендуемые формы организации учебной работы учащихся на уроках обществознания.

Семинар 2. Современный урок обществознания

План занятия:

1. Структура современного урока обществознания.
2. Требования к уроку обществознания.
3. Типы уроков обществознания.
4. Формы уроков обществознания.
5. Планирование уроков обществознания. Блочно-модульная технология.

Список литературы к семинару 2

1. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования. – URL: <http://минобрнауки.рф>
2. Концепция преподавания обществознания в РФ. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe>
3. Болотина, Т.В. Научно-теоретическое обоснование внедрения Концепции обществоведческого образования / Т.В. Болотина, Е.К. Калущая, И.А. Мишина, Т.И. Тюляева // Преподавание истории в школе. – № 5. – 2017. – С. 3–19.
4. Боголюбов, Л.Н. Методика преподавания обществознания / Л.Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2004. – 304 с.

5. Боголюбов, Л.Н. Многообразие форм и методов учебной работы / Л.Н. Боголюбов // Преподавание истории и обществознания в школе. – № 7. – 2013. – С. 12–22.
6. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущкая. – Москва: Юрайт, 2016. – 274 с.
7. Иоффе, А.Н. Структура современного урока истории и обществознания как основа организации деятельности учащихся / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – № 1. – 2012. – С. 7–13.
8. Соболева, О.Б. Методика обучения обществознанию: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. О.Б. Соболевой, Д.В. Кузина. – Москва: Юрайт, 2016. – 474 с.

Семинар 3. Технологии работы с обществоведческой информацией

План занятия:

1. Определение понятия источники знаний. Виды источников знаний.
2. Классификация текстовых источников знаний.
3. Основные приемы работы с текстовыми источниками.
4. Визуальные источники знаний. Приемы работы с ними.

Список литературы к семинару 3

1. Боголюбов, Л.Н. Методика преподавания обществознания / Л.Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2004. – 304 с.
2. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущкая. – Москва: Юрайт, 2016. – 274 с.
3. Соболева, О.Б. Методика обучения обществознанию: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. О.Б. Соболевой, Д.В. Кузина. – Москва: Юрайт, 2016 г. – 474 с.

4. Басик, Н.Ю. Работа с документами как условие повышения эффективности изучения курса обществознания: дис. ... канд. пед. наук / Н.Ю. Басик. – Москва, 2000.
5. Лазебникова, А.Ю. Работа с текстом на уроках обществознания / А.Ю. Лазебникова, Е.Л. Рутковская // Преподавание истории и обществознание в школе. – № 2. – 2017. – С. 45–51.
6. Басик, Н.Ю. Курс «Конституция СССР (1930–1950)» / Н.Ю. Басик // Преподавание истории и обществознания в школе. – № 8. – 2012. – С. 43–44.
7. Иоффе, А.Н. Визуализация в истории и обществознании – способы и подходы / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – № 10. – 2012. – С. 3–6.
8. Коростылева, А.А. Средства художественно-образной наглядности на уроках обществознания / А.А. Коростылева // Преподавание истории и обществознания в школе. – № 5. – 2013.
9. Кузнецов, В.М. Изучаем государственную политику России начала XXI в.: методические рекомендации по изучению ежегодных посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ (2000–2011) / В.М. Кузнецов. – URL: <http://socialnauki.ru>
10. Стрелова, О.Ю. Что такое карты-анаморфозы? / О.Ю. Стрелова. – URL: <http://socialnauki.ru>. (Дата обращения – 31 октября 2019).

Семинар 4. Реализация социального проекта

План занятия:

1. Определение темы социального проекта.
2. Этапы реализации социального проекта.
3. Критерии оценивания проекта.

Список литературы к семинару 4

1. Концепция преподавания обществознания в РФ. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe>
2. Болотина, Т.В. Научно-теоретическое обоснование внедрения Концепции обществоведческого образования / Т.В. Болотина, Е.К. Калущкая, И.А. Мишина, Т.И. Тюляева // Преподавание истории в школе. – № 5. – 2017. – С. 3–19.
3. Боголюбов, Л.Н. Методика преподавания обществознания / Л.Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2004. – 304 с.
4. Боголюбов, Л.Н. Многообразие форм и методов учебной работы / Л.Н. Боголюбов // Преподавание истории и обществознания в школе. – № 7. – 2013. – С. 12–22.
5. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущкая. – Москва: Юрайт, 2016. – 274 с.
6. Иоффе, А.Н. Социальное проектирование: общий подход и ценностные основания педагогической деятельности / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 6. – С. 4–10.
7. Бычкова, Л.В. Социальное проектирование в основной школе: особенности методической подготовки учителя / Л.В. Бычкова // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 6 – С. 10–19.
8. Тулькибаева, Н.Н. Педагогика: учебное пособие / Н.Н. Тулькибаева, З.М. Большакова, Г.Я. Гревцева. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2007. – 298 с.
9. Гревцева, Г.Я. Педагогические технологии: учеб. пособие / Г.Я. Гревцева, Р.А. Литвак. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во «ЧГИК», 2018. – 137 с.

Семинар 5. Дискуссия как педагогическая технология

План занятия:

1. Виды дискуссии.
2. Реализация технологии дискуссии.
3. Проблемы организации дискуссии.

Список литературы к семинару 5

1. Концепция преподавания обществознания в РФ. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe>
2. Болотина, Т.В. Научно-теоретическое обоснование внедрения Концепции обществоведческого образования / Т.В. Болотина, Е.К. Калущая, И.А. Мишина, Т.И. Тюляева // Преподавание истории в школе. – № 5. – 2017. – С. 3–19.
3. Боголюбов, Л.Н. Методика преподавания обществознания / Л.Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2004. – 304 с.
4. Боголюбов, Л.Н. Многообразие форм и методов учебной работы / Л.Н. Боголюбов // Преподавание истории и обществознания в школе. – № 7. – 2013. – С. 12–22.
5. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущая. – Москва: Юрайт, 2016. – 274 с.
6. Иоффе, А.Н. Развитие коммуникативной культуры учащихся в общественных дисциплинах: способы организации дискуссий на занятиях / А.Н. Иоффе // Преподавание истории и обществознания школе. – 2019. – № 2. – С. 12–18.

Практическое занятие 1. Структурный анализ содержания обществоведческого материала.

Цели:

1. Выделить основные компоненты обществоведческого образования.
2. Сформировать представление о функциональном анализе и прогнозировании результатов обучения обществознания.
3. Определить методические приемы организации изучения и закрепления учебного материала на уроках обществознания в целях развития аналитических умений обучающихся.

Задания для самостоятельной работы

1. Определите цели уроков по темам «Глобальные проблемы человечества», «Экономический рост», «Политическое лидерство», «Социальное неравенство».
2. Подберите методические приемы изучения и закрепления учебного материала по указанным темам, опираясь на знание о системно-деятельностном подходе и структуре современного урока обществознания.
3. Составьте тематическое планирование по одному из блоков тем «Человек и общество», «Духовная жизнь общества», «Политическая сфера», «Социальные отношения», «Экономика». См. таблицу 1.
4. Разработайте лабораторное занятие по любой выбранной вами теме. При подготовке урока указать цели, план, формы деятельности учащихся на каждом из этапов урока и форму реализации. Оформите конспект урока, к нему приложите применяемые на уроке дидактические материалы.

Практическое занятие 2. Технологии работы с источниками обществоведческой информации

Цели:

1. Выделить основные виды источников обществоведческой информации.

2. Выделить технологии организации самостоятельной работы обучающихся с источниками информации на уроке (кейсы), во внеурочное время (проектная технология, технология исследовательской деятельности, подготовка докладов, рефератов).

Задания для самостоятельной работы

1. Продумайте тематику социальных проектов по проблемам вашего населенного пункта, района. Опишите подробно технологию реализации – этапы, выделение групп, сроки исполнения, используемые приемы на каждом этапе, список литературы.

2. Составьте комплекс источников обществоведческой информации по выбранной вами теме.

3. Составьте кейсы по любому выбранному модулю (задание и список источников обществоведческой информации) по любой выбранной вами теме.

4. Подберите статью периодической печати и организуйте по ее содержанию дискуссию.

5. Подберите статистический материал по выбранной вами тематике и продумайте проблемное задание к нему.

6. Подготовьте разноуровневые вопросы и задания к текстовому и визуальному, статистическому источнику информации.

7. Продумайте список источников обществоведческой информации для подготовки к семинарскому занятию по теме «Измерители экономического роста» и задания для закрепления данной темы.

Практическое занятие 3. Технологии систематизации знаний обучающихся

Цели:

1. Выделить педагогические технологии, способствующие систематизации знаний обучающихся.

2. Изучить дискуссию как способ развития и контроля умений обучающихся.

Задания для самостоятельной работы

1. Продумайте ход диспута и вопросы к нему на темы «С 90-х гг. в мире утвердилась вера в либерализм как единственно правильную идеологию. Весной 2019 г. В.В. Путин в интервью Financial Times высказал мнение о том, что либерализм изжил себя. Выскажите свое мнение по этому вопросу».

2. Подберите материал для подготовки учащихся к дискуссии по темам: «Образование – проблема общества или государства?»; «Граждане в политике – исполнители или определители?».

3. Составьте кластеры по темам: «Политическая система», «Глобализация»; «Государство»; «Религия»; «Субъекты гражданских правоотношений»; «Познание»; «Мировая торговля».

4. Составьте интеллект-карты по темам: «Банковская система»; «Роль государства в экономике»; «Инфляция».

5. Составьте сложные планы по темам: «Рыночные отношения»; «Экономические системы»; «Политические режимы»; «Налоги»; «Политические партии».

Практическое занятие 4. Технологии контроля знаний и умений обучающихся

Цели:

1. Сформировать представления о существующих формах и видах контроля знаний и умений обучающихся в процессе обучения обществознания.

2. Выявить критерии уровня развития знаний и умений обучающихся.

Задания для самостоятельной работы

1. Спланируйте систему заданий для организации самостоятельной работы учащихся для изучения нового материала на примере любой выбранной вами темы.

2. Составьте вопросы для собеседования и зачета по выбранному вами блоку тем.

3. Выберите тему урока, определите цели урока. Разработайте задания для выявления уровня усвоения материала и уровня развития умений школьников, соотнесите их с целями урока. Выделите критерии оценки и уровни сформированности знаний, умений по указанной теме.

4. Подготовьте задания к урокам «Демократия», «Правовое государство», «Гражданское общество» для индивидуального, фронтального и группового контроля.

5. Создайте банк заданий (лист контроля) для проверки знаний и умений обучающихся по любому блоку тем.

РАЗДЕЛ III. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

Примерная тематика творческих работ по обществознанию

Примерная тематика творческих работ

Варианты тем социальных проектов

1. Последствия процессов глобализации для моего региона.
2. Проблемы Африканского региона в условиях глобализации.
3. Brexit – начало распада ЕС?
4. Проблемы школьного образования в РФ (на примере вашего учебного заведения).
5. Перспективы развития Челябинской области в условиях мировой торговли.
6. Проблемы трудоустройства молодежи в г. Челябинске.
7. Региональные СМИ как субъекты политического процесса.

Варианты тем исследований по обществознанию

1. Массовая культура как фактор глобализации.
2. Антиглобализм в современном мире.
3. Международный терроризм как глобальная проблема.
4. Деятельность Римского клуба в XXI в.
5. Человеческий ресурс как фактор производства.
6. Политическое сознание граждан РФ.
7. Образование как канал социальной мобильности.
8. Индекс человеческого развития как измеритель экономического роста.

Тестовые задания¹

1. Верны ли следующие суждения о культурных процессах?
 - А. Интернационализации культуры способствуют мировое разделение труда, возросшая подвижность населения.
 - Б. Интернационализации культуры способствуют научно-технический прогресс, развитие информационных технологий.
 - 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верны оба суждения;
 - 4) оба суждения неверны.
2. Понятия «развитие», «взаимодействие элементов» характеризуют общество как:
 - 1) динамичную систему;
 - 2) часть природы;
 - 3) весь окружающий человека материальный мир;
 - 4) не подверженную изменениям систему.
3. Широкое использование внеэкономического принуждения к труду является характерной чертой общества:
 - 1) индустриального;
 - 2) традиционного;
 - 3) гражданского;
 - 4) постиндустриального.
4. Верны ли суждения о взаимодействии сфер общественной жизни?
 - А. Спад производства вызывает снижение уровня жизни большинства населения.
 - Б. Политика, проводимая властями, может способствовать успешному экономическому развитию страны.

¹ URL: <http://ege.fipi.ru>

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

5. К отрицательным последствиям процесса глобализации можно отнести:

- 1) углубление международного разделения труда;
- 2) распространение технических достижений;
- 3) ослабление национальных культур;
- 4) расширение международного сотрудничества.

6. С помощью такого критерия, как совершенствование нравственности людей, можно показать прогрессивный характер:

- 1) изобретения письменности;
- 2) успехов в освоении космического пространства;
- 3) отмирания обычая кровной мести;
- 4) учения о разделении властей.

7. Найдите в приведенном списке примеры непосредственного влияния экономики на социальную сферу общественной жизни:

- 1) принятие государственных образовательных стандартов;
- 2) задержка зарплаты в связи с банкротством предприятия;
- 3) введение цензуры на государственном телевидении;
- 4) государственная гарантия банковских вкладов;
- 5) строительство заводом жилья для рабочих;
- 6) создание новых рабочих мест.

8. Проблема социальной ответственности ученого приобрела особую остроту, так как:

- 1) ученые подошли к открытиям, имеющим непредсказуемые последствия;
- 2) в науку проникло много непрофессионалов и дилетантов, не способных на серьезные открытия;
- 3) общество утратило контроль за деятельностью ученых;
- 4) законодательная база науки постоянно обновляется.

9. Циклическая безработица максимальна:

- 1) на пике экономической активности;
- 2) в нижней точке спада экономической активности;
- 3) в период роста экономической активности;
- 4) в период стабильного экономического развития.

10. Верны ли следующие суждения об уровне жизни?

А. Уровень жизни в стране возрастет, если прирост реального валового национального продукта будет выше, чем прирост населения.

Б. Уровень жизни в стране непременно возрастет, если распределение осуществляется централизованно.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

11. Верны ли следующие суждения о государственном бюджете?

А. Формирование государственного бюджета зависит от размера налоговой базы в стране.

Б. Падение доходов от экспорта приводит к снижению доходов государственного бюджета.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

12. Верны ли следующие суждения об экономической науке?

А. Экономическая наука постоянно расширяет знания о сложных хозяйственных процессах в постоянно меняющемся мире.

Б. Знание экономических законов позволяет сделать правильный выбор при определении направлений государственной политики.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

13. Выберите верные суждения об инфляции и запишите **цифры**, под которыми они указаны.

1. Инфляцией называют процесс долговременного устойчивого повышения общего уровня цен в стране.

2. В период высокой инфляции повышается покупательная способность национальной валюты.

3. Экономисты различают фрикционную, структурную и циклическую инфляцию.

4. От инфляции страдают вкладчики банков, если уровень инфляции превышает процент по депозитам.

5. Инфляция усиливает риск, связанный с инновациями и долгосрочными инвестициями.

14. К рискам открытия внутреннего рынка для иностранных производителей относится:

- 1) увеличение разнообразия предлагаемых товаров и услуг;
- 2) снижение цен из-за увеличения предложения;
- 3) зависимость экономики страны от импорта ряда товаров;
- 4) увеличение доходов государственного бюджета.

15. Верны ли следующие суждения о мировой торговле? Открытие внутренних рынков для иностранных производителей способствует:

А. Усилению конкуренции между участниками рынка.

Б. Снижению доходов всех торгующих фирм.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

16. Верны ли следующие суждения о роли СМИ в политической системе демократического общества?

А. СМИ обеспечивают получение и распространение в обществе сведений о наиболее важных политических событиях.

Б. СМИ побуждают людей к определённым политическим действиям.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

17. Верны ли следующие суждения о политической элите в демократическом обществе?

А. Общественные механизмы, действующие в демократическом обществе, позволяют периодически обновлять состав политической элиты.

Б. В демократическом обществе представители разных социальных слоёв могут войти в политическую элиту.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

18. Верны ли следующие суждения о политических партиях?

А. Оппозиционные партии в демократическом обществе выступают в качестве конструктивного критика правительства и предлагают свои варианты политики.

Б. Задача оппозиции в демократическом обществе – любыми средствами, включая неконституционные, добиться свержения правительства и захватить власть.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

19. В стране Z. после длительного правления военного диктатора к власти пришли силы, избранные демократическим путем. На учредительном конституционном конгрессе была принята новая конституция страны, закрепившая демократические основы государства. Какая статья обязательно должна быть представлена в конституции страны Z.?

1. В стране закреплена основным законом и гарантируется государственная собственность на средства производства.

2. Государство является основным работодателем для наемных работников, оно же устанавливает минимальный размер оплаты труда.

3. В государстве обеспечиваются равные условия развития для предприятий различных форм собственности, гарантируется неприкосновенность частной собственности.

4. Государство принимает директивные планы развития экономики страны на долгосрочную перспективу.

Словарь основных понятий

Анализ – одна из мыслительных операций – разложение исследуемого целого на части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов.

Аналогия – мыслительная операция, когда знание, полученное из рассмотрения какого-либо одного объекта (модели), переносится на другой, менее изученный или менее доступный для изучения, менее наглядный объект, именуемый прототипом, оригиналом.

Аналитические умения – мыслительные операции, позволяющие отражать сущность изучаемых явлений, процессов, событий.

Знание – верное отражение действительности в мышлении человека; проверенный общественной практикой результат процесса познания. Выступает в виде понятий, законов, принципов, суждений.

Диспут – обсуждение проблемы по заранее подготовленным сообщениям.

ИНСЕРТ – технология маркировки текста значками по мере его чтения.

Исследовательская деятельность – метод обучения, заключающийся в постановке педагогом познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения.

Keyc stady – технология обучения, при которой обучающемуся (обучающимся) дается комплект документации (кейс), подчас противоречивой для решения проблемной ситуации.

Кластер – это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними.

Классификация – распределение объектов на взаимосвязанные классы согласно наиболее существенным признакам.

Компетентность – потенциальная готовность решать задачи со знанием дела; включает в себя содержательный (знание) и процессуальный (умение) компоненты и предполагает знание существа проблемы и умение её решать; постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного применения этих знаний в конкретных условиях, то есть обладание оперативным и мобильным знанием.

Лабораторное занятие – это форма занятия, при которой доминирующим приемом является работа с различными источниками информации.

Лекция – форма организации обучения, преимущественно в вузах. Под лекцией понимается занятие, на котором осуществляется передача знаний обучающимся через монологическую форму общения.

Модульная технология – обучение, при котором учебный материал разбит на информационные блоки-модули.

Мышление – опосредованное и обобщенное познание человеком предметов и явлений объективной действительности в их существенных свойствах, связях и отношениях.

Навык – сформировавшийся при многократных повторениях (упражнениях, тренировках) автоматизированный (т.е. осуществляемый без непосредственного участия сознания) компонент деятельности.

Обобщение – одна из основных познавательных мыслительных операций, состоящая в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств объектов и их отношений.

Обучающийся – лицо, зачисленное в установленном порядке в учебное заведение для получения общего или профессионального образования по определенной образовательной программе.

Педагогические технологии – совокупность методов, приемов, способствующих повышению эффективности образовательного процесса.

Семинар – форма занятия, предполагающая предварительное самостоятельное изучение учащимися ряда источников по определенной теме с последующим обсуждением.

Синквейн – нерифмованные пятистрочные стихи.

Синтез – одна из мыслительных операций – соединение различных элементов, сторон объекта в единое целое (систему).

Систематизация (от греч. *systema* – целое, состоящее из частей) – мыслительная деятельность, в процессе которой изучаемые объекты организуются в определенную систему на основе выбранного принципа.

Содержание образования – четкая система знаний, умений, навыков, отработанных для изучения в определенном типе учебного заведения.

Социальный проект – предложение решения актуальной социальной проблемы, представляющая собой форму участия молодого человека в жизни гражданского общества.

Практикум – занятие, в ходе которого обучающиеся выполнение практических задач.

Проблемное обучение – активное, развивающее обучение, основанное на организации поисковой деятельности обучающихся, на выявлении и разрешении ими реальных жизненных или учебных противоречий, в ходе которого они учатся мыслить, творчески усваивать знания и овладевают элементами исследовательской деятельности.

Умение – освоенный, осознанный способ действия.

Универсальные учебные действия – совокупность способов действий учащегося и навыков учебной работы, обеспечивающих его возможностью самостоятельно развиваться и совершенствоваться в направлении желаемого социального опыта на протяжении всей жизни.

Критерии оценивания знаний и умений обучающихся

	Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетв.	Неудовлетв.
У М Е Н И Я	Анализировать общественное событие, явление, процесс	Самостоятельно и осознанно анализируют общественное событие, явление, процесс	Анализируют общественное событие, явление, процесс, не выявляя осознанно оснований анализа	Самостоятельно осуществлять анализы событий и процессов не могут	Не анализируют общественное событие, явление, процесс
	Анализировать информацию источника	Самостоятельно и осознанно выявляют явную и неявную информацию, представленную в источнике	Вызывает затруднения информация, представленная в неявном виде	Выявляют информацию, представленную только в явном виде	Самостоятельно не выявляют информацию, представленную в явном виде
	Систематизировать информацию о социальном объекте	Самостоятельно и осознанно без затруднений систематизируют информацию	Неосознанно систематизируют информацию	Не владеют умением систематизировать	Не владеют умением систематизировать
	Осуществлять классификацию	Самостоятельно и сознательно выявляют критерии сравнения и проводят классификацию до конца	Испытывают затруднения в выявлении критериев сравнения	Владеют умением сравнения по заявленному алгоритму, не выявляют и не осознают критерии сравнения	Не формулируют критерии различий и сходств, не выявляют сходства и различия социальных объектов
	Обобщать	Самостоятельно и осознанно осуществляют обобщение информации	Неосознанно, иногда при помощи осуществляют обобщение информации	Не владеют умением обобщать информацию	Не владеют умением обобщать информацию

У М Е Н И Я	Проводить аналогию	Устанавливают соответствие между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами	Зачастую неосознанно устанавливают соответствие между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами	Испытывают затруднения, при помощи кого-то устанавливают соответствие между признаками социальных явлений и обществоведческими терминами	Не устанавливают соответствие между признаками социальных явлений и обществоведческими терминами
	Устанавливать причинно-следственные связи	Самостоятельно и осознанно устанавливают причинно-следственные связи между социальными процессами	Выявляют причинно-следственных связи, не доводя до конца рассуждения, нуждаются в дополнительной помощи, осуществляют неосознанно	Обнаруживают причинно-следственных связей социальных процессов, представленные в явном виде	Не обнаруживают причинно-следственных связей социальных процессов
	Формулировать и доказывать свою точку зрения	Самостоятельно и осознанно оценивают, формулируют аргументы	Возникают сложности при подборе аргументов	Формулируют точку зрения, но не могут подобрать качественных примеров	Не умеют формулировать и аргументировать свою точку зрения
З Н А Н И Я	Владение понятиями	Формулируют определения обществоведческим понятиям, устанавливают связи между понятиями	Формулируют определения обществоведческим понятиям, однако возникают сложности при установлении связей	Не формулируют обществоведческие понятия, владеют понятиями конкретными, связанными с личным опытом	Не владеют обществоведческими понятиями
	Владение фактами	Самостоятельно приводят примеры для иллюстрации изучаемых процессов, «видят» примеры	Требуется помощь для приведения примера при изучении социальных процессов и явлений	Не понимают связи между теоретическими положениями и изучаемыми фактами	Не владеют фактами
	Владение научной проблематикой	Видят научную проблему, устанавливают связи между изучаемыми процессами	Требуется помощь в выявлении научной проблемы	Научную проблему не видят, буквально воспринимают информацию	Не владеют научной проблематикой

Библиографический список

1. Абдуллаев, Э.Н. Деятельностный подход в преподавании истории в рамках требований нового стандарта / Э.Н. Абдуллаев // Преподавание истории в школе. – № 1. – 2012. – С. 3–6.
2. Алексашкина, Л.Н. О системном подходе к развитию умений школьников при изучении истории в основной и старшей школе / Л.Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 5. – С. 16–24.
3. Амбарцумова, Э.М. Межпредметные понятия при обучении социально-гуманитарных дисциплин в основной школе / Э.М. Амбарцумова, А.А. Коростелева // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2016. – № 6. – С. 42–47.
4. Антонова, Л.В. Вариативность инновационных образовательных технологий как способ обеспечения метапредметной направленности образования / Л.В. Антонова, Т.Б. Казачкова // Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 30–38.
5. Аппарович, Н.И. Кабинет истории и обществоведения в средней школе / Н.И. Аппарович, Д.И. Полторак. – Москва: Просвещение, 1982. – 223 с.
6. Артемьева, Г.В. Проблемное обучение в курсе обществоведения (из опыта работы) / Г.В. Артемьева. – Москва: Просвещение, 1973. – 128 с.
7. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной образовательной школе / Ю.К. Бабанский. – Москва: Просвещение, 1985. – 208 с.
8. Бароненко, А.С. Педагогические условия развития познавательной активности учащихся выпускных классов средней школы в учебном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.С. Бароненко. – Челябинск, 1993. – 25 с.

9. Басик, Н.Ю. Работа с документами как условие повышения эффективности изучения курса обществознания: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.Ю. Басик. – Москва, 2000. – 16 с.
10. Басик, Н.Ю. Курс Конституция СССР (1930–1950) / Н.Ю. Басик // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – № 8. – С. 30–38.
11. Бахарева, Т.И. Формирование интеллектуальных умений старших школьников в процессе внеурочной учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук / Т.И. Бахарева. – Челябинск, 2004. – 179 с.
12. Бахарева, Т.И. Формирование интеллектуальных умений старших школьников в процессе внеурочной учебной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.И. Бахарева. – Челябинск, 2004. – 22 с.
13. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания / Л.С. Бахмутова. – Москва: ВЛАДОС, 2003. – 305 с. – ISBN 978-5-691-00842-0.
14. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущая. – Москва: Юрайт, 2016. – 274 с. – ISBN 978-5-9916-5616-0.
15. Боголюбов, Л.Н. Методика преподавания обществознания / Л.Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2004. – 304 с. – ISBN 978-5-691-00486-7.
16. Боголюбов, Л.Н. Многообразие форм и методов учебной работы / Л.Н. Боголюбов // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. – № 7. – С. 12–22.
17. Боголюбов, Л.Н. Обществознание. Практикум. 11 класс: пособие для общеобразовательных учреждений: профил. уровень: учебное пособие / Л.Н. Боголюбов, Ю.И. Аверьянов, Н.И. Городецкая и др. – Москва: Просвещение, 2008. – 250 с. – ISBN 978-5-09-024556-2.
18. Боголюбов, Л.Н. О перспективах обществоведческого образования / Л.Н. Боголюбов // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – № 6. – С. 12–18.
19. Боголюбов, Л.Н. Изучение произведений классиков марксизма-ленинизма на занятиях по гуманитарным предметам: пособие для учителей и классных руководителей / Л.Н. Боголюбов, А.Т. Кинкулькин. – Москва: Просвещение, 1985. – 272 с.
20. Болотина, Т.В. Научно-теоретическое обоснование внедрения Концепции обществоведческого образования / Т.В. Болотина, Е.К. Калущая,

- И.А. Мишина, Т.И. Тюляева // Преподавание истории и обществознания школе. – 2017. – № 5. – С. 3–19.
21. Большой психологический словарь / сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Москва: Олма-Пресс, 2004. – 900 с.
 22. Бычкова, Л.В. Социальное проектирование в основной школе: особенности методической подготовки учителя / Л.В. Бычкова // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 6. – С. 10–19.
 23. Воровщиков, С.Г. Организационно-методические условия развития общеучебных умений школьников / С.Г. Воровщиков, Д.В. Татьянченко // Школьные технологии. – 2002. – № 5. – С. 42–55.
 24. Габриелов, Г.Е. Хрестоматия по обществоведению: для уч. ср. шк. / Г.Е. Габриелов, Ф.В. Герасин, В.И. Мазуренко. – Москва: Политиздат, 1977. – 432 с.
 25. Гальперин, П.Я. Развитие исследований по формированию умственных действий / П.Я. Гальперин // Психологическая наука в СССР. Москва: АПН РСФСР, 1959. – Т. 1. – С. 441–470.
 26. Гетманова, А.Д. Логика: учеб. для студентов вузов / А.Д. Гетманова. – Москва: Омега-Ленинград, 2006. – 416 с. – ISBN 978-5-98119-206-2.
 27. Гревцева, Г.Я. Педагогические технологии: учеб. пособие / Г.Я. Гревцева, Р.А. Литвак. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во «ЧГИК», 2018. – 137 с. – ISBN 978-5-94839-689-7.
 28. Губарева, Л. Памятки / Л. Губарева // История и обществознание для школьников. – 2012. – № 2. – С. 35–37.
 29. Дашкевич, И.С. Формирование интеллектуальных умений в процессе преподавания биологии (7–8 классы): автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.С. Дашкевич. – Москва, 1995. – 16 с.
 30. Ежова, С.А. Формирование умений учащихся анализировать материалы социально-экономической статистики в курсах истории и обществоведения / С.А. Ежова // Межпредметные связи в школьном курсе обществоведения: сб. научных трудов. – Ленинград: 1978. – С. 102–116.
 31. Елагина, В.С. Организация исследовательской деятельности студентов как фактор формирования профессионально-педагогической компетентности / В.С. Елагина, Н.П. Пичугова, Н.В. Веденьева. –

- Челябинск: Инновационный центр «РОСТ», 2013. – 128 с. – ISBN 978-5-8093-0047-6.
32. Живейнова, О.Г. Культура как источник приоритетных ориентиров гуманизации образования школьников / О.Г. Живейнова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 12–16.
 33. Завадьё, А.С. Кабинет истории и обществоведения в школе / А.С. Завадьё. – Москва: Просвещение, 1975. – 180 с.
 34. Задоя, Л.А. Дидактическая игра как средство социализации старшеклассника: на примере уроков обществознания, 10–11-е классы: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Задоя. – Санкт-Петербург, 2007. – 27 с.
 35. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – Москва: Просвещение, 2004. – 38 с.
 36. Иванова, Е.О. Теория обучения в информационном обществе / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. – Москва: Просвещение, 2011. – 190 с. – ISBN 978-5-09-022055-2.
 37. Иоффе, А.Н. Визуализация в истории и обществознании – способы и подходы / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 3–6.
 38. Иоффе, А.Н. Развитие коммуникативной культуры учащихся в общественных дисциплинах: способы организации дискуссий на занятиях / А.Н. Иоффе // Преподавание истории и обществознания школе. – 2019. – № 2. – С. 12–18.
 39. Иоффе, А.Н. Социальное проектирование: общий подход и ценностные основания педагогической деятельности / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 6. – С. 4–10.
 40. Иоффе, А.Н. Структура современного урока истории и обществознания как основа организации деятельности учащихся / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2012. – №1. – С. 7–13.

41. Иоффе, А.Н. Визуализация в истории и обществознании – способы и подходы / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – № 10. – 2012. – С. 3–6.
42. Иоффе, А.Н. Развитие коммуникативной культуры учащихся в общественных дисциплинах: способы организации дискуссий на занятиях / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – № 2. – 2019. – С. 37–44.
43. Кабанова-Меллер, Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся / Е.Н. Кабанова-Меллер. – Москва, 1968. – 288 с.
44. Какаев, Сахатдурды. Формирование интеллектуальных умений слушателей подготовительного отделения медицинского института при изучении естественнонаучных дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Сахатдурды Какаев. – Москва, 1993. – 18 с.
45. Калуцкая, Е.К. Методика преподавания истории в 1920-е гг.: осмысление опыта прошлого в новых условиях. – URL: <http://pish.ru/blog/archives/153>
46. Калуцкая, Е.К. Метод кейсов на уроках обществознания в основной школе: теория и практика / Е.К. Калуцкая // Преподавания истории и обществознания в школе. – 2016. – № 1. – С. 45–52.
47. Калуцкая, Е.К. Новый взгляд на обществоведческое образование в условиях принятия предметной Концепции / Е.К. Калуцкая // Преподавание истории в школе. – 2017. – № 5. – С. 20–24.
48. Карпов, О.А. Теоретические основы исследовательского обучения в обществе знаний / О.А. Карпов // Педагогика. – 2019. – № 3. – С. 3–13.
49. Коваль, Т.В. Формирование опыта познавательной учебной деятельности старшеклассников: метапредметные результаты изучения межпредметного модульного курса / Т.В. Коваль // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2019. – № 5. – С. 31–37.
50. Когодеева, Н.Г. Мониторинг общеучебных умений и навыков по истории / Н.Г. Когодеева // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 8. – С. 38–39.

51. Концепция преподавания обществознания в РФ. – URL: <http://docs.edu.gov.ru> (дата обращения 31 октября 2019 г.).
52. Компетентностный подход в образовании: интервью с И.А. Зимней // Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 42–46.
53. Короткова, М.В. Наглядность на уроках истории / М.В. Короткова. – Москва: ВЛАДОС, 2000. – 176 с. – ISBN 978-5-691-00434-4.
54. Коростылева, А.А. Средства художественно-образной наглядности на уроках обществознания / А.А. Коростылева // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. – № 5. – С. 35–40.
55. Корчажкина, О.М. Стратегия выполнения проблемных заданий в ходе учебно-познавательной деятельности / О.М. Корчажкина // Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 67–78.
56. Крючкова, Е.А. Метапредметность: формирование понятийных рядов в предметах социально-гуманитарного цикла (история, обществознание, география) в основной школе / Е.А. Крючкова // Наука и школа. – 2016. – № 5. – С. 24–33.
57. Кузин, Д.В. Подготовка учителя истории и обществознания для новой школы / Д.В. Кузин // Вестник Герценовского университета, 2010. – № 2. – С. 102–103.
58. Кузьмин, В.А. Оценочная деятельность старшеклассников при изучении политологических проблем обществознания: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.А. Кузьмин. – Санкт-Петербург, 1996. – 20 с.
59. Кузин, Д.В. Формирование аналитических умений учащихся на уроках истории (на материале курсов истории 10 класса): автореф. дис. ... канд. пед. наук / Д.В. Кузин. – Санкт-Петербург, 1998. – 16 с.
60. Лазебникова, А.Ю. Современное школьное обществознание. Вопросы теории и методики / А.Ю. Лазебникова. – Москва: Школа-Пресс, 2000. – 128 с. – ISBN 978-5-88527-276-0.
61. Лазебникова, А.Ю. Обновление содержание образования в советской школе: актуален ли сегодня опыт 20-х годов / А.Ю. Лазебникова, О.Ю. Французова // Преподавание истории и обществознания в школе. 2017. – № 8. – С. 36–41.

62. Лазебникова, А.Ю. Учимся решать задачи по обществознанию / А.Ю. Лазебникова // История и обществознание для школьников. 2012. – № 3. – С. 11–19.
63. Лазебникова, А.Ю. Работа с текстом на уроках обществознания / А.Ю. Лазебникова, Е.Л. Рутковская // Преподавание истории и обществознание в школе. – 2017. – № 2. – С. 45–51.
64. Лошкарева, Н.В. Формирование общеучебных умений у учащихся в 5 классе / Н.В. Лошкарева. – Москва, 1984. – 45 с.
65. Максименко, Е.П. Преподавание обществознания: использование иллюстративных материалов при изучении тем раздела «Политика» / Е.П. Максименко // Преподавание истории в школе. – 2016. – №5. – С. 40–46.
66. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – Москва: Педагогика, 1972. – 206 с.
67. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии: проектное обучение: учеб. пособ. для вузов / Н.В. Матяш. – Москва: Академия, 2011. – 139 с. – ISBN 978-5-7695-6796-4.
68. Милорадова, Н.Г. Психология и педагогика / Н.Г. Милорадова. – Москва: Гардарики, 2005. – 334 с. – ISBN 978-5-8297-0251-9.
69. Мишина, О.Д. Формирование понятий на уроках обществознания (на примере изучения темы «Государственная власть Российской Федерации») / О.Д. Мишина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2019. – № 2. – С. 30–35.
70. Морозов, А.Ю. Курс истории России XX века как система учебных задач // Преподавание истории в школе. – № 1 – 2009. – С. 6–11.
71. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А.М. Новиков. – Москва: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 267 с. – ISBN 978-5-906-29401-2.
72. Пастухова, Л.С. Социально-проектная деятельность как фактор создания открытого воспитательного пространства / Л.С. Пастухова // Педагогика. – 2019. – № 3. – С. 69–79.
73. Перминова, Е.П. Развитие интеллектуального потенциала учащихся: использование интеллектуальных карт / Е.П. Перминова // Вестник

- Южноуральского государственного университета. – 2011. – № 13. – С. 135–140.
74. Позднякова, Н.А. Использование интеллектуальных карт в системе подготовки к итоговой аттестации школьников по обществознанию / Н.А. Пастухова // Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. – № 8. – С. 250–253.
75. Половникова, А.В. Творческие задания как средство повышения эффективности и преподавания обществоведения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.В. Половникова. – Москва, 2002. – 20 с.
76. Прямикова, Е.В. Развитие социального мышления старшеклассника в процессе изучения общественных наук: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Прямикова. – Екатеринбург, 2004. – 22 с.
77. Рогожин, О.В. Формирование интеллектуальных умений как средства развития учащихся на уроках химии: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.В. Рогожин. – Москва, 2006. – 17 с.
78. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург, Питер, 2002. – 720 с. – ISBN 978-5-459-01141-8.
79. Сапон, С.А. Формирование информационно-интеллектуальных умений школьников в процессе работы с учебным текстом: дис. ... канд. пед. наук / С.А. Сапон. – Великий Новгород, 2013. – 178 с.
80. Сафонова, М.А. Сценарии проектного обучения студентов на основе платформы Википедия / М.А. Сафонова, А.А. Сафонов // Педагогика. – № 3. – 2019. – С. 32–39.
81. Сизенцова, З.В. Формирование интеллектуальных умений старшеклассников: на примере преподавания литературы: автореф. дис. ... канд. пед. наук / З.В. Сизенцова. – Оренбург, 1999. – 19 с.
82. Сикорская, Г.А. Формирование интеллектуальных умений старшеклассников в довузовском образовании: на основе университетской школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Сикорская. – Оренбург, 2004. – 22 с.
83. Ситаров, В.А. Дидактика / В.А. Ситаров. – Москва, Академия, 2002. – 164 с. – ISBN 5-7695-1756-5.

84. Соболева, О.Б. Методика обучения обществознанию: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. О.Б. Соболевой, Д.В. Кузина. – Москва, Юрайт, 2016. – 474 с. – ISBN 978-5-534-03060-0.
85. Соломонова, Т.П. Формирование аналитических умений старшеклассников в гуманитарном образовании: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.П. Соломонова. – Оренбург, 2010. – 22 с.
86. Суходимцева, А.П. Обновление методов обучения в аспекте методологии учебной деятельности / А.П. Суходимцева // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2017. – № 6. – С. 39–43.
87. Третьяков, П.И. Технология модульного обучения в школе. Практико-ориентированная монография / П.И. Третьяков, И.Б. Сенновский. – Москва: Новая школа, 1997. – 350 с. – ISBN 978-5-7301-0285-2.
88. Тулькибаева, Н.Н. Педагогика: учебное пособие / Н.Н. Тулькибаева, З.М. Большакова, Г.Я. Гревцева. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2007. – 298 с. – ISBN 978-5-85716-692-6.
89. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В. Хуторской. – URL: <http://eidos.tv/journal/2002/0423>.
90. Циулина, М.В. Современные образовательные технологии: учебное пособие / М.В. Циулина. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2016. – 227 с. – ISBN 978-5-906908-02-5.
91. Шапалов, В.Н. Формирование обществоведческого мышления учащихся старших классов автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.Н. Шапалов. – Тюмень, 2003. – 24 с.
92. Шорникова, Г.Н. Развитие интеллектуальных умений учащихся в образовательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.Н. Шорникова. – Томск, 2001. – 23 с.
93. Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования базового и профильного уровня (Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.03. 2004 № 1087). – URL: <https://base.garant.ru/6150599/>
94. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования. – URL: <https://fgos.ru/>

95. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования 3++. – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/6/4/24/94>
96. Чуланова, Н.А. Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Чуланова. – Саратов, 2017. – 24 с.
97. Якупова, А.С. Формирование у младших школьников фиксированных базовых интеллектуальных умений: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.С. Якупова. – Уфа: Бирский гос. пед. ин-т., 1998. – 20 с.

Учебное издание

Ассель Галеевна Мулюкова

**РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

Учебно-практическое пособие

ISBN 978–5–907284–06–7

Работа рекомендована РИС ЮУрГГПУ
Протокол № 21, 2020 г.

Редактор Е.М. Сапегина
Технический редактор В.В. Мусатов

Издательство ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Подписано в печать 20.06.2020 г.

Объем 5,9 усл.п.л., 3,5 уч.-изд.л
Формат 60x88/16 Тираж 100 экз.
Бумага типографская. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69