



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ТЕХНОЛОГИИ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Разработка методического сопровождения реализации построения  
образовательных траекторий и планов в области профессионального  
самоопределения на уроках технологии**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Профессионально-технологическое образование»  
Форма обучения: заочная**

Проверка на объем заимствований:  
89 % авторского текста

Работа Рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 3 » февраля 2021 г.  
зав. кафедрой Технологии и ППД

В.М. Кирсанов Кирсанов В.М.

Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ЗФ-301/134-2-1  
Истамгулова Эльвира Асхатовна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры ТиППД  
М.Ю. Ветхова Ветхова Марина Юрьевна

Челябинск

2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы профессионального самоопределения обучающихся .....	8
1.2 Характеристика деятельности педагога, направленная на профессиональное самоопределение обучающихся .....	11
1.3 Анализ психолого-педагогических особенностей профессионального самоопределения .....	13
Выводы по первой главе.....	18
ГЛАВА 2. ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....	19
2.1 Подходы к понятию «методическое сопровождение» в педагогике ..	19
2.2 Организация методического сопровождения деятельности педагога с применением образовательной траектории .....	23
2.3 Педагогические условия методического сопровождения реализации построения образовательных траекторий и планов .....	25
Выводы по второй главе.....	32
ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ.....	34
3.1 Ход и результаты констатирующего этапа .....	34

3.2 Особенности методического сопровождения реализации построения образовательных траекторий и планов в области профессионального самоопределения .....	48
3.3 Ход и результаты экспериментального этапа .....	53
Выводы по третьей главе .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	79

## ВВЕДЕНИЕ

Образование сегодня находится в быстроменяющихся условиях модернизации, одним из основных принципов государственной политики в области образования выступает реализация прав детей на получение общедоступного и качественного общего образования. Общедоступность образования и его качество должны соответствовать Федеральному закону от 29 декабря 2012 года, № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и обеспечивается реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС общего образования) [39]. В нормативных документах, на которые опирается образовательный процесс, отражены требования предъявляемые к результатам освоения основных образовательных программ общего образования. Все требования включают в себя описание целевых установок, компетенции выпускников школ, которые определены потребностями государства, общества, семьи, личности и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Анализируя стандарты, можно выделить, что современная образовательная политика, акцентирует внимание на готовность и способность обучающегося к саморазвитию, личностному самоопределению, воспитанию гражданской позиции, освоению опциальных компетенций, формированию ответственного отношения к учению. Отдельное внимание направлено на готовность обучающихся к осознанному выбору, навыков познавательной деятельности, формирование ценностно-смысловых установок, навыков самостоятельного планирования, осуществления учебной деятельности и построения индивидуальной образовательной траектории. Сегодня школа ставит перед собой цель, не только воспитание человека, который владеет определенной суммой знаний, но и умеет ставить перед собой реальные

цели, может выбрать оптимальный путь их достижений, анализирует результаты своей деятельности, извлекает уроки из неудач, берет на себя ответственность за каждый свой поступок [17]. Всё это будет достигнуто только при комплексной работе всех участников образовательного процесса, влияние оказывает и эффективное методическое обеспечение, уровень профессиональной подготовки специалистов [11].

Различные стандарты, приказы и концепции изменили систему образования, сделав её более гибкой, вариативной и открытой. Как следствие появились предпосылки самостоятельного выбора учащимися, индивидуальных образовательных траекторий, поскольку они более полно отвечают личностным потребностям и стремлениям.

Значительный вклад в определение сущности и специфики методической работы в современных условиях представлены в работах К.Ю. Белая, Ю.В. Васильев, В.П. Дуброва, В.И. Зверева П.Н. Лосев, Г.С. Лазарев, И.В. Никишина, П.И. Третьяков. Значительный вклад в разработку проблемы формирования индивидуальных образовательных траекторий обучаемых представлен в психолого-педагогических исследованиях Р.С. Вайсмана, В.В. Давыдова, И.А. Зимней, И.С. Кона, В.Д. Шадрикова, И.О. Якиманской, А.В. Хуторского и других.

Цель: обеспечить методическую помощь педагогам, для реализации построения образовательных траекторий в области профессионального самоопределения на уроках технологии.

Объект исследования – методическое сопровождение педагогов в построений образовательных траекторий обучающихся.

Предмет исследования – процесс профессионального самоопределения обучающихся на уроках технологии.

Гипотеза исследования: методическое сопровождение реализации построения образовательных траекторий и планов будет более эффективным если:

осознание педагогами значимости данной проблемы, мотивация профессионального развития педагогов образовательного учреждения, происходит в результате их информирования по данному направлению;

выстроена схема методического сопровождения педагогов, отражающая систему взаимодействия субъектов, помогающая преодолевать профессиональные и личностные трудности;

выстроен процесс наставничества, ориентированный на взаимодействие с более опытными коллегами.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

- изучение и систематизация теоретических аспектов методического сопровождения педагога;
- изучение особенностей организации деятельности педагога с применением индивидуальных образовательных траекторий
- провести анализ формирования профессионального самоопределения школьников 8 классов
- на основе выявленных проблем определить направления совершенствования образовательного процесса.

В процессе исследования применялись методы моделирования и прогнозирования динамики процессов; статистические методы исследования, экспертные оценки, сравнительный анализ.

Информационную базу исследования составили материалы статистики, периодических специальных изданий, Интернет-ресурсы.

В работе применялись следующие методы исследования:

- системный анализ научной, учебной, информационной базы;
- метод наблюдения и опроса;
- методы группировки и сравнения;
- математико-статистическая обработка данных.

Научная новизна – выявление и обоснование потребности методического сопровождения педагогов в области профессионального самоопределения учащихся.

Практическая значимость – внедрение построения образовательных траекторий в методическую деятельность педагога образовательной области «технология», через методическое сопровождение.

Структура выпускной квалификационной работы традиционна и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

## 1.1 Анализ психолого-педагогической литературы профессионального самоопределения обучающихся

Современный рынок труда выставляет запросы на высокий уровень конкурентно способного специалиста, который может комфортно раскрыть себя практически во всех сферах деятельности. Для того, чтобы определить проблему профессионального самоопределения, нам необходимо проанализировать множество точек зрения в трудах ученых.

Многие ученые видят профессиональное самоопределение, как процесс, со стороны личностно-ориентированного подхода, другие же ученые рассматривают его как личностно-деятельностный подход. Первые раскрывают его, как степень самооценки, центральной частью которой выступают профессионально-значимые качества личности, вторые же как очень активную деятельность, принимающую то, или иное содержание, которое зависит от этапов развития.

Л.Б. Ценципер. В.Ф. Сафин, Д. Сьюпер рассматривают профессиональное самоопределение, как акт выбора профессии. Д. Сьюпер видит профессиональный выбор как длительный процесс, который состоит из серий событий, имеющие несколько предсказуемых моделей. Выбор профессии охватывает возраст от 14 до 25 лет. В данный период человек пробует себя и свои силы в различных ролях, опираясь на свои профессиональные возможности. Л.И. Божович называет финалом профессионального самоопределения – начало трудовой деятельности. Он так же утверждает, что «задача выбора профессии становится аффективным центром жизненной ситуации старших школьников, поскольку новая социальная ситуация развития приводит к перестройке всей мотивационной сферы» [4].



Всем известный Е.А. Климов характеризует профессиональное самоопределение «как важное проявление психического развития, как активный поиск возможностей развития, формирования себя как полноценного участника сообщества делателей чего-то полезного, сообщества профессионалов» [14].

Рассмотрев точку зрения отечественного психолога Э.Ф. Зеера мы видим, что он представляет «профессиональное самоопределение, как сложный и длительный процесс поиска личностью своего места в мире профессий, отношение к себе как к субъекту определенной деятельности, сопоставление своих физических и интеллектуальных сил и способностей, интересов и склонностей, ценностных ориентаций и установок с требованиями профессиональной деятельности» [10].

С.Н. Чистякова рассматривает профессиональное самоопределение, как «активную деятельность, принимающую то, или иное содержание, в зависимости от этапа развития». Она раскрывает это, как процесс, который можно рассматривать:

1) как серию задач, которые ставит общество перед личностью, – социологический подход;

2) как процесс поэтапного принятия решений, посредством которых индивид формирует баланс между собственными предпочтениями и потребностями системы разделения труда в обществе, – социально-психологический подход;

3) как процесс формирования индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность, – дифференциально-психологический подход [39].

Значительный вклад внес Н.С. Пряжников, главной целью профессионального самоопределения в его точки зрения выступает формирование у школьников готовности к осознанному и самостоятельному построению, корректировке и реализации перспектив своего развития, готовность видеть себя развивающимися по времени и

самостоятельно находить значимые для своей личности смыслы в конкретной профессиональной деятельности [28]. Так же он определяет сущность профессионального самоопределения, по мнению Николая Сергеевича она заключается в самостоятельном и осознанном нахождении смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретно культурно-исторической (социально-экономической) ситуации [27].

По мнению В.В. Болучевской «профессиональное самоопределение – это избирательное отношение индивида к миру профессий в целом и к конкретной выбранной профессии, ядром которого является осознанный выбор профессии с учетом своих особенностей и возможностей, требований к профессиональной деятельности и социально-экономических условий» [5].

Ю.Е. Смирнова предлагает рассматривать профессиональное самоопределение, как «сознательный акт выявления и утверждения собственной внутренней позиции субъекта относительно будущей профессии, которая выражается в наличии определенной жизненной установки, своего мировоззрения, осознанного отношения к себе и миру» [32].

Е.А. Климов отмечает, что «результатом профессионального самоопределения по итогам развития ребенка в школе должна быть готовность к выбору профессии, обдумыванию, придумыванию, проектированию вариантов профессиональных жизненных путей, относительно реалистичный и положительно эмоционально окрашенный план» [15].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы можем говорить о том, что профессиональное самоопределение учащихся – это непрерывный процесс, направленный на поиск собственных предпочтений и построение траекторий профессионального саморазвития, который учитывают личностные особенности, запросы и возможности в соответствии с личностными особенностями, возможностями и запросами

рынка труда. Профессиональное самоопределение не имеет временных рамок, поскольку этот процесс сопровождает человека на протяжении всей профессиональной жизни.

## 1.2 Характеристика деятельности педагога, направленная на профессиональное самоопределение обучающихся

Рассматривая стремительно меняющееся российское образование, которое ориентировано на новое качество, необходимо уделять внимание педагогической поддержке учащихся в профессиональном самоопределении. Мы должны понимать, что работа должна быть направлена не на предоставление рекомендаций учащимся, какая профессия подходит, а должна быть условием, которое стимулирует развитие человека, в итоге которой обучающийся сможет сам определить свой профессиональный выбор.

Деятельность педагога должна основываться в зависимости от количества участников:

массовые – работа с большим количеством учащихся, районные профинформационные мероприятия, видео-экскурсии учебных учреждений;

групповые – данная форма подходит для работы с целым классом или группой учащихся. Это может быть беседа, круглый стол, урок, тренинг.

индивидуальные формы профориентационной работы – это формы проводимые с отдельным школьником, в форме консультации, индивидуальной диагностики.

Можно выделить активные и пассивные формы профориентации, выступают школьные мероприятия которыми могут быть: кружки, лагеря, практические занятия в цехах учебных производств, работа центров занятости и встречи со специалистами, беседы о профессиях, викторины, экскурсии на предприятия, соответственно.

Деятельность педагога направленную, на профессиональное самоопределение обучающихся можно разделить на группы.

Первая группа – информационно-справочные, просветительские, вторая – профессиональной психодиагностики, третья – морально-эмоциональной поддержки, последняя четвертая – методы помощи в конкретном выборе принятия решения.

Первая группа методов включает в себя профессиограммы, или краткие описания профессий, справочную литературу, медиаресурсы, сеть интернет, экскурсии, агитации, встречи со специалистами, профориентационные уроки, учебные фильмы, СМИ.

Вторая – это помощь в самопознании - закрытые и открытые беседы, опросники, тесты, наблюдения, обследования, использование тренажёров.

Третья группа методов – это успешные примеры самоопределения, праздники труда, создание групп общения, «яркие» публичные выступления.

Четвертая группа, построение алгоритмов, систем, схем.

Уроки образовательной области Технология больше чем другие учебные дисциплины способствует формированию профессионального самоопределения. Анализируя тематический план образовательной программы, можно с уверенностью говорить о том, что теоретическая часть является хорошей базой для знакомства с миром многообразных профессий. Практические темы позволяют формировать элементарные умения и навыки выполнения различных операций, что способствует знакомству с массовыми рабочими профессиями. На уроках технологии школьники расширяют свои знания о профессиях, формируют свои способности и интересы, проверяют свою готовность.

Педагогу отводится значимая роль в формировании сознательного отношения учащихся к выбору профессии. Учителю посильна миссия повысить престиж рабочих профессий в глазах школьников.

Перечислим основные формы и методы деятельности педагога, которые необходимо применять в процессе профессионального самоопределения обучающихся: беседа, лекция, экскурсия, мастер-класс, конкурс, выставка работ и др..

В настоящее время педагогу, реализовать различные формы и методы не составляет труда, поскольку всегда можно найти помощь и подсказки в интернете. Конечно, все это будет проще, если будет организованная комплексная работа с психологом, специалистами центра занятости, работниками предприятий и т.д. Немаловажен и тот факт, что для эффективности мероприятий важно заинтересованность ребят, выявить свои запросы и интересы.

### 1.3 Анализ психолого-педагогических особенностей профессионального самоопределения

Зачастую обращаясь в различные исследования, мы видим, что около 40% выпускников 9 и 11 классов нуждаются в помощи при выборе профессии [11].

Рассматривая результаты, полученные в работе М.В. Ретивых, мы видим, что у 60% школьников профессиональные интересы неустойчивые, 70% школьников ещё не знают о своих профессиональных способностях, а 50% выпускников не имеют осознанного профессионального намерения. Результатом становится тот факт, что в профессиональные учебные заведения поступают случайные выпускники школ, у которых нет стремления успешного овладения выбранной профессией [30].

В группу нашего исследования входят дети от 14 до 15 лет, если придерживаться возрастным периодизациям Л.С. Выготского, Д. Б. Эльконина и В.В. Давыдова, то мы имеем дело с подростковым возрастом. Если быть более точными, то часть выборки, соответствует кризисному моменту – время, когда активно проявляется рост психических новообразований юношества, этот пик несет в себе отголоски ведущей

деятельности пубертата. Данный период характеризуется тем, что достигается момент профессионального и личностного самоопределения в обществе, но потребность в самоопределении вступает в противоречие с потребностью межличностного общения, успешность которого важна для определения своего места в социуме и в обществе.

Мы должны понимать, внешние факторы, такие как мнение других людей, особенно сверстников, сильно мешают поиску внутренней мотивации и стремлений в профессиональном определении ребенка. Все это тормозит личный поиск профессиональной ниши. Можно с уверенностью говорить, что если школьник испытывает затруднения с общением со сверстниками, то он ещё не преодолел порог подросткового периода. В данном случае нам необходима помощь специалиста, для успешного и быстрого преодоления данного порога, а только после этого наступит кризис юношества, только теперь мы сможем увидеть внутренние устремления [38].

Подростковый возраст, это период противоречий, так Д.Б.Эльконин отмечал у подростков чувство взрослости и тенденцию к взрослости. В данный период возникает противоречие между желанием быть взрослым и мнением окружающих, это когда ребенком себя не ощущаешь, но и взрослым стать не можешь.

Учитывая психологические и физиологические характеристики, подросток соизмерим, но не равен взрослому. Наступает разрыв между половым созреванием и социокультурным различием. По множеству психологических и физиологических характеристик подросток соизмерим, но не равен взрослому [41].

В этот период перед подростком стоит задача самосознания и самоопределения в системе ценностей и отношений между людьми.

Р. Хевигхерст выделяет следующие направления развития:

- «В связи с половым созреванием и физическими изменениями подростку необходимо построить новый телесный образ Я, сформировать полоролевою идентичность;

- Важно развить навыки межличностного общения, вхождения в группу сверстников;

- Построить новые отношения в семье на основе эмоциональной независимости и автономии при сохранении материальной и психологической поддержки;

- Развитие абстрактного мышления;

- Формирование системы ценностей и жизненной философии;

- Самоопределение в области образования и профессии;

- Подготовка к семейной жизни.»

Согласно Д. Б. Эльконину, «каждый возрастной период характеризуется социальной ситуацией развития, ведущей деятельностью и психическими новообразованиями.

В этом возрасте на первый план выходит общение со сверстником. Именно в общении формируются основные новообразования: возникновения самосознания, переосмысление ценностей, усвоение социальных норм. В этом возрастном периоде оценка сверстника становится важнее оценки учителей и родителей» [5].

Требования в школе и в семье начинают расти, но в семье подросток продолжает восприниматься как ребёнок, как следствие, появляются конфликты. Подросток хочет если не быть, то хотя бы казаться и считаться взрослым.

На стадии раннего подросткового возраста источником развития, становится общение со сверстниками, поскольку подросток учится строить отношения и начинает анализировать себя, следует повышение интереса к собственной личности [16].

Подросток начинает обращать внимание на собственные качества, сопоставляя себя с другими, проще говоря происходит поворот на себя.

В старшем подростковом возрасте в качестве ведущей деятельности Д. Б. Эльконин выделял «учебно-профессиональную деятельность как усвоение системы научных понятий в контексте предварительного профессионального самоопределения [19].

Д. Б. Эльконин говорил о чувстве взрослости как о центральном новообразовании.»

Согласно Л. И. Божович, «в этот период жизни происходит изменение отношений подростка к миру и к себе. Подросток формирует своё мировоззрение, свои жизненные планы, что, в конечном счете, позволит ему жить самостоятельно.»

Э.Х. Эриксон развитию эго-идентичности, выделял подростковый возраст, как ключевой, он считал, что идентичность – это чувство целостности, последовательности и уникальности собственной личности [40].

«Первой истинной идентичности» Э. Х. Эриксон назвал некую целостность, которую молодые люди формируют через активный поиск и формирование в таких жизненных сферах как, профессиональное самоопределение, формирование мировоззрения, принятие определенной гендерной и социальной роли.

Как выделял Ж. Пиаже, «в подростковом возрасте продолжает развиваться теоретическое рефлексивное мышление. Постепенно умственные операции превращаются в единую целостную структуру» [24].

В подростковом возрасте развивается логическое мышление, уже появляются словесное рассуждение, которое абстрагировано от наглядного материала, подросток уже оперирует гипотезами, анализирует абстрактные цели.

По мнению Л. И. Божович, «все прежние отношения ребенка к миру и к самому себе перестраиваются. У подростка развивается самосознание и самоопределение.»



Результатом анализа своей деятельности и поступков, который происходит в основном в учебной деятельности и общения со сверстниками, происходит формирование самосознания.

Выбор профессии тесно связан с самоопределением подростка, которое основывается на сложившихся интересах и стремлениях. Важным выступает учет возможностей и внешних обстоятельств, опора на мировоззрение подростка [8].

Развивает социальная ситуация, которая характеризуется тем, что школьник вступает в самостоятельную жизнь. Предстоит определение своего места в жизни, выход на трудовой путь деятельности. Всё это происходит в меняющихся условиях требованиях и условиях, в которых формируется подросток как личность: готовность к труду, семейной жизни, выполнению гражданских обязанностей [28].

Эмоциональным центром жизненного периода становится профессиональное самоопределение, как и центром психологического развития, вокруг которого начинают вращаться вся деятельность и все интересы [7].

Ещё одним важным аспектом можно считать влияние физиологии на психику. Можно отметить, что добавляется неравномерность развития организма, половое созревание и другие сопутствующие физиологические факторы. Педагоги и психологи, работающие с данной возрастной категорией должны учитывать различные особенности организма. Поскольку из-за проблем со здоровьем или элементарной утомляемостью появляются проблемы с усвоением школьной программы. Зачастую, даже из-за перемены погоды, ученик показавший на начале профориентационной работы высокие академические результаты и учебную и внеучебную мотивацию, может столкнуться с трудностями в работе. Учителю необходимо быть предельно внимательным к настроению и самочувствию ученика, оказывать необходимую поддержку в случае затруднений. Учитель, при профориентационной работе изучает ребенка

как субъекта деятельности, который самостоятельно выбирает свою будущую профессию [1].

### Выводы по первой главе

На данном этапе работы мы проанализировали психолого-педагогическую литературу, что позволило нам сформулировать определение понятия профессиональное самоопределение учащихся – это динамический процесс, направленный на непрерывный поиск своих предпочтений и построение траекторий профессионального саморазвития в соответствии с личностными особенностями, возможностями и запросами современного рынка труда. Рассмотрев деятельность педагога в данном вопросе, мы выделили несколько групп, первая, из которых, это информационно-справочная, вторая – профессионально психодиагностическая, третья – морально-эмоциональная поддержка, четвёртая раскрывает методы помощи в конкретном выборе принятия решения.

В группу нашего исследования входят дети подросткового возраста, особенности данного периода взросления обучающихся мы так же рассмотрели в данной главе. Мы говорим о том, что важный аспект при профессиональной работе таков, что изучать ребёнка необходимо как субъекта деятельности, который должен сам выбирать свою будущую профессию.

## ГЛАВА 2. ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### 2.1 Подходы к понятию «методическое сопровождение» в педагогике

Работа с любым научным термином начинается с объяснения сути термина. С этой целью нами были проанализированы статьи ряда справочно-энциклопедических изданий. Анализ нормативных документов, философской, исторической, педагогической и психологической литературы помогает выявить сложившиеся подходы к рассмотрению методической деятельности.

Во второй половине XIX века большой интерес стали проявлять к вопросам организации методической работы в образовательных организациях. Появляются детские сады, идет становление общественного воспитания, встает вопрос о методической деятельности. Данный вопрос неоднократно поднимался Н.И. Пироговым, который особое внимание уделял повышению педагогической квалификации учителей, считал, что важно управлять педагогическим процессом.

«Большое внимание развитию методического направления деятельности руководителя образовательных организаций в дореволюционный период уделял Н.А. Корф (1834 – 1883). Во-первых, Н.А. Корф предложил использовать термин «наблюдение» за деятельностью педагога вместо термина «надзор». Во-вторых, он предложил использовать педагогическую диагностику в учреждении в связи с тем, что знания детей являются показателем деятельности педагогов. Н.А. Корф считал, что необходимо осуществлять контроль за деятельностью учителей.» Для этого были разработаны первые диагностические документы, помогающие проводить контроль. Н.А. Корф утверждал, что следует каждую процедуру проводить качественно.

Первые книги об устройстве образовательных учреждений появились в конце XIX столетия. Изначально это были копии немецких изданий, но уже в 1876 году появляется книга И.П. Деркача «Как школу построить и устроить», в 1879 году публикуется пособие П.Н. Солонина «Училищеведение».

Огромное внимание необходимости оказания оперативной помощи учителям в организации учебной деятельности уделял А.Х. Вессель, автор гимназического устава, редактор журнала «Учитель». Н.Н. Иорданский опубликовал книгу «Руководство школой», в которой он уделял внимание организации проверки деятельности педагогов. Впервые поднимаются и освещаются вопросы государственного контроля, общественной экспертизы, связь с социальными партнерами, требования к педагогам, критерии их деятельности. Все пособия и книги повлияли на развитие методической работы школ.

Термин «сопровождение» появился в педагогике в конце 90-х годов XX века. В толковом словаре С.И. Ожегова «сопровождение характеризуется, как следование рядом, вместе с кем-то в качестве спутника или провожатого».

По мнению А.А. Архиповой, Е.С. Заир-Бек, Л.С. Илюшина, Е.И. Казаковой, Л.М. Митиной, И.В. Серебряковой, А.П. Тряпициной, Г.С. Курагиной, М.А. Иваненко «сопровождение рассматривается как идеология гуманизации образовательного процесса с позиции теории и практики Педагогики Успеха».

Е.И. Казакова и М.С. Полянский считают, что «сопровождение – это педагогическая технология, позволяющая получить объекту новые знания, опыт способствующие решению проблем в сложных жизненных ситуациях». Л.М. Шипицина рассматривает сопровождение как «определенную гарантию для субъекта сопровождения в получении защиты так, чтобы он сам мог решать свои проблемы».

По мнению М.Р. Битяновой, Л.М. Шипициной и И.В. Серебряковой «сопровождение рассматривается как совместная деятельность специалистов, создающих условия для успешного обучения и развития дошкольников в конкретном образовательном пространстве.

Согласно данным определениям сопровождение в педагогической деятельности может рассматриваться как:

- индивидуальная помощь субъекту при принятии решения в сложных жизненных ситуациях,
- метод, направленный на создание условий для принятия субъектом необходимого решения в разнообразных жизненных ситуациях,
- сложный процесс взаимодействия, сопровождаемого и сопровождающего, в результате появится решение или действие, ведущее к развитию сопровождаемого».

Если человеку оказывают поддержку в решении именно важных и актуальных проблем для него, то можно использовать термин сопровождение, при этом организация должна быть при взаимодействии сопровождаемого и сопровождающего.

Под методикой в толковом словаре Ушакова. Д. Н. понимается: «система правил, изложение методов обучения чему-нибудь или выполнения какой-нибудь работы [34]. В словаре русского языка Ожегова С. И. термин сопровождение представляет собой следующее: сопровождать, значит следовать вместе с кем-нибудь, сопутствовать чему-нибудь, служить приложением, дополнением к чему-нибудь» [33].

Мы можем сделать вывод о том, что методическое сопровождение — это система правил, выступающая дополнением к методам обучения или к выполнению какой-нибудь работы. Для формирования более полной картины о методическом сопровождении, необходимо рассмотреть, трактовку понятий в разных источниках.

В статье Овчинниковой Т. В. «понятие методическое сопровождение раскрывается как взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего,

направленное на реализацию основной общеобразовательной программы в соответствии с комплексом тематических принципов [23]. Методическое сопровождение содержит методический комплект, под которым можно определить совокупность различных дидактических средств обучения, в том числе печатных пособий, технических средств обучения, обучающих программ и средств, призванных качественно реализовать поставленные цели и задачи».

Зарубина Е. А. определяет понятие «методическое сопровождение как процесс, направленный на разрешение актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности, включающей актуализацию и диагностику существующих проблем, информационный поиск возможного пути решения проблемы, консультации на этапе формирования индивидуальных образовательных маршрутов» [9].

Понятие «методическое обеспечение» с одной стороны представляет собой методические средства, оснащающие и способствующие более эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности, с другой стороны, выступает как процесс, который направлен на создание программ, методических разработок и дидактических пособий.

Методический комплект и методическое обеспечение, это составляющие методического сопровождения, они схожи по смыслу и представляют средства, при помощи которых осуществляется более качественное сопровождение образовательного процесса.

Рассматривая различные термины, можно определить, что «методическое сопровождение» включает в себя систему правил, которые помогают осуществить процесс взаимодействия, сопровождаемого и сопровождающего, направленный на решение задач методического обеспечения образовательного процесса.

## 2.2 Организация методического сопровождения деятельности педагога с применением образовательной траектории

Ранее мы определили, что методическая деятельность изначально выступала, как дополнительная помощь и поддержка педагогам разного уровня квалификации. Сегодня система образования раскрывает вариативность программно – методического обеспечения, технологии организации педагогического процесса, разнообразие запросов и возможностей. В итоге, мы получаем сложный контекст методической деятельности.

Анализируя литературу, мы видим, что методическая работа, как система имеет глубокие корни. Сегодня, практика показывает, что основная задача методической работы осталась неизменна, это реализация новых программ, связанных с модернизацией общего образования. Содержание и организационные формы методической деятельности не стабильны, они постоянно видоизменяются, подстраиваются под систему в образовании [3].

Современное образование должно учитывать перспективы будущего, система образования, должна быть нацелена на высокие результаты решения задач, встроена в новую социально-экономическую формацию. В новых образовательных стандартах, мы видим, что должна формировать, развивать, чему учить образовательная система.

Всё это приводит к изменению педагогической деятельности, учитель ставит перед собой новые задачи обновленного содержания образования.

Представим методическое сопровождение деятельности педагога, как технологию управления организации сотрудничества субъектов образования. Рассмотрим, как организованную деятельность, позволяющую создать условия для профессионального роста педагога и развития его компетенций.

Для предотвращения трудностей и освоения нового необходима заранее спланированная и непрерывная деятельность, которой может выступать методическое сопровождение. Имеется просторное поле для принятия необходимой помощи субъекту образования, предоставляется самостоятельность при выборе траектории того или иного пути решения проблемы [29].

Способами и средствами организации такой деятельности выступают современные технологии, дистанционное обучение, игра, беседа, тьютерство и другие [22]. Огромный плюс в этих способах в том, что они содержат рефлексивную основу, которая является необходимым элементом и показателем качества взаимодействия.

Существует несколько форм методического сопровождения педагогов, к ним относятся:

- организация методической поддержки;
- создание условий участия педагога в мероприятиях;
- оказание методической поддержки;
- информационная поддержка [13].

Сегодня появилась необходимость ещё в одной форме методического сопровождения, стала следствием пандемии, это зум-сопровождение. Данная форма реализуется удалено, в режиме реального времени, независимо от места нахождения.

Включение педагога в событийные общности, содействие профессиональной идентичности педагога, создание педагогических ситуаций, совершенствование механизмов управления, обеспечивают эффективную реализацию методического сопровождения деятельности педагога [13].

Опираясь на ранее изложенный материал, мы можем предполагать, что возможен вариант для краткой характеристики методической деятельности учителя технологии:



- готовность и умение и создавать благоприятный психологический климат на уроках и вне уроков (при общении с учениками, родителями, коллегами);
- организация и осуществление внеурочной деятельности по предмету;
- работа по оснащению кабинета и сохранению имущества;
- работа по самообразованию, повышению профессионального уровня;
- участие в конкурсах, выставках, конференциях и т.п.;
- обмен опытом в форме «открытых уроков», выступлений на педагогических советах, конференциях, семинарах, мастер-классах и т.п.
- работа в методическом объединении;
- работа по освоению инновационных технологий в соответствии с ФГОС ООО;
- учёт интересов образовательных заказов учеников, родителей;
- учёт ценностей корпоративно-методической культуры в образовательном учреждении;
- другое.

### 2.3 Педагогические условия методического сопровождения реализации построения образовательных траекторий и планов

Изучение состояния исследуемой проблемы в педагогической теории позволило нам определить организационно- педагогические условия, которые, на наш взгляд, будут обеспечивать эффективность работы направленной на методическое сопровождение деятельности построения образовательных траекторий и планов в образовательных организациях.

К таким условиям нами относятся:

– имеется осознание педагогами значимости данной проблемы, мотивация профессионального развития педагогов образовательного учреждения;

– выстроена схема методического сопровождения педагогов отражающая взаимодействие субъектов, помогающая преодолевать профессиональные и личностные трудности;

– выстроен процесс наставничества, ориентированный на взаимодействие с более опытными коллегами.

Рассмотрим каждое из условий подробнее.

1) Система образования не модернизируется без изменений фигуры учителя. Современное образование требует, чтобы учитель был не только источником знаний, но и психологом, проектировщиком, консультантом, экспертом, тренером образовательной деятельности детей и педагогов [2].

Мы должны понимать, что педагогическая направленность учителя, является одной из важных характеристик мотивационного компонента, который способствует профессиональному развитию. По мнению А.К. Марковой, педагогическая направленность, это мотивация педагога, которая раскрывается в мотивации и стремлении педагога стать, быть и оставаться педагогом, ориентированным на развитие личности учащегося [20].

На облик, логику и восприятие педагога влияет педагогическая направленность, склонность развиваться, эмоционально-ценностные отношения. Если говорить о педагогической направленности, необходимо отметить сдвиг мотивации учителя на психологический интерес к личности ученика, а не только предметную сторону его труда. Педагогическая направленность, это и личный интерес педагога к своей профессии, желание непрерывного профессионального роста, осознание всей трудности педагогического труда.

Отметим типы педагогической направленности, способствующие мотивации профессионального развития:

- деловая,
- индивидуалистическая,
- гуманистическая,
- направленность на себя,
- направленность на учащегося,
- направленность на предметную сторону педагогической профессии [35].

В каждом типе направленности имеются свои мотивы, такие как, раскрытие содержания учебной дисциплины, профессиональное самосовершенствование, общение, потребность в самореализации, забота, стремление осваивать содержание предмета.

Мотивация профессионального развития – это совокупность потребностей, мотивов, интересов, целей, убеждений, которые требуют от педагога совершенствование педагогического мастерства, постоянный профессионально-личностный рост. Основой мотивации выступает система мировоззренческих установок человека, нравственных и моральных свойств личности, отражающие личностную и профессиональную позицию.

В.В. Акимова и В.В. Серикова отмечали «важность наличия у педагога таких качеств как:

- умение осуществлять собственную ценностно-смысловую интерпретацию материала;
- умение формулировать образовательные цели и учебные задачи с учетом субъективно воспринимаемой картины учебного процесса;
- навыки варьирования содержательных элементов материала и акцентирование внимания
- на субъективно понимаемых характеристиках их значимости;
- готовность использовать собственный личностный потенциал для актуализации личностно-рефлексивной и мотивационной позиции» [31].

2) Говоря об образовании, мы не можем упускать из вида у и другие структуры государства. Менеджмент и стратегическое управление твёрдо обосновали свои функции в деятельности учреждения основного образования. Совершенствование всех структур системы управления необходимо для эффективной работы образовательного учреждения речь идет не только о образовательной, но и экономической, хозяйственной системы кадров.

Механизмом эффективной работы учреждения выступает анализ внутренней среды, целью является определение возможностей, для опоры в дальнейшей деятельности, выявление, устранение неполадок. SWOT – анализ проводился в ходе августовской встречи учителей технологии MAOY «СОШ №155 г. Челябинска» с помощью «мозгового штурма» (таблица 1). Очень важно, что в нем принимали участие учителя, имеющие разный педагогический стаж и возраст, как следствие учитывалось большое количество факторов, которые оказывают влияние на образовательный процесс в целом.

Таблица 1 – Оформление результатов SWOT анализа методического объединения учителей технологии MAOY «СОШ №155 г. Челябинска»

Сильные стороны	Слабые стороны
Устойчивая репутация Высокие качественные показатели успеваемости Высокие достижения воспитанников Мотивация учащихся Сплоченность членов коллектива Достойный уровень квалификации педагогических работников	Отсутствие стратегического развития Слабый «бренд» Отсутствие опыта индивидуальной деятельности Недостаточная информативность учащихся о преимуществах образовательной программы Педагогическая компетентность некоторых преподавателей не соответствует современным требованиям Недостаточно высокая активность сотрудников
Возможности	Угрозы
В получении образовательных услуг заинтересованы обучающиеся и родители Привлечение опытных кадров Возможность эксплуатации новых технологий Возможность дополнительного образовательного пространства Одаренные дети Сетевые формы взаимодействия	Снижение спроса на образовательные услуги Отсутствие работы с одаренными детьми Большое количество детей из социально незащищенных слоев населения Частая смена образовательных программ

Результаты SWOT-анализа показывают, что в целом методическое объединение учителей технологии обладает потенциалом, есть предпосылки для развития и совершенствования образовательной деятельности. Мы видим, что имеются сильные стороны, но с другой стороны существуют и проблемы, одной из которых является отсутствие методического сопровождения педагогического процесса. Как видно из SWOT – анализа проблема решается на основании сильных сторон и при помощи возможностей.

Результат данного анализа дает невысокую оценку работы методиста, говорит о слабой организационной структуре. Опираясь на результаты анализа можно говорить о построении стратегического направления в проектировании методического сопровождения педагогического процесса. Для перевода слабых сторон и возможностей в раздел сильных, компенсации угроз, необходимо построение схемы методического сопровождения педагогического.

Учитывая анализ литературы и нормативных документов, на рисунке 1, нами была предложена схема методического сопровождения реализации построения образовательных траекторий и планов.

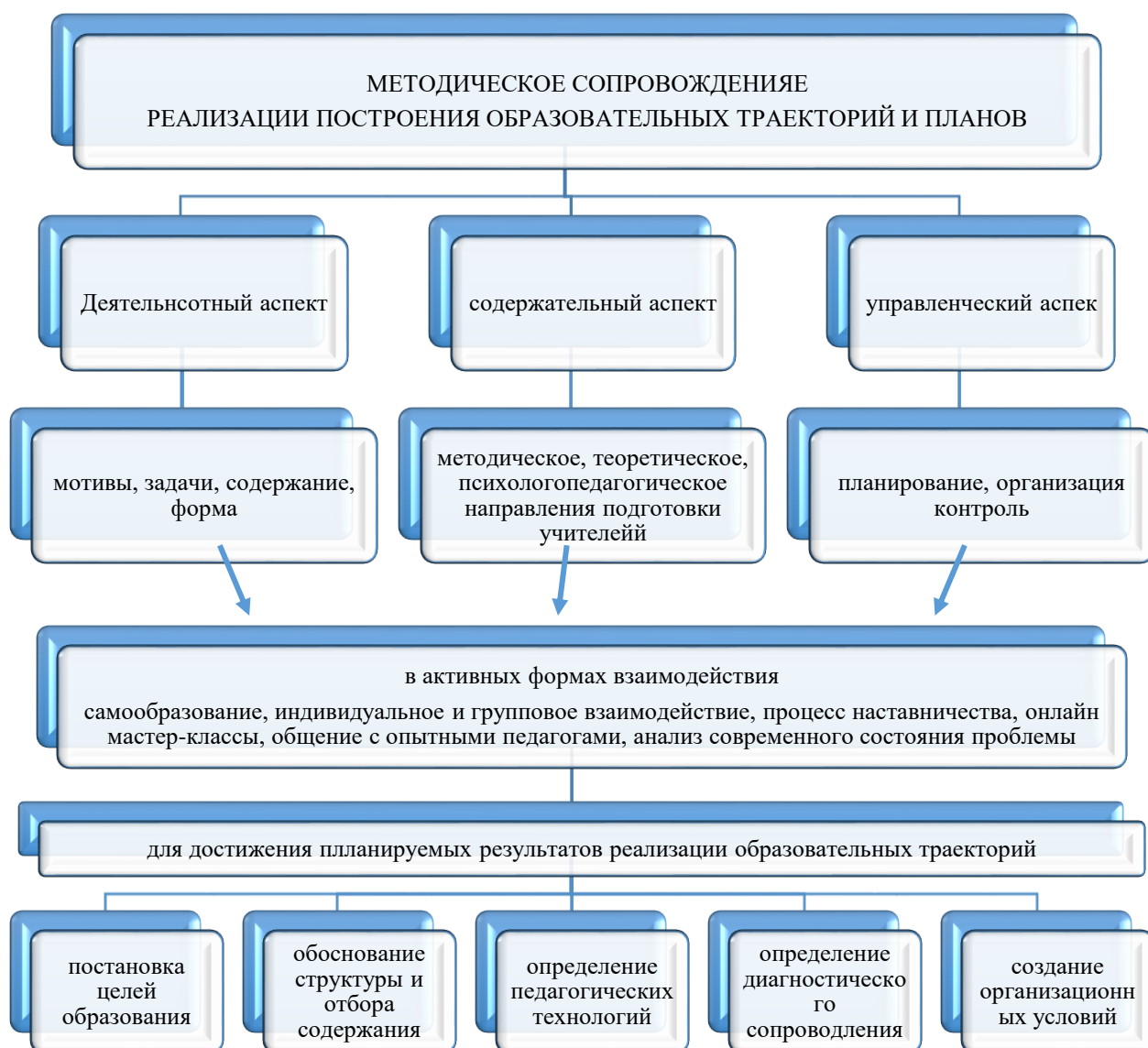


Рисунок 1 - Схема методического сопровождения реализации построения образовательных траекторий и планов

Рассмотрим предложенную нами схему более подробно. В первую очередь мы раскрыли структуру методического сопровождения, которая включает в себя деятельностный, содержательный и управленческий аспекты. Первый раскрывает мотивы, задачи, формы и содержание методического сопровождения, второй отражает три взаимосвязанных направления подготовки учителя, методическое, теоретическое, психологопедагогическое, третий, со стороны управления определяет такие компоненты, как планирование, организацию и контроль. Каждый из

аспектов, должен проявляться в активных формах взаимодействия внутри процесса методического сопровождения.

Исходя из цели нашего исследования мы должны учитывать результаты, на которые нацелена наша работа. Заключительной частью нашей схемы является раскрытие планируемых результатов реализации построения образовательных траекторий. К ним относятся: постановка целей образования; обоснование структуры и отбора содержания; определение педагогических технологий; определение диагностического сопровождения; создание организационных условий.

Мы считаем, что реализация данной схемы методического сопровождения позволит повысить компетентность педагогических кадров образовательного учреждения и создать новые условия в образовательном учреждении, что в свою очередь позволит достичь новых образовательных результатов. Наличие особых ресурсных затрат не повлияет на реализацию использования данной схемы, для работы, достаточно любой методической службе внести коррективы с учетом своего образовательного учреждения.

3) Ряд нормативных документов рассматривает наставничество как «инструмент целенаправленной кадровой политики по формированию кадрового состава, обеспечению преемственности специальных профессиональных знаний относительно сфер его деятельности, сохранению морально-этического климата и развитию государственно-служебной, профессиональной культуры» [21].

Нужно отметить, что отдельные вопросы организации наставничества регулирует Трудовой Кодекс РФ [36] и Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13.06.2018 «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению ведомственных (отраслевых) знаков отличия «Почетный наставник»» [25].

Реализация наставничества в образовательных организациях выступает, как сложный и длительный процесс, который проходит через несколько этапов (рисунок 2).

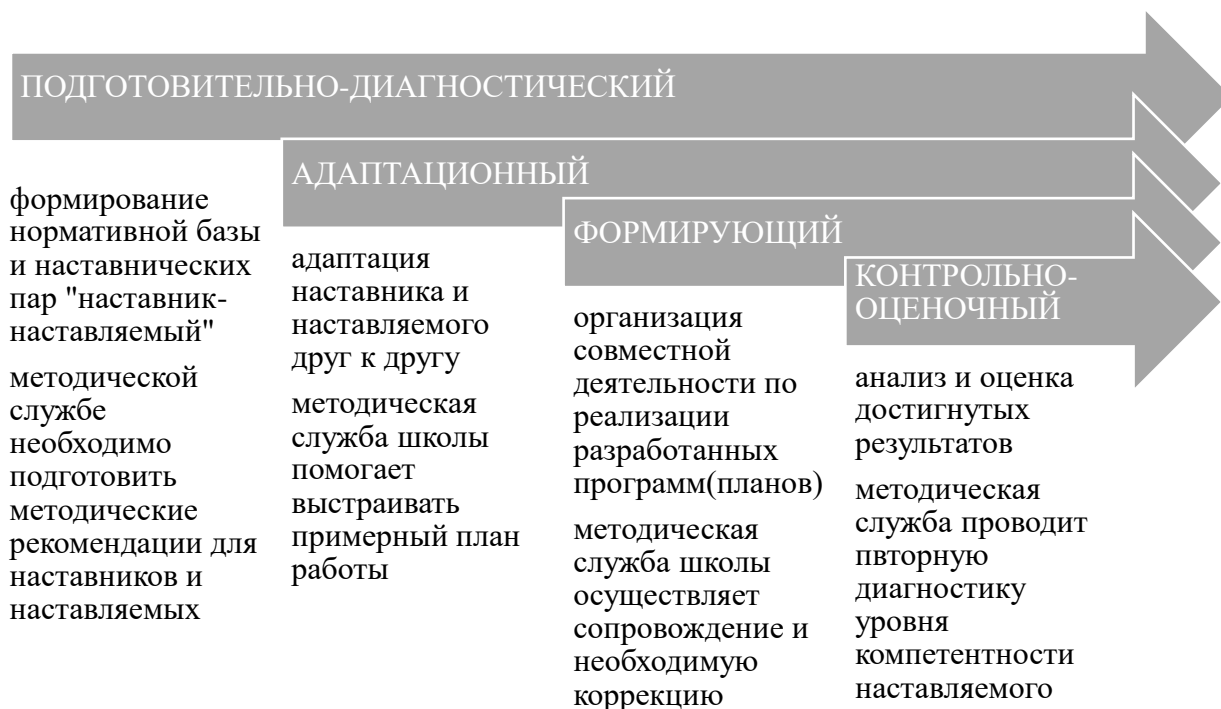


Рисунок 2 – этапы процесса наставничества в образовательной организации

Если рассматривать различные формы и методы методической помощи и поддержки педагога, можно с уверенностью говорить, что наставничество показывает наиболее высокий потенциал для построения сопровождения учителей, поскольку происходит интеграция различных моделей, уровней и методов. Так же важно учесть тот факт, что наставничество влияет не только на наставляемого, но и для наставника – это новый этап профессионального роста, новый опыт и освоение новых компетенций.

### Выводы по второй главе

Во второй главе мы проанализировали нормативные документы, философскую, историческую, педагогическую и психологическую литературу для того, чтобы определить значение понятия методическое



сопровождение. Методическое сопровождение включает в себя систему правил, помогающих осуществлять процесс взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, направленный на решение задач, касающихся методического обеспечения образовательного процесса. Так же мы охарактеризовали методическую деятельность учителя технологии.

Для обеспечения эффективной работы, направленной на методическое сопровождение мы определили три условия. Первое условие — это осознание педагогами значимости проблемы, имеется мотивация профессионального развития. Следует отметить, что в основе мотивации лежит система мировоззренческих установок человека, его нравственных и моральных свойств личности, которые напрямую отражают личностную и профессиональную направленность.

Второе условие – выстроена схема методического сопровождения педагогов. На данном этапе нами предложена схема с подробным описанием, мы считаем, что её реализация позволит повысить компетентность педагогических кадров образовательного учреждения, как следствие позволит достичь новых образовательных результатов.

Третьим условием выступает выстроенный процесс наставничества, ориентированный на взаимодействие с более опытными коллегами. Важен тот факт, что наставничество влияет не только на наставляемого, но и для наставника – это новый этап профессионального роста, новый опыт и освоение новых компетенций.

### ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

#### 3.1 Ход и результаты констатирующего этапа

Экспериментальная часть исследования осуществлялась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы №155 г. Челябинска». В работе приняли участие 6 педагогов технологии, 30 человек 8 класса, которые обучаются по основной образовательной программе среднего общего образования.

Начав изучать ситуацию в образовательной организации, мы рассмотрели педагогический состав школы, определили возрастные группы и уровень образования педагогических работников, отразив это на рисунке 3.

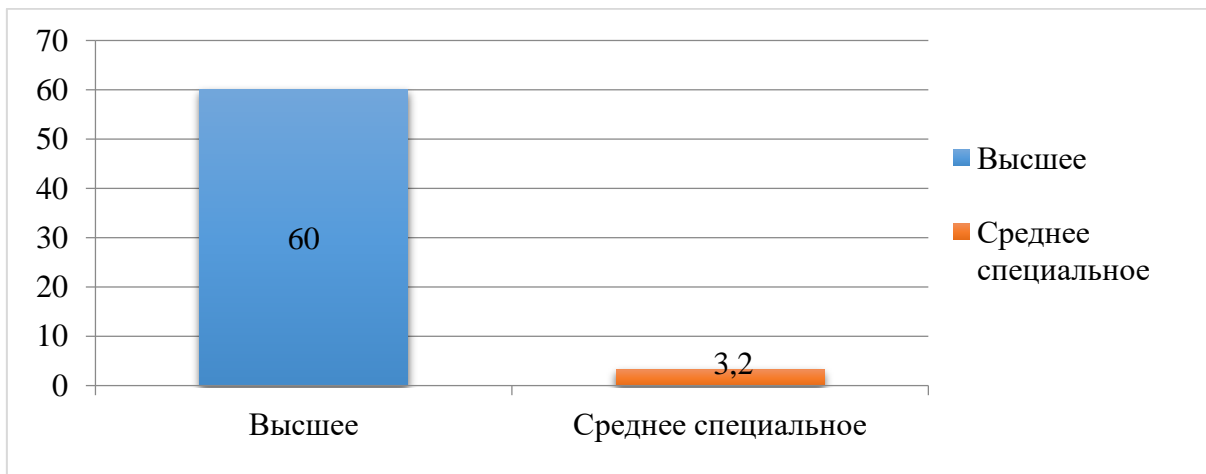


Рисунок 3 – уровень образования педагогов MAOU «СОШ №155 г. Челябинска»

Анализ показал, что 95% педагогов имеют высшее образование, как следствие имеют максимум знаний и навыков в педагогической деятельности.

Далее мы проанализировали педагогического стажа каждого из учителей, информацию, полученную в отчетной документации образовательного учреждения мы отразили на рисунке 4.

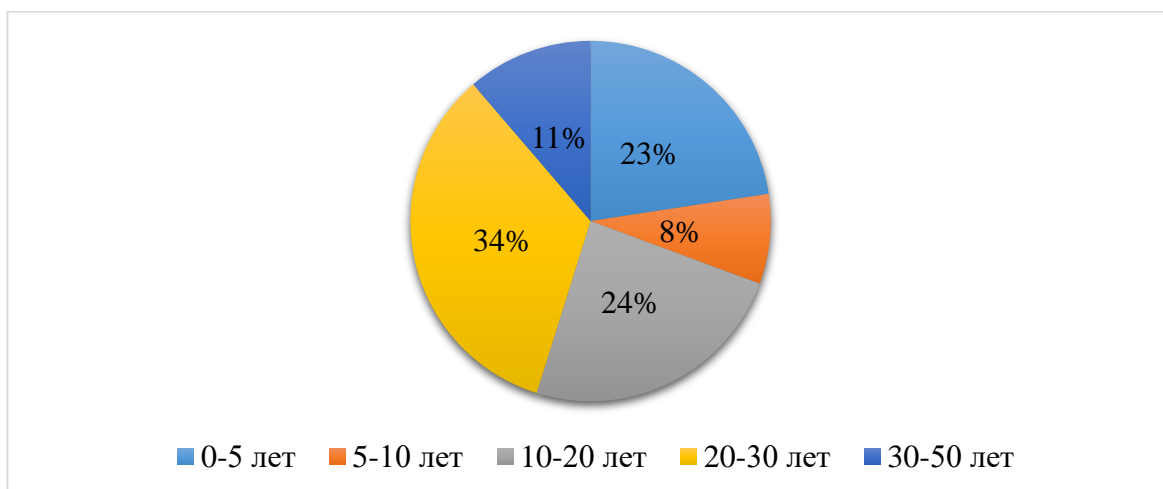


Рисунок 4 – стаж педагогической работы учителей МАОУ «СОШ №155 г.Челябинска»

Для наглядности мы выделили 5 групп стажа: первая группа, стаж менее 5 лет, вторая группа от 5 до 10 лет работы в образовании, третья от 10 до 20 лет, четвертая от 20-30 лет, и наконец пятая группа, это педагоги, работающие более 30 лет в образовании. Результат говорит о том, что большая часть педагогов, а это 69%, имеют «богатый» стаж работы в образовательной отрасли. В результате мы видим, что платформа педагогического состава с которыми нам предстоит работать, это специалисты своего дела. Так же мы можем говорить и о том, что значительную часть, 31%, составляют педагоги, которые совсем недавно начали свою педагогическую деятельность.

Изучив результаты анкеты, мы выделили вопрос «Насколько, по Вашему мнению, необходима индивидуальная работа в нашей школе?», результаты представили на рисунке 5.

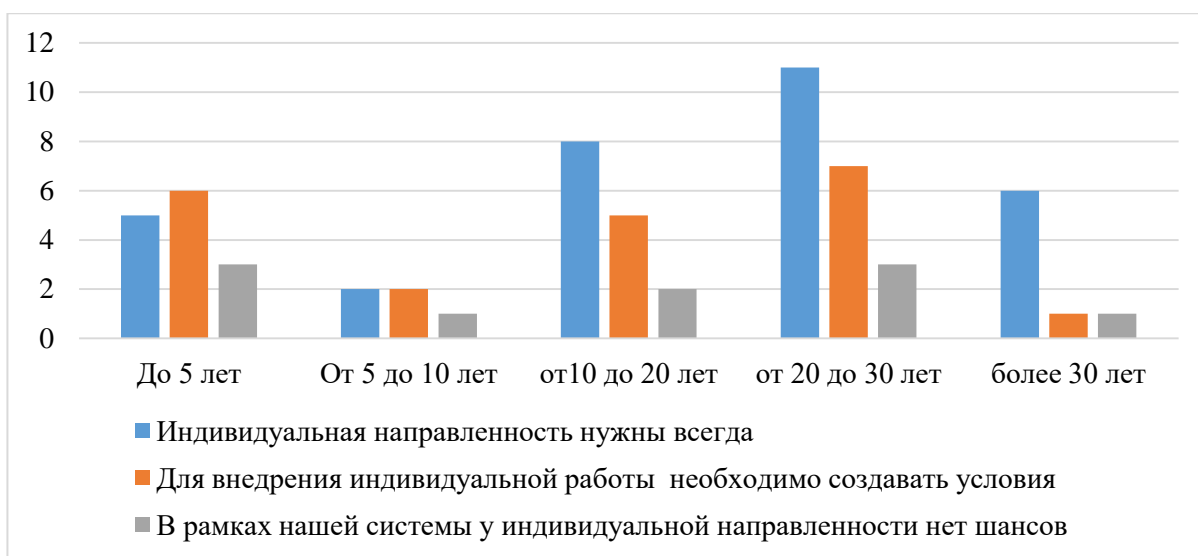


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: "Насколько, по Вашему мнению, необходима индивидуальная работа в нашей школе? "

Ориентации педагогов в вопросе обновления содержания образования в сторону индивидуальной работы распределились следующим образом: 32 % считают, что индивидуальная работа нужна всегда; 21 % педагогов подчеркивают необходимость создания определенных условий для осуществления новой деятельности, и только 10 % педагогов не видят необходимости в каких-либо изменениях существующей системы обучения. Мы были очень удивлены, когда увидели, что основными сторонниками обновления образования в сторону индивидуализации оказываются педагоги, чей стаж свыше 10 лет. Объяснить это, видимо, можно тем, что эти педагоги значительное время проработала в условиях формализма, жестких рамок и диктата. Можно с уверенностью сказать, что относительная демократизация системы образования в последние годы охарактеризовалась резким повышением возможностей для реализации каких-то, годами вынашиваемых идей. Молодые же педагоги, не работавшие в прежней авторитарной системе, этого качественного перехода не ощутили, не имея базы для сравнения. Для более точного понимания ситуации нами было проведено анкетирование учителей МАОУ «СОШ №155 г. Челябинска» для определения уровня готовности учителей к индивидуальной работе и для

определения отношения учителей к индивидуализации в образовательном пространстве. Анонимную анкету заполнили 20 учителей, результаты были направлены завучам по воспитательной и учебной работе, для учета при планировании программы развития образовательного учреждения.



Рисунок 6 – Отметьте главные внутренние противоречия, возникающие при создании и применении нового

Первый вопрос анкеты был направлен на определение наличия у педагогов внутренних противоречий, результаты рисунка 6 свидетельствуют о том, что 80% педагогов считают данную работу времязатратной.

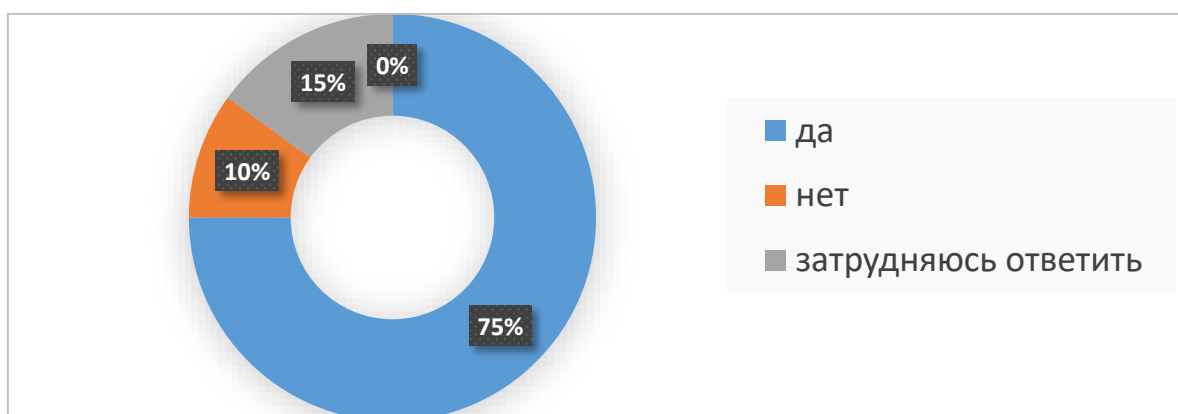


Рисунок 7 – Чувствуете ли Вы себя готовым к индивидуальной работе?

Второй вопрос анкеты помог нам определить, как чувствуют себя учителя, готовы они к индивидуальной работе или же нет, мы видим, что 75% опрошенных настроены на работу.

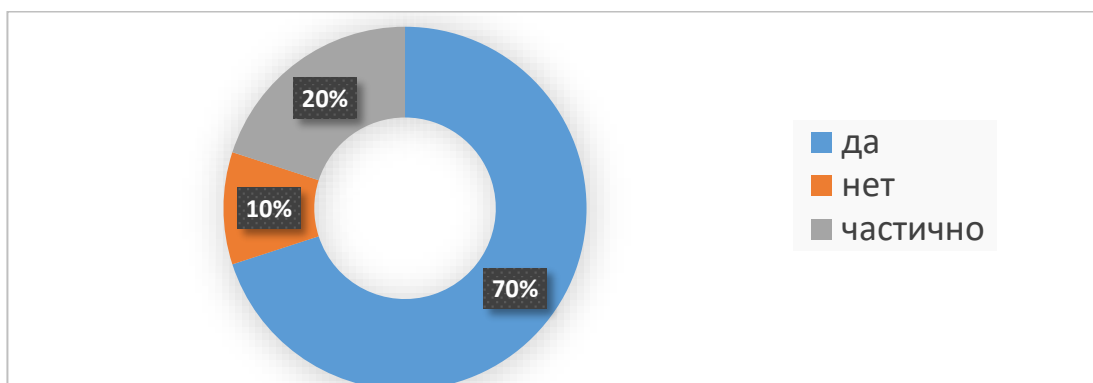


Рисунок 8 – Существуют ли в Вашей школе условия для развития индивидуальной деятельности?

Третий вопрос, в большей степени, нам показал не внутренние ощущения учителей, а уровень обеспеченности школы. На рисунке 8 по результатам анкетирования учителей, мы видим, что школа имеет ряд возможностей, которые в полной мере могут обеспечить процесс индивидуальной работы.

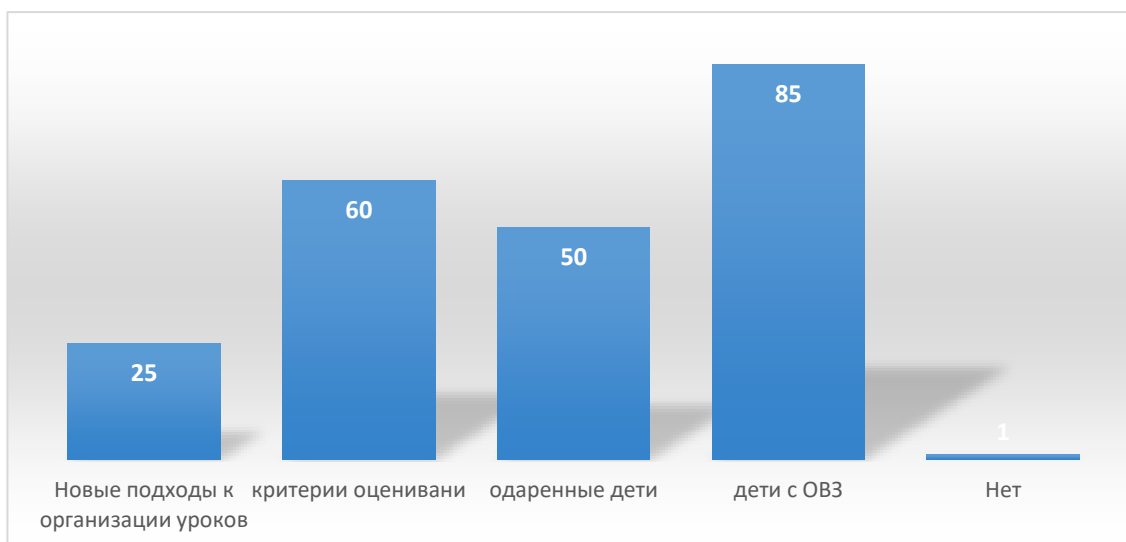


Рисунок 9 – Нуждаетесь ли вы в помощи и поддержке со стороны школьного управления, по какой тематике?

Последний, четвёртый вопрос позволил увидеть нуждаются ли педагоги в помощи, по каким направлениям необходима поддержка.

Анализ полученных данных по результатам анкетирования показал, что можно сделать вывод: 89% опрошенных учителей проявляют интерес к индивидуальной работе и 81% чувствуют себя готовыми к освоению новшеств в практике преподавания и обучения, тем более, что в школе, по мнению 90 % респондентов, в том числе частично созданы (20%) условия для развития индивидуальной работы.

Главными внутренними противоречиями, которые возникают при создании индивидуальной направленности, учителя считают, что такие идеи практически трудно реализовать - 26%, по некоторым причинам сложно доводить начатое дело до конца -12% и 29% отметили, что неизбежны ошибки, неудачи, а это неприятно.

По результатам анкетирования мы видим, что у учителей появилась необходимость в повышении профессиональной компетентности, а именно, нуждаются в оказании методической поддержки со стороны администрации школы - 98 % учителей.

Таким образом, мы можем сделать следующий вывод, что педагоги нуждаются в системной методической поддержке, они готовы к новым формам работы, как следствие мы увидим изменения образовательного процесса и образования в целом, если будем реализовывать индивидуальную направленность в образовательном процессе.

Для реализации эксперимента мы провели диагностику готовности педагогов к реализации индивидуальной деятельности. Целью нашего направления выступило выявление уровня сформированности у педагогов готовности к индивидуальной работе. Для проведения диагностики нами были выделены критерии и показатели с учетом компонентов готовности педагогов к новой деятельности, к ним относятся мотивационно-личностный, когнитивный, деятельностный, креативный (Таблица 2).

Таблица 2 – Карта изучения готовности педагогов к индивидуальной деятельности

компонент	критерии	показатели
мотивационно-личностный	мотивационный	желание участвовать в творческой деятельности
		стремление к творческим достижениям
		стремление к самосовершенствованию
	качества личности	уверенность в себе.
		инициативность.
		целеустремленность
когнитивный	знания в области индивидуальной работы	знание способов осуществления и оценки индивидуальной работы
		знание содержания и этапов индивидуальной работы
		знание форм представления опыта индивидуальной работы
	знания современных технологий обучения (форм, методов, приемов, средств)	знание современных технологий обучения
		знание современного педагогического инструментария
деятельностный	умения педагога к осуществлению индивидуальной работы	умение определять и реализовывать методы (способы) индивидуальной работы
		умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе
		умение создавать авторские разработки в различной форме
	умение реализовать индивидуальные технологии обучения	умение использовать индивидуальные технологии обучения в образовательном процессе
		умение выбрать и реализовать педагогический инструментарий для решения различных задач обучения
творческий	креативность	способность отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления
		готовность к риску
		критичность мышления
		способность к генерированию новых идей.
	проявление творчества в педагогической деятельности	способность к сотворчеству с учениками;
		способность соотносить свой творческий потенциал с деятельностью учащихся

Для осуществления диагностики за основу была взята диагностическая карта С.Д.Вагуриной, но мы её немного модифицировали и представили в виде таблицы в приложении 1, где в левом столбце прописаны показатели по каждому компоненту, а в правом отразили механизм оценки результатов. Педагогам предлагалось оценить свои показатели готовности к индивидуальной работе, заполнив анкету из восьми вопросов.



Результаты диагностики по каждому из 6 педагогов мы представили в приложении 2, а сводные результаты по каждому компоненту в таблицах 3,4,5,6. Проанализируем полученные результаты. Для наглядности, результаты, полученные в ходе изучения мотивационно-личностного компонента готовности к индивидуальной деятельности представлены в таблице 3.

Таблица 3 – результаты исследования мотивационно-личностного компонента

Результаты по показателям						
Уровень	Мотивационный			Качества личности		
	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.3
Высокий, %	-	-	-	17	33	17
Средний, %	83	83	83	50	17	33
Низкий, %	17	17	17	33	50	50

Выяснилось, что педагоги не имеют высокого уровня желания активно участвовать в индивидуальной деятельности. Так же мы видим, что показатель, как стремление к самосовершенствованию на достаточно низком уровне. Данные показатели можно описать тем, что имеются педагоги, имеющий большой опыт и педагоги – консерваторы, которые не хотят выходить за рамки своей педагогической деятельности. Изучение индивидуальных качеств личности, мы видим, что педагоги уверены в себе, но учитывая предыдущий показатель, уверенность проявляется в каком-то другом направлении, но не в индивидуализации.

В ходе анализа результатов по когнитивному компоненту было выявлено, что педагоги испытывают трудности в систематизации знаний.

Изучение знаний педагогов в области индивидуализации по результатам диагностики показал, что 67% педагогов находятся на среднем уровне по показателю знаний содержания и этапов индивидуальной работы, что сказывается на реализации задуманных проектов. В тоже время 67% педагогов, по их мнению, не знают формы представления индивидуального материала. Следовательно, педагоги на среднем уровне

знают о содержании и этапах индивидуальной работы, но испытывают затруднения в знаниях формы предоставления.

Для наглядности, результаты, полученные в ходе изучения когнитивного компонента, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – сводные результаты по исследованию когнитивного компонента

Результаты по показателям					
Уровень	Знания в области индивидуальной работы			Знания современных технологий обучения	
	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.2.1	2.2.2
Высокий, %	-	-	17	33	17
Средний, %	50	67	17	17	33
Низкий, %	50	33	67	50	50

При изучении профессиональных способностей педагога к осуществлению индивидуальной работы по результатам самодиагностики все педагоги считают, что они не способны создавать авторские разработки, но в то же время, 33% педагогов оценивают свои способности реализовывать уже имеющиеся разработки на среднем уровне. 83% педагогов даже не могут использовать уже имеющиеся разработки.

Для наглядности, результаты, полученные в ходе изучения деятельностного компонента, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сводные результаты по исследованию деятельностного компонента

Результаты по показателям					
Уровень	Умения педагога к осуществлению индивидуальной работы			Умение реализовывать индивидуальные технологии обучения	
	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.2.1	3.2.2
Высокий, %	-	-	-	-	-
Средний, %	33	17	-	33	-
Низкий, %	67	83	100	67	100

Заключительный этап нашей диагностики посвящен креативности педагогов, по результатам педагоги разделились между высоким и средним уровнем по показателю способности отказаться от стереотипов в своей педагогической деятельности.

Наше исследование показало, что 50% педагогов оказались готовы к риску, что является способствующим фактором в формировании готовности к индивидуальной деятельности. Так же, 50% опрошенных считают свои способности к генерированию новых идей на высоком уровне. Большинство педагогов способны к генерированию новых идей, так как они способны к сотворчеству и у них сформировано способность к оценочным суждениям.

Результаты, полученные в ходе изучения творческого компонента, представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Сводные результаты по исследованию творческого компонента

Уровень	Результаты по показателям					
	Креативность				Проявление творчества в педагогической деятельности	
	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4.	4.2.1	4.2.2
Высокий, %	50	50	50	50	-	-
Средний, %	33	17	33	17	67	17
Низкий, %	17	33	33	17	33	83

Обобщив данные, мы можем определить характеристику каждого из трёх уровней готовности педагогов к индивидуальной деятельности. Первый уровень, высокий, который характеризуется наличием инновационного стиля мышления, открытостью в восприятии нового, высоким творческим потенциалом, активностью и инициативностью педагогов, стремлением к саморазвитию, умением использовать современные технологии, умением создавать авторские разработки, знанием современного педагогического инструментария.

Средний уровень формирования готовности к индивидуальной деятельности выступает, как понимание значимости педагогических инноваций в целом. Педагог, находящийся на среднем уровне готовности к индивидуальной деятельности обладает поверхностным теоретическими основами исследовательской деятельности, проявляет знания и умения только в стандартных условиях; характеризуется чаще всего неустойчивым интересом к индивидуальной деятельности; стремлением к саморазвитию,

но не всегда адекватным оцениванием себя и своей педагогической деятельности; знание основных педагогических технологий и применение их в педагогической практике.

Низкий, характеризуется общими представлениями об индивидуальной деятельности в целом, отсутствием инициативы. Педагоги пассивны и насторожены в восприятии нового, имеют низкий уровень инновационного потенциала; отсутствует стремление к саморазвитию; неспособны к генерированию новых идей; отсутствие знаний о содержании и этапах индивидуальной работы; неумение использовать современный педагогический инструментарий; нежелание использовать современные технологии обучения в учебной деятельности.

Уровень готовности к индивидуальной деятельности у педагогов по отдельным компонентам представлены на рисунке 10.

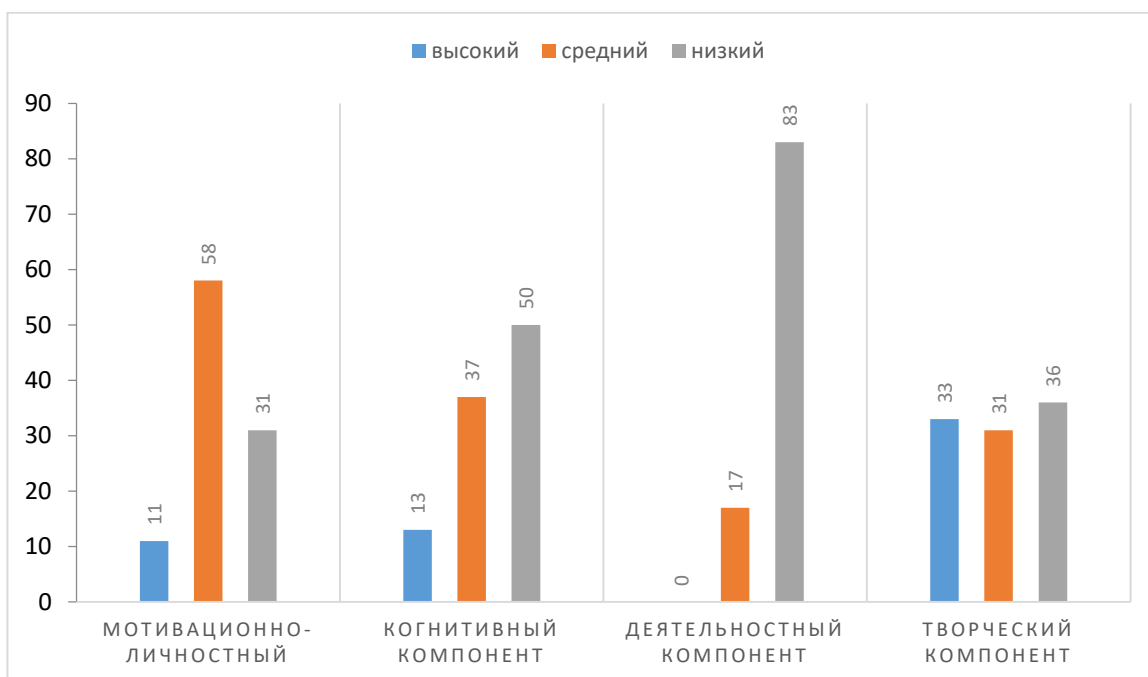


Рисунок 10 – Результаты сформированности готовности педагогов к индивидуальной деятельности по отдельным компонентам

Мы получили данные, которые свидетельствуют о том, что большая часть педагогов имеет средний уровень мотивации, но уровень умения осуществлять и использовать готовые индивидуальные технологии

находится на низком уровне. Данные полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента определили характер последующей работы.

Направление которое мы рассмотрели далее, это изучение статусов профессиональной идентичности обучающихся. За основу был взят опросник А. А. Азбель, который представили в приложении 3. Опросник состоит из 20 пунктов, по каждому из которых возможны четыре варианта ответов. Выбирается тот, который лучше всего выражает точку зрения подростка. Вопросы сконструированы таким образом, что позволяют выявить собственные намерения и усилия, влияние родителей и других людей, отношение к выбору профессии и состояние включенности в деятельность. Ответы подростка на поставленные ему вопросы позволяют выявить статусы и их качественные характеристики.

Почему мы применили эту методику? Потому что высокосамоорганизованная личность, имеющая четкий мотивированный образ своей будущей профессии и стремящаяся к нему – наиболее успешна в учебной деятельности, так как, по сути, насколько человеческое самосознание «вживется» в специфику профессиональной деятельности, настолько данная личность потенциально успешна.

С помощью методики А.А. Азбель мы можем определить статусы профессиональной идентичности и уровни их выраженности по ответам испытуемых. Чем выше сумма баллов, набранная учащимся по каждому из статусов, тем в большей степени суждения об этом статусе применимы к данному учащемуся.

В методике А.А. Азбель рассматривается четыре статуса:

- неопределенное состояние профессиональной идентичности;
- навязанная профессиональная идентичность (в данном случае школьник самостоятельно выбрали свой профессиональный путь);
- мораторий – для данного статуса характерна ситуация выбора, когда студенты размышляют о вариантах возможного профессионального

развития, примеряя разные социальные роли. Также этот статус связан с кризисом выбора профессии;

– сформированность профессиональной идентичности – при этом статусе человек уже определился с выбором и точно знает свой путь дальнейшего развития.

Уровни выраженности различных статусов идентичности:

- слабо выражен (0-4 балла),
- ниже среднего (5-9),
- средняя степень выраженности (10-14),
- выше среднего (15-19),
- ярко выраженный (20 баллов и выше).

Исследование проводилось среди учащихся 7 класса средней общеобразовательной школы № 155 города Челябинска, при участии 30 школьника. Опросник был представлен детям в электронном формате, из-за пандемии коронавируса. Как следствие ребята в спокойной обстановке отвечали на вопросы, что повышает уровень достоверности результатов.

Рассмотрим результаты исследования статусов профессиональной идентичности в таблице 7.

Таблица 7 – Соотношение уровней выраженности статусов профессиональной идентичности

Уровень, %	Неопределенный	Навязанный	Мораторий	Сформированный
Не выражен	0	0	0	0
Ниже среднего	20	10	0	0
Средний	40	10	10	20
Выше среднего	0	0	10	20
Ярко выражен	10	0	0	0

Из приведенных данных в таблице видно, что для подростков характерен разный уровень выраженности статусов профессиональной идентичности. У 90% опрошенных характерен неопределенный и навязанный статус. Сформированный и мораторий статусы выражен у 60% человек. Уровень ниже среднего для статуса неопределенности характерен лишь для 20% человек, в тоже время для среднего уровня статуса это 49% человек.

Однако средний и выше среднего уровень сформированного статуса принадлежит 40% ученикам. Это говорит о том, что эти ребята могут осознанно выстраивать свою жизнь, определились чего хотят достигнуть. На рисунке 11 представлено распределение результатов по самооценке выраженности статусов профессиональной идентичности.

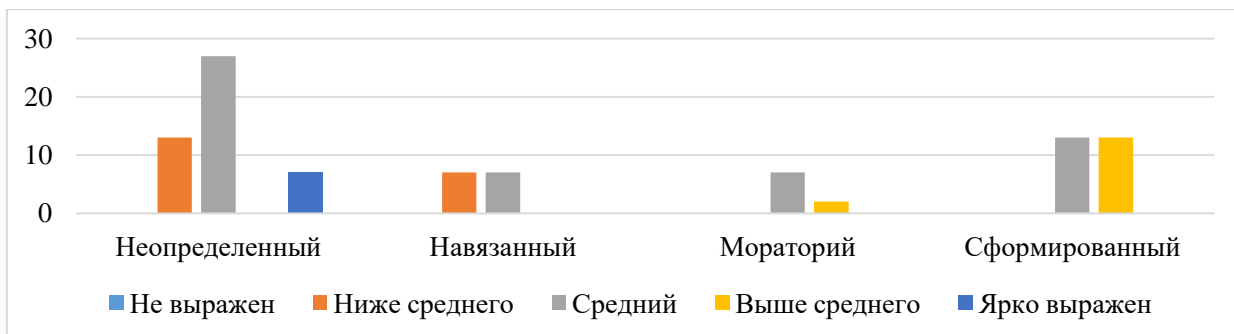


Рисунок 11 – Распределение результатов по выраженности статусов профессиональной идентичности

Представленные на рисунке диагностические данные показывают, что среди опрошенных нет ни одного, чей статус был бы не выражен. Большинство объединяет средний уровень неопределенности. Уровни мораторий, сформированный и неопределённый, навязанный ровно поделил результаты на две половины.

Мы видим, что есть необходимость квалифицированной помощи педагога в процессе профориентации. Грамотно построенная работа поможет решить многие насущные проблемы в период школьного обучения. Мы считаем, что индивидуальная образовательная траектория не только существенно повысит качество образования, но и станет ресурсом воспитания у обучающихся субъективной позиции, т.е. готовности к самопознанию, самоопределению, саморазвитию и преобразованию окружающей действительности.

### 3.2 Особенности методического сопровождения реализации построения образовательных траекторий и планов в области профессионального самоопределения

На основе теоретического изучения проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента, мы определили, что необходимо обеспечить методическую помощь педагогам, реализующим индивидуальную работу.

Формирование готовности к самоопределению возможно при сотрудничестве со взрослым, от которого ученик ждет не готовых решений и советов, необходимость квалифицированной помощи педагога в этом процессе очевидна.

Первостепенно нам необходимо четкое понимание направления нашей работы, реализующая методическое сопровождение. Сегодня такие новые явления в образовании, как «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальный образовательный маршрут», «индивидуальная образовательная траектория», требуют четкого определения (рисунок 12).

#### Индивидуальная образовательная программа

- програмные представления обучающегося о предстоящей образовательной деятельности, её содержании, результатах, времени, месте, средствах и ситуациях взаимодействия с педагогами, обучающимися и другими субъектами

#### Индивидуальная образовательная траектория

- совершившийся факт, конкретный результат и личностный смысл освоения содержания образования

#### Образовательные маршруты

- допустимые последовательности освоения компонентов содержания образования

#### Индивидуальный образовательный маршрут

- определенная последовательность освоения компонентов содержания образования, выбранная для конкретного ученика

#### Индивидуальный учебный план

- совокупность учебных предметов, выбранных для освоения конкретным учащимся из учебного плана общеобразовательного учреждения

Рисунок 12 – Иерархия понятий



На основе положений гипотезы мы определили несколько этапов программы методического сопровождения педагогов по реализации построения образовательных траекторий.

Первый этап работы мы посветили раскрытию деятельностного аспекта. На данном этапе необходимо четкое определение задач:

- Провести комплексную диагностику обучающихся с целью изучения их индивидуальных возможностей и профессиональных намерений

- Выявить и обосновать организационно-педагогические условия, обеспечивающие индивидуализацию профориентационной деятельности.

- Создать образовательную среду, обеспечивающую индивидуализацию профориентационной деятельности.

- Выбрать адекватные личностным возможностям и способностям обучающихся содержание, формы, методы и технологии, обеспечивающие проектирование индивидуальных образовательных маршрутов профессионального самоопределения.

- Разработать и апробировать модели индивидуальных образовательных маршрутов профессионального самоопределения обучающихся.

- Провести мониторинг эффективности реализации индивидуальных образовательных маршрутов профессионального самоопределения обучающихся.

Так же мы должны определить содержание индивидуальных образовательных траекторий, куда входит постановка целей, определение задач образовательной работы, определение формы обучения ребенка, соответствующей возможностям и специальным потребностям ребенка в области получения образования, решение вопроса о системе оценивания достижений ребенка в учебной деятельности, определение системы диагностического сопровождения, определение ожидаемых результатов, сроков их достижения.

Следующий этап работы у нас выступает как содержательный аспект. Нам необходимо четкое определение методической и теоретической направленности педагога. Мы должны проанализировать образовательную программу по которой осуществляется образовательный процесс, дидактическое и методическое обеспечение педагога. Методическое сопровождение направлено на работу педагога с 8 классами, следовательно, мы изучаем программу данного уровня обучения.

Так же нам необходимо определить учебно-методический комплекс реализации образовательной программы, в него входит: примерная основная образовательная программа основного общего образования; программа по технологии 5-8 класс, автора Тищенко А.Т., Сеница Н.В; Письмо Министерства образования и науки Челябинской области «Об особенностях преподавания учебного предмета "Технология"» в 2020-2021 учебному году; учебник по технологии 8 класс, технологические карты автора Тищенко А.Т..

Третий этап программы методического сопровождения направлен на управленческий аспект, где мы планируем и организуем построение образовательных траекторий. Для осуществления построения индивидуального образовательного плана мы выделяем инвариантную и вариативную часть (таблица 8)

Таблица 8 – Примерный индивидуальный образовательный план

Раздел	Темы	
	Инвариантная часть	Вариативная часть
Сферы производства и разделение труда	Стандарты производства продуктов труда; Технологии получения, обработки и использования информации; Технологии растениеводства и животноводства; Социально-экономические технологии; Механизация, автоматизация и роботизация современного производства;	а) Профессии, связанные с реализацией социальных технологий на примере предприятий Челябинской области; б) Автоматизация производственных процессов на примере фабрики «Пеплос» Чебаркуль; в) Медицинские учреждения Челябинской

Продолжение таблицы 8

Раздел	Темы	
	Инвариантная часть	Вариативная часть
	Роботы и перспективы робототехники; Медицинские технологии; Современные и перспективные технологии XXI века; Транспортная техника	d) области; е) Проблемы транспортной логистики Челябинской области
Кулинария	рацион питания человека; калорийность продуктов; составление меню	а) Влияние экологии региона на качество пищевых продуктов; б) Современная индустрия питания в Челябинской области, и перспективы ее развития
Технология домашнего хозяйства	Технологии ремонтно-отделочных работ. Экология жилища; Водоснабжение и канализация; Бюджет семьи; Потребительские качества товаров и услуг. Способы защиты прав потребителя	а) Выбор строительных и отделочных материалов в розничных сетях Челябинской области б) профессии в области прав потребителей
Электротехника	Электрическая энергия. Энергия магнитного и электромагнитного полей; Электрические цепи. Электромонтажные и сборочные технологии; Бытовые электроприборы; Электротехнические устройства с элементами автоматики	а) Выбор электромонтажного оборудования в розничных сетях Челябинской области б) Профессия электрик
Профессиональное образование и карьера	Технологическая культура производства и культура труда; выбор профессии; трудоустройство. Рынок труда, характеристики современного рынка труда. Квалификации и профессии; трудоустройство	а) Предприятия Челябинской области, работающие на основе современных производственных технологий; б) Профессиональные образовательные организации Челябинской области; в) Анализ предложений работодателей на региональном рынке труда; д) Челябинской области: новые и устаревшие профессии

Для наглядности построения индивидуальных образовательных траекторий нами была разработана схема, которую обучающийся выстраивает самостоятельно (Рисунок 13).

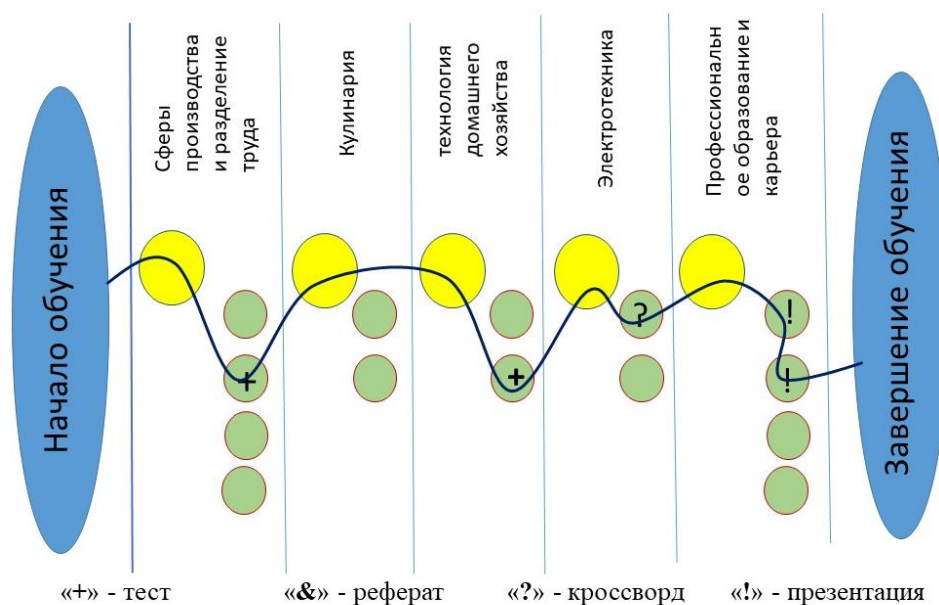


Рисунок 13 – Примерная схема построения индивидуальной образовательной траектории

Данная схема учитывает специфику запросов современных обучающихся и предусматривает вариативность обучения, обеспечиваемую за счет:

- увеличения количества факультативных и элективных учебных курсов;
- учета индивидуальных возможностей и личностных особенностей обучающихся при выборе форм и методов обучения;
- увеличения объема самостоятельной работы за счет уменьшения времени на аудиторные занятия;
- более высокой степени вовлеченности в процесс обучения.

На рисунке представлены этапы освоения образовательной программы, где первым этапом выступает начало обучения. Педагог знакомит обучающихся с тематическим планированием, после чего происходит постепенное изучение каждой темы. В каждом разделе имеется инвариантная часть, которую обучающиеся должны освоить на

уроках технологии, на схеме это голубой круг. После каждого раздела имеется возможность выполнения вариативной части темы, на схеме мы отразили их зеленым кругом. Кроме того, форму выполнения работы обучающийся может выбрать, это может быть, тест, реферат, кроссворд или презентация, которые обучающиеся составляют самостоятельно. Голубая линия, проведенная на схеме, это примерная образовательная траектория, которую обучающийся выстраивает самостоятельно. Заключительным этапом обучения выступает итоговая работа и обсуждение выводов усвоения образовательной программы.

Все вышеупомянутые этапы программы методического сопровождения должны реализовываться в активных формах взаимодействия, таких как, самообразование, индивидуальное и групповое взаимодействие, процесс наставничества, онлайн мастер-классы, общение с опытными педагогами, анализ состояния проблемы.

Работа наставляемого должна быть нацелена на достижение результатов образовательного предмета.

Мы считаем, что реализация данной программы методического сопровождения реализации построения индивидуальных образовательных траекторий в образовательном учреждении позволит повысить компетентность педагогических кадров образовательного учреждения и создать другие условия в образовательном учреждении, что в свою очередь позволит достичь новых образовательных результатов.

### 3.3 Ход и результаты экспериментального этапа

Заключительным этапом экспериментальной работы стало проведение контрольного эксперимента. Его целью стала оценка эффективности обеспечения методической помощи педагогам, для реализации построения образовательных траекторий в области профессионального самоопределения на уроках технологии.

Контрольное исследование предполагало повторную диагностику по выявлению уровня сформированности готовности к индивидуальной работе.

Мы использовали ранее представленный диагностический материал. Полученные результаты в приложении 4 оценивались по критериям и показателям, выделенным нами во время констатирующего эксперимента. Сравнивая результаты по показателям внутри каждого компонента в группе, мы получили следующие результаты.

Для наглядности, полученные данные были представлены в диаграмме на рисунке 14.

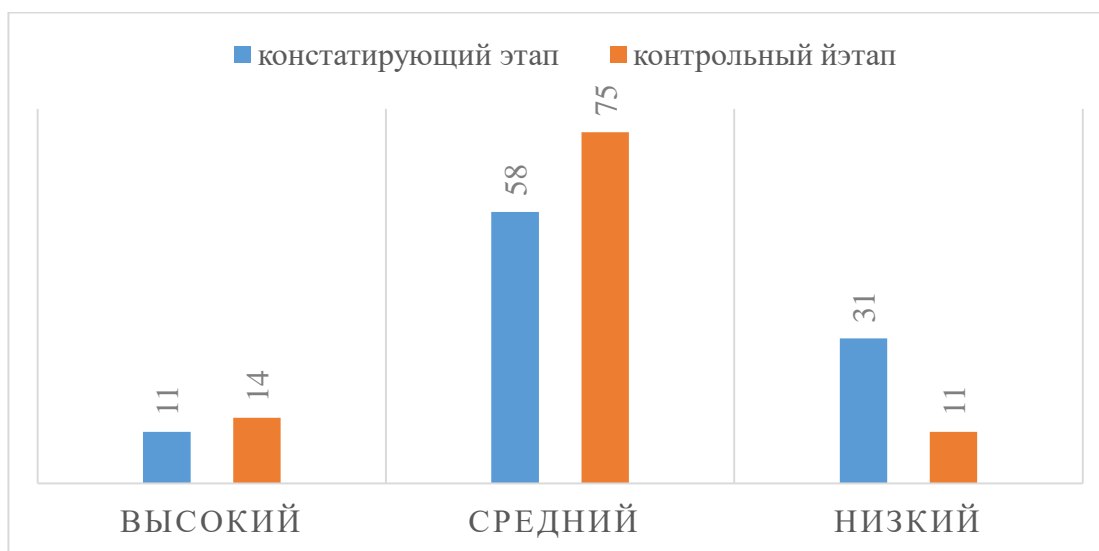


Рисунок 14 – Динамика развития мотивационно-личностного компонента на контрольном этапе эксперимента

По мотивационно-личностному компоненту увеличился процент желания участвовать в творческой деятельности, в том числе индивидуального характера, незначительное количество педагогов со среднего уровня перешли на высокий уровень (высокий был 11%, составил 14%) средний уровень более выражено поднялся (средний был 58%, составил 75%) за счет того, что, педагоги имеющий низкий уровень готовности к индивидуальной деятельности, перешли на средний уровень, а педагоги со средним уровнем остались неизменны.

Для наглядности, полученные данные были представлены в диаграмме на рисунке 15.

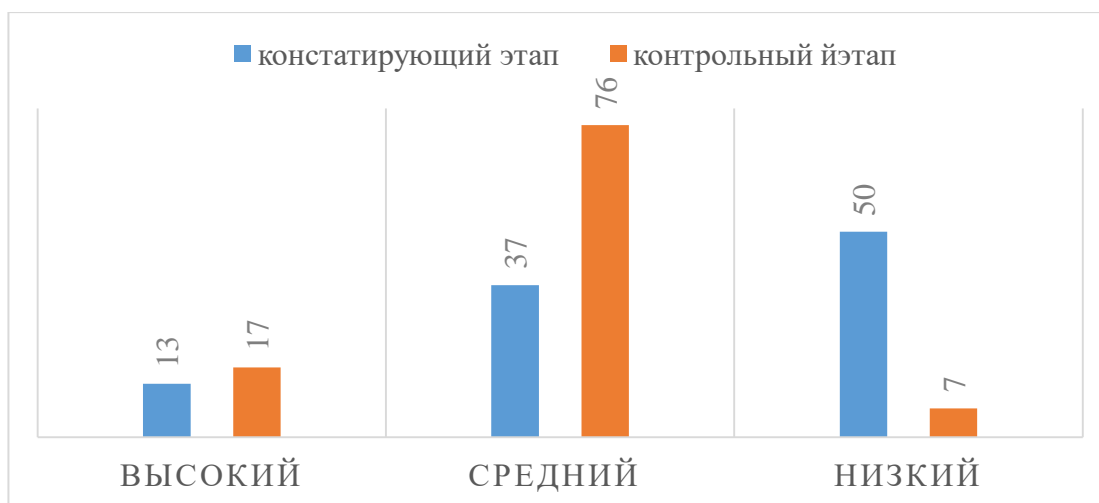


Рисунок 15 – Динамика развития когнитивного компонента на контрольном этапе эксперимента

Анализируя данные полученные в ходе анализа когнитивного компонента, можно увидеть, что значительно увеличился процент по показателю знания в области индивидуальной работы. В целом по когнитивному компоненту педагоги с низкого уровня перешли на средний (средний составлял 37%, а увеличился до 76%, низкий уровень был 50%, стало – 7%)

Для наглядности, полученные данные были представлены в диаграмме на рисунке 16.

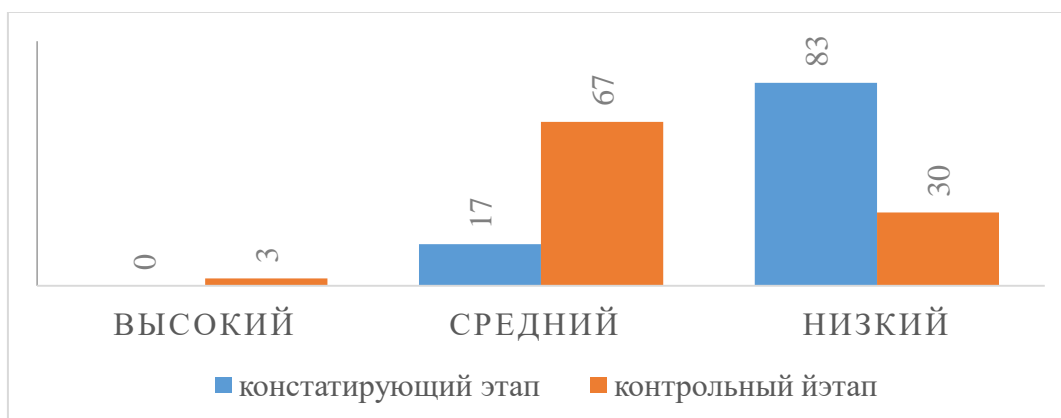


Рисунок 16 – Динамика развития деятельностного компонента на контрольном этапе эксперимента

По деятельностному компоненту сильных продвижений не наблюдается, но изменения есть. Анализ показал, что остались педагоги, которые оценивают свой уровень умения к осуществлению индивидуальной деятельности на том же низком уровне. Высокий уровень в первом случае отсутствовал, в повторном эксперименте есть сдвиг (высокий уровень был 0%, поднялся до 3%, в то время как средний уровень был 37%, а стал 67%). Низкий уровень представлен педагогами, имеющими общий педагогический стаж менее 3 лет, что может говорить нам о том, что именно отсутствие опыта является причиной низкого развития деятельностного компонента.

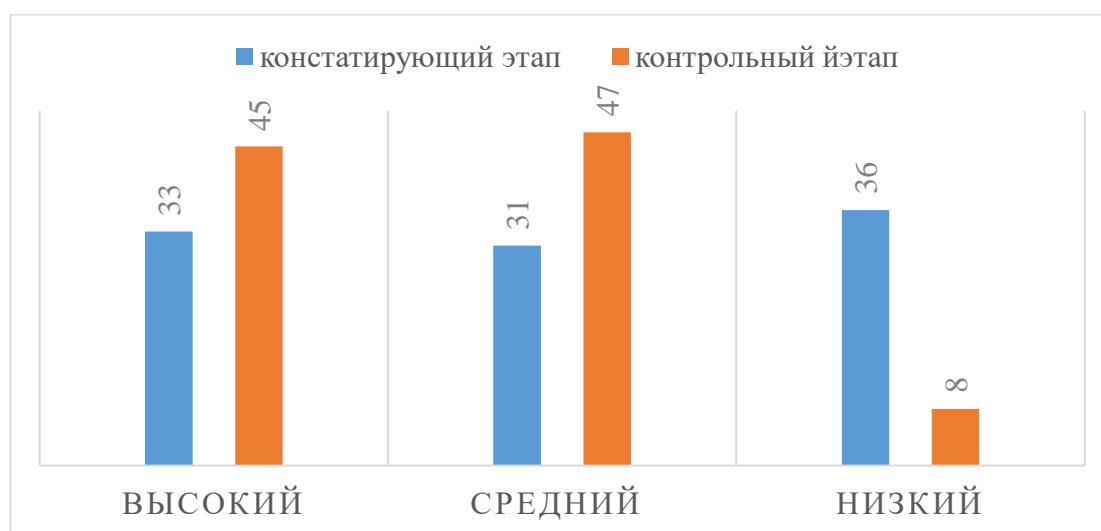


Рисунок 17 – Динамика развития творческого компонента на контрольном этапе эксперимента.

По творческому компоненту видим рост по всем показателям. Педагоги имеющие низкий уровень, перешли на средний уровень, а педагоги со средним уровнем на высокий.

Анализируя общие данные, мы можем отметить, что в ходе опытно-экспериментальной работы значительно изменился средний уровень готовности к индивидуальной деятельности. Сравнительные результаты диагностик и педагогов в констатирующем и контрольном эксперименте представлены на рисунке 18.



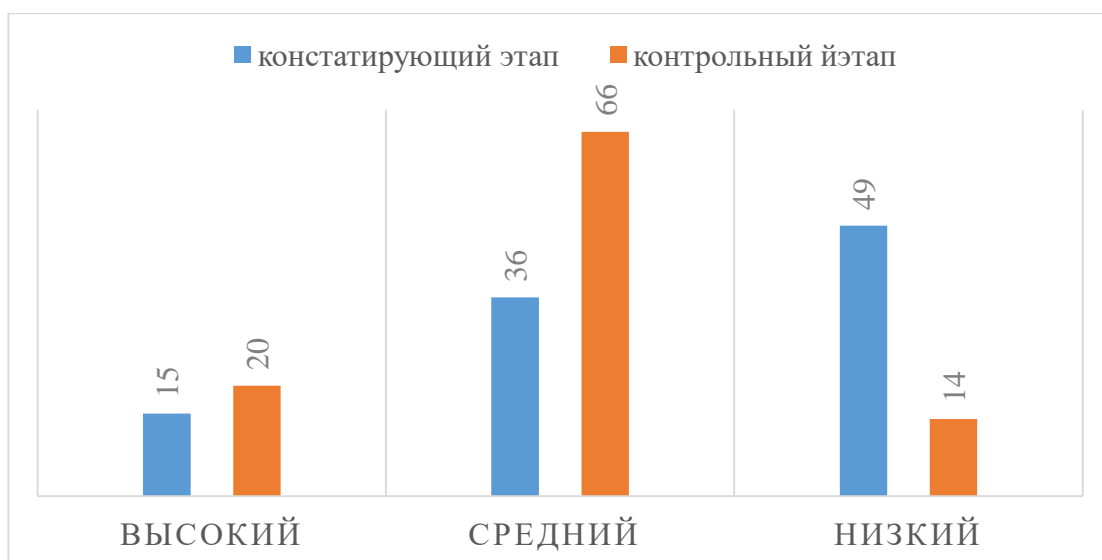
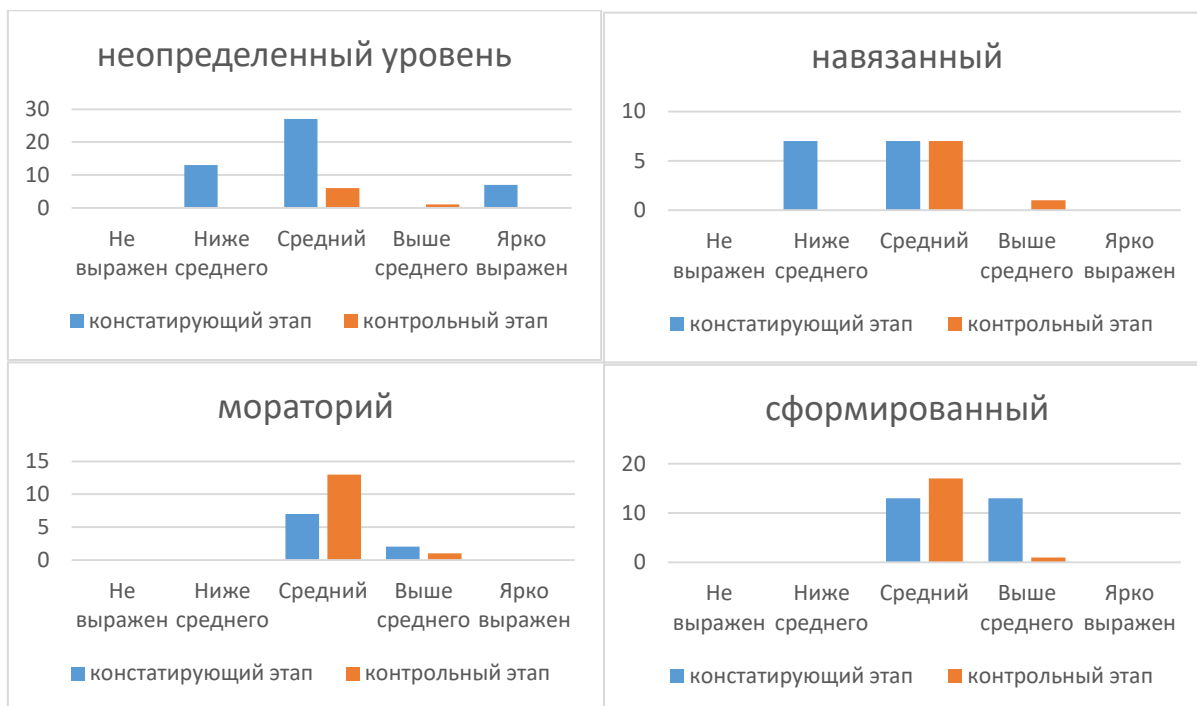


Рисунок 18 – Сравнительные результаты диагностики готовности к индивидуальной деятельности у педагогов в констатирующем и контрольном эксперименте.

Таким образом, была выявлена существенная динамика в количественных результатах и качественные изменения почти по всем показателям готовности к индивидуальной деятельности.

Изменились и данные по работе с обучающимися. Мы повторно провели опросник из 20 вопросов. Результаты показали, что обучающиеся, которые ранее были на уровне неопределенности показали уровень моратория, т.к. подростки перешли в кризисную фазу профессионального самоопределения, как следствие это ступень к сформированному самоопределению.

Для наглядности сравнительных результатов, мы составили четыре диаграммы, которые представлены на рисунке 19.



**Рисунок 19 – сравнительные результаты диагностики сформированности профессиональной идентичности подростков в констатирующем и контрольном эксперименте**

Мы можем с уверенностью сказать, что увеличилось число обучающихся, которые начали размышлять о вариантах возможного профессионального развития, примеряя разные социальные роли. Если на констатирующем этапе было выявлено 8 обучающихся, которые уже определились с выбором своего дальнейшего развития, то контрольный этап выявил, что ещё два школьника сформировали свою профессиональную идентичность.

### Выводы по третьей главе

В третьей главе нашей работы мы рассмотрели педагогический состав МАОУ «СОШ №155 г. Челябинска». Нами были получены данные, которые свидетельствуют о том, что большая часть педагогов имеет средний уровень мотивации, уровень умения осуществлять и использовать готовые технологии находится на низком уровне. Так же мы изучили уровень профессиональной идентичности обучающихся. Результаты

свидетельствуют о том, что есть необходимость квалифицированной помощи педагога в процессе профориентации.

На данном этапе работы, нами были представлены этапы программы методического сопровождения педагогов по реализации построения образовательных траекторий.

Контрольный эксперимент, результаты которого мы представили в третьей главе, свидетельствует о том, что происходит существенная динамика в количественных результатах и качественных изменений почти по всем показателям готовности педагогов к индивидуальной работе. Увеличилось число обучающихся, которые начали размышлять о вариантах возможного профессионального развития.

Реализация данной программы методического сопровождения реализации построения индивидуальных образовательных траекторий в образовательном учреждении позволило повысить компетентность педагогических кадров образовательного учреждения, что в свою очередь позволит достичь новых образовательных результатов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное образование нацелено на реализацию прав детей в получении общедоступного и качественного образования. Сегодня задача школы не сводится к воспитанию человека владеющего определенной суммой знаний. Большое количество стандартов, приказов, концепций сделали систему образования более гибкой, открытой и вариативной. Результатом всего этого возникают предпосылки для выбора самим учащимися индивидуальных образовательных траекторий, поскольку они наиболее полно отвечают личностным потребностям и стремлениям. С другой стороны перед учителем встает ряд сложных задач по обновлению содержания, проектирования образовательного процесса, способов достижения образовательных результатов.

Одним из важных направлений в решении проблемы реализации индивидуальных траекторий выступает обеспечение методической помощи педагогам, для реализации построения образовательных траекторий в области профессионального самоопределения на уроках технологии.

Результаты теоретико-экспериментального исследования подтверждают гипотезу и позволяют сделать следующие выводы:

1. Изучены и систематизированы теоретические аспекты методического сопровождения педагога.
2. Рассмотрены особенности организации деятельности педагога с применением индивидуальных образовательных траекторий.
3. Проанализирован процесс формирования профессионального самоопределения школьников 8 классов.
4. Определены направления совершенствования образовательного процесса.

Проблема методического сопровождения реализации построения образовательных траекторий и планов требует своего решения, её актуальность обусловлена осознанием педагогами значимости данной

проблемы, мотивацией профессионального развития педагогов образовательного учреждения. Реализация методического сопровождения во многом зависит от наличия четкой схемы, отражающей взаимодействие субъектов, которая помогает преодолевать профессиональные и личностные трудности. Для построения процесса сопровождения высокий потенциал показывает наставничество, поскольку влияет не только на наставляемого, но и на наставника.

Результаты эксперимента показали значительное повышение в количественных и качественных измененных почти по всем показателям готовности педагога к осуществлению индивидуальной работы. Возросло число обучающихся, размышляющих о личностном профессиональном развитии. Проведенное исследование доказало значимость нашего исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабаева, Ю.Д. Динамическая теория одаренности // Основные современные концепции творчества и одаренности / Под ред. Д. Б. Богоявленской. - М.: Эксмо – 2012. – 402 с.
2. Бахмутова, Н.И. Резервы профессионального роста учителя / Н.И. Бахмутова. – Текст : непосредственный //Открытая школа. - 2012. - №06 – С.
3. Битянова М. Р. Практическая психология в школе / М. Р. Битянова. – М.: Совершенство, 2002. – 298 с. ISBN 5-89441-007-X
4. Божович, Л.И. Динамика развития личности в онтогенезе. Хрестоматия по возрастной психологии / Л.И. Божович. – М. : Москва: Институт практической психологии, 1996. – 213 с.
5. Болучевская, В.В. Социально-психологические особенности профессионального самоопределения будущих специалистов помогающих профессий: Монография. – Волгоград : Изд-во ВолГМУ. – 2010. – 264 с. ISBN 978-5-9652-0115-0
6. Бурменская, Г.В. Одаренные дети: Пер. с англ. / Общ. Ред. Г.В. Бурменской и В.М. Слущкого, Предисл. В.М. Слущкого. – М.: Прогресс – 2011. – 376 с. ISBN 5-01-002502-7 <https://search.rsl.ru/ru/record/01001568505> (Эля, скорее всего, что это издательство надо писать не по автору на Б, а по названию на О. Потому что Бурменская не автор, а только редактор)
7. Выготский, Л. С. Полное собрание сочинений [Текст] : [в 16 т.] / Лев Семенович Выготский ; [ред., сост., авт. вступ. ст., коммент. и примеч. В. С. Собкин]. - Москва : Левъ, 2015-. - 24 см.; ISBN 978-5-91914-010-8  
Т. 1: Драматургия и театр. - 2015. - 750 с. ISBN 978-5-91914-016-0
8. Еникеев, М. И. Общая и социальная психология : Энциклопедия / М.И. Еникеев. - М. : Изд-во ПРИОР, 2002. - 559 с. ISBN 5-7990-0686-0
9. Зарубина Е. А. Система методического сопровождения педагогов по формированию метапредметных результатов в условиях подготовки и

введения Федеральных государственных образовательных стандартов – б.URL: <http://pandia.ru/text/79/074/47621.php> (Дата обращения: 4.12.2020).]

10. Зеер Э.Ф. Профессиональное становление личности инженера-педагога / Э.Ф. Зеер. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1988. - 120 с.

11. Ильина, А. В. Развитие профессиональных компетенций педагогов по вопросам профессиональной ориентации школьников / Ильина А.В., Маковецкая Ю.Г. – Текст : непосредственный// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2018.– № 1 (34). – С. 90–94.

12. Ильина, О.Б. Профессиональное самоопределение современных подростков: проблемы и пути их решения/О.Б. Ильина. – Текст : электронный // Психологическая наука и образование.- 2014.- № 3. – С. 255-263. – URL: [http://psyedu.ru/files/articles/psyedu\\_ru\\_2014\\_3\\_Ilyina.pdf](http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2014_3_Ilyina.pdf) (дата обращения: 26.01.2021)

13. Кирдянкина, С. В. Научно-методическое сопровождение профессионального роста учителя : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Кирдянкина Светлана Владимировна; [Место защиты: Дальневост. гос. гуманитар. ун-т]. - Хабаровск, 2011. - 28 с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_004971691/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004971691/).– Текст : электронный.

14. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.А. Климов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 304 с.

15. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. – Текст : электронный // Интеграция образования.- 2002.- №2/3. – С. 9-21 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-profilnogo-obucheniya-na-starshey-stupeni-obschego-obrazovaniya-ministerstvo-obrazovaniya-rossiyskoj-federatsii-i/viewer> (дата обращения: 26.01.2021)

16. Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность школьников: Учебное пособие для студ. пед. вузов. – М.: Академия, 2012. – 320 с. ISBN 5-7695-0646-6

17. Психология выбора [Текст] / Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Овчинникова, Е. И. Рассказова, А. Х. Фам ; Нац. исслед. ун-т, Высш. школа экономики. - Москва : Смысл, 2015. - 463 с. ISBN 978-5-89357-353-4

18. Лепешева, Е. Программа личностного и профессионального самоопределения учащихся // Школьный психолог. – 2015. – №3. – С. 36-37

19. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков. - Москва [и др.] : Питер, 2012. - 582 с. - (Учебник для вузов). ISBN 978-5-459-01579-9

20. Маркова, С.М., Модель профессионально-педагогического образования педагога профессионального обучения/ С.М. Маркова, В.Г. Горлова. – Текст : электронный// Вестник Мининского университета. – 2014 - №1.– URL:[http://www.mininuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch\\_deyat/Vestnik/201407%201/markova\\_\\_Gorlova.pdf](http://www.mininuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch_deyat/Vestnik/201407%201/markova__Gorlova.pdf). (дата обращения: 26.01.2021)

21. Методический инструментарий по осуществлению наставничества на государственной гражданской службе Российской Федерации (версия 2.0). Текст: электронный. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70428476/> (дата обращения: 26.01.2021)

22. Милованова, Н. Г. Продуктивность образования: поиски и решения /Н. Г. Милованова. – Текст : непосредственный// Проблемы педагогической инноватики в профессиональной школе : материалы 14-й Междунар. науч.-практ. конф. / Отв. ред. Н. Н. Суртаева, А. А. Макареня, С. В. Кривых. – СПб: Экспресс, 2013. – С. 175-177



23. Овчинникова Т. В. Методическое сопровождение образовательной деятельности в ДОУ как условие повышения качества дошкольного образования в соответствии с ФГТ. – URL: <http://pedkopilka.ru/vospitateljam/sotvetstvi-s-fgt.html>. (Дата обращения: 11.11.2020)]

24. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие/ ред.- сост. Райгородский Д.Я. – Самара: БАХРАХ, 2012. – 672 с. ISBN 978-5-94648-092-5

25. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»

26. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 13 июня 2018 г. № 382 “Об утверждении методических рекомендаций по внедрению ведомственных (отраслевых) знаков отличия "Почетный наставник"

27. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. – М.: Изд-во «Институт практической психологии». Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 512 с.

28. Пряжников, Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. Учебное пособие. – М.: М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 320 с. ISBN 978-5-7695-5359-2

29. Радионова, Н. Ф. Исследование проблем высшего педагогического образования как путь совершенствования много-уровневой подготовки специалиста в сфере образования / А. П. Тряпицына, Н. Ф. Радионова // Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки: коллективн. моногр. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013.

30. Ретивых М.В. Формирование профессионального самоопределения школьников как научно-педагогическая проблема/ М.В. Ретивых. – Текст : электронный // Вестник Брянского государственного

университета.- 2010.- №1. – С. 18-21 URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnogo-samoopredeleniya-shkolnikov-kak-nauchno-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения: 26.01.2021)

31. Сериков, В.В. К построению целостного образа педагогической реальности / В.В. Сериков. – Текст : электронный / - М.: Педагогика, 1998. – 228 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-tselostnosti-obrazovatelnyh-sistem>

32. Смирнова, Ю. Е. Психологические предпосылки профессионального самоопределения старшеклассников профильной школы : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Смирнова Юлия Евгеньевна; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. - Санкт-Петербург, 2013. - 26 с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000200\\_000018\\_RU\\_NLR\\_BIBL\\_A\\_010722302/](https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_010722302/).– Текст : электронный.

33. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений : [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. - Москва : Мир И образование, 2015. – 1375 с.

34. Толковый словарь русского языка : около 60000 слов / Под ред. Д. Н. Ушакова. - М. : АСТ, 2008 (Тверь : Тверской полиграфкомбинат). – 1268 с. – ISBN 978-5-17-048302-0

35. Томилова, Г.А. Содержание и методика формирования профессионально-педагогической направленности у студентов университета [Текст]. — Томск: Изд-во Том. ун-та, 1978 - 128 с.

36. Трудовой кодекс Российской Федерации: проблемы теории и практики [Текст] : материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 10-летию действия Трудового кодекса Российской Федерации (г. Пермь, Пермский государственный национальный исследовательский университет, 11 мая

2012 г.) / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Пермский гос. нац. исслед. ун-т", Юридический фак. ; [отв. редакторы : Л. Ю. Бугров, Н. И. Гонцов]. - Пермь : Пермский гос. нац. исслед. ун-т, 2020. - 146 с. ISBN 978-5-7944-1928-3

37. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 «Национальной стратегии действия в интересах детей на 2012-2017 годы»

38. Холодная, М. А. Психологические механизмы интеллектуальной одарённости/ М.А. Холодная. Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 32 – 39.

39. Чистякова, С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников : метод. пособие / С. Н. Чистякова. - М. : Академия, 2005 (ГУП Саратов. полигр. комб.). - 122 с. - (Твоя профессия. Профильное обучение школьников). ISBN 5-7695-2168-6

40. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека : [Учеб. пособие для вузов] / В. Д. Шадриков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Изд. корпорация "Логос", 2012. - 318 с. ISBN 5-88439-015-7

41. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко ; [авт. вступ. ст. и коммент. В. В. Давыдов] ; АПН СССР. - Москва : Педагогика, 1989. - 554, с. - (Тр. д. чл. и чл.-кор. АПН СССР).; ISBN 5-7155-0035-4

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Анкета для педагогов

#### «Участвуем в индивидуальной деятельности»

*Инструкция: Уважаемый педагог! Выберите, пожалуйста, один из предложенных вариантов ответов.*

1. Интересна ли Вам индивидуализация в педагогической деятельности?

- а) да
- б) нет
- в) частично

2. Готовы ли Вы, по вашему мнению, к освоению индивидуальной деятельности?

- а) да
- б) нет
- в) частично

3. Существуют ли в Вашем образовательном учреждении условия для развития индивидуальной деятельности?

- а) да
- б) нет
- в) частично

4. Интересно ли Вам создавать что-то свое, необычное, отличающиеся от того, что было раньше?

- а) да
- б) нет
- в) частично

5. Как Вы думаете, используя индивидуальную работу в своей педагогической деятельности, возрастет ли Ваш авторитет среди коллег и руководства?

- а) да
- б) нет
- в) частично

6. Изучаете ли Вы учебную литературу для реализации индивидуализации в образовательной деятельности?

- а) да
- б) нет
- в) частично

7. Какие современные образовательные технологии Вы знаете? Перечислите их.

---

8. Назовите методические мероприятия, в рамках которых Вы представили свой опыт педагогической деятельности?

---

*Спасибо!*

Таблица 1 – Карта оценки готовности педагога к осуществлению индивидуальной деятельности

№	Показатели	Самооценка		
		1	2	3
<b>1. МОТИВАЦИОННО-ЛИЧНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ</b>				
1.1	<b>Мотивационный</b>			
	желание участвовать в индивидуальной деятельности			
	стремление к достижениям			
	стремление к самосовершенствованию			
1.2	<b>Качества личности</b>			
	уверенность в себе			
	инициативность			
	целеустремленность			
<b>2. КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ</b>				
2.1	<b>Знания в области индивидуальной деятельности</b>			
	знание способов осуществления и оценки индивидуальной деятельности.			
	знание содержания и этапов индивидуальной деятельности			
	знание форм представления инновационного опыта			
2.2	<b>Знания современных технологий обучения (форм, методов, приемов, средств)</b>			
	знание современных технологий обучения			
	знание современного педагогического инструментария			
<b>3. ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ</b>				
3.1	<b>Умения педагога к осуществлению индивидуальной деятельности</b>			
	умение определять и реализовывать методы (способы) индивидуальной деятельности			
	умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе			
	умение создавать авторские инновационные разработки в различной форме			
3.2	<b>Умение реализовать современные технологии обучения</b>			
	умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе			
	умение выбрать и реализовать современный педагогический инструментарий для решения различных задач обучения			

Продолжение таблицы 1

№	Показатели	Самооценка		
<b>4ТВОРЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ</b>				
4.1	Креативность			
	способность отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления			
	готовность к риску			
	критичность мышления			
	способность к генерированию новых идей.			
4.2	Проявление творчества в педагогической деятельности			
	способность к сотворчеству с учениками;			
	способность соотносить свой творческий потенциал с деятельностью учащихся			

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1 – Результаты диагностики критериев и показателей сформированности готовности к индивидуальной деятельности по каждому учителю технологии МАОУ «СОШ №155 г. Челябинска» в констатирующем эксперименте

Показатель	Педагог 1			Педагог 2			Педагог 3			Педагог 4			Педагог 5			Педагог 6		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1.1		2			2			2		1				2			2	
		2			2			2		1				2			2	
		2			2			2		1				2			2	
1.2			3		2			2			2		1				1	
			3		2				3	1			1				1	
			3		2			2		1			1				1	
2.1		2			2			2		1			1				1	
	1				2			2		1				2			2	
	1				2				3	1			1				1	
2.2		2				3			3	1			1				1	
		2			2				3	1			1				1	
3.1	1				2			2		1			1				1	
		2		1			1			1			1				1	
	1			1			1			1			1				1	
3.2	1				2			2		1			1				1	
	1			1			1			1			1				1	
4.1			3		2			2		1					3			3
			3		2		1			1				3				3
			3		2		1			1				3				3
			3		2			2		1				3				3
4.2		2			2		1			1				2			2	
		2		1			1			1			1			1		

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики критериев и показателей сформированности готовности к индивидуальной деятельности педагогов в констатирующем эксперименте

Педагоги	Результат в баллах												Общ. рез-ты
	Мотивационно-личностный			Когнитивный			Деятельностный			Творческий			
	1.1	1.2	Итого	2.1	2.2	Итого	3.1	3.2	Итого	4.1	4.2	Итого	
Л.Н.	3	4	7	3	2	5	3	2	5	4	2	6	23
Н.С	6	3	9	4	2	6	3	2	5	12	3	15	35
А.А	6	9	15	4	4	8	4	2	6	12	4	16	45
К.С	6	3	9	4	2	6	3	2	5	12	3	15	35
К.Я	6	7	13	7	6	13	4	3	7	6	2	8	41
И.Я	6	6	12	6	5	7	4	3	7	8	3	6	32
уровень	Результаты %												
Низкий	17	44	31	50	50	50	83	83	83	25	58	36	49
Средний	83	33	58	44	25	37	17	17	17	25	42	31	36
Высокий	-	23	11	6	25	13	-	-	-	50	-	33	15



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Методика изучения статусов профессиональной идентичности

*Инструкция. Опросник состоит из 20 пунктов, по каждому из которых возможны четыре варианта ответов: a, b, c, d. Внимательно прочитай их и выбери тот, который лучше всего выражает твою точку зрения. Возможно, что какие-то варианты ответов покажутся тебе равноценными, тем не менее, выбери тот, который в наибольшей степени отвечает твоему мнению. Запиши номера вопросов и выбранный вариант ответа на каждый из них (a, b, c, d). Старайся быть максимально правдивым! Среди ответов нет «хороших» или «плохих», поэтому не старайся угадать, какой из них «правильный» или «лучший».*

1. Меня не беспокоит мое профессиональное будущее.
  - a) Согласен: еще не пришло время решать, где мне дальше учиться или работать.
  - b) Согласен, я уверен, что мои родители помогут мне в моем профессиональном будущем.
  - c) Согласен, так как я уже давно все решил по поводу своего профессионального будущего, и нет смысла беспокоиться.
  - d) Не согласен, ведь если о будущем не беспокоиться сейчас, то потом будет слишком поздно.
2. Мне трудно принять решение, куда пойти получать дальнейшее образование.
  - a) Согласен, так как меня интересует сразу несколько специальностей, которые хотелось бы получить
  - b) Согласен, поэтому я лучше прислушаюсь к мнению авторитетного человека (родителя, хорошего знакомого, друга).
  - c) Не согласен, я уже принял решение о том, где я буду учиться или работать в дальнейшем.
  - d) Не согласен, поскольку еще пока не задумывался над этой проблемой.
3. Я регулярно изучаю спрос на представителей той специальности, которую я планирую получить.
  - a) Согласен, ведь от спроса на рынке труда зависит, какую специальность я выберу.
  - b) Не согласен, поскольку родители знают лучше, какую специальность мне предложить.
  - c) Не согласен, так как время анализировать спрос на профессии еще не пришло.
  - d) Не согласен, я уже решил, что все равно получу ту специальность, которую я хочу.
4. Я до сих пор не обсуждал с родителями свои будущие профессиональные планы.
  - a) Согласен, так как моими родителями уже давно решено, кем я буду, и со мной не советовались по данному вопросу.
  - b) Не согласен, мои родители как раз постоянно со мной обсуждают мои профессиональные предпочтения.
  - c) Согласен, у нас в семье не принято обсуждать мои профессиональные планы.
  - d) Не согласен, мы с родителями давно все обсудили, и я принял решение по поводу своей будущей профессии.
5. Мои родители выбрали мне дальнейшую специальность.
  - a) Согласен, и надо признать, что они вообще лучше меня разбираются в этом вопросе.

- b) Не согласен, но мы регулярно обсуждаем вопрос моей будущей специальности.
- c) Не согласен, поскольку родители не вмешиваются в мои проблемы с выбором профессии.
- d) Не согласен, так как выбор специальности был скорее моим самостоятельным решением, чем их.
- б. Мне хорошо ясны свои будущие профессиональные планы.
- a) Согласен, так как выстроить их мне помогли родители (знакомые), которые являются специалистами в этой профессиональной области.
- b) Согласен, поскольку я построил их самостоятельно, основываясь на собственном жизненном опыте.
- c) Не согласен, так как у меня пока отсутствуют профессиональные планы.
- d) Не согласен, но как раз сейчас я пытаюсь выстроить эти профессиональные планы.
7. На мои профессиональные цели сильно влияет мнение моих родителей.
- a) Не согласен, у моих родителей никогда не возникало желания ставить мне профессиональные цели.
- b) Согласен, поскольку мои родители с детства говорили мне, кем я должен стать.
- c) Согласен, цели еще сформулированы слабо, но окончательное решение будет все-таки принято мной, а не родителями.
- d) Согласен, так как родители, конечно, приняли участие в обсуждении этого вопроса, но все-таки решение уже принято мной самостоятельно.
8. Думаю, мне еще слишком рано задумываться над вопросами построения своей карьеры.
- a) Согласен, так как моя карьера все равно будет зависеть от решения моей семьи.
- b) Согласен, мне и раньше в жизни не приходилось сталкиваться с вопросами построения карьеры.
- c) Не согласен, уже настал тот момент, когда нужно выбирать направление своей дальнейшей карьеры.
- d) Не согласен, я уже давно и точно решил, каким образом я буду выстраивать свою карьеру.
9. Уже точно решено, какую специальность я хочу получить после окончания школы.
- a) Не согласен, так как я еще не думал над своей конкретной специальностью.
- b) Согласен, и я могу точно назвать учебное заведение и специальность, которую я получу.
- c) Согласен, так как мои родители уже сообщили мне, на кого и где я буду дальше учиться.
- d) Не согласен, мне трудно понять, какая специальность подходит именно мне.
10. Друзья советуют мне, какое образование лучше получить.
- a) Согласен, мы с ними часто обсуждаем этот вопрос, но я пытаюсь строить свои профессиональные планы самостоятельно.
- b) Согласен, и я собираюсь вместе с другом получить одинаковое образование, прислушавшись к его мнению.
- c) Не согласен, так как обдумывать свою будущую карьеру нам с друзьями некогда, у нас есть много более интересных дел.

d) Не согласен, я уже принял решение относительно своего будущего, без помощи друзей.

11. Для меня не принципиально, где именно учиться в дальнейшем.

a) Согласен, так как для меня главное — получить специальность, о которой давно мечтаешь, а не конкретное место учебы.

b) Согласен, поскольку уверен, что родители все равно «устроят» меня на хорошую работу после учебы.

c) Согласен, поскольку профессиональная учеба — не главное в жизни.

d) Не согласен, так как от выбора учебного заведения зависит качество моего образования.

12. Я боюсь без совета своих родителей принимать ответственные решения по поводу моей

дальнейшей профессиональной деятельности.

a) Согласен, я делаю попытки сориентироваться в профессиональной жизни, но пока затрудняюсь выбрать что-то одно.

b) Не согласен, так как мои родители все равно не хотят и не могут мне ничего посоветовать.

c) Согласен, поскольку мои родители с детства помогают мне, контролируя многие события в

моей жизни, в том числе и в плане выбора профессии.

d) Не согласен, свои решения по этому вопросу я уже принял абсолютно самостоятельно.

13. Я не часто думаю над своим профессиональным будущим.

a) Не согласен, над этой проблемой я думаю довольно часто.

b) Согласен, так как я знаю, мои родители сделают так, чтобы у меня в жизни все устроилось отлично.

c) Согласен, думаю мне еще рано над этим размышлять.

d) Согласен, так как я все уже решил для себя и сейчас концентрирую свое внимание на других проблемах.

14. У меня на примете несколько учебных заведений, куда я мог бы пойти учиться.

a) Не согласен, так как мои родители уже определили меня в конкретное учебное заведение, где я дальше и буду учиться.

b) Не согласен, я сам хочу учиться только в одном, вполне определенном учебном заведении.

c) Согласен, я как раз выбираю одно из профессиональных учебных заведений.

d) Не согласен, иногда мне кажется, что я сам не знаю, чего я хочу от будущего.

15. Никакие жизненные проблемы не смогут мне помешать достигнуть поставленных профессиональных целей.

a) Согласен, поскольку знаю, что мои родители сделают все, чтобы эти цели осуществились.

b) Не согласен, у меня пока еще нет профессиональных целей.

c) Согласен, так как я хорошо осознаю свои профессиональные цели и стремлюсь к ним.

d) Не согласен, я еще не до конца понимаю, в чем состоят эти цели.

16. У нас дома часто разгораются бурные дискуссии по поводу моей будущей карьеры.

a) Не согласен, поскольку мои родители по этому вопросу все уже решили, и с ними уже бесполезно спорить.

b) Не согласен, так как мои родители не особо интересуются вопросом моей карьеры.

с) Не согласен, ведь по поводу карьеры я все уже решил сам, и спорить со мной все равно бесполезно.

д) Согласен, я советуюсь с родителями, хотя иногда наши взгляды относительно моего будущего могут расходиться.

17. Меня мало интересует информация о том, как выстраивать карьеру в различных профессиональных областях.

а) Согласен, так как мои родители уже выбрали мне будущую сферу деятельности, и нет надобности собирать какую-либо дополнительную информацию.

б) Согласен, потому что я уже принял решение о том, кем я буду и где буду учиться.

с) Не согласен, я как раз сейчас активно анализирую возможности карьерного роста в различных областях деятельности.

д) Согласен, меня вообще мало интересует информация о том, где и как можно выстраивать карьеру.

18. Я держу на примете несколько профессиональных целей.

а) Согласен, но они были определены заранее моими родителями.

б) Не согласен, у меня всего одна профессиональная цель.

с) Не согласен, я о них пока еще не задумывался.

д) Согласен, таких целей пока несколько, и я не решил, какая из них для меня основная.

19. Я очень хорошо представляю свой дальнейший карьерный рост.

а) Не согласен, пока мое профессиональное будущее — это множество альтернативных вариантов выбора.

б) Не согласен, но я уверен, что мои родители устроят меня на хорошую работу, где карьера мне будет обеспечена.

с) Не согласен, так как мне не хочется вникать, какая карьера подходит именно мне, у меня есть и более важные проблемы.

д) Согласен, и я уже могу назвать основные шаги моей профессиональной жизни.

20. Родители предоставили мне возможность сделать свой профессиональный выбор самостоятельно.

а) Не согласен, потому что мои родители вообще не участвуют в моем профессиональном выборе.

б) Согласен, но мы все равно еще обсуждаем мой профессиональный выбор.

с) Не согласен, так как родители считают, что при самостоятельном выборе я могу ошибиться.

д) Согласен, и я уже сделал свой профессиональный выбор.

## Ключ

Каждый вариант ответа оценивается в 1 или 2 балла по одной из шкал в соответствии с приведенным ниже «ключом». Интерпретация полученных данных приведена в таблице «Статусы профессиональной идентичности», которая представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Статусы профессиональной идентичности

№	Профессиональная идентичность			
	Неопределенная	Навязанная	Мораторий	Сформированная
1.	a – 2	b – 1	d – 1	c – 1
2.	d – 1	b – 1	a – 2	c – 1
3.	c – 1	b – 1	a – 2	d – 1
4.	c – 1	a – 2	b – 1	d – 1
5.	c – 1	a – 2	b – 1	d – 1
6.	c – 1	a – 1	d – 1	b – 2
7.	a – 1	b – 2	c – 1	d – 1
8.	b – 2	a – 1	c – 1	d – 1
9.	a – 1	c – 1	d – 1	b – 2
10.	c – 1	b – 2	a – 1	d – 1
11.	c – 2	b – 1	d – 1	a – 1
12.	b – 1	c – 2	a – 1	d – 1
13.	c – 2	b – 1	a – 1	d – 1
14.	d – 1	a – 1	c – 2	b – 1
15.	b – 1	a – 1	d – 1	c – 2
16.	b – 1	a – 1	d – 2	c – 1
17.	d – 2	a – 1	c – 1	b – 1
18.	c – 1	a – 1	d – 2	b – 1
19.	c – 1	b – 1	a – 1	d – 2
20.	a – 1	c – 1	b – 1	d – 2
Сумма				

Чем выше сумма баллов, набранная по каждому из статусов, тем в большей степени суждения о нем применимы. Интерпретация полученных данных приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Описание статусов профессиональной идентичности

Статусы ПИ	Характеристика статусов	Суммы баллов	Степень выраженности статуса
Неопределенное состояние профессиональной идентичности	Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.	0—3	Статус не выражен
		4—7	Выраженность ниже среднего уровня
		8—11	Средняя степень выраженности
		12—15	Выраженность выше среднего уровня
		16 баллов и выше	Ярко выраженный статус
Главанная профессиональная идентичность	Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию.	0—4	Статус не выражен
		5—9	Выраженность ниже среднего уровня
		10—14	Средняя степень выраженности
		15-19	Выраженность выше среднего уровня
		20 баллов и выше	Ярко выраженный статус
Мораторий (кризис выбора)	Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.	0—4	Статус не выражен
		5—9	Выраженность ниже среднего уровня
		10—14	Средняя степень выраженности
		15—19	Выраженность выше среднего уровня
		20 баллов и выше	Ярко выраженный статус
Сформированная профессиональная идентичность	Юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те, кто прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.	0—2	Статус не выражен
		3—5	Выраженность ниже среднего уровня
		6—8	Средняя степень выраженности
		9—11	Выраженность выше среднего уровня
		12 баллов и выше	Ярко выраженный статус

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 1 – Результаты диагностики критериев и показателей сформированности готовности к индивидуальной деятельности по каждому учителю технологии МАОУ «СОШ №155 г. Челябинска» в контрольном эксперименте

Показатель	Педагог 1			Педагог 2			Педагог 3			Педагог 4			Педагог 5			Педагог 6		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1.1			3		2			2		1				2			2	
		2			2			2		1					3		2	
			3		2			2		1				2			2	
1.2		2			2			2			2			2			2	
			3		2				3	1				2			2	
		2			2			2			2			2			2	
2.1		2			2			2			2			2			2	
		2			2			2			2			2			2	
		2			2				3		2			2		1		
2.2			3			3		3		2				2			2	
		2			2			3		2				2		1		
3.1		2			2			2		1				2		1		
		2			2		1			1				2			2	
		2			2			2		1				2		1		
3.2		2				3		2		1				2			2	
		2			2			2		1				2		1		
4.1			3		2			2		1					3		2	
			3		2			2			2			2				3
			3		2			2		1					3		2	
			3		2				3	1					3		2	
4.2		2				3		3			3			3				3
		2				3		3		2				2			2	

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики критериев и показателей сформированности готовности к индивидуальной деятельности педагогов в контрольном эксперименте

Педагоги	Результат в баллах												
	Мотивационно-личностный			Когнитивный			Деятельностный			Творческий			Общ. рез-ты
	1.1	1.2	Итого	2.1	2.2	Итого	3.1	3.2	Итого	4.1	4.2	Итого	
Л.Н.	3	5	8	6	4	10	3	2	5	5	5	10	33
Н.С	7	6	13	6	4	10	6	4	10	11	5	16	49
А.А	8	7	15	6	5	11	6	4	10	12	4	16	52
К.С	6	6	12	5	3	8	4	3	7	9	5	14	41
К.Я	6	7	13	7	6	13	5	4	9	9	6	15	50
И.Я	6	6	12	6	5	11	6	5	11	8	6	14	48
уровень	Результаты %												
Низкий	17	6	11	6	8	7	33	25	30	13	-	9	14
Средний	66	83	75	89	59	76	67	67	67	50	42	47	66
Высокий	17	11	14	5	33	13	-	8	3	37	58	44	20