



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
 ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
 КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Правовое регулирование получения образования в семейной форме

Выпускная квалификационная работа
 по направлению 44.04.01. Педагогическое образование
 Направленность программы магистратуры
 «Правовой менеджмент в сфере образования»

Проверка на объем заимствований:
76,8 % авторского текста

Работа рецензия к защите
 «22» 01 2021 г.

зав. кафедрой отечественной
 истории и права
П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:
 Студентка группы
 ЗФ – 305-171-2-1
 Николаева Мария Евгеньевна

Научный руководитель:
 д.и.н., декан исторического
 факультета
 Коршунова Надежда Владимировна

Содержание

Введение

Глава 1. Развитие системы получения образования в форме семейного образования

1.1. История становления получения образования в семейной форме

Введение

Действующее законодательство РФ закрепляет основные положения, которые регулируют получение образования. Так, в соответствии со ст. 17 ФЗ №273 от 29.12.2012 «Об образовании в РФ» определены основные формы получения образования:

- 1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования). Семейная форма получения образования – это новый институт образовательного права.

Термин «хоумскулинг» (от англ. «образование в семейной форме») ввел американский педагог Джон Кэлдвелл Хол в 1977 году, данному явлению в западном образовании и его эффективности посвящено много исследований. В Российской Федерации данная тема не изучается так подробно, хотя ежегодно аттестацию по данной форме проходит все больше детей. Семейное образование, ранее мало распространенное в России, в настоящее время приобретает все большую популярность, особенно в крупных городах. Развитие семейного образования вызвано совокупностью взаимосвязанных социальных, культурных и политических процессов, представляющих собой объективные тенденции, характерные для большинства стран мира (ориентация на обучение и воспитание в условиях индивидуализации и гуманизации, повышение образовательного уровня родителей).

Конституцией Российской Федерации определено, что основное общее образование является обязательным, а также гарантированы его общедоступность и бесплатность в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Следовательно, если родители (законные представители) выбирают получение образования в форме семейного образования, то они отказываются от получения образовательных услуг в образовательных организациях и принимают эти

обязательства на себя. Необходимо отметить, что обучающийся по программам в форме семейного образования проходит экстерном промежуточную и итоговую аттестации в образовательной организации бесплатно, бесплатно ему предоставляются учебники и учебные пособия. Обеспечение указанных обучающихся учебниками и учебными пособиями возможно производить не только из фондов библиотеки образовательной организации, но и посредством создания специализированного библиотечного фонда субъекта Российской Федерации (муниципального образования). Так же предусматривается возможность посещения учебных занятий. Кроме того, обучающиеся по программам в форме семейного образования имеют право участвовать во всех творческих конкурсах, олимпиадах, осваивать дополнительные образовательные программы в выбранной образовательной организации также бесплатно.

По желанию родителей (законных представителей) ребенок в любое время может вернуться в образовательную организацию для продолжения образования, а также будет продолжать обучение в образовательной организации, если им не будет ликвидирована академическая задолженность. Кроме того, на любом этапе обучения по решению родителей (законных представителей) ребенок вправе продолжить образование в любой иной форме, предусмотренной ФЗ №273 от 29.12.2012 «Об образовании в РФ», либо использовать право на сочетание форм получения образования и обучения.

Но на практике выявляются противоречия между нормативно закреплённой возможностью реализовать право на получение общего образования в форме семейного образования и реализацией данного права в действительности:

- противоречие между положениями законов, которые требуют повышения ответственности семьи за воспитание детей, и возможностями семьи их выполнить из-за несформированного опыта такой деятельности
- снижение уровня ответственности законных представителей (нет

возможности привлечь законного представителя к административной ответственности за невыполнения своих обязанностей по обучению несовершеннолетнего);

- возникающими противоречиями в ходе взаимодействия между родителями (законными представителями) и образовательной организацией;

- объективными требованиями общества к образованию как к процессу воспитания личности и недостаточным развитием необходимой для этого системы индивидуального, субъектно-ориентированного образования (ожидания родителей, законных представителей получить желаемый результат и полученный фактический результат очень часто не совпадают).

Необычный опыт связанный со всеобщим дистанционным обучением в период пандемии новой коронавирусной инфекции, который принес 2020 год, еще больше вскрыл все сложности и спорные вопросы семейного обучения.

В нашей исследовательской работе необходимо рассмотреть следующие проблемы:

- отсутствие понимания законных представителей степени ответственности за обучение несовершеннолетних;

- отсутствие контроля качества образования;

- отсутствие причин для отказа законному представителю при переводе несовершеннолетнего на семейную форму получения;

- отсутствие возможности проводить первичную профилактику противоправного поведения несовершеннолетних;

- рост количества несовершеннолетних, перешедших на семейную форму получения образования не прошедших ГИА;

- отсутствие четкого мониторинга несовершеннолетних, для которых была выбрана данная форма получения образования

Объект исследования – процесс получения семейного образования по законодательству Российской Федерации.

Предмет исследования – правовые условия получения общего образования в форме семейного образования на примере г. Челябинска.

Цель исследования – проанализировать и выявить проблемы и недостатки нормативно-правовых и педагогических условий получения общего образования в форме семейного образования на примере г. Челябинска и предложить пути возможного их решения. Разработать алгоритм межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, получающих образование в форме семейного образования.

Гипотеза: после апробации алгоритма межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, получающих образование в форме семейного образования работа в данном направлении будет выстроена более четко.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы исследовательской работы были определены следующие задачи исследования:

- изучить исторические предпосылки возникновения семейного образования в России;
- изучить нормативно-правовое обеспечение получения общего образования в форме семейного образования в России;
- проанализировать конституционные гарантии получения общего образования в форме семейного образования;
- исследовать способы взаимодействия субъектов образовательного процесса при получении общего образования в форме семейного образования;
- изучить причины выбора данной формы получения образования законными представителями на примере образовательных организаций Траткорозаводского района г. Челябинска;

-разработать алгоритм межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, получающих образование в форме семейного образования.

Глава 1. Развитие системы получения образования в форме семейного образования

1.1. История становления получения образования в семейной форме

Представление об образовании в разные периоды истории России постоянно менялось, в том числе изменялась и форма получения образования. В большинстве случаев получение образования всегда ассоциировалось с обучением в образовательных организациях, но наряду с этим, всегда существовало образование вне образовательной организации – домашнее и семейное обучение.

Примерно две с половиной тысячи лет назад появилась уже первая организованная форма домашнего обучения – обучение по отдельным предметам с приглашением для этого домашнего учителя. Богатые граждане Афин и других греческих полисов приглашали для обучения риторику, эриктику (искусству спора), а иногда также этике и поэтике, «платных учителей мудрости» – софистов.

Приглашенные педагоги в Древней Греции выполняли функции одновременно учителей и воспитателей-наставников, обучая только мальчиков вопросам нравственности, добродетели, природы добра и зла. Самый известный пример – Аристотель и Александр Македонский.

Если рассмотреть практику обращения русских семей к услугам домашних воспитателей и домашних учителей – она имеет богатую историю. Ее корни надо искать в глубокой древности, в период разложения первобытного общества и формирования раннефеодального государства. Именно тогда появляется семья как первичная ячейка общества и происходит выделение в однородной общине наиболее материально обеспеченных сословий, из которых постепенно будет формироваться феодальная знать.

Несмотря на то, что домашнее образование по своей природе

обладает неисчерпаемыми возможностями в обеспечении индивидуализации личностного развития, в массовой педагогической практике, на всех этапах истории наблюдалось отступление от его бесценного достоинства. Особенно это было характерно для периодов церковной и государственной педагогики в истории отечественного образования. В период церковной педагогики (XI - XII вв.) воспитание носило ярко выраженную религиозную направленность, главной заботой каждой семьи было дать детям основы религиозной грамотности, заложить основы христианско-религиозной нравственности. Индивидуальное развитие ребенка интересовало менее всего. Но с течением времени ситуация меняется.

С XVIII века для воспитания детей, прививая им нормы этикета и правил поведения в обществе большим спросом стали пользоваться гувернеры и гувернантки. В XVIII-XIX веках домашние учителя и домашние наставники готовили детей в дворянских и буржуазных семьях к поступлению в университет и гимназию. Такая практика прочно и надолго закрепится в русской практики, вплоть до 1917-1918 гг. - начала периода социалистического развития Российского государства¹.

Домашние воспитатели того времени не имели какого-либо специального образования. Занятие воспитанием детей для этих людей не составляло их основную профессию, обычно они совмещали ее с какой-нибудь другой – духовной, земледельческой и др.

Середина XVIII - конец XVIII вв. характеризуется возникновением системы контроля за домашним образованием и воспитанием. К началу правления Анны Иоанновны (1730-1740 гг.) проблема контроля за деятельностью гувернеров и домашних учителей встает достаточно остро. Функции контролера берет на себя Греко-латинская академия: «Без ее разрешения никто не мог держать у себя дома учителей греческого,

¹ Сергеева С.В. Домашнее образование в России в первой половине XIX в. // Педагогика. 2003. № 7. С. 88-93.

латинского и других языков под страхом конфискации имущества». Все производимые меры контроля были направлены на уменьшение количества недобросовестных педагогов среди иностранных гувернеров.

Новый этап в развитии домашнего образования в России наступил с воцарением Петра I и установлением в государстве светской культуры. Возрастающий интерес ко всему иностранному, к европейской культуре открыл двери домов учителям светского этикета и иностранных языков. Причем среди них были как русские подданные, так и иноземцы.

Новаторство Петра I коснулось всех сфер жизни, в том числе образования. Он увидел потребность государства в образованных служащих, для этого были открыты лицеи и другие учебные заведения среднего и высшего звена, заниматься в которых могли только дворянские дети. При поступлении они должны были уметь читать, писать и считать, то есть получить начальное образование в домашних условиях. Образованные люди получали возможность продвижения по карьерной лестнице.

Петр I сформировал потребность в качественном образовании, в том числе семейном. Несмотря на то, что в моду вошло получение образования за границей, в большинстве своем боярские, дворянские, а потом и купеческие дети по-прежнему обучались и воспитывались дома. Слова «гувернер», «гувернантка» вошли в русский язык именно в XIX веке. В то время основными «дисциплинами» семейного образования были танцы, манеры и иностранные языки.²

До середины XVII века качество семейного образования было низким. Кандидаты социологических наук Константин Белоусов и Мария Яшина в своих работах о развитии данной формы образования в России связано с тем, что не было запроса от общества на развитие этой формы. Чтобы повысить качество домашнего обучения, в 1834 году было принято два важнейших документа: «Положение о домашних наставниках и

² История гувернёрства в России // Вопросы образования. 2006. №3. С.285-291.

учителях» и «О воспрещении принимать в должности по домашнему воспитанию иностранцев, не получивших аттестатов от русских университетов». С принятием этих законов учителя должны были быть христианами и российскими подданными, обязательным стало наличие «Удостоверения о нравственных качествах».

Чешский педагог XVII века Ян Амос Коменский ввел понятие классно-урочной системы, согласно которой обучение детей начиналось с шести лет и осуществлялось исключительно в школе. Должен быть общешкольный план, учебники и строгий запрет пропускать уроки. Один педагог должен преподавать большой группе учащихся.

Классно-урочная система, придуманная Коменским, произвела революцию в образовании. Обучать детей группами по 20-30 человек с экономической точки зрения было выгодно государству.

Семейное обучение в России – исторически первая и основная форма получения образования. С правовой точки зрения обучение в данной форме стало частью формирующейся образовательной системы первой половины XIX века.

В 1918 году был принят Декрет «Об единой трудовой школе в РСФСР», согласно которому посещение государственной школы стало обязательным, а семейное образование незаконным. Однако исследователи, такие как Ганичева А.Н., Куприянов С.В. в своих работах отмечают, что получение образование в семейной форме не исчезло полностью, а перешло на другой виток развития в форме репетиторства. Репетиторы готовили школьников и абитуриентов к экзаменам по наиболее сложным предметам, восполняя тем самым пробелы в знаниях. Такие занятия считались незаконными, осуждались и штрафовались³, так как за занятия осуществлялись на платной основе, что шло в разрез с образованием в государственных школах.

³ Колосова Е. М. Домашнее образование в середине XIX века // Вестник Герценовского университета. 2010. № 7.С.68.

В 1992 году получение образование в семейной форме вернулось в правовое поле в форме экстерната, а в 2012 году стало самостоятельной формой обучения наравне со школьной. Репетиторство перестает преследоваться и набирает большую популярность. Юридическим основанием для обучения детей вне образовательной организации является Закон «Об образовании в РФ». В 2013 году в нормативный документ были внесены поправки, касающиеся оценки получения образования в иной форме, в части прохождения промежуточной и итоговой аттестации в форме экстерната. На сегодняшний день семейная форма получения образования закреплена законодательством и благодаря современным технологиям доступна всем. Родители, законный представители, которых по каким-либо причинам не устраивает классно-урочная система имеет право выбрать для своего ребенка семейную форму получения образования и самостоятельно выстраивать для него индивидуальный образовательный маршрут.

1.2. Особенности реализации семейного образования в международной практике

Следует отметить, что в определенных условиях семейное образование действительно может быть предпочтительно по сравнению с иными, общепринятыми формами получения образования. Широкое распространение семейного образования в развитых странах мира и зарубежный опыт семейного образования дают основание считать эту форму достаточно эффективной и прогнозировать дальнейшее ее развитие как за рубежом, так и в нашей стране.

Наиболее полно аспекты получения образования вне образовательной организации приведены в работе А.Н. Якуниной⁴.

Историческое развитие института семейного образования в России прошло или проходит этапы, аналогичные практике других стран.

Например, именно в США институт семейного образования получил наиболее широкое развитие, в связи с чем, любую национальную систему семейного образования в первую очередь сравнивают именно с американской системой.

А.Н. Якунина приводит результаты исследований мотивов родителей несовершеннолетних, находящихся на семейной форме получения образования. Среди них выделяются неудовлетворённость качеством образования, страх пере, насилием в школе, угроза приобретения плохих и вредных привычек (негативно социальное влияние), недостаточный уровень приобретаемых моральных установок, религиозные убеждения, недостаточный уровень индивидуализации образования.

Динамика развития института образования в США аналогична динамике в России. Разница только в хронологии и скорости прохождения определенных этапов.

В США обязательное школьное общее образование введено в 1850, ранее, чем в нашей стране. Так же был пройден путь от запрета, до снятия ограничений и легализации получения образования вне образовательной организации.

Однако достижения научно-технической мысли, повышение информационной коммуникации, доступа к ней и к её ресурсам, и развитие гуманистических идей с одновременным падением некоего среднего качества общего образования в государственных (муниципальных) образовательных организациях привели к постепенному официальному

⁴ Якунина А.Н. Семейное образование в России и США // Педагогика 2010. №8. С. 96-104.

признанию института семейного образования и его уверенного вхождения в образовательную систему США. В СССР процесс появления данного института был естественным образом приостановлен посредством идеологических установок, нашедших своё фактическое отражение в отраслевом законодательстве СССР об образовании, жестко ограничивающим формы получения образования и признании обязательного посещения общеобразовательных организаций.

В США, как и в других крупных странах, разрешивших данную форму образования (Великобритания, Франция, Италия) существует гораздо более жесткая система регламентации семейного образования, требований к его осуществлению. Особенно в случае, если предусматривается выделение денежных средств в распоряжение семьи в целях компенсации отказа от использования государственной системой образования⁵.

По сравнению с другими практиками, которые рассматривают четкие и утвержденные программы, минимальный объём нагрузки, отчётность и учёт результатов – в части требований к осуществлению семейного образования российская правовая политика в части института семейного образования достаточно максимально демократична.

В Великобритании существуют специальные механизмы контроля за осуществлением семейного образования, реализуемые посредством деятельности местных советов, которые отвечают за организацию централизованной методической и информационной поддержки. Данные советы также имеют право направлять уведомления (запросы) родителям в целях подтверждения освоения установленных образовательных программ. Родители должны быть готовы к тому, что в любой момент у них могут запросить информацию об усвоении программы. В случае неудовлетворительного результата данный совет наделен полномочиями по определению ребенка в школу (по уровню интеллектуального

⁵ Якунина А.Н. Семейное образование в России и США // Педагогика. 2010. № 8. С. 101.

развития)⁶. Ещё одной особенностью правовой регламентации вопросов семейного образования в Великобритании является законодательно зафиксированные основания выбора родителями семейной формы получения общего образования, например на основании религиозных убеждений или вследствие проявлений буллинга⁷. Более того, в Великобритании наблюдается тенденция к ужесточению государственного контроля за подготовкой детей, находящихся на семейном обучении. Обязательным является первая и вторая ступени обучения. Причем объём, углубленность и сроки освоения программы родители определяют самостоятельно. За каждой семьей закреплен инспектор, который наделен полномочиями осуществлять контроль за обучением и принятием административных решений.

Прямо противоположная ситуация со статусом семейного образования наблюдается в Германии. По состоянию на 2017 год семейное образование фактически находилось под запретом, так как существуют положения законодательства об обязательном посещении детьми общеобразовательных организаций. При этом за нарушение данного правила предусматривается административная или даже уголовная ответственность. При злоупотреблении со стороны родителей возможно и вмешательство ювенальной юстиции со всеми вытекающими последствиями вплоть до ограничения в родительских правах.

Примером в рамках сравнительного метода можно привести Китайскую Народную Республику. С одной стороны КНР законодательно не признаёт семейного образования, с другой стороны лояльно относится к форме семейного образования. Таким образом, не запрещает, но и приветствует выбор родителей.

⁶ Вайнер М.Э Анализ международного и российского опыта по проблеме семейного образования и воспитания // Вестник РМАТ. 2014. № (10). С. 98-106

⁷ Касаткин М.Н. Семейное образование как правовая форма получения образования в России и Великобритании // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 30-33

В тех странах, где продуктивно развивается форма получения образования вне образовательной организации, особое внимание уделяется оценке качества образования на всех ступенях. Вводятся единые проверочные работы, экзамены похожие на ГИА, ЕГЭ, которые показывают уровень успеваемости не зависимо от формы получения образования.

Исключение составляют относительно не большие страны. В Ирландии, в которой на первом месте стоит семья, как самая главная ценность, перед родителями никто не ставит каких-либо условий по воспитанию и образованию детей. Единственная обязанность в плане образования, которая ставится перед родителями или законными представителями, это получение детьми минимального уровня знаний, а именно уровень начальной школы. Все остальное – добровольно.

Сравнивая исторический опыт развития получения образования в семейной форме можно сделать вывод о том, что форма получения образования в форме семейного образования в том или виде была актуальна и существовала всегда.

Особенно форма получения образования с использованием дистанционных технологий стала наиболее популярна в 2020 году в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в мире. Родители (законные представители) наравне с образовательными организациями стали в некотором роде «заложниками ситуации» дистанционного формата обучения. Ни один из участников образовательного процесса, так же как и вся система образования в целом не были готовы к новым условиям получения образования. Сложности возникали на первом этапе освоения новых средств передачи информации (проведения уроков) с помощью интернет ресурсов. Предлагаемые провайдерами платформы для обучения не рассчитаны на одновременное большое количество пользователей, в следствии чего информация доводилась до слушателя в искаженном формате. Это затрудняло восприятие и усвоения материала. Процесс

обучения с применением дистанционных технологий не до конца отработан, не имеет общих требований к проведению занятий и критериев оценивания качества полученных знаний. Проведя негласный опрос среди педагогов был сделан вывод о том, что обучение в рамках дистанционных технологий не эффективен с точки зрения усвоения материал школьниками. Это доказывает и результат проведения обязательных проверочных диагностических работ в части контроля качества знаний учащихся по ступеням получения образования в мае 2020 года.

Глава 2. Правовое регулирование реализации права на получения образования в форме семейного образования

2.1. Правовое обеспечение реализации права на получения образования в форме семейного образования

В настоящее время сформирована система соглашений в области прав гражданина на образование, как на международном уровне, так и внутри государств. Нормативно-правовое регулирование в данной сфере охватывает все способы получения образования, в том числе и самостоятельно (или «на дому»)

Право на образование закреплено:

1) во Всеобщей декларации прав человека (1948). Согласно, ч.1, ст.26: каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Здесь необходимо отметить, что ч.3 ст. 26 также говорит о том, что, родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей⁸.

2) в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966). Прежде всего, в ч.1 ст. 13 провозглашается, что участники Пакта признают право каждого человека на образование⁹.

3) в Конвенции о правах ребенка (1989) ст. 28, 29, в Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека (1995) ч. 1 ст. 27¹⁰ провозглашается, что никому не может быть отказано в праве на образование. При

⁸Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета.05.04.1995. № 67.

⁹Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994.№ 12.

¹⁰Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с «Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств», утв. 24.09.1993) // Российская газета. 23.06.1995. № 120.

осуществлении любых функций в отношении образования и обучения государство должно уважать право родителей обеспечивать своим детям такое образование и обучение, которое соответствует их собственным убеждениям и национальным традициям.

4) в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950)¹¹ ст. 2 провозглашается, что никому не может быть отказано в праве на образование. Государство при осуществлении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.

5) в Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования (1960) определено, что под доступностью образования понимаются равные для всех права и возможности его получения. Это предполагает не только экономическую доступность, т.е. установление бесплатного образования, но и физическую доступность, под которой понимают досягаемость образования либо посредством посещения учебного заведения, находящегося на разумном географическом удалении, либо путем получения доступа к современным технологиям, в частности путем дистанционного обучения¹².

Получение образования в любой форме регулируется нормативно-правовыми актами, издаваемыми на уровне субъекта Российской Федерации и на уровне муниципального образования.

Международным стандартам в сфере образования соответствуют положения Конституции Российской Федерации. В 2000 году Конституционный суд Российской Федерации установил, что существует конституционная обязанность государства «гарантировать всем детям

¹¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод и реализация ее требований в УИС Российской Федерации через решения Европейского Суда по правам человека // Ведомости уголовно - исполнительной системы. 2008. № 6.

¹² Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (Заключена в г. Париже 14.12.1960) // Ведомости ВС СССР. 02.11.1962 г. № 44. Ст. 452.

доступность различных форм образования», следующая как из Конституции, так и из ст. 28 Конвенции ООН о правах ребенка. Это в полной мере касается и семейного образования.

Как сказано в части 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью российской правовой системы, а на основании разъяснения, данного Верховным Судом РФ, отклонение от них недопустимо и применение их юридически обязательно.

В широком смысле под термином «гарантии» понимается вся совокупность объективных и субъективных факторов, которые направлены на подлинную реализацию прав и свобод российских граждан, на устранение возможных причин и препятствий их неполного или ненадлежащего осуществления и защиту прав от различных нарушений.

Можно выделить две самостоятельные группы гарантий реализации права на образование: гарантии реализации права на образование и гарантии качества образования:

1. К первой группе относятся гарантии, направленные на создание благоприятной обстановки для пользования основными правами и свободами - гарантии-условия реализации права. Это, прежде всего, наличие конституционно и законодательно закрепленных норм, регулирующих правоотношения в образовательной сфере и создание нормативно-правовой базы реализации этих норм;

2. Ко второй группе относятся гарантии, выступающие в качестве способов, приемов и методов охраны, и обеспечения прав и свобод личности – это гарантии – средства охраны права¹³.

Главным принципом построения системы юридических гарантий прав человека и гражданина является всеобщность защиты прав, свобод и законных интересов всеми способами, не противоречащими закону.

¹³ Гавришук В.В. Права граждан России в области образования: государственные гарантии. // Право и образование. 2007. № 3. С.8-14

Поэтому только комплексное использование условий и средств позволяет максимально полно удовлетворять конституционное право граждан в получении образования¹⁴.

Что касается права человека и гражданина на получение образования в семейной форме, то оно обеспечивается посредством гарантий, предусмотренных в действующем законодательстве Российской Федерации в сфере образования.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 4 ст. 17 и п. 2 ч. 3 ст. 44 Закона «Об образовании в РФ» обучающиеся, получающие образование в форме семейного образования, вправе на любом этапе обучения продолжить образование в другой форме. Перевод на другую форму получения образования осуществляется на основании заявления родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или совершеннолетних обучающихся и приказа руководителя образовательной организации. Копия приказа об изменении формы получения образования хранится в личном деле обучающегося.

Законом «Об образовании в РФ» закреплён принцип полной финансовой ответственности родителей за образование, получаемое их детьми в семейной форме. Исключение составляет прохождение промежуточной и государственной итоговой аттестации в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, лицами, осваивающими основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования, не имеющими основного общего или среднего общего образования, бесплатность которого гарантируется (ч. 3 ст. 34 Закона «Об образовании в РФ»).

Кроме того, ст. 35 Закона «Об образовании в РФ» гарантирует

¹⁴ Болдырев С.Н. Юридические гарантии обеспечения прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел/ Теоретико-правовой аспект - Ростов на Дону, 2001. С .15-25.

получение права на образование по основным образовательным программам за счет бюджетных средств, дает возможность на бесплатное пользование на всех ступенях обучения учебниками и учебными пособиями, необходимыми для изучения и усвоения образовательных программ, не зависимо от их формы и реализации (например: очное, очно-заочное, очное с применением дистанционных технологий).

В этой связи, обучающиеся по образовательным программам в форме семейного образования должны быть обеспечены учебниками и учебными пособиями. Причем обеспечение указанных обучающихся учебниками и учебными пособиями возможно производить не только из фондов библиотеки организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которой обучающийся проходит промежуточную или государственную итоговую аттестацию, но и посредством создания специализированного библиотечного фонда субъекта Российской Федерации (муниципального образования)¹⁵. Но, к сожалению, данный аспект не реализуется в полной мере.

Данный вопрос вызывает много споров. Очевидно, что если ребенок обучается дома, то его образование обходится государству дороже. Это понятно и оправдано, если несовершеннолетний болен. Во всех остальных случаях вопрос о финансировании такого семейного обучения остается открытым.

Есть и другие спорные моменты. Как, например, оценивать успеваемость обучающегося по физической культуре, а ведь это равноправный предмет.

¹⁵Путило Н.В., Пуляева Е.В., Волкова Н.С. и др. Аналитическая информация о практике регулирования образовательных отношений органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и образовательными организациями с учетом Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Москва, 2015 (Режим доступа: <http://obrzakon.ru>)

2.2. Организация перехода на получение образования в форме семейного образования

Согласно приказа Министерства просвещения РФ от 2019 года «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – начального основного общего и среднего общего образования» очень важно отметить следующее: параграф 4 «Организация образовательной деятельности для обучающихся в форме семейного образования или самообразования», а именно¹⁶: п. 61. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования, а также имеют право дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее общее образование в семье.

Органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов ведут учет детей, имеющих право на получение общего образования каждого уровня и проживающих на территориях соответствующих муниципальных образований, и форм получения образования, определенных родителями (законными представителями) детей¹¹.

Согласно п. 62 данного Порядка обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации в образовательных организациях, имеющих лицензию на образовательную деятельность и аккредитацию.

¹⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации»//Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2012.

В п. 63 ФЗ данного Порядка лица, осваивающие основную образовательную программу в форме семейного образования или самообразования, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.

Согласно п. 64. ФЗ данного Порядка указанные лица, не имеющие основного общего или среднего общего образования, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в принимающей организации бесплатно. При прохождении аттестации экстерны пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе.

На основании п. 65. данного Порядка при выборе обучающимися (после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет) или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося формы семейного образования или самообразования родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося или обучающийся:

а) информируют о переходе на форму семейного образования или самообразования орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которого они проживают;

б) осуществляют выбор принимающей организации для прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации, в том числе на основе рекомендаций органа местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которого они проживают (с учетом наличия в локальных нормативных актах образовательных организаций соответствующей формы прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации (экстерном));

в) обращаются в выбранную образовательную организацию с

заявлением в письменной форме о зачислении обучающегося в качестве экстерна для прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации;

г) получают в выбранной образовательной организации утвержденный график прохождения промежуточной аттестации в качестве экстерна (с указанием периодичности и порядка ее проведения);

д) в течение 5 рабочих дней с момента получения подтверждения от органа местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которого они проживают. Далее разрешающий документ представляют в образовательную организацию, в которой обучающийся осваивает общеобразовательную программу (далее - исходная образовательная организация), заявление об отчислении из исходной образовательной организации по инициативе обучающегося (родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося) в связи с переходом на форму семейного образования или самообразования.

Далее, согласно п. 66 ФЗ данного Приказа законный представитель пишет заявление об отчислении из образовательной организации.

Далее, на основании заявления обучающегося (после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет) или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося (п. 67 данного Порядка).

Исходная образовательная организация в трехдневный срок издает распорядительный акт об отчислении обучающегося в порядке перехода на форму семейного образования или самообразования, передает обучающемуся (после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет) или родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося личное дело обучающегося; выписку об успеваемости обучающегося в текущем учебном году (выписка из классного журнала с текущими отметками и результатами промежуточной

аттестации).

Далее, в п. 67 описан порядок зачисления абитуриента в образовательную организацию для прохождения итоговой или промежуточную аттестацию в форме экстерна.

Образовательная организация в трехдневный срок после получения заявления обучающегося после получения заявления о зачислении о прохождении промежуточной или итоговой аттестации издает локальный акт о зачислении для прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации в качестве экстерна (с приложением утвержденного графика прохождения промежуточной аттестации обучающимся). Обязательно информирует орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которого проживает обучающийся о выборе формы получения образования вне образовательной организации.

Обучающийся считается перешедшим на форму семейного образования или самообразования после завершения действий, указанных в пунктах 65-67 настоящего Порядка. До завершения указанных действий обучающийся продолжает обучение в исходной образовательной организации.

Основанием для возникновения образовательных отношений является:

- распорядительный акт образовательной организации о приеме лица для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации в форме экстерната;

- в случае осуществления образовательной деятельности индивидуальным предпринимателем - договор об образовании;

- график прохождения промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в соответствии с установленными образовательной организацией формами, периодичностью и порядком;

- принимающая организация, обеспечивающие получение

обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации⁶⁵. Обучающиеся по общеобразовательным программам в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

Важным аспектом является возможность возвращения ребенка в образовательный процесс в очной форме.

За нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица несут административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях

2.3. Координация участников образовательных отношений в части организации и прохождения промежуточной и итоговой аттестации

Общеобразовательная организация осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в форме семейного образования, устанавливает их формы, периодичность и порядок проведения в соответствии с п. 10 ч. 3 ст. 28 Закона «Об образовании в РФ».

Общеобразовательная организация зачисляет в свой контингент детей, желающих получить образование в форме семейного образования, в

соответствии с установленным порядком приема граждан в общеобразовательные организации.

Общеобразовательная организация обязана включать данные об обучающихся, получающих основное общее образование в форме семейного образования, в статистическую отчетность «Сведения об учреждении, реализующем программы общего образования» на начало учебного года в форму № ОШ-1.

Порядок проведения промежуточной аттестации обучающегося в форме семейного образования определяется общеобразовательной организацией. Результаты аттестации фиксируются в классном журнале и личном деле обучающегося.

Перевод обучающегося, получающего образование в форме семейного образования, в последующий класс производится по решению органа управления общеобразовательной организации в соответствии с результатами промежуточной аттестации.

Здесь необходимо отметить, что согласно п.10 ст.28 Закона «Об образовании в РФ», «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации», образовательная организация устанавливает формы, периодичность и порядок проведения промежуточных аттестаций. Для этого образовательная организация принимает локальный нормативный акт («Положение о порядке проведения промежуточной аттестации»), в котором устанавливает формы аттестации (тесты, собеседование, контрольная работа, защита реферата и пр.), одинаковые для всех, и права обучающегося по семейной форме образования не могут быть ущемлены по сравнению с правами других обучающихся школы. Положение принимается педагогическим советом школы и должно быть выложено на сайте школы, согласно ст. 29, 30 «Об информационной открытости» Закона «Об образовании в РФ».

Для обеспечения объективности и беспристрастности промежуточной аттестации контрольную работу по математике и русскому

языку, например, можно писать со всем классом. В этом случае учитель диктует и объясняет задания всем детям одинаково. По остальным предметам, в соответствии с «Положением образовательной организации о проведении промежуточной аттестации», можно договариваться об аттестации в различных формах: тест, собеседование, защита реферата.

Освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования обучающимся, получающим образование в форме семейного образования, завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 и 11 (12) классов, получающих образование в форме семейного образования, является обязательной и проводится общеобразовательной организацией в соответствии с «Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации» обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 № 362.

Выпускникам 9 и 11 (12) классов, прошедшим государственную (итоговую) аттестацию, общеобразовательная организация, имеющая государственную аккредитацию, выдает документ государственного образца о соответствующем образовании.

Освоение образовательной программы сопровождается прохождением промежуточной и итоговой аттестациями, проводимых в формах, определенной учебным планом и в порядке, установленном школой. На время прохождения аттестации родители обучающегося заключают договор со школой и происходит зачисление в класс на время проведения экзамена. Промежуточная аттестация проходит каждый год по всем предметам, предусмотренным учебным планом. Стоит отметить, что прохождение промежуточной аттестации обучающимся вне образовательной организации, является правом, а не обязанностью. Но для

получения аттестата об основном общем образовании необходимо сдать ГИА, к которому допускаются, ученики не имеющие академических задолженностей, а следовательно, в 9 классе нужно будет проходить и промежуточную аттестацию.

Учитывая, что Конституцией РФ гарантированы общедоступность и бесплатность основного общего образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, родители (законные представители), выбирая получение образования в семейной форме, отказываются от получения образования в образовательных организациях и принимают на себя обязательства, возникающие при семейной форме получения образования.

Необходимо отметить, что в отличие от случая, когда обучающийся зачислен в образовательную организацию, и она в соответствии со статьей 28 Федерального закона несет ответственность за качество образования при получении общего образования в форме семейного образования, организация, осуществляющая образовательную деятельность, несет ответственность только за организацию и проведение промежуточной и итоговой аттестации, а также за обеспечение соответствующих академических прав обучающегося.

Пределы осуществления родительских прав можно подразделить на общие, характерные для всех семейных прав, и специальные, предусмотренные в ст. 65 СК РФ. К общим относятся: соответствие действий по осуществлению прав и исполнению обязанностей требованиям закона:

- осуществление семейных прав и исполнение обязанностей не должно нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан;
- семейные права должны осуществляться в соответствии с их назначением.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей,

установленных Законом «Об образовании в РФ» и иными федеральными законами, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности по воспитанию детей родители могут быть привлечены к семейно-правовой (лишение родительских прав и ограничение родительских прав при недостойном поведении родителей), гражданско-правовой к административной (ответственность родителей и лиц, их заменяющих за невыполнение обязанностей по воспитанию и обучению детей), и даже к уголовной ответственности (ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего).

Административная ответственность родителей (ст. 5.35 КоАП РФ) предусмотрена за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

Правонарушение состоит в бездействии родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, т.е. когда они умышленно не выполняют своих обязанностей по воспитанию и обучению детей: не заботятся о нравственном воспитании, физическом развитии детей и укреплении их здоровья, создании необходимых условий для своевременного получения ими образования, успешного обучения и т.д.

Под неисполнением родителями обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетних детей понимается систематичность противоправных действий (бездействия), осуществляемых в течение

продолжительного времени; данный проступок относится к делящемуся административному правонарушению.

Отсутствие родительской заботы, нормального микроклимата в семье, непредставление родителями надлежащего материального обеспечения детям, отсутствие контроля за их поведением может служить основанием совершения подростком антиобщественного поступка. Административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, по данной статье имеет самостоятельное основание и наступает не за совершение подростками правонарушений, а в связи с ними.

Таким образом, рассмотрев все предусмотренные законодательством виды ответственности родителей за воспитание и обучение своих несовершеннолетних детей, мы выявили тот факт, что отдельных норм, посвященных ответственности родителей, обучающихся своего ребенка в семье, не установлено, что на наш взгляд является пробелом в нормативно правовом регулировании.

С каждым годом все больше родителей (законных представителей) выбирают для своих несовершеннолетних детей форму получения образования в форме семейного образования. Однако не все осознают все положительные и отрицательные стороны получения образования вне образовательной организации. Рассмотрим некоторые из них.

Положительные стороны:

- свобода в выборе времени для занятий;
- возможность корректировать программу с учетом интересов ребенка;
- отсутствие сравнения с более успешными учениками;
- защита от дискриминации, буллинга, троллинга;
- свобода вероисповедания;
- возможность профессионально заниматься спортом или иным видом деятельности;
- возможность получить образование детям с ограниченными

возможностями здоровья разной сложности;

- ребенок на любом этапе обучения имеет право продолжить обучение в образовательной организации.

Отрицательные стороны:

- отсутствие четкого учебного плана и усвоение образовательных стандартов;

- отсутствие педагогического опыта у родителей (законных представителей). В следствие чего ребенок может не совсем корректно применять полученные знания. В этом мы могли убедиться в период пандемии в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, когда родители выступали роли учителей;

- появление платных интернет платформ, предлагающих обучение в форме дистанта;

- проблема социализации, самоконтроля и адаптации в новом коллективе;

- отсутствие опыта выступлении перед аудиторией, а так же командной работы;

- нет контроля и оценки качества усвоения материала учебного плана до прохождения промежуточной или итоговой аттестации;

- не реализуется в полном объеме занятость ребенка в системе дополнительного образования внутри образовательной организации и внеурочной деятельности;

- родители (законные представители) не понимают уровень ответственности за самостоятельное обучение детей;

- при переходе на семейную форму получения образования службы социально-педагогического сопровождения не имеют возможности проводить первичную профилактику необучения, противоправных действий, самовольных уходов, авитального поведения;

- нет контроля за соблюдением сроков при прохождении государственной и итоговой аттестации;

- нет возможности привлечения родителей (законных представителей) к административной ответственности по ст.5.35 КоАП РФ в части невыполнения обязанностей по обучению несовершеннолетних детей, так как дети получают образование вне образовательной организации;

- не отработан на практике алгоритм перехода на иную форму получения образования;

- нет четкого учета детей, получающих образование вне образовательной организации (в том числе при несогласии законного представителя на обработку персональных данных);

- нет мониторинга и анализа причин выбора формы обучения вне образовательной организации.

Таким образом можно сделать вывод о том, что получение образования в семейной форме имеет намного больше недостатков чем достоинств, начиная от готовности родителей (законных представителей) самостоятельно обучать ребенка, что влияет на его успешность в будущем, и заканчивая контролем со стороны органов и учреждений системы профилактики.

Глава 3. Реализация права на получение образования в форме семейного обучения

3.1. Обеспечение права на получение образования в форме семейного обучения на примере образовательных организаций Тракторозавдского района г. Челябинска

В правовых актах закреплены различные формы получения образования вне образовательной организации. Есть несколько схожих по названию понятий, но разных по сути: получение образования в форме семейного образования (самообразования), домашнего (надомного) обучения, а также компенсации затрат родителей на обучение детей инвалидов на дому.

На практике эти формы получения образования имеет как общие, так и различные параметры. Для наглядного примера данные структурированы в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ выбора форм получения образования вне образовательной организации

Параметры	формы получения образования вне образовательной организации		
	семейная форма	домашнее обучение	компенсация затрат родителей на обучение детей-инвалидов на дому
причина перехода	выбор родителей	медицинские показания	рекомендации ПМПК
кто обучает	родители, репетиторы, школы на онлайн платформах	педагоги образовательной организации, имеющей право на оказание образовательных	по возможности законные представители

		услуг на отделении надомного обучения	
уровень ответственности	родители (законные представители)	образовательная организация	родители (законные представители)
затраты	родители (законные представители)	образовательная организация (надбавка педагогам за сложность)	за счет федеральных средств (22490.42 руб. в месяц на зависимо от ступени обучения)
форма обучения	дистанционная	очная	исходя из состояния ребенка форма подбирается индивидуально
формы прохождения промежуточной и итоговой аттестации	очный формат (зачисляется на время прохождения аттестации в образовательную организацию в форме экстерна)	очный формат (весь период обучения числится в контингенте образовательной организации)	очный формат (исходя из состояния ребенка при согласовании с ПМПК)
частота прохождения промежуточной и итоговой аттестации	допускается по ступеням (при желании законных представителей ежегодно)	по графику, утвержденному образовательной организацией	исходя из состояния ребенка
учет детей на иной форме получения образования	при наличии согласия на обработку персональных данных учет ведет муниципальный орган управления образования	образовательная организация	муниципальный орган управления образования

Исходя из краткого обзора форм получения образования можно

сделать вывод о том, что ребенок по разным причинам лишен приобретению навыков «работать» в коллективе.

Согласно ст.17 ФЗ «Об образовании в РФ» (от 29.12.2012 № 273 ФЗ) образование может быть получено вне образовательной организации.

В связи с тем, что не разработано утвержденных (типовых) локальных актов каждая образовательная организация адаптирует свои внутренние нормативные документы с учетом требований законодательства к новым запросам родительской общественности в том числе на образовательные услуги.

Рассмотрим, как реализуется право на получения образования в семейной форме на примере образовательных организаций Тракторозаводского района г. Челябинска.

1. Родители (законные представители) информируют учредителя в лице Комитета по делам образования города Челябинска (приложение 1). Уведомление направляет нарочно или по средствам электронной почты, заказным письмом на имя председателя Комитета по делам образования города Челябинска.

2. Родители (законные представители) в письменном виде информируют руководителя образовательной организации о выборе для своего ребенка формы получения образования в семейной форме (заявление о переходе на семейную форму формулируется в свободном виде приложение 1.1).

3. Родители (законные представители) по желанию в свободной форме пишут заявление о прикреплении несовершеннолетнего к образовательной организации на время прохождения промежуточной или итоговой аттестации в форме экстерната (приложение 1.2).

4. В образовательной организации издается приказ об отчислении обучающегося из контингента образовательной организации в связи с переходом на иную форму получения образования (приложение 1.3).

5. Законному представителю под роспись выдается уведомление о сроках, а также примерный график прохождения промежуточной или итоговой аттестации (приложение 1.4).

6. При выборе образовательной организации законный представитель может ознакомиться с локальными актами на сайте образовательной организации. Типовые положения приведены в приложении 1.5.

С целью мониторинга образовательная организация ведет реестр детей, для которых выбрана форма получения образования вне образовательной организации.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что к сожалению получение образования вне образовательной организации приводит к деградации подрастающего поколения, так как подросток не проходит все стадии социализации, воспитательные аспекты в разных направлениях отсутствуют. Отсутствие четко выработанной системы сопровождения детей, получающих образование в семейной форме, а также контроля оценки качества образования приводит к массовому (не всегда осознанному) оттоку детей из образовательных организаций. Для решения данного вопроса необходимо содействие всех органов и учреждений системы профилактики.

3.2 Алгоритм межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, получающих образование в форме семейного образования

В связи с тем, что в последнее время наблюдается увеличение численности детей, обучающихся в семейной форме, данный показатель стоит на контроле Министерства образования и науки. Рост на уровне

города Челябинска: 2016 год – 74 человека, 2019 - 943 человека, 2020 – 1200 человек.

По данным образовательных организаций Тракторозаводского района города Челябинска так же наблюдается значительный рост количества детей, получающих образование в семейной форме.

Исходя из проведенного анализа статистических данных, можно сделать вывод о том, что рост количества детей на иной форме получения образования связан с рядом факторов, влияющих на выбор родителей (законных представителей). Данные приведены в таблице 2.

Причины выбора получения образования вне образовательной организации:

- неблагоприятная эпидимиологическая обстановка;
- повторное обучение;
- смена места жительства;
- в связи с подготовкой к поступлению в ССУЗ, ВУЗ;

Таблица 2

Временной отрезок	Количественный показатель					Итого
	ранее не организованные дети	начальное звено	среднее звено (повторное обучение)	старшее звено (не поступили в ССУЗ, ВУЗ)	по религиозным убеждениям	
2018	3	3	25	9	1	41 чел.
2019	0	9	31	8	1	48 чел.
2020	7	34	20	14	0	75 чел.

К сожалению, нормативно-правовое регулирование этого вопроса недостаточно отработано в части учета детей, что приводит к

значительным расхождениями в статистических данных в запросах разных ведомств о количестве обучающихся в семейной форме.

На территории города Челябинска учет детей введет учредитель образовательных организаций Комитет по делам образования города Челябинска, который согласно государственным нормативным на основании ст.17,34,58,63 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», письмом Минобрнауки России от 15.11.2013 № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме» издает нормативные документы, в которых зафиксирован порядок учета детей, получающих образование в семейной форме и уровень ответственности образовательных организаций при организации промежуточной или итоговой аттестации на территории города Челябинска (приложение 1.6). Расхождения между данными обусловлено рядом объективных причин:

- разный временной промежуток в запросах различных ведомств по учету данных о детях, получающих образование в семейной форме;

- не все родители (законные представители) дают свое согласие на обработку персональных данных;

- уведомления о выборе получения образования направляются по электронной почте или через услуги почтовых отделений. Одновременно с этим родители пишут заявление о расторжении со школой всех образовательных отношений, и дети отчисляются из контингента. Соответственно при сборе информации не все дети могут на иной форме получения образования могут быть своевременно учтены;

- отчисление из образовательной организации происходит по личному заявлению законного представителя часто без указания причин и не уведомляя школу о переходе на иную форму получения образования;

- погрешность «двойного учета» детей. Например: законный представитель несовершеннолетнего, уклоняющегося от обучения в образовательной организации, пишет уведомление в Комитет по делам

образования города Челябинска о выборе получения образования в семейной форме, но не информирует о своем решении администрацию школы. Следовательно, ребенок числится в контингенте школы и в реестре детей, получающих образование в семейной форме.

Данные факторы и приводят к искажению статистических данных по учету детей, для которых выбрана форма получения образования вне образовательной организации.

Еще одна проблема при учете детей на семейной форме получения образования, в части прохождения промежуточной или итоговой аттестации, возникает при выборе родителями иных образовательных организации (например: онлайн-школ, частных школ), а так смена места жительства без уведомления Комитета по делам образования.

Во избежание погрешностей при учете детей на семейной форме получения образования и была поставлена задача изучить нормативно-правовую базу, регламентирующую получения образования вне образовательной организации. Исходя из вышеизложенного и возникла потребность в четком механизме контроля и сопровождения детей, получающих образование вне образовательной организации, а именно в разработке алгоритма межведомственного взаимодействия органов системы профилактики.

При разработке алгоритма межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, получающих образование в форме семейного образования были проанализированы следующие нормативные документы: Постановление Российской Федерации от 6 ноября 2013 г № 995 «Об утверждении примерного положения о Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» (приложение 1.7), письмо Министерства образования и Науки челябинской области от 03.12.2020 № 1213/13338 «Об учете детей, обучающихся в форме семейного образования» (приложение 1.8).

При реализации данного алгоритма главная роль отведена комиссии

по делам несовершеннолетних и защите их прав с точки зрения контроля за соблюдением права несовершеннолетних на получение образования. Выступает гарантом соблюдения и защиты прав на получение образования в любой форме, а так же наделена полномочиями контроля и функциями наложения административного наказания за в случае нарушения родителями (законными представителями) прав несовершеннолетних (ст. 5.35. КоАП РФ).

Районная Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав обладает сведениями о социальной обстановке и при обращении родителя (законного представителя) специалисты могут более качественно вести мониторинг выбора иной формы получения образования. Своевременно реагировать на уход из образовательных организаций детей возрастной и физической нормы, и прежде всего, стоящих на различных видах профилактического учета, а именно из неблагополучных семей, семей в трудной жизненной ситуации и социально-опасном положении.

Представим алгоритм межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, получающих образование в форме семейного образования.

1. При выборе родителями (законными представителями) иной формы получения образования им администрацией образовательного учреждения выдается утвержденный Комитетом по делам образования бланк «Уведомление о выборе формы получения образования в форме семейного образования» (приложение 9).

2. Родители (законные представители) проходят согласование в районной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Для этого необходимо:

- внести изменения в нормативный акт (положение о работе комиссии) в части функциональных обязанностей специалиста Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, по мониторингу, контролю и самостоятельному привлечению к административной ответственности

законных представителей по ст.5.35 КоАП РФ за неисполнение родительских обязанностей по обучению несовершеннолетних (т.е. без ходатайства от образовательных организаций).

-добавить в установленный бланк уведомления пункт «Согласованно с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав », подпись специалиста и дату согласования. Это позволит снизить количество несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в отделении по делам несовершеннолетних отдела полиции за совершенные правонарушения, а так же состоящих на учете в отделении профилактики социального сиротства по категориям «семья в трудной жизненной ситуации», «семья в социально-опасном положении», для которых законными представителями выбрана иная форма получения образования.

3. После согласования с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав уведомление подписывает специалист Комитета по делам образования города Челябинска.

4. На основании согласованного уведомления и заявления законного представителя о переходе на семейную форму получения образования руководитель образовательной организации издает приказ об отчислении, отдает личное дело обучающегося, график прохождения промежуточной или итоговой аттестации. Копия уведомления остается в образовательной организации.

5. Родитель (законный представитель) предоставляет в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав весь пакет документов.

6. Специалист Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав информирует Комитет по делам образования города Челябинска о несовершеннолетнем, перешедшем на семейную форму получения образования для внесения в реестр или АИС СГО «Сетевой город. Образование».

7. Специалист образовательной организации, функционально отвечающий за вопросы профилактики необучения, проводит сверку со

специалистом территориальной Комиссии по делам несовершеннолетних и Защиты их прав по несовершеннолетним, находящимся на семейной форме получения образования не реже 1 раза в квартал.

8. За 2 недели информирует родителей (законных представителей) о планируемых сроках прохождения несовершеннолетним промежуточной или итоговой аттестации в форме экстерната. После прохождения аттестации направляет отчетную ведомость в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав о результатах промежуточной или итоговой аттестации.

9. При отрицательном результате прохождения промежуточной или итоговой аттестации администрация образовательной организации принимает меры в рамках своей компетенции по возвращению несовершеннолетнего в образовательную организацию.

Апробация данного алгоритма позволит сократить количество детей, получающих образование вне образовательной организации, в том числе из семей «группы риска». Необходимо закрепить на законодательном уровне критерии, которые дают право законным представителям (родителям) реализовать право своего ребенка на получения образования вне образовательной организации. В следствии можно избежать ухода из образовательной организации детей, находящихся на особом контроле. Это позволит снизить количество противоправных действие среди несовершеннолетних, так как находясь на контроле администрации образовательной организации наравне с другими детьми участвуют в мероприятиях, направленных на профилактику противоправных действий, наркопрофилактику, профилактику девиантного поведения.

Заключение

В рамках исследовательской работы проведено изучение исторического опыта в области становления и развития получения образования в форме семейного образования, которое еще раз доказывает, что форма получения образования в форме семейного образования в том или виде была актуальна и существовала всегда.

Получение образования все образовательной организации имеет намного больше недостатков чем достоинств, начиная от готовности родителей (законных представителей) самостоятельно обучать ребенка, что влияет на его успешность в будущем, и заканчивая контролем со стороны органов и учреждений системы профилактики.

Конечно, достоинства есть.

Прежде всего, это индивидуальный темп занятий. Школьная система отводит всем одинаковое время на понимание, усвоение и закрепление новой темы. При обучении дома ребенок получает знания в оптимальном для себя режиме. «Легкие» темы можно изучать быстрее, а «сложным» уделять больше времени, чем это заложено школьным поурочным планированием.

занятия начинаются рано. Многим детям тяжело вставать утром. Активность мозга на первых уроках у них понижена. Но школьные санитарные нормы предписывают ставить самые сложные занятия на 2–3 урок, когда «сова» еще не проснулась окончательно. Такому ученику лучше начать заниматься во второй половине дня, когда он наиболее активен. «Жаворонки» страдают, если занятия приходится на вторую смену. После четырех часов дня они чувствуют физическую и умственную усталость, не могут воспринимать новый материал в полной мере. Учеба дома позволяет составить оптимальное расписание, соответствующее биологическому ритму.

Возможность быстрее пройти школьную программу. Способному ребенку не обязательно тратить 11 лет жизни на изучение школьных предметов. Он получает знания в своем темпе, проходя промежуточные этапы школьной аттестации. Оставшееся время он посвящает углубленному изучению дисциплин, нужных для будущей профессии.

Отсутствие конфликтов. Ссоры в школьном коллективе – частая причина негативного отношения ученика к учебе. Он просто не хочет идти в школу, и его мысли заняты не занятиями, а способами противостояния с «врагами». Следствие – снижение успеваемости, нагрузка на психологическое здоровье. Известны случаи, когда конфликты, приводили к регулярным издевательствам, групповым избиениям и даже самоубийствам школьников. Особенно нездоровые тенденции распространены среди подростков. В этой ситуации перевод школьника на семейную форму получения образования – хороший способ сохранить его физическое, психологическое и нравственное здоровье.

Акцент на занятиях, которые нравятся и подходят ребенку. Ведь почти половина школьников (48%) считают, что в школе мало интересных уроков. При семейном образовании можно скорректировать учебный план так, чтобы ребенку действительно нравилось учиться. Можно сделать акцент на предметах, которые ему интересны и пригодятся для будущего, а сами занятия тоже можно сделать увлекательнее: добавить элемент игры, больше экспериментов и пр.

При это мы понимаем, что государство не контролирует, как родители организуют семейное обучение. Ребенок может просыпаться в десять утра, изучать предметы в любом порядке и смотреть онлайн-лекции. За способ получения знаний родителей никто не накажет. И даже следить за этим не должны: у школ нет таких обязанностей. Они проверяют только знания детей на аттестации.

Есть и другие проблемы. Сюда относится и отсутствие навыков коллективной деятельности. Работа в парах, группах – обязательное

условие современного урока. Ребенок, обучающийся дома научится этому, если родители станут для него не только учителями, но и партнерами, а также на занятиях в секциях и кружках.

Отсутствие опыта публичных выступлений. Умение говорить на публике – важный этап развития человека. Это делает психику устойчивой к стрессам, развивает речевые навыки, способности отстаивать свою точку зрения в дискуссии. Помочь в этом может правильно составленный договор с учебным учреждением. Там нужно прописать право ребенка участвовать в общешкольных мероприятиях, предметных олимпиадах и конкурсах.

Ослабление иммунитета. Редкие контакты со сверстниками не дают в полной мере развиться иммунитету к заболеваниям и вирусам. Однако при обеспечении достаточного общения с ровесниками в клубах, секциях и на прогулках этого не происходит.

Необходимо отметить, что любые изменения в законодательных актах должны носить системный характер и быть мобильными в современных условиях. Такие изменения в первую очередь должны защищать всех участников образовательного процесса с точки зрения правового законодательства. К сожалению, не все органы системы профилактики готовы быстро адаптироваться в связи с потребностью родительской общественности, в том числе и в области образования.

Не закреплённость в правовом поле на уровне муниципальных образований не предусматривает четких действий по контролю и сопровождению несовершеннолетних, перешедших на семейную форму получения образования и контролем за прохождением промежуточной и итоговой аттестации может привести к спорам в рамках правовых процессов.

В работе представлен разработанный «Алгоритм межведомственного взаимодействия по сопровождению детей, получающих образование в форме семейного образования». В рамках межведомственного

взаимодействия данный алгоритм будет вынесен на Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для рассмотрения, согласования и использования в работе.

Но тем не менее хочется отметить, что при выборе для несовершеннолетних получения образования в форме семейного образования законодательно закреплён уровень ответственности за родителями (законными представителями), а государство выступает гарантом конституционного права на получение образования в любой форме.

Список используемых источников

Источники:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2012, Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».
6. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.11.2013 № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме» // «Официальные документы в образовании». № 36. декабрь. 2013.

Литература

7. Вайнер, М.Э. Анализ международного и российского опыта по проблеме семейного образования и воспитания / М.Э. Вайнер // Вестник РМАТ. – 2014. № (10). – С. 98-106.

8. Пономарева, Л.И. Семейное образование: исследование зарубежных тенденций / Л.И. Пономарева // Профессиональное образование. Столица. – 2015. – № 2. – С. 32-34.
9. Касаткин, М.Н. Семейное образование как правовая форма получения образования в России и Великобритании / М.Н. Касаткин // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 30-33.
10. Карпов А. Семейное обучение как система: сборник произведений / Алексей Карпов. – М.: Ресурс, сор. 2015. – 355 с.
11. Колосова, Е.М. Домашнее образование в середине XIX века / Е.М. Колосова // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 7. – С.68-74.
12. Кондратьева, Г.В. Репетиторство в XIX веке / Г.В. Кондратьева // Педагогика. – 2008. – № 7. – С. 72-77.
13. Кухи, Е.П. Семейное образование как форма получения общего образования / Е.П. Кухи // Развитие современного образования: теория, методика и практика. 2016. № 4 (10). С. 279-280.
14. Радугина, О.А. Образовательная культура общества как целостный социальный феномен / О.А. Радугина // Философия и общество. – 2011. Выпуск № 1 (61).
15. Рукавишникова, М.В. Проблемы семейного образования / М.В. Рукавишникова, Ю.А. Черняева // Научный поиск. – 2013. – № 4.1. – С. 55-56.
16. Силина Л. И. Проблема воспитания правосознания в современной школе / Л. И. Силина // Вопросы образования: история, теория, практика : Сборник научных статей. В 2-х частях / науч. ред. М. А. Дьячкова, отв. ред. О. Н. Томюк. – Екатеринбург: УрГПУ, 2016. – Ч. 1. – С. 37-40.
17. Якунина, А.Н. Мониторинг семейного образования: Постановка проблемы / А.Н. Якунина // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2013. – № 3 (90). – С. 28-35.

18. Якунина, А.Н. Семейное образование в России и США / А.Н. Якунина // Педагогика. – 2010. – № 8. – С. 96-104.
19. Якунина А.Н. Семейное образование: мифы и реальность / А.Н. Якунина // Педагогика. – 2010. – № 8. – С. 96-104.
20. Якунина А. Н. Родитель в роли учителя. Социализация детей в условиях семейного обучения // Школьный психолог. 2012. №10
21. Цомартова, Ф.В. Получение образования вне образовательных организаций: правовые перспективы / Ф.В. Цомартова, Л.Г. Качмазова // Журнал российского права. – 2014. – № 2. – 130-141.

Интернет-ресурсы

22. Семейное обучение. Семейное образование (электронный ресурс - портал). - режим доступа: <http://familyeducation.ru>.
23. История гувернерства в России [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.guvernanti.ru/index38.php>.
24. Гувернерство в России: история и современность// [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.governess.ru/index11-2.php>.
25. Домашнее обучение и воспитание в начале XIX века [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.eduriver.ru.
26. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) "Об образовании в Российской Федерации"//Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2012
27. Семейное обучение. Семейное образование. Статьи и интервью (электронный ресурс - портал). - режим доступа: <http://familyeducation.ru>.

Председателю Комитета
по делам образования
города Челябинска
С.В. Портъе

Ф.И.О. родителя
(матери, отца), законного
представителя,
проживающего по адресу:

Уведомление

о выборе формы получения образование в форме семейного образования

Настоящим, в соответствии с требованиями ч.5.ст.63 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации, информирую, что н основании ч.1 и 3ст.17, ч3 пункты1 и 3 ст.44, ч.4 ст.63 указанного Федерального закона, мной как законным представителем (матерью, отцом, опекуном) _____

(Ф.И.О. несовершеннолетнего ребенка)

_____ г.р., ученика (цы) _____ класса _____ школы,
выбрана для него (нее) форма получения образования в форме семейного образования.

Местом прохождения промежуточной аттестации предполагается образовательная организация № _____ (указать)

Решение принято с учетом мнения ребенка.

Дата _____

Подпись родителя (законного представителя) _____

Приложение 1.2

№...

Директору МБОУ СОШ

И.И. Иванову

Ф.И.О. _____ родителя
(матери, отца), законного
представителя,
проживающего по адресу:

Заявление

Прошу _____ прикрепить _____ моего _____ ребенка

(Ф.И.О. несовершеннолетнего), _____ г.р., на период прохождения
промежуточной или итоговой аттестации в форме экстерна за
_____ класс к МБОУ СОШ №... Решение принято с учетом
мнения ребенка.

Дата _____

Подпись родителя (законного представителя) _____

Приложение 1.3.

№...

Директору МБОУ СОШ

И.И. Иванову

Ф.И.О. _____ родителя
(матери, отца), законного
представителя,
проживающего по адресу:

Заявление

Прошу отчислить моего ребенка _____

(Ф.И.О. несовершеннолетнего), _____ г.р., ученицы (ка) _____

в связи с выбором получения образования в форме семейного образования.

С порядком, формами и сроками проведения промежуточной или итоговой аттестации ознакомлены (нужное подчеркнуть).

Решение принято с учетом мнения ребенка.

Дата _____

Подпись родителя (законного представителя) _____

Приказ

Дата

номер

«Об отчислении обучающегося
МБОУ СОШ №»

Приказываю:

Отчислить из контингента образовательной организации _____ (Ф.И.О.несовершеннолетнего), _____ г.р., обучающегося _____ класса, в связи с переходом на семейную форму получения образования.

Основание: заявление родителей (законных представителей) от

Директор МБОУ СОШ №

Ф.И.О руководителя

Локальный акт заверяется подписью руководителя и печатью образовательной организации

Приложение 1.4

Уведомление о порядке прохождения промежуточной или итоговой аттестации

Основанием для перевода учащегося в следующий класс является успешное прохождение промежуточной аттестации, которая устанавливает фактический уровень и динамику достижения обучающимися планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных) освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Промежуточная аттестация учащихся основной школы МБОУ «СОШ №.....» проводится в соответствии с Положением «О текущем контроле успеваемости: и промежуточной аттестации обучающихся и о переводе обучающихся в следующий класс», утвержденным приказом директора (Приказ № 72\1 от 15.04.2014)

Целью проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении

образовательной деятельности;

- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

Промежуточная аттестация обучающихся проводится без фиксации их оценок в электронных классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях.

Промежуточная аттестация проводится в 5-9 классах в рамках 35 учебных недель с 5 апреля по 25 апреля текущего учебного года.

История	тестирование
Обществознание	тестирование
Биология	стандартизированная контрольная работа
Физика	стандартизированная контрольная работа
География	тестирование
Информатика	тестирование
Музыка	тестирование
Изобразительное искусство	тестирование
Технология	тестирование
Физическая культура	сдача нормативов
Иностранный язык	тестирование
Проектная деятельность	Защита проекта (группового/ индивидуального)

Русский язык	стандартизированная контрольная работа
Математика	стандартизированная контрольная работа
Литература	комплексная работа
Иностранный язык	тестирование

Ознакомлены:

