



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения
старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без
попечения родителей
Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) программы магистратуры
«Психология безопасности личности»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

96 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 1 » 02 2021 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-310-133-2-1

Ершова Марина Анатольевна

Научный руководитель:

к.псх.н, доцент каф. ТиПП

Гольева Галина Юрьевна

Челябинск

2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ	
1.1 Понятие и сущность агрессии в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.....	17
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.....	27
2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	40
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	49
3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.....	60

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	67
3.3 Рекомендации, направленные на снижение агрессивности у старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей для воспитателей, школьных учителей и самих старших подростков.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностический инструментарий исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.....	146
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей в практику.....	153

ВВЕДЕНИЕ

Агрессия как социальный феномен присутствует на протяжении всего существования человечества. Растущий уровень конфликтов, преступности, терроризм и насилие в современном мире повышают интерес исследователей к изучению природы агрессии в нашей стране и за рубежом. Теоретическому и практическому изучению проблемы агрессии посвящены труды таких ученых, как А. Бандура, А. Басс, Л. Берковиц, Г. Бреслав, Дж. Доллард, Д. Зилманн, К. Лоренц, Н. Миллер, Г. Паренс, А. А. Реан, Э. Фром, И. А. Фурманов, А. Эллис и др. Они в достаточной степени изучили природу агрессии с точки зрения различных психологических подходов: теории социального научения, фрустрации, психоанализа, аффективно-динамической теории, теории переноса возбуждения, когнитивной теории, интегративной и др. Концепции исследователей подростковой агрессии представлены работами таких современных авторов, как, Л. А. Головей, О. И. Горбаткова, В. И. Долгова, Е. В. Змановская, Н. И. Корытченкова, Ю. Б. Можгинский, А. Б. Петрова, К. Д. Хломов, И. Е. Шишакова и др. В настоящее время, полученные знания достаточно широко применяются на практике.

Агрессивное поведение наблюдается у представителей всех возрастов, но наиболее распространено среди подростков. Подростковый возраст – наиболее сложный этап развития человека. Основной причиной проявления агрессии в этот период являются физиологические возрастные изменения в организме подростков. Воспитание ребенка вне семьи и отсутствие рядом близких родственников можно отнести к специфическим факторам, способствующим формированию агрессивного поведения в подростковом возрасте.

Число детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации ежегодно увеличивается. По официальным данным, в настоящее время в России до 5 – 7 миллионов беспризорных детей. Около 90 % – это

дети, родители которых ограничены или лишены родительских прав. Основанием для этого выступают серьезные заболевания, не позволяющие должным образом ухаживать за ребенком, в том числе алкоголизм и наркомания, отсутствие необходимых условий проживания. Почти 700 тыс. детей в настоящее время находятся в учреждениях, предназначенных для временного пребывания. Ежегодно родительских прав лишаются до 60 тыс. родителей, т.е. социальными сиротами становятся 200 – 220 детей ежедневно [38, с. 211].

Актуальность темы работы определяется необходимостью выявления причин и раскрытия механизмов агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей с целью последующей психолого-педагогической коррекции.

Научная и теоретическая новизна исследования заключается в постановке уже неоднократно изученной проблемы агрессивного поведения старших подростков на новой выборке и в новых условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Объект исследования – агрессивное поведение старших подростков, оставшихся без попечения родителей.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Гипотеза: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей возможна при реализации модели.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1) изучить понятие агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе;

2) выявить особенности агрессивного поведения у старших подростков, оставшихся без попечения родителей;

3) теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

3) определить этапы, методы и методики исследования;

4) охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

5) разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

6) проанализировать результаты экспериментального исследования;

7) составить рекомендации для воспитателей Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, школьных учителей и для самих подростков.

Методы и методики исследования:

1) теоретические – анализ психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание;

2) эмпирические – эксперимент, тестирование по методике «Диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки, методике «Диагностики уровня агрессивности в отношениях А. Ассингера, методике «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлея;

3) математико-статистические – метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МБУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» 19 подростков (10 юношей и 9 девушек) возрастом от 14 до 17 лет

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и реализации программы коррекции, составлении системы рекомендаций и технологической карты внедрения, которые могут быть использованы для психолого-педагогической работы с агрессивными старшими подростками, воспитывающимися в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Апробация результатов исследования выполнена в рамках публикации научной статьи.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается исходными методологическими позициями, репрезентативностью выборки, целесообразным отбором методического инструментария, качественным и количественным анализом экспериментальных данных с применением методов математической статистики.

Структура диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка (71 наименование) и пяти приложений. Основной текст изложен на 90 страницах. В работе содержится 11 рисунков, 10 таблиц.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

1.1 Понятие и сущность агрессии в психолого-педагогической литературе

Явление агрессии в психолого-педагогической литературе изучается достаточно широко, захватывая внимание большого числа исследователей в разные периоды времени. Многие из них солидарны в том, что агрессия имеет не только отрицательные, но и положительные стороны.

Существуют различные психологические подходы, объясняющие природу агрессии: теория социального научения (А. Бандура, А. Басс, Г. Бреслав), теория фрустрации (Дж. Доллард, Н. Миллер, Л. Берковиц, Г. Паренс), психоанализ (З. Фрейд, К. Лоренц, Э. Фромм), аффективно-динамическая теория (И. А. Фурманов), теория переноса возбуждения (Д. Зилманн), когнитивная теория (А. Эллис) и др.

А. Бандура, в своей теории научения определяет агрессивное поведение как «сложившиеся в процессе обучения умения и навыки, используемые для причинения вреда другому лицу» [3, с.98]. В процессе научения индивид непроизвольно, либо намеренно наблюдает за своим окружением, имитируя его манеры и поступки. Такое поведение может быть вызвано непосредственно действиями объекта подражания, а может и в его отсутствие на протяжении длительного временного периода. В современных исследованиях установлено, что у человека есть врожденное автоматическое стремление повторять то, что он видит. Согласно данной теории на проявление агрессии оказывают влияние: успешность или безуспешность агрессивных действий, социальное подкрепление, то есть поддержка агрессивных тенденций другими людьми в вербальной и невербальной форме, а также изменение условий, способствующих проявлению агрессии.

Социальное подкрепление в виде наказаний или поощрений может быть материальным (в виде наград за проявление агрессии) и социальным (угроза порицанием), предназначенным для самого себя и викарным (в виде наблюдений за подкреплением у других). Данная теория является наиболее популярной с точки зрения коррекции [66, с. 8].

А. Басс определяет агрессию как воздействие одного индивида на другого, причиняющее ему физическую или душевную боль. Он делит агрессию на враждебную, главной целью которой является причинение вреда жертве и инструментальную, направленную на осуществление разного рода желаний и используемую в качестве инструмента для личного обогащения или продвижения. Такие действия как принуждение и самоутверждение за счет другого он относит к инструментальной агрессии, потому как вред в этих случаях наносится не только для того, чтобы агрессор просто мог причинить страдания своей жертве, но и с целью повлиять на противоположное мнение, настоять на своем решении [10, с.25].

А. Басс разрабатывает классификацию агрессии по трем основным параметрам: физическая и вербальная, активная и пассивная, прямая и косвенная. Объединяя их в разнообразных вариациях, он выделяет восемь проявлений агрессии: вербальную, физическую, косвенную, чувство вины, подозрительность, обиду, негативизм, раздражение [44, С.1 - 4].

Г. Э. Бреслав также считает, что человек может проявлять одновременно несколько форм агрессии. Он разграничил агрессию на гетеро (направленную на окружающих) и ауто (адресованную самому себе), реактивную (реакция на раздражение) и спонтанную (возникает без видимых причин), на инструментальную и целевую, прямую и косвенную, на вербальную, экспрессивную и физическую, тем самым дополнив основные формы агрессии, предложенные А. Бассом. По мнению автора, отсутствие агрессии приводит к приспособленчеству и пассивности, а излишнее развитие указывает на конфликтность личности [9, с.45].

И. А. Фурманов изучает агрессию как модель поведения человека в кризисной ситуации. Нарушениями поведения считаются осознанные действия, приносящие ущерб и страдания, применяемые с целью удовлетворения собственных насущных потребностей. Эмоциональный фон агрессивного поведения определяется мотивацией. Эмоциональные агрессивные реакции на страдание – это гнев и страх, вызывающий общее напряжение, импульсивность и активность. На характер агрессивного поведения могут оказывать влияние такие эмоции, как тревожность, депрессивность и враждебность. Переживаемые в кризисной ситуации эмоции гнева и страха влияют на формы проявления агрессивного поведения по трем типам: подавленно-агрессивный (аффективное поведение, пассивный негативизм), пассивно-агрессивный (активный негативизм, косвенная агрессия, скрытая вербальная агрессия) и активно-агрессивный (физическая агрессия, открытая вербальная агрессия) [67, с.53].

Дж. Доллард представляет фрустрационный подход в изучении феномена агрессии. Он утверждал, что агрессия всегда является следствием фрустрации, а фрустрация – это прекращение доступа к возможности свободно и целенаправленно действовать. В этом случае у человека возникает эмоциональное напряжение (фрустрация) разной степени проявления (от легкого ощущения обиды до состояния острого горя). В ситуациях, когда эти эмоции приходится подавлять возможно возникновение дополнительной фрустрации, которая не только не останавливает выражение агрессии, а наоборот способствует ее усилению. При этом агрессивные действия будут нацелены не на самого фрустратора, а на тех к кому их можно применять беспрепятственно и безнаказанно. Происходит замещение – агрессор направляет свои действия в отношении какого-либо другого лица. Такое положение было доработано Н. Е. Миллером, предложившим систематизированную модель, объясняющую появление этого феномена. Автор предположил, что в этом случае агрессор выбирает жертву в зависимости от трех факторов: силы вызывающей агрессию, силы

тормозящей агрессию и сходством потенциальной жертвы с объектом, вызывающим фрустрацию [39, с.12].

Л. Берковиц определяет агрессию как насильственные действия, которые могут спонтанно совершаться человеком под влиянием импульсов, либо представлять собой четко обдуманное действие, которые могут осуществляться в различных связанных и не связанных с причинением ущерба целях: принуждение к действиям, власть и доминирование, управление произведенным на других впечатлением [6, с.22].

По определению Г. Паренса, агрессия – это физические действия или угрозы«со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи». Он выделяет три компонента агрессивного поведения: познавательный (разумное объяснение причин такого поведения и желание оправдаться), эмоциональный (выражение негативных эмоций: злости, ненависти, зависти) и волевой (самостоятельность, настойчивость, решительность, мотивация достижения целей), и делит агрессию на разрушительную и неразрушительную, выражающуюся в виде настойчивости. Умение контролировать проявления агрессии является необходимым качеством в характере человека и оказывает влияние на формирование здоровой личности [45, с.56].

Основоположник психоаналитической теории З. Фрейд связывает поведение человека с двумя инстинктами: сексуальным (влечение жизни: любовь, забота, понимание) и агрессивным (влечение смерти: злость, ненависть, разрушения). В результате столкновения этих влечений возникает внутренний конфликт, который может разрешиться, только если энергия, непрерывно вырабатываемая индивидом, найдет выход. Агрессивные и враждебные импульсы постепенно накапливаются в человеке и нуждаются в освобождении. Они могут менять свое направление, и разрушительная энергия обрушивается на других. Если с момента последнего явного проявления агрессии прошло много времени, то приступ агрессии случается внезапно, даже в отсутствие какого-либо раздражителя. Агрессивное

поведение, окрашенное яркими эмоциями, может вызвать разрядку накопленных энергетических импульсов и таким образом снизить вероятность более опасных действий [64, с.348].

Возникновение и развитие агрессии З. Фрейд связывал со стадиями развития ребенка. На первой, оральной стадии развития к проявлениям агрессивности он относил сосание, кусание, деструктивное поглощение. Фиксация на оральной стадии приводит к формированию таких агрессивных черт как, сарказм, нетерпеливость, завистливость, алчность, ревнивость. На второй анальной стадии агрессия направлена на разрушение (испорожнение, выталкивание) и на желание завладеть объектом. Застревание на этой стадии характеризуется упрямством, мстительностью, склонностью к гневу. Далее на третьей генитальной стадии агрессия проявляется в виде деструктивного и асоциального поведения, склонностью к нарушению общественных норм и правил [67, с.18].

К. Лоренц предлагает теорию врожденной агрессивности, согласно которой основной причиной проявления феномена агрессии у людей, выраженного в различных видах асоциального и деструктивного поведения является инстинкт самосохранения, заложенный в человеке природой, наряду с другими инстинктами с самого его рождения и выполняющий защитную функцию. Под воздействием различных внешних факторов агрессия из оборонительной может превращаться в разрушающую. Учитывая то, что энергия агрессии, накапливающаяся в человеке должна быть обязательно отреагирована, ее необходимо направлять в нужное русло. Наиболее приемлемая форма энергетической разрядки – это различные конкурсы, спортивные соревнования, тренировки [33, с.114].

Э. Фром считал необходимым различать два вида агрессии. Первый вид – это «доброкачественная» агрессия, свойственная и человеку, и животным, олицетворяющая собой заложенный природный стимул к нападению или бегству только в условиях опасности и угрозы жизни, в условиях отсутствия рисков такая агрессия не возникает и не проявляется.

Второй вид представляет «злокачественная» агрессия – это результат взаимосвязи различных социальных условий и экзистенциальных потребностей человека, в основе которых лежит дилемма между нехваткой инстинктов и избытком самосознания. Ученый считает, что злокачественная агрессия не может быть вызвана биологическими инстинктами, она возникает и проявляется только у человека, являясь важной составной частью его психики [1, С.56 - 61].

Виды агрессивного поведения, выделенные Э. Фромом: 1) игровое насилие – это игры, соревнования, используемые для показа окружающим силы и сноровки, 2) реактивное насилие – применение насилия для защиты своей и чужой жизни, достоинства и материальных ценностей, 3) агрессия проявляющаяся по причине зависти или ревности, 4) мстительность, 5) агрессивная реакция возникающая вследствие потрясения веры (отстаивание самостоятельности независимости в агрессивной форме, скептицизм), 6) агрессия вследствие собственного бессилия, 7) садизм – желание абсолютно подчинить собственной воле живое существо (животное или человека) любыми возможными средствами, 8) животная жажда крови [65, с.16].

Д. Зилманн предлагает теорию переноса возбуждения, согласно которой сила проявления гнева, как одной из форм агрессии, зависит от степени психологического раздражения и его объяснения и понимания. По его мнению, возбуждение нервных импульсов одного индивида может передаваться другому, наслаиваться и оказывать влияние на степень проявления эмоциональной реакции. Если причина раздражения не известна человеку, то он будет пытаться объяснить ее, используя доступную информацию. В таком случае, эмоциональный импульс от неизвестного источника накладывается на раздражение, полученное вследствие воздействия неблагоприятного источника становить причиной обострения агрессивности [51, с.56].

А Эллис объясняет агрессию исходя из трех психологических аспектов человеческой деятельности: мышления, эмоций и поведения. По его мнению, эти аспекты взаимосвязаны и способны оказывать друг на друга влияние. Он делит агрессию на здоровую, используемую для достижения главных человеческих целей (сохранения собственной жизни, счастья, интимных отношений и принятия в обществе) и нездоровую, которая путем разрушения препятствует достижению этих целей. Человек, проявляющий нездоровую агрессию, характеризуется такими личностными чертами, как раздражительность, склонность к оскорблениям, враждебность, ярость, высокомерие, асертивность, стремление к власти. По мнению автора, главным в возникновении и проявлении агрессивных эмоций является не причина, которая вызывает их появление, а мысли человека в ее отношении, которые могут быть рациональным или наоборот иррациональным. Именно иррациональное, неадекватное мышление и вызывает нездоровое агрессивное поведение. Изменив свое мышление в отношении раздражителя или провоцирующей к агрессии ситуации, человек снимает эмоциональное напряжение и потребность в проявлении какой-либо из форм нездоровой агрессии отпадает [71, с.3].

В результате рассмотрения различных теорий приведем общие определения агрессии и понятий, ее характеризующих – агрессивности и агрессивного поведения.

А. А. Реан определяет агрессию как действия, направленные на причинения ущерба и вреда другому лицу, для которого подобное обращение является нежелательным. Агрессивность он рассматривает как свойство личности, которое проявляется в готовности к разрушающему поведению и восприятию окружающей действительности как враждебной среды [55, с.3].

И. Ю. Кулагина характеризует агрессию как любые действия, которые причиняют вред окружающим людям или предметам, это войны, разрушения, убийства, а агрессивность – «есть поведенческая реакция,

характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности, или обществу» [31, с.264].

Е. В. Змановская дает определение агрессии, как стремлению доминировать – называет ее универсальным стимулом, который может быть положительным, направленным на сохранение безопасности и жизни человека, а может быть отрицательным, выполняющим деструктивную функцию наделения агрессора властью [27, с.87].

Согласно Н. А. Дубинко агрессивное поведение – это многократно повторяющиеся агрессивные действия, которые могут нарушать границы и правила, приносить ущерб и страдания другим людям [25, с.60].

Агрессия в понимании В. И. Долговой связана с такими факторами, как выражение отрицательных эмоций (злости, ненависти), наличием негативных установок и желанием причинить вред, которые не во всех случаях становятся причинами проявления агрессивности и агрессивного поведения [19, с.17].

Агрессивность – это готовность к проявлению форм агрессии и реализации агрессивного поведения. Агрессивность может наблюдаться длительное время и проявляться во враждебном, злобном отношении к лицу, либо объекту.

О. Б. Михайлова, считает, что все составляющие агрессии взаимно определены и взаимосвязаны, потому необходимо ее системное исследование. Она рекомендует при изучении агрессии использовать многомерность и многофункциональность, что позволит с разных сторон рассмотреть структуру свойств и внутренние механизмы взаимодействия всех составляющих личности и предлагает применять такой подход в рамках исследования агрессивного поведения в подростковом возрасте [35, с.6].

Таким образом, в психолого-педагогической литературе существуют различные психологические подходы объясняющие природу агрессии: теория социального научения (А. Бандура, А. Басс, Г. Бреслав, И. А. Фурманов), теория фрустрации (Дж. Доллард, Н. Миллер, Л. Берковиц,

Г. Паренс), психоанализ (А. Адлер, А. Айхорн, З. Фрейд, К. Лоренц, Э. Фромм), теория переноса возбуждения (Д. Зилманн), когнитивная теория (А. Эллис) и др. В результате изучения различных теорий, становится очевидным тот факт, что феномен агрессии может иметь самые разнообразные проявления, различные функции и может быть вызван разными внешними факторами.

Целью агрессии всегда является причинение вреда другому лицу или предмету. Агрессивное поведение всегда преднамеренно и целенаправленно. Случайное причинение ущерба или вреда не квалифицируется как агрессия. Агрессия может быть, как реальной, так и игровой.

Гнев не является формой агрессивного поведения – человек может рассердиться, но при этом не причинять никакого вреда окружающим.

На проявление агрессии оказывают влияние: успешность или безуспешность агрессивных действий, социальное подкрепление, а также изменение условий, способствующих выражению реакции агрессии. Эмоциональный фон агрессивного поведения определяется мотивацией.

Одновременно человек может проявлять несколько форм агрессии.

Отсутствие агрессии приводит к приспособленчеству и пассивности, а излишнее развитие указывает на конфликтность личности.

Причиной проявления агрессивности также может выступать такой внешний раздражитель, как фрустрации – прекращения доступа к возможности свободно и целенаправленно действовать. Она может возникать в результате столкновения двух противоположных инстинктов жизни и смерти. Перенос эмоционального импульса от неизвестного источника может накладываться на раздражение, полученное вследствие воздействия неблагоприятного источника становиться причиной обострения агрессивности.

Изменив свое мышление в отношении раздражителя или провоцирующей к агрессии ситуации, человек снимает эмоциональное

напряжение и потребность в проявлении какой-либо из форм нездоровой агрессии отпадает.

Рекомендуется при изучении агрессии учитывать многомерность и многофункциональность феномена агрессии, что позволит с разных сторон рассмотреть структуру свойств и внутренние механизмы взаимодействия всех ее составляющих и применить такой подход в рамках исследования агрессивного поведения в старшем подростковом возрасте.

1.2 Особенности агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

В современном обществе постоянно меняющиеся процессы жизнеустройства и нравственных нормативов приводят к тому, что родители все чаще отказываются от выполнения своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей. Тех родителей, которые не в состоянии обеспечить достойные условия содержания и воспитания своим детям, либо представляют для них опасность органы государственной опеки отстраняют от их обязанностей. Дети оказываются в государственных специализированных учреждениях, предназначенных для временного пребывания и содержания детей, оставшихся без попечения родителей. Одним из видов таких учреждений являются Центры помощи детям, которые были созданы путем реорганизации детских домов [2, с. 26].

Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предоставляет детям в возрасте от 3 до 18 лет достойное обеспечение и воспитание. Специалисты Центров помощи совместно с органами опеки и попечительства занимаются обеспечением устройства детей в приемные семьи. Данный вид учреждения закреплен в статье 13 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений совершеннолетних» [61, с. 16].

Государственное учреждение не может заменить ребенку семью, пусть даже неблагополучную. В организации жизнедеятельности в учреждениях данного типа есть факторы, препятствующие нормальному развитию детей и формированию у них деструктивного поведения. К ним можно отнести: несформированность эмоциональных связей между ребенком и взрослым (постоянная смена воспитателей и других сотрудников), отсутствие личного пространства, собственных вещей, изолированность от общественной жизни, смена места проживания в одном учреждении на другое [5с.195].

По мнению Л. В. Хорошко, дети оставшиеся без попечения родителей – это категория детей, которые более других нуждаются в социальной защите, психолого-педагогической и медицинской помощи, так как их общие возрастные проблемы сочетаются с отсутствием поддержки со стороны родных [68, с. 28].

Л. В. Петрановская отмечает, что общее физическое и психическое развитие старших подростков, воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как и детей других возрастов, отличается от развития сверстников, воспитывающихся в семье. Замедленный темп психологического развития имеет ряд негативных особенностей: старших подростков характеризует низкий уровень интеллектуального развития, не богатая эмоциональная сфера и воображение, формирование навыков саморегуляции и правильного поведения происходит позднее, чем у их сверстников, воспитывающихся в семье [47, с.18].

В. И. Долгова характеризует старший подростковый возраст как один из непростых этапов развития человека. Он включает период развития детей от 14 до 17 лет. Это период самоопределения личности, связанный с острыми реакциями эмансипации, протеста, стремлением к независимости [17, с.125].

Выделяют четыре категории подростков по виду деятельности:

– первая категория отличается склонностью к потребительскому отношению к окружающим, эгоистичностью, безразличием к чужому горю,

неуступчивостью, нехваткой авторитетности, использованием физической агрессия;

– вторая категория включает подростков с искаженными потребностями и ценностями, стремящихся занять привилегированное положение за счет притеснения слабых характерных сверстников или детей младшего возраста, они лицемерны, нервозны, могут получать удовольствие от страданий других;

– третью категорию подростков определяет односторонность интересов, лживость, они флегматичны, не ставят цель достичь успеха, в действиях доминирует косвенная и вербальная агрессия;

– четвертую категорию составляют подростки, которых выделяет трусость, робость, недостаток интересов и узкая сфера общения, в поведении доминирует вербальная агрессия и негативизм [30, С.221-223].

Согласно Э. Эриксону, старший подростковый возраст – это самый глубокий жизненный кризис. Качественные изменения происходят по трем направлениям: половое созревание, самооценка, профессиональное самоопределение. Формируется новая идентичность, с которой поступки подростка начинают отличаться сознательностью. В случае нарушений или задержки появления этого новообразования возможно развитие патологии идентичности, характеризующееся отклоняющимся поведением и сопровождающееся негативными переживаниями подростка [50, с.35].

Связь между познавательными и учебными интересами у старших подростков становится постоянной и прочной. Появляется большая разборчивость при выборе учебных предметов (предпочтение отдается учебным дисциплинам, связанным с выбранной профессией) и интерес к выяснению мировоззренческой и моральной ценности самых общих познавательных проблем [34, с.61].

На формирование агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи, влияют биологические факторы: гормональный дисбаланс вследствие полового созревания,

темперамент, которым каждый ребенок наделен при рождении, определяет устойчивость нервной системы и скорость психических процессов. Высокая возбудимость (эмоциональность) взаимосвязаны с проявлениями вербальной агрессии, раздражительности, косвенной агрессией. Демонстративность личности может привести к применению агрессии с целью привлечения внимания к себе, за счет совершения негативного поступка [70, с.14].

Личностные факторы, влияющие на появление агрессии и агрессивного поведения, могут быть переданы подростку по наследству от родителей вместе с генами, а могут появиться в результате воспитания. Проблемы подростков, возникшие в результате недостаточного удовлетворения потребностей ребенка в раннем возрасте, вследствие переживания стрессовых воздействий, с последующим появлением психотравмы и т.п., в дальнейшем становятся причинами агрессивного поведения. В том случае, когда агрессия не воспринимается как нормальное в данном возрасте, свойственное созревающей личности поведение и подросток встречает непонимание, отвержение, наложение санкций, разного рода наказания, то в результате проблемы личности, являющиеся настоящими причинами агрессии, остаются глубоко внутри и усиливаются. Они продолжают оказывать негативное влияние на развитие личности подростка [36, с.12].

Проблемы, сохранившиеся из прежнего возрастного периода: отстаивание права на самостоятельность, трудности взаимодействия в коллективе сверстников, школьные отметки, по-прежнему вызывают беспокойство у старших подростков, но социальное и личностное самоопределение уже должно иметь четкую направленность на получение своего места среди взрослых. Старший подросток теперь не только обозначает для себя свои желания и цели, но и применяет их в реальной жизни. Особую актуальность приобретает задача выбора профессии [46, с. 168].

Повышенная критика в отношении взрослых, острая реакция на попытки окружающих уменьшить их достоинство, недооценить их правовые

возможности, также являются причинами частых конфликтов в подростковом возрасте [52, с.9].

Л. А. Головей указывает, что формирование агрессивного поведения у старших подростков происходит в семье, во взаимоотношениях с родителями, братьями и сестрами. Дети, склонные к проявлению различных форм агрессивного поведения в большинстве случаев, проживая в своих семьях наблюдали скандалы, драки, разбирательства и другие сцены с демонстрацией насилия между родителями или другими взрослыми, которые в тот период были ответственны за их воспитание [15, с.94].

Подростки, воспитывающиеся в Центре помощи детям, попадают туда из семей с трудными взаимоотношениями, нередко отличающимися грубостью и жестокостью. Детям свойственно копировать то поведение, которое демонстрируют окружающие их взрослые по отношению друг к другу. При разрешении конфликтов со своими братьями и сестрами подростки повторяют образцы поведения своих значимыми взрослых. Причиной агрессивного поведения подростков в отношении своих школьных товарищей и просто других ровесников нередко выступает жестокое обращение (применение физического или психического насилия) в собственной семье [11, с.62].

Личностные факторы, влияющие на появление агрессии и агрессивного поведения, могут быть переданы подростку по наследству от родителей вместе с генами, а могут появиться в результате воспитания. Личностные проблемы подростков, возникшие в результате недостаточного удовлетворения потребностей ребенка в раннем возрасте, вследствие переживания стрессовых воздействий, с последующим появлением психотравмы и т.п., в дальнейшем становятся причинами агрессивного поведения. В том случае, когда агрессия не воспринимается как нормальное в данном возрасте, свойственное созревающей личности поведение и подросток встречает непонимание, отвержение, наложение санкций, разного рода наказания, то в результате проблемы личности, являющиеся

настоящими причинами агрессии, остаются глубоко внутри и усиливаются. Они продолжают оказывать негативное влияние на развитие личности подростка [36, с.12].

Возникновение и проявление агрессии часто связаны с противоречивым и конфликтным характером «Я – концепции». Немаловажная роль отводится влиянию комплекса биологических и психологических факторов. К психологическим факторам агрессивного поведения относятся как раз таки искаженная «Я - концепция», неадекватная самооценка, эмоциональная изолированность [37, с.218].

Такая деструктивная агрессивность старших подростков, воспитывающихся в Центре помощи, в большинстве случаев является следствием проблем развития ребенка в младенчестве, связанных со страхом перед окружающим миром [14, с.121].

Взаимодействие с представителями старшего поколения помогает младшему выбрать свой жизненный путь, сформировать собственную систему ценностей. Для старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, требуется восстановление процесса преемственности между поколениями [26, с.43].

У старших подростков, воспитывающихся в Центре помощи, формируется искаженное представление о благополучной семье. Одни дети идеализируют семью, связывают ее с положительными эмоциями и радостными событиями. Несмотря на добровольный отказ родителей от ребенка, их жестокое обращение, дети часто скучают по своей семье (хранят семейные фотографии, личные домашние вещи, игрушки). В противоположность положительному взгляду у других детей складывается отрицательное видение семьи, в их представлении большинство матерей и отцов бросают своих детей, злоупотребляют алкоголем, применяют насилие. Чаще всего такие дети не желают ни встреч, ни общения со своими асоциальными и аморальными родителями, не стремятся быть на них

похожими. Часть детей жалеет своих родителей и мечтает, став взрослыми, помочь им исправиться [7, с.15].

Как уже было сказано ранее, дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют определенные особенности развития. Как правило, они имеют задержку в психическом развитии, которая определяет их сниженный уровень умственного развития, бедную эмоциональную сферу, неразвитое воображение. Навыки саморегуляции и контроля над своими эмоциями формируются позднее, чем у их сверстников, воспитывающихся в семье. Их характеризует: узкий кругозор, доверчивость, внушаемость, негативизм, раздражительность, преувеличенное значение неприятностей, обидчивость, конфликтность, агрессивное поведение, трудности в общении со сверстниками и окружающими взрослыми. В поведении преобладают механизмы психологической защиты. Самооценка нередко выражается в крайней положительной, либо в крайней отрицательной степени.

Из-за переживания чувства одиночества у старших подростков также возникают сложности. Одиночество в этом возрасте воспринимается как заброшенность и отверженность. Чувство одиночества у подростка может перерасти в устойчивое негативное психическое состояние и привести к потере смысла собственного существования [49, с.342].

Обучаются агрессивным действиям подростки и при общении с ровесниками в образовательных учреждениях. Агрессивные дети не всегда бывают приняты социумом, но они всегда могут найти компанию среди таких же агрессивных сверстников [48, с.142].

Агрессивность подростков связана с общим психологическим климатом воспитательного и образовательного учреждения, которое они посещают. Дети, вовлеченные в ситуацию школьной травли, не оценивают школьную обстановку как безопасную среду. Это характерно для всех участников, независимо от их роли в ситуации – жертвы, агрессора или наблюдателя [60, С. 41-43].

К одной из форм агрессивного поведения относится кибербуллинг, который распространен в современных образовательных учреждениях. Подростки, воспитывающиеся в Центре помощи, нередко становятся участниками ситуаций, освещенных в видео и печатных медиатекстах. В социальных сетях на страницах подростков можно обнаружить тысячи видео, где не в лучшем свете представлены образы педагогов, выложены сюжеты с применением насилия старшеклассников в отношении друг друга или преподавателя [13, с.121].

Проявления агрессивного поведения у подростков характеризуются более или менее высоким уровнем в разные возрастные периоды. Так, у мальчиков пики агрессии приходятся на 14-15 лет, а у девочек на 13 лет. Мальчики более склонны к проявлению прямой физической и прямой вербальной агрессии, а девочки к прямой вербальной и к косвенной вербальной [17, с.85].

По наблюдениям исследователей, с каждым годом отличие проявлений агрессии по форме выражения и количеству ситуаций между девушками и юношами уменьшается. Девушки открыто проявляют физическую агрессию и социум принимает этот факт без особых порицаний. Иногда таким девушкам проще выживать в сложном подростковом коллективе [56, с.234].

Н. И. Коротченкова разработала модель уровней агрессивности:

I. Уровень генерализованной агрессии (против «всех» и «вся»). Подростки применяют физическую агрессию, не проявляют эмпатии, не переносят, когда их критикуют.

II. Уровень избирательной локальной агрессии. Такие подростки агрессивны только по отношению к тем, кто слабее, а недоброжелательны к тем, кто по каким-то причинам их превосходит. Они пользуются авторитетом в рамках небольшой закрытой группы сверстников, имеющих с ними общие интересы. Повышенная самооценка у таких подростков является причиной проявления агрессии.

III. Уровень адаптивной (защитной) агрессии. Агрессия используется только при возникновении опасности для жизни и имеют защитную функцию. У подростков сформированы навыки поведения в обществе, но в конфликтах они могут проявлять различные формы агрессии.

IV. Уровень творческой агрессии. Подростки пытаются прогнозировать предстоящие события, угадывать мысли окружающих. Используют свои способности для самоутверждения любой ценой [29, с.152].

Серьезной проблемой среди современных подростков, в особенности оставшихся без попечения родителей является аутоагрессивное поведение. Оно выражается в действиях суицидального характера, рискованном поведении. Чувства ненужности, беспомощности, одиночества, сопровождающие подростков, являются главными причинами для формирования такого поведения. Действия, угрожающие собственной жизни и здоровью подростки зачастую совершают открыто, напоказ («зацепинг», «селфи», самоповреждение, царапание кожных покровов). Такое поведение может оказаться для воспитателей Центра, школьных учителей и других свидетелей совершенно неожиданным [69, с.109].

Таким образом, общее физическое и психическое развитие старших подростков, воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отличается от развития сверстников, воспитывающихся в семье сниженным уровнем психологического и интеллектуального развития, бедностью эмоциональной сферы и воображения, задержкой формирования навыков саморегуляции и правильного поведения.

Старший подростковый возраст – это самый глубокий жизненный кризис. Качественные изменения происходят в этот период по трем направлениям: половое созревание, самооценка, профессиональное самоопределение. Формируется новая идентичность, с которой поступки подростка начинают отличаться сознательностью. Подростки резко оценивают достоинства и недостатки взрослых, но не принимают критики в

свой адрес, что является одной из причин столкновений и выражения агрессивных эмоций.

В поведении старших подростков, воспитывающихся в Центре помощи детям, преобладают механизмы психологической защиты. Самооценка нередко выражается в крайней положительной, либо в крайней отрицательной степени.

На формирование агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи, влияют биологические факторы. Каждый ребенок при рождении наделен темпераментом, который определяет устойчивость нервной системы и скорость психических процессов. Высокая возбудимость (эмоциональность) взаимосвязаны с проявлениями вербальной агрессии, раздражительности, косвенной агрессией. Демонстративность личности может привести к применению агрессии с целью привлечения внимания к себе, за счет совершения негативного поступка. Повлиять на поведение может гормональный дисбаланс вследствие полового созревания.

Личностные факторы, влияющие на появление агрессии и агрессивного поведения, могут быть переданы подростку по наследству от родителей вместе с генами, а могут появиться в результате воспитания.

Формирование агрессивного поведения у старших подростков происходит в первую очередь в семье, во взаимоотношениях с родителями, братьями и сестрами. Жестокость в семье повышает агрессивность поведения ребенка в отношениях со сверстниками и способствует развитию склонности к насилию в более старшем возрасте.

Также подростки обучаются агрессивным действиям при общении с ровесниками в образовательных учреждениях.

Агрессивность подростков связана с общим психологическим климатом образовательного учреждения, которое посещают воспитанники. Буллинг, как форма агрессивного поведения негативно отражается на всех участниках процесса травли. Аутоагрессивное поведение, свойственное

современным юношам и девушкам нередко оказывается для педагогов неожиданным и необъяснимым.

От реакции на подростковую агрессию эмоционально значимых для них взрослых зависит, будут ли продолжать оказывать негативное влияние на развитие личности подростка травмирующие события из ранних возрастных периодов.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

Психолого-педагогическая коррекция - это деятельность, направленная на исправление недостатков в поведении и развитие личностных качеств человека с применением психокоррекционных воздействий [21, С. 151-155].

Проводя коррекционную работу необходимо придерживаться следующих принципов:

1. Коррекции и развития. Коррекция проводится только на основе результатов анализа результатов психологической диагностики, направленных на изучение уровня актуального развития ребенка.

2. Единства возрастного и индивидуального в развитии. Подход к ребенку соответственно его возрастному развитию.

3. Коррекции «сверху вниз». В центре внимания психолога стоит завтрашний день развития, а основным содержанием коррекционной деятельности является создание «зоны ближайшего развития» для клиента.

4. Коррекции «снизу-вверх». Тренировка уже имеющихся психологических способностей с целью закрепления социально-желательного поведения и задержки социально-нежелательного поведения.

5. Единства диагностики и коррекции развития. Задачи коррекционной работы могут быть поняты и поставлены только на основе полной диагностики и оценки ближайшего вероятностного прогноза развития, который определяется исходя из зоны ближайшего развития ребенка.

6. Деятельностный принцип осуществления коррекции. Двигателем развития ребенка является любое его функционирование. Психокоррекция предлагается в виде взаимодействия ребенка и взрослого, осуществляется подбор средств, путей и способов, применяемых в работе.

Постановка целей коррекционной работы прямо связана с теоретической моделью психического развития.

В отечественной психологии цели коррекционной работы определяются пониманием закономерностей психического развития ребенка как активного деятельностного процесса, реализуемого в сотрудничестве со взрослыми. Выделяют три основные области коррекционных целей:

- создание оптимальных условий для формирования благоприятной системы взаимодействия ребенка и общества;
- содействие продуктивной развивающей деятельности у ребенка;
- контроль за появлением возрастных новообразований (психических и социальных изменений) [18, с. 48].

Организация работы по моделированию психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, начинается с построения дерева целей.

Дерево целей – соотнесение целей и задач при осуществлении психолого-педагогической коррекции, представленное графически [24, С. 41-45].

Для построения дерева целей взят вариант, предложенный В. И. Долговой.

Генеральная цель исследования – это макушка «дерева целей», ответвления – цели, размещенные в порядке возрастания, начиная с первой. В данном случае используется метод целеполагания.

Генеральная цель данного исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших

подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Далее предлагаем отдельные цели:

1. Теоретически обосновать проблему моделирования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

1.1. Изучить проблему психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе.

1.2. Определить особенности агрессивного поведения старших подростков.

1.2.1. Выявить возрастные особенности поведения старших подростков.

1.2.2. Выявить особенности агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

2. Организовать исследование агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

2.1. Этапы, методы и методики исследования.

2.2. Провести констатирующий этап исследования агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

2.2.1. Охарактеризовать выборку исследования агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

2.2.2. Провести первичную диагностику агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3. Осуществить опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3.1. Провести психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3.1.1. Разработать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3.1.2. Реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3.2. Провести контрольный этап психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3.2.1. Проанализировать результаты формирующего эксперимента психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3.3. Составить перечень рекомендаций просветительской направленности, предназначенных для воспитателей Центра помощи детям, школьным учителям и старшим подросткам.

Графическое изображение дерева целей представлено на рисунке 1.

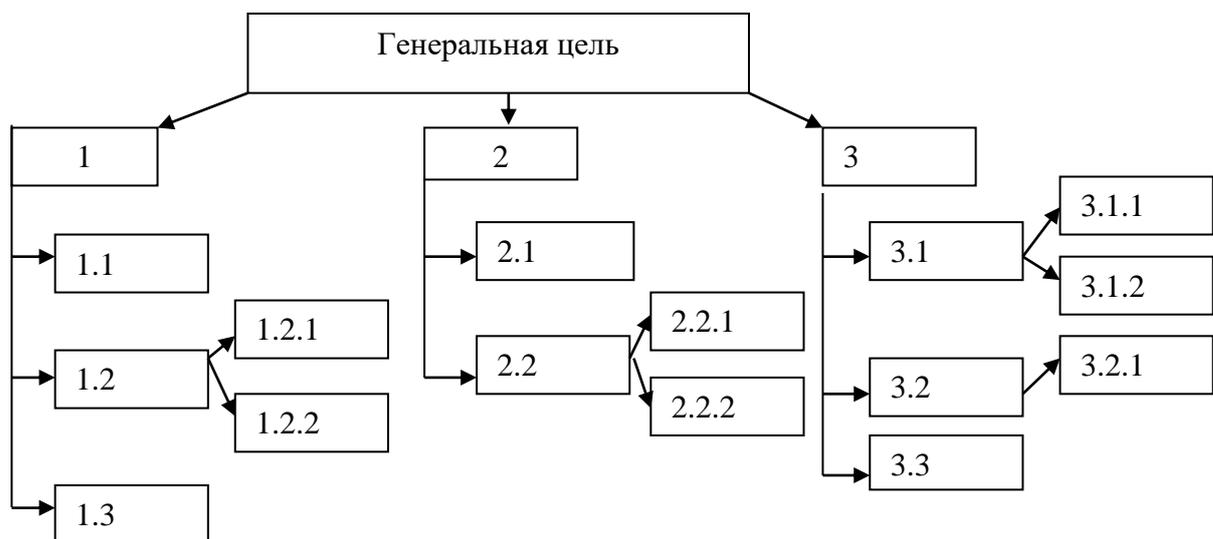


Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

На основе дерева целей составлена модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Моделирование в психологии – это поэтапное создание моделей исследования психологических феноменов и явлений, осуществляемое для проверки их эффективности. Понятие «модель» включает ряд признаков, отражающих наиболее важные свойства и качества предметов.

В.И. Долгова рассматривает моделирование как систему исследования взаимозависимых признаков изучаемых в психологии феноменов – цели исследования, структурных элементов [22,с.50].

Модель коррекции представляет собой условия наиболее благоприятного и актуального развития личности в соответствии с возрастными особенностями человека. Реализация модели коррекции предусматривает получение знаний и обновление образов в представлении человека о других людях, о социальных связях о происходящем в обществе, развитие системности мышления. Коррекционное воздействие осуществляется бережно, с учетом состояния здоровья участников программы [23, С. 91-95].

Этапы построения модели:

- 1) теоретическое и экспериментальное изучение объекта моделирования;
- 2) проведение исследований после изменения условий существования модели и обобщение данных;
- 3) перевод знаний, полученных в результате исследования на образец;
- 4) проверка полученных данных на практике.

Признаками модели являются: цель, средства, объект, уровень, масштаб моделирования [20, С. 39-46].

Модель психолого-педагогической коррекции строится по принципу системности и включает в себя пять основных блоков:

1. Теоретический. Цель: теоретически изучить состояние проблемы в психолого-педагогической литературе.

1. Диагностический. Цель: диагностика особенностей развития личности, выявление факторов риска, формирование общей программы психологической коррекции.

2. Коррекционный. Цель: гармонизация развития клиента, переход от отрицательной фазы развития к положительной, овладение способами взаимодействия с миром и самим собой, определенными способами деятельности.

3. Аналитический. Цель: оценка эффективности проведённой психолого-педагогической коррекционной работы.

4. Прогностический. Цель: составление рекомендаций по снижению уровня агрессии старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей [23, с.169].

Охарактеризуем блоки данной модели:

1. Теоретический блок. Цель: обосновать проблему моделирования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших

подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, используя следующие теоретические методы:

- анализ литературы по теме психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков;
- построение модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

2. Диагностический блок. Цель: определить уровень агрессии у старших подростков, с помощью следующих диагностических методик:

- Тест «Диагностика состояния агрессии» А. Басса и А. Дарки. Предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций;
- Тест «Оценка агрессии в отношении» А. Ассингер. Позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношении с окружающими.
- Методика «Оценивание уровней выраженности агрессии по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука -Д. Медлей.

3. Коррекционный блок. Цель: осуществить психолого-педагогическую коррекцию по двум направлениям:

- работа с подростками в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

4. Аналитический блок. Цель: диагностировать агрессию у старших подростков после практической реализации коррекционно-развивающей программы, провести анализ результатов диагностики и проверить, используя Т-Критерия Вилкоксона. Для этого используется:

- Повторная диагностика участников психолого-педагогической коррекционной программы по методикам «Диагностика состояния агрессии» А. Басса и А. Дарки, тест «Оценка агрессии в отношении» А. Ассингер, методика «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука -Д. Медлея.
- Математическая обработка данных (Т-критерий Вилкоксона)

5. Прогностический блок. Рекомендации воспитателям Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, школьным учителям и самим подросткам по снижению уровня агрессии в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Для осуществления коррекционной работы разработана модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям. Основой модели является дерево целей. Графическое отображение модели представлено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

Моделирование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям состоит из 5 блоков:

- теоретического (анализ литературы по теме психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков, построение модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших

подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей);

– диагностического (тестирование по методикам: «Диагностика состояния агрессии» А. Басса - А. Дарки, «Оценка агрессии в отношении» А. Ассингера, «Оценивание уровней выраженности агрессии по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлея;

– коррекционного (просветительская работа с воспитателями Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей и со школьными учителями, профилактическая работа с подростками);

– аналитического (повторная диагностика участников психолого-педагогической коррекционной программы по методикам «Диагностика состояния агрессии» А. Басса и А. Дарки, тест «Оценка агрессии в отношении» А. Ассингер, методика «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлея, математическая обработка данных с помощью Т - критерия Вилкоксона);

– прогностического (рекомендации воспитателям Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, школьным учителям и самим подросткам по снижению уровня агрессии в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей).

Реализация данной модели коррекции предусматривает получение новых знаний и обновление образов в представлении человека о других людях, о социальных связях, о событиях, происходящих в обществе, способствует развитию системности мышления. Коррекционное воздействие осуществляется бережно, с учетом состояния здоровья участников программы.

Вывод по главе 1

Первая глава данного исследования посвящена изучению понятия и сущности агрессии в психолого-педагогической литературе, особенностей

агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей и построению модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

В психолого-педагогической литературе существуют различные психологические подходы, объясняющие природу агрессии: теория социального научения (А. Бандура, А. Басс, Г. Бреслав, И. А. Фурманов), теория фрустрации (Дж. Доллард, Н. Миллер, Л. Берковиц, Г. Паренс), психоанализ (А. Адлер, А. Айхорн, З. Фрейд, К. Лоренц, Э. Фромм), теория переноса возбуждения (Д. Зилманн), когнитивная теория (А. Эллис) и др. В результате изучения различных теорий становится очевидным тот факт, что феномен агрессии может иметь самые разнообразные проявления, различные функции и может быть вызван разными внешними факторами.

Целью агрессии является причинение вреда другому лицу или предмету, она может быть как реальной, так и игровой. Агрессивное поведение всегда преднамеренно и целенаправленно. Случайное причинение ущерба или вреда не квалифицируется как агрессия.

Гнев не является формой агрессивного поведения – человек может рассердиться, но при этом не причинять никакого вреда окружающим. Одновременно человек может проявлять несколько форм агрессии. На проявление агрессии оказывают влияние: успешность или безуспешность агрессивных действий, социальное подкрепление, а также изменение условий, способствующих выражению реакции агрессии. Эмоциональный фон агрессивного поведения определяется мотивацией. Отсутствие агрессии приводит к приспособленчеству и пассивности, а излишнее развитие указывает на конфликтность личности.

Причинами проявления агрессивности также может выступать такой внешний раздражитель, как фрустрации – прекращения доступа к возможности свободно и целенаправленно действовать. Она может возникать

в результате столкновения двух противоположных инстинктов жизни и смерти. Перенос эмоционального импульса от неизвестного источника может накладываться на раздражение, полученное вследствие воздействия неблагоприятного источника становить причиной обострения агрессивности.

Изменив свое мышление в отношении раздражителя или провоцирующей к агрессии ситуации, человек снимает эмоциональное напряжение, и потребность в проявлении какой-либо из форм нездоровой агрессии отпадает.

Рекомендуется при изучении агрессии учитывать многомерность и многофункциональность феномена агрессии, что позволит с разных сторон рассмотреть структуру свойств и внутренние механизмы взаимодействия всех ее составляющих и применить такой подход в рамках исследования агрессивного поведения в старшем подростковом возрасте.

Старший подростковый возраст – это самый глубокий жизненный кризис. Качественные изменения происходят в этот период по трем направлениям: половое созревание, самооценка, профессиональное самоопределение. Формируется новая идентичность, с которой поступки подростка начинают отличаться сознательностью. Повышенная критика в отношении взрослых, острая реакция на попытки окружающих уменьшить их достоинство, недооценить их правовые возможности, также являются причинами частых конфликтов в подростковом возрасте.

В поведении старших подростков, воспитывающихся в Центре помощи детям, преобладают механизмы психологической защиты. Самооценка нередко выражается в крайней положительной, либо в крайней отрицательной степени. Формирование агрессивного поведения у старших подростков происходит в первую очередь в семье, во взаимоотношениях с родителями, братьями и сестрами. Жестокость в семье повышает агрессивность поведения ребенка в отношениях со сверстниками и способствует развитию склонности к насилию в более старшем возрасте.

Также они обучаются агрессивным действиям при общении с ровесниками в образовательных учреждениях.

Агрессивность подростков связана с общим психологическим климатом образовательного учреждения, которое посещают воспитанники. Буллинг, как форма агрессивного поведения негативно отражается всех участниках процесса травли. Аутоагрессивное поведение, свойственное современным юношам и девушкам нередко оказывается для педагогов неожиданным и необъяснимым.

От реакции на подростковую агрессию эмоционально значимых для них взрослых зависит, будут ли продолжать оказывать негативное влияние на развитие личности подростка травмирующие события из ранних возрастных периодов.

Для осуществления коррекционной работы разработана модель коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям. Основой модели является дерево целей. Реализация данной модели предусматривает теоретическое обоснование и экспериментальное практическое осуществление психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, проводилось в 3 этапа:

1. Поисково - подготовительный: знакомство с литературой, постановка целей, выдвижение гипотез на основе изучения литературы по проблеме исследования, его планирование. Основным направлением в организационном плане стало составление модели психолого-педагогической коррекции, Предусмотрено создание необходимых условий для проведения исследования.

2. Опытно - экспериментальный: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов, проведение формирующего эксперимента, т.е. разработка и реализация программы по снижению уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

3. Контрольно-обобщающий: обработка полученных данных, установление причин, определяющих характер протекания исследуемого явления, результаты исследования и их анализ, проверка гипотезы. Использовался метод математической обработки результатов.

Качество результатов научного исследования во многом зависит от приемов и средств, используемых для получения достоверных результатов.

Для исследования агрессивного поведения старших подростков были использованы следующие методы и методики:

1) теоретические – анализ литературы, синтез, целеполагание, моделирование;

2) эмпирические – эксперимент (констатирующий и контрольный), тестирование по методикам «Определения показателей и форм агрессии» А. Баса и А. Дарки», методике «Диагностики уровня агрессивности» А. Ассингера; методике «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука -Д. Медлей.

Анализ литературы – это метод научного исследования, который предусматривает разделение человеком большого объема информации на отдельные части в процессе предметно-материальной деятельности [12, с.331].

Синтез – соединение объекта в единое целое, метод исследования какого-либо феномена в его единстве и взаимной связи частей, объединение в целое результатов, полученных после анализа [4, с.51].

Целеполагание – это постановка цели и ее достижение.

Моделирование – метод поэтапного психологического исследования, содействующий организации познавательного процесса с целью получения достоверного результата.

Моделирование в психологии осуществляется поэтапно:

- на первом этапе описываются явления с теоретической точки зрения;
- на втором этапе создается психологический объект в виде системы показателей, признаков;
- на третьем этапе разрабатываются методы изучения объекта;
- на четвертом создается формальная модель;
- на пятом формальная модель переводится в текст [41, с.63].

Эксперимент - метод сбора фактов в определенных условиях, при котором осуществляется целенаправленное получение информации о предметах и явлениях [8, с.64].

С целью измерения актуального уровня развития проведен констатирующий эксперимент с применением тестирования по методикам.

Для получения верной количественной и качественной характеристики применялся психодиагностический метод - тестирование, выявляющий реальный уровень развития личностных качеств, знаний и пр. [40, с.22].

В данном исследовании используются опросники состоящие из заранее продуманных и проверенных на валидность и надежность вопросов, доступные для проведения, обработки и интерпретации результатов студентом, т.е. диагностом с минимальной профессиональной подготовкой. Перед проведением экспериментального исследования в достаточной степени изучена научная литература, касающаяся выбранных методик, условий проведения процедуры обследования и последующей правильной интерпретации результатов [32, с.54].

Параметры выбранных методик: «Диагностики показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки», «Диагностики уровня агрессивности» А. Ассингера, «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлей соответствуют требованиям, предъявленным к решению задач, поставленных в данной работе.

Методика «Диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки, в литературе известная как Buss Durkee Inventory – BDI, представляет собой опросник, включающий 8 шкал сформированных из 75 пунктов-вопросов. Арнольд Басс и Энн Дарки в 1957 г. впервые попытались рассмотреть агрессию как комплексный феномен. Ими был предложен Опросник враждебности (Buss – Durkee Hostility Inventory – BDHI) для оценки различных ее видов изначально включающий 105 вопросов. В настоящее время в отечественной психологии методика является одной из самых популярных вербальных методик, позволяющих проводить усложненную диагностику в сфере межличностных взаимодействий. Исследовательские возможности методики не ограничиваются просто подтверждением наличия или отсутствия агрессивных и враждебных реакций, она позволяет диагностировать отдельные признаки агрессивных

реакций, которые также могут быть использованы для проведения психокоррекции. Специфика проведения тестирования предполагает наличие готовности испытуемого довериться психологу, что влияет на достоверность результатов опроса. Методика не предназначена для диагностики испытуемых возрастом до 14 лет, по причине их неспособности к верной трактовке утверждений, предложенных для оценки. Опросник адаптирован С. Н. Ениколоповым в 1989 году, А. К. Осницким в 1998 году и стандартизирован А. А. Хваном в 2008 году [59, с. 51-54].

Цель: определить у испытуемых уровень показателей и форм агрессии.

Методика выявляет следующие виды агрессивных и враждебных реакций:

- 1) физическая агрессия - использование физической силы в адрес кого-либо;
- 2) косвенная агрессия – направленная на другое лицо скрытым, обходным путем или не имеющая определенной направленности;
- 3) раздражение – проявление вспыльчивости, резкости по малейшему поводу;
- 4) негативизм – отказ от соблюдения общественных норм и правил;
- 5) обида – зависть и ненависть к окружающим за реальные и выдуманные поступки;
- 6) подозрительность – недоверие к другим людям, сомнения в их добропорядочности и безопасности;
- 7) вербальная агрессия – выражение отрицательных чувств словами, либо через звуковые формы, такие как крик, плачь, рев, вопли, вскрики;
- 8) чувство вины – негативная самооценка, восприятие себя как человека плохого, недостойного.

Индекс враждебности вычисляется при суммировании шкал «обида» и «подозрительность» (5 и 6), а индекс агрессивности равен сумме шкал «физическая агрессия», «раздражение» и «вербальная агрессия» (1, 3, 7). Враждебность – это негативная позиция по отношению ко всем

окружающим, а агрессия –это активные внешние действия по отношению к определенным лицам.

Каждый вопрос методики относится только к одной из форм агрессии и построен так, чтобы социальные интересы и ценности влияли на ответ респондента в меньшей степени.

Отвечая на вопросы, испытуемые делают выбор в пользу четких «да» и «нет».

Шкала агрессивности и враждебности считаются наиболее информативными при интерпретации методики. Уровни показателей величиной 21 ± 4 считаются нормой «агрессивности», $6-7 \pm 3$ определяют норму «враждебности» [54, с.174].

Вторая выбранная для проведения обследования методика – методика «Диагностики агрессивности в отношениях» А. Ассингера. В настоящее время она опубликована во многих изданиях, включая сеть Интернет, однако данных о происхождении теста нами обнаружено не было. Некоторые электронные издания публикуют текст опросника с измененными формулировками утверждений, никак не обосновывая свой взгляд на их смысл и с откровенно неверными ключами.

Тест А. Ассингера позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношениях с окружающими и легко ли с ним общаться. Для большей объективности ответов можно провести взаимную оценку, когда участники из одного коллектива отвечают на вопросы друг за друга. Это поможет понять, насколько верна их самооценка. Медлительный, равнодушный, слишком спокойный и малообщительный подросток вряд ли заинтересует собеседников, но и с враждебно настроенным, проявляющим агрессию по малейшему поводу человеком неприятно общаться.

Цель методики: определить уровень агрессивности и корректности при социальных контактах.

Методика состоит из 15 вопросов, на которые предложены по 3 варианта ответов. Выбирая свой вариант ответа, испытуемый получает – 1, 2 или 3 балла.

Сумма баллов менее 35 означает, что испытуемый чувствует незащищенность, неуверенность в завтрашнем дне, в своих силах, возможностях и способностях, ему требуется высвечивание активности.

От 36 до 44 балла. У испытуемых агрессивные проявления в пределах нормы, адекватная самооценка. Они вполне успешны при взаимоотношениях в коллективе, достаточно амбициозны, что позволяет им легко добиваться успехов в профессиональной деятельности.

От 45 баллов и более. У испытуемых возможны регулярные агрессивные проявления, направленные в адрес окружающих людей и объектов. Неуравновешенность, грубость могут использоваться ими для продвижения по карьерной лестнице. Антипатия со стороны окружающих их не удивляет, но при удобном случае готовы отомстить.

Если по семи и более вопросам испытуемые набрали по три балла, и менее чем по семи вопросам по одному баллу, то реакции агрессии могут носить разрушающий характер и наносить серьезный вред попавшим под их воздействие. Частые разногласия, скандалы драки вызваны высокомерно-презрительным отношением к людям.

Если же по семи и более вопросам участники набирают по одному баллу и менее чем по семи вопросам - по три балла, их характеризует низкая самооценка, зажатость и пугливость. Скорее всего вы тщательно сдерживаете и скрываете даже небольшие проявления своей агрессии [16, с.276].

Методика диагностики «Шкала враждебности» У. Кука - Д. Медлей, шкала выраженности фарисейской агрессивности (Hostility pharisaic virtue scale), разработанная W.W. Cook и D.M. Medley в 1954 году представляет собой краткий опросник, предназначенный для диагностики склонности к неявному агрессивному и враждебному поведению. На русский язык методика переведена без стандартизации.

Цель методики: оценить у подростков выраженности цинизма, агрессивности и враждебности.

Опросник состоит из 27 утверждений, ответы оцениваются по шести балльной шкале. Примерное время тестирования 10-15 минут. Вопросы собраны в 3 шкалы с разным количеством вопросов. Вычисляются значения показателей по трём шкалам. Общий балл агрессивности не вычисляется.

Результаты диагностики обрабатываются по ключу. В результате исследования определяется уровень цинизма, агрессивности и враждебности. Значимые данные по процедуре разработки и стандартизации методики нам неизвестны. Практическое применение методики возможно не только в работе психолога для определения склонности испытуемых к агрессивному поведению при межличностном взаимодействии, для самодиагностики. Опираясь на данные пунктов стимульного материала, значение шкал методики определяется следующим образом:

1) шкала цинизма – определяет склонность к пренебрежению этическими ценностями общества, недоверие к способности других людей совершать альтруистические поступки, сомнения в высоком уровне их осведомленности в определенных сферах деятельности, тенденция объяснять причины поведения окружающих наличием у них отрицательных черт характера или корыстных намерений, в большей степени показывает отрицательные установки индивида в отношении окружающих;

2) шкала агрессивности – склонность к агрессивному устранению и разрушению препятствий, преодолению всего того, что противодействует личности, может проявляться в активном обострении конфликтных ситуаций, гневных реакциях или стремлением к применению физической силы;

3) враждебность – склонность регулярно испытывать негативные эмоции по отношению к окружающим, которые могут проявляться в чувстве разочарования, раздражения, неприязни, злости, отрицательных оценках их личностных качеств.

Обработка и интерпретация результатов. Подсчитывается сумма баллов по каждой из шкал.

Шкала цинизма:

- 65 баллов и больше – высокий показатель;
- 40–65 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
- 25–40 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
- 25 баллов и меньше – низкий показатель.

Шкала агрессивности:

- 45 баллов и больше – высокий показатель;
- 30–45 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
- 15–30 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
- 15 баллов и меньше – низкий показатель.

Шкала враждебности:

- 25 баллов и больше – высокий показатель;
- 18–25 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
- 10–18 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
- 10 баллов и меньше – низкий показатель [62, с. 272].

Подробные инструкции к проведению методик: «Определения показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки», «Диагностики уровня агрессивности» А. Ассингера, «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлей представлены в Приложении 1 данной работы.

Результаты тестирования по методикам представлены графически в виде диаграмм, построенных по результатам показателей опросника, выраженных в процентах, что позволяет более наглядно сравнить эти показатели между собой.

Математико-статистический метод, используемый в данной работе – это метод математической обработки данных с помощью Т-критерия Вилкоксона. Цель критерия: сравнить показатели, измеренные на одной и той

же выборке испытуемых до и после проведения коррекционной работы. Т-критерий Вилкоксона показывает направленность положительных и отрицательных сдвигов и их выраженность, таким способом определяется, является ли сдвиг значений индексов в одном направлении интенсивнее, чем в другом. Ограничения при применении критерия: минимальное количество испытуемых должно быть не менее 5 и не более 50, нулевые сдвиги включаются в расчет [42, С. 1-21].

Таким образом, исследование агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей проходило по следующим этапам: поисково - подготовительный: знакомство с литературой, постановка целей, выдвижение гипотез на основе изучения литературы по проблеме исследования, его планирование; 2) опытно - экспериментальный: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов, проведение формирующего эксперимента, т.е. разработка и реализация программы по снижению уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей; 3) контрольно-обобщающий: обработка полученных данных, установление причин, определяющих характер протекания исследуемого явления, результаты исследования и их анализ, проверка гипотезы, использовался метод математической обработки результатов.

Для исследования агрессивного поведения у старших подростков были использованы следующие методы и методики: теоретические – анализ психолого-педагогической литературы; эмпирические – эксперимент, тестирование по методикам «Диагностики показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки; «Диагностики уровня агрессивности» А. Ассингера; «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука -Д. Медлея, математико-статистические – математическая обработка данных с помощью Т-критерия Вилкоксона.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Выборку данного опытно-экспериментального исследования составляют старшие подростки, воспитывающиеся в Центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей г. Копейска в количестве 19 человек (10 юношей и 9 девушек). Из них 10 человек возрастом 17 лет, являющиеся студентами колледжей, 6 человек возрастом 15 лет учащиеся 7и 8 классов общеобразовательной школы и 4 человека возрастом 16 лет – ученики 9 класса. Среди студентов 5 юношей обучаются по специальности электросварщик, две девушки на инспекторов по пожарной безопасности, три девушки на повара-кондитера и одна девушка готовится стать преподавателем начальных классов. Две школьницы учатся в седьмом, две в восьмом и две в девятом классах. Два юноши в седьмом и один в девятом. Выпускники определились с выбором профессии: одна девочка будет поступать на повара-кондитера, одна на модельера-конструктора, один юноша на электросварщика и один планирует обучаться в колледже культуры по специальности «вокалист». В основном подростки не заинтересованы в процессе получения знаний, с трудом усваивают программу обучения. Причинами для этого являются множество факторов: это задержка психического развития у некоторых подростков, слабая сформированность навыка приобретения знаний у других, в совокупности с наличием больших пробелов в знаниях, слабым развитием памяти и нежеланием преодолевать трудности и т. п. Подростки стремятся поскорее закончить обучение и начать самостоятельную взрослую жизнь, устроиться на работу. Некоторые девушки и юноши посещают спортивные секции и театральные студии.

В период реализации модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей участники демонстрировали

общительность, открытость, заинтересованность в работе. На психокоррекционных занятиях проявляли активность, желание взаимодействовать. Часть подростков пришлось убеждать в необходимости пройти тестирование с целью выявления причин агрессивного поведения и разрешения конфликтов на начальном этапе. Причиной отказа они называли слишком большое количество вопросов в тестах. При наблюдении за этими воспитанниками было замечено, что они не всегда адекватно оценивают свои возможности, в некоторых случаях могут быть нетерпимы к окружающим, склонны к защитному поведению, деструктивному самоутверждению, а также к проявлению отрицательных эмоций.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось в форме диагностирования по трем методикам: «Диагностика показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки», «диагностика уровня агрессивности» А. Ассингера, методика «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлея.

В ходе исследования нами были получены результаты по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки, которые отражены на рисунке 3.

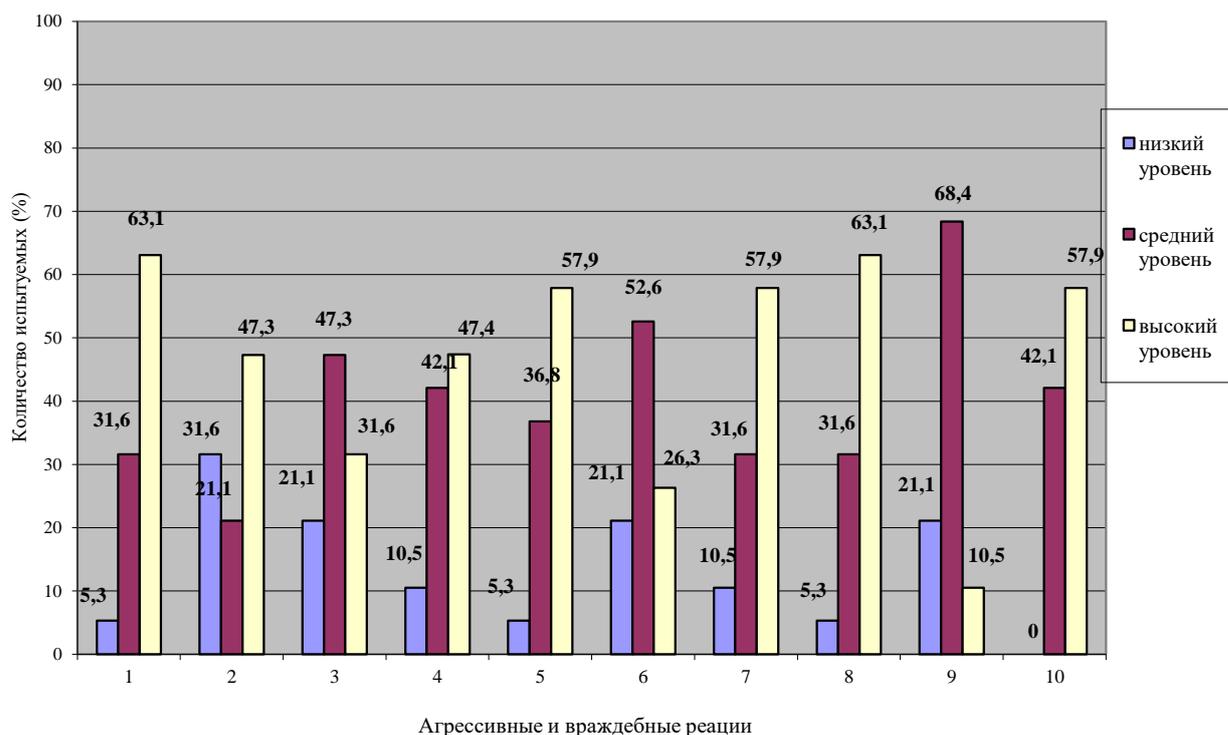


Рисунок – 3 Результаты исследования состояний агрессивных и враждебных реакций по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки

(Примечание: 1- физическая агрессия; 2 - косвенная агрессия; 3 - раздражение; 4 - негативизм; 5 - обида; 6 - подозрительность; 7 - вербальная агрессия; 8 - чувство вины; 9 - «индекс агрессивности»; 10 - «индекс враждебности»).

Сырые баллы по методике представлены в таблице 1 Приложения 2. Уровни показателей по основным видам агрессии, индексу агрессивности и индексу враждебности после обработки ответов испытуемых на вопросы методики следующие:

«физическая агрессия» - высокий уровень диагностирован у 63,1 % (12 испытуемых), средний у 31,6 % (6 испытуемых), низкий у 5,3 % (1 испытуемых);

– «косвенная агрессия» - высокий уровень у 47,3 % (9 испытуемых), средний уровень у 21,1 % (4 испытуемых), низкий уровень у 31,6 % (6 испытуемых);

–«раздражение» - высокий уровень у 31,6 % (6испытуемых) -средний уровень наблюдается у 47,3 % (9испытуемых), низкий уровень у 21,1 % (4испытуемых);

– «негативизм» -высокий уровень у 47,4 % (9 испытуемых), средний уровень выявлен у 42,1 % (8испытуемых), низкий уровень у 10,5 % (2 испытуемых);

–«обида» - высокий уровень у 57,9 % (11 испытуемых),средний уровень наблюдается у 36,8 % (7испытуемых), низкий уровень у 5,3 % (1испытуемый);

– «подозрительность» - высокий уровень у 26,3 % (5испытуемых), средний уровень выявлен у 52,6 % (10 испытуемых), низкий уровень у 21,1 % (4 испытуемых);

– «вербальная агрессия» - высокий уровень у 57,9 % (11 испытуемых), средний уровень у 31,6 % (6 испытуемых), низкий уровень у 10,5 % (2 испытуемых);

– «чувство вины» -высокий уровень у 63,1 % (12 испытуемых), средний уровень у 31,6 % (6 испытуемых), низкий уровень у 5,3 % (1 испытуемых).

«Индекс агрессивности» высокого уровня диагностирован у 10,5 % (2 испытуемых), среднего у 68,4 % (13испытуемых), низкого уровня у 21,1 % (4 испытуемых).«Индекса враждебности» высокого уровня выявлен у 57,9 % (11 испытуемых),средний уровень наблюдается у 42,1 % (8 испытуемых), низкий уровень не определен.

Анализ результатов позволяет отследить наибольшее количество высоких уровней у подростков по основным видам агрессии:

– на первом месте (63,1 %) «Физическая агрессия»,(подростки действуют в отношении окружающих, причиняя вред с помощью применения физической силы, например драки, избиения) и «Чувство вины» (подростки считают себя причиной какого-либо неприятного события и испытывают при этом угрызения совести);

- на втором месте 57,9 %, «обида» (негативные эмоции, вызванные причинением боли или страданий другим лицом и связанные с этим переживания), «вербальная агрессия» (выражение агрессивной позиции в словесной форме) и «индекс враждебности» (общий агрессивный настрой)
- на третьем месте 47,4 % «косвенная агрессия» (агрессивные действия завуалированы, совершаются тайным образом), «негативизм» (отрицательная позиция в отношении общественных норм и правил);
- на четвертом месте 31,6 % «раздражение» (постоянное состояние готовности к проявлению агрессии);
- на пятом 26,3 % «подозрительность» (недоверие к людям, склонность сомневаться в их добром отношении и порядочности);
- на шестом 10,5 % «индекс агрессивности» (направленные агрессивные действия).

Данные проведенного анализа показывают, что старшие подростки, принимающие участие в исследовании из всех обозначенных форм проявления агрессивного поведения в первую очередь, используют «физическую агрессию». Применяют физическую силу не только юноши, но и девушки, в большей степени посещающие спортивные секции и кружки. В целом, склонность к направленным агрессивным действиям в группе подростков определяется в меньшей степени, что может говорить о том, что подростки агрессивны только под воздействием сильных раздражителей.

После проведения процедуры исследования уровня агрессивности по методике «Диагностики уровня агрессивности»А. Ассингера были получены результаты (см. Приложение 2, таб. 2), которые отражены на рисунке 4.

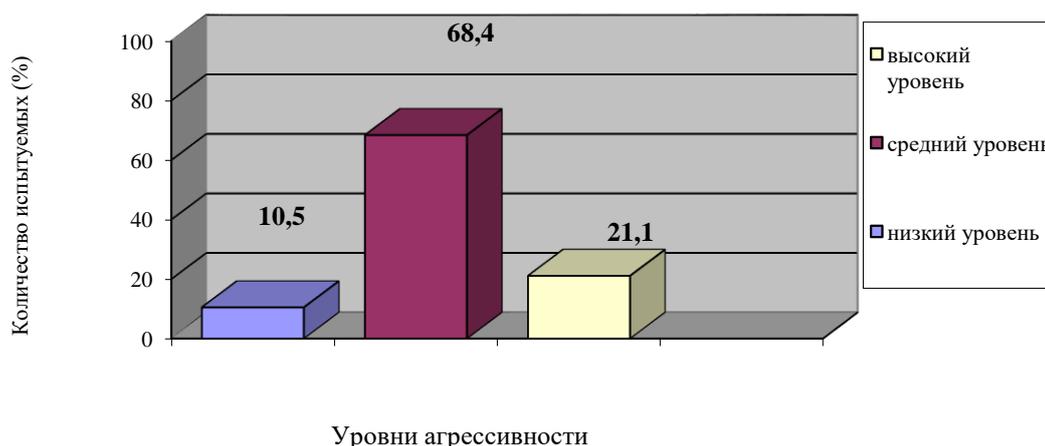


Рисунок 4 – Показатели результатов исследования агрессивности старших подростков по методике диагностики уровня агрессивности А. Ассингера

Сырые баллы по методике представлены в таблице 2 Приложения 2. Уровни показателей агрессивности старших подростков по методике «Диагностики уровня агрессивности» А. Ассингера следующие:

- высокий уровень агрессивности замечен у 21,1 % (4 испытуемых);
- средний уровень агрессивности наблюдается 68,4 % (13 испытуемых);
- низкий уровень у 10,5 % (2 испытуемых).

У большинства испытуемых уровень агрессивности по данной методике определяется на среднем уровне, но часть испытуемых с высоким уровнем нуждается в коррекции.

После проведения процедуры исследования оценки уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности по методике «Шкала враждебности» У. Кука -Д. Медлей были получены результаты(см. Приложение 2, таб. 3), которые отражены на рисунке 5.

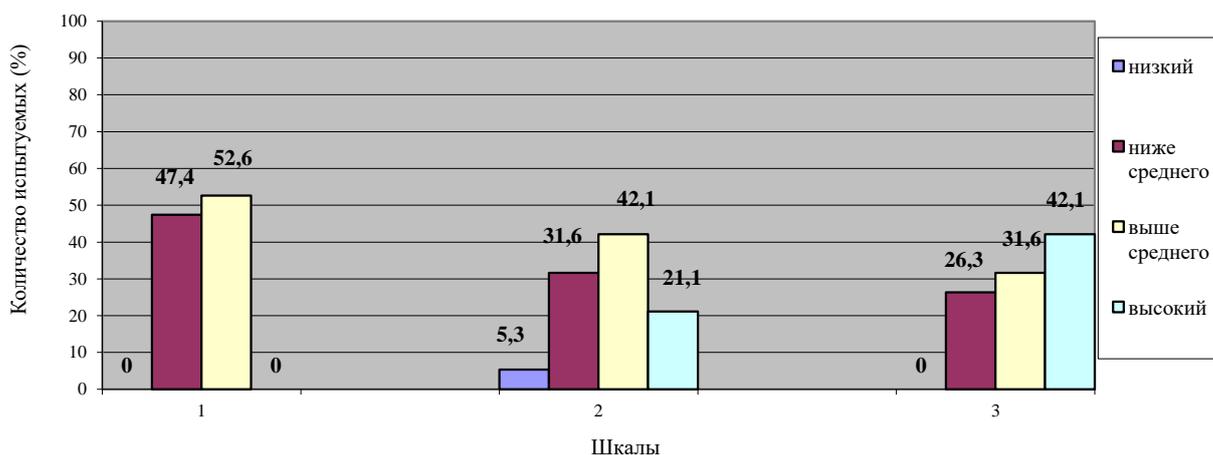


Рисунок 5— Результаты исследования по методике оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности У. Кука - Д. Медлей

(Примечание: 1 - «шкала цинизма»; 2 - «шкала агрессивности»; 3 - «шкала враждебности»).

Сырые баллы по методике представлены в таблице 1 Приложения 2. Уровни показателей после проведения диагностики:

– по «шкале цинизма» выше среднего у 52,6 % (10 испытуемых), уровень ниже среднего у 47,4 % (9 испытуемых); низкий и высокий уровни не диагностированы;

– по «шкале агрессивности» выявляется низкий уровень у 5,3 % (1 испытуемый), уровень ниже среднего у 31,6 % (6 испытуемых), уровень выше среднего у 42,1 % (8 испытуемых) и высокий у 21,1% (4 испытуемых);

– по «шкале враждебности» выявлен высокий уровень 42,1 % (8 испытуемых), уровень выше среднего у 31,6 % (6 испытуемых), уровень ниже среднего наблюдается у 26,3 % (5 испытуемых), показатели низкого уровня не выявлены.

Анализ результатов позволяет отследить наибольшее количество высоких уровней и уровней «выше среднего» у подростков по предложенным шкалам:

– на первом месте 42,1 % (высокий) и 31,6 % (выше среднего) «шкала враждебности»;

- на втором месте 52,6 % (выше среднего) «шкала цинизма»;
- на третьем месте 21,1% (высокий) «шкала агрессивности».

Данные проведенного анализа показывают, что большая часть из группы исследуемых подростков склонны демонстрировать враждебность (гнев, агрессия как постоянные настроения), часть проявляют циничность (презрение к нормам нравственности, отрицание общепризнанных идеологий), меньше всего проявляют агрессию в чистом виде.

Таким образом, по методике «Диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки диагностируются высокие уровни показателей по шкалам: «физическая агрессия» и «чувство вины» у 63,1 % (12 испытуемых), «вербальная агрессия» и «обида» в равной степени у 57,9 % (11 испытуемых), «косвенная агрессия» и «негативизм» у 47,3 % (9 испытуемых), «раздражение» у 31,6 % (6 испытуемых), «подозрительность» у 26,3 % (5 испытуемых), «индекс агрессивности» у 10,5 % (2 испытуемых) и «индекс враждебности» у 57,9 % (11 испытуемых).

По методике А. Ассингера высокий уровень показателей выявлен у 21,1 % (4 испытуемых). «Шкала враждебности» У. Кука - Д. Медлей определяет высокие результаты по «шкале агрессивности» у 21,1 % (4 испытуемых), по «шкале враждебности» у 42,1 % (8 испытуемых) и 31,6 % (6 испытуемых) выше среднего и по «шкале цинизма» 52,6 % (10 испытуемых) выше среднего.

Старшие подростки, принимающие участие в исследовании из всех обозначенных форм проявления агрессивного поведения в первую очередь, используют «физическую агрессию». Они склонны демонстрировать враждебность (гнев, агрессия как постоянные настроения), часть проявляют циничность (презрение к нормам нравственности, отрицание общепризнанных идеологий), меньше всего проявляют агрессию в чистом виде.

По результатам данного констатирующего эксперимента из девятнадцати опрошенных двенадцать имеют высокие показатели агрессии

по одной и более методикам. Они составили коррекционную группу для снижения уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Выводы по главе 2

Вторая глава посвящена исследованию агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, которое проходило по следующим этапам: поисково-подготовительный (знакомство с литературой, постановка целей, изучение литературы по проблеме исследования, его планирование, создание необходимых условий для проведения исследования), опытно-экспериментальный (проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов), аналитический (интерпретация полученных данных, выводы, составление рекомендаций для воспитателей, учителей и подростков, направленных на коррекцию агрессивного поведения).

Для исследования агрессивного поведения старших подростков были использованы следующие методы и методики: теоретические - анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение; эмпирические - эксперимент, тестирование по методикам «Диагностика показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки, «Диагностика уровня агрессивности» А. Ассингера, «Оценивание уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлей.

В экспериментальном исследовании принимали участие 19 воспитанников Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей в возрасте от 14 до 17 лет.

После проведения констатирующего эксперимента были отобраны 12 подростков с уровнем агрессии превышающим границы нормы по одной и нескольким из предложенных методик. С данной группой будет проводиться коррекционная работа по программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи

детям, оставшимся без попечения родителей. Воспитателям Центра помощи, школьным учителям и самим старшим подросткам будут выданы практические рекомендации, предназначенные для снижения уровня агрессии у старших подростков.

Таким образом, проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов позволили убедиться в актуальности исследования агрессивного поведения у старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

Проблема агрессивного поведения старших подростков является актуальной для современного общества. Напряженность в социальной, экономической и идеологической сфере, растущий уровень преступности, постоянные войны, терроризм определяют частоту, интенсивность и разнообразие проявлений агрессии у современных подростков и мириться с этим наше общество не может. Целью агрессии всегда является причинение вреда другому лицу или предмету. Агрессивное поведение всегда преднамеренно и целенаправленно.

Огромное количество факторов влияют на развитие агрессии у юношей и девушек – это биологические (генетика, половое созревание), личностные особенности (темперамент), взаимоотношения в семье и учебном коллективе, также влияет успешность или безуспешность агрессивных действий, социальное подкрепление, изменение условий, способствующих выражению реакции агрессии, фрустрация.

Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения у старших подростков проводится в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Программа осуществляется в форме тренинга, применяемого для живого обучения и психовоздействия, реализуемого при активном взаимодействии с целью развития коммуникативных навыков при наличии рефлексии [53, с.6].

Тренинговые занятия - активное обучение, в процессе которого происходит передача психологических знаний и обучение участников

способам решения собственных психологических проблем. Данный тренинг можно отнести к тренингу жизненных умений. На групповых занятиях вырабатываются определенные навыки социального взаимодействия, проявляющихся на уровне поведения. Изменение поведенческих реакций может быть выполнено только при помощи других людей, т.е. участников группы тренинга. Данный поведенческий тренинг не ставит перед собой задач личностного роста и развития. Основное назначение – обучить участников справляться с проблемой агрессии и адаптироваться к определенным жизненным обстоятельствам [57, с.15].

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Для достижения этой цели в процессе коррекции решались следующие задачи:

- 1) обучить старших подростков распознавать и проявлять свои эмоции по назначению, сдерживать реакции агрессии;
- 2) развить эмпатийные качества личности подростков;
- 3) выработать адекватную самооценку;
- 4) сформировать навыки безопасного проявления агрессии;
- 5) сформировать умения бесконфликтного разрешения спорных ситуаций, устранить разрушающие, негативные установки и тактики взаимодействия.

Практическая направленность: разработанная программа может использоваться педагогами-психологами для психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей и других учреждениях данного типа.

Теоретической основой программы являются материалы практических занятий Н. В. Самоукиной [58, с. 128], К. Фопеля [63, с. 83], И. А. Фурманова [66, с. 112].

Структура: программа состоит из трех частей и включает 10 групповых активных обучающих занятий, длительностью по 45 минут каждое. Режим проведения - по 3 занятия в неделю.

I часть – вступительная, включает 1 занятие. Основные цели:

- 1) познакомить участников и ведущего друг с другом;
- 2) объяснить правила поведения в группе;
- 3) сформулировать основные цели и задачи;
- 4) сформировать заинтересованность в продолжении работы.

II часть – основная, включает 8 занятий. Основными целями являются:

1. помочь осознать свои негативные эмоции;
 - 1) развить эмпатию;
 - 2) повысить самооценку;
 - 3) научить бесконфликтно выходить из спорных ситуаций.

III часть – заключительная, включает 1 занятие. Основные цели:

- 1) подведение итогов;
- 2) получение обратной связи от участников группы.

Профессиональные качества ведущего: психолого-педагогическое образование, практику в проведении групповых тренинговых занятий.

Условия проведения: работа должна проводиться в хорошо проветриваемом, просторном кабинете, интерьер комнаты оформлен в спокойные неяркие цвета.

Форма работы: групповая.

Метод работы: ролевая игра.

Материальное обеспечение: бумага, ручки, фломастера, маркеры, мяч или клубок ниток, мягкая игрушка, карточки (фотографии), стулья и повязка на глаза.

Ожидаемые результаты: снижение уровня агрессии старших подростков.

Эффективность программы оценивается на основе сравнения результатов после проведения первичной и повторной диагностики по

методикам «Диагностика показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки, «Диагностика уровня агрессивности» А. Ассингера, «Оценивание уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлей. План занятий представлен в таблице 1.

Таблица 1 – План занятий по программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

Тема занятия	Цели и задачи занятия	Формы работы, упражнения
Занятие 1. «Знакомство»	Знакомство участников друг с другом, установление правил поведения в группе, снятие напряжения и создание рабочей атмосферы.	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Билетики». 3. Упражнение «Имена по кругу». 4. Упражнение «Галерея негативных портретов». 5. Упражнение «Мое солнце» 6. Упражнение «Цвет моего настроения». 7. Завершение занятия. Рефлексия.
Занятие 2. «Осознание и понимание своих эмоций»	Синхронизация группы, установление контактов между участниками, снятие эмоционального и телесного напряжения, развитие навыков совместной игры.	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Колпак». 3. Упражнение «Пропать». 4. Упражнение «Работа с фотографиями». 5. Упражнение «Коллективный счет». 6. Завершение занятия. Рефлексия.
Занятие 3. «Агрессия может быть конструктивной»	Взаимодействие, отреагирование чувств, осознание неконструктивных способов выражения агрессии.	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Распутай клубок». 3. Упражнение «На снятие агрессии». 4. Упражнение «Вверх по радуге». 5. Завершение занятия. Рефлексия.
Занятие 4. «Снимаем напряжение»	Осознание агрессивного поведения и отношение к нему, обучение методам релаксации.	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Слепой и поводырь». 3. Ролевая игра «Выявление агрессивного поведения, обучение методам релаксации». 4. Тест визуализации «Летнее поле».

		5. Завершение занятия. Рефлексия.
Занятие 5. «Самооценка»	Повышение активности и самооценки участников, принятие своих негативных качеств	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Поймай человека». 3. Упражнение «Корабль среди скал». 4. Упражнение «Прогулка на теплоходе». 4. Завершение занятия. Рефлексия
Занятие 6. «Мотивы агрессивного поведения»	Изучение мотивов своего агрессивного поведения, и поведения других людей	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Треугольник, квадрат». 3. Дискуссия «Что такое конфликт?». 4. Упражнение «Горы». 5. Завершение занятия. Рефлексия
Занятие 7. «Формирование навыков отреагирования эмоций»	Отреагирование накопившейся отрицательной эмоции, обсуждение конструктивных способов разрядки гнева и агрессии	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Петушиные бои». 3. Упражнение «Чувства» Ролевая игра. 4. Упражнение «Летний дождь». 5. Завершение занятия. Рефлексия.
Занятие 8. «Совершенствование навыков эмпатии и рефлексии»	Повышение уровня самосознания и понимания других, поддержание позитивной самооценки	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Гомеостат». 3. Дискуссия «Поддержание позитивной самооценки». 4. Упражнение «Да». 5. Завершение занятия. Рефлексия
Занятие 9. «Положительное лидерство»	Научить участников неагрессивному настаиванию на своем	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «6 и 9». 3. Упражнение «Групповой диспут». 4. Упражнение «Вверх по радуге» 5. Завершение занятия. Рефлексия
Занятие 10. «Подведение итогов»	Получение обратной связи от участников группы, подведение итогов	1. Ритуал приветствия. 2. Разминка «Удобное место». 3. Упражнение «Всемирный мир». 4. Упражнение «Багаж». 5. Завершение занятия. Рефлексия

Нормы тренинговой группы:

- 1) принцип «Здесь и сейчас» – обсуждаются события происходящие в группе в данный момент, запрещается обращаться в прошлое или будущее;
- 2) принцип «я – высказываний» – все участники говорят только от своего имени;
- 3) принцип «не перебивать»;
- 4) принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
- 5) принцип конфиденциальности.

Структура занятия:

- 1) вступительная часть занятия- создание обстановки доверия и принятия, разминка – повышение эмоциональной и поведенческой активности, создание настроения на продуктивную работу;
- 2) основная часть занятия – проведение упражнений на осмысление трудностей развития подростков и проигрывание конфликтных ситуаций, формирование необходимых навыков;
- 3) заключительная часть - рефлексия занятия;
- 4) ритуал прощания - смысловое завершение занятий.

Приведем пример группового занятия по программе.

Занятие 3

Цель: взаимодействие участников, прореагирование чувств, признание неадекватных способов выражения своих агрессивных эмоций.

План проведения

1. Вводная часть: приветствие и разминка, создание обстановки доверия в группе.
2. Основная часть: упражнение на осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения, принятие собственных негативных качеств.
3. Заключительная часть.
4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия

Часть 1

Вводная часть

Приветствие и разминка

Упражнение 1. «Распутай клубок!»

Цель: научиться доверять и свободно взаимодействовать в группе

Участники располагаются по кругу. Слова ведущего: « Встанем поближе друг к другу, образуем более тесный круг и все протянем руки к его середине. По моей команде все одновременно возьмемся за руки и сделаем это так, чтобы в каждой руке каждого из нас оказалась чья-то одна рука».

После того, как тренер убедится, что все руки соединены попарно, он предлагает участникам группы «распутаться», не разнимая рук. Упражнение может завершиться одним из трех вариантов.

1. Все участники группы окажутся в одном кругу (при этом кто-то может стоять лицом в круг, кто-то спиной, это неважно, главное, чтобы все последовательно образовали круг).

2. Участники группы образуют два или больше независимых круга.

3. Участники группы образуют круги, которые соединены друг с другом, как звенья в цепочке.

Время выполнения этого упражнения, может варьироваться от 5 минут до 1 часа.

После выполнения упражнения участникам можно задавать вопросы: «Что способствовало выполнению задания?» или «Как можно было ускорить процесс выполнения и что вы можете предложить для этого? «Что являлось препятствием?»

Часть 2

Основная часть

1. Цель: помочь подросткам осознать бессмысленность и бесполезность своих агрессивных действий.

Игра на снятие агрессии: Участники располагаются в кругу. Одному участнику завязывают глаза, после чего другой направлением руки выделяет кого-нибудь из группы. Это видно всем, кроме участника с завязанными

глазами. «Можешь высказать все негативное этому человеку!», - говорит ему выбирающий участник. И тот выговаривает всю накопившуюся информацию отрицательного характера в адрес непонятно кого. Далее, когда ему развязывают глаза и он видит, на кого направил агрессию, участник смущается и испытывает неловкость».

Часть 3

Заключительная часть

Упражнение 2. «Вверх по радуге»

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние.

Участники стоят в кругу с закрытыми глазами, им предлагается сделать вдох глубоко грудью и вообразить, что вместе с этим вздохом они взбираются вверх по радуге, а выдыхая – съезжают с нее, как с горки. Упражнение повторяют трижды, затем желающие делятся впечатлениями. Можно повторить упражнение еще 3-4 раза с закрытыми глазами.

Часть 4

Рефлексия занятия - получение обратной связи - в чем заключались трудности при выполнении заданий, что понравилось, выслушать предложения участников.

Полная версия программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям представлена в приложении 3.

Таким образом, программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям составлена и реализована с целью снижения уровня агрессии старших подростков посредством обучения способам адаптации в условиях межличностного общения и сотрудничества.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

После реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения у двенадцати исследуемых, выделенных в коррекционную группу после проведения констатирующего эксперимента была проведена повторная диагностика по методикам.

Поведение старших подростков во время проведения контрольной диагностики отличалось от того, как они вели себя при первом обследовании: они были более уравновешены, сдержаны, показали владение навыками самоконтроля.

Результаты исследования по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей отображены на рис. 6 (см. Приложение 4, таб. 4).

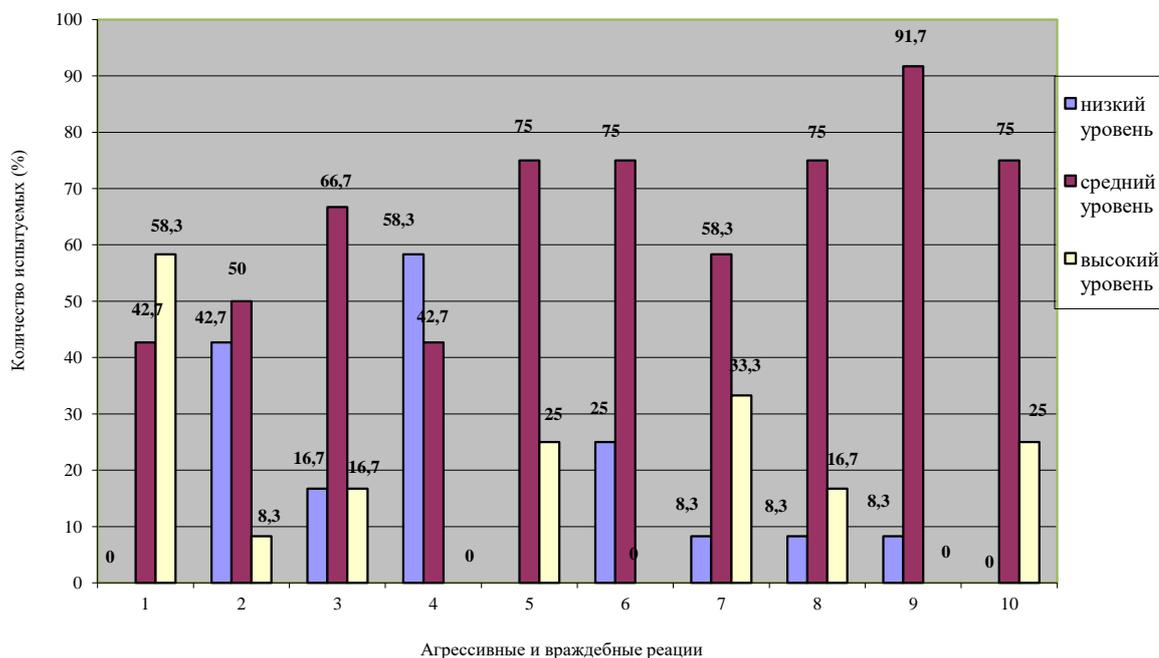


Рисунок 6 – Результаты исследования состояний агрессивных и враждебных реакций по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

(Примечание: 1- физическая агрессия; 2 - косвенная агрессия; 3 - раздражение; 4 - негативизм; 5 - обида; 6 - подозрительность; 7 - вербальная агрессия; 8 - чувство вины; 9 - «индекс агрессивности»; 10 - «индекс враждебности»)

Значения показателей агрессии после проведения повторной диагностики по методике «Диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки представлены в таблице 4 Приложения 4.

После реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей выявлен высокий уровень по основным видам агрессии:

- «физической агрессии» у 58,3 % (7 испытуемых),
- «косвенной агрессии» у 8,3 % (1 испытуемый);
- «раздражение» 16,7 % (2 испытуемых);
- «обида» 25 % (3 испытуемых);
- «вербальная агрессия» 33,3 % (4 испытуемых);
- «чувство вины» у 16,7 % (2 испытуемых).

Средние показатели агрессивных реакций у 91,7 % (11 испытуемых) находятся в пределах нормы, 8,3 % (1 испытуемый) ниже нормы. Индекс враждебности у 75 % испытуемых (9 испытуемых) находится в рамках нормы и у 25 % (3 испытуемых) выше нормы.

Сравнение результатов первичной и повторной диагностики по методике А. Басса и А. Дарки выявляют уменьшение значений показателей уровней агрессии:

- «физической агрессии» на 42,7 % (5 испытуемых);
- «косвенной агрессии» на 50 % (6 испытуемых);
- реакция «раздражение» уменьшилась на 25 % (3 испытуемых);
- реакция «негативизм» на 50 % (6 испытуемых);
- реакция «обида» на 50 % (6 испытуемых);

- реакция «подозрительность» на 42,7 % (5испытуемых);
- «вербальная агрессия» на 42,7 % (5испытуемых);
- «чувство вины» на 16,7% (2испытуемых);
- «индекс агрессивности» на 8,3 % (1испытуемый);
- «индекс враждебности» на 66,7 % (8испытуемых).

Результаты исследования по методике диагностики показателей уровня агрессивности по методике А. Ассингера отображены на рис. 7 (см. Приложение 4, таб. 5).

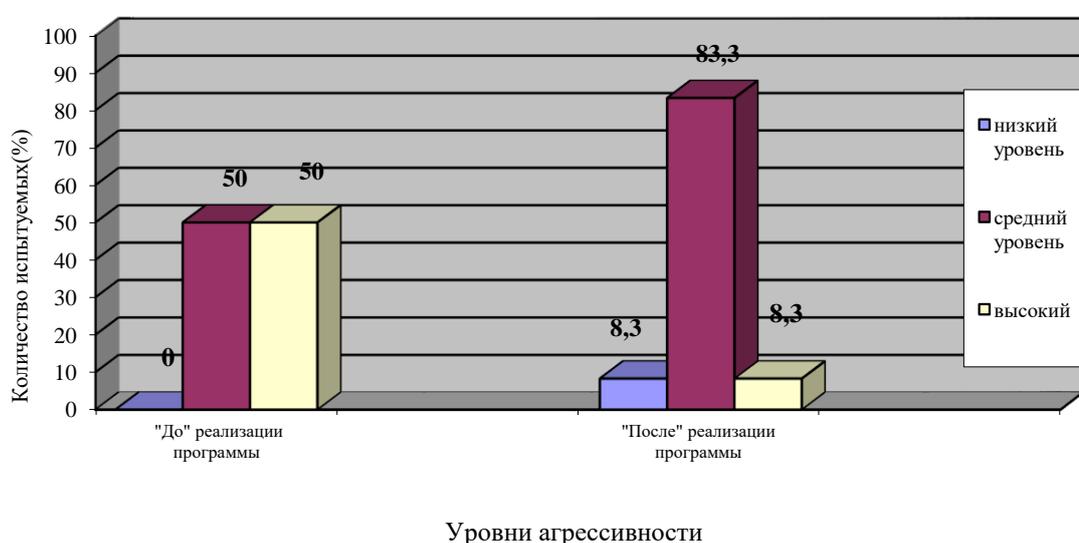


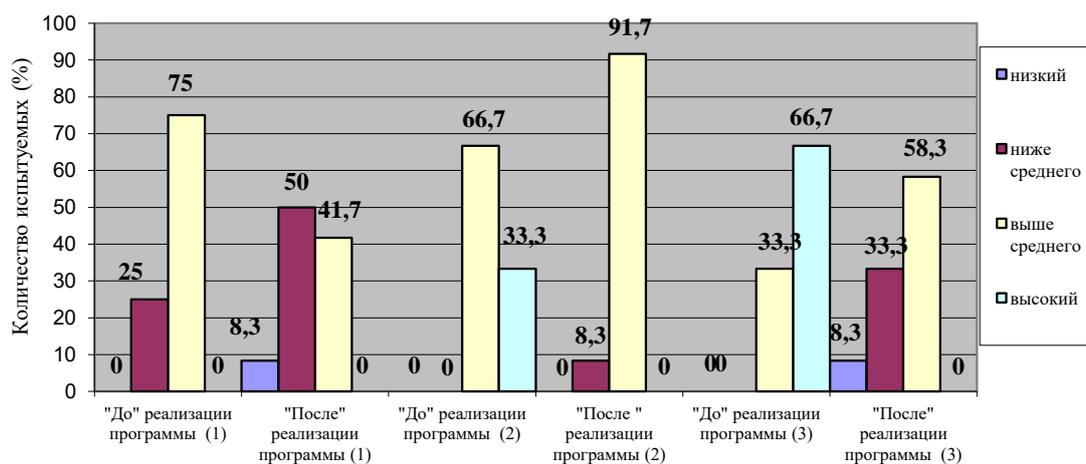
Рисунок 7 – Результаты исследования уровня агрессивности старших подростков по методике А. Ассингера до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

В результате исследования были получены следующие результаты: показатели среднего уровня агрессивности у 83,3 % (10испытуемых), показатели низкого и высокого уровня по 8,3 % (1испытуемых) в равных значениях.

При сравнении уровня показателей агрессивности старших подростков по методике А. Ассингера до и после реализации программы выявлены следующие изменения:

- показателя высокого уровня уменьшились на 41,7 % (5 испытуемых);
- показатели среднего уровня увеличились на 33,4 % (4 испытуемых),
- низкого уровня на 8,3 % (1 испытуемый).

Результаты исследования по методике диагностики показателей уровня агрессивности по методике «Шкала враждебности» У. Кука – Д. Медлей отображены на рисунке 8.



"Шкалы "

Рисунок 8 – Результаты исследования по методике оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности У. Кука - Д. Медлей до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

(Примечание: 1 – «шкала цинизма»; 2 - «шкала агрессивности»; 3 - «шкала враждебности»).

После проведения повторной диагностики по методике «Шкала враждебности» У. Кука - Д. Медлей определяются показатели:

- по «шкале цинизма» индексы выше среднего у 41,7 % (5 испытуемых), ниже среднего у 50 % (6 испытуемых) и низкие у 8,3 % (1 испытуемый);

- по «шкале агрессивности» индекс выше среднего у 91,7 % (11 испытуемых), ниже среднего у 8,3% (1 испытуемый);

–по «шкале враждебности» выше среднего у 58,3 % (6 испытуемых), показатели уровня ниже среднего у 33,3 % (6 респондентов); низкий уровень враждебности у 8,3 % (1 испытуемый).

При сравнении уровней показателей, полученных после проведения первичного и повторного исследования, получены следующие данные:

–по «шкале цинизма» значения показателей уровня выше среднего уменьшились на 33,3 % (4 испытуемых);

– по «шкале агрессивности» значения показателей высокого уровня уменьшились на 33,4 % (4 испытуемых), уровня выше среднего увеличились на 8,3 % (1 испытуемый);

– по «шкале враждебности» изменения произошли в сторону уменьшения значений показателей высокого уровня на 42,1 % (8 испытуемых), уровня выше среднего на 25 % (3 испытуемых), уровня ниже среднего и низкого на 8,3 % (1 испытуемый) в равном количестве.

Приведенные данные свидетельствуют о снижении уровня агрессивности у испытуемых после реализации модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Для определения эффективности реализации модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей использовался метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона.

Расчеты критерия по методике А. Басса – А. Дарки (шкала «индекс агрессивности»):

$n = 12$ – количество испытуемых;

Типичные ранги – 11

Нетипичные ранги – 1

$T_{эмп.} =$ сумма рангов нетипичных сдвигов

$T_{эмп.} = 1$

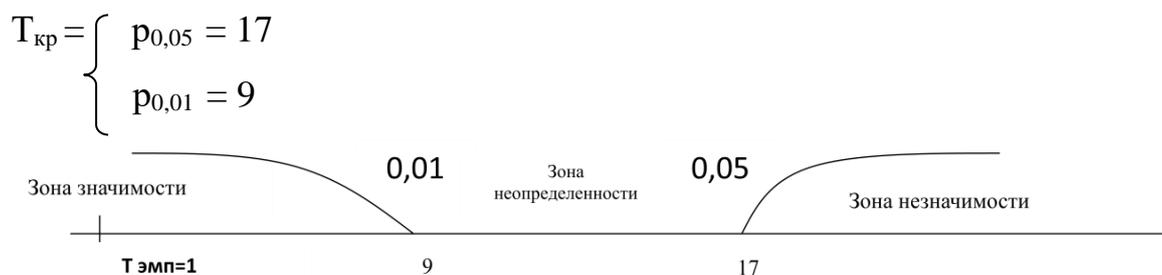


Рисунок 9 – Ось значимости по методике А. Басса и А. Дарки (шкала «индекс агрессивности»)

Расчеты критерия по методике А. Ассингера:

$n = 12$ – количество испытуемых;

Типичные ранги – 11

Нетипичные ранги – 1

$T_{эмп.}$ = сумма рангов нетипичных сдвигов

$T_{эмп.} = 4$

$$T_{кр} \begin{cases} p_{0,05} = 17 \\ p_{0,01} = 9 \end{cases}$$

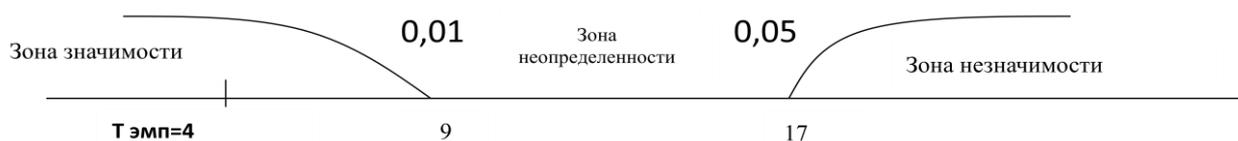


Рисунок 10 – Ось значимости по методике А. Ассингера

Расчеты критерия по методике У. Кука – Д. Медлей (шкала агрессивности):

$n = 12$

Типичные – 11

Нетипичные – 1

$T_{эмп.}$ = сумма рангов нетипичных сдвигов

$T_{эмп.} = 5$

$$T_{кр.} \begin{cases} p_{0,05} = 17 \\ p_{0,01} = 9 \end{cases}$$



Рисунок 11 – Ось значимости по методике У. Кука – Д. Медлей (шкала «агрессивности»)

Полученные с помощью Т-критерия Вилкоксона эмпирические значения ($T_{эмп}$) по шкалам агрессивности по трем методикам находятся в зоне значимости. $T_{эмп} < T_{0,01}$, H_0 отвергается и принимается H_1 , следовательно интенсивность сдвигов агрессивности в направлении ее уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

Подробные расчеты Т-критерия Вилкоксона для показателей уровня агрессивности по методике А. Ассингера представлены в Таблицах 7, 8, 9 Приложения 4.

Таким образом, после проведения констатирующего эксперимента была проведена повторная диагностика по методикам.

По методике А. Басса и А. Дарки выявлен высокий уровень по основным видам агрессии:

- «физической агрессии» у 58,3 % (7 испытуемых),
- «косвенной агрессии» у 8,3 % (1 испытуемый);
- «раздражение» 16,7 % (2 испытуемых);
- «обида» 25 % (3 испытуемых);
- «вербальная агрессия» 33,3 % (4 испытуемых);
- «чувство вины» у 16,7 % (2 испытуемых).

Средние показатели агрессивных реакций у 91,7 % (11 испытуемых) находятся в пределах нормы, 8,3 % (1 испытуемый) ниже нормы. Индекс враждебности у 75 % испытуемых (9 испытуемых) находится в рамках нормы и у 25 % (3 испытуемых) выше нормы.

Сравнение результатов первичной и повторной диагностики по методике А. Басса и А. Дарки выявляют уменьшение значений показателей уровней агрессии:

- «физической агрессии» на 42,7 % (5 испытуемых);
- «косвенной агрессии» на 50 % (6 испытуемых);
- реакция «раздражение» уменьшилась на 25 % (3 испытуемых);
- реакция «негативизм» на 50 % (6 испытуемых);
- реакция «обида» на 50 % (6 испытуемых);
- реакция «подозрительность» на 42,7 % (5 испытуемых);
- «вербальная агрессия» на 42,7 % (5 испытуемых);
- «чувство вины» на 16,7% (2 испытуемых);
- «индекс агрессивности» на 8,3 % (1 испытуемый);
- «индекс враждебности» на 66,7 % (8 испытуемых).

По методике А. Ассингера были получены следующие результаты: показатели среднего уровня агрессивности у 83,3 % (10 испытуемых), показатели низкого и высокого уровня по 8,3 % (1 испытуемых) в равных значениях.

При сравнение уровня показателей агрессивности старших подростков по методике А. Ассингера до и после реализации программы выявлены следующие изменения:

- показателя высокого уровня уменьшились на 41,7 % (5 испытуемых);
- показатели среднего уровня увеличились на 33,4 % (4 испытуемых), низкого уровня на 8,3 % (1 испытуемый).

После повторной диагностики по методике «Шкала враждебности» У. Кука-Д. Медлей были получены следующие результаты:

- по «шкале цинизма» выявлены показатели выше среднего у 41,7 % (5 испытуемых), уровень ниже среднего у 50 % (6 испытуемых) и низкий уровень у 8,3 % (1 испытуемый);
- по «шкале агрессивности» уровень выше среднего у 91,7 % (11 испытуемых), уровень ниже среднего у 8,3% (1 испытуемый);
- по «шкале враждебности» преобладает уровень выше среднего у 58,3 % (6 испытуемых), показатели уровня ниже среднего у 33,3 % (6 респондентов); низкий уровень враждебности у 8,3 % (1 испытуемый).

При сравнении уровней показателей, полученных после проведения первичного и повторного исследования, получены следующие данные:

– по «шкале цинизма» значения показателей уровня выше среднего уменьшились на 33,3 % (4 испытуемых);

– по «шкале агрессивности» значения показателей высокого уровня уменьшились на 33,4 % (4 испытуемых), уровня выше среднего увеличились на 8,3 % (1 испытуемый);

– по «шкале враждебности» изменения произошли в сторону уменьшения значений показателей высокого уровня на 42,1 % (8 испытуемых), уровня выше среднего на 25 % (3 испытуемых), уровня ниже среднего и низкого на 8,3 % (1 испытуемый) в равном количестве.

Приведенные данные свидетельствуют о снижении уровня агрессивности у испытуемых после реализации модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Математическая обработка результатов подтвердила удачную реализацию модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

3.3 Рекомендации, направленные на снижение агрессивности у старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей для воспитателей, школьных учителей и самих старших подростков

Коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, состоит из последовательных действий. Для их упорядочивания составлена технологическая карта, которая включает 7 этапов (Приложение 5).

1-й этап – « Предварительное освоение предмета психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в

условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей».

Цели:

- 1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- 2) определить цели и задачи исследования;
- 3) изучить особенности агрессивного поведения старших подростков в условиях внедрения;
- 4) разработать дерево целей, отражающее подробную градацию подцелей исследовательской работы;
- 5) построить модель как схематическое представление исследовательской деятельности;
- 6) изучить психодиагностический инструментарий по проблеме исследования.

2-й этап – «Целеполагание проведения психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей». Цели:

- 1) изучить необходимые документы по проведению психолого-педагогической коррекции;
- 2) определить цели проведения психолого-педагогической коррекции;
- 3) разработать этапы предмета исследования.

3-й этап – «Формирование положительной психологической установки на проведение психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей». Цели:

- 1) выработать состояние готовности у педагогического коллектива к освоению процесса проведения исследования;
- 2) сформировать положительную реакцию на проведение исследования у педагогического коллектива и подростков.

4-й этап – «Изучение предмета коррекции».Цели:

- 1) изучить необходимые материалы по предмету исследования;
- 2) изучить содержание предмета исследования;
- 3) познакомить педагогов учреждения с методами, методиками проведения исследования.

5-й этап – «Проведение психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей». Цели:

- 1) провести констатирующий этап исследования агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей;
- 2) обеспечить условия для проведения психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей;
- 3) апробировать психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

6-й этап - «Совершенствование работы по проведению исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей». Цели:

- 1) определить результат психолого-педагогической коррекции;
- 2) совершенствовать условия для проведения психолого-педагогической коррекции.

7-й этап – «Распространение передового опыта освоения и внедрения предмета исследования». Цели:

- 1) методическое обеспечение обобщения передового опыта по внедрению предмета исследования;
- 2) обобщение и распространение передового опыта по внедрению предмета исследования;

3) осуществить наставничество по проблеме внедрения передового опыта в другом учреждении;

4) осуществить пропаганду передового опыта внедрения предмета исследования.

Снижение агрессии подростков – это перевод ее в социально-приемлемые формы. Для этого необходимо придерживаться гуманистической направленности в педагогическом взаимодействии. Во взаимоотношениях определяющим фактором должна являться позиция воспитателя, учителя, исходящая из интересов развития воспитанника: признание, понимание, принятие его как полноправного партнера, оказание ему помощи [43, с. 133].

Для более полного учета психологических потребностей воспитанников Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей желательно принятие единых правил оформления и утверждения психолого-педагогических рекомендаций в виде приказа администрации учреждения [52, с. 95].

Рекомендации воспитателям Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей по общению с агрессивным старшим подростком.

1. Воспитатель должен уметь идти на уступки, советоваться с подростком, тогда и ребенок будет себя вести также. Не следует проявлять резких негативных эмоций, кричать. Только спокойная дружелюбная атмосфера поможет снизить количество агрессивных вспышек у воспитанников.

Если агрессивное поведение старших подростков не представляет угрозы для окружающих, то можно использовать следующие приемы:

- не реагировать на поведение подростка;
- показывать, что Вам понятны чувства подростка («Знаю, ты расстроен...»);
- переключать внимание, предлагать какое-либо задание;

– позитивно обозначать поведение («Ты злишься, потому, что ты голоден...»).

Обратная связь с ребенком способствует уменьшению агрессивных реакций во взаимоотношениях с ним. Для ее установления используется:

– установление взрослым факта агрессивного поведения («твои поступки и действия агрессивны»);

– вопрос свидетельствующий о наличие агрессивных реакций («ты чем-то недоволен?»);

– установление причин появления агрессии («ты поступаешь назло?», «ты планируешь его ударить?»);

– возвращение к знаниям о нормах и правилах поведения в социуме («Мы уже говорили об этом!»).

2. Научить подростка способам отреагирования отрицательных эмоций. Для этого можно предложить разнообразные занятия: пение, рисование, творчество, рукоделие, йога и т.п.

3. Стараться выявить причины агрессивного поведения подростка, чтобы в будущем прогнозировать конфликтные ситуации.

4. Разрешить ребенку проявлять эмоцию гнева, в ответ и после неприятной ситуации.

5. Никогда не унижать подростка.

6. Объективно оценивать проступки. Не ругать в присутствии посторонних лиц. Если необходимо провести беседу по факту той или иной провинности, в разговоре не следует использовать таких фраз, как «тебе должно быть стыдно», «как так можно», «ты обязан вести себя как положено», «ты должен уважать старших». От таких нравоучений ничего не меняется. Подростки чувствуют давление со стороны взрослого, иногда испытывают чувство вины, а иногда скуки. Скорее всего, подросток ведет себя агрессивно из-за внутренней нестабильности, эмоционального неблагополучия, либо подражает поведению сверстников. Наставления,

поучения, проповеди в любом из случаев не приводят к желаемому результату[28, с.34].

7. Научить распознавать собственные эмоции и чувства других людей. Подростки не всегда могут верно оценить ситуацию и при помощи силы утверждают что они правы. Взаимодействие с подростком, беседы, высказывания по поводу заинтересованности его мнением помогают обучать подростков выражению своих эмоций более конструктивно.

9. Принципы взрослого, основанные на реализации сочувствующего поведения, позволяют подростку копировать и переносить такое поведение в собственную жизнь.

10. Расширять поведенческий репертуар старшего подростка.

11. Отрабатывать навык реагирования в конфликтных ситуациях.

12. Организовывать интересное проведение досуга старших подростков в Центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Например, можно вовлечь подростков в ту или иную социально одобряемую деятельность. Приобщаясь к общественной деятельности подросток находит свое место в жизни общества, становится его частью. Общественная деятельность может быть как трудовой, так и спортивной или , художественной. Организация в групповой форме способствует обучению подростков конструктивному общению со своими сверстниками и взрослыми, высказывать свое мнение в группе, принимать общее решение. Участие педагогов в повседневных бытовых работах подростков укрепляет качественно новое отношение подростка к самому себе и к окружающим (туристические походы, сбор урожая, генеральные уборки школы, субботники). Проведение педагогами различных воспитательных и культурно просветительских мероприятий актуальных для подростков.

Рекомендации учителям по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

1. Контроль учителем проявления своих негативных реакций.

2. Проведение индивидуальных бесед со старшими подростками (продолжительностью не более часа) с целью выяснение причин агрессивности и обычно предшествующих ей конфликтов и негативных событий.

3. Сохранение положительной репутации старшего подростка.

4. Проведение педагогических консилиумов по результатам наблюдений за старшими подростками, анкетирование, тестирование, опросы с целью изучения психолого-педагогических особенностей, уровня воспитанности, взаимоотношений со сверстниками.

Вырабатывая общую стратегию действий применительно к агрессивным воспитанникам центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, воспитатели и учителя, должны доверительно относиться друг к другу, корректировать, прежде всего, условия воспитания, что является главной предпосылкой восстановления утраченной гармонии у старшего подростка. В своем союзе они руководствуются общей программой развития подростков, опираясь при этом на сильные стороны процесса воспитания.

Рекомендации для старших подростков, воспитывающихся в Центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей, с высоким уровнем агрессии.

1. Посчитать до десяти.
2. Сделать 10-12 глубоких вдохов.
3. Походить, если это возможно, взад – вперед по помещению в темпе, соответствующем внутреннему состоянию.
4. Выместить свои отрицательные эмоции на каком-нибудь заранее подготовленном ненужном и безопасном предмете (боксерская груша, мяч).
5. Разрядить эмоции какой-нибудь полезной работой (уборка помещения, работа в саду, спортивная игра).
6. Написать на бумаге все слова, которые хочется сказать, скомкать и выбросить или порвать.

7. Втирать пластилин в картон или бумагу.
8. Громко прокричать, используя «стаканчик» для криков или «трубу», сделанную из ватмана.

Данные рекомендации составлены и предложены с целью оказания просветительской помощи воспитателям Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, школьным учителям и самим старшим подросткам.

Выводы по главе 3

Целью программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям составлена и реализована с целью снижения уровня агрессии старших подростков посредством обучения способам адаптации в условиях межличностного общения и сотрудничества.

Для достижения этой цели в процессе коррекции решались следующие задачи:

- 1) помочь подросткам понять бессмысленность и бесполезность своих агрессивных действий;
- 2) обучить старших подростков распознавать и проявлять свои эмоции по назначению, сдерживать реакции агрессии;
- 3) развить эмпатийные качества личности подростков;
- 4) выработать адекватную самооценку;
- 5) сформировать навыки безопасного проявления агрессии;
- 6) сформировать умения бесконфликтного разрешения спорных ситуаций, устранить разрушающие, негативные установки и тактики взаимодействия.

Теоретической основой программы являются материалы практических занятий Н. В. Самоукиной, К. Фопеля, И. А. Фурманова.

После реализации программы на экспериментальной группе, состоящей из 12 учащихся, была проведена повторная диагностика по методикам исследования. Были получены следующие результаты.

По методике А. Басса и А. Дарки показатели высокого уровня по основным формам агрессии уменьшились:

- «физической агрессии» на 42,7 % (5 респондентов);
- «косвенной агрессии» на 50 % (6 респондентов);
- реакция «раздражение» уменьшилась на 25 % (3 респондента);
- реакция «негативизм» на 50 % (6 респондентов);
- реакция «обида» на 50 % (6 респондентов);
- реакция «подозрительность» на 42,7 % (5 респондентов);
- «вербальная агрессия» на 42,7 % (5 респондентов);
- «чувство вины» на 16,7% (2 респондента);

«Индекс агрессивности» уменьшился на 8,3 % (1 респондента) и «индекс враждебности» на 66,7 % (8 респондентов).

В рамках исследования уровня агрессивности по методике А. Ассингера произошли изменения:

- в сторону уменьшения показателя высокого уровня на 41,7 % (5 респондентов);
- в сторону увеличения показателей среднего уровня на 33,4 % (4 респондента) и низкого уровня на 8,3 % (1 респондент).

В рамках исследования оценки уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности произошли изменения показателей:

- по «шкале цинизма» показатели уровня выше среднего уменьшились на 33,3 % (4 респондента);
- по «шкале агрессивности» показатели высокого уровня уменьшились на 33,4 % (4 респондента), показатели уровня выше среднего увеличились на 8,3 % (1 респондент);
- по «шкале враждебности» изменения произошли в сторону уменьшения показателей высокого уровня на 42,1 % (8 респондентов), уровня выше среднего на 25 % (3 респондента), уровня ниже среднего и низкого на 8,3 % (1 респондент) в равном количестве.

Приведенные показатели свидетельствуют о снижении уровня агрессивности у испытуемых после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Успешности или безуспешность осуществления программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям проверялась методом математической обработки данных- T-критерием Вилкоксона.

Результаты обработки подтверждают удачное проведение психолого-педагогической коррекции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы работы определяется необходимостью выявления причин и раскрытия механизмов агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей с целью последующей психолого-педагогической коррекции.

Основной причиной проявления подростковой агрессии являются физиологические возрастные изменения в организме ребенка. Воспитание вне семьи и отсутствие рядом близких родственников можно отнести к специфическим факторам, способствующим формированию агрессивного поведения в этом возрасте.

Число детей, оставшихся без попечения родителей в Российской Федерации ежегодно увеличивается. По официальным данным, в настоящее время в России до 5 – 7 миллионов беспризорных детей.

Вышеизложенное определило цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Теоретико-методологической основой исследования являются: различные психологические подходы, объясняющие природу агрессии – это теория социального научения (А. Бандура, А. Басс, Г. Бреслав), теория фрустрации (Дж. Доллард, Н. Миллер, Л. Берковиц, Г. Паренс), психоанализ (З. Фрейд, К. Лоренц, Э. Фромм), аффективно-динамическая теория (И. А. Фурманов), теория переноса возбуждения (Д. Зилманн), когнитивная теория (А. Эллис), интегративной (К. А. Андерсон); концепции исследователей подростковой агрессии (Л. А. Головей, О. И. Горбаткова, В. И. Долгова, Е. В. Змановская, Н. И. Кoryтченкова, Ю. Б. Можгинский, А. Б. Петрова, К. Д. Хломов, И. Е. Шишакoва); публикации авторов, изучающих проявления

агрессии среди старших подростков, оставшихся без попечения родителей (Л. А. Беляевой, Л. П. Васильевой, В. И. Долговой, М. Э. Паатовой, Л. В. Петрановской, Т. А. Поповой, И. Н. Развариной, Л. В. Хорошко).

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования, этапы, методы исследования, теоретическая и практическая значимость, апробация и база исследования.

В первой главе рассмотрено «теоретическое обоснование проблемы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, понятие и сущность агрессии в психолого-педагогической литературе, особенности агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, теоретические аспекты моделирования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Было составлено дерево целей и на его основе построена графическая модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

В результате изучения литературы становится очевидным тот факт, что феномен агрессии может иметь самые разнообразные проявления, различные функции и может быть вызван разными внешними факторами.

Целью агрессии всегда является причинение вреда другому лицу или предмету. Агрессивное поведение всегда преднамеренно и целенаправленно. Случайное причинение ущерба или вреда не квалифицируется как агрессия. Агрессия может быть как реальной, так и игровой.

Гнев не является формой агрессивного поведения – человек может рассердиться, но при этом не причинять никакого вреда окружающим.

Одновременно человек может проявлять несколько форм агрессии.

Отсутствие агрессии приводит к приспособленчеству и пассивности, а излишнее развитие указывает на конфликтность личности.

На проявление агрессии оказывают влияние: успешность или безуспешность агрессивных действий, социальное подкрепление, а также изменение условий, способствующих выражению реакции агрессии.

На формирование агрессивного поведения старших подростков, воспитывающихся в условиях Центра помощи, влияет множество факторов: биологический: гормональный дисбаланс вследствие полового созревания и генетика (темперамент, которым каждый ребенок наделен при рождении, определяющий устойчивость нервной системы и скорость психических процессов); личностный (темперамент и характер могут быть переданы по наследству от родителей вместе с генами, а могут появиться в результате воспитания); семейный (у старших подростков, воспитывающихся в Центре помощи формируется искаженное представление о благополучной семье); общение со сверстниками (буллинг, кибербуллинг - как формы агрессивного поведения процветают в современных школах).

Неожиданной и необъяснимой для педагогов нередко становится аутоагрессия старших подростков.

В ходе нашего исследования была составлена модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Первый этап моделирования - целеполагание. Составлено «дерево целей».

Вершиной «дерева целей» является генеральная цель исследования, далее ветви «дерева целей» - цели первого, второго и т.д. порядка. Используется метод целеполагания.

На основе дерева целей составлена модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Общая модель коррекции – это система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Она предполагает расширение, углубление, уточнение представлений человека об окружающем мире, о людях, общественных событиях, о связях и отношениях между ними. Использование различных видов деятельности для развития системности мышления, анализирующего восприятия, наблюдательности и т.д.; щадящий охранительный характер проведения занятий, учитывающий состояние здоровья клиента.

Целенаправленное воздействие психокоррекции осуществляется через психокоррекционный комплекс. Модель психолого-педагогической коррекции строится по принципу системности и включает в себя пять основных блоков: теоретического, диагностический, коррекционный, аналитический, прогностический.

Во второй главе подробно описаны этапы, методы и методики исследования, дана характеристика выборки и представлен анализ результатов констатирующего эксперимента.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Выборку данного опытно-экспериментального исследования составляют старшие подростки, воспитывающиеся в Центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей г. Копейска в количестве 19 человек (10 юношей и 9 девушек).

Для проведения исследования были использованы три методики: «Диагностика показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки, «диагностика уровня агрессивности» А. Ассингера, методика «Оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности» У. Кука - Д. Медлея.

По методике «Диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки определяются высокие уровни показателей по шкалам: «физическая

агрессия» и «чувство вины» у 63,1 % (12 респондентов), «вербальная агрессия» и «обида» в равной степени у 57,9 % (11 респондентов), «косвенная агрессия» и «негативизм» у 47,3 % (9 респондентов), «раздражение» у 31,6 % (6 респондентов), «подозрительность» у 26,3 % (5 респондентов), «индекс агрессивности» у 10,5 % (2 респондента) и «индекс враждебности» у 57,9 % (11 респондентов).

По методике А. Ассингера высокий уровень показателей выявлен у 31,6 % (4 респондента).

«Шкала враждебности» У. Кука – Д. Медлей определяет высокие результаты по «шкале агрессивности» у 21,1 % (4 респондента) и по «шкале враждебности» у 42,1 % (8 респондентов).

По результатам данного констатирующего эксперимента из девятнадцати опрошенных двенадцать имеют высокие показатели агрессии по одной и более методикам. Они составили коррекционную группу для снижения уровня агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Третья глава содержит: программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков и рекомендации, направленные на коррекцию агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей для воспитателей, школьных учителей и самих старших подростков.

Цель программы: снижение уровня агрессивности у старших подростков путём обучения навыкам адаптивного поведения.

В основе цикла занятий лежат материалы, опубликованные в работах Н. В. Самоукиной, К. Фопеля, И. А. Фурманова.

Предлагаемый цикл состоит из 10 тренинговых занятий. Время проведения одного занятия 45 мин., частота занятий 3 занятия в неделю.

Оптимальным временем для проведения этого цикла является время перед началом занятий у подростков в учебных заведениях.

После реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения была проведена контрольная диагностика по методикам.

Сравнение результатов первичной и повторной диагностики по методике А. Басса и А. Дарки выявляют уменьшение значений показателей: «физической агрессии» на 42,7 % (5 респондентов); «косвенной агрессии» на 50 % (6 респондентов); реакция «раздражение» уменьшилась на 25 % (3 респондента); реакция «негативизм» на 50 % (6 респондентов); реакция «обида» на 50 % (6 респондентов); реакция «подозрительность» на 42,7 % (5 респондентов); «вербальная агрессия» на 42,7 % (5 респондентов); «чувство вины» на 16,7% (2 респондента); «индекс агрессивности» на 8,3 % (1 респондента); «индекс враждебности» на 66,7 % (8 респондентов).

В рамках исследования уровня агрессивности старших подростков произошли изменения: в сторону уменьшения показателя высокого уровня на 41,7 % (5 респондентов); в сторону увеличения показателей, средний уровень на 33,4 % (4 респондента), низкий уровень на 8,3 % (1 респондент).

По данным первичного и повторного исследования оценки уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности произошли изменения значений показателей: по «шкале цинизма» значения показателей уровня выше среднего уменьшились на 33,3 % (4 респондента); по «шкале агрессивности» значения показателей высокого уровня уменьшились на 33,4 % (4 респондента), уровня выше среднего увеличились на 8,3 % (1 респондент); по «шкале враждебности» изменения произошли в сторону уменьшения значений показателей высокого уровня на 42,1 % (8 респондентов), уровня выше среднего на 25 % (3 респондента), уровня ниже среднего и низкого на 8,3 % (1 респондент) в равном количестве.

Приведенные данные свидетельствуют о снижении уровня агрессивности у испытуемых после реализации программы психолого-

педагогической коррекции агрессивного поведения подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Для определения успешности реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей использовался метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона.

Математическая обработка результатов показала, что интенсивность сдвигов агрессивности в направлении ее уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения. Из чего можно сделать вывод, что модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, была реализована успешно.

Гипотеза о том, что психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей возможна при реализации модели подтвердилась.

По итогам опытно-экспериментального исследования составлена технологическая карта внедрения и рекомендации для профилактики эмоционального выгорания педагогов школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапов, П. В. Эрих Фромм о человеческой агрессивности и деструктивности: опыт философско-антропологического анализа [Текст] / П. В. Агапов // Вестник МГУКИ. – 2012. – № 6. – С. 56– 61.
2. Алексеева, Т. Н. Формирование социально-правовой компетентности детей-сирот старшего школьного возраста интернатных учреждений [Электронный ресурс]: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Алексеева Татьяна Николаевна. - Волгоград, 2018. – 160с. – Режим доступа: www.dslib.net/obw-pedagogika/formirovanie-socialno-pravovoj-kompetentnosti-detej-sirot-starshego-shkolnogo.html. –Загл. с экрана
3. Бандура, А. Подростковая агрессия [Текст] / Альберт Бандура. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 312 с.
4. Бахтина, И. Л. Методология и методы научного познания [Текст]: учебное пособие / И. Л. Бахтина, А. А. Лобут, Л. Н. Мартюшов, Урал. гос. пед. ун - т. – Екатеринбург, 2016. – 119 с.
5. Беляева, Л. А. Особенности проявления коммуникативных способностей подростков в условиях детского дома [Текст] / Л. А. Беляева, Т. Г. Гриднева // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 11.– С. 192 – 197.
6. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствие и контроль [Текст] / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 531 с.
7. Беспризорные и безнадзорные дети [Текст]: Итоги общероссийского социологического зондажа. – М.: Центр социологических исследований МО РФ, 2020. – 68 с.
8. Большая энциклопедия тестов по психологии [Текст]: научное издание / А. А. Карелин; под ред. А. А. Карелина. – М.: Эксмо, 2019. – 416 с.
9. Бреслав, Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности [Текст]: учебное пособие для специалистов и дилетантов / Г. Э. Бреслав. – СПб.: Речь, 2006. – 144 с.

10. Бэрн, Р. Агрессия [Текст]/ Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб: Питер, 2014. – 416 с.

11. Васильева, Л. П. Социально-психологические особенности подростков, находящихся в условиях социального приюта, влияющие на их социальную адаптацию [Текст]/ Л. П. Васильева, А. Ю. Ковальчук // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: сб. мат. VIII Междунар. науч.-практ. Конф., 2016. – С. 236-245.

12. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие [Текст]/ Б. С. Волков, Н. В. Волкова; науч. редактор Б. С. Волков. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: КНОРУС, 2019. – 354 с.

13. Горбаткова, О. И. Проблема насилия в школах в зеркале современных российских медиа [Электронный ресурс] / Ольга Ивановна Горбаткова // Медиаобразование. – 2017. – №4. – С. 189 – 205. Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/problema-nasiliya-v-shkolah-v-zerkale-sovremennyh-rossiyskih-media/viewer>–Загл. с экрана

14. Григорова, Т. П. Особенности отношений привязанности между детьми и родителями в замещающих семьях и их совладающее поведение [Электронный ресурс] / Т. П. Григорова, Т. Л. Крюкова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2016. – №3. – С. 121 – 127. Режим доступа: www.cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otnosheniy-privyazannosti-mezhdu-detmi-i-roditelyami-v-zameschayuschih-semyah-i-ih-sovladayuschee-povedenie/viewer. –Загл. с экрана

15. Головей, Л. А. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. Л. А. Головей. –2-е изд., испр. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 413 с. Режим доступа: <https://pureportal.spbu.ru/ru/publications/%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F->

%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-
%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F-
%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-
%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%BC-%D0%B4-2 –Загл. с экрана

16. Дмитриев, М. Г. Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков [Текст] /М.Г. Дмитриев, В. Г. Белов, Ю. А. Парфенов. – СПб.: ЗАО «ПОНИ», 2010. – 316 с.

17. Долгова, В. И. Исследование агрессивного поведения старших подростков [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, А. В. Смолин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т. 31. - С. 121 - 125. Режим доступа: URL: <http://e-koncept.ru/2015/95531.htm>. – Загл. с экрана

18. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе со старшеклассниками [Текст]: монография / В.И Долгова, Е.В. Барышникова, Е. В. Попова– М.: Издательство Перо, 2015. – 208 с.

19. Долгова, В. И. Агрессивное поведение подростков [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, А. А. Нуртдинова, Н. А. Белозерцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 16– 20. Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/4173/Долгова%D0%B0.%20И.%2C%20Нуртдинова%D0%A.%20А.%2C%20Белозерцева%D0%Н.%20А.%20Агре%20ссивное%D0%поведение%D0%подр.html?sequence=1&isAllowed=y>. – Загл. с экрана

20. Долгова, В. И. Модель педагогической коррекции конфликтного поведения студентов в образовательной среде колледжа [Электронный

ресурс] / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, Л. А. Сенчева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 9 (сентябрь). – С. 39–46. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-pedagogicheskoy-korreksii-konfliktnogo-povedeniya-studentov-v-obrazovatelnoy-srede-kolledzha>

– Загл. с экрана

21. Долгова, В. И. Модель психолого-педагогической коррекции страхов детей дошкольного возраста 5-6 лет [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Н. Б. Погорелова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 151 – 155. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehniki-psihologo-pedagogicheskoy-korreksii-strahov-detey-doshkolnogo-vozrasta/> – Загл. с экрана

22. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения студентов колледжа [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Т. В. Жильцова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 50–56. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56975.htm>. – Загл. с экрана

23. Долгова В. И., Попова Е. В., Молоканов А. В. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений у старших подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 91 - 95. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95525.htm>. – Загл. с экрана

24. Долгова, В. И. Системные инновационные технологии целеполагания [Электронный ресурс] / В. И. Долгова // XXXVI International Research And Practice Conference «Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб. труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 05 - 12 ноября 2012). – Лондон, Великобритания, 2012. – С. 41 – 45. Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/16023/> – Загл. с экрана

25. Дубинко, Н. А. К проблеме условий и движущих факторов агрессии [Электронный ресурс] / Н. А. Дубинко // Социально-педагогическая

работа. – М.: 2010, –№ 4. – С. 85 – 92. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/1/0360/1_0360-7.shtml/– Загл. с экрана

26. Жигалик, М. А. Об особенностях детско-взрослых взаимодействий в трудных жизненных ситуациях [Электронный ресурс] / М. А. Жигалик // Вестник НовГУ. – 2016. – № 5 (96). – С. 42 – 44. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27169819/>– Загл. с экрана

27. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы [Электронный ресурс] / Е. В. Змановская, В. Ю. Рыбников. - 3-е изд., доп. и перераб. - Санкт-Петербург [и др.]: – Питер, 2019. – 349 с. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/010097234533> Загл. с экрана

28. Корецкая, И. А. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / И. А. Корецкая // Электрон. текстовые данные. – М.: Евразийский открытый институт, 2011. – 120 с. Режим доступа: <https://www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785970451397.html/>– Загл. с экрана

29. Коротченко, Н. И. Интегральные характеристики агрессивности личности [Электронный ресурс] / Н. И. Коротченко, О. А. Ахвердова, С. С. Смагина, Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. –№ 4. – С. 152. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>– Загл. с экрана

30. Кузьмина, А. С. Агрессия подростков Кузьмина [Текст] / А.С.Кузьмина, М. В. Шеенко // NovaInfo.Ru. –2015. – Т.2. – № 34. – С. 221 – 223.

31. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]: полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для вузов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. - Москва: Акад. проект, 2019. – 420 с. Режим доступа: <https://westudents.com.ua/knigi/522-psihologiya-razvitiya-i-vozzrastnaya-psihologiya-kulagina-iyu.html>– Загл. с экрана

32. Левченко, Е. В. Клиническая психология. Психологическое исследование: от замысла до результата [Электронный ресурс]: учеб. пособие

/ С. В. Вайнштейн, Е. С. Игнатова, А. Г. Продовикова, С. С. Федосина, Е. В. Шевкова, отв. ред. Е. В. Левченко; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2019. – 138 с. Режим доступа: <https://elis.psu.ru/node/582173/>–
Загл. с экрана

33. Лоренц, К. Агрессия, или так называемое зло [Текст] / Конрад Лоренц. – АСТ, 2019. – 352 с.

34. Марцинковская, Т. Д. Общая психология [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Психология» / Т. Д. Марцинковская. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2014. – 381 с.

35. Михайлова, О. Б. Агрессивность личности: основные подходы и перспективы в изучении [Электронный ресурс] / О. Б. Михайлова, С. М. Сафи, А. В. Шептура // Интернет-журнал «Мир науки», 2017.– Том 5. – № 6
Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnost-lichnosti-osnovnye-podhody-i-perspektivy-v-izuchenii/viewer>. – Загл. с экрана

36. Можгинский, Ю. Б. Агрессия детей и подростков [Электронный ресурс] / Можгинский Ю. Б. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 96 с. – Режим доступа: www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785970451397.html. – Загл. с экрана

37. Молчанова, Л. Н. Особенности функционирования микросоциальной системы «Приемная семья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] / Л. Н. Молчанова // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2015. – № 398. – С. 211 – 218. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionirovaniya-mikrosotsialnoy-sistemy-priemnaya-semya-dlya-detey-sirot-i-detey-ostavshih-sya-bez-porecheniya-roditeley>. – Загл. с экрана

38. Наумова, Е. С. Агрессия, ее причины и предупреждение [Электронный ресурс] / Социальная сеть работников образования / Е.С. Наумова. Режим доступа: <https://nsportal.ru/npspo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2020/05/20/agressiya-ee-prichiny-i-posledstviya>. – Загл. с экрана

39. Налчаджян, А. Фрустрация, психологическая самозащита и характер. Защитные психологические механизмы и их генезис [Электронный ресурс] / Альберт Налчаджян. Том 1. 2018. 295 с. Режим доступа: <https://mybook.ru>– Загл. с экрана

40. Немов, Р. С. Общая психология в 3 т. Том I. Введение в психологию: учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / Р. С. Немов. – 6-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 726 с. – Режим доступа: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/338/3378994.pdf>. – Загл. с экрана

41. Носс И. Н. Моделирование в психологическом исследовании [Электронный ресурс] / И. Н. Носс, М. Е. Ковалева // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2019. – Т. 12. - № 2. – С. 63-70. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-psihologicheskom-issledovanii> – Загл. с экрана

42. Орлов А. И. Двухвыборочный критерий Вилкоксона – анализ двух мифов [Электронный ресурс] / Научный журнал КубГАУ – № 104 (10). – 2014. С. 1– 21. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/06.pdf> – Загл. с экрана

43. Паатова, М.Э. Формирование субъект-субъектных отношений у воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа [Электронный ресурс] / ИСОМ. – 2016. – №5. – С.129 – 133. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-subekt-subektnyh-otnosheniy-u-vospitannikov-spetsialnyh-uchebno-vospitatelnyh-uchrezhdeniy-zakrytogo-tipa>– Загл. с экрана

44. Палагина, А. О. Формы проявления агрессии по классификации А. Басса в русской классической литературе [Электронный ресурс] / А. О. Палагина // Образование и воспитание. – 2016. – № 4 (9). – С. 1-4. Режим доступа: <https://moluch.ru/th/4/archive/39/889/>– Загл. с экрана

45. Паренс, Г. Агрессия наших детей [Текст] / Г. Паренс. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 160 с.

46. Першина, Л. А. Возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Л. А. Першина - 2-е изд. - Москва : Академический Проект, 2020. - 256 с. Режим доступа: <https://www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785829128142.html>. – Загл. с экрана.

47. Петрановская, Л. Восемь факторов, травмирующих детскую психику в детских домах [Электронный ресурс] / Людмила Петрановская // Сознательно.ру, 2019. Режим доступа: <https://soznatelno.ru/vosem-faktorov-travmiruyushhix-detskuyu-psixiku-vdetskix-domax/> – Загл. с экрана

48. Петрова, А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением [Текст]: практическое руководство: учебное пособие / А. Б. Петрова; Российская акад. образования, НОУ ВПО "Московский психолого-социальный ин-т". – 2-е изд. – Москва : ФлинтаМПСИ, 2011. –148 с.

49. Попова, Т. А. Особенности агрессивности, тревожности, и субъективного переживания одиночества у подростков из детского дома и семьи [Текст] / Т. А. Попова, Л. А. Канаева // Фундаментальные исследования. – 2014.– № 5. – С. 398 – 401.

50. Психология. Общая психология [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / Б. А. Сосновский и др.; под редакцией Б. А. Сосновского. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 480 с. –Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/434535>– Загл. с экрана

51. Психология человеческой агрессивности: хрестоматия [Текст] / Сост. К. В. Сельченко. – Москва: АСТ, 2005. – 656 с.

52. Разварина, И.Н. Основные направления работы с детьми и их семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении [Электронный ресурс] / И.Н. Разварина, В.Н. Барсуков, Е.О. Смолева, Л.Н. Фахрадова // Проблемы развития территории. – 2016. – №3 (83). – С. 81 – 99. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-raboty-s-detmi-i-ih-semyami-nahodyaschimisya-v-trudnoy-zhiznennoy-situatsii-i-sotsialno-opasnom-polozhenii>– Загл. с экрана

53. Ральникова, И. А. Социально-психологический тренинг: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / И. А. Ральникова. Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, – 2016. – 43 с. Режим доступа:<http://elibrary.asu>. – Загл. с экрана

54. Райгородский, Д. Я. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика детей [Текст] / Д. Я. Райгородский. Самара: БАХРАХ, – 2019. – 624 с.

55. Реан, А. А. Проявление агрессивности подростков в зависимости от пола и социально-экономического статуса семьи [Электронный ресурс] / А. А. Реан, И. А. Коновалов // Национальный психологический журнал. - 2019. – № 1 (33). – С. 3 – 12. Режим доступа: <http://npsyj.ru>– Загл. с экрана

56. Реан, А. А. Гендерные различия структуры агрессивности у подростков [Текст] / А. А. Реан, Н. Б. Трофимова // Актуальные проблемы деятельности практических психологов. – 2012. – 288с.

57. Реньш, М. А. Психологический тренинг: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / М. А. Реньш, Е. Г. Лопес. – Екатеринбург: – Изд-во Рос. гос. проф.– пед. ун-та, – 2016. – 235 с. Режим доступа: <https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/21888/1/978-5-8050-0597-9.pdf>. – Загл. с экрана

58. Самоукина, Н. В. Практический психолог в школе: лекции, консультирование, тренинги [Текст]/ Н. В. Самоукина. – М.: Издательство Института Психотерапии, 2015. – 244 с.

59. Современные методы практической психологии [Электронный ресурс]: сб. науч. тр. по материалам II междунар. летн. психол. шк. УрФУ «Современные направления практической психологии» / науч. редактор А. А. Печеркина.– Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 169 с.Режим доступа:https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/38306/3/978-5-7996-1640-3_2015.pdf. – Загл. с экрана

60. Сорокина, И. Р. Агрессивное поведение в подростковом возрасте и методы коррекции / И. Р. Сорокина, О. О. Григорьева. [Электронный

ресурс]: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 9 (113). – С. 41 – 43. Режим доступа:<https://moluch.ru/archive/113/29326/>. – Загл. с экрана

61. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120 – ФЗ (ред. От 26.07.2019 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс. Режим доступа:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/. – Загл. с экрана

62. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2014. – 390 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18340.html> – Загл. с экрана

63. Фопель, К. Технология ведения тренинга. Теория и практика [Текст] / К. Фопель. М.: Генезис, 2015 г. – 267 с.

64. Фрейд, З. Введение в психоанализ [Текст]: лекции / З. Фрейд. – ИГ.: Лениздат-классика, 2020. – 544 с.

65. Фромм, Э. Человек для себя [Текст] / Эрих Фромм. – М.: АСТNeoclassic, 2020. – 712 с.

66. Фурманов, И. А. Детская агрессивность [Электронный ресурс] / И. А. Фурманов. – Мн.: Владос-Пресс КДУ, 2013. – 274 с. Режим доступа:https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/168392/1/Фурманов%20И.А._Детская_агрессивность_психодиагностика%20и%20коррекция.pdf. – Загл. с экрана

67. Фурманов, И. А. Социальная психология агрессии и насилия [Электронный ресурс] / И. А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2016. – 392 с. Режим доступа: http://www.academy.edu.by/files/SPPS/Furmanov_SPPS.pdf. – Загл. с экрана

68. Хорошко, Л. В. Психолого-педагогические особенности детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа [Электронный ресурс] / Л. В. Хорошко // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. – 2012. – 109 с. Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/index.php/серия-гуманитарные-науки/серия-гуманитарные-науки-2012/гуманитарные-науки-2012-февраль/4133-hum-2012-02-10>– Загл. с экрана

69. Хломов, К. Д. Социальные риски в контексте индивидуальных жизненных траекторий современных подростков [Электронный ресурс] / К. Д. Хломов // Социальная психология и общество. – 2016. – Т. 7. – № 2. – С. 109 – 125. Режим доступа https://ioe.hse.ru/data/2016/07/26/1119083030/jmfp%20_2016_n2_Vochaver_Zhilinskaya_Khlovov.pdf. – Загл. с экрана

70. Шишакова, И. Е. «Пути предупреждения и коррекции агрессивного поведения подростков» [Электронный ресурс] / И. Е. Шишакова, О. Г. Смирнова // Сборник информационно-методических материалов для специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. – Ярославль. – 2019. – 125 с. Режим доступа: <https://www.yarregion.ru/depts/comchilds/docsActivities/%D0%9F%D1%83%D1%82%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf>. – Загл. с экрана

71. Эллис, А. Управление гневом. Как не выходить из себя, спокойно реагировать на все и справиться с самой разрушительной эмоцией [Текст] / Альберт Эллис. Спб.: Питер, 2021. – 230 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностический инструментарий исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

Методика диагностики показателей и форм агрессии

А. Баса и А. Дарки

А. Басе, разделил понятия агрессия и враждебность и определил последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявление агрессии и враждебности,

А Басе и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная агрессия – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а так ощущаемые им угрызения совести.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемые отвечает «да» или «нет».

Инструкция: прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примиряйте насколько они соответствуют Вашему стилю поведения, Вашему образу жизни и отвечайте «да» или «нет».

Вопросы к тесту:

1. Временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо.
2. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.
3. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.
4. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполняю.
5. Не всегда получаю то, что мне положено.
6. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.
11. Всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.
13. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.
14. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.
15. Часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. В раздражении хлопаю дверьми.
19. Я более раздражителен, чем кажется со стороны.

20. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Думаю, что многие люди не любят меня.
23. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.
25. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.
30. Довольно многие завидуют мне.
31. Требую, чтобы люди уважали мои права.
32. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. От злости иногда бываю мрачным.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.
36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если злюсь, не прибегаю к сильным выражениям.
40. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-то раздражает меня, готов сказать ему все, что о нем думаю.

47. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.
50. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда кричат на меня, кричу в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Дерусь не реже и не чаще других.
56. Могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.
59. Раньше думал, что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.
60. Ругаюсь только от злости.
61. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.
64. Бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Часто думаю, что живу неправильно.
68. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

71. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.

72. В последнее время я стал занудой.

73. В споре часто повышаю голос.

74. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.

75. Лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка результатов.

Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов:

1. Физическая агрессия: «да» - № 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68; «нет» - № 9, 17, 41.

2. Косвенная агрессия: «да» - № 2, 18, 34, 42, 56, 63; «нет» - № 10, 26, 49.

3. Раздражение: «да» - № 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; «нет» - № 11, 35, 69.

4. Негативизм: «да» - № 4, 12, 20, 28; «нет» - № 36.

5. Обида: «да» - № 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58.

6. Подозрительность: «да» - № 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59; «нет» - № 65, 70.

7. Вербальная агрессия: «да» - № 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73; «нет» - № 39, 66, 74, 75.

8. Угрызения совести, чувство вины: «да» - № 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67.

Физическая агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций», а обида и подозрительность — индекс враждебности; враждебность - общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим; агрессия - активные внешние реакции агрессии по отношению к конкретным лицам.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а индекс враждебности – 6,5-7 плюс-минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Методика диагностики агрессивности А. Ассингера

Тест А. Ассингера позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношении с окружающими и легко ли общаться с ним. Для

большей объективности ответов можно провести самооценку, когда коллеги отвечают на вопросы друг за друга. Это поможет понять, насколько верна их самооценка.

Инструкция: выберите подходящий вариант ответа-«1», «2» или «3», правильных и неправильных ответов нет. Будьте искренни!

I. Склонны ли Вы искать пути к примирению после очередного служебного конфликта?

1. Всегда.
2. Иногда.
3. Никогда.

II. Как Вы ведете себя в критической ситуации?

1. Внутренне кипите.
2. Сохраняете полное спокойствие.
3. Теряете самообладание.

III. Каким считают Вас коллеги?

1. Самоуверенным и завистливым.
2. Дружелюбным.
3. Спокойным и независтливым.

IV. Как Вы отреагируете, если Вам предложат ответственную должность?

1. Примете ее с некоторыми опасениями.
2. Согласитесь без колебаний.
3. Откажетесь от нее ради собственного спокойствия.

V. Как Вы будете себя вести, если кто-то из коллег без разрешения возьмет с Вашего стола бумагу?

1. Выдадите ему "по первое число".
2. Заставите вернуть.
3. Спросите, не нужно ли ему еще что-нибудь.

VI. Какими словами Вы встретите мужа (жену), если он (она) вернулся с работы позже обычного?

1. "Что это тебя так задержало?"
2. "Где ты торчишь допоздна?"
3. "Я уже начал(а) волноваться".

VII. Как Вы ведете себя за рулем автомобиля?

1. Стараетесь ли обогнать машину, которая "показала вам хвост"?
2. Вам все равно, сколько машин Вас обошло.
3. Помчитесь с такой скоростью, чтобы никто на догнал Вас.

VIII. Какими Вы считаете свои взгляды на жизнь?

1. Сбалансированными.
2. Легкомысленными.
3. Крайне жесткими.

IX. Что Вы предпринимаете, если не все удастся?

1. Пытаетесь свалить вину на другого.
2. Смиряетесь.
3. Становитесь впредь осторожнее.

X. Как Вы отреагируете на фельетон о случаях распущенности среди современной молодежи?

1. "Пора бы уже запретить им такие развлечения".
2. "Надо создать им возможность организованно и культурно отдыхать".
3. "И чего мы столько с ними возимся?"

XI. Что Вы ощущаете, если место, которое Вы хотели занять, досталось другому?

1. "И зачем я только на это нервы тратил?"
2. "Видно, его физиономия шефу приятнее".
3. "Может быть, мне это удастся в другой раз".

XII. Как Вы смотрите страшный фильм?

1. Боитесь.
2. Скучаете.
3. Получаете искреннее удовольствие.

XIII. Если из-за дорожной пробки вы опаздываете на важное совещание?

1. Будете нервничать во время заседания.
2. Попытаетесь вызвать снисходительность партнеров.
3. Огорчитесь.

XIV. Как Вы относитесь к своим спортивным успехам?

1. Обязательно стараетесь выиграть.
2. Цените удовольствие почувствовать себя вновь молодым.
3. Очень сердитесь, если не везет.

XV. Как Вы поступите, если Вас плохо обслужили в ресторане?

1. Стерпите, избегая скандала.
2. Вызовите метрдотеля и сделаете ему замечание.
3. Отправитесь с жалобой к директору ресторана.

XVI. Как Вы себя поведете, если Вашего ребенка обидели в школе?

1. Поговорите с учителем.
2. Устроите скандал родителям "малолетнего преступника".
3. Посоветуете ребенку дать сдачи.

XVII. Какой, по-вашему, Вы человек?

1. Средний.
2. Самоуверенный.
3. Пробивной.

XVIII. Что Вы ответите подчиненному, с которым столкнулись в дверях учреждения, если он начал извиняться перед вами?

1. "Простите, это моя вина".
2. "Ничего, пустяки".
3. "А повнимательней Вы быть не можете?!"

XIX. Как Вы отреагируете на статью в газете о случаях хулиганства среди молодежи?

1. "Когда же, наконец, будут приняты конкретные меры?!"
2. "Надо бы ввести телесные наказания".

3. "Нельзя все валить на молодежь, виноваты и воспитатели!"

XX. Представьте, что Вам предстоит заново родиться, но уже животным. Какое животное Вы предпочтете?

1. Тигра или леопарда.

2. Домашнюю кошку.

3. Медведя.

Ответы оцениваются следующим образом:

Суммируйте подчеркнутые номера ответов.

Результаты:

45 и более очков. Вы излишне агрессивны, при этом нередко бываете неуравновешенным и жестоким по отношению к другим. Вы надеетесь добраться до управленческих "верхов", рассчитывая на собственные методы, добиться успеха, жертвуя интересами окружающих. Поэтому Вас не удивляет неприязнь сослуживцев, но при малейшей возможности Вы стараетесь их за это наказать.

36-44 очка. Вы умеренно агрессивны, но вполне успешно идете по жизни, поскольку в Вас достаточно здорового честолюбия и самоуверенности.

35 и менее очков. Вы чрезмерно миролюбивы, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это отнюдь не значит, что Вы как травинка гнетесь под любым ветерком. И все же больше решительности Вам не помешает!

Если по семи и более вопросам Вы набрали по три очка и менее чем по семи вопросам - по одному очку, то взрывы Вашей агрессивности носят скорее разрушительный, чем конструктивный характер. Вы склонны к непродуманным поступкам и ожесточенным дискуссиям. Вы относитесь к людям пренебрежительно и своим поведением провоцируете конфликтные ситуации, которых вполне могли бы избежать.

Если же по семи и более вопросам Вы получите по одному очку и менее, чем по семи вопросам – по три очка, то Вы чрезмерно замкнуты. Это

не значит, что Вам не присущи вспышки агрессивности, но Вы подавляете их уж слишком тщательно.

Методика оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности У. Кука - Д. Медлей

Данная методика позволяет оценивать уровень выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности.

Инструкция: Вам предлагается отметить степень согласия со следующими суждениями, на которые могут быть даны ответы: обычно, часто, иногда, случайно, редко, никогда.

Вопросы:

1. Я часто встречаю людей, называющих себя экспертами, хотя они таковыми не являются.
2. Мне часто приходилось выполнять указания людей, которые знали меньше, чем я .
3. Многих людей можно обвинить в аморальном поведении.
4. Многие люди преувеличивают тяжесть своих неудач, чтобы получить сочувствие и помощь.
5. Временами мне приходилось грубить людям, которые вели себя невежливо по отношению ко мне и действовали мне на нервы.
6. Большинство людей заводят друзей, потому что друзья могут быть полезны.
7. Часто необходимо затратить много усилий, чтобы убедить других в своей правоте.
8. Люди часто разочаровывали меня.
9. Обычно люди требуют большего уважения своих прав, чем стремятся уважать права других.
10. Большинство людей не нарушают закон, потому что боятся быть пойманными.
11. Зачастую люди прибегают к нечестным способам, чтобы не потерять возможной выгоды.

12. Я считаю, что многие люди используют ложь, для того чтобы двигаться дальше.
13. Существуют люди, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи.
14. Я часто могу отойти от своих принципов, чтобы превзойти своего противника.
15. Если люди поступают со мной плохо, я обязательно отвечаю им тем же, хотя бы из принципа.
16. Как правило, я отчаянно отстаиваю свою точку зрения.
17. Некоторые члены моей семьи имеют привычки, которые меня раздражают.
18. Я не всегда легко соглашаюсь с другими.
19. Никого никогда не заботит то, что с тобой происходит.
20. Более безопасно некому не верить.
21. Я могу вести себя дружелюбно с людьми, которые, по моему мнению, поступают неверно.
22. Многие люди избегают ситуаций, в которых они должны помогать другим.
23. Я не осуждаю людей за то, что они стремятся присвоить себе все, что только можно.
24. Я не виню человека за то, что он в своих целях использует других людей, позволяющих ему это делать.
25. Меня раздражает, когда другие отрывают меня от дела.
26. Мне бы определенно понравилось, если бы преступника наказали его же преступлением.
27. Я не стремлюсь скрыть плохое мнение о других людях.

Обработка результатов и интерпретация

Ключ к «Шкале враждебности» У. Кука - Д. Медлей

«Шкала цинизма»: 1 2 3 4 6 7 9 10 11 12 19 20 22

«Шкала агрессивности»: 5 14 15 16 21 23 24 26 27

«Шкала враждебности»: 8 13 17 18 25

Вариант ответа: Балл

1 – обычно	6
2 – часто	5
3 – иногда	4
4 – случайно	3
5 – редко	2
6 – никогда	1

Интерпретация результатов для «Шкалы цинизма»:

65 баллов и больше – высокий показатель;
40 – 65 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
25 – 40 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
25 баллов и меньше – низкий показатель.

Интерпретация результатов для «Шкалы агрессивности»:

45 баллов и больше – высокий показатель;
30 - 45 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
15 – 30 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
15 баллов и меньше – низкий показатель.

Интерпретация результатов для «Шкалы враждебности»:

25 баллов и больше – высокий показатель;
18 – 25 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
10 – 18 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
10 баллов и меньше – низкий показатель.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

Таблица 1 – Результаты диагностики показателей и форм агрессии по методике А. Баса и А. Дарки

	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обида	Подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
1. А. Н.	8	8	2	5	6	7	9	7	19	11
2. А. Д.	4	1	2	2	5	7	9	9	15	12
3. Б. А.	5	4	5	2	7	8	3	7	13	15
4. Б. А.	7	1	4	2	5	4	9	8	20	9
5. В. А.	10	9	5	4	5	5	11	8	26	10
6. Г. В.	2	1	5	1	6	5	5	6	12	11
7. Д. Н.	10	7	8	4	8	8	7	8	24	16
8. Е. Е.	10	6	7	3	5	4	6	6	23	9
9. И. Е.	10	3	5	4	6	6	10	2	25	12
10. К. О.	8	1	2	1	1	3	3	5	13	4
11. К. И.	8	3	4	3	4	1	5	5	17	5
12. К. К.	8	9	6	3	8	9	8	7	21	17
13. К. Д.	8	9	9	2	6	5	8	8	25	11
14. М. Д.	8	8	7	4	5	2	5	6	20	7
15. П. Е.	4	8	6	4	3	6	9	7	19	9
16. П. Т.	9	6	3	4	7	4	10	7	28	11
17. П. Ф.	10	5	5	3	8	1	8	7	23	9
18. С. Д.	10	8	9	4	6	6	8	7	27	12
19. С. Е.	10	7	8	4	6	6	5	6	23	12
Σ										
Низкий уровень	1	6	4	2	1	4	2	1	4	0
Средний уровень	3	4	9	8	7	10	6	6	13	8
Высокий уровень	15	9	6	9	11	5	11	12	2	11
(%)										
Низкий уровень	5,3	31,6	21,1	10,5	5,3	21,1	10,5	5,3	21,1	0
Средний уровень	15,8	21,1	47,3	42,1	36,8	52,6	31,6	31,6	68,4	42,1
Высокий уровень	78,9	47,3	31,6	47,4	57,9	26,3	57,9	63,1	10,5	57,9

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня агрессивности по методике А. Ассингер

Ф.И.	Оценка в баллах	Уровень агрессивности
1. А. Н.	39	средний
2. А. Д.	36	средний
3. Б. А.	39	средний
4. Б. А.	41	средний
5. В. А.	45	высокий
6. Г. В.	38	средний
7. Д. Н.	45	высокий
8. Е. Е.	40	средний
9. И. Е.	45	высокий
10. К. О.	35	низкий
11. К. И.	41	средний
12. К. К.	40	средний
13. К. Д.	36	средний
14. М. Д.	41	средний
15. П. Е.	41	средний
16. П. Т.	45	высокий
17. П. Ф.	33	низкий
18. С. Д.	40	средний
19. С. Е.	36	средний

	Σ	(%)
Низкий уровень	2	10,5
Средний уровень	13	68,4
Высокий уровень	4	21,1

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике У. Кука - Д. Медлея
«Шкала враждебности»

Ф.И.	«Шкала цинизма»	Уровень*	«Шкала агрессивности»	Уровень*	«Шкала враждебнос- ти»	Уровень*
1. А. Н.	38	Ниже ср.	36	Выше ср.	24	Выше ср.
2. А. Д.	35	Ниже ср.	28	Ниже ср.	25	Высокий
3. Б. А.	46	Выше ср.	18	Ниже ср.	26	Высокий
4. Б. А.	37	Ниже ср.	20	Ниже ср.	23	Выше ср.
5. В. А.	51	Выше ср.	38	Выше ср.	25	Высокий
6. Г. В.	54	Выше ср.	38	Выше ср.	16	Ниже ср.
7. Д. Н.	58	Выше ср.	45	Высокий	26	Высокий
8. Е. Е.	42	Выше ср.	33	Выше ср.	12	Ниже ср.
9. И. Е.	30	Ниже ср.	38	Выше ср.	24	Выше ср.
10. К. О.	40	Выше ср.	28	Ниже ср.	14	Ниже ср.
11. К. И.	36	Ниже ср.	32	Выше ср.	15	Ниже ср.
12. К. К.	30	Ниже ср.	36	Выше ср.	24	Выше ср.
13. К. Д.	38	Ниже ср.	45	Высокий	26	Высокий
14. М. Д.	40	Выше ср.	33	Выше ср.	18	Выше ср.
15. П. Е.	36	Ниже ср.	36	Выше ср.	26	Высокий
16. П. Т.	58	Выше ср.	48	Высокий	26	Высокий
17. П. Ф.	50	Выше ср.	14	Низкий	12	Ниже ср.
18. С. Д.	46	Выше ср.	45	Высокий	26	Высокий
19. С. Е.	35	Ниже ср.	45	Выше ср.	24	Выше ср.
Уровни	Σ	%	Σ	%	Σ	%
1. Низкий	0	0	1	5,3	0	0
2. Ниже среднего	9	47,4	4	21,1	5	26,3
3. Выше среднего	10	52,6	10	52,6	6	31,6
4. Высокий	0	0	4	21,1	8	42,1

*(Уровень: ниже ср. (уровень ниже среднего); выше ср. (уровень выше среднего)).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей

Пояснительная записка

Агрессия является серьезной социальной проблемой. Она может проявляться как в мелких семейных ссорах, так и в острых национальных конфликтах. Несмотря на то, что проблему агрессии много лет изучают в философии, политологии, социологии, психологии и психиатрии, актуальность ее не исчерпана и сегодня. Растущий уровень преступности, постоянные войны, терроризм и насилие повышают интерес к природе агрессии. Такая напряженность в социальной, экономической и идеологической сфере определяет увеличение проявлений агрессии у современных подростков.

Посредством данной программы, мы проведем коррекцию агрессивного поведения у старших подростков, воспитывающихся в Центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Программа будет проводиться в виде тренинга, так как именно в тренинговой группе человек пользуется полным доверием и не боится доверять другим. Группа - это реальный мир в миниатюре. В ней существуют те же, что и в жизни проблемы в межличностных отношениях, в вопросах принятия решений. Тем не менее от реальности тренинговая группа отличается тем, что в ней каждый может быть и экспериментатором и предметом эксперимента. Здесь возможно решить те задачи, которые не поддаются решению в реальной жизни.

Цель программы: снижение уровня агрессивности у старших подростков путём обучения навыкам адаптивного поведения.

Для достижения этой цели в процессе коррекции решались следующие задачи:

1. Выработать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции.
2. Научить подростка понимать переживания, состояния и интересы других людей, развитие эмпатии.
3. Сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении.
4. Развить позитивную самооценку.

Практическая направленность: разработанная программа является инструментом практической работы для педагогов-психологов, сталкивающихся с подобной проблемой.

В основе цикла занятий лежат материалы, опубликованные в работах Г. Э. Бреслава, Н. В. Самоукиной, К. Фопеля, И. А. Фурманова.

Предлагаемый цикл состоит из 10 тренинговых занятий. Время проведения одного занятия 45 мин., частота занятий 3 занятия в неделю. Оптимальным временем для проведения этого цикла являлось время до начала учебных занятий у учащихся.

Основной формой работы избран социально-психологический тренинг как один из методов активного обучения и психологического воздействия, осуществляемого в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленного на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением и поведением других участников группы.

В ходе тренинговой работы развиваются техники самопознания: анализ, обратная связь, рефлексия.

В структуру программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей входят: вводная, основная и заключительная части. Каждое занятие так же состоит из вводной, основной и заключительной части.

Вводная часть программы включает одно занятие, цель которого - знакомство участников группы; расширение информации о собственной личности и проблеме агрессивного поведения.

В основную часть программы входит 8 занятий, направленных на формирование осознания собственных эмоций и чувств других людей, развитие эмпатии; обучение подростков конструктивным поведенческим реакциям, снятие деструктивных элементов в поведении; обучение агрессивных подростков навыкам контроля и управления собственным гневом.

В заключительную часть программы входит 1 занятие, целью которого является подведение результатов и оценка произошедших изменений; получение обратной связи от участников группы.

На протяжении всех групповых занятий осуществляется формирование положительных установок в межличностном общении через развитие способности к эмпатии, переоценку негативных эмоций по отношению окружающим.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольного участия в работе;
2. Принцип «я – высказываний»;
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;
6. Принцип конфиденциальности.

Занятия имеют чёткую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия позволяет спланировать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия предполагает участниками две оценки занятия: эмоциональную (понравилось - не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

5. Ритуал прощания - смысловое завершение занятий.

Таким образом, программа проводится с целью снижения уровня агрессивности у старших подростков путём обучения навыкам адаптивного поведения. Для достижения этой цели в процессе коррекции решались следующие задачи: выработать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции; научить подростка понимать переживания, состояния и интересы других людей, развитие эмпатии; формирование навыков конструктивного разрешения межличностных конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении; развить позитивную самооценку.

Для определения состава коррекционной группы и проверки эффективности коррекционной программы необходимо провести предварительную и повторную диагностику участников по трем методикам: методика диагностики показателей и форм агрессии А. Баса и А. Дарки, методика определения уровня агрессивности А. Ассингера и методика оценивания уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности У. Кука и Д. Медлея с последующим применением методов математической обработки данных, например Т-критерия Вилкоксона.

Предлагаемый цикл состоит из 10 тренинговых занятий. Время проведения одного занятия 45 мин., частота занятий 3 занятия в неделю.

Оптимальным временем для проведения этого цикла является время до начала учебных занятий у подростков.

Правила проведения: предпочтительно использовать для работы просторный кабинет.

Форма работы: групповая.

Методы работы: ролевая игра.

Материалы и оборудование: бумага, ручки, фломастера, маркеры, мяч или клубок ниток, мягкая игрушка, карточки (фотографии), стулья и повязка на глаза.

Профессиональные качества ведущего: ведущий должен иметь психологическое образование, желательно опыт проведения тренинговых групп и опыт работы в тренинговых группах в качестве участника.

Содержание занятий

Занятие 1. Вводное.

Цель: знакомство участников группы друг с другом и ведущим, установление правил поведения в группе; снятие эмоционального напряжения, создание рабочей атмосферы.

План проведения:

1. Вводная часть: представление участников занятий друг другу, определение правил работы группы, разминка: упражнения на знакомство участников и синхронизацию.
2. Основная часть: упражнения, направленные на снятие телесного и эмоционального напряжения, повышение эмоционального тонуса и самооценки участников.
3. Заключительная часть.
4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия

Часть 1.

Вводная часть

Правила работы группы.

По каждому из принципов подростки выражают своё мнение и выносят решения - принять или отвергнуть.

1. Искренность в общении.

В группе не стоит лицемерить и лгать. Группа – это место где можно рассказать о том, что действительно волнует, обсуждать такие проблемы, которые до момента участия в группе по каким-либо причинам не обсуждались. Если вы не готовы быть искренним в обсуждении какого-то вопроса, лучше промолчать.

2. Обязательное участие в работе группы в течение всего времени.

Этот принцип вводится в связи с тем, что ваше мнение очень значимо для других членов группы. Ваше отсутствие может привести к нарушению внутригрупповых отношений, к тому, что у других не будет возможности услышать вашу точку зрения по обсуждаемому вопросу.

3. Правило каждого члена группы сказать «стоп».

Можно прекратить обсуждение, если понимаете, что упражнение может затронуть болезненные темы, которые повлекут за собой тяжелые переживания. Участник имеет право не принимать участия в обсуждении.

4. Каждый участник говорит за себя, от своего имени и не говорит за другого.

5. Не критиковать и признавать право каждого на высказывании своего мнения, уважать мнения другого. Нас достаточно критикуют и оценивают в жизни. Давайте в группе учиться понимать другого, чувствовать, что человек хотел сказать, какой смысл вложил в высказывание.

6. Высказываться деликатно и аккуратно.

7. Не выносить за пределы группы все то, что происходит на занятиях

8. Внимательно выслушивать мнения других и не перебивать

Принципы вводятся ведущим:

9. Ввести знак-регулятор, например, поднятая рука, при котором все внимание обращается на ведущего.

10. Ввести лимит времени, который будет ограничивать и задавать рамки каждого занятия.

11. Попросить детей предложить дополнительные принципы, если они сочтут это необходимым.

Разминка.

Упражнение 1. «Билетики»

Цель: знакомство участников, синхронизация.

Участники встают парами лицом друг к другу, образуя два круга (внутренний и внешний). Внутренний круг – это «билетики», внешний – пассажиры. В центре заяц (безбилетник). По команде ведущего: «Поехали!», круги начинают вращаться (внутренний - по часовой стрелке, внешний против часовой) и петь какую-нибудь песню. Ведущий кричит: «Контролер!»: «Билетики» остаются на местах, заяц хватается тот «билетик», который ему понравился. «Пассажир», оставшийся без «билетика», становится водящим – «зайцем». При встрече «билетик» и «пассажир» знакомятся.

Упражнение 2. «Имена по кругу» (по типу «Снежного кома»), возможны варианты – «Ассоциации», «Имя-качество».

Цель: познакомить участников.

Участники сидят в кругу (желательно, чтобы и все последующие тренинги проводились в кругу) и, передавая друг другу мяч или игрушку, называют свое имя и какое-либо одно свое качество, начинающееся с любой буквы, которая есть в его имени, фамилии или отчестве. Можно выполнять это упражнение в технике «Снежный ком», каждый следующий участник повторяет все, что было сказано до него, и прибавляет свое имя и качество. Подводя итоги, ведущий обращает внимание участников на разнообразие качеств друг друга, подчеркивает, что несмотря на то что все они очень разные, им предстоит совместная работа.

Часть 2.

Основная часть.

Упражнение 3. «Галерея негативных портретов»

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжений.

1) попросите детей сесть по удобнее расслабиться, глубоко вдохнуть 3-4 раза и закрыть глаза. Затем попросите их представить, что они попали на небольшую выставку-галерею: «На ней выставлены фотографии (портреты) людей, на которых вы разгневаны, которые вызывают у вас злость, которые, как вам кажется, поступили с вами несправедливо»;

2) походите по этой выставке, рассмотрите портреты, обратите внимание, как они выглядят (цвет, размер, отдаленность, выражение лиц). Выберите любой из них и остановитесь возле него. Какие чувства вызывает у вас портрет этого человека?

3) мысленно выразите свои чувства, адресуя их портрету. Не сдерживайте своих чувств, мысленно говорите все, что хочется сказать, не стесняясь в выражениях. А также представьте, что вы делаете с портретом все, к чему побуждают ваши чувства.

После того, как вы сделали это упражнение, сделайте глубокий вдох 3-4 раза и откройте глаза». Затем следует обсудить с подростками:

- что легко, а что трудно было сделать в этом упражнении;
- что понравилось, что не понравилось;
- кого они увидели в галерее, кого выбрали, на ком остановились;
- как менялось их состояние в процессе выполнения упражнения;
- чем отличаются чувства в начале и в конце упражнения.

Упражнение 4. «Моё солнце»

Цель: повышение эмоционального тонуса и самооценки участников.

«А теперь давайте попробуем увидеть себя, но уже не в ситуации обиды, конфликта, а с хорошей стороны!» - каждый участник рисует «солнце» в виде круга и исходящих лучей, надписывая вдоль каждого луча по одному из своих несомненных достоинств, а на конце луча тех, кого это качество согревает.

Часть 3.

Заключительная часть.

Упражнение 5. «Цвет моего настроения».

Цель: осмыслить свое эмоциональное состояние.

Участники в кругу, передавая друг другу мяч или игрушку, сообщают, с каким цветом ассоциируется их теперешнее настроение. Обобщая высказывания, ведущий сообщает, что преобладание светлых и ярких тонов указывает на позитивное эмоциональное состояние участников.

Часть 4.

Рефлексия занятия.

Как прошло занятие, что было самым трудным (неприятным), что больше всего понравилось (запомнилось), ваши пожелания участникам группы, себе самому, ведущим.

Ритуал прощания

В конце занятия психолог встает, протягивает вперед руку и говорит что-нибудь типа: «Мне очень приятно было работать с вами!». Затем поднимается один из участников и тоже говорит что-нибудь типа: «Спасибо, всем спасибо!», и кладет свою руку на руку тренера. Таким же образом поступают и другие участники. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые, таким образом, каждый член группы говорит два раза за упражнение. После того как речи сказаны и руки соединены, психолог говорит всем «До свидания», и группа расходится.

Занятие 2.

Цель занятия: продолжение знакомства и синхронизации группы, установление контактов между участниками, снятие эмоционального и телесного напряжения, развитие навыков совместной игры.

План проведения:

1. Вводная часть: приветствие, разминка: упражнение на доверие, снятие эмоционального и телесного напряжения.

2. Основная часть: упражнения на осознание себя и своего поведения, обсуждение различных ситуаций,

3. Заключительная часть.

4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия

Часть 1.

Вводная часть

Приветствие и разминка.

Упражнение 1. «Колпак»

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжения.

Психолог просит всех по кругу рассчитаться на 1-2-3. «Колпак мой треугольный. Треугольный мой колпак. А если не треугольный, то это не мой колпак». Подростки должны повторить текст вслух. После этого

предлагается в этом тексте некоторые слова заменить жестами, но не все сразу, а последовательно - сначала слово «колпак», затем «мой», затем часть «тре» в слове «треугольный», затем вторую часть этого слова. Видоизмененный текст будет произносить каждый 1-й, если он допускает ошибку, то тогда еще одну попытку все выполнить верно предпринимает 2-й из этой тройки и, возможно, 3-й и т.д.

Условные обозначения:

- «колпак» - два раза похлопать себя по голове (два слога);
- «мой» - показать на себя;
- «гре» - выбросить три пальца вперед;
- «угольный» - выпятить локоть.

Упражнение 2. «Пропасть».

Цель: развить сплочение и доверие в группе.

(нужны парашют или длинная скамейка): ребята выстраиваются на парашюте вдоль края боком, лицом к ведущему. Их задача: перейти из одного конца в другой по очереди лицом к ребятам, держась за них, и спиной к ведущему. Всё это должно происходить молча, если кто-то оступился и сорвался, упражнение следует начинать сначала. Те, кто стоит, помогают переходящим. Затем упражнение можно усложнить: подростки поворачиваются на 90°, лицом в затылок друг другу. Условия те же самые.

Часть 2.

Основная часть.

Упражнение 3. «Работа с фотографиями».(карточками)

Цель: осознания себя и своего поведения, обсуждение различных ситуаций.

Для работы необходим набор фотографий (карточек) с изображением людей (взрослых или детей), находящихся в различных эмоциональных состояниях. (В этих целях можно попросить детей принести фотографии из дома).

Подросткам предлагается рассмотреть внимательно фотографию (карточку-рисунок) и определить, в каком эмоциональном состоянии находится человек, изображенный на данной фотографии. Следует обсудить с детьми возникшие варианты. Затем попросите придумать детей историю, которая произошла с этим человеком, позволяющую понять причины данного эмоционального состояния, отображенного на фотографии (карточке-рисунке). Лучше, если таких причин будет несколько.

Далее можно обсудить с детьми, испытывали ли они сами подобные чувства, и если да, то при каких обстоятельствах. Важно, чтобы каждый подросток высказался и был услышан.

Часть 3.

Заключительная часть.

Упражнение 4. «Коллективный счет».

Цель: развить умения чувствовать настроение другого.

Проводя аналогию с работой авиадиспетчера, участники выполняют упражнение «Коллективный счет»: участники сидят в кругу, опустив голову, не глядя друг на друга. Необходимо называть по порядку числа натурального ряда, стараясь как можно быстрее добраться до больших чисел. При этом должны выполняться три условия: участникам неизвестно, кто начинает счет и кто называет следующее число; один участник не может называть два числа подряд, если следующее по порядку число назовут несколько участников, счет начинается с начала, с единицы. Запрещается каким-либо способом договариваться между собой. Ведущий подчеркивает, что каждый должен постараться настроение других и решить стоит ли ему говорить или лучше помолчать.

Часть 4. Рефлексия занятия.

Как прошло занятие, что было самым трудным (неприятным), что больше всего понравилось (запомнилось), ваши пожелания участникам группы, себе самому, ведущим. Прощание.

Занятие 3.

Цель: взаимодействие, отреагирование чувств, осознание неконструктивных способов выражения агрессии.

План проведения

5. Вводная часть: приветствие и разминка: упражнение на развития доверия и взаимодействия в коллективе.
6. Основная часть: упражнение на осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения, принятие собственных негативных качеств
7. Заключительная часть.
8. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия

Часть 1

Вводная часть

Приветствие и разминка

Упражнение 1. «Распутай клубок!»

Цель: развить доверие и взаимодействие в коллективе

Участники становятся в круг «Давайте встанем поближе друг к другу, образуем более тесный круг и все протянем руки к его середине. По моей команде все одновременно возьмемся за руки и сделаем это так, чтобы в каждой руке каждого из нас оказалась чья-то одна рука. При этом постараемся не братья за руки с теми, кто стоит рядом с вами. Итак, давайте начнем. Раз, два, три».

После того как тренер убедится, что все руки соединены попарно, он предлагает участникам группы «распутаться», не разнимая рук. Тренер тоже

принимает участие в упражнении, но при этом активного влияния на «распутывание» не оказывает. Во время выполнения упражнения достаточно часто возникает идея невозможности решения поставленной задачи. В этом случае тренер должен спокойно сказать: «Эта задача решаемая, распутаться можно всегда». Упражнение может завершиться одним из трех вариантов:

1. Все участники группы окажутся в одном кругу (при этом кто-то может стоять лицом в круг, кто-то спиной, это неважно, главное, чтобы все последовательно образовали круг).
2. Участники группы образуют два или больше независимых круга.
3. Участники группы образуют круги, которые соединены друг с другом, как звенья в цепочке.

Время, затрачиваемое группами на выполнение этого упражнения, может быть очень разным: в опыте нашей работы оно варьировалось от 3—5 минут до 1 часа. Одна группа отказалась от продолжения поисков решения.

Когда задача выполнена, можно обратиться к группе с вопросами: «Что нам помогало справиться с поставленной задачей?» или «Что можно было бы делать иначе для того, чтобы быстрее справиться с поставленной задачей?» (последний вариант является более предпочтительной, с нашей точки зрения, модификацией вопроса «Что нам помешало быстрее справиться с поставленной задачей?»). В ходе обсуждения участники группы обычно приходят к мнению, что успешно решать такую задачу в ходе совместной деятельности помогает доброжелательное, бережное отношение друг к другу, забота о том, чтобы каждый чувствовал себя комфортно, постоянная ориентация в ситуации, учет мнения каждого, появление оригинальных идей и т. д. Этот материал может быть полезен в содержательном плане, в то же время упражнение сплачивает группу. Однако в силу того, что оно предполагает тесный физический контакт, использовать его надо с большой осторожностью. Если тренер предполагает, что у кого-то из участников в результате проведения упражнения возрастет напряженность, следует воздержаться от его проведения.

Часть 2

Основная часть

Цель: осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения, принятие собственных негативных качеств

Игра на снятие агрессии: Участники сидят в кругу. Одному из них (агрессивному) завязывают глаза, а его сосед указывает на кого-нибудь рукой, так, чтобы все видели, кроме агрессивного. Участник, указавший жертву, говорит подростку с завязанными глазами: «Вымести свою злость на этом человеке!», - и тот высказывает всё накопившееся в неизвестно чей адрес. Потом ему развязывают глаза и показывают, кого он столь нелестно охарактеризовал. Смущенный автор высказываний извиняется перед невинной жертвой вербальной агрессии, например, так: «Я вовсе не Вас имел в виду, извините!». Упражнение следует проводить по кругу. После двух-

трех выступлений спросите, есть ли еще желающие ругаться, и, если есть, предоставить им слово, предварительно завязав глаза, а затем остановите игру и переходите к дальнейшим занятиям. Если слишком много желающих высказаться, то прервите игру после того, как кто-либо из соседей укажет на игрока с завязанными глазами как на объект агрессии и автора выступления одновременно, т.е. участник будет ругать сам себя от своего имени. Обычно всем становится смешно, когда кто-нибудь прохаживается в свой собственный адрес.

Часть 3

Заключительная часть

Упражнение 2. «Вверх по радуге»

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние.

Все встают, закрывают глаза, делают глубокий вдох и представляют, что вместе с этим вздохом они взбираются вверх по радуге, а выдыхая - съезжают с нее, как с горки. Упражнение повторяют трижды, затем желающие делятся впечатлениями. Можно повторить упражнение с открытыми глазами еще 3-4 раза.

Часть 4

Рефлексия занятия: получение обратной связи: в чем заключались трудности при выполнении заданий, что понравилось, выслушать предложения участников.

Занятие 4.

Цель: осознание агрессивного поведения и отношение к нему, обучение методам релаксации.

План проведения.

1. Вводная часть: приветствие и разминка: упражнения на доверие, взаимодействие о поддержку;
2. Основная часть: упражнение на выявление агрессивного поведения, обучение методам релаксации;
3. Заключительная часть
4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия.

Часть 1.

Вводная часть

Приветствие и разминка

Упражнение 1. «Слепой и поводырь»

Цель: развить доверие в коллективе.

Группа разбивается на пары, один из пары закрывает глаза («слепой»), другой («поводырь») ведет «слепого» через различные препятствия, которые

показывает ведущий. Потом ребята меняются ролями (водить человека не меньше 10 минут!).

Часть 2.

Основная часть.

Упражнение 2. Ролевая игра.

Цель: выявление агрессивного поведения, обучение методам релаксации.

1. Ролевая игра, в которой «агрессор» проигрывает роль «жертвы»: Вместе с группой список ситуаций (обстоятельств), в которых подросток, как правило, выбирает агрессивный стиль поведения (больно бьет, портит вещи, проявляет вербальную агрессию и т.п.). Затем выберите ту из них, которая является наиболее типичной для данного подростка, и проиграйте ее вместе. Причем, в первом варианте игры ребенок проигрывает роль самого себя. Это нужно для того, чтобы в следующем варианте игры, где «агрессивный» ребенок играет роль «жертвы», а психолог - самого «агрессивного» ребенка, психолог (или приглашенный для ролевой игры другой ребенок) смог максимально точно отобразить манеру невербального поведения «агрессивного» ребенка (его позу, интонацию, взгляд), а также использовал в игре типичные для данного ребенка выражения (слова) и манеру физического агрессивного поведения. Нельзя забывать, что это игра, в которой соблюдается правило «не делай больно».

По окончании ролевой игры обсудите вместе с подростком:

- как он чувствовал себя в роли жертвы;
- что он чувствовал по отношению к «нападающему», что он думал о нем;
- изменилось ли его отношение (как «агрессора») к ситуации в целом и к «жертве», в частности;
- если да, то можно ли изменить свое поведение в данной ситуации, сделать его более конструктивным, менее агрессивным;
- обсудите вместе с группой эти новые варианты.

2. Обучение методам релаксации

Прежде, чем приступить к прогрессивной мышечной релаксации, необходимо обучить детей глубокому дыханию. Расслаблению способствует медленное и глубокое дыхание с помощью диафрагмы. Подростков можно попросить сделать следующее:

1) при вдохе постараться наполнить воздухом живот, а потом, продолжая вдох, заполнить воздухом грудь. Когда ребенок почувствует, что продолжать вдох тяжело, пусть слегка сожмет диафрагму и плавно выдохнет, живот при этом начнет втягиваться;

2) когда подросток освоит дыхание животом с помощью диафрагмы, нужно обучить его задержке дыхания. Для этого, после того как он сделает вдох, пусть постарается не сразу выдохнуть воздух, а слегка задержать его, а уже после плавно выдохнуть.

Глубокий вдох — задержка дыхания — плавный выдох

Желательно постепенно довести вдох до 5 ударов пульса, задержку дыхания до 3 ударов, а плавный выдох - до 5 ударов пульса (5-3-5)

3) после того, как подросток освоил глубокое дыхание с задержкой и со счетом, можно подключать к дыханию визуальные образы.

Для этого необходимо:

- сесть поудобнее или лечь;

- сделать глубокий вдох;

на задержке дыхания представить человека, на которого разозлился (или ситуацию):

- выдохнуть свой гнев (злость) в виде облачка;

- сделать упражнение несколько раз.

Иногда на задержке дыхания у детей возникает зрительный (символический) образ гнева, пусть они его тоже выдохнут в виде облачка.

4) когда подросток научился делать предыдущие упражнения, можно

переходить к упражнениям с использованием мышечной релаксации.

Расслаблять мышцы необходимо в такой последовательности:

1. руки (кисть, предплечье, плечо);

2. шея;

3. живот;

4. ноги;

5. голова, в основном лицевая часть (рот, нос, лоб).

Инструкция перед релаксационными упражнениями (с использованием текстов визуализации): «Сядьте удобно, выпрямитесь, чтобы шея, голова и позвоночник являли собой одну прямую линию, не горбитесь, но и не напрягайтесь. Поставьте ступни ног плотно на пол, кисти рук положите на колени так, как вам удобно. Ни руки, ни ноги не должны соприкасаться. Если вы можете закрыть глаза - закройте, если нет, посидите с открытыми глазами. Сейчас нужно будет сосредоточиться на своем дыхании. (Проводится одно-два дыхательных упражнения). Откройте глаза, как вы себя чувствуете? Что вы ощущали во время выполнения упражнения? А сейчас снова закройте глаза и представьте лицо самого любимого человека. Снова откройте глаза, как самочувствие, кого представляли, какое сейчас настроение? И еще раз закройте глаза (далее - текст визуализации)».

Часть 3.

Заключительная часть.

Текст визуализации «Летнее поле»

«Представь себе, что ты идешь по летнему, залитому солнцем, полю. Поле усыпано цветами, словно мягкий разноцветный ковер.

Ты чувствуешь теплый воздух. Легкий ветерок приятно овеивает твое лицо. Ты вдыхаешь легкий аромат цветов, слышишь, как поют птицы. Посмотри, какие красочные цветы вокруг: красные, голубые, желтые – они радуют твой взгляд.

Ощути, как с каждым вдохом тебе становится легко. Ты чувствуешь, как прозрачная энергия цветов заполняет тебя.

С этим ощущением ты легко и свободно взлетаешь над полем. Ощути, как легко ты летишь. Почувствуй, как твои мысли становятся спокойными и безмятежными, спокойствие полностью охватывает тебя.

Теперь ты опускаешь ближе к цветам. Протягиваешь к ним руки. Чувствуешь какие цветы мягкие и нежные. Ты опускаешься и снова стоишь на поле.

Глубоко вдохнув, ты чувствуешь, как легкая энергия заполнила каждую клеточку твоего тела.

Оглянись вокруг еще раз, запомни все, что видишь и ощущаешь.

Картинка медленно растворяется, поле исчезает, и ты медленно и спокойно открываешь глаза.

Часть 4.

Рефлексия занятия.

«Что запомнилось, что узнали нового, что понравилось...» и прощание.

Занятие 5.

Цель: повышение активности и самооценки подростков, принятие своих негативных качеств.

План проведения.

1. Вводная часть: приветствие и разминка: упражнение на доверие.
2. Основная часть: упражнение на формирование позитивных навыков общения, конструктивных элементов поведения.
3. Заключительная часть: упражнение на снятие эмоционального напряжения.
4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия.

Часть 1.

Вводная часть

Приветствие и разминка.

Упражнение 1. «Поймай человека»

Цель: развить доверие в группе

Играющие делятся на пары. После этого один падает спиной, второй его ловит у земли, затем меняются. Потом перемешайте пары. Возможен вариант падения со стула и страховка товарищей (человек 6-8). Напомните ребятам, что эта игра на доверие, не позволяйте баловаться.

Часть 2.

Основная часть.

Упражнение 2. «Корабль среди скал»

Цель: формирование позитивных навыков общения, конструктивных элементов поведения.

(Понадобятся стулья и повязка на глаза). Подростки встают в большой круг, если детей немного (5-6 чел.), то они встают по 1-2 человека вдоль стен, обозначая берега. В середине круга находится море. «Но это очень опасное море, потому что в нем есть скалистые утесы. Эти «утесы» чуть позже мы сделаем из стульев. Один из вас будет кораблем, а кто-то другой - капитаном корабля. Любой из вас сейчас может сказать: «Я хочу быть кораблем» и встать в центр круга, который станет гаванью. «Корабль» сам находит себе капитана, задача которого так провести корабль среди скал, чтобы он ни разу не налетел на них. Капитан ведет «корабль», держа его осторожно за руку и отдавая команды. Например: «Сделай два маленьких шага вперед, а теперь повернись влево. Стоп! Сделай один шаг направо, Стоп!» и т.п.»

Количество «скал» может быть произвольным (выбирают сами дети), главное, чтобы задание было выполнимым.

Нам осталось еще выяснить, к какому берегу отправится корабль. Любой из ребят, образующих «берег», может сказать: «Пусть корабль плывет ко мне». Когда другие «берега» садятся на стулья и становятся «скалами».

Когда «корабль» подойдет к конечной точке своего маршрута, «берег» должен сказать кораблю: «Ты достиг своей цели» и радостно заключить «корабль» в объятия. «Скалы» аплодируют «кораблю». Несмотря на то, что дети любят эту игру, не стоит «отправлять в плавание» больше 2-3 детей, иначе дети могут устать. В конце игры следует обсудить с детьми:

- что они чувствовали, когда были «кораблем», «берегом», «капитаном», «скалами»;

- чувствовал ли «корабль» себя в безопасности со своим капитаном;

- что «капитану» следует делать по-другому в следующий раз;

- что было самым трудным для «капитана».

Часть 3.

Заключительная часть.

Упражнение 3. «Прогулка на теплоходе» (текст визуализации)

Цель: снятие эмоционального напряжения.

«Представьте, что вы находитесь на борту красивого современного белого теплохода. На борту этого лайнера вам предстоит путешествие по самому сказочному, теплему, бескрайнему и безопасному морю на Земле. Вы поднимаетесь по трапу и с каждым шагом чувствуете, как приближается приятное, таинственное и долгожданное путешествие. Вы ходите по кораблю, поднимаетесь на самую верхнюю палубу. Вы чувствуете, как теплый морской ветерок обдувает плечи и лицо. Вы вдыхаете солоноватый запах моря. Солнце своими теплыми лучами окутывает ваше тело. Этой энергией солнца наполняется каждая клеточка тела. Уходят напряжение и скованность. Движения становятся медленными, ленивыми. Вы подходите к борту теплохода, смотришь, как медленно удаляется берег, он становится все меньше и меньше. Вместе с ним остались ваши невзгоды, плохое настроение,

однообразии, усталость. Вы поворачиваете голову в сторону моря и понимаете, что сейчас вас ничто не беспокоит. С каждым вдохом вам становится легче, душа наполняется чувством радости и беззаботности.

Часть 4.

Рефлексия занятия. Прощание.

Занятие 6.

Цель: изучение мотивов своего агрессивного поведения, и поведения других людей.

План проведения.

1. Вводная часть: Приветствие и разминка: упражнение на доверие и взаимодействие;
2. Основная часть: групповая дискуссия с анализом поведения людей в различных конфликтных ситуациях.
3. Заключительная часть: упражнения на снятие эмоционального напряжения.
4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия.

Часть 1.

Вводная часть

Приветствие разминка.

Упражнение 1. «Треугольник, квадрат»

Цель: развить умения взаимодействия, доверия и движения.

Все встают в круг и берутся за руки. Затем все закрывают глаза. Ведущий просит: «Ребята! В полной тишине, без слов, постройте мне треугольник... квадрат... ромб и т.д.»

Часть 2.

Основная часть.

Групповая дискуссия с анализом поведения людей в различных конфликтных ситуациях.

Вопросы для дискуссии:

- Что такое конфликт?
- Из-за чего мы обычно конфликтуем?
- Какие возможны варианты конфликтного поведения?
- В какой форме чаще всего проявляется в конфликте ваша агрессивная энергия?
- Как распознавать свои агрессивные импульсы, управлять ими и направлять в желаемое русло?

Часть 3.

Заключительная.

Упражнение 2. «Горы» (текст визуализации)

Цель: снятие эмоционального напряжения

«Теплый солнечный летний день. Ты сидишь на горной лужайке, покрытой зеленой мягкой травой. Твоя спина опирается на нагретый солнцем камень. Вокруг тебя возвышаются величественные горы. В воздухе пахнет согретой солнцем травой, доносится легкий запах цветов и нагретых за день скал. Легкий ветерок ерошит твои волосы, нежно касается лица. Ты оглядываешься вокруг. Со своего места ты видишь горный хребет, простирающийся вдаль, за горизонт. Солнечный луч плавно скользит вдоль склонов. Далеко впереди, почти за пределами слышимости, с каменного уступа медленно падает вода горного потока. Вокруг стоит удивительная тишина: ты слышишь лишь далекий, чуть слышный шум воды, жужжание пчелы над цветком, где-то поет одинокая птица, ветер легко шелестит травой. Ты чувствуешь, каким спокойствием и безмятежностью дышит это место. Уходят заботы и тревоги, напряжение. Приятный покой охватывает тебя. Ты поднимаешь глаза и видишь над собой небо, такое ясное, синее, бездонное, какое может быть только в горах. В синей вышине парит орел. Почти не шевеля могучими крыльями, он словно плывет в безграничной синеве. Ты смотришь на него и случайно ловишь его взгляд. И вот уже ты - орел, и твое тело легко и невесомо. Ты паришь в небе, оглядывая землю с высоты полета, запоминаешь каждую его деталь...»

Часть 4.

Рефлексия занятия. Прощание.

Занятие 7.

Цель: отреагирование накопившейся отрицательной эмоции, обсуждение конструктивных способов разрядки гнева и агрессии

План проведения.

1. Вводная часть: приветствие и разминка: упражнение на движение, взаимодействие и противодействие.
2. Основная часть: упражнения на отреагирование эмоций, ролевая игра с провоцированием гнева и агрессии.
3. Заключительная часть.
4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия.

Часть 1.

Вводная часть

Приветствие и разминка.

Упражнение 1. «Петушиные бои»

Цель: развитие взаимодействия и противодействие, движение.

Определяется площадка (круг диаметром 2-4 метра). Группа делится на две команды и выстраивается в две шеренги одна против другой. В каждой команде выбирается капитан. Капитаны посылают по одному игроку - петуху

в круг. Каждый из них встает на одну ногу, другую подгибает, руки кладет за спину. По сигналу петухи, прыгая на одной ноге, начинают выталкивать плечом друг друга из круга или стремятся заставить своего противника встать на обе ноги и т.д.

Часть 2.

Основная часть.

Упражнение 2. «Чувства» Ролевая игра.

Цель: отреагирование эмоций.

Психолог: «Любой контакт, который возникает между людьми, вызывает у них какие-то эмоциональные реакции. Давайте представим некоторые жизненные ситуации.

(1) Продолжите фразы (по кругу):

1. Когда я вижу человека, идущего мне навстречу, я чувствую...
2. Когда я вижу малыша, идущего мне навстречу, я чувствую...
3. Когда я вижу старенького дедушку, идущего мне навстречу, я чувствую...
4. Когда я вижу незнакомого юношу, идущего мне навстречу, я чувствую..
5. Когда мне навстречу идет красивая девушка, я чувствую...
6. Когда я вижу, что мне навстречу идет мой одноклассник, я чувствую...
7. Когда я вижу человека, с которым я поздоровался, но он меня не заметил, я чувствую...
8. Когда я вижу знакомого, который остановился и что-то ищет у себя в кармане, я чувствую...
9. Когда передо мной человек, с которым я дружески поздоровался, приняв его за знакомого, но потом понял, что я ошибся, я чувствую...
10. Когда мне навстречу идет человек, с которым мне не хотелось бы встречаться, я чувствую...
11. Когда мне навстречу идет знакомый, с которым мы очень давно не виделись, я чувствую..
12. Когда мне навстречу идет человек, который разговаривает сам с собой, я чувствую...
13. Когда я вижу идущую мне навстречу учительницу, у которой в руках тяжелые сумки, я чувствую...
14. Когда я вижу юношу (девушку), с которым (ой) у меня недавно закончился роман, я чувствую...

(2) Какие разные шли навстречу люди, и они вызывали самые разные эмоции. А вот теперь к вам подходит знакомый вам человек и произносит следующее (далее ведущий по очереди обращается к каждому ученику и просит каждого отреагировать, дать реплику в ответ):

1. Тебе не идет эта прическа!
2. У тебя неумное выражение лица!

3. Какой ты худой и длинный!
4. Слушай, ты ужасный зануда!
5. Ты производишь впечатление легкомысленного человека!
6. У тебя мятый костюм!
7. А ты вообще безвкусно одета!
8. У тебя какая-то неуклюжая походка!
9. Что ты молчишь, как будто никаких умных мыслей нет в твоей голове!
10. А ты слишком болтлива и производишь впечатление поверхностного и легкомысленного человека!
11. Такое впечатление, что ты слабый человек и не умеешь постоять за себя!
12. Вечно ты такой никчемный - что ни попросишь, все сделаешь кое-как!
13. А ты слишком о себе высокого мнения, хотя на самом деле ничего собой не представляешь!
14. Привет, сонная муха!

Психолог: «Я по отношению к вам сейчас, честно надо признаться, была несправедлива. Мои слова, возможно, были кому-то обидны. Чувство обиды - основная причина конфликтов. От чего зависят наши обиды? От целого ряда причин:

- от нашего личного восприятия обиды (про одного говорят: «А с него все как с гуся вода», а про другого: «Уж слова ему не скажи, обидится!»);
- от возможных последствий (чем это опасно для нас);
- от того, насколько мы себя контролируем;
- от значимости обидчика (одному человеку мы можем позволить делать нам какие-то замечания, а другому - нет).

А если обида уже живет в сердце, если возникли отрицательные переживания, связанные с чувствами унижения, безысходности, гнева? Как психологически защититься от этих отрицательных переживаний? Постараться сформировать в себя состояние бесстрастия и переключиться от эмоций на рассудочную деятельность. Также в этом полезна будет релаксация.

Часть 3.

Заключительная часть.

Упражнение 3. «Летний дождь» (текст визуализации).

Цель: снятия эмоционального напряжения.

«Представь, что ты стоишь на опушке леса. Перед тобой раскрывается великолепный вид на летний лес, залитые солнцем луга. Воздух раскален от солнца и наэлектризован. Нет ни малейшего ветерка. Душно. Все замерло в ожидании дождя. Ты чувствуешь, как подул слабый ветерок. Вот он становится все сильнее и сильнее. Солнце закрыла череда грозových туч. Почувствуй порывы пронизывающего ветра. Ощути, как ветер уносит все ненужное: беспокойство, разочарование, тревогу, обиду. Сроднись с ветром.

Почувствуй его силу и энергию. Теперь это твоя сила, твоя энергия. Вот хлынул теплый летний ливень. Его прозрачные струи омывают тебя, принося с собой чистоту и ясность, наполняя тебя новой жизнью, новыми идеями. Ты видишь, как дождь стихает. Небо очищается. Ты видишь, как вновь светит солнце, и чувствуешь себя обновленным, бодрым и уверенным...»

Часть 4.

Рефлексия занятия.

Занятие 8.

Цель: поддержание позитивной самооценки, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии.

План проведения.

1. Вводная часть: приветствие и разминка: упражнение на развития доверия и взаимодействие в группе участников
2. Основная часть: дискуссия
3. Заключительная часть.
4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия

Часть 1

Вводная часть

Приветствие и разминка

Упражнение 1 «Гомеостат»

Цель: развитие доверия и взаимодействия в группе участников

Вся группа собирается в круг. По команде ведущего все выбрасывают пальцы. Группа стремится к тому, чтобы все участники выбросили одно и то же число. Участникам запрещено договариваться, перемигиваться и т.д., т.е. нельзя пытаться согласовать свои действия какими-либо незаконными способами. Игра продолжается, пока группа не достигнет цели. Для того, чтобы предоставить друг другу возможность оцепить обстановку и учесть её в последующих играх, участники, после выбрасывания пальцев фиксируют их на какое-то время.

Часть 2

Основная часть: групповая дискуссия

Цель: поддержание позитивной самооценки

Задачи:

- обсудить способы поддержания позитивной самооценки;

- дать подростку возможность полностью осознать свои силы;
- дать возможность каждому члену группы узнать, как его воспринимают другие участники;
- предоставить участникам возможность соотнести самооценку и оценку членами группы;
- формирование умения слушать и давать обратную связь.

Ведущий: самооценка отражает степень развития у человека чувства самоуважения, ощущение собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его интересов. На самооценку влияют несколько факторов. Во- первых, представление о том, каков человек на самом деле и каким бы он хотел быть, во- вторых, человек склонен оценивать себя так, как по его мнению, его оценивают другие, в- третьих, человек испытывает удовлетворение не от того, что он просто делает что-то хорошо, а от того, что он избрал определенное дело и именно его делает хорошо.

1. Тема дискуссии «Как мы поддерживаем и улучшаем свою самооценку».

Мнения выписываются на отдельный лист бумаги и дополняются ведущим. Например: улучшаем внешность(прическа, макияж, следим за фигурой), занимаемся самообразованием, развитием своих талантов, способностей, достигаем успеха в каком-то деле, обесцениваем других людей, выигрываем конкурсы, соревнования, помогаем другим людям, тем самым повышая свою самооценку, украшаем свой уголок плакатами « Ты- Лучший!» и т.д., «нарываемся» на комплимент, иногда рисуем(делаем то что не свойственно, но это выглядит «круто» и ярко), не ставим глобальных целей, имеем хобби как способ выделиться из толпы, усилием воли стараемся себя перебороть, сделать что-то на грани возможного.

2. Говорим друг другу комплименты.

Отдельно – так, чтобы всем было хорошо видно, поставить два стула друг напротив друга. Предложить одному из участников занять один из стульев, все остальные члены группы по очереди садятся на свободный стул и называют ему только его положительные качества. Слушатель может попросить уточнить то или иное высказывание, задать дополнительные вопросы, но не имеет право на отрицание или оправдание.

Каждый член группы должен по возможности занять место слушателя.

3. Обсуждение

Обсудить, что каждый участник чувствовал и думал в процессе выполнения задания.

4. Выводы.

Чтобы поддержать позитивную самооценку, мы прибегаем к разным стратегиям. Например: подчеркиваем свой позитивный опыт, избегаем постановки глобальных целей, обесцениваем других и др. Таким образом человек формирует несколько образов «Я», строит гибкую и устойчивую самооценку, выстраивая иерархию образов «Я».

Часть 3.

Заключительная часть.

Упражнении 2. «Да»

Цель: совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии.

Группа разбивается на пары. Один из участников произносит фразу, выражающую его состояние, настроение или ощущения. Второй должен выяснить детали. Например: «Странно, но я заметила за собой, что когда нахожусь в таком состоянии, то цвет моей одежды примерно одинаков». Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа «да».

Часть 4.

Рефлексия занятия.

Занятие 9.

Цель: научить участников неагрессивному настаиванию на своем.

План проведения.

1. Вводная часть: приветствие и разминка: упражнение на развитие умения убеждать и договариваться.

2. Основная часть: упражнение на идентификацию общеизвестных ситуаций, когда требуется неагрессивно настаивать на своём, идентифицировать тактики убеждения, отработать навыки вербального и невербального неагрессивного настаивания на своем.

3. Заключительная часть.

4. Рефлексия занятия.

Подробное описание занятия.

Часть 1.

Вводная часть

Приветствие и разминка.

Упражнение 1. «6 и 9».

Цель: развить умение договариваться, убеждать.

Упражнение выполняется в парах. Участникам предлагается лист с нарисованной цифрой «6». Лист держится таким образом, что один участник видит цифру «6», а другой – «9». Задача участников видеть одну и ту же цифру.

Часть 2.

Основная часть.

Упражнение.2 Обыгрывание ситуаций. Групповой диспут.

Цель: научит участников на неагрессивном настаивании на своем.

Ведущий: есть множество ситуаций, в которых трудно честно и открыто выражать свои чувства и настаивать на своих правах. Когда они нарушаются.

1. Мозговой штурм.

Перечислите общеизвестные ситуации, когда людям трудно «неагрессивно настаивать на своем». Например: сказать «нет» другу; выразить мнение, не совпадающее с мнением другого; попросить снисхождения для себя, попросить об одолжении; сказать человеку, что в нем есть что-то, что сводит вас с ума; высказать претензии; вернуть обратно не качественный товар, купленный вами; сказать продавцу, что он вас обсчитал; сказать учителю или родителю, что он поступил нечестно.

2. Виды поведения и их причины.

Ведущий: на приведенные выше ситуации можно реагировать тремя разными способами. Первый – быть пассивный, т.е. никак не реагировать. Такое пассивное поведение предполагает избегание конфронтации, игнорирование ситуации или предоставление активности другому человеку. Второй – агрессивное поведение. Это включает атаку на другого человека, чрезмерное реагирование. Третий – неагрессивное настаивание на своем, которое предполагает умение постоять за свои права, честно и открыто выразить себя, свое отношение и быть ответственным за свое поведение.

Существуют разные причины того, почему люди иногда не настаивают на своих правах и не выражают свои чувства. Например: не хотят начинать спор или ссору; не хотят устраивать сцен; боятся, что будут выглядеть глупо; не хотят быть замешанными в драке; не хотят оскорбить другого человека; рационализируют, говоря, что на самом деле это не так уж и важно, чтобы вокруг этого создавать проблему.

3. Выгоды неагрессивного настаивания на своем

Спросите детей, какие преимущества, по их мнению, можно получить, умея неагрессивно настаивать на своем. Выпишите на лист.

Примера ряда преимуществ: личное удовлетворение, повышение вероятности того, что вы получите то, что хотите; возрастающая самооценка; повышение чувства контроля за своей жизнью; понижение тревоги из-за межличностных конфликтов; повышение способности стоять за свои права и не допускать, чтобы люди брали над вами вверх; уважение и симпатия со стороны окружающих.

4. Упражнения для выработки вербальных навыков неагрессивного настаивания на своем.

Ведущий. Первая важная область неагрессивного настаивания на своем включает обучение сказать «нет» или стоять на своем, когда что-то требуют или просят. Умение сказать нет включает три компонента:

- скажите о вашей позиции;
- назовите причины или суждения в пользу этой позиции;
- признайте позицию и чувства другого человека.

Другая область неагрессивного настаивания на своем включает умение попросить об одолжении или настаивать на своих правах:

- скажите о том, что ситуация или проблема должна быть изменена;
- потребуйте, чтобы ситуация была изменена или проблема разрешена.

Последний навык включает умение выражать чувства, как положительные, так и отрицательные. Например: «Ты мне нравишься на самом деле», «Я на тебя очень зол», «Я ценю, что ты это сказал», «Это меня на самом деле злит» и т.д.

Я-высказывания отражают неагрессивное настаивание на своем: я чувствую; я хочу; мне не нравится; я могу; я согласен.

А теперь давайте разыграем сценки, иллюстрирующие вербальный навык неагрессивное настаивание на своем.

5. Упражнение по выработке невербальных навыков неагрессивного настаивания на своем.

Ведущий. Идентифицируйте и поупражняйтесь в следующих невербальных навыках неагрессивного настаивания на своем. Предполагающих как словесное высказывание, так и соответствующее невербальное сопровождение: громкость голоса, поток произносимых слов, контакт глаз, выражение лица, положение тела (поза), дистанция.

Попросить подростков разыграть ситуации, приведенные выше, но на этот раз сконцентрироваться на невербальных компонентах.

6. Сделать совместные выводы с подростками.

Неагрессивное настаивание на своем служит вашим интересам, отстаивает ваши права, позволяет открыто и честно выразить себя и при этом не задевает прав других людей.

Оно повышает вероятность получения того, что вам в жизни надо, и приносит личное удовлетворение.

Неагрессивное настаивание на своем включает невербальные и вербальные компоненты и может быть сформулировано путем упражнений.

Часть 3.

Заключительная часть.

Упражнение. «Вверх по радуге».

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние.

Все встают, закрывают глаза, делают глубокий вдох и представляют, что вместе с этим вздохом они взбираются вверх по радуге, а выдыхая - съезжают с нее, как с горки. Упражнение повторяют трижды, затем желающие делятся впечатлениями. Можно повторить упражнение с открытыми глазами еще 3-4 раза.

Часть 4.

Рефлексия занятия.

Занятие 10

Цель: подведение итогов групповой работы, получить обратную связь от участников группы

План проведения.

1. Вводная часть: приветствие и разминка: упражнение на развитие наблюдательности, интуиции, терпимости, умения взаимодействовать друг с другом.
2. Основная часть: свободная беседа с обсуждением и подведением итогов групповой работы.
3. Заключительная часть.
4. Рефлексия занятия. Прощание.

Подробное описание занятия.

Часть 1.

Вводная часть

Приветствие и разминка.

Упражнение 1. «Удобное место»

Цель: развить наблюдательность, интуицию, терпимость, умения взаимодействовать друг с другом.

Выполняется в парах. Методом проб и ошибок необходимо найти для партнера удобное место (показывать запрещается). Затем поменяться ролями

Часть 2.

Основная часть.

Свободная беседа с обсуждением и подведением итогов групповой работы.

Вариант 1.

Каждый ребенок складывает лист бумаги пополам, как поздравительную открытку, кладет на внешнюю сторону открытки свою ладонь, обводит ее карандашом и пишет внутри «руки» своё имя. (Рука является личным символом открытости для других.) Затем подросток передает свою открытку соседу слева, который должен написать что-нибудь внутри. Карточки передаются до тех пор, пока каждый не напишет по предложению остальным.

Вариант 2.

Раздать подростку по листку бумаги и фломастеру. Попросить их написать свои инициалы в правом верхнем углу. Ведущий так же подписывает свой листок. Каждый ребенок пишет короткую строчку, с которой будет начинаться поэма. Дальше участник передает свой листок соседу слева, и тот дописывает свою строчку, продолжающую поэму. После того как каждый напишет по одной строчке на всех листах, законченная поэма возвращается к автору первой строчки.

Примеры для образца:

Мы много узнали и стали умней...

Наша группа словно цветок...

Мне так хорошо, я знаю так много...

После того как поэмы будут написаны, прочтите сначала свою. Потом спросите, кто еще хочет прочитать свою.

Получение обратной связи.

Раздать участникам группы листы и попросить ответить на вопросы:

- что больше всего понравилось на занятиях?
- что не понравилось совсем?
- о чем бы еще хотели узнать?
- что, на ваш взгляд, было лишним?
- какая форма работы понравилась и запомнилось больше всего?
- что нового узнали?

Некоторые высказывания детей:

- понравилось то, что мы откровенно обсуждали свои проблемы, анализировали различные мнения;
- мы разобрали не так уж и много психологических ситуаций – их могло быть больше;
- хотелось бы узнать более тонко психологию людей;
- мы сблизились с первого занятия, могли обсуждать то, что не могли обсуждать раньше;
- нашел выход для себя из трудных ситуаций;
- узнали о себе больше;
- хочется больше узнать о ревности друзей и подруг;
- научились выражать открыто свое мнение и не бояться этого;
- получили информацию о вредных привычках.

Часть 3

Заключительная часть.

Упражнение «Багаж»

Цель: установить обратную связь, проанализировать информацию, опыт, полученный в группе создать позитивную атмосферу прощания.

Часть 4

Рефлексия. Как прошли занятия, что было самым трудным (неприятным), что больше всего понравилось (запомнилось), что изменилось, что узнали о себе нового.

Ритуал прощания

В конце занятия психолог встает, протягивает вперед руку и говорит что-нибудь типа: «Мне очень приятно было работать с вами!». Затем поднимается один из участников и тоже говорит что-нибудь на вроде: «Спасибо, всем спасибо!», и кладет свою руку на руку тренера. Таким же образом поступают и другие участники. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые, таким образом, каждый член группы

говорит два раза за упражнение. После того как речи сказаны и руки соединены, психолог говорит всем «До свидания», и группа расходится.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования психолого-педагогической коррекции
агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи
детям, оставшимся без попечения родителей после реализации программы
психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших
подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения
родителей

Таблица 4 – Результаты диагностики показателей и форм агрессии по методике А. Баса и А. Дарки

	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обида	подозритель- ность	вербальная агрессия	чувство вины	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
1. А. Н.	6	6	3	3	5	6	8	7	17	11
2. А. Д.	6	1	2	1	5	5	8	5	16	10
3. Б. А.	5	4	4	2	6	6	8	7	17	12
4. В. А.	8	3	4	3	5	5	6	5	18	10
5. Д. Н.	7	1	6	1	5	5	7	5	20	10
6. Е. Е.	7	2	4	3	4	2	6	4	17	6
7. И. Е.	6	3	5	2	5	2	7	2	18	7
8. К. К.	7	5	5	2	3	6	6	6	18	9
9. К. Д.	6	5	5	2	4	3	7	5	18	7
10. П. Т.	7	6	7	3	5	5	9	6	23	10
11. С. Д.	7	7	6	3	6	5	7	5	20	11
12. С. Е.	7	4	7	2	6	4	4	5	18	10
Σ										
Низкий уровень	0	5	2	7	0	3	1	1	1	0
Средний уровень	5	6	8	5	9	9	7	9	11	9
Высокий уровень	7	1	2	0	3	0	4	2	0	3
(%)										
Низкий уровень	0	42,7	16,7	58,3	0	25	8,3	8,3	8,3	0
Средний уровень	42,7	50	66,7	42,7	75	75	58,3	75	91,7	75
Высокий уровень	58,3	8,3	16,7	0	25	0	33,3	16,7	0	25

Таблица 5 – Результаты исследования уровня агрессивности старших подростков по методике А. Ассингера

Ф.И.	Оценка в баллах	Уровень агрессивности
1. А. Н.	40	Средний
2. А. Д.	38	Средний
3. Б. А.	35	Низкий
4. В. А.	40	Средний
5. Д. Н.	41	Средний
6. Е. Е.	39	Средний
7. И. Е.	41	Средний
8. К. К.	38	Средний
9. К. Д.	38	Средний
10. П. Т.	45	Высокий
11. С. Д.	38	Средний
12. С. Е.	35	Низкий

	Σ	(%)
Низкий уровень	1	8,3
Средний уровень	10	83,3
Высокий уровень	1	8,3

Таблица 6 – Результаты исследования оценки уровней выраженности по шкалам цинизма, агрессивности и враждебности по методике «Шкала враждебности» У. Кука – Д. Медлей

Ф.И.	Шкала цинизма	Уровень*	Шкала агрессивности	Уровень*	Шкала враждебности	Уровень*
1. А. Н.	30	Ниже ср.	32	Выше ср.	20	Выше ср.
2. А. Д.	32	Ниже ср.	36	Выше ср.	10	Низкий
3. Б. А.	44	Выше ср.	36	Выше ср.	15	Ниже ср.
4. В. А.	46	Выше ср.	32	Выше ср.	17	Ниже ср.
5. Д. Н.	51	Выше ср.	44	Выше ср.	15	Ниже ср.
6. Е. Е.	38	Ниже ср.	28	Ниже ср.	20	Выше ср.
7. И. Е.	30	Ниже ср.	32	Выше ср.	17	Ниже ср.
8. К. К.	33	Ниже ср.	33	Выше ср.	18	Выше ср.
9. К. Д.	30	Ниже ср.	40	Выше ср.	20	Выше ср.
10. П. Т.	48	Выше ср.	39	Выше ср.	22	Выше ср.
11. С. Д.	38	Выше ср.	33	Выше ср.	20	Выше ср.
12. С. Е.	30	Низкий	36	Выше ср.	18	Выше ср.
Уровни	∑	%	∑	%	∑	%
1. Низкий	1	8,3	0	0	1	8,3
2. Ниже среднего	6	50	1	8,3	4	33,3
3. Выше среднего	5	41,7	11	91,7	7	58,3
4. Высокий	0	0	0	0	0	0

*Уровень: ниже ср. (уровень ниже среднего); выше ср. (уровень выше среднего).

Математическая обработка данных.

Для сопоставления показателей уровней агрессивности, до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, был выбран Т – критерий Вилкоксона.

H_0 – интенсивность сдвигов агрессивности в направлении ее уменьшения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

H_1 – интенсивность сдвигов агрессивности в направлении ее уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

Таблица 7 – Расчет T-критерия Вилкоксона по результатам диагностики по методике А. Басса и А. Дарки (шкала «индекс агрессивности»)

№	До	После	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	19	17	-2	2	2
2	15	16	1	1	1
3	20	17	-3	3	3,5
4	26	18	-8	8	12
5	24	20	-4	4	5
6	23	17	-6	6	8
7	25	18	-7	7	10
8	21	18	-3	3	3,5
9	25	18	-7	7	10
10	28	23	-5	5	6,5
11	27	20	-7	7	10
12	23	18	-5	5	6,5

$n = 12$

Типичные – 11

Нетипичные – 1 (за нетипичный сдвиг принято увеличение значения)

$T_{эмп.}$ = сумма рангов нетипичных сдвигов

$T_{эмп.} = 4$

$T_{кр.} \begin{cases} p_{0,05} = 17 \\ p_{0,01} = 9 \end{cases}$



Рисунок 1 – Ось значимости по методике А. Басса и А Дарки (шкала «индекс агрессивности»)

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

$T_{\text{эмп.}} < T_{0,01}$, H_0 отвергается. Принимается H_1 , т.е. интенсивность сдвигов агрессивности в направлении ее уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

Таблица 8 – Расчет T-критерия Вилкоксона по результатам диагностики по методике А. Ассингера

№	До	После	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	39	36	-3	3	6
2	38	36	-2	2	4
3	39	35	-4	4	8,5
4	45	40	-5	5	11,5
5	45	41	-4	4	8,5
6	41	36	-5	5	11,5
7	45	41	-4	4	8,5
8	40	36	-4	4	8,5
9	36	38	2	2	4
10	46	45	-1	1	1,5
11	40	38	-2	2	4
12	36	35	-1	1	1,5

$n = 12$

Типичные – 11

Нетипичные – 1 (за нетипичный сдвиг принято увеличение значения)

$T_{\text{эмп.}} =$ сумма рангов нетипичных сдвигов

$T_{\text{эмп.}} = 4$

$T_{\text{кр.}} \begin{cases} p_{0,05} = 17 \\ p_{0,01} = 9 \end{cases}$



Рисунок 2 – Ось значимости по методике А. Ассингера

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

$T_{эмп} < T_{0,01}$, H_0 отвергается. Принимается $H_{1,}$, т.е. интенсивность сдвигов агрессивности в направлении ее уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

Таблица 9 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам диагностики по методике У. Кука – Д. Медлей (шкала «агрессивности»)

№	До	После	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	36	32	4	4	2,5
2	28	32	4	4	2,5
3	28	32	4	4	2,5
4	38	32	-6	6	5,5
5	45	32	-13	13	10,5
6	33	20	-13	13	10,5
7	38	32	-6	6	5,5
8	36	32	-4	4	2,5
9	45	32	-13	13	10,5
10	48	38	-10	10	8
11	45	32	-13	13	10,5
12	45	36	-9	9	7

$n = 12$

Типичные – 11

Нетипичные – 1 (за нетипичный сдвиг принято увеличение значения)

$T_{\text{эмп.}} =$ сумма рангов нетипичных сдвигов

$$T_{\text{эмп.}} = 5$$

$$T_{\text{кр.}} \begin{cases} p_{0,05} = 17 \\ p_{0,01} = 9 \end{cases}$$

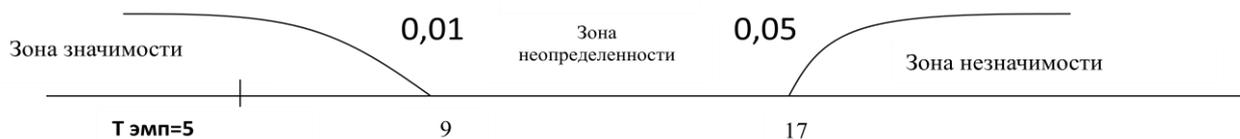


Рисунок 2 – Ось значимости по методике У. Кука – Д. Медлей (шкала агрессивности)

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

$T_{\text{эмп.}} < T_{0,01}$, H_0 отвергается. Принимается H_1 , т.е. интенсивность сдвигов агрессивности в направлении ее уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей в практику

1-й этап «Предварительное освоение предмета психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1 Изучить психолого – педагогическую литературу по проблеме исследования	Анализ психолого – педагогической литературы по проблеме исследования	Аналитический	Самообразование		Май 2019 г. – январь 2021 г.	Педагог-психолог от базы исследования
1.2 Определить цели и задачи исследования	Выделить цели и задачи предмета внедрения	Анализ теоретического материала по проблеме исследования	Самообразование, консультации у научного руководителя		Май 2019 г. – январь 2021 г.	научный руководитель
1.3 Изучить особенности агрессивного поведения старших подростков в условиях внедрения	Анализ возрастной психологии и литературы по проблеме исследования	Выделение психологических особенностей данной возрастной категории по проблеме исследования	Самообразование		Май 2019 г. – январь 2021 г.	Педагог-психолог от базы исследования
1.4 Разработать дерево целей, отражающее подробную градацию подцелей исследовательской работы	Анализ психолого – педагогической литературы по целеполаганию	Определение генеральной цели и вспомогательных	Целеполагание, консультации у научного руководителя, самообразование		Начало ноября 2020 г. – январь 2021 г.	Педагог-психолог от базы исследования, научный руководитель
1.5 Разработать модель как схематическое представление исследовательской деятельности	Анализ психолого – педагогической литературы по процессу моделирования	Поэтапное планирование и графическое изображение направлений работы по проблеме исследования	Моделирование, консультации у научного руководителя, самообразование		Начало ноября 2020 г. – январь 2021 г.	Педагог-психолог от базы исследования, научный руководитель
1.6 Изучить психодиагностику	Анализ литературы	Отбор психодиагност	Консультации и у научного		Май 2019 г. – январь	Педагог-психолог от

ческий инструментарий по проблеме исследования	по психодиагностике и определение диагностических методик	и-ческого инструментария (методов и методик) для оценки уровня агрессии данной возрастной группы	руководителя, психолога учреждения, самообразование		2021 г.	базы исследования, научный руководитель
---	---	--	---	--	---------	---

2-й этап «Целеполагание проведения психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1 Изучить необходимые документы по проведению психолого-педагогической коррекции	Анализ Федерального закона «Об образовании Российской Федерации» и ФГОС, Устав МБУ ЦПД г. Копейска	Изучение документации и нормативных источников.	Беседа по предмету коррекции с педагогом-психологом МБУ ЦПД.	1	Апрель 2020 г.	Заместитель и директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог
2.2 Определить цели проведения психолого-педагогической коррекции	Обоснование целей и задач и анализ необходимости проведения психолого-педагогической коррекции – анализ	Обсуждение	Педсовет	1	Апрель 2020 г.	Заместитель и директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог
2.3 Разработать этапы предмета исследования	Анализ условий поэтапного проведения психолого-педагогической коррекции	Анализ готовности ЦПД к проведению психолого-педагогической коррекции	Семинар – педагогический анализ	1	Апрель 2020 г.	Заместитель и директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог

3-й этап «Формирование положительной психологической установки на проведение психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1 Выработать	Формирование	Обоснование	Семинар -	1	Май 2020	Заместители

состояние готовности у педагогического коллектива к освоению процесса проведения исследования	мотивации на проведение исследования	практического значения проведения исследования	дискуссия		г.	директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели
3.2 Сформировать положительную реакцию на проведение исследования у педагогического коллектива и подростков	Пропаганда передового опыта по проведению исследования в учреждении и его значимости для системы образования	Консультации для педагогов; тренинг для старших подростков	Семинар – практикум с участием воспитателей учреждения и подростков	1 1	Июнь 2020 г.	Педагог-психолог

4-й этап «Изучение предмета коррекции»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1 Изучить необходимые материалы по предмету исследования	Анализ материалов предмета исследования	Самообразование, обсуждение	Круглый стол	1	Начало августа 2020 г.	Заместитель и директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели
4.2 Изучить содержание предмета исследования	Анализ содержания предмета исследования	Самообразование, обсуждение	Семинар – педагогический анализ	1	Август 2020 г.	Заместитель и директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели
4.3 Познакомить педагогов учреждения с методами, методиками проведения исследования	Изучение методов проведения исследования	Самообразование, наставничество, обмен опытом	Семинар – брифинг, Мастер – классы	1 3	Август 2020 г. – согласно графику (Администрация)	Заместитель и директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели

5-й этап «Проведение психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1 Провести констатирующий этап исследования агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей	Определение состава коррекционной группы	Обсуждение, анализ результатов констатирующего эксперимента	Педагогическая мастерская	1	Сентябрь 2020 г.	педагог-психолог
5.2 Обеспечить условия для проведения психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей	Анализ предметной и развивающей среды учреждения.	Презентация для членов коррекционной группы по теме «Предметно – развивающая среда как фактор снижения агрессии у старших подростков»	Конкурс – смотр на лучшую предметно – развивающую среду в группе	1	Сентябрь 2020 г. – январь 2021 г.	Заместители директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели
5.3 Апробировать психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей	Реализация коррекционной программы субъектами коррекционной группы .	Занятия, дополнительная образовательная деятельность.	Экспериментальная площадка.	12	Март 2020г.	Заместители директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели

6-й этап «Совершенствование работы по проведению исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков в условиях Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1 Определить результат психолого-педагогической коррекции	Анализ эффективности психолого-педагогической коррекции	Диагностика.	Мониторинг, семинар – педагогический анализ, рефлексия.	1 1 1	Конец апреля – начало мая 2020г.	Заместители директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели
6.2 Совершенствовать условия для проведения психолого-педагогической коррекции	Анализ эффективности оснащения предметной и образовательной среды для проведения психолого-педагогической коррекции	Обсуждение.	Доклад на педагогическом совете.	1	В течение 2020г. согласно графику (Администрация).	Заместители директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели

7-й этап «Распространение передового опыта освоения и внедрения предмета исследования»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1 Методическое обеспечение обобщения передового опыта по внедрению предмета исследования	Методическое руководство, помощь в обобщении передового опыта по внедрению предмета исследования	Систематизирование, изложение материала освоения и внедрения предмета исследования в литературно обработанной форме с целью пропаганды и распространения	Педагогическая монография, методические рекомендации, научные статьи		В течение 2021 г. согласно графику (Администрация)	Заместители директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели
7.2 Обобщение и распространение передового опыта по внедрению	Раскрытие путей достижения положительных результатов, эффективны	Показ, рассказ и описание передового опыта по внедрению предмета исследования	МО, научно-практические конференции, выставки педагогических достижений, буклеты, стенды,		В течение 2021 г. согласно графику (Администрация)	Заместители директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог,

предмета исследования	х форм, методов и приемов работы в освоении и внедрении предмета исследования		видеофильмы, открытые занятия, мастер – классы, творческие отчеты педагогов, конкурсы профессионального мастерства и др.			воспитатели
7.3 Осуществить наставничество по проблеме внедрения передового опыта в другом учреждении	Методическая и психологическая помощь по внедрению передового опыта в другом учреждении	Наставничество, демонстрация передового опыта педагогами – новаторами	Школа педагогического мастерства.		Согласно графику (Администрация)	Заместители директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели
7.4 Осуществить пропаганду передового опыта внедрения предмета исследования	Распространение идей передового опыта в педагогической среде	Показ, рассказ и описание эффективности передового опыта по внедрению предмета исследования	Методические совещания, конференции, педагогические чтения, публичные лекции, «круглые столы» по обмену опытом работы, семинары в ОУ, выставки – панорамы опыта работы, выставки – презентации материалов, педагогические экскурсии, СМИ и др. формы работы		В течение 2021 г. согласно графику (Администрация)	Заместители директора по социальной и воспитательной работе, педагог-психолог, воспитатели