



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Методика обучения экономике студентов профессиональной
образовательной организации с использованием средств нового
поколения

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Экономика и управление»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
28 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«25» февраля 2020 г.
зав. кафедрой
экономики, управления и права
П.Г.Рябчук

Выполнила:
студентка группа ВФ-409-081-3-1 Чл
Костылева Татьяна Владимировна

Научный руководитель:
д.п.н., профессор
Гнатышина Елена Александровна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1 Активные методы обучения в учебном процессе.....	7
1.1 Понятие и сущность активных методов обучения	7
1.2 Классификация активных методов обучения и их характеристика	15
1.3 Развитие познавательной активности обучающихся на занятиях по экономическим дисциплинам с использованием активных методов обучения	22
Выводы по первой главе.....	26
Глава 2 Использование активных методов обучения на занятиях по разделу «Экономические ресурсы предприятия» дисциплины «Экономика организации» для обучающихся колледжа.....	27
2.1. Методика проведения занятий с использованием активных методов обучения.....	27
2.2. Разработка занятий по разделу «Экономические ресурсы предприятия»	31
2.3. Проведение экспериментального исследования.....	46
2.4. Экономическое обоснование проекта.....	51
Выводы по второй главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема профессионального и личностного становления в процессе обучения в учреждениях среднего профессионального образования становится все более актуальной в современной науке и практике. Возникает необходимость формирования профессиональной мотивации будущих специалистов с целью выработки у них способности преобразовывать свои знания и опыт таким образом, чтобы решать более успешно любые профессиональные задачи.

На сегодняшний день не существует единых технологий подготовки экономических кадров для любого времени и места. Требование внесения принципиальных корректировок в действующую систему обучения экономистов вызвало необходимость применения активных методов обучения как одного из элементов современных технологий подготовки экономических кадров. Таким образом, актуальность исследования обусловлена, прежде всего, сложившимися противоречиями между: востребованностью теоретического и практического знания в области экономики и слабой научной разработанностью этой проблемы; актуальностью педагогической задачи формирования профессионального экономического образования и неопределенностью позиции в отношении педагогических возможностей в данном направлении. Названные идеи и противоречия обусловили выбор темы исследования «Использование активных методов обучения на занятиях по разделу «Экономические ресурсы предприятия» дисциплины «Экономика организации» для обучающихся колледжа».

Исследованиям в области активного обучения уделяли внимание многие отечественные и зарубежные ученые. К родоначальникам идей активизации относят Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского. Из числа отечественных психологов к идее активности в разное время

обращались Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин. В настоящее время данной проблеме посвящены исследования А.К. Быкова, С.К. Никулина, Е.В. Зарукина, Н.А. Логинова, М.М. Новик и др.

Однако проблема применения активных методов обучения в преподавании экономических дисциплин в настоящее время только начинает полноценно рассматриваться в трудах педагогов и исследователей (В.С. Балабанова, Я.Г. Баяновской, А.А. Гарифуллиной, Е.В. Евпловой, О.Е. Кузовенко и др.).

Целью данной работы является разработка занятий с использованием активных методов обучения по разделу «Экономические ресурсы предприятия» дисциплины «Экономика организации» для обучающихся колледжа.

Объект исследования – активные методы обучения на занятиях по экономическим дисциплинам в колледже.

Предметом работы является использование активных методов обучения на занятиях по дисциплине «Экономика организации» в колледже.

Поставленная цель привела к рассмотрению следующих **задач**:

- 1) анализ педагогической и специальной литературы по теме;
- 2) разработать занятия с использованием активных методов по разделу «Экономические ресурсы предприятия» по дисциплине «Экономика организации» для обучающихся колледжа;
- 3) провести педагогический эксперимент;
- 4) выполнить экономическое обоснование проекта.

Гипотеза нашего исследования выглядит следующим образом: Если на занятиях по дисциплине «Экономика организации» при изучении темы «Экономические ресурсы предприятия» будут использоваться предложенные

нами активные методы обучения, то занятия будут протекать более эффективно, а время, затраченное на изучение темы сократиться.

База исследования – АНПОО «Бийский технологическо-экономический колледж», специальность 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет».

Для решения поставленных задач использовались **следующие методы исследования**: анализ психолого-педагогической и специальной литературы; наблюдение, анкетирование, тестирование.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования разработанных занятий по учебной дисциплине «Экономика организации» преподавателями колледжа при подготовке к занятиям с использованием активных методов обучения, а также студентам и практикантам в исследованиях в период педагогической практики.

Структура работы состоит из введения, двух глав – теоретической и практической, заключения, библиографического списка, представленного 41 источником и приложения.

ГЛАВА 1 АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Понятие и сущность активных методов обучения

Исследование проблемы активности и активизации познавательной деятельности обучающихся в педагогической науке имеет глубокие исторические корни. Принципы познавательной активности обучающихся, ещё до соответствующего терминологического оформления, находят свое отражение в педагогических учениях мыслителей древности, развиваются Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, А. Дистервегом [28]. Значительный вклад в разработку идей и методов развития познавательной активности внесли отечественные педагоги и ученые: К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Н.Г. Чернышевский и др.

Я.А. Коменский писал, что всеми возможными способами нужно воспламенить в детях горячее стремление к знанию и к учению [28].

К.Д. Ушинский определял непременным условием, предпосылкой развития ученика его активность в учении [28]. Он отмечает, что хорошее развитие ученика обеспечивается активной деятельностью, в которой ученик полностью реализует свои возможности, выражает себя как личность.

Анализ педагогической и методической литературы по теме исследования показал, что данная проблема объединяет исследования ряда научных отраслей: философии, психологии, педагогики, социологии, биологии и др. В частности исследование данной проблемы опирается на общепсихологическую теорию деятельности (Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, П.Я Гальперин, А.Н. Леонтьев), психолого-педагогические концепции развития личности (М.Н.Акимова, А.М.Матюшкин, Н.Г.Морозова,

Т.И.Шамова, Г.И.Щукина и др.), теорию развивающего обучения (Д.Б.Эльконин) [8, 41].

В.В. Давыдов и Ю.Н. Лапыгин, характеризуя понятие активность, отмечают, что это важнейшая черта человека, его способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями. Как особенность личности человека активность проявляется в энергичной, интенсивной деятельности в труде, учении, общественной жизни, различных видах творчества, в играх и т.п. [11, 25]

Ю.Н. Лапыгин, признавая, что активность в широком смысле является биологически обусловленным свойством человека, особое внимание придает её направленности на определенный вид деятельности и способах удовлетворения. В отношении познавательной деятельности это означает формирование у обучающихся мотивации учения и обучения их навыкам добывания и использования информации, т.е. навыкам мыслительной деятельности, которые определяют возможность осуществления продуктивной учебнопознавательной деятельности. Результативность деятельности, вызывая положительные эмоции и гностические чувства, тем самым способствует сохранению и упрочнению познавательных интересов, стимулируя дальнейшую познавательную деятельность [25].

Б.Н. Герасимов активность личности рассматривает как деятельностное отношение к миру, способность человека производить социально значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта [10].

Способами проявления активности служат творческая деятельность, волевые действия, общение. В отношении познания, активность выражается в наличии познавательных интересов, освоения навыков получения информации и оперирования ею, сформированности саморегуляции

поведения. Н.С. Баистраковой познавательная деятельность характеризуется как интеграция поисковой направленности в учении, познавательного интереса и его удовлетворения, при помощи различных источников знаний, благоприятных условий осуществления деятельности [7].

В.С. Кукушкин, говоря об активности в широком понимании этого слова, отмечает, что она присуща ребенку с момента его рождения, – отдельные активные проявления в учении (часто импульсивного характера – поднятие рук, реплики и др.) заметны с первых дней пребывания в школе и, говоря об уровне собственного активного отношения, следует иметь в виду уровень, когда учение направляется новыми, возникающими у самого ученика целями и задачами и осуществляется новыми, найденными самим учеником способами [23].

Изучение психолого-педагогической литературы (Т.В. Кудрявцев, В.А. Сластенин) показывает, что чаще всего под познавательной активностью понимаются интеллектуальные способности человека, его готовность и стремление своими силами продвигаться в овладении знаниями. Педагоги отмечают, что познавательная активность учащегося характеризуется поисковой направленностью в учении, интересом к знанию и эмоциональным подъемом [21, 34].

Н.А. Криворучко отмечает, что познавательная активность – сложное понятие, содержание которого нельзя раскрыть, если находится лишь в одной плоскости – деятельности, готовности, умений [20]. Значение познавательной активности, по ее мнению, заключается не только в объёме прочно усвоенных и глубоко осмысленных знаний, но и в формировании жизненной позиции личности. Познавательная активность характеризуется такими проявлениями, как саморегуляция познавательной деятельности, синтез познавательного

мотива и способов самостоятельного поведения, устойчивое положительное отношение учащихся к познанию.

Н.В. Шмелева понимает познавательную активность как «деятельное состояние обучающегося, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий в процессе овладения знаниями» [40].

С.К. Никулин рассматривает познавательную активность как качество личности, проявляющееся в отношении к содержанию и процессу деятельности, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами их получения, в мобилизации волевых усилий в достижении цели обучения [31].

По мнению М.В. Циулиной, познавательная активность – это, с одной стороны, качество личности, выражающееся в её способности организовывать свою познавательную деятельность, с другой стороны, это - потребность и умение человека овладевать знаниями и быть готовым к решению подобных задач без посторонней помощи [38].

Таким образом, обобщая мнения исследователей, можно сделать вывод, что активность – это проявляемое обучающимися отношение к учебнопознавательной деятельности, которое характеризуется стремлением достичь поставленной цели в пределах заданного времени.

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы показывает, что как не существует единого подхода к характеристике понятия «познавательная активность», так и нет единого мнения относительно её структурных компонентов.

Наиболее часто в литературе можно встретить описание структурных компонентов (В.С. Безрукова, Н.Д. Бровкина и др.). Комплексный анализ научно-теоретических данных позволил исследователям определить познавательную активность (самостоятельность) обучающегося как

интегративный комплекс качеств, характеризующих его личность и деятельность и отражающих направленность на получение новых знаний об окружающей действительности. В соответствии с этим были обозначены следующие структурные компоненты познавательной активности:

1) Информационный объём (система базовых знаний, умений и навыков).

2) Организаторские умения (соблюдение культуры труда; планирование работы; умение найти дополнительную информацию, в том числе умение работать с книгой).

3) Развитость познавательных процессов; владение методами познавательной деятельности (умение воспринимать, отбирать информацию в соответствии с целью деятельности; умение выделять проблему; умение анализировать, сравнивать, контролировать и корректировать работу; умение переносить и использовать имеющиеся знания и умения в новой ситуации; умение аргументировать свои суждения и действия).

4) Интерес к познанию и поисково-творческой деятельности (активность и инициативность в выполнении задания, стремление к самостоятельности; попытки творческого подхода к работе; любознательность, интерес к нестандартным, проблемным заданиям).

5) Эмоционально-волевая направленность (стремление доводить начатое дело до конца, при необходимости исправить и переделать работу, найти дополнительную информацию) [4, 5]

По мнению Е.В. Зарукиной, Н.А.Логиновой, М.М.Новик, «именно характер протекания процесса деятельности и влияет на конечный ее результат, на характер приобретаемых знаний, умений, навыков» [1].

В целом все методы обучения можно подразделить на три обобщенные группы: пассивные методы, интерактивные методы и активные методы.

Пассивные методы являются формой взаимодействия педагога и обучающихся, когда педагог – это основное действующее лицо, а обучающиеся являются лишь пассивные слушатели, не участвующие в ходе учебного процесса. Взаимодействие здесь педагога и обучающихся осуществляется лишь посредством разнообразных форм контроля: тестовых заданий, контрольных работ и т.п.

С точки зрения современных образовательных технологий и эффективности усвоения учащимися учебного материала, пассивный метод считается самым неэффективным, но, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы.

Лекция является одним пассивных видов занятий. Этот вид занятия наиболее часто применяется в высших и средне-специальных учебных учреждениях, в которых студенты способны усвоить и глубоко изучать предмет.

Интерактивный метод позволяет взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо.

Активный метод представляет собой форму взаимодействия педагога и обучающихся, в которой все участники учебного процесса взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и учащиеся здесь не пассивные слушатели, а активные участники урока.

Если в пассивном уроке основным действующим лицом и менеджером урока был учитель, то здесь учитель и учащиеся находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль. Конечно, во многих параметрах активные и пассивные методы схожи, однако интерактивные сегодня рассматривается как наиболее применяемая и предпочитаемая форма активных методов [1].

Термин «активные методы обучения» или «методы активного обучения» появился в литературе в начале 60-х годов XX века.

В.С. Балабанов использует его для характеристики особой группы методов, используемых в системе социально-психологического обучения и построенных на использовании ряда социально-психологических эффектов и феноменов (эффекта группы, эффекта присутствия и ряда других) [2].

Вместе с тем активными являются не методы, активным является именно обучение. Оно перестает носить репродуктивный характер и превращается в произвольную внутренне детерминированную деятельность учащихся по наработке и преобразованию собственного опыта и компетентности.

Н.А. Криворучко интерпретирует сущность этого понятия следующим образом: активное обучение знаменует собой переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении [20].

В.С. Кукушкин выделяет следующие отличительные особенности активного обучения:

- принудительная активизация мышления, когда обучаемый вынужден быть активным независимо от его желания;
- достаточно длительное время вовлечения обучаемых в учебный процесс, поскольку их активность должна быть не кратко-временной и эпизодической, а в значительной степени устойчивой и длительной (т.е. в течение всего занятия);
- самостоятельная творческая выработка решений, повышенная степень мотивации и эмоциональности обучаемых [23].

При использовании активных методов обучения меняется роль учащегося – из послушного запоминающего устройства он превращается в активного участника образовательного процесса.

Активное обучение представляет собой такую организацию и ведение учебного процесса, которая направлена на всемерную активизацию учебнопознавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желательно комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств. Процесс активизации можно реализовать путем усовершенствования как методов обучения, так и самого учебного процесса.

Обучение в системе активных методов обучения не выступает как исключительная обязанность и право педагога (обучающего). Здесь обучение – результат встречной активности группы учащихся (участников активных методов обучения) [1].

Первоначально активные методы обучения получили распространение в системе переподготовки специалистов. Здесь особое значение имеют ускоренные сроки подготовки, поэтому активные методы обучения, особенно игровые, завоевали широкую популярность и признание. Затем они стали использоваться в подготовке специалистов высшей школы. И в последнюю очередь стали применяться в системе общего образования, где классические методы традиционного обучения обосновались особенно прочно.

Активные методы обучения – это методы, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Активное обучение предполагает использование такой системы методов, которая направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение учащимися знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности.

Л.И. Федорова к особенностям активных методов обучения относит то, что в их основе заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями [37].

Появление и развитие активных методов обусловлено тем, что перед обучением встали новые задачи: не только дать учащимся знания, но и обеспечить формирование и развитие познавательных интересов и способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда. Возникновение новых задач обусловлено бурным развитием информации. Если раньше знания, полученные в школе, техникуме, вузе, могли служить человеку долго, иногда в течение всей его трудовой жизни, то в век информационного бума их необходимо постоянно обновлять, что может быть достигнуто главным образом путем самообразования, а это требует от человека познавательной активности и самостоятельности.

Термин «активные методы обучения» является своеобразным родовым обозначением специфических групповых методов обучения, получивших широкое распространение во второй половине XX века и дополняющих традиционные методы, прежде всего, объяснительно иллюстративные методы обучения, посредством изменения позиции учащихся с пассивно потребительской на активно преобразующую и опоры на социально-психологические феномены, возникающие в малых группах. Активные методы обучения – это такие методы обучения, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер.

Среди форм и видов активных методов обучения большое разнообразие. Основными из них являются деловые игры, «мозговой штурм», разнообразные дискуссии с разбором и анализом тех или иных профессиональных ситуаций, игровые ситуации с решением проблемных задач и др.

Количество активных методов обучения достаточно велико. Поэтому для их характеристики обратимся к вопросам классификации активных методов обучения.

1.2 Классификация активных методов обучения и их характеристика

Активные методы обучения подразделяются на две большие группы: групповые и индивидуальные [6].

Различные авторы классифицируют активные методы обучения по разным основаниям, выделяя разное количество их групп.

В.С. Кукушкин предлагает условно объединить активные групповые методы в три основных блока:

- 1) дискуссионные методы (групповая дискуссия, разбор случаев из практики, анализ ситуаций морального выбора и др.);
- 2) игровые методы: дидактические и творческие игры, в том числе деловые (управленческие) игры, ролевые игры (поведенческое научение, игровая психотерапия, психодраматическая коррекция); контригра (трансактный метод осознания коммуникативного поведения);
- 3) сенситивный тренинг (тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства) [23].

А.Б. Мерков предлагает основные методы активного обучения подразделять по основным направлениям [27].

Методы активного обучения делятся имитационные, методы, которые базируются на имитации профдеятельности, а также не имитационные. В свою очередь, имитационные методы делятся на игровые и неигровые. Методы, в которых обучающимся отводятся какие-либо роли, являются

игровыми. Разбор и анализ профессиональных ситуаций, инструктированная деятельность – это методы неигровые.

По типу деятельности участников в ходе поиска решения задач выделяют методы, построенные на: ранжировании по различным признакам предметов или действий; оптимизации процессов и структур; проектировании и конструировании объектов; выборе тактики действий в управлении, общении и конфликтных ситуациях; решении инженерно-конструкторской, исследовательской, управленческой или социально-психологической задачи; демонстрации и тренинг навыков внимания, выдумки, оригинальности, быстроты мышления и другие.

По численности участвующих выделяют: индивидуальные, групповые, коллективные методы.

М.В. Циулина выделяет три основных типа методов активного обучения:

- 1) метод анализа конкретных ситуаций;
- 2) социально-психологический тренинг. Ведущий здесь занимает пассивную роль, осуществляет функции наблюдателя, обеспечивающего взаимодействие участников;
- 3) игровое моделирование или имитационные игры. Игры (имитационные) подразделяются на деловые, где заранее задана имитационная модель, и организационные, где участники сами выбирают систему решений [39].

Существует также классификация активных методов обучения, предполагающая членение их на четыре группы, объединяющей групповые и индивидуальные формы занятий, при главенстве первых.

Дискуссионные методы служат для обсуждения конкретных ситуаций, строятся в виде живого и непосредственного общения участников, при этом

позиция ведущего является пассивной, он лишь организатор дискуссии, управляет ее ходом.

Игровые методы (деловые, организационно-деятельностные, имитационные, ролевые игры, психодрама, социодрама и др.), использующие все или несколько важнейших элементов игры (игровой ситуации, роли, активном проигрывании, реконструкции реальных событий и т.п.) и направленные на обретение нового опыта, недоступного человеку по тем или иным причинам.

Рейтинговые методы (рейтинги эффективности, рейтинги популярности), активизирующие деятельность учащихся за счет эффекта соревнования [16].

Тренинговые методы, которые направлены на коррекцию и развитие личности и поведение участников [6].

Основные активные методы обучения выражены в проблемном обучении, анализе конкретных ситуаций, деловой игре, «мозговом штурме», семинаре-дискуссии, «круглом столе». Рассмотрим содержание и сущность данных технологий.

Проблемное обучение – форма, в которой обучающий процесс ведется посредством исследовательской, поисковой деятельности.

О.Е. Кузовенко определяет, что только в совместной работе педагога и учащихся возможна успешность проблемного. Основной задачей преподавателя является не столько передача информации, сколько приобщение обучаемых к проблеме объективных противоречий развития научного знания и поиску способов их решения. Путем сотрудничества с педагогом для учащихся открываются новые знания, происходит постижение теоретических особенностей отдельной науки [22].

В.В. Давыдов вносит принципиальное отличие построение проблемного обучения принципиально от структуры информационного обучения. На его взгляд, если суть информационного обучения состоит из известного, подлежащего лишь запоминанию и усвоению материала, то проблемное обучение новое знание вводит как неизвестное, необходимое для постижения, учащимся. Основной функцией учащихся становится не просто переработка информации, а активное включение в открытие неизвестных для себя знаний [11].

Р.В. Лукьянова и И.В. Кулешова в качестве основного в проблемном обучении используют дидактический прием «включения» мышления учащихся, суть которого заключается в создании проблемной ситуации, принимающей форму познавательной задачи. При помощи соответствующих методик (постановки проблемного и информационного вопроса, выдвижении гипотезы, их подтверждении или опровержении, анализе ситуации и др.) преподаватели необходимо побудить обучаемых к совместному размышлению, поиску неизвестного знания. Общение диалогического типа в данном случае приобретает важнейшую роль, причем, чем выше будет показатель степени диалогичности обучения, тем ближе она к проблемной, и наоборот, монологическое изложение приближает обучение к информационной форме [24, 26].

Н.В. Шмелева считает такую методику, как анализ конкретных ситуаций, наиболее эффективной и распространенной среди методов активизации познавательной деятельности учащихся. Данный метод позволяет развивать способность к анализу как жизненных, так и производственных задач. Столкнувшись с конкретной ситуацией, учащийся определяет, существует ли в ней проблема, ее содержание, а также анализирует свое отношение к этой ситуации [40].

Разыгрывание ролей – игровой метод активного обучения, который характеризуются следующими основными признаками:

- наличие задачи и проблемы, для решения которых распределяются роли между участниками. Так, с помощью метода разыгрывания ролей можно симитировать производственное совещание;

- взаимодействие участников игры, как правило, при помощи дискуссии. Каждому участнику в процессе обсуждения необходимо высказывать свою точку зрения, соглашаться или нет с мнением других;

- корректировка условий педагогом в процессе игрового занятия. Например, преподаватель прерывает обсуждение и сообщает какую-либо новую информацию, которую необходимо учесть при решении поставленной проблемы, дать новое направление дискуссии и т.д.;

- оценка результатов обсуждения и подведение итогов учителем.

Т.М. Смирнов считает, что метод разыгрывания ролей надлежит использовать для решения отдельных, сложных управленческих и экономических задач, оптимальное решение которых не может быть достигнуто формализованными методами. Эффективность решения подобной задачи будет являться результатом компромисса всех участников игры, даже если интересы некоторых из них не пересекаются [35].

Данный метод требует для разработки и внедрения значительно меньших временных и материальных затрат, чем другие. При этом он является эффективным для решения управленческих, плановых и других задач.

Игровое моделирование ситуации:

- постановка учителем исследовательских проблем и задач, методических приемов;

- деление участников на соревнующиеся группы и предоставление ими разработанных вариантов решения поставленной проблемы;

– организация и проведение заключительного заседания научного совета (или другого подобного органа), на котором посредством метода разыгрывания ролей группы защищают представленные ими варианты решений.

Метод игрового производственного проектирования способствует значительной активизации изучения учебных дисциплин, делает обучающий процесс более эффективным, развивает навыки проектной деятельности учащегося. В будущем данное умение поможет ему более эффективно решать сложные методические проблемы.

Семинар-дискуссия представляет собой процесс диалогического общения участников, в ходе которого формируется практический опыт взаимодействия участников в поиске решений совместных теоретических и практических проблем.

Семинар-дискуссия призван обучить учащихся формулировать свои мысли, выражать их в докладах, презентациях и выступлениях, способности активно отстаивать свою точку зрения, умению аргументировать свои возражения, опровержению ошибочной позиции одноклассников. Такая работа способствует получению возможности построения собственной деятельности, повышает высокий уровень интеллектуальной и личностной активности учащихся, включает их в процесс учебного познания.

Согласно Б.Н. Герасимову, необходимое условие продуктивной дискуссии – это личные знания, приобретаемые учащимися на предыдущих занятиях, а также в процессе самостоятельной работы [10].

Т.П. Рахлис важную роль в семинаре-дискуссии отводит преподавателю. Он выполняет организационную и подготовительную работу, обеспечивающие включение в дискуссию всех участников процесса. Он должен определять проблему и ее отдельные элементы, подбирать материал

для докладчиков и выступающих; распределять обязанности и формы взаимодействия обучаемых в коллективной работе; руководить ходом работы семинара; подводить результаты проведенной дискуссии. Во время семинара-дискуссии преподаватель может задавать вопросы, делать отдельные замечания, уточнять основные положения доклада учащегося, фиксировать противоречия в высказываниях [33].

Такие занятия требуют доверительного тона общения с учащимися, заинтересованности в рассуждениях, демократичности, принципиальности в требованиях. Недопустимо подавление авторитетом инициативы обучаемых, должны быть созданы условия интеллектуальной раскованности, использованы приемы преодоления барьеров в общении, реализована педагогика сотрудничества [30].

«Круглый стол» – это метод активного обучения, позволяющий закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Отличительной особенностью метода «круглого стола» считается наличие дискуссии на заданную тему посредством группового обсуждения. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения [19].

Основную часть «круглого стола» (по Т.В. Трайневу) по любой тематике составляет дискуссия. Дискуссия – это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами,

дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений [36].

«Мозговой штурм» (мозговая атака, брейнсторминг) – широко применяемый способ продуцирования новых идей для решения научных и практических проблем. Его цель – организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем [32].

Использование метода мозгового штурма в учебном процессе позволяет решить следующие задачи:

- творческое усвоение учащимися учебного материала;
- связь теоретических знаний с практикой;
- активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся;
- формирование способности концентрировать внимание и мыслительные усилия на решении актуальной задачи;
- формирование опыта коллективной мыслительной деятельности [15].

Проблема, формулируемая на занятии по методике мозгового штурма, должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес учащихся.

Деловая игра служит для воспроизведения конкретных профессиональных ситуаций, возникающих в какой-либо сфере профессиональной деятельности, посредством игры по заранее установленным правилам.

В технологии активного обучения «вынужденная активность» участников обусловлена условиями и правилами, при которых учащийся или активно участвует, напряженно думает, или вообще выбывает из процесса.

На правила проведения занятия с использованием метода деловой игры влияет специфика сферы деятельности. Деловые игры служат закреплению материала, так и имеют свойство обобщать изученную тему, кроме того могут являться одной из форм контроля знаний обучающихся. В данном случае речь идет о самом стандартном варианте деловой игры (Ю.Н. Корлюгова). Такие варианты, как организационно-деловые и организационномыслительные игры и аналогичные им, требуют очень серьезной специальной подготовки их организаторов [18].

Таким образом, классификация методов активного обучения разнообразна. Каждая группа активных методов обучения предполагает специфическую организацию взаимодействия участников и обладает своими специфическими особенностями. Однако, несмотря на многочисленность методов активного обучения, в настоящее время не существует единого взгляда на проблему их классификации, и любая из рассмотренных классификаций имеет как преимущества, так и недостатки. Характеристика основных активных методов обучения обусловлена их спецификой и технологией использования. Несмотря на то, что по содержанию они значительно отличаются, основная их задача – включение учащегося в процесс активного обучения, взаимодействие на всех уровнях педагогического процесса, развитие познавательной деятельности и интереса к предмету.

1.3 Развитие познавательной активности обучающихся на занятиях по экономическим дисциплинам с использованием активных методов обучения

Формирование познавательного интереса происходит в учебной деятельности, структуру которой составляют задачи, содержание, способы и

мотивы. Другой путь формирования познавательной активности – определенная организация учебной деятельности. Поэтому развитие интереса к познавательной деятельности зависит от того, насколько правильно она организована педагогом, насколько правильно сформулированы цели и задачи, насколько они соответствуют возможностям, навыкам и умениям, которыми обладает обучающийся.

Эффективное развитие творческой познавательной активности у обучающихся на занятиях по экономическим дисциплинам, обеспечивается их совместной с преподавателем деятельностью в ходе учебного процесса по следующим направлениям:

- целеустремленное развитие мотивов активного познания у обучаемых;
- творческое сотрудничество преподавателей и обучаемых на занятиях;
- *широкое внедрение в процесс проведения занятий диалога и дискуссии;
- индивидуализация работы по развитию познавательной активности [3].

Активизация учебной деятельности, в том числе и коммуникативная активность подразумевает активное участие всех обучающихся в учебной деятельности, для чего эта последняя должна быть мотивированной и достаточно интересной.

Е.В. Евплова подчеркивает, что важным является, когда вся учебная деятельность учащихся протекает в обстановке непосредственного общения. Групповое взаимодействие обучающихся, направленное на решение стоящей учебной задачи, в которое каждый участник вносит свой вклад, стимулирует его активность, способствует созданию атмосферы взаимопонимания, взаимопомощи, заинтересованности каждого в результате деятельности. В

этой связи приоритетными должны быть творческие виды работы, требующие совместного поиска решения поставленной задачи [13].

Одним из важных условий активизации учащегося Н.В. Напалкова называет присвоение ему определенной роли в процессе использования различных игровых форм обучения, в первую очередь ролевых игр. Игра раскрепощает учащегося, стимулирует его фантазию, раскрывает его творческие возможности, свойства его личности. Игры превращают урок в живое интересное занятие. Использование игровых форм обучения, и в первую очередь ролевых игр, является отличительной особенностью интенсивных методов [29].

Активизация деятельности обучающихся в значительной мере зависит от преподавателя, который создает обстановку сотрудничества, доброжелательности, соревнования, что способствует реализации потенциальных возможностей каждого ученика. Являясь участником общения, преподаватель служит образцом речевого и неречевого поведения в конкретной коммуникативной ситуации.

И.Н. Горелова, Н.С. Морозова считают, что принцип коллективного взаимодействия выражается в том, что учащиеся одного учебного коллектива координируют свои усилия и совместно, сообща решают разнообразные учебные задачи и проблемы реальной жизни. С этой целью учащиеся объединяются в пары, группы или работают все вместе. В этой связи весьма существенную роль играют различия в уровне информированности по тому или иному вопросу, различия во взглядах и вкусах. Именно эти различия делают общение мотивированным и интересным для всех участников [12].

Важнейшая задача – организовать учебную деятельность так, чтобы материал запоминался тогда, когда учащийся занят непосредственно материалом, а не специально запоминанием этого материала.

Второй принцип метода активизации сводится к глобальному использованию всех средств воздействия на психику учащегося. Здесь имеется в виду не только опора на слуховое и зрительное восприятие, но и, например, создание у обучающихся эмоционального состояния, способствующего оптимизации любой его деятельности, положительно влияющего на эффективность усвоения.

Создание на занятиях благоприятного эмоционального климата и эмоциональная активизация учащихся также являются средством воздействия на личность обучаемого и играют положительную воспитательную роль.

На основе принятой в колледжах системы обучения А.А. Гарифуллина выделяет следующие основные направления развития мотивации обучаемых:

- 1) Наличие эффективной системы контроля за успеваемостью с зависящей от нее системой поощрения (льготы, стипендии, распределение после обучения и др.);
- 2) Оптимизация структурно-логической схемы учебного процесса (взаимосвязь и очередность изучаемых дисциплин);
- 3) Организация возможности выбора вида и способа подготовки, индивидуализация обучения;
- 4) Использование методов активного обучения;
- 5) Высокий уровень материально-технического обеспечения учебного процесса;
- 6) Организация современной инфраструктуры колледжа;
- 7) Простота и удобство получения и использования учебного и научного инструментария, специальной литературы, консультаций и т.п. [9]

Проблема построения учебного процесса любого предмета, в том числе и дисциплины «Экономика организации» занимают центральное место, как в дидактике, так и в методике обучения. Современные требования к

образованию определяют необходимость создания единой комплексной программы совершенствования форм и методов обучения и воспитания.

В этих условиях особое внимание обращается на методы, активизирующие познавательный процесс. Центральным понятием в решении этого вопроса является понятие активизации учебной деятельности, под которой понимается целеустремленная деятельность преподавателя, направленная на разработку и использование такого содержания, форм, методов, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, активности, творческой самостоятельности студентов в усвоении знаний, формировании умений и навыков, применении их на практике.

Таким образом, активизация познавательной деятельности является комплексным процессом, включающим ряд взаимосвязанных мероприятий. Сюда входят формирование у обучаемых мотивов и потребностей к учебе, обеспечение единства образовательной, развивающей и воспитывающей задач процесса обучения, выработка и правильное использование системы педагогических и психологических стимулов учебной деятельности обучаемых.

Выводы по 1 главе

Познавательная активность – это проявляемое обучающимися отношение к учебно-познавательной деятельности, которое характеризуется стремлением достичь поставленной цели в пределах заданного времени. Активные методы обучения – это такие методы обучения, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К активным методам обучения относят дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, обучение по алгоритму, мозговую атаку, внеконтекстные операции с понятиями и др.

Классификация методов активного обучения разнообразна. Каждая группа активных методов обучения предполагает специфическую организацию взаимодействия участников и обладает своими специфическими особенностями. Характеристика основных активных методов обучения обусловлена их спецификой и технологией использования.

Активизация познавательной деятельности является комплексным процессом, включающим ряд взаимосвязанных мероприятий. Сюда входят формирование у обучаемых мотивов и потребностей к учебе, обеспечение единства образовательной, развивающей и воспитывающей задач процесса обучения, выработка и правильное использование системы педагогических и психологических стимулов учебной деятельности обучаемых.

Глава 2 Использование активных методов обучения на занятиях по разделу «Экономические ресурсы предприятия» дисциплины «Экономика организации» для обучающихся колледжа

2.1. Методика проведения занятий с использованием активных методов обучения

С целью проверки гипотезы исследования стала разработка учебных занятий с использованием разнообразных активных методов обучения по разделу «Экономические ресурсы предприятия» дисциплины «Экономика организации» для обучающихся колледжа. Выбор активных методов обучения, был основан на их теоретическом изучении, описанной в предыдущей главе.

Дисциплина «Экономика организации» относится к циклу профессиональных дисциплин в учебных планах среднего профессионального образования с экономической направленностью.

Раздел «Экономические ресурсы предприятия» является одним из основополагающих в данной дисциплине, целью которого является формирование представлений об основных средствах предприятия как элементе ресурсного потенциала, экономической сущности, способах оценки, обучение типовым методикам расчета показателей эффективности использования.

Разработка занятий включает в себя деловые игры по темам «Основные средства» и «Анализ производства и реализации продукции», тематическую дискуссию на тему «Анализ состояния и эффективного использования основных средств», проект проблемного семинара на тему «Анализ затрат на производство», блиц-игру на тему «Анализ финансовых результатов

деятельности организации (предприятия)», игровую ситуацию на тему «Оборотные средства предприятия».

Деловая игра – игра, имитирующаяся имитационной моделью, которая предназначена для изучения процессов функционирования организационно-экономических систем.

Деловые игры предполагают наличие неопределенности в рассматриваемой ситуации, невозможность ее полной формализации, существование мотивов и необходимость организации активных действий участников игры. Процедуры принятия решений в ходе деловой игры могут быть простыми, основанными на анализе ситуации сложными, использующими опыт оптимизации. В первом случае игроки самостоятельно отыщут оптимальный вариант принимаемых решений. Во втором случае выработка оптимального решения требует участия ведущего деловой игры, его объяснений, методических рекомендаций, ориентации в поиске решений. Деловые игры позволяют выполнить реальную учетно-аналитическую работу, представляют возможность принимать самостоятельные решения, являются достаточно эффективным способом закрепления полученных теоретических знаний.

Дискуссия – это публичное обсуждение или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы. Ее существенными чертами являются сочетание взаимодополняющего диалога и обсуждения-спора, столкновение различных точек зрения, позиций.

Во время дискуссии осуществляется активное взаимодействие обучающихся. Активное участие в дискуссии раскрепощает обучающихся, развивает коммуникативные навыки, формирует уверенность в себе. Как правило, дискуссии подразумевают высокий уровень вовлеченности группы, но почти всегда имеются участники, которые проявляют пассивность, не

желая присоединиться к обсуждению. Однако если группа, тема и вопросы тщательно подобраны, то отдельным участникам становится очень трудно уклониться и не внести свой вклад в дискуссию.

Дискуссионный метод помогает решать следующие задачи:

- обучение участников анализу реальных ситуаций, а также формирование навыков отделения важного от второстепенного и формулирования проблемы;

- моделирование особо сложных ситуаций, когда даже самый способный специалист не в состоянии единолично охватить все аспекты проблемы;

- демонстрация, характерная для большинства проблем многозначности возможных решений.

Поскольку именно наличие системного подхода отличает дискуссию от простой беседы, необходима тщательная подготовка дискуссии.

Невозможно заранее запланировать все аспекты дискуссии, но можно предусмотреть ее основные этапы и ключевые моменты.

Основные шаги при подготовке к дискуссии:

- 1) выбрать и сформулировать тему (она должна иметь проблемный характер, содержать в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки взрослой аудитории) и состав участников;

- 2) определить содержание и продолжительность дискуссии, основные проблемы и вопросы для обсуждения;

- 3) подобрать литературу, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии. Для выяснения мнений по всем вопросам должно быть выделено достаточное количество времени, однако не настолько большое, чтобы группа успела потерять всякий интерес к обсуждаемой

проблеме. Любые временные рамки должны четко оговариваться перед началом дискуссии;

4) сформулировать цель дискуссии: заключается ли она в достижении некоего консенсуса, выработке рекомендаций или это просто рассмотрение предмета дискуссии с различных сторон;

5) продумать основные способы и вопросы для контроля за ходом и направлением дискуссии, подведения промежуточных итогов, поддержания и стимулирования активности участников;

6) определить способы фиксации предложенных идей и необходимое для этого оборудование.

Способность к самостоятельному мышлению формируется у обучающихся в активном участии различных формах живого речевого общения. Для этого лекции проблемного характера необходимо дополнять семинарскими занятиями, организуемых в виде проблемных диалогических форм самостоятельной совместной работы обучающихся. Одной из таких форм является проблемный семинар.

Как правило, перед изучением раздела курса преподаватель предлагает обсудить проблемы, связанные с содержанием данного раздела, темы. Накануне обучающиеся получают задание отобрать, сформулировать и объяснить проблемы. Во время семинара в условиях групповой дискуссии проводится обсуждение проблем. Метод проблемного семинара позволяет выявить уровень знаний обучающихся в данной области и сформировать стойкий интерес к изучаемому разделу учебного курса.

Принимая во внимание цели обучения, педагог всегда задумывается над тем, как сделать учебный процесс не только познавательным, но и интересным для обучающихся. В этом случае на помощь педагогу могут прийти описанные выше ролевые и деловые игры, дебаты, круглые столы, мозговые штурмы и многое другое. Однако применение таких методов требует больших

временных затрат как в процессе подготовки к занятию, так и на самом занятии. Для эффективного разрешения представленной проблемы в процессе преподавания экономических дисциплин предлагается проводить блиц-игры.

Блиц-игры в педагогике – это кратковременные игровые взаимодействия в процессе обучения, направленные на проверку или закрепление знаний. Наряду с деловыми и ролевыми играми, блиц-игры способствуют развитию коммуникабельности, целеустремленности, познавательной и интеллектуальной активности обучающихся и т.д.

2.2. Разработка занятий по разделу «Экономические ресурсы предприятия»

Разработка деловых игр по темам «Основные средства» и «Анализ производства и реализации продукции»

Разработано два конспекта занятия с использованием актуальных методов обучения – деловая игра по темам: «Основные средства» и «Анализ производства и реализации продукции».

Деловая игра «Основные средства» проводится по дисциплине на аудиторных занятиях. На проведение игры предусмотрено 2 академических часа. Цель деловой игры: проверить, оценить, закрепить и детализировать теоретические знания, а также прививать студентам практические умения и навыки в области организации поступления основных средств, начисления амортизации по основным средствам и отражения операций в бухгалтерском учете.

Тема: Основные средства Цели

занятия:

1) образовательная:

формирование профессиональных навыков оформления первичных документов;

закрепление знаний студентов по изученному материалу;

систематизация знаний по изученному материалу; 2)

воспитательная:

развивать умение работать в команде;

воспитывать точность и аккуратность в оформлении первичных документов;

прививать интерес к избранной профессии;

воспитывать соблюдение законности выполнения операции по учету основных средств;

3) развивающая:

развивать экономическое и логическое мышление.

Для достижения поставленной цели в ходе деловой игры необходимо решить следующие задачи:

1) освоить ряд практических ситуаций, используя имеющиеся знания;

2) раскрыть возможности использования игровых элементов для выработки коллективного решения;

3) правильность оформления первичных документов по приему и списанию основных средств;

4) определить степень владения нормативно-законодательной базой в области бухгалтерского учета и налогообложения. Вид занятия:

Практическое занятие с элементами деловой игры

Содержание и ход занятия

1. Организационный момент:

- приветствие, отметка отсутствующих;
- постановка цели и задач занятия;
- формирование команд и распределение обязанностей участников игры.

2. Проверка знаний студентов:

- тестовый контроль знаний студентов.

3. Проведение практического занятия:

- ознакомление студентов с учетной политикой организации □
выдача преподавателем практических ситуаций командам.

4. Проверка и анализ выполненной работы по ходу выполнения заданий:

- оценка группы контроля;
- проверка руководителем и главным бухгалтером.

5. Подведение итогов:

- выступление группы контроля, руководителя и главного бухгалтера организации;
- выставление оценок преподавателями.

6. Домашнее задание.

Данная разработка практического занятия с элементами деловой игры составлена для двух команд. Для проведения практического занятия студенты разбиваются на две команды. Каждая команда распределяет роли главного бухгалтера, заместителя главного бухгалтера, группу оформления первичных документов, расчетную группу, группу составления бухгалтерских проводок. Каждая команда делится на следующие условные учетные группы:

1. Главный бухгалтер организации, заместитель главного бухгалтера, руководитель группы внутреннего контроля.
2. Группа оформления первичных документов (2-3 студентов)
3. Группа отражения операций по счетам синтетического учета (2-3 студентов)

4. Группа внутреннего контроля и анализа (2-3 студентов)

Продолжительность игры -2 академических часа.

Задания составлены для команд:

1. ОАО "Стандарт"
2. ОАО "Аспект"

Операции и суммы составлены условно и предназначены для выполнения задания.

В зависимости от избранной роли студенты оформляют первичные документы, составляют бухгалтерские проводки, оформляют учетные регистры, делают необходимые расчеты.

Выполненные задания контролируют педагоги, ведущие дисциплины «Бухгалтерский учет» и «Экономика организации». Правильные решения демонстрируются с использованием мультимедиа. Баллы подсчитываются в карточке «Оценка группы контроля» и определяется победитель. Преподаватели указывает на допущенные ошибки и дают задание на дом для повторения.

Перед началом игры проводится инструктаж, в ходе которого ведется консультирование игровых групп.

Условия игры. Требуется:

- 1) Распределить роли в команде.
- 2) Определить состав всех необходимых документов, проанализировать правильность их составления.

- 3) Каждой группе с учетом предложенной ситуации, произвести ее анализ и предложить возможное отражение на счетах бухгалтерского учета.

- 4) Группе внутреннего контроля проверить правильность оформления первичных документов и порядок отражения по счетам бухгалтерского учета.

5) Результаты работы каждой группы заслушать на производственном совещании у главного бухгалтера.

Игровая документация. Непосредственно перед игрой командам выдается следующая игровая документация: Приказ «Об учетной политике организации»; Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2001 г. N 26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств»; Акт о приёме-передаче объектов основных средств (кроме зданий, сооружений (форма № ОС-1); Инвентарная карточка учета объекта основных средств (форма № ОС-6); Журнал регистрации операций.

Деловая игра по теме «Анализ производства и реализации продукции»

Цель занятия: научить студентов анализировать показатели производства и реализации продукции, давать оценку динамики этих показателей, определять влияние факторов на увеличение выпуска и реализации продукции.

Форма: практическое занятие.

Методы, используемые в ходе занятия: имитационный игровой метод активного обучения – деловая игра.

Раздаточный материал: таблица сведений о купле-продаже картофеля на предприятии.

Ход занятия:

Педагог. Сначала я познакомлю Вас с правилами деловой игры. Ее участниками являются организации, которые закупают картофель и реализуют его по свободной цене. Каждую организацию представляет команда из 3-5 человек. Всего организаций должно быть не больше 6. Игра состоит из двух ситуаций. В каждой из которых участники самостоятельно принимают решение в отношении уровня цены, объема закупок и реализации продукции.

Выбор возможных решений определяется экономической целесообразностью и зависит от закупочной цены, которая задается платежеспособным спросом населения города.

Для определения величины спроса мы воспользуемся формулой: $D = K_p * Q * P * n$

где K_p – коэффициент риска, принимаем равным 1;

Q – минимальный объем реализации товара одной организации, принимаем равным 10 тоннам;

P – средняя цена купли-продажи, принимается в размере 6 руб./ кг; n – число команд, равно 5.

Спрос на картофель равен:

$$D = 1 * 10000 * 6 * 5 = 300000 \text{ (кг)} = 300 \text{ (тонн)}$$

Начальный капитал у всех команд одинаков и принимается равным 400000 руб. Участники игры должны вести строгий учет своей деятельности по таблице, которая выдается каждой команде. Победителем считается та команда, у которой суммарная прибыль максимальна.

Анализ работы промышленного предприятия (в том числе и хозяйствующего субъекта) начинается с изучения показателей выпуска продукции.

Есть ли вопросы по правилам игра?

Студенты. Делятся на команды и каждая из них получает таблицу.

Таблица 1 – Сведения о купле-продаже картофеля

№ ситуации	Объем закупок и реализации, Q	Стоимость всех закупок, C	Цена, руб. за 1 кг	Доход плановый	Доход фактический	Прибыль / убыток
1						
2						

Ситуация №1. Команда закупает и реализует картофель по свободной цене, но она должна учитывать, что средняя цена купли-продажи равна 6 руб. за 1 кг, а минимальный объем закупки картофеля составил 10 тонн. Спрос на картофель в городе 300 тонн. На заполнение таблицы командам дается 15 минут.

Ситуация №2. Ситуация изменилась, и городу необходимо уже не 300 тонн картофеля. Каждая команда сама рассчитывает, сколько она будет продавать его на рынке, помня, что минимальная цена продажи равна 5 рублей за 1 кг. На заполнение таблицы дается 15 минут.

Педагог. После заполнения таблицы учитель вместе со студентами выявляет команду-победительницу и проигравшую команду путем анализа сведений о купле-продаже картофеля на предприятии. Выставляет заслуженные оценки.

Таким образом, деловая игра дает обучающимся возможность «проиграть» в аудитории модели оперирования основными средствами, их анализом, реализацией и другими хозяйственными операциями, а также позволяет лучше понять цели и поведения участников рыночных отношений, взаимосвязь между ними.

Разработка тематической дискуссии на тему «Анализ состояния и эффективного использования основных средств»

Тема дискуссии: Анализ состояния и эффективного использования основных средств

Цель занятия: научить студентов проводить анализ динамики состава, структуры, технического состояния и эффективности использования основных средств.

Форма: практическое занятие.

Методы, используемые в ходе занятия: неимитационный метод активного обучения – тематическая дискуссия.

Ход занятия:

Педагог. Уважаемые студенты, сегодня мы разберем несколько ситуаций, связанных с анализом эффективности использования основных производственных фондов. Вы разделитесь на две команды: «Совет директоров» и «Эксперты». Суть дискуссии состоит в том, что перед вами будут охарактеризованы проблемные ситуации. Вы должны обсудив их принять оптимальное решение. «Совет директоров» разрешает данную ситуацию, а «Эксперты» - внимательно слушают и в конце обсуждения предлагают свои способы выхода из тупика. Затем происходит смена ролей и задается новая ситуация.

В конце дискуссии команда, которая предложившая наиболее эффективный способ решения проблем, получает заслуженные оценки.

Студенты. Делятся на две команды и распределяют роли в Совете директоров, например, президент, вице-президент по маркетинговым исследованиям, юрист, бухгалтер и т.д.).

Педагог. Итак, перед «Советом директоров» стоят следующие проблемы.

Задание №1. Предприятие ЗАО «Агрострой» 17.09.2010 отчетного года приобрело две фасовочные машины, бывшие в эксплуатации: год выпуска – 1999, первоначальная стоимость – 420000 руб. каждая, амортизация на день покупки по данным учета продающей стороны – 210000 руб. Покупная цена каждого объекта – 900000 руб., в том числе НДС. Для приобретения получен банковский кредит 01.09.2010 в сумме 1800000 руб. под 25% годовых.

Расход на транспортировку машин в сумме 4500 руб., на профессиональную подготовку оператора 6500 руб. отнесены в дебет счета 23 «Вспомогательное производство». Покупная цена машин отражена по дебету счета 01 «Основные средства» в сумме 1800000 руб., амортизация – по кредиту

счета 02 «Амортизация основных средств» в сумме 420000 руб., проценты за пользование банковским кредитом в сумме 37500 руб. отражены корреспонденцией:

Д-т 91 «Прочие доходы и расходы» - К-т 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» как операционные расходы. Акт приемкипередачи составлен 26.09.2010.

Задание:

1. На основании собранных доказательств охарактеризуйте соблюдение норм действующего законодательства по данному разделу учета.

2. Систематизируйте выявленные искажения и оформите результаты проверки письменно. Укажите правильные варианты отражения хозяйственных операций.

Студенты обсуждают, поставленные перед ними проблемы.

Педагог. Следующая ситуация заключается в следующем.

Задание №2. В процессе аудита выявлено, что на предприятии ЗАО «Агрострой» в проверяемом периоде 11.11.2009 отчетного года выбыл вследствие износа объект основных средств – подъемник первоначальной стоимостью 1800000 руб. Начислена заработная плата рабочим за демонтаж дренажной установки – 2500 руб., без начислений по единому социальному налогу, отсутствует акт списания подъемника.

В бухгалтерии на сумму начисленной заработной платы сделана проводка: Д-т 20 «Основное производство» - К-т 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». Металлолом оприходован в корреспонденции: Д-т 10 «Материалы» - К-т 99 «Прибыль и убытки».

Результат от ликвидации подъемников отдельно не посчитан и не отнесен на соответствующие счета бухгалтерского учета. Расчетным путем полученный убыток в 77500 руб. учтен при расчете налогооблагаемой прибыли, т.к. преждевременный износ прошел вследствие длительной их эксплуатации в помещениях с повышенной влажностью, недостаточного

технического ухода, что установлено аудитором при получении разъяснений у должностного лица.

По данным инвентарной карточки учета основных средств установлено: первоначальная стоимость – 1800000 руб.; дата ввода – 11.03.1998 г.; дата выбытия – 11.11.2009 г., в целях бухгалтерского учета срок эксплуатации установлен в соответствии с технической документацией 8 лет.

Задание:

1. На основании собранных доказательств охарактеризуйте соблюдение норм действующего законодательства по данному разделу учета.

2. Систематизируйте выявленные искажения и оформите результаты проверки письменно. Укажите правильные варианты отражения хозяйственных операций.

Студенты. Происходит смена ролей и начинается обсуждение новой ситуации.

Педагог. Анализирует предложения студентов, оценивает и делает окончательный вывод. Интересуется о том, что понравилось, и что вызвало у студентов затруднения. Благодарит участников дискуссии за активность и проделанную ими работу.

Таким образом, проект данной дискуссии обеспечивает активное, глубокое, личностное усвоение знаний. Хотя лекция является более экономичным способом передачи знаний, дискуссия может иметь гораздо более долгосрочный эффект, особенно в случаях, когда обсуждаемый материал идет вразрез с установками некоторых членов группы либо включает неприятные или спорные вопросы. Активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение ведет к осмысленному усвоению новых знаний, может заставить человека задуматься, изменить или пересмотреть свои установки.

Разработка проблемного семинара на тему «Анализ затрат на производство»

Тема семинара: Анализ затрат на производство

Цель занятия: научить студентов проводить расчет влияния факторов на себестоимость продукции и рассчитывать критическую точку реализации.

Форма: практическое занятие.

Методы, используемые в ходе занятия: неимитационный метод активного обучения – проблемный семинар.

Ход занятия:

Преподаватель. В основе организации процесса проблемного обучения лежит принцип активизации поисковой учебно-исследовательской деятельности студентов, т.е. принципа организации «самостоятельного открытия» выводов науки, способов действия, «изобретения» новых способов приложения знаний к практике.

На основе анализа сведений, сообщенных преподавателем, а также опираясь на собственный опыт познавательной деятельности, студенты самостоятельно делают выводы, формируют определения, понятия, теории и используют их для решения новых задач и проблем.

Тема занятия представлена как система проблемных ситуаций.

Ситуация №1: используя данные финансовой отчетности ЗАО «Агрострой», приведенные в табл. 2, проанализировать изменение себестоимости по статьям расходов.

Рекомендации по проведению анализа: при заполнении таблицы в отношении условно-переменных затрат необходимо применять способы прямого пересчета (для нейтрализации влияния объемного фактора). В этом случае для пересчета суммы реализации услуг, которые определяются либо опытным путем, либо с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Для условно-переменных затрат: $Z_{\text{баз.}/\text{отч.}}$

$$= Z_{\text{баз.}} * 10$$

Для условно-постоянных затрат:

$$Z_{\text{баз.}/\text{отч.}} = Z_{\text{баз.}} * (100\% + \text{ПQ} * \text{КЗ}) / 100\%,$$

где $KЗ$ – коэффициент зависимости затрат от объема реализации продукции (в рассматриваемом примере $KЗ = 0,984$);

ΔQ – темп прироста объема реализации услуг, % (в рассматриваемом примере $\Delta Q = 4,1\%$)

Таблица 2 – Анализ себестоимости по статьям расходов, тыс. руб.

Статьи расходов	В базисном году с учетом объема реализованной продукции в ценах		В отчетном году	Изменение затрат за счет	
	базис	отчет		Объем реализации	Экономии (перерасход) по статьям
1. Сырье и материалы	210		12		
2. Фонд оплаты труда	310		311		
3. Расходы по содержанию и эксплуатации оборудования	55		54		
4. Общепроизводственные расходы	35		33		
5. Общехозяйственные расходы	410		414		
6. Внереализованные расходы	80	82			
7. Полная себестоимость продукции					

Почему условно-постоянные затраты не зависят от динамики объема реализации продукции?

Ситуация №2: сопоставьте темпы роста и затрат на произведенную и реализованную продукцию ЗАО «Агрострой» с темпами роста выручки от реализации и сделайте выводы об изменении рентабельности продаж в отчетном периоде и ближайшей перспективе (таблица 3).

Таблица 3 – Анализ динамики выручки от реализации и затрат на произведенную и реализованную продукцию, тыс. руб.

Показатели	За предыдущий период	За отчетный период	Темп роста, %
1. Выручка от реализации продукции (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей), тыс. руб.			
2. Себестоимость реализованной продукции (включая коммерческие и управленческие расходы), тыс. руб.			
3. Себестоимость произведенной продукции, тыс.руб.			

Почему при росте затрат на реализованную продукцию более высокими темпами, чем выручка от реализации, снизится рентабельность продаж и наоборот?

Ситуация №3: по данным табл. 4 сделайте анализ коммерческих расходов по статьям. Сформулируйте выводы. Каковы резервы снижения себестоимости продукции ЗАО «Агрострой» по перечисленным факторам?

Таблица 4 – Исходная информация

Показатели	план		факт		отклонения	
	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %
1	2	3	4	5	6	7
1. Затраты на отгрузку продукции, тыс. руб.	4190,0		4797,5			
2. Расходы на упаковку и маркетинг, тыс. руб.	221,0		252,5			
Итого:	4420		5050			

Ситуация № 4: Имеются исходные данные по себестоимости продукции ЗАО «Агрострой» (табл. 5).

Таблица 5 – Исходные данные

Статьи затрат	Себестоимость изделия, руб.
---------------	-----------------------------

	По плану	По факту
Сырье и основные материалы	540	520
Возвратные отходы	35	40
Основная зарплата	150	140
Отчисления на социальные нужды		
Энергоресурсы	60	55
Общепроизводственные расходы 200%		
Общехозяйственные расходы 100%		
Коммерческие расходы	25	20

Определите производственную и полную себестоимость, структуру себестоимости, и отклонения от плановых затрат по отдельным статьям и в целом по себестоимости.

Таким образом, данный семинар направлен на повышение мотивации обучающихся, актуализацию, закрепление и обобщение полученных знаний, а также самостоятельное контролирование новых знаний. Проблемное обучение способствует овладению культурой дискуссий, умению высказывать собственные оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения, формирует навыки самооценки и самоанализа учебной деятельности, создает целостное видение проблемы. Как результат - изменение отношения к содержанию образования как синтезу самообразования, самоорганизации, самоконтроля; моделированию собственной системы ценностей и вариативному проектированию модели своего поведения, базирующихся на идее развития и свободы выбора. Разработка блиц-игры на тему «Анализ финансовых результатов

деятельности организации (предприятия)»

Тема блиц игры: Анализ финансовых результатов (деятельности организации)

Цель занятия: научить студентов проводить анализ динамики финансовых результатов, рассчитывать и давать оценку влиянию факторов на прибыль от продаж, прибыль до налогообложения, рентабельность.

Форма: практическое занятие.

Методы, используемые в ходе занятия: имитационный игровой метод активного обучения – блиц - игра.

Ход занятия:

Преподаватель. Предлагает студентам разделиться на 2 команды и провести блиц – игру для закрепления изученного материала. Каждая команда придумывает для себя название, девиз и выбирает капитана. Команда, быстрее всех справившаяся с этим заданием, получает свой первый балл.

Затем дается время для подготовки встречных 8-10 вопросов по только что изученному учебному теоретическому материалу. Чтобы определить, какая из 2-х команд будет первой начинать борьбу, преподаватель сам задает небольшой вопрос по теме. Быстро и правильно ответившая группа и будет открывать блиц-опрос.

Блиц – игра может проводиться в 2 раунда (первый раунд – вопросы, составленные студентами, второй раунд – вопросы и задания, составленные преподавателем).

Чтобы игра получилась более яркой и продуктивной, преподаватель заранее приготавливает карточки для фиксации заработанных баллов.

В конце каждого раунда подводятся итоги, в адрес лидирующей команды преподаватель высказывает похвалу, а проигрывающей оказывается моральная поддержка.

Студенты. Задают составленные вопросы команде – сопернику. Перед тем как дать ответ, капитан команды должен встать и представить того, кто будет отвечать. Необходимо также учитывать оригинальность формулировки вопроса и оценивать ее по 0,5 балла, когда правильный ответ будет оцениваться в 1 балл. Такая форма занятия формирует экономический образ мышления учащихся, помогает более глубокому пониманию и усвоению темы.

Преподаватель. Начинает второй раунд игры. В нем прозвучат задания и вопросы, составленные учителем:

1. Издержки и прибыль торгующих организаций включаются в

розничную цену? (да, нет)

2. Под понятием «прибыль от реализации продукции» подразумеваются разность между объемом реализации продукции в стоимостном выражении (без НДС и акциза) и ее себестоимостью? (да, нет)

3. Понятие «балансовая прибыль предприятия» содержит прибыль от реализации продукции, результат от прочей реализации, доходы от внереализационных операций, расходы и убытки от внереализационных операций? (да, нет)

4. Валовая прибыль рассчитывается как разность выручка от продаж и сумма себестоимость продаж, управленческие расходы. (да, нет)

5. Качество прибыли характеризуется долей редких и чрезвычайных статей доходов и расходов. (да, нет)

6. Капитализация чистой прибыли оказывает увеличивающее влияние на величину капитала. (да, нет)

7. Конечным финансовым результатом от основной деятельности является прибыль от продаж. (да, нет)

8. На изменение величины валовой прибыли оказывают влияние себестоимость продаж, коэффициент маржинального дохода. (да, нет)

9. опережение темпов роста прибыли от продаж по сравнению с темпами роста выручки от продаж свидетельствует о повышении производительности активов. (да, нет)

10. Доходность активов организации определяется суммой доходов от обычной деятельности, операционные и чрезвычайные / средняя стоимость активов. (да, нет)

11. Чистая прибыль – выручка от реализации за вычетом затрат на заработную плату. (да, нет)

12. Прибыль от реализации продукции является единственной формой накопления капитала на предприятии. (да, нет)

13. Балансовая прибыль – это разница между доходами и расходами предприятия до уплаты налогов. (да, нет)

14. Механизм формирования прибыли содержится в «Отчете о прибылях и убытках» приложения к бухгалтерскому балансу. (да, нет)

Преподаватель и студенты. В завершении игры капитаны предъявляют карточки, подводят общий итог. Команда – победитель оценивается на «отлично», педагогом могут дополнительно оценены некоторые члены из проигравших команд – наиболее активные, знающие учебный материал, приносящие максимальную пользу для своей команды.

Таким образом, данная блиц-игра позволяет рассмотреть решение практической задачи, быстро получить результаты, создает настрой на содержание обучения, позволяет повысить интерес студентов к рассматриваемой теме, закрепить изученный материал.

2.3. Проведение экспериментального исследования

База исследования – АНО ПО «Бийский технолого-экономический колледж», Специальность 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет».

Объект исследования – процесс изучения студентами курса «Экономика организации».

Предмет исследования – возможность повышения эффективности изучения темы «Экономические ресурсы предприятия».

Цель исследования – выявить влияние активных методов обучения на успеваемость обучающихся при изучении раздела «Экономические ресурсы предприятия».

Задачи исследования:

1. Проанализировать использование активных методов обучения при изучении курса «Экономика организации».

2. Разработать занятия с использованием активных методов обучения по разделу «Экономические ресурсы предприятия».

4. Провести педагогических эксперимент для проверки эффективного использования активных методов обучения.

Гипотеза нашего исследования выглядит следующим образом: Если на занятиях по дисциплине «Экономика организации» при изучении темы «Экономические ресурсы предприятия» будут использоваться предложенные нами активные методы обучения, то занятия будут протекать более эффективно, успеваемость обучающихся повысится.

Методы, применяемые при исследовании:

- анализ учебно-методической литературы,
- наблюдение,
- анкетирование,
- педагогический эксперимент.

Во время подготовки и проведения исследования посещались занятия по дисциплине «Экономике организации», велись наблюдения за организацией учебного процесса, использованием активных методов обучения, проводился контроль занятий по изученным темам с использованием тестовых заданий (Приложение).

Для участия в исследовании привлекались студенты третьего курса АНПОО «Бийский технолого-экономический колледж», обучающихся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет».

В ходе исследования проведены констатирующий эксперимент для определения уровня знаний студентов и разделения их на две группы с примерно равным уровнем знаний – контрольную и экспериментальную,

анкетирование и формирующий эксперимент. Оценка уровня знаний в ходе экспериментов производилась с использованием тестовых заданий, образцы которых прилагаются.

Анкета состояла из следующих вопросах:

1. Как вы считаете, влияют ли активные методы обучения на результаты учебного процесса?

2. Способствует ли применение активных методов обучения повышению интереса к изучаемой дисциплине?

3. Зависит ли время изучения отдельных тем дисциплины от наличия или отсутствия активных методов обучения по этим темам?

4. Считаете ли вы, что использование активных методов обучения положительно влияет на закрепление умений и навыков, полученных студентами занятиях?

5. Влияет ли использование активных методов обучения на развитие познавательного интереса будущего экономиста и бухгалтера?

6. Как вы считаете, влияет ли разработка и применение активных методов обучения на занятиях на уровень сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста?

Для удобства обработки результатов анкетирования анкета предлагалась закрытая, т.е. с ограниченным вариантом ответов. Ответ предлагалось выбрать из следующего ряда:

1. Уверен, что да.
2. Скорее да, чем нет.
3. Затрудняюсь в выборе ответа.
4. Скорее нет, чем да.
5. Уверен, что нет.

Данные, полученные в результате анкетирования, представлены в таблице 6 и на рисунке 1.

Таблица 6 – Распределение ответов в ходе анкетирования, %

№ вопроса	№ ответа				
	1	2	3	4	5
1	88	9	3	0	0
2	64	16	9	7	4
3	65	15	11	5	4
4	87	9	4	0	0
5	90	5	3	2	0
6	78	15	7	0	0

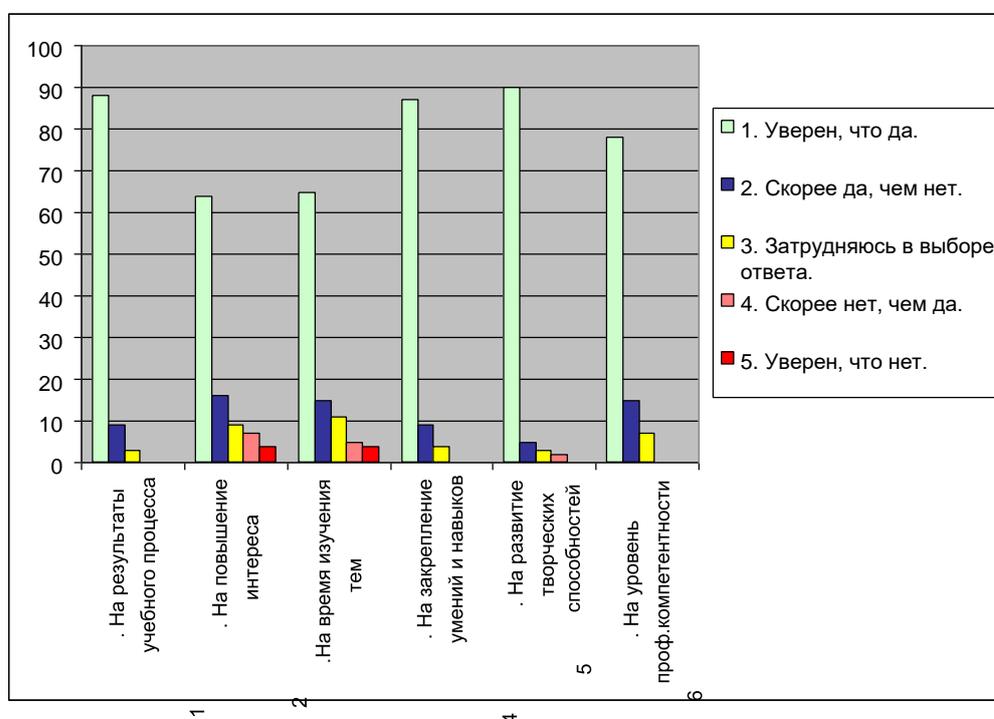


Рисунок 1 – Результаты анкетирования о влиянии использования активных методов обучения на занятиях

Констатирующий эксперимент проводился в начале учебного года, а контрольный – после изучения раздела «Экономические ресурсы предприятия», занятия по которой в разных группах (контрольной и экспериментальной) проводилось с использованием различных методик – в контрольной по традиционной методике проведения лекционно-практических

занятий, а в экспериментальной – с применением разработок, предложенных нами.

Результаты экспериментов представлены в таблице 7 и на рисунках 2 и 3.

Таблица 7 – Изменение уровня качества знаний в ходе эксперимента

Наименование этапа эксперимента	Группа	
	Контрольная, человек - (%)	Экспериментальная, человек - (%)
Констатирующий:		
«5»	1 - 5,5%	1 - 5,5%
«4»	10 - 55,5 %	9 - 50 %
«3»	7 - 39,0 %	8 - 44,5 %
Всего студентов:	18 - 100,0 %	18 - 100,0 %
Контрольный:		
«5»	5 - 27,8 %	11 - 61,1 %
«4»	10 - 55,5 %	6 - 33,4 %
«3»	3 - 16,7 %	1 - 5,5 %
Всего студентов:	18 - 100,0 %	18 - 100,0 %

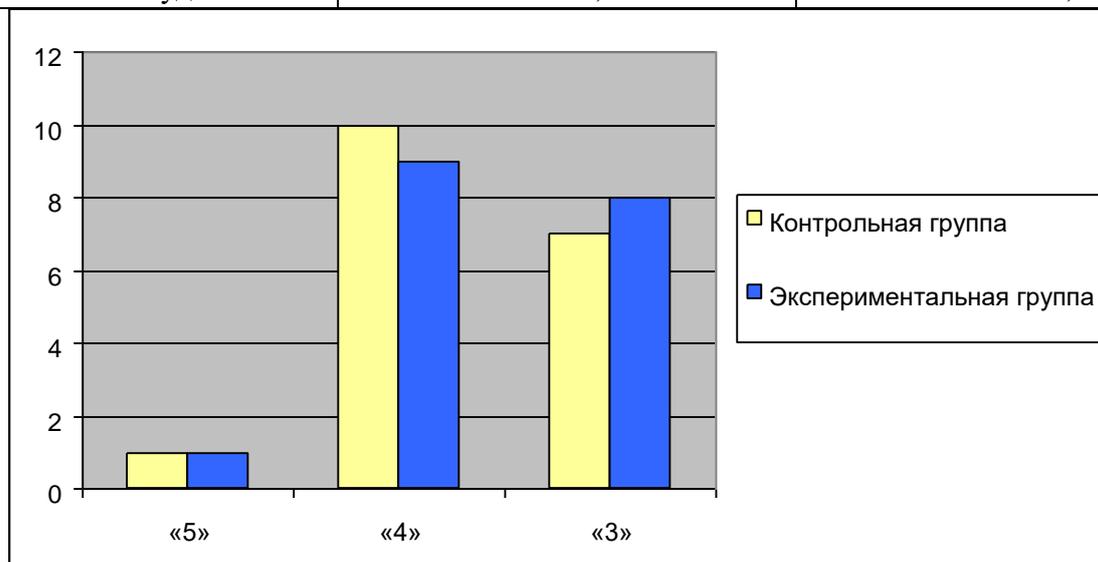


Рисунок 2 – Уровень знаний на констатирующем этапе (контрольная и экспериментальная группы)

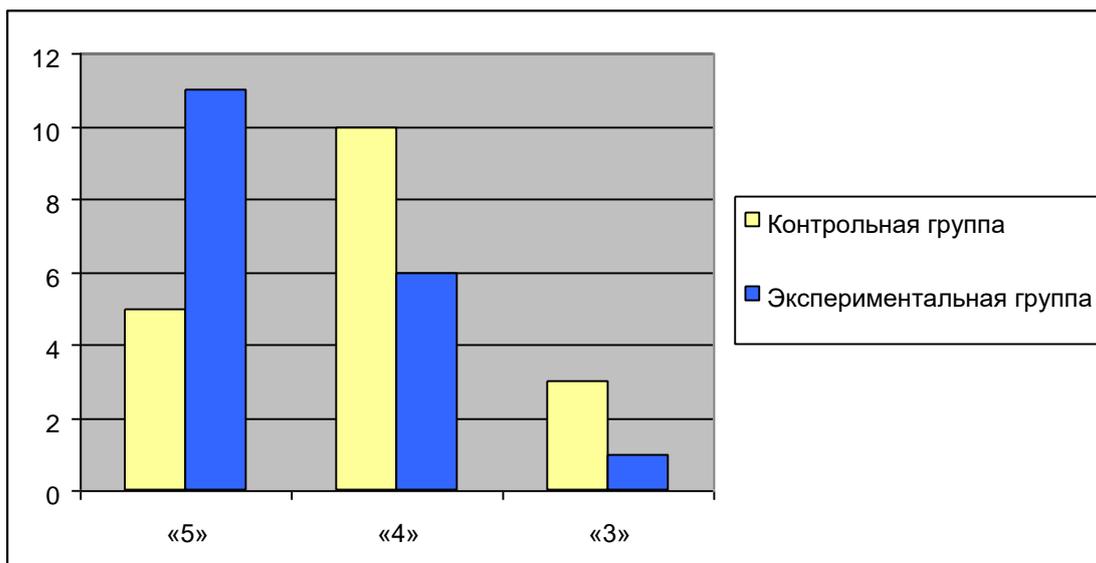


Рисунок 3 – Уровень знаний на контрольном этапе (контрольная и экспериментальная группы)

Подводя итоги проведенного экспериментального исследования можно сделать следующие выводы:

1. Использование активных методов обучения способствует повышению успеваемости.
2. Сокращаются затраты времени на изучение материала.
3. Повышается интерес к изучаемой дисциплине.

2.4. Экономическое обоснование проекта

Проектируя изготовление чего-либо необходимо выяснить сумму затрат на производство. Ответить на этот вопрос могут только экономический расчёт, а именно определение себестоимости. Себестоимость изделия это выражение в денежной форме затраты. Связанные с производством и реализацией готовой продукции. Затраты образующие себестоимость разработанной продукции $C_{\text{общ}}$ определяются отношением:

$$C_{\text{общ}} = C_1 + C_2 + C_3, \quad (2.1)$$

где C_1 –материальные затраты (стоимость материалов, используемых в проекте), руб.;

C_2 – затраты на электроэнергию, руб.;

C_3 – затраты на оплату интеллектуального труда по разработке проекта, руб.;

В нашем проекте затрат, связанных с приобретением материалов и программных средств нет, значит $C_1=0$

Расчёт затрат на электроэнергию C_2 складывается из затрат на работу компьютера (C_k):

$$C_2 = W \times C_{\text{э}}, \quad (2.2)$$

где W – мощность, кВт; $C_{\text{э}}$ – стоимость кВт/час, руб.

$$C_2 = 210 \times 3,6 = 453,6 \text{ руб.}$$

Затраты на оплату интеллектуального труда при разработке проекта C_3 складывается из затрат на оплату труда научного руководителя проекта $C_{\text{н.р.}}$ и оплаты труда исполнителя проекта.

Оплата труда научного руководителя проекта:

$$C_{\text{н.р.}} = T_{\text{н.р.}} \times t_{\text{н.р.}}, \quad (2.3)$$

где $T_{\text{н.р.}}$ – тарифная ставка почасовой оплаты научного руководителя (125руб.); $t_{\text{н.р.}}$ – норма времени на руководство дипломной работы (8час.).

$$C_{\text{н.р.}} = 125 \times 8 = 1000 \text{ руб.}$$

Стоимость оплаты интеллектуального труда исполнителя $C_{\text{исп.}}$, определяется из соотношения:

$$C_{\text{исп.}} = T_{\text{исп.}} \times t_{\text{исп.}}, \quad (2.4)$$

где $T_{\text{исп.}} = 12837$ руб. – МРОТ;

$t_{\text{исп.}} = 1$ месяц – время работы студента - дипломника над проектом, согласно графику учебного процесса

$$C_{\text{исп.}} = 12837 \text{ руб.}$$

$$C_3 = 1000 + 12837 = 13837 \text{ руб.}$$

Далее определяется общая себестоимость проекта по формуле (2.1):

$$C_{\text{общ.}} = 453,6 + 13837 = 14290,6 \text{ руб.}$$

Таким образом, общая себестоимость разработки проекта составляет 14290,6 руб.

Выводы по 2 главе

Таким образом, в целях проверки гипотезы исследования нами разработаны учебные занятия с использованием разнообразных активных методов обучения по разделу «Экономические ресурсы предприятия» дисциплины «Экономика организации» для обучающихся колледжа. Разработка занятий включает в себя деловые игры по темам «Основные средства» и «Анализ производства и реализации продукции», тематическую дискуссию на тему «Анализ состояния и эффективного использования основных средств», проект проблемного семинара на тему «Анализ затрат на производство», блицигру на тему «Анализ финансовых результатов деятельности организации (предприятия)», игровую ситуацию на тему «Оборотные средства предприятия». Подводя итоги проведенного экспериментального исследования можно сделать следующие выводы:

1. Использование активных методов обучения способствует повышению успеваемости.
2. Сокращаются затраты времени на изучение материала.
3. Повышается интерес к изучаемой дисциплине.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе рассматривался вопрос использования активных методов обучения на занятиях по разделу «Экономические ресурсы предприятия» дисциплины «Экономика организации» для обучающихся колледжа. Данная работа актуальна, так как имеет место противоречие между востребованностью теоретического и практического знания в области экономики и слабой научной разработанностью этой проблемы; отсутствием единых технологий подготовки экономических кадров и требованием корректировок действующей системы обучения путем применения активных методов обучения как одного из элементов современных технологий подготовки экономических кадров.

Активное обучение представляет собой такую организацию и ведение учебного процесса, которая направлена на всемерную активизацию учебнопознавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желательно комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств.

Активный метод представляет собой форму взаимодействия педагога и обучающихся, в которой все участники учебного процесса взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и учащиеся здесь не пассивные слушатели, а активные участники урока.

Классификация методов активного обучения разнообразна. Каждая группа активных методов обучения предполагает специфическую организацию взаимодействия участников и обладает своими специфическими особенностями. Характеристика основных активных методов обучения обусловлена их спецификой и технологией использования. Несмотря на то, что по содержанию они значительно отличаются, основная их задача – включение учащегося в процесс активного обучения, взаимодействие на всех

уровнях педагогического процесса, развитие познавательной деятельности и интереса к предмету.

С целью проверки гипотезы исследования нами разработаны учебные занятия с использованием разнообразных активных методов обучения по разделу «Экономические ресурсы предприятия» дисциплины «Экономика организации» для обучающихся колледжа. Разработка занятий включает в себя деловые игры по темам «Основные средства» и «Анализ производства и реализации продукции», тематическую дискуссию на тему «Анализ состояния и эффективного использования основных средств», проект проблемного семинара на тему «Анализ затрат на производство», блиц-игру на тему «Анализ финансовых результатов деятельности организации (предприятия)», игровую ситуацию на тему «Оборотные средства предприятия».

Расчеты экономического обоснования проекта показали, что общая стоимость работы составляет 14290,6 рублей.

Эксперимент проводился в АНПОО «Бийский технологическо-экономический колледж» со студентами по специальности «Экономика и бухгалтерский учет». Подводя итоги проведенного экспериментального исследования можно сделать следующие выводы, что использование активных методов обучения способствует повышению успеваемости, сокращаются затраты времени на изучение материала, повышается интерес к изучаемой дисциплине.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале нашего исследования подтверждена, задачи выполнены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению [Текст]: учеб.-метод. пособие / Е.В.Зарукина, Н.А.Логинова, М.М.Новик. – СПб.: СПбГИЭУ, 2014. – 59 с. – Библиогр.: с. 7-8. - ISBN 9785-9978-0051-2.

2 Балабанов, В.С. Методика преподавания экономических дисциплин. Основы лекторского мастерства [Текст] / В.С. Балабанов, В.Н. Кириллов, Р.Т. Юлдашев. - М., 2013.- 401 с. – Библиогр.: с. 208-215. - ISBN 978-5394-01688-2.

3 Баскакова, О. В. Экономика предприятия (организации) [Текст]: / О.В. Баскакова, Л.Ф. Сейко. - М.: Дашков и Ко, 2013. - 372 с. - ISBN 978-5394-01688-2.

4 Баяновская, Я.Г. Активные методы обучения в преподавании экономики в общеобразовательных школах [Текст] / Я.Г. Баяновская, Н.С. Лепкова, Г.В. Кузина // Инновационная наука. – 2015. – №12. – С. 63-66. – ISSN 2410-6070/

5 Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика [Текст] / В.С. Безрукова. – М.: Мысль, 2013. – 318 с. – Библиогр.: с. 42-52. - ISBN 5-71550099-0.

6 Бровкина, Н.Д. Интерактивные методы обучения в преподавании финансово-контрольных дисциплин [Текст] / Н.Д. Бровкина. - М.: Академия, 2010.-167 с. – Библиогр.: с. 101-109. - ISBN 5-7695-0815-9.

7 Бастракова, Н.С. Методы активного обучения [Текст]: учебное пособие / Н. С. Бастракова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. - 265 с. – Библиогр.: с. 34-38. - ISBN 978-5-8050-0555-9.

8 *Выготский, Л.С.* Игра и её роль в психологическом развитии ребёнка [Текст] / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 1996. – № 6. – С. 24-

33. – Библиогр.: с. 26.

9 *Гарифуллина, А.А.* Эвристические методы в экономике [Текст] / А.А. Гарифуллина // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. – Уфа: Лето, 2014. – С. 98 – 100. – ISBN 978-587308-134-3.

10 *Герасимов, Б.Н.* Интенсивные образовательные технологии: Методология управления педагогическими инновациями [Текст]. Монография /

Б.Н. Герасимов. – Самара: НОАНО ВПО СИБиУ, 2012. – 480 с. – Библиогр.: с. 112-114. - ISBN 978-5-902922-11-7.

11 *Давыдов, В.В.* Проблемы развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Академический проект, 2015. – 231 с. – Библиогр.: с.62-66. – ISBN 978-5-9916-1477-1.

12 *Деловые игры в экономике: учебное пособие* [Электронный ресурс] / И.Н. Горелова, Н.С. Морозова. – Омск, 2016.- 74 с. – Режим доступа: <https://infopedia.su/2x48f1.html> 23 апреля 2018 10:45:24

13 *Евплова, Е.В.* Как развить коммуникативные навыки у студентов? [Текст] / Е.В. Евплова. – Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2014. – № 1. – С 41-45. - ISBN 978-5-906763-95-2.

14 *Евплова, Е.В.* Как сделать преподавание экономики интересным (на примере изучения дисциплины «Прикладная экономика»)? [Текст] / Е.В. Евплова // Экономика образования. – 2012. – № 2. – С. 99–105. – ISSN 20729634.

15 *Землинская, Е.Н.* Экономическое образование в школьной программе [Текст] / Е.Н. Землинская. – М.: Народное образование. – 2012. – №

10. – С.220-228.

16 Игровые виды и формы проверки знаний учащихся. Их характеристика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iro.yar.ru/resource/distant/music/sekret/tihova/tih_gl2.html. – Загл. с экрана.

17 *Каморджанова, Н. А.* Кейсы – игры, формирующие умения и навыки будущих экономистов [Электронный ресурс] / Н.А. Каморджанова, И.В. Карташова. - Режим доступа:<http://www.piter-press.ru/> 30 марта 2018 12:20:45

18 *Корлюгова, Ю.Н.* Деловые игры по экономике. Пособие для учителя [Текст] / Ю.Н. Корлюгова, М.Л. Ларионов. – М.: ВИТА, 2013. – Библиогр.: с. 94. - ISBN 5-88241-041.

19 *Корнейчук, Б.В.* Микроэкономика. Деловые игры [Текст] / Б.В. Корнейчук. – СПб.: Питер, 2011. – 160с. – Библиогр.: с.25-34. - ISBN 5-94723546-6

20 *Криворучко, Н.А.* Формы учебных занятий, развивающие у студентов профессионально-познавательную активность [Текст] / Н.А. Криворучко // Среднее профессиональное образование. - 2012. - № 10. – С. 15-21. - [ISSN 1990-679X](http://www.spsu.ru/ISSN1990-679X).

21 *Кудрявцев, Т.В.* Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы [Текст] / Т.В. Кудрявцев. – М.: Знание, 2014. – 85 с. – Библиогр.: с.66.

22 *Кузовенко, О.Е.* Компетентностно-ориентированная экономическая подготовка будущих педагогов в образовательном процессе ву- за

[Текст] / О. Кузовенко // Наша новая школа – путь к культуре граждан и развитию общества: науч.-попул. изд.: в 6 т. / под общ. ред. А.Ф. Аменда. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. – Т. 3: Подготовка и повышение квалификации педагогов. – С. 223–311. - ISBN 978-5-85716-871-4.

23 *Кукушин, В.С.* Теория и методика обучения [Текст]: учебное пособие / В. С. Кукушин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 474 с. – Библиогр.: с.

309. - ISBN 5-222-07126-X

24 *Кулешова, И.В.* Деловые игры для педагогических советов и методобъединений [Текст] /И. В. Кулешова // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. – 2011. – № 5. – С. 65-

71. – Библиогр.: с. 65-69.

25 *Лапыгин, Ю.Н.* Методы активного обучения [Текст]: Учебник и практикум / Ю.Н. Лапыгин. – Люберцы: Юрайт, 2017. – 248 с. – Библиогр.: с. 107. - ISBN 978-5-534-02216-2.

26 *Лукьянова, Р.* Формирование системы практических умений и навыков учащихся на уроках экономики [Текст] / Р. Лукьянова // Народное образование. – 2013. – № 10. – С. 157.

27 *Мерков, А.Б.* Распознавание образов: Введение в методы статистического обучения [Текст]/ А.Б. Мерков. – М.: УРСС, 2011. – 256 с. – Библиогр.: с.148-4149. - ISBN

28 *Наследие педагогов-ученых прошлого: Г.И. Щукина (1908– 1994)* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogikacultura.narod.ru/private/Articles> 28 марта 2018 13:11:45

29 *Напалкова, Н. В.* Деловая игра как активный метод обучения / Н.В. Напалкова // Интеграция образования. - 2012. - № 2. – С.12-19.

30 Нетрадиционные виды лекции, особенности их организации и проведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://studopedia.ru/2_83923_netraditsionnie-vidi-lektsii-](http://studopedia.ru/2_83923_netraditsionnie-vidi-lektsii-osobennostiihorganizatsii-i-provedeniya.html)

[osobennostiihorganizatsii-i-provedeniya.html](http://studopedia.ru/2_83923_netraditsionnie-vidi-lektsii-osobennostiihorganizatsii-i-provedeniya.html). 03 мая 2018 14:15:18

31 *Никулин, С.К.* Содержание научно-технического творчества учащихся и методы обучения (системный подход) [Текст] / С.К. Никулин, Г.А. Полтавец. – М.: МАИ, 2014. – 680 с. – Библиогр.: с.39-49. - ISBN 5-70351492-4 (в обл.)

32 Проведение занятий с применением интерактивных форм и методов обучения: учеб. пособие/ Т.И. Ермакова, Е.Г. Ивашкин; Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е.Алексеева. – Нижний Новгород. – 2013. – 158 с. – Библиогр.: с. 102-111. – ISBN 978 -5-502-00316-2.

33 *Рахлис, Т.П.* Педагогические условия повышения эффективности экономического образования студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе [Текст] / Т.П. Рахлис. – Магнитогорск: Изд-во МПГУ, 2017. – 302 с. – Библиогр.: с. 28-36. ISBN

34 *Сластенин, В.А.* Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев. – М.: Академия, 2002. – 576 с. – Библиогр.: с.202-206.

35 *Смирнов, Т.М.* Методические рекомендации по подготовке и проведению деловых игр [Текст] / Т.М. Смирнов. – М.: ИМХО, 2014. – 92 с. – Библиогр.: с.22-28. - ISBN 5-9861200-2-7 : 58.00.

36 *Трайнев, В.А.* Учебные деловые игры в педагогике, экономике, менеджменте, управлении, маркетинге, социологии, психологии [Текст]: учеб.пособие / В.А. Трайнев. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 303 с. – Библиогр.: с.97. - ISBN 5-691-01448-X

37 *Федорова, Л.И.* Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем [Текст] / Л.И. Федорова. – М.: Форум, 2015. – 176 с. – Библиогр.: с. 71-99.

38 *Циулина, М.В.* Современные образовательные технологии [Текст]: учебное пособие / М.В. Циулина. – Челябинск: ЮУрГГПУ, 2016. – 227 с. – Библиогр.: с.49-50; 97-100. - ISBN 978-5-906908-02-5

39 *Чуев, И. Н.* Экономика предприятия [Текст]: Учебник / И.Н. Чуев, Л.Н. Чуева. - М.: Дашков и Ко, 2017. - 416 с. - ISBN 5-7856-0079-X.

40 *Шмелева, Н.В.* Активные методы обучения [Текст]: Учебное пособие / Н.В. Шмелева [и др.]. – М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2012. – 128 с. – Библиогр.: с. 86. - ISBN 978-5-9776-0226-6

41 *Эльконин, Д.Б.* Психология игры / Д.Б. Эльконин – М.: Книга по Требованию, 2013. – 228 с. Библиогр.: с. 120-136. - ISBN 978-5-458-36048-7