



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУВО «ЮрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра Экономики, управления и права

**Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в
профессиональной образовательной организации**
Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность (профиль): Правоведение и правоохранительная деятельность
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
65 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«10» сентябрь 2021 г.
Зав. кафедрой Э, УиП
Рябчук П.Г.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Акулова Ирина Геннадьевна

Научный руководитель:
Золотухин Сергей Николаевич, к.ю.н.,
доцент

Челябинск

2021

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты организации самостоятельной работы студентов по правовой дисциплине в условиях профессиональной образовательной организации	9
1.1. Дискуссионные методы проведения учебных занятий: сущность, цель и задачи	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Виды учебной дискуссии и особенности ее проведения по дисциплинам профессионального цикла	15
1.3. Технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла.....	23
Выводы по первой главе	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 2. Практическая работа по разработке и применению дискуссионных методов обучения при изучении правовой дисциплины (на примере НОУ СПО «Челябинский юридический колледж») .	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Особенности применения дискуссионных методов обучения в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. Учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов по дисциплине «Гражданское право»	Ошибка! Закладка не определена.
2.3. Результаты проведения теоретического и практического занятия с применением дискуссионных методов в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплине «Гражданское право».....	52
Выводы по второй главе	55
Заключение	57
Список использованных источников	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время происходят коренные преобразования образовательного пространства, которые из парадигмы «подражание» переступают в парадигму «информация». Колоссальные успехи информационной системы образования породили стремление расширять объемы информации и соответственно увеличивать время обучения, что приводит к необходимости совершенствовать ее. Главным недостатком всех категорий образования при этом является отсутствие активной деятельности обучающихся, которые пассивно воспринимают передаваемую информацию, и это совершенно не соответствует требованиям государственного заказа. Для преподавателя одной из приоритетных задач становится приобщение обучающихся к самостоятельной работе для достижения заданного качества подготовки, реализации современных технологий обучения, развития культуры самообразования, самоорганизации и самоконтроля. Большинство традиционных методов обучения направлены на сообщение истины, констатацию проблемы или метода её решения, не отводя должной роли отстаиванию мнения субъекта обучения. Вместе с тем, наиболее полное раскрытие личности обучающегося, его взглядов и понимания проблем достигается именно через полемику, обсуждение в дружеских спорах и дискуссиях на занятиях и во внеурочное время. Учитывая эти факты, мы в данном исследовании хотим остановиться на роли дискуссионных методов обучения в профессиональном образовании.

Рассмотренные выше положения, позволяют раскрыть дидактический смысл применения в учебном процессе проблемной ситуации как психологической категории, характеризующей начальный момент мышления.

Во-первых, систематическое создание проблемных ситуаций на уроке заставляет педагога предусматривать противоречия, которые могут возникнуть в сознании обучающихся в процессе обучения. Во-вторых, для того, чтобы проблемная ситуация возникла, необходимо обнаружить противоречие, а это, как правило, пробуждает у студентов интерес, приводит в движение прежние знания,

направляет на поиск неизвестного и тем самым активизирует познавательную самостоятельность обучающихся, давая педагогу возможность управлять ею.

В-третьих, именно в проблемной ситуации происходит осознание противоречия, преднамеренно заостренного учителем. Лишь осознав противоречие в результате анализа проблемной ситуации, учащиеся смогут принять сформулированную учителем проблему, задачу или самостоятельно сформулировать ее.

Проблемное обучение представляет собой тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учеников с усвоением ими готовых выводов науки; система методов построена с учетом цели и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и обучения ориентированный на формирование познавательной самостоятельности учеников, стойкости мотивов учебы и умственных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций. Проблемная ситуация представляет собой интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, не может достичь цели известным ему путем, что побуждает искать новый способ объяснения действия.

В профессиональных образовательных организациях все большую актуальность приобретает вопрос о выявлении и применении в обучении таких технологий, которые бы способствовали формированию у выпускников способности и готовности к решению проблем, являющейся составной частью исследовательской компетенции. Ключевым звеном формирования такого опыта является развитое творческое мышление. Отсюда следует, что основным механизмом соответствующей подготовки человека является модель обучения, ориентированная на формирование умений решать проблемы. Такой моделью является проблемное обучение. Проблемное обучение предполагает последовательное и целенаправленное выдвижение перед обучающимися познавательных задач, разрешая которые, они под руководством педагога не только активно усваивают новые знания, но и у них развиваются мотивационная, эмоциональная, предметно-практическая и др. сферы индивидуальности. Начавшись с проблемной ситуации, процесс мышления

протекает как поиск неизвестного и завершается его открытием и становлением психических новообразований.

Ценность дискуссии как метода обучения и воспитания заключается в том, что она отражает диалектику нравственных, волевых и других качеств подростков, юношей и девушек. Духовный и эмоциональный фонд человечества не может состоять только из положительных качеств. Отсутствие контрастных оценок и переживаний быстро приводит к односторонности, пресыщению, скуке, равнодушию.

Еще К.Д. Ушинский считал лучшим лекарством от скучного воспитания и обучения исключение односторонности в работе с детьми. Он советовал воспитателям обращать их внимание на противоречие или сходство представлений, что «открывает самому ученику возможность совершенно самостоятельно, или с необходимой помощью (чем меньше помощь, тем лучше), преодолеть противоречия и вывести новую истину [39]. По мнению К.Д. Ушинского, метод, когда сталкиваются и борются антагонистические чувства – радости и печали, влечения и отвращения, удовольствия и неудовольствия, стыда и самодовольства – и когда они разрешаются в активной и разнообразной жизненной практике, направленной на преодоление противоречий, – именно такой метод делает истину духовным достоянием ученика, внутренним мотивом поведения, так как эту истину он нашел, «выстрадал», усвоил сам [39].

Тем более велико значение дискуссий в образовательном процессе организаций среднего профессионального образования, когда новые задачи, решаемые в нашей стране, повышают требования к компетентности специалистов в целом. Данная компетентность предполагает не только широкую информированность в своей области, но и умение быстро ориентироваться в различных ситуациях производства и общения, оперативно решать профессиональные задачи. Участие в различных родах дебатов и позволяет развивать необходимые качества.

Учебная дискуссия (дебаты) направлена на реализацию двух групп задач, имеющих одинаковую важность. Задачи конкретно-содержательные: осознание обучающимися противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой пробле-

мой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей применения знаний и др.

Исследования по использованию дискуссии в различных условиях обучения свидетельствуют о том, что она уступает прямому изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

Степень изученности проблемы исследования. Теоретической базой исследования являются работы следующих ученых: Д.Х. Вагапова, Е.Г. Калинкина, М.В. Кларин, В.И. Кузнецов, А.П. Огурцов, Т.В. Светенко, Г.К. Селевко, Л.П. Сопер и др.

Объект исследования – организация образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях по дисциплинам профессионального цикла.

Предмет исследования – учебно-методическое обеспечение занятий по правовым дисциплинам с применением дискуссионных методов в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Цель исследовательской работы – теоретически обосновать дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам и разработать методические основы для занятий по правовой дисциплине с использованием дискуссионных методов обучения.

Задачи исследования:

- 1) изучить общие представления о дискуссионных методах проведения занятий в профессиональных образовательных организациях, определить цели и задачи дебатов;
- 2) выделить и обосновать виды учебной дискуссии;
- 3) раскрыть особенности проведения учебных дискуссий по дисциплинам профессионального цикла;
- 4) описать технологию проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла;

5) осуществить характеристику базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»;

6) разработать учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов по дисциплине «Гражданское право»;

7) проанализировать результаты проведения теоретического и практического занятия с применением дискуссии в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплине «Гражданское право».

Практическая значимость исследования: осуществлена характеристика базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения на базе исследования; разработано учебно-методическое обеспечение занятий по дисциплинам профессионального цикла с применением дискуссионных методов, в том числе, план-конспект занятия по дисциплине «Гражданское право» с применением дискуссионных методов обучения в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», проанализированы результаты проведения теоретического и практического занятия с применением дискуссии в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплине «Гражданское право».

Методы исследования: анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучения; изучение методических разработок педагогов профессионального обучения, учебно-программной документации по дисциплинам профессионального цикла, творческих работ студентов, методы педагогического проектирования и др.

База исследования: НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». Юридический адрес: 454112, г. Челябинск, пр. Победы, 290.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы, приложение. Текст изложен на 65 страницах, содержит 1 таблицу, 1 рисунок, 1 приложение, список литературы представлен 50 источниками.

Глава 1. Теоретические аспекты организации самостоятельной работы студентов по правовой дисциплине в условиях профессиональной образовательной организации

1.1. Дискуссионные методы проведения учебных занятий: сущность, цель и задачи

Главными характеристиками выпускника любой профессиональной образовательной организации являются его компетентность и мобильность.

Успешность достижения этой цели зависит не только от того, что усваивается (содержание обучения), но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения [22].

Успешность обучения обеспечивают: интерес, доброжелательность, педагогическое терпение и мыслительное творчество. Следует обучать так, чтобы студент становился соучастником образовательного процесса, чтобы он сопереживал подобно тому, как это происходит с человеком при рассмотрении интересных книг, просмотре нового спектакля- премьеры или фильма. Это возможно только при новейшем типе педагогики - педагогики сотрудничества [3, с.168].

Вопрос о становлении креативных способностей студентов- будущих профессионалов, раскрытии их личностной индивидуальности и инициативности и самостоятельности активно решает вопрос о внедрении инновационных форм и методов и средств обучения [3].

Л.П. Крившенко под педагогической деятельностью понимает разновидность профессиональной деятельности, направленной на передачу социокультурного опыта посредством обучения и воспитания [9].

Особенность педагогической деятельности заключается в ее духовном характере [4] Рассматривая функции профессиональной деятельности педагога, можно отметить, что здесь нет единого мнения. Их основное содержание составляют воспитание и обучение подрастающего поколения.

Н.Н. Никитина и Н.В. Кислинская выделяют следующие функции педагога:

1. Образование, рассматриваемое как процесс и результат целостного все-стороннего (физического, интеллектуального, духовного) становления личности, как правило, осуществляется в процессе воспитания и обучения под руководством опытных наставников.

2. Воспитание, заключающееся в формировании интересов, взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, педагогические науки личностных качеств, т.е. духовного мира человека. Оно осуществляется не только в процессе обучения, но и во внеучебной деятельности [10].

3. Обучение – это «совместная деятельность обучающего и обучающегося, направленная на образование личности посредством организации усвоения ею системы знаний, способов деятельности, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к миру» [10, с.19].

4. Социализация – это процесс усвоения человеком образцов поведения, социальных норм и ценностей, знаний, навыков, позволяющих ему успешно функционировать в обществе.

Педагог играет важную роль в самоопределении школьников в окружающем мире, определении ими смысла своей жизни, профессиональном выборе.

5. Культурно-гуманистическая функция заключается в формировании у обучающихся общей культуры, включающей в себя духовную, умственную, эстетическую и другие виды культур.

6. Охрана жизни, здоровья и социальная защита обучающихся. Педагог должен знать и соблюдать права и свободы обучающихся, обеспечивать охрану их здоровья и жизни в образовательном процессе [10].

М.Л. Блинова и И.А. Загайнов раскрывают важность исследовательской функции в профессиональной деятельности педагога, т.к. она «определяет личную профессиональную компетентность и направляет деятельность воспитанника, через совершенствование (своей личности, навыков, методики) педагог будет интересен и полезен не только ученикам, но и самому себе» [11, с.14].

Т.Н. Рамазанова указывает, что исследовательская функция является фактором активизации профессионального саморазвития педагога [12]. Т.Н. Синенко указывает, что «наряду со знаниями, умениями, навыками в избранной сфере деятельности, педагогу необходимо обладать навыками эффективного взаимодействия в профессиональной деятельности» [13 с.78].

Ю.Н. Таран и Л.М. Тафинцева указывают, что современной школе необходим педагог-воспитатель, способный успешно реализовывать социально-педагогическую функцию, заключающуюся в создании условий для развития учащихся, ориентированный на помощь ребенку, в решении его личностных проблем, а также в подготовке к самостоятельной жизни [14].

В своей работе В.А. Мижериков и М.Н. Ермоленко указывают, что в учебно-воспитательном процессе педагог выполняет диагностическую, ориентационно-прогностическую, конструктивно-проектировочную, организаторскую, информационно-объяснительную, коммуникативно-стимулирующую, аналитико-оценочную и исследовательско-творческую функции [15]. Также анализ многочисленных работ показывает, что к основным функциям педагога относят воспитательную, обучающую, коммуникативную, организаторскую и коррекционную функции. Профессиональный стандарт педагога к трудовым функциям относит общепедагогическую функцию, обучение; воспитательную деятельность; развивающую деятельность; педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования [7; 16]. Отметим, что изменения профессиональной деятельности современного учителя связаны не только с вызовами времени и социальным заказом, но и стратегическими документами сферы образования (ФГОС).

Например, в соответствии с требованиями стандарта педагог должен обладать: «1) методологической компетентностью, позволяющей проектировать и осуществлять педагогическую деятельность в логике системно-деятельностного подхода; 2) компетенциями, обусловленными структурой основных образовательных программ; 3) компетенциями в области целеполагания, технологии достижения и оценки личностных, метапредметных и предметных результатов осво-

ения основных образовательных программ; 4) компетенциями, обеспечивающими создание оптимальных условий реализации основных образовательных программ» [5, с.37]. Педагог должен обладать компетентностью в предметных областях знания и методах обучения; у него должны быть сформированы гуманистическая позиция, позитивная направленность на педагогическую деятельность, общая культура, определяющая характер и стиль деятельности, а также влияющая на успешность общения и позицию педагога в целом.

Современный педагог должен уметь «обеспечивать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации обучающихся...;

осуществлять самостоятельный поиск и анализ информации с помощью современных информационно-поисковых технологий;

разрабатывать программы учебных предметов, курсов, методические и дидактические материалы...;

выявлять... специфику особых образовательных потребностей...;

организовывать и сопровождать учебно-исследовательскую и проектную деятельность обучающихся...;

использовать возможности ИКТ, работать с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием» [17].

Рассматривая изменения функций современного педагога, новые требования к его деятельности, необходимо отметить, что ФГОС предполагают работу педагога с различными категориями обучающихся, работа с которыми требует от педагога разнообразных знаний в вопросах педагогики творчества, специальной психологии, дефектологии и т.д. Формирование целей статьи (постановка задания).

На повышение результатов профессиональной деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения СПО важную роль играет материально – техническая база образовательного учреждения, особенно в период реализации требований ФГОС СПО. На базе колледжа проводятся курсы повышения квалификации для специалистов и студентов, в результате которого происходит

обмен опытом лучших мастеров на местах производства, устанавливаются контакты для наставничества, отбор кадров работодателями.

Новые условия организации профессиональной деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения СПО требуют пересмотра технологий и методов обучения, форм организации учебных занятий и итоговых экзаменов, в которых роль методического отдела учреждения огромна. Основными задачами методического отдела СПО являются:

- наполнение новым смыслом опережающую профессиональную деятельность педагога СПО, требующей сочетать учебную работу с научно - исследовательской, методической работой в команде для разработки инновационных проектов с новыми технологическими решениями;

- научно - методическое обеспечение эффективной деятельности базовой;

- разработка новых методик оценивания результатов педагогической деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения учебного учреждения;

- оказание консультативно – методической помощи по актуализации и развитию у преподавателей и мастеров производственного обучения востребованных профессиональных компетенций как основы профессионального мастерства;

- разработка новых образовательных программ и обновление их содержательной части с учетом требований ФГОС СПО, профессиональных стандартов и ключевых компетенций WorldSkills; Реализация новых ФГОС СПО, профессиональных стандартов, дуальное образование [8]. Повышающаяся конкуренция в международном конкурсе WorldSkills становятся мотивирующими факторами для преподавателей СПО на непрерывное освоение новых профессиональных навыков, обновление знаний, достижение высокого уровня профессионального мастерства в своей сфере.

На наш взгляд, новый подход в организации методической работы с преподавателями должен обеспечить решение задач СПО: создание научно – творческих коллективов для обеспечения содержания учебных дисциплин метапредмет-

ными связями, решения проблем оценивания уровня сформированности метапредметных и профессиональных компетенций студентов;

- установление эффективных форм сотрудничества с социальными партнерами, другими образовательными организациями на основе сетевого взаимодействия с ориентацией на создание инновационно - образовательного кластера [10].

Возрастающий интерес и необходимость не только освоения, но и опережения новых и лучших мировых стандартов в профессиональном образовании, современные обновляющиеся технологические условия профессиональной деятельности рабочих кадров требуют от преподавателей и мастеров производственного обучения на высоком творческом уровне владеть профессиональными навыками и опытом, чтобы быть готовыми организовать подготовку будущего специалиста «высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями, обеспечив увеличение к концу 2020 года до 50 тыс. человек численности выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших уровень подготовки, соответствующий стандартам WorldSkills Россия» [11].

Методы обучения – это способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и студента по достижению конкретных эффективных результатов обучения, воспитания и развития, которые выражаются в формировании устойчивых компетенций, специфических императивов, приходящих к обучающемуся в будущей профессиональной деятельности [20]. Усовершенствование процесса обучения в контексте инициирования активности студентов в процессе овладения знаниями и навыками связано с усилением активизирующей компоненты влияния методов обучения на процесс образовательной деятельности студента на основе увеличения процента методов, создающих условия для субъект-субъектного взаимодействия, сотрудничества, свободного общения с целью коллективного выполнения учебной задачи. Это такие методы, как проведение «круглого стола», «мозговой атаки», создание ситуации познавательного спора, организация учебных дискуссий, анализ жизненных ситуаций [33].

Форма организации обучения – это четко структурированная форма существования содержательной компоненты, овладение которой становится средством, которое способствует раскрытию, становлению, формированию и развитию индивидуально-личностных способностей обучающегося. Формы обучения превалирует в дидактической системе как средство, которое, безусловно, катализирует учебную деятельность обучающихся при соблюдении ряда условий [18]:

1. соответствие форм обучения четким целям дидактической системы;
2. положительный эмоциональный настрой, который достигается только тогда, когда выбранные формы создают условия эффективного достижения результата практической деятельности каждого обучающегося;
3. создание атмосферы равноправного общения, сотрудничества.

В профессиональной педагогике методы обучения подразделяются по конкретным признакам на традиционные и активные. К традиционным относятся лекции, семинары, учебные видеофильмы [12]. Эти методы являются преобладающими при передаче и закреплении знаний. Несмотря на то, что традиционные методы преобладают и сегодня, они имеют ряд недостатков: не позволяют учитывать разный уровень знаний, не предполагают обратной связи, демонстрирующей степень усвоения материала [24].

Учебная дискуссия занимает лидирующие позиции среди активных методов, являясь очень популярными для преподавателей, готовых к постоянному саморазвитию в своей профессиональной деятельности.

Учебная дискуссия – в переводе с латинского языка – рассмотрение, исследование; это динамическая диалоговая структура, обратимый процесс постоянного взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов, и нахождения коллегиальным путем эффективных решений [23].

Устойчивый целенаправленный интерес педагогов-психологов к феномену дискуссии возник в 30-е гг. двадцатого века и связано с работами известного швейцарского биолога, психолога, онтогенезиста Ж. Пиаже, в которых было показано, как благодаря эффективно построенному механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми личность ребенка отходит от

эгоцентрического мышления и учится принимать точку зрения другого человека [49].

Важную роль в развитии дискуссионных методов сыграли идеи К. Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем [3].

Дискуссионные методы – это вид методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Это методы, дающие возможность путем использования в процессе публичного спора системы логически обоснованных доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии [37]. Синонимами к слову «дискуссия» являются спор, дебаты, диспут, полемика, прения.

Диспут является одним из значений слова «спор». В современной научной литературе оно служит для обозначения процесса обмена противоположными мнениями. Спор – это словесное состязание, обсуждение чего-либо между двумя или несколькими лицами, при котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту. Разновидности спора – диспут, полемика, дебаты и прения [4].

Диспут (лат. *diskussio* – исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу [36].

Слово «диспут» (лат. *disputare* – рассуждать, *disputatio* – прения) первоначально означало публичную защиту научного изыскания, написанного для получения ученой степени. В настоящее время под диспутом понимают публичный спор на научную или общественную тему [29].

Полемика (греч. *polemika* – воинствующий, враждебный) – борьба принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу, публичный спор

с целью отстоять, защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента [37].

Дебаты – прения, обмен мнениями по каким-либо вопросам. Прения – обсуждение какого-либо вопроса, публичный спор по каким-либо вопросам. Под этими словами, как правило, подразумевают споры, которые возникают при обсуждении докладов, сообщений, выступлений на собраниях и т.д [7].

Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения.

В профессиональном образовании дискуссионным методом, прежде всего, относится метод групповой дискуссии – специально организованное обсуждение определяемых учебными задачами тем и вопросов в группе под руководством ведущего[3]. Метод групповой дискуссии позволяет, используя систему логически обоснованных доводов, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения [43].

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие-дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму [18].

В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения, исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений обучающимися [9].

В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления обучающихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности обучающихся. В процессе обсуждения глобальных и лично-значимых проблем происходит формирование ценностных ориентиров [2].

Правильно проведенная дискуссия в отличие от классического метода позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному; что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения; что из многих правд в

жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная [4].

Дискуссия как метод дает возможность (на основе опыта диалога) убедиться в необходимости принципов применения основных прав и свобод: право на выражение мнения, учет мнения меньшинства, толерантность при столкновении противоположных взглядов [44]. Студенты в таких дискуссиях учатся формулировать свое мнение, тем самым способствуя личному самопознанию и умению свободно говорить на общественно важные темы [3].

Эффективность дискусионных методов обучения обусловлена тем, что данные методы позволяют, сопоставляя противоположные позиции, дать возможность участникам увидеть проблему с разных сторон [6]; уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации, повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставляя им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении.

Основными характеристиками учебной дискуссии являются:

1. проблемность, противоречивость
2. актуальность, мотив
3. целенаправленность
4. диалогичность
5. рефлексивность
6. самостоятельность [3]

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством и уместностью для учебного процесса, с другой стороны. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать [1]:

- соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам
- значение, своевременность, значимость для всех членов общества
- подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая, знание)

участников дискуссии.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и разнообразные открытые задания, не имеющие единственно верного решения [9]. Например, изобразите графически символ изучаемого объекта (символ образования), либо нарисуйте схему или модель какого-либо процесса, найдите закономерность, составьте таблицу, разработайте программу, определите понятие, разработайте игру и т.д. [28].

Отсутствие правильного решения, заранее известного, готового ответа стимулирует обучающихся к самопознанию, реализации своего творческого потенциала.

Немаловажным фактором является умение группой впоследствии представить полученный результат, отстаивать его и ответить на вопросы других студентов и преподавателя [1].

Проблемная ситуация сопровождается интеллектуальным затруднением, возбуждением познавательной активности, желанием разобраться, высказаться. Так возникает мотив дискуссии [1].

Формулировка проблемы, её анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение, проверка, возможно даже достижение окончательного единственного решения [12].

Процесс общения в ходе учебной дискуссии направлен так или иначе на достижение учебных целей:

- ознакомление с новым материалом через обмен мнениями, обобщение, закрепление ранее полученных знаний, углубленное усвоение, творческое переосмысление и даже контроль усвоения знаний
- обучение взаимодействию в группе, совместной поисковой деятельности
- освоение мыслительных умений (определение своей позиции, умение аргументировать свою точку зрения, умение задавать вопросы, умение оппонировать, умения перерабатывать информацию для изложения) [17].

Таким образом, было выяснено, что дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики [1].

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других [4].

В следующем параграфе будут представлены виды учебной дискуссии и технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла [15].

1.2. Виды учебных дискуссий и особенности проведения учебной дискуссии по дисциплинам профессионального цикла

Как было определено в предыдущем параграфе, дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

Групповая дискуссия проходит несколько этапов:

1. Ориентация участников в теме дискуссии и в позициях друг друга;
2. Сбор информации;
3. Оценка информации, как правило, предполагающая ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей;
4. Консолидация, т.е. выработка коллективного мнения на решаемую проблему, и оценка эффективности принятого решения [22].

Важную роль в процессе дискуссии играет эмоциональная окраска деятельности в учебном процессе. Аристотель и Платон указывали на удивление как на начало познания. Эта точка зрения находит также отражение в работах многих крупных психологов (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и др.).

Немаловажно и создание положительного эмоционального фона. Положительные эмоции могут улучшить работу памяти и помочь долгосрочному запоминанию и последующему извлечению информации из памяти. Когда эмоции лежат в основе опыта, полученного в процессе обучения, это повышает способность индивидуума к его запоминанию. Например, когда группа людей, сотрудничая, успешно справляется с трудной задачей, сам факт достижения и социальная природа опыта могут пробудить положительные эмоции. Эмоции улучшают запоминание информации и делают процесс обучения значительным [33].

С другой стороны, эмоции могут мешать учебному процессу. Особенно когда участники опираются не на факты и закономерности, а на собственные эмоции, или просто не владеют предметом спора.

Безусловно, педагогу необходимо уделять внимание культуре дискуссий: уважительном и доброжелательном отношении друг к другу, отсутствию упреков и оскорблений.

Важную роль в организации дискуссии играют правильно и вовремя поставленные вопросы. По своему характеру вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными (содержащими кажущееся или явное противоречие). Другим способом активизации обучающихся является подбадривание, поощрение репликами: «интересная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Необходимо помогать слабым студентам сформулировать свою мысль, возможно, поразмышлять вместе с ними. Авторитарная позиция преподавателя не будет способствовать развитию диалога.

Заключительный этап состоит в подведении итогов дискуссии. Включает анализ выводов дискуссии, глубины аргументов, учитывает культурный уровень дискуссии, умение взаимодействовать друг с другом [33].

Наряду с достоинствами дискуссионные методы имеют ряд недостатков, о которых должен помнить педагог: очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, при узко поставленной теме возможны повторения, надуманность проблемы или оторванность обсуждаемой ситуации от жизни не вызывает у студентов интереса и желания обсуждать проблему. Но хорошо подготовленная, интересная для студентов дискуссия имеет неоспоримые преимущества и возможности для их развития и становления грамотными и активными специалистами.

В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий. К их числу относятся следующие

Диспут. Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу и делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и сторонников другой. Группы рассаживаются по разным сторонам аудитории [31].

После этого на середину выходит один из членов первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель второй группы, опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы. Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте.

Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, могут устанавливать очередь выхода и высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу.

Закончиться диспут можно несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить других. В других случаях можно при-

гласить судей – умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Вариантом этого вида обсуждений являются так называемые «британские дебаты», воспроизводящие процедуру обсуждения вопросов в Британском парламенте. В них обсуждение начинается с выступления представителей от каждой из сторон, после чего трибуна предоставляется для вопросов и комментариев участников поочередно от каждой стороны. По окончании обсуждения происходит деление аудитории («болота») на стороны «за» и «против» в зависимости от перевеса аргументов, таким образом определяется результат дискуссии [7]

Мозговой штурм. Это очень распространенная форма, используемая для решения творческих задач. Ее основной принцип – отделение этапа генерации идей от этапа окончательного принятия решения.

Задача этапа генерации идей – предложить как можно больше способов решения проблемы. Принимаются любые идеи, независимо от их серьезности или безумности. Участники должны чувствовать себя абсолютно свободно, тогда освободится дремлющая творческая энергия и среди потока предложений появятся настоящие “жемчужины”. Чтобы никого не смутить, запрещается любая критика. Один из участников назначается протоколистом, его цель – записать все, что будет названо [30].

На втором этапе (принятие решения) все предложенные идеи подвергаются серьезному анализу. Для начала участники могут выработать некие критерии, по которым будут отбираться подходящие идеи. Второй вариант – критерии сами вырабатываются в процессе обсуждения. Результатом этого этапа будет отбор одного или нескольких подходящих решений.

Симпозиум / конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории»;

Круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью аудитории);

Заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всей группе. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется. Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей [33].

Форум – обсуждение, сходное с «заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с «аудиторией» (группой). На форуме обычно обсуждается одна проблема.

Судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» какой-то одной точки зрения

Мы привели наиболее подробный перечень различных видов обсуждения, хотя в практике они нередко обозначаются одним и тем же словом – «дискуссия». Несколько особняком среди них стоит так называемая «техника аквариума». Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди форм учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Этот вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на сам процесс представления точки зрения её аргументации. При этом в первоначальное обсуждение вовлечены все участники, а при последующем обсуждении происходит индивидуальное осмысление каждым всех точек зрения. Эта процедура заимствована из практики ведения групповых психологических тренингов [16].

Процедура «техники аквариума» выглядит следующим образом:

1. Постановка проблемы, ее представление группе студентов исходит от преподавателя.

2. Преподаватель делит группу на подгруппы. Обычно они располагаются по кругу.

3. Преподаватель, либо участники каждой из групп выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всей группе.

4. Группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения.

5. Педагог просит представителей групп собраться в центре аудитории, чтобы высказать и отстоять позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей, никто не имеет права высказаться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям записками.

6. Педагог может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультаций.

7. «Аквариумное» обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения.

8. После такого обсуждения проводится ею критический разбор всей группе.

При проведении любой дискуссии задача ведущего дискуссии – постараться уменьшить, значимость своей роли и увеличить значимость ролей участников. Его главная цель – организовывать процесс обсуждения, поощрять ребят принимать участие в диалоге, не становясь то же время главным судьей или «истиной в последней инстанции» [16].

Таким образом, любая дискуссия предполагает обсуждение какого-либо вопроса, темы или проблемы, в отношении которых уже существуют различные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в дискуссии. Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников. Но для появления полемики активными должны быть не только вы-

ступающие или спикеры, но и слушатели, которые своими вопросами, оценками, выступлениями и создают необходимый полемический задор, обозначают границы проблемного поля. Важнейшее условие успешности дискуссии – это ее предметность.

1.3. Технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла

В среднем профессиональном образовании, в соответствии с требованиями образовательных стандартов СПО третьего поколения, результатами обучения должны стать профессиональные компетенции, определяемые содержанием видов производственной деятельности будущих специалистов [8-16].

Речь идет о продолжении процесса активной реализации компетентного подхода. Все внимание современного образования уделяется формированию определенных востребованных компетенций. Анализ многочисленных исследований, посвященных вопросам данному подходу, позволяет выявить принципиальное отличие между понятиями «компетенция» и «компетентность».

Компетенция представляет собой достаточный набор требований, предъявляемый к личности, чтобы она успешно могла решать задачи в данной области, а компетентность – степень готовности личности к их решению [4]. Компетенция – это личностная способность специалиста (сотрудника) решать определённый класс профессиональных задач [6].

При этом профессиональные компетенции, по мнению Л.В. Кобб, – это определенная система ЗУН, особенностями формирования которых, выступают специфические способности личности в студенческом возрасте и современная развивающая парадигма образования, формирующая фундамент из знаний, умений, для формирования профессионального опыта и профессиональных компетенций для будущей профессии или специальности [5]. А.А. Приподаева трактует данное определение с точки зрения непосредственно практической части образовательного процесса, как способы реализации собственных профессиональных навыков при решении производственных задач [7]. Придерживаясь точки зрения

именно этого исследователя, мы готовы сформулировать сущность профессиональных компетенций студентов СПО – это совокупность взаимосвязанных качеств личности студентов (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу, изучаемых предметов и процессов, необходимых для эффективного решения профессиональных задач.

Цель профессионального образования на современном этапе развития заключается сегодня в подготовке конкурентоспособного специалиста, способного в процессе осуществления профессиональной деятельности развивать и совершенствовать не только профессиональные компетенции, служащие инструментами обеспечения социальной и профессиональной защищенности, но и навыки коммуникативной культуры, предопределяющие успех специалиста на профессиональном поприще посредством способности к профессиональной мобильности, не затрудненной языковыми коммуникативными барьерами, а также обуславливающей всестороннюю компетентность на основе должного уровня коммуникативной культуры [5, с. 96].

Подготовка будущего специалиста, будущая профессиональная деятельность которого рассматривается сегодня как полифункциональный, поликультурный, многоаспектно-коммуникативный процесс, является целостным и непрерывным, ориентированным на соответствие квалификационным требованиям и должному уровню коммуникативной культуры, которая, в свою очередь, рассматривается как интегративное качество современного компетентного специалиста, способного успешно проявить себя в контексте профессионального поля деятельности. Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы. К анализу вопросов, связанных с формированием коммуникативной культуры профессионала, сегодня прибегают многие ученые. Так, коммуникативная культура как показатель конкурентоспособности будущего профессионала в условиях спроса на рынке труда и услуг рассматривается в работах Л. А. Нигматуллиной [6].

Формированию коммуникативной культуры будущего специалиста в контексте инновационной образовательной деятельности посвящены исследования Л.

А. Руденко, Г. М. Моршиной, А. Р. Моршина и др. [7; 8]. Методологические подходы к формированию данного вида культуры раскрыты в научных трудах Т.И. Микушиной, а ее культурно-речевые аспекты подробно изучены С. В. Тархановой, В. И. Горовой, Л.В. Григоровой и др. [9; 10; 11]. Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Обращаясь к этимологической сущности понятия «коммуникативная культура», необходимо отметить, что его определение сегодня неразрывно связано с понятием профессиональной культуры как особого специфического свойства личности, интегрированной в систему профессиональных отношений и взаимодействующей в контексте проявления различных социально-культурных явлений в системе «человек-общество-производство». В сфере профессиональной культуры коммуникативная культура занимает особое место и обеспечивает успешное взаимодействие профессионала в системе производственных отношений. Тем не менее, коммуникативная культура как культура общения, способная преодолевать всевозможные языковые барьеры в контексте профессионального поля, является одновременно и условием реализации множества функций профессиональной деятельности на современном этапе социально-экономического развития, чем обеспечивает успешность специалиста с позиций конкурентоспособности. В связи с этим, особенности формирования коммуникативной культуры в условиях поликультурной образовательной среды, в первую очередь, сегодня лежат в плоскости развития языковой среды будущих специалистов. Развитие языковой среды делает актуальными такие аспекты развития как: -изучение языка среды как иностранного (например, русский язык как иностранный) и культуры взаимодействия среды, а также изучение иностранных языков и культуры, литературы, лингвистики и переводоведения для технических, а также для бизнес-коммуникаций и пр.; -развитие языковой среды сопряжено с развитием соответствующих структурных подразделений образовательного учреждения (кафедр, совместных кафедр сотрудничающих вузов, структурных подразделений, обеспечивающих коммуникационный процесс и пр.); -для развития языковой среды как основного компонента поликультурной сферы сегодня важны программы углубленной языковой

подготовки, повышение квалификации и сертификация профессорско-преподавательского состава, причастного к различным сторонам языковой подготовки обучающихся, а также реализация новейших форм повышения квалификации кадрового состава профилирующих кафедр; -огромное значение имеет взаимодействие с другими вузами в плане инсталляций систем языковой подготовки иностранных студентов и российских студентов, обучающихся за рубежом и мн. др. Явление коммуникативного культурного взаимодействия в процессе подготовки будущих специалистов предопределено поиском оптимальных путей достижения образовательных целей и задач в рамках инновационного типа обучения, имеющего контекстную, личностную и компетентностно-ориентированную направленность и включает в себя следующие компоненты: -коммуникативно-обучающий, сущность которого заключается в формировании способностей будущих профессионалов успешно овладевать знаниями коммуникативного, культурно-речевого, языкового содержания; -информационно-трансляционный, позволяющий овладеть умениями и навыками правильного восприятия, отбора, трансформации и трансляции информации в рамках формирования должного уровня коммуникативной культуры, учитывающей аспекты национальных особенностей иных культур и собственной национальной культурной самоидентификации; -мотивационно-потребностный, который подразумевает формирование оптимальных стимулов для эффективного формирования коммуникативной культуры в контексте профессиональной самореализации; -инструментально-адаптационный, аккумулирующий способности продуктивного использования предлагаемых средств обучения в поликультурной среде; -реализационно-развивающий, раскрывающий сущность новой образовательной парадигмы, заключающейся в саморазвитии и самореализации обучающегося через собственный опыт взаимодействия с окружающей средой с сохранением национальной самоидентичности, а также способности к опытно-экспериментальной, научно-исследовательской творческой деятельности в условиях формирования опыта межкультурной коммуникации. Конструктивно-компетентностная и личностно-ориентированная парадигма современного образования предусматривает свой особый спектр форми-

рования профессиональных умений и навыков в контексте формирования коммуникативной культуры, а также иноязычной профессиональной коммуникации и преодоления языковых барьеров [12-21], среди которых:

-диагностические умения, раскрывающие способность оценить уровень коммуникативно-языковых способностей, а также возможность анализа индивидуальных предрасположенностей к усвоению средового языка педагогические науки как иностранного и когнитивной обработки получаемой информации; данная группа умений также позволяет оценивать характер динамики обучения и получаемые результаты;

-проектировочные умения, позволяющие сделать управляемой самостоятельную работу студентов в плане формирования способности над повторением, обобщением, закреплением и систематизацией приобретаемых языковых знаний и знаний особенностей национальной культуры;

-конструктивные умения, подразумевающие эффективное владение средствами и приемами изучения средового языка и средовой культуры как области формирования культуры коммуникативного взаимодействия, включая и продуктивное использование информационных технологий;

-организационные умения, регулирующие активность познавательной деятельности, совершенствование потребностно-мотивационной сферы, обеспечивающей поддержание интереса при формировании коммуникативной культуры; - непосредственно коммуникативные умения, в достаточной мере удовлетворяющие продуктивности и эффективности владения межличностным общением, а также техникой и навыками директивного взаимодействия и способностей конструктивного видения контекста, структуры сценария общения, которые в свою очередь, могли бы полностью обеспечить координацию и согласование личностных позиций в коммуникативном взаимодействии

В предыдущем параграфе были определены виды учебных дискуссий и особенности проведения учебных дискуссий по дисциплинам профессионального цикла. Было определено, что дискуссия (от лат. *discussio* – исследование, рассмотрение) – это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собра-

нии, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др. Были определены виды учебной дискуссии. Перечислим лишь некоторые из них: диспут, дебаты, мозговой штурм, симпозиум / конференция, круглый стол, заседание экспертной группы («панельная дискуссия») и др.

Далее будет рассмотрена технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения в зависимости от вида дискуссии.

1. Подготовка занятия. При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоят один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу [12].

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы «круглый стол» не превратился в мини-лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого организатор «круглого стола» должен:

- 1) заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на об-

суждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;

- 2) не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- 3) обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше – всех;
- 4) не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать обучающихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- 5) не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «круглого стола»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- 6) следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- 7) сравнивать разные точки зрения, вовлекая обучающихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение [39].

В проведении дискуссии используются различные организационные методики.

Методика «вопрос – ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

Процедура «Обсуждение в полголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается» [16].

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными [12].

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- 1) подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;
- 2) семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- 3) корректность поведения участников;
- 4) умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильная организация «круглого стола» в форме дискуссии проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

2. Вступление. На первой стадии студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

- 1) сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
- 2) провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого студента или использовать метод «интервьюирования», который заключается в том, что участ-

ники разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы.

3) создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

4) установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.

5) сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых – выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.

6) создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является бесконфликтность!

7) добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата формирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

3. Основная часть. Вторая стадия – стадия оценки – обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем (организатором «круглого стола») ставятся следующие задачи:

- начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Преподавателю не рекомендуется брать слово первым.
- собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо

активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, каждый может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

- не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

- поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих.

- оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10–15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.

- Выводы (рефлексия). Третья стадия – стадия рефлексии – предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

- проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

- помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении «круглого стола» в форме дискуссии студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений, и, прежде всего преподавателя. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми организатор должен обладать в процессе проведения «круглого стола»:

- высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

- речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;

- коммуникабельность, а точнее – коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на обучающихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

- быстрота реакции;

- способность лидировать;

- умение вести диалог;

- прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- умение анализировать и корректировать ход дискуссии;

- умение владеть собой

- умение быть объективным.

Раздел на части любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить

дополнительную информацию, уточнить позиции действует и определить дальнейшую тактику проведения "круглого стола" [28].

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

□ уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности слов, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы "ли", например: "правда, что?", "Я правильно понимаю?". Ответ на этот вопрос может быть только "да" или "нет".

complementary дополнительные (открытые) вопросы, направленные на выявление новых свойств или качеств, которые нас интересуют, явлений, объектов. Их грамматической особенностью является наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.н.

Эффективная система контроля знаний, необходимого для получения данных, которые позволяют судить о качестве и полноте государственных образовательных целей, а также своевременно корректировать цели обучения, мотивировать студентов для успешного освоения приобретенных профессиональных знаний.

Педагогического контроля, с момента образования по педагогике, является важным элементом учебного процесса. В процессе совершенствования педагогической деятельности были изменены только средства, с помощью которых осуществляется педагогический контроль, результаты обучения, методы оценки, пути воздействия на студентов, периодичность контрольных участков, а также интерпретации результатов контроля и условий, особенностей оценки.

В педагогической деятельности для контроля выполняет несколько важных функций:

1. Контроллинг-позволяет определить степень психического развития студентов, уровня их знаний и навыков.
2. Обучение направлено на совершенствование накопленных знаний и умений, их систематизацию. Не случайно есть поговорка: "повторение-мать учения".

3. Диагностика-направлена на раскрытие информации о пробелах в знаниях у студентов, характер ошибок и их целостности, типичные ошибки в группе студентов.

4. В состоянии быть - позволяет определить, может ли студент, чтобы начать изучение нового материала.

5. Развития-способствовать активизации познавательной деятельности учащихся, развивает их творческие способности, формирует мотивацию к обучению и познавательной деятельности, возможностей для взаимного контроля.

6. Ориентирующая-направлена на получение информации о степени достижения цели обучения отдельным учащимся или группе в целом, т.е., как много выучено и как глубоко изучен учебный материал.

7. Увеличение-способствует развитию личностных качеств студентов, таких как: трудолюбие, интерес к знаниям, навыки, самоконтроля и оценки [2, с. 10-13].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать промежуточный вывод о том, что проверка знаний стимулирует студентов на серьезное отношение к учебной деятельности, самоконтролю и самоанализу, что служит предпосылкой для формирования усидчивости, привычки к регулярной работе, которые важны личные качества будущего специалиста.

Контрольно-оценочная деятельность, как мы уже упоминали выше, является важной частью процесса обучения, поэтому к ней следует относиться осторожно, учитывая ряд принципов:

а) направленность предполагает определение конкретных целей на каждую из проверок образовательной деятельности студентов профессионального образования;

б) объективность-предотвращает неприемлемые субъективные и ложные мнения, так как в процессе контроля, должны быть четко определены критерии для оценки образовательной деятельности.).

в) комплексность - включает в себя освоение основных положений учебного курса и усвоения учебного материала по конкретному содержанию, основным направлениям дисциплины;

г) систематическое - государственные приоритеты регулярного мониторинга образовательного процесса.

д) личность - это оценка знаний, умений и навыков каждого студента.

з) профессиональная ориентация-подготовка кадров, повышение повышение мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов [2, с. 13-15].

Также стоит отметить, что и дружественной и спокойной атмосфере, в процессе мониторинга образовательной деятельности студентов способствует уменьшению напряжения в аудитории и быстро "включить" в эффективной информационной деятельности. И в результате использования различных средств контроля, становится возможным оценить не только репродуктивной, но и продуктивной деятельности студентов.

Кроме того, важно обеспечить открытость всех этапов контроля, определение критериев и показателей для контроля и своевременность оглашения результатов контроля, единые критерии оценки для всех студентов.

В системе среднего профессионального образования выделяют четыре основных вида контроля образовательной деятельности обучающихся:

1. предварительно применяется для определения уровня готовности учащихся к восприятию нового материала,
2. токинг учебного процесса, о своевременной коррекции,
3. тематический-характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких связанных друг с другом так,
4. последний используется после изучения всего материала для систематизации и обобщения [2, с. 8-10].

Учебные программы профессиональной организации включают в себя формы организации контроля знаний студентов, экзаменов, которые используются на начальном этапе обучения; исследования, тесты, решение задач, практических работ, эссе, сочинений и резюме используется во время работы; эссе, защита курсовых работ и квалификационной работы в конце семестра или в конце курса обучения и т.н., а также государственные экзамены, которые представлены в виде будущего специалиста.

Преподаватель СПО тщательно готовится к каждому уроку, выборе учебных материалов тип, содержание и т.д. Чтобы убедиться, что эти произведения несут свои "плоды", и не представляют ненужным занятием, они регулярно контролируют процесс усвоения материала, используя различные методы проверки знаний: индивидуальные, комбинированные исследования, характеризуется значительными затратами времени, но в то же время, содействии развитию красноречия у студентов, культуры речи, который помогает преодолеть чувство "стеснительность" перед аудиторией, открытые и закрытые ответы.

- тестирование, в современной педагогике понимают способ измерения уровня владения информацией у учащихся

- письменный контроль знаний,

- мониторинг практики студентов,

Кроме того, стоит отметить и относительно новые методы контроллинга: профессиональных задач, деловые игры, блиц-игры, дискуссии, различные методы (синквейн, система, терминал для разогрева, бартер и др).

Адекватно, разработанных в соответствии с квалификационными требованиями будущего специалиста, они становятся все более востребованными среди педагогов профессионального образования, так как их использование дает возможность объективно судить о том, готов ли студент к будущей профессиональной деятельности. В педагогической деятельности контроль выполняет ряд важных функций:

1. Контролирующая – позволяет определить степень умственного развития студентов, уровень их знаний, умений и навыков.

2. Обучающая – направлена на совершенствование накопленных знаний и умений, их систематизации. Не случайно же существует выражение «Повторение – мать учения».

3. Диагностическая – нацелена на выявление сведений о пробелах в знаниях у студентов, о характере ошибок и их объеме, типовых ошибках у группы обучающихся.

4. Прогностическая – позволяет определить, способен ли студент приступить к усвоению нового материала.

5. Развивающая – способствует активизации познавательной активности обучающихся, развивает их творческие способности, формирует мотивацию к учебной и познавательной деятельности, способность к взаимоконтролю.

6. Ориентирующая – направлена на получение информации о степени достижения цели обучения отдельными студентами или группой в целом, т.е. насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал.

7. Воспитывающая – способствует развитию личностных качеств обучающихся, таких как: трудолюбие, интерес к знаниям, навык самоконтроля и самооценки [2, с. 10–13].

Исходя из сказанного выше, можно сделать промежуточный вывод о том, что проверка знаний стимулирует студентов СПО к серьезному отношению к учебной деятельности, учит самоконтролю и самоанализу, что служит предпосылкой формирования настойчивости, привычки к регулярному труду, которые являются важными личностными качествами будущего специалиста.

Контрольно - оценочная деятельность, как мы отметили выше, является важной составляющей процесса обучения, поэтому к ней нужно относиться обдуманно, принимая во внимание ряд принципов:

а) целенаправленность – подразумевает определение конкретной цели каждой из проверок учебной деятельности студентов СПО;

б) объективность – предотвращает недопустимые субъективные и ложные мнения, т.к. в процессе контроля должны быть четко выделены критерии оценивания учебной деятельности студентов;

в) всесторонность – подразумевает усвоение базовых положений изучаемого курса и овладение учебным материалом по конкретным содержательным, стержневым линиям учебной дисциплины;

г) систематичность – обозначает приоритетность регулярного контроля за учебно-воспитательным процессом.

д) индивидуальность – подразумевает оценку знаний, умений, навыков каждого студента.

з) профессиональная направленность – целевая подготовка специалистов, способствующая повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов [2, с. 13–15].

Стоит также отметить, что доброжелательная и непринужденная атмосфера в процессе контроля учебной деятельности студентов способствует снятию напряжения в аудитории и быстрому «включению» в эффективную познавательную деятельность. А в результате применения различных средств контроля становится возможным оценить не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов.

Кроме того, важно, обеспечить открытость всех этапов контроля, выделить критерии и показатели контроля, своевременность оглашения результатов контроля, применение одинаковых критерий оценивания для всех обучаемых.

В системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных вида контроля учебной деятельности студентов:

1. предварительный – используется для определения уровня готовности студента к восприятию нового материала,
2. текущий –предоставляет оперативные данные о ходе учебного процесса для его своевременной коррекции,
3. тематический – характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем,
4. итоговый –используется после изучения всего материала для его систематизации и обобщения [2, с. 8–10].

В силу своей мотивации она формулируется для воспитательной работы студентов, в частности для воспитательной работы студентов. Эти воспитатели могут решать проблемы с помощью различных форм, передовых технологий, методов контроля, а также с помощью различных методов, по-разному, как профессиональный педагог, наша организация производится профессионалами, особенно на практике, особенно в кризисных ситуациях. Работа с информацией по теме:

- активизация знаний обучающихся (мозговой штурм);
- поиск информации с использованием различных источников;
- систематизация полученного материала;
- составление кейсов (системы аргументации) утверждения и отрицания тезиса, подготовка раунда вопросов и т.д.

Формирование общих и специальных умений и навыков:

- формулирование и обоснование аргументов, подпор, поддержек;
- построение стратегии отрицающей стороны;
- умение правильно формулировать вопросы;
- овладение знаниями риторики и логики, применение их на практике;
- овладение навыками эффективной работы в группе, аутотренинга и релаксации.

Итак, на подготовительном этапе студенты должны не только глубоко изучить и тщательно проработать содержание предлагаемой для игры темы, но также дать определения каждому понятию в тезисе, составить кейсы (систему аргументов) как для утверждающей, так и для отрицающей стороны, так как жеребьевка команд осуществляется незадолго до начала самой игры. При этом для каждой стороны продумывается стратегия отрицания, то есть составляются контраргументы на возможные аргументы оппонентов, и предлагаются вопросы, которые способствуют обнаружению противоречий в позиции противоположной стороны.

2. Вступление. Каждая команда (в составе трех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 8 минут.

Роли спикеров:

- представление команды;
- формулировка темы, актуальность;
- определение ключевых понятий, входящих в тему;
- выдвижение критерия (ценность или цель команды);

- представление кейса утверждающей стороны;
- заключение (таким образом... готов ответить на вопросы...).

Специально выбранные судьи или нейтральная аудитория оценивают выступления команд по выбранным критериям и объявляют победителя.

3. Основная часть.

Каждый спикер во время игры выполняет строго определенные технологией игры роли и функции, причем роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают [12].

За временем на протяжении всей игры следит «тайм-кипер», который предупреждает команды и судей за 2, 1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

4. Выводы (рефлексия).

После завершения «круглого стола» в форме дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Таким образом, «круглый стол» как вид учебной дискуссии помогает вести студентов к обобщению, развивать самостоятельность их мысли, учиться выделить главное в учебном материале, развить речь и многое другое. Как показывает практика, использование активных методов в вузовском обучении является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов.

Выводы по главе 1

Дискуссия – в переводе с латинского – рассмотрение, исследование; это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов.

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

Любая дискуссия предполагает обсуждение какого-либо вопроса, темы или проблемы, в отношении которых уже существуют различные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в дискуссии. Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников.

Таким образом, формирование мотивации к собственному образованию способствует активизации внимания обучающихся, их активной работе на занятиях, побуждает их к самостоятельной, творческой деятельности, к саморазвитию, что является фундаментом для формирования профессиональной компетентности будущего специалиста. Достичь желаемого эффекта педагог может благодаря применению существующих на сегодняшний день разнообразных форм, видов, методов контроля знаний, и, более того, разрабатывая собственные уникальные методики оценивания профессионального потенциала студентов СПО.

**Глава 2. Практическая работа по разработке и применению
дискуссионных методов обучения при изучении правовой дисциплины
(на примере НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»)**

**2.1. Особенности применения дискуссионных методов обучения в НОУ
СПО «Челябинский юридический колледж»**

Практика проходила на базе Негосударственного образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» на отделении «Право и организация социального обеспечения». Здесь ведется подготовка высококвалифицированных специалистов среднего профессионального образования по самым востребованным специальностям в области юриспруденции.

Главная задача образовательной деятельности в ЧЮК – организация образовательного процесса в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов СПО и запросами современного рынка труда.

В колледже ведется подготовка высококвалифицированных специалистов среднего профессионального образования по самым востребованным специальностям в области экономики, управления, туризма, сервиса, дизайна.

В основе обучения – современные методики и интерактивные технологии, что делает процесс обучения увлекательным и более эффективным. Создан Центр информационных технологий, предоставляющий студентам возможность свободно пользоваться сетью Интернет.

Для подготовки студентов создана уникальная материальная база: современные компьютерные аудитории, лаборатории web-технологий, туризма и сервиса, бухгалтерского учёта, фондового рынка, современных платежных систем с новейшим банковским оборудованием и детекторами валют.

Библиотека укомплектована современными учебниками и журналами, альбомами по изобразительному искусству и дизайну, электронными версиями учебников по всем дисциплинам. Для работы студентов обеспечен открытый доступ к информационно-справочной системе «Консультант Плюс» и 1С-Бухгалтерия.

Наше исследование проходило в рамках преподавания дисциплины «Гражданское право», главная цель которого – вооружить студентов знаниями, умениями, навыками в сфере гражданского права.

Обратимся к программе рабочей дисциплины «Гражданское право», разработанной на отделении «Право и организация социального обеспечения» НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». Курс «Гражданское право» должен предусматривать разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые стимулируют активность и самостоятельность студентов, необходимость отстаивать свое мнение в дискуссиях и обсуждениях, находить несколько вариантов возможного решения познавательной задачи (практической ситуации) путем комплексного применения известных им способов. Формирование устойчивой мотивации к обучению, стремления личности к развитию невозможно без увлеченного преподавания, показа практического применения знаний в связи с жизненными планами и ориентациями студентов, использования новых и нетрадиционных форм обучения, чередования форм и методов обучения, применения проблемного и эвристического обучения.

Структура курса «Гражданское право» включает в себя 9 разделов, которые представлены аудиторными занятиями и самостоятельной работой обучающихся. Включение именно данных разделов в состав учебного курса объясняется тем, что в совокупности они формируют системное, целостное представление о гражданском праве, дают студентам знания и умения в области поиска, обработки, анализа и использования информации, как в традиционном, так и в компьютерном вариантах.

Следует определить соответствие многообразных методов и форм обучения для решения конкретных учебно-воспитательных задач в процессе изучения курса «Гражданское право». Для этого необходимо получить ответы на вопросы:

- при изложении какого материала по курсу «Гражданское право» целесообразно использовать практико-наглядный, словесный метод, работу с книгой, персональным компьютером, видеометод;

- какие темы курса можно раскрыть с помощью объяснительно-иллюстративного, репродуктивного методов, а где требуется проблемное изложение, эвристический или исследовательский метод;
- когда, при изучении, каких тем, рекомендуется пользоваться групповыми, микрогрупповыми и индивидуальными формами обучения;
- какие типы и структуры занятий наиболее рационально использовать при изучении конкретной темы;
- какие иные, внеурочные формы занятий, следует использовать для повышения профессиональной подготовки в области гражданского права.

Задания для закрепления усвоенных теоретических знаний и освоения необходимых практических умений программой учебной дисциплины «Гражданское право» предусматриваются практические работы, которые проводятся после изучения соответствующей темы.

Практические работы направлены на формирование элементов следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

Общекультурные компетенции:

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

Профессиональные компетенции:

ПК1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

Сочетание групповой и индивидуальной форм выполнения практических работ, а также проблемный, творческий, поисковый характер заданий (дискуссии, дебаты и т.д.) обеспечивает развитие коммуникативных и интеллектуальных умений обучающихся.

На первом этапе экспериментальной деятельности мы проанализировали результаты использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в «Челябинском юридическом колледже».

Нами был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы ПСО-218 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся). Проведение данного типа анализа обусловлено тем, что он позволит выявить на сколько студенты группы ПСО-218 проявляют самостоятельность и инициативность в изучении дисциплины «Гражданское право».

В данной методике каждый тест представляет собой перечень важнейших качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.). Наблюдающему предлагается дать оценку каждого явления, процесса, качества, результата, отмеченных в перечне. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия.

Оценка может быть как качественной, так и количественной.

10 баллов соответствуют максимуму реализации данного качества, целей, результатов, минимальное проявление или отсутствие – 1 балл.

Каждое качество занятия, указанное в тесте, может анализироваться и оцениваться либо по отдельности, либо в составе группы близких качеств.

При необходимости может быть определена общая балловая оценка занятия по данному аспекту (вычисляется средний балл по всем позициям). Это дает воз-

возможность сравнивать результаты различных учителей и групп. Оценка качества по тесту может производиться при наблюдении во время или после посещения занятия. Тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПСО-218 (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся)

Показатель	Средний балл
Организация урока	8
Общеучебные умения обучающихся	7,9
Формирование СУД (способов умственных действий) учителем	8,5
Деятельность обучающихся	9,6
Личностный подход у учителя	8,8
Средний балл за урок	8,56

Таким образом, в ходе проведения тестового анализа занятия группы ПСО-218 по методике Г.К. Селевко были получены следующие средние баллы:

- организация учебного занятия (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец) – 8 баллов;
- общеучебные умения студентов (организация рабочего места, самоконтроль, самовоспитание, самообразование, саморегуляция) – 7,9 баллов;
- формирование СУД преподавателем (сравнение, обобщение, понятие, суждение, рефлексия, воображение) – 8,5 баллов;
- деятельность обучающихся (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) – 9,6 баллов,
- личностный подход педагога (положительное стимулирование, формирование «Я-концепции», индивидуальный подход, дифференцированный подход) – 8,8 баллов. Средний балл за занятия – 8,56.

На следующем этапе исследования, с целью выяснить применяется ли дискуссионные методы в процессе обучения «Гражданскому праву», и, в случае, если применяется, то какие виды дискуссии используются. Было проведено анкетирование преподавателей НОУ СПО «ЧЮК».

В анкетировании приняло участие 7 преподавателей НОУ СПО «ЧЮК». Анкетирование проводилось анонимно. Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты анкетирования преподавателя дисциплины «Гражданское право» на констатирующем этапе эксперимента

Вопрос	Варианты ответа	Распределение ответов
Используете ли Вы на занятиях дискуссионные методы?	очень часто	1
	часто	2
	не очень часто	4
С какой целью Вы используете метод дискуссии?	с целью активизации познавательной деятельности обучающихся	5
	с целью более качественного усвоения знаний	1
	с целью развития логического мышления обучающихся	1
Как Вы оцениваете эффективность использования дискуссионных методов?	очень высоко	2
	высоко	4
	не очень высоко	1
Как Вы оцениваете отношение студентов к занятиям с использованием проблемных ситуаций?	очень хорошо	5
	хорошо	2
Какие дискуссионные методы Вы используете?	использую методы по возможности совокупности	7

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать следующие выводы. Анализ ответов преподавателей по первому вопросу показывает, что большая часть педагогов нечасто используют на занятиях дискуссионные методы. Результаты ответов по второму вопросу показывает, что большинство опрошенных преподавателей используют методы дискуссии с целью активизации познавательной деятельности обучающихся.

Характер ответов на третий вопрос показал, что большинство педагогов очень высоко оценивают эффективность использования дискуссионных методов.

Анализируя ответы на четвертый вопрос видно, что на занятиях с применением дискуссионных методов студенты очень хорошо работают.

Например, особенностью внедрения метода дискуссии при обучении по дисциплине «Гражданское право» в НОУ СПО «Челябинский юридический кол-

ледж» используется метод ситуационных задач (один из методов дискуссии). Студентам показывается видеоролик на одну из тем, предоставляется раздаточный материал в виде листа самооценивания (рис. 1) для самостоятельного заполнения и нескольких ситуаций для рассмотрения. Студент, получается, пытается сам продумать конкретную ситуацию, представить себя на месте того, о ком идет речь в теме. Далее, вместе с педагогом разбирается правильность понимания данного вопроса.

ЛИСТ САМООЦЕНИВАНИЯ студента группы № _____
1. Ответы на вопросы по видеоролику
2. Участие в беседе по новой теме
3. Работа в группе по решению ситуационной задачи
4. Результат теста
ИТОГ:

Рис. 1 Лист самооценивания

За каждый ответ на вопрос и участие в обсуждении проблемы студент ставит себе балл.

Если в сумме по пунктам 1–3 студент заработал 10 и более баллов – оценка за работу на занятии «5» («отлично»).

Если в сумме по пунктам 1–3 студент заработал 7–9 баллов – оценка за работу на занятии «4» («хорошо»).

Менее 6 баллов – не оценивается.

Итоговая оценка выводится как среднее арифметическое между оценками за работу на занятии и за тест.

Это единственный дискуссионный метод проведения занятий, который мы смогли проанализировать при прохождении практики в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Таким образом, в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» не достаточно активно применяются дискуссионные методы обучения.

В следующем параграфе будет представлено учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплине «Гражданское право».

2.2 Учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплине «Гражданское право»

В данном параграфе в качестве учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплине «Гражданское право» будет представлена разработка конспекта теоретического занятия с применением дискуссионных методов обучения.

Для обеспечения повышения качества профессионального образования нами предлагается включение в методическое обеспечение реализации основных образовательных программ следующие изменения:

1. Разработать лекцию-конференцию в виде научного комбинированного занятия с разработанными задачами и системой докладов студентов.
2. Разработать и предложить к внедрению занятия с использованием инструмента кейс-метода основанного на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения.

Мы разработали и провели *лекцию-конференцию*. Выбор данного типа лекционного занятия объясняется достаточно высокой активностью студентов, а также развитие их самостоятельной деятельности.

Этот вид представляет собой научно-практическое занятие с заранее запланированной задачей и системой докладов, длительностью не более 10 минут. Студентам заранее предлагается возможность выбора темы исследования и дается время на изучение данной темы. Интересен подход, при котором имеется возможность разбивки студентов на представителей двух разных течений. Каждый доклад должен представлять законченный, логичный и подготовленный текст. Совокупность текстов должна позволить всесторонне осветить проблему. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений студентов, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы.

Тема нашей лекции-конференции называлась «Основные проблемы гражданского права», и была посвящена книге И.А. Покровского «Основные проблемы гражданского права»: столетие спустя».

Все доклады были подчинены одной проблематике – изучению проблем гражданского права, поставленных И.А. Покровским в его труде «Основные проблемы гражданского права», написанной в 1917 году. Студенты должны были выбрать проблему, раскрыть ее сущность с позиций И.А. Покровского, доказать актуальность данной проблемы в современном гражданском праве РФ и предложить возможное решение избранной проблемы.

Общий сценарий проведения конференции был следующий: преподаватель огласил тему конференции и сказал вступительное слово. Затем студенты выбрали жюри, которое впоследствии выставляло оценки за прочитанные доклады с учетом следующих критериев:

- актуальность темы;
- содержание доклада;
- презентация доклада;
- умение владеть вниманием аудитории;
- грамотность;
- творческий подход
- умение отвечать на заданные вопросы.

Далее был определен регламент выступлений. После каждого выступления были заданы вопросы и организована короткая дискуссия. По итогам конференции были подведены итоги избраны победители.

В ходе исследования удалось выяснить отсутствие практики применения такой технологии проблемного обучения как «Кейс-метод» (Case-метод, Case-study), обсуждение результатов которого проходит в форме дебатов. Ввиду этого необходимо разработать план-конспект учебного занятия по дисциплине «Гражданское право» с использованием метода проблемного обучения на основе «Кейс-технологии».

Учебная группа состоит из 31 студента профессионального образования группы ПСО-218. Студенты имеют различный уровень познавательной активности, различные индивидуальные, психологические и социальные особенности, и применение кейс-технологии на данном этапе изучения дисциплины позволит наиболее эффективно организовать их совместную учебную деятельность и использовать индивидуальный дифференцированный подход, а также групповую работу.

Кейс-технологии, как метод анализа конкретных ситуаций, наиболее эффективно позволяют соединить теорию и практику; анализировать и сортировать информацию для решения задач по дисциплине «Гражданское право»; формировать умения, переносить полученные знания в новую ситуацию; принимать решения при стандартных и нестандартных ситуациях.

Кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся. Однако сама проблема присутствует в неявном, относительно скрытом виде. Участникам практического занятия необходимо вычленить ее из информации кейса. Это требует изучающего, аналитического чтения, оценки и классификации информации на необходимую и лишнюю, важную и второстепенную. Работа ведется в малых группах по 4-6 человек, что создает условия для кооперации и взаимообучения, обеспечивает эффективное формирование коммуникативной компетентности. По отношению к другим технологиям обучения кейс-метод можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания. В него входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии и др.

Акцент обучения переносится на овладение методами получения нового знания, что делает каждого студента равноправным субъектом обсуждения и решения проблемы.

Преимуществами этого метода проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» являются следующие:

- обеспечение более глубокого погружения в предмет;
- приближенность к условиям реальной правовой практики;
- активизация логического и творческого мышления студентов, формирование у них навыков самостоятельной работы и работы в группе;
- развитие навыков оперативного поиска решений в стрессовых условиях;
- развитие междисциплинарного подхода, а также широкого охвата разделов и тем изучаемого курса;
- возможность реализации нетрадиционных подходов к контролю и оценке знаний студентов;
- эффективная отработка типовых схем решения правовых ситуаций и проблем.

Однако у данного метода проведения занятий есть и свои недостатки:

- невозможно за одно занятие рассмотреть полноценно более 2-3 проблемных ситуаций;
- необходимо наличие доступа к справочным правовым системам и интернету;
- высокие требования, предъявляемые к аудитории;
- сложности в оценивании знаний, умений и навыков каждого участника малой группы в отдельности;
- при рассмотрении одного кейса возникает эффект копирования ответа первой отвечающей группы другими.

Кейс-технология опирается на совокупность следующих дидактических принципов:

1. Прагматизм в обучении: при работе с кейсами: восприятие обучающегося направлено в первую очередь на поиск информации, которая позволит решить проблему.

2. Активность обучения обеспечивается его интерактивным характером, непосредственным вовлечением обучающихся в постановку и решение проблем.

3. Самоменеджмент обучающихся.

Предлагаемый алгоритм работы с кейсом состоит из следующих шести этапов.

1. Ознакомление с сюжетом.

Текст раздается каждому участнику практического занятия. На ознакомление выделяется 3-5 мин в зависимости от его сложности.

Преподаватель-тьютор начинает занятие с контроля знания обучающимися содержания кейса, например, спрашивает: «Сколько всего персонажей действует в описанной ситуации?» или «Где (когда) происходят описываемые события?».

Возможно, что далее участники занятия зададут руководителю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации.

2. Проблематизация – обнаружение в ходе дискуссии в малых группах противоречия в сюжете, определение того, в чем его «странность». Преподаватель-тьютор фиксирует на доске обнаруженные противоречия, «странности». Время – не более 2-3 минут.

3. Формулирование проблемы и отбор лучших ее формулировок (фронтальный мозговой штурм с последующей дискуссией). Преподаватель-тьютор фиксирует на доске предлагаемые формулировки проблемы, а затем в диалоге с учащимися помогает им отобрать наилучшую (наиболее соответствующую обнаруженному противоречию). Время – 3-4 минуты.

4. Выдвижение гипотетических ответов на проблемный вопрос (мозговой штурм внутри малых групп). Время – не более 3 минут.

5. Проверка гипотез на основе информации сюжета и других доступных источников (групповая работа). Преподаватель-тьютор, обходя группы и давая некоторые пояснения, должен избегать прямых консультаций. Необходимо предо-

ставить обучающимся возможность использовать любую литературу, учебники, справочники. В некоторых случаях от тьютора может потребоваться подготовка распечатки с необходимой для решения кейса информацией, отсутствующей в доступных для обучающихся учебниках и справочниках. Однако, объем такой распечатки не должен превышать 1-2 страниц текста. Время – до 20 минут.

6. Презентация. Это очень важный аспект кейс-метода. Умение публично представить интеллектуальный продукт, показать его достоинства и выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного человека. Представляют решение кейса от каждой малой группы 1-2 участника (спикера). Время – не более 2 мин. на одну группу.

В некоторых случаях, можно вместо презентации попросить представить письменное решение кейса, т.е. развернутый ответ на проблемный вопрос (индивидуальная письменная работа). Предупредить об этом обучающихся нужно в самом начале занятия.

Рассмотрим методические рекомендации по проведению занятий с использованием кейс-технологии.

Первое занятие с использованием кейс технологии, можно провести в формате сдвоенной лекции, учитывая большую вероятность срыва, из-за непривычности для обучающихся, жесткого временного графика самостоятельной работы. Резерв времени на таком занятии следует посвятить рефлексии только что завершившейся деятельности (Что и как мы делали? В какой последовательности?)

На последующих занятиях необходимо добиваться строгого соблюдения хроносхемы. Это необходимо для формирования организационной компетентности обучающихся (умение планировать деятельность в заданных временных рамках с учетом своих возможностей и способностей).

Распределение обучающихся по группам и расстановка столов для групповой работы проводится до начала занятия. Все организационные моменты (развеска карт, всякого рода таблиц, диаграмм, схем и т.д. и т.п.) должны быть вынесены за пределы занятия.

Оценивание ведется отдельно по каждому из этапов занятия, начиная со второго, т.е. проблематизации. Оценивается только успешные результаты как групповой работы, так и индивидуальные ответы. За них выставляются «плюсы» в специально подготовленной таблице-ведомости. Правила перевода плюсов в традиционные баллы следует тщательно обговорить со студентами на первом же занятии, проводимом по кейс-технологии. Эти правила нужно распечатать и вывесить в кабинете. Следует очень внимательно отнестись к возможным предложениям обучающихся по их изменению, обязательно обсудить эти предложения вместе.

В процессе работы тьютор может использовать как готовые кейсы, так и собственные разработки. В последнем случае, кейс будет представлять собой результат научно-методической деятельности преподавателя. Как интеллектуальный продукт, кейс имеет свои источники:

- общественная жизнь во всем ее разнообразии;
- материалы судебной практики;
- ситуации-казусы и т.д.

Таким образом, деятельность преподавателя при использовании кейс-метода включает две составляющие:

– первая – творческая работа по созданию кейса и вопросов для его анализа. Осуществляется эта работа за пределами аудитории и включает в себя исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность преподавателя;

– вторая – деятельность в аудитории, где преподаватель выступает в качестве организатора, контролера регламента, консультанта. Совместно с учащимися реализует функцию оценивания.

Роль преподавателя заключается в том, чтобы пробуждать интерес к знаниям и стимулировать работу мысли. В том или ином случае, он может задать вопросы, помогающие более глубоко вникнуть в представленные факты, установить, какие правовые принципы были применены при вынесении решения, проанализировать ход принятия решения. Действуя таким образом, преподаватель побуждает студентов обсуждать конкретный случай с другими студентами, отли-

чать его от подобных, но не применимых в данных обстоятельствах прецедентов. Для того, чтобы побудить студента отстаивать свою аргументацию, преподаватель может занять противоположную позицию. Поскольку в рамках такого процесса основное бремя изучения предмета ложится на студента, обсуждения в классе могут стать и волнующими и требующими большого напряжения ума.

Таким образом, суть использования кейс-метода при изучении дисциплины «Гражданское право» состоит в том, что преподаватель предлагает студентам осмыслить конкретную профессиональную ситуацию, проанализировав которую они должны обнаружить проблему (или она изначально формулируется преподавателем), разобраться в ней и предложить свое решение. Он позволяет воплотить полученные теоретические познания в решение практических задач, сформировать у студента способность к анализу, умение формулировать и отстаивать свою позицию, развить навык групповой командной работы и, в конечном итоге, подготовить специалиста в той или иной области человеческой деятельности.

Приведем пример *предложенного нами кейса* (в сокращенном варианте) по теме «Договор возмездного оказания услуг».

Гражданка Николаева обратилась в туристическое агентство для приобретения трех путевок в Испанию с размещением в 4-звездочном отеле на вторую половину августа. Сотрудница агентства долго подбирала подходящее место отдыха, а когда Николаева остановилась на одном из отелей, показала буклет этого отеля, рассказала об условиях проживания, предоставляемых экскурсиях, доставке до места отдыха и предложила внести в кассу агентства полную стоимость тура на трех человек. Агентство обещало вручить билеты на самолет и все необходимые документы в аэропорту в день вылета. Уплатив деньги и получив приходный ордер, Николаева спросила, будет ли подписан договор с агентством, на что ей ответили, что данная организация не является туроператором, а выступает в качестве агента по реализации туров, поэтому договор о продаже путевок письменно не оформляет. Через три недели Николаевой позвонили из туристического агентства и предложили доплатить за приобретенные путевки в связи с тем, что отель, выбранный Николаевой повысил цену на двух- и трехместные номера на

конец августа на 15%. Она отказалась доплачивать, так как ее не предупреждали о возможном повышении цены и стоимость тура была внесена полностью. Не желая нести убытки из-за разницы в цене тура, стоимость которого действительно повысилась к моменту, когда агентство стало бронировать номера в отеле, оно решило вернуть Николаевой деньги почтовым переводом. Однако поскольку она отказалась получать пришедшие на ее имя деньги, они почтой были вновь возвращены агентству. Когда в назначенное время Николаева явилась в аэропорт, представитель агентства ей вручил путевки в 3-звездочный отель, которые по стоимости были такими же, за которые она заплатила, к тому же отель находился в другом городе Испании. Николаева отказалась от отдыха на предложенных условиях и предъявила претензию, указав в ней, что агентство в одностороннем порядке изменило условия договора, что недопустимо. В ответе на претензию агентство указало, что договор о приобретении тура в Испанию между ним и Николаевой не заключался, а внесенные в кассу деньги являются авансом за тур на Карибские острова в сентябре этого года. Если Николаева отказывается от него, то деньги может получить назад, правда, с потерей 20% стоимости тура.

Предоставив студентам данную информацию, можно применить различные технологии Case-метода. При одной из них преподаватель ставит перед студентами конкретные вопросы, отвечая на которые они должны прийти к правильному решению. Например: «Был ли заключен договор между Николаевой и туристическим агентством?», «Если «да», то в какой форме?», «Каковы последствия несоблюдения формы гражданско-правового договора?», «Согласуются ли действия турагентства с Федеральным законом «Об основах туристской деятельности»?», «Правомерны ли действия Николаевой с точки зрения названного Закона и Гражданского кодекса РФ?», «Какие конкретно требования Николаева может предъявить турагентству, обоснованные нормами Федерального закона «О защите прав потребителей»?».

В содержание кейса может включаться весь объем информационных источников (нормативно-правовые акты, акты судебных органов и др.), необходимых для решения поставленной задачи. Цель использования такой технологии в том,

чтобы студенты самостоятельно глубоко изучили определенную тему курса (или часть ее). Данная технология получила название «Case-study-method».

Другая технология Case-метода предполагает самостоятельное определение студентами всех правовых аспектов предложенной ситуации, их анализ, поиск информационных источников для принятия правильного решения. Такой кейс применительно к изложенной ситуации можно завершить единственным вопросом: «Как должен быть решен спор между Николаевой и туристическим агентством?». Эта технология применения кейса, определяемая как «Case-incident-method», наиболее приближена к правоприменительной практике. Она требует определенного уровня подготовки студентов и, как представляется, наиболее целесообразна на завершающем этапе изучения той или иной темы курса или нескольких смежных тем и, возможно, как форма промежуточного контроля в течение семестра.

При разработке кейсов следует предлагать ситуации не просто более сложные и многоплановые, но и включающие в себя правовую проблему, которая может быть вызвана, например, несовершенством законодательной техники, пробелом в правовом регулировании общественных отношений, отсутствием единообразия судебной практики. Этот метод, названный «Case-problem-method», используется с применением разных технологий.

В одном случае проблема обозначается преподавателем, который предлагает студентам разобраться в ней и дать свое решение. Например, в курсе «Актуальные проблемы договорного права», в частности, рассматривается вопрос о порядке начисления повышенных процентов в случае нарушения срока возврата кредита. Преподаватель рассказывает студентам о трех подходах, сложившихся в судебно-арбитражной практике по данной категории дел, не приводя правовой аргументации каждого из названных подходов. Далее дается конкретная ситуация, возникшая в связи с нарушением срока исполнения кредитного договора заемщиком, и требуется рассчитать размер суммы, включая повышенные проценты, подлежащей взысканию с должника. При этом студенту предлагается ознакомиться с практикой рассмотрения аналогичных дел федеральными арбитражными судами,

например. Московского, Уральского, Северо-Кавказского, Волго-Вятского округов, позицией Президиума Высшего арбитражного суда РФ и высказать свое аргументированное мнение по данному вопросу.

Другая технология в использовании данного Case-метода заключается в том, что преподаватель, «погружая» студентов в ситуацию, не указывает на проблему, которая в ней заложена, предлагая студентам обнаружить ее, сформулировать свое мнение и обосновать его. Для этого можно предоставить студентам для изучения два различных судебных постановления по аналогичному спору и предложить самим выявить противоречия между ними, дать критическую оценку судебным актам и представить свое видение правового разрешения спора. Возможно предоставление в виде кейса и одного судебного решения, не безупречного с точки зрения применения гражданско-правовых норм, с предложением дать правовую оценку законности и обоснованности судебного акта и выработать свое решение. Такая технология применения Case-метода, когда студентам дается для обозрения готовое решение с его аргументацией, определяется как «Stated-problem-method». Его цель – выработка у обучающихся критического осмысления различных юридических актов, навыков научного анализа и творческого отношения к профессии.

Представленный план-конспект занятия с использованием «кейс-технологий» позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

2.3. Результаты проведения теоретического и практического занятия с применением дискуссионных методов в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплине «Гражданское право»

В ходе наблюдения нами была зафиксирована степень эффективности метода дискуссии в данной группе на начало наблюдения и на конец наблюдения. Для оценки степени эффективности метода дискуссии на занятиях по гражданскому

праву в форме дискуссий нами был использован метод анкетирования. Мы выделили следующие критерии для выявления эффективности метода дискуссии:

–активность – готовность и желание взаимодействовать с другими, целенаправленность, заинтересованность в процессе, побуждение участников к поиску группового соглашения;

–усвоение пройденного материала – сформированность навыков;

–аргументированность – способность отстаивать свою точку зрения, высказать позицию;

–инициативность – проявление самостоятельности (побуждение к проведению дискуссии);

–убедительность – умение убеждать и переубеждать, эмоциональность;

–умение слушать собеседника – толерантность по отношению к другой точке зрения, способность выслушать оппонента до конца;

–отсутствие ошибок в речи – грамотное оформление речи с точки зрения лексических и грамматических конструкций;

–логика изложения – грамотная последовательность и следование тематике дискуссии;

– сформированность диалогических навыков – умение обращаться к участникам дискуссии, умение реагировать на реплики, умение вступать в разговор и завершать выступление, умение участвовать в коллективном обсуждении проблемы.

Учебные достижения обучающихся в развитии навыков общения на занятии гражданского права с использованием дискуссионного метода обучения в группе на базе исследования заметно возросло, так как в начале нашего наблюдения учащимся трудно было вступить в беседу, высказывать свое мнение, аргументировать свою точку зрения и оппонировать собеседнику, более того, было много ошибок в речи, темп речи был достаточно медленный. Более того, в группе с которой велась работа возросла активность студентов. Даже те студенты, которые ранее были неактивны на занятиях, стали принимать активное участие при реше-

нии кейса. Можно сказать, что степень усвоения пройденного материала зафиксирован у студентов на высоком уровне.

Также нужно отметить, что в наблюдаемой группе возросла инициативность студентов, студенты даже сами предлагали темы для обсуждения. Итоги данного наблюдения можно зафиксировать в виде сравнительной таблицы (табл.3). Студентов оценивали методом анкетирования.

В результате проведенного занятия, используя дискуссионный метод, мы видим значительные успехи у студентов наблюдаемой группы, как по развитию навыков общения, так и в общей заинтересованности студентов в учебном процессе.

Результаты проведения исследования, %

Критерии	Констатирующий этап (начало наблюдения)	Формирующий этап (конец наблюдения)
Активность	28	64
Усвоение пройденного материала	72	94
Аргументированность	45	72
Инициативность	23	47
Убедительность	32	64
Умение слушать собеседника	34	64
Отсутствие ошибок в речи	28	47
Логика изложения	64	81
Сформированность диалогических навыков	64	92

Исходя из результатов исследования, мы наблюдаем положительную динамику по всем критериям, а улучшение таких показателей как аргументированность, убедительность, отсутствие ошибок в речи, активность, сформированность диалогических навыков дают право сделать вывод о том, что дискуссия на занятиях по гражданскому праву помогает развитию навыков общения у студентов, является эффективным методом обучения, формирует у студентов стратегическую, дискурсивную и социальную компетенции, а также вызывает бесспорный интерес у студентов и по форме проведения, и по содержанию.

Следовательно, мы смогли доказать эффективность учебных дискуссий для формирования и развития навыков общения на занятиях по «Гражданскому праву» у студентов и считаем необходимым включать такие занятия в учебный процесс НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Выводы по главе 2

Практика проходила на базе Негосударственного образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» на отделении «Право и организация социального обеспечения». Здесь ведется подготовка высококвалифицированных специалистов среднего профессионального образования по самым востребованным специальностям в области юриспруденции.

Курс «Гражданское право» должен предусматривать разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые стимулируют активность и самостоятельность студентов, необходимость отстаивать свое мнение в дискуссиях и обсуждениях, находить несколько вариантов возможного решения познавательной задачи (практической ситуации) путем комплексного применения известных им способов.

Экспериментальным путем мы определили, что в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» не достаточно активно применяются дискуссионные методы обучения.

Мы разработали и провели *лекцию-конференцию*. Выбор данного типа лекционного занятия объясняется достаточно высокой активностью студентов, а также развитие их самостоятельной деятельности.

В ходе исследования удалось выяснить отсутствие практики применения такой технологии обучения как «Кейс-метод» (Case-метод, Case-study), обсуждение результатов которого проходит в форме дебатов. Ввиду этого мы разработали план-конспект учебного занятия по дисциплине «Гражданское право» с использованием «Кейс-технологии».

Исходя из результатов исследования, мы наблюдаем положительную динамику по всем критериям, а улучшение таких показателей как аргументированность, убедительность, отсутствие ошибок в речи, активность, сформированность диалогических навыков дают право сделать вывод о том, что дискуссия на занятиях по гражданскому праву помогает развитию навыков общения у студентов,

является эффективным методом обучения, формирует у студентов стратегическую, дискурсивную и социальную компетенции, а также вызывает бесспорный интерес у студентов и по форме проведения, и по содержанию.

Заключение

В ходе написания выпускной квалифицированной работе все задачи были выполнены. В частности, были рассмотрены теоретико-методологические основы исследования особенностей применения дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях, изучены данные особенности, а также были разработаны конспекты теоретического и практического занятий с применением дискуссионных методов по изучению темы «Договор возмездного оказания услуг».

Разработанные в выпускной квалификационной работе конспекты предназначены, прежде всего, для использования в профессиональных образовательных организациях в целях повышения эффективности обучения по дисциплине «Гражданское право». Разумеется, что предложенные рекомендации не являются идеальной моделью. Очевидно, что данная проблема ещё требует дальнейшего глубокого изучения. Преимущество всех рассмотренных нами методов дискуссионного обучения очевидны. Разумное и целесообразное использование этих методов значительно повышает развивающий эффект обучения, создает атмосферу напряженного поиска, вызывает у студентов и педагога массу положительных эмоций и переживаний.

Отличительная особенность развития образования в мире в настоящее время – повышенное внимание правительств большинства стран к проблемам его качества и эффективности. Образование становится стратегической областью, обеспечивающей национальную безопасность страны. О конкурентоспособности страны начинают судить по уровню образовательной подготовки подрастающего поколения.

Дискуссия – спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы убеждения. Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и своеобразный способ познания. Дискуссия позволяет лучше объяснить то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже

участники дискуссии не приходят в итоге к согласию, они определенно достигают в ходе дискуссии лучшего взаимопонимания. Дискуссия полезна и тем, что она уменьшает момент субъективности, обеспечивая при этом общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей.

В процессе исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Главное для понимания сущности дискуссии – это то, что в ней происходит коллективное сопоставление информации, мнений, идей, предложений ее участников.

2. Существуют правила ведения дискуссии, например:

– дискуссия– это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее;

– каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;

– в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться и т.д.

3. Предметом дискуссии могут быть не только предметный, учебные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения самих студентов. Результаты дискуссий гораздо сильнее модифицируют поведение студента, чем простое усвоение некоторых знаний.

Были разработаны конспекты теоретического и практического занятий с применением дискуссионных методов.

Апробация теоретического и практического занятий по разработанным конспектам на базе исследования, а именно в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», показала эффективное влияние дискуссионных методов обучения на развитие и воспитание студентов.

Дискуссионные методы способствовали лучшему усвоению знаний по развитию связной речи, ознакомлению с окружающим, развитию математических представлений. Студенты развивали внимание, умение быстро сообразить, выполнить, точно ответить, проявить сообразительность. Произошло улучшение таких показателей как аргументированность, убедительность, отсутствие ошибок в речи, активность, сформированность диалогических навыков дают право сделать

вывод о том, что дискуссия на занятиях по гражданскому праву помогает развитию навыков общения у студентов, является эффективным методом обучения, формирует у студентов стратегическую, дискурсивную и социальную компетенции, а также вызывает бесспорный интерес у студентов и по форме проведения, и по содержанию.

Следовательно, мы смогли доказать эффективность учебных дискуссий для формирования и развития навыков общения на занятиях дисциплины «Гражданское право».

Особую перспективу использованию дискуссий для преподавания «Гражданского права» дает тенденция к интеграции обучений. Обучение в форме дискуссий дарит нам уникальную возможность познавать не только мир физический, но и мир социальный, ибо происходящее при этом осознание процесса общения открывает человеку путь к становлению подлинным субъектом познания и конструирования мира.

Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее.

Список использованных источников

1. Барнс, Л. Б., Кристенсен Р. К., Хансен Э. Дж. Преподавание и метод конкретных ситуаций.[Текст] / Л. Б. Барнс, Р.К. Кристенсен, Э. Дж. Хансен . - М.: Гардарики, 2014.- 502 с.
2. Бринкендорф , Р. О. Метод успешного случая. Быстрый способ узнать, что работает, а что нет.[Текст] / Р. О.Бринкендорф. - М.: Нипро, 2014. -224 с.
3. Брянский, Т.А. Кейс – метод как дидактическое средство в условиях профессиональной подготовки в Вузе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gup.ru/events/news/smi/Vestnik_1_2013_1.pdf. - Загл. с экрана.
4. Буравой, М.И. Углубленное casestudy: между позитивизмом и постмодернизмом [Текст] / М.И. Буравой // Рубеж. - 2014. -№ 10.- с11.
5. Виханский О. С., Наумов А. И., Зобов А. М. Российское право: учеб.пособие для вузов. Кн. 1 [Текст] /: О. С. Виханский О, А. И. Наумов, А. М. Зобов. - М.: ГАУ, 2015. – 245с.
6. Гладких, И. В. Методические рекомендации по разработке учебных кейсов [Текст] / И.В. Гладких//: Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.: Право. 2015. Вып. 2. С. 169–194.
7. Долгоруков, А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения [Электронный ресурс]. -: <http://www.vshu.ru/lections.php>. – Загл. с экрана.
8. Евплова, Е.В. Методика профессионального обучения: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, И.И. Тубер. – Челябинск, 2015. - 159с.
9. Золотарев, А. А. Кейс-метод: особенности разработки и реализации (методические рекомендации).[Текст] / А.А. Золотарев. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014.- 148 с.
10. Екатеринославский, Ю.Ю. Управленческие ситуации: анализ и решения [Текст] / Ю.Ю. Екатеринославский . – М.: Экономика, 2013. – 198 с.

11. Козина, И. Особенности стратегии case-study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России [Текст] / И.Козина // Социология: методология, методы, математические модели. - 2015.- №5-6.- С.65-90.
12. Козина, И. Casestudy: некоторые методические проблемы [Текст] /И.Козина // Рубеж.- 2015.- № 10-11.- С. 177-189.
13. Кобяк, О. В. Экономический человек: закономерности формирования мышления и механизмы управления поведением [Текст] / О.В. Кобяк. – Минск: Право и экономика, 2015. – 354с.
14. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей [Текст] /А.К. Колеченко. - СПб.: КАРО, 2015. – 250с.
15. Кудрявцев, Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы [Текст] / Т. В. Кудрявцев. - М.:Знание, 2014. – 140с.
16. Кузовенко, О.Е. Компетентностно-ориентированная экономическая подготовка будущих педагогов в образовательном процессе вуза [Текст] / О. Е. Кузовенко // Наша новая школа – путь к культуре граждан и развитию общества :научн. – попул. изд. : в 6 т. / под общ. Ред. А.Ф. Аменда. – Челябинск :изд- во Челябинб. гос. пед. ун – та, 2011. – Т.3: Подготовка и повышение квалификации педагогов. – с. 223-311.
17. Кукушин, В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / В.С. Кукушин // Ростов н/Д: Издательский центр «Март», 2014.-130с.
18. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / М.: Издательский центр «Академия», 2015.- 225с.
19. Лернер, И.Я. Система методов обучения [Текст] / И.Я. Лернер.- М.: Знание, 2014. – 241с.
20. Михайлова, Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия [Текст] / Е.И. Михайлова // Маркетинг.- 2015.- №1. – 77с.

21. Мочалова, Н.М. Методы проблемного обучения и границы их применения [Текст] / Н. М. Мочалова. - Казань, 2014. – 125с.
22. Николай Иванович Козлов. Уроки маркетинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://nkozlov.ru/library/s55/d2264/#.V03ITPmLTIU>. – Загл. с экрана.
23. Нульман, Л. М., Кураков, Л. П., Кисилёв, В. П., Иткин, И.Б. Педагогика: учебное пособие [Текст] Л.М. Нульман, Л. П. Киселев, В. П. Иткин / М., 2014. – 163с.
24. Обучение профессиональным навыкам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1129420>. – Загл. с экрана.
25. Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / В. Оконь. - М.: Просвещение, 2014. – 174с.
26. Поляков, В.А., Сасова, И. А. Непрерывное экономическое образование молодежи [Текст] /В.А. Поляков, И. А. Сасова. – М.: - ,2014. – 241с.
27. Путенихина, Е.В. Экономическое мышление как объект социологического исследования: содержание, типы, условия и факторы формирования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук [Текст] / Е. В. Путенихина. – Уфа, 2015. – 158с.
28. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение: учеб. пособие для студ. высш.учеб. заведений.[Текст] / А. П. Панфилова. - М.: Изд-й центр «Академия», 2014.- 192 с.
29. Пискунова, Н.Н., Пилипенко Е.В. Методологические особенности применения метода «Casestudy» для подготовки менеджеров [Текст] / Н.Н. Пискунова // Бизнес-образование. – 2(3) 2014. – С. 91– 98.
30. Платов, В.Я. Деловые игры: разработка, организация и проведение: Учебник.[Текст] / В.Я. Платов – М.: Профиздат, 2014. – 192 с.
31. Плотинский, Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений.[Текст] / Ю. М. Плотинский – М.: Изд. корпорация «Логос», 2014. – 280 с.

32. Подкорытов, Г.А. О природе научного метода.[Текст] / Г.А. Подкорытов – Л.: Изд-во Ленинград.ун-та, 2013. – 224 с.
33. Полат, Е.С., Моисеева М.В. Дистанционное обучение. [Текст] / Е. С. Полат., М. В. Моисеева – М.: Владос, 2013. – 192 с.
34. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия: (Социальные проблемы инноватики).[Текст] / А. И. Пригожин – М.: Политиздат, 2014 –271 с.
35. Переход к Открытому образовательному пространству. Феноменология образовательных инноваций: коллективная монография / под ред. Г. Н. Прокументовой. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2013.
36. Поперняк, И. Б. Кейс-метод при проведении практического занятия [Текст] / И. Б. Поперняк // Специалист. 2015. № 4.- 8-14с.
37. Рейнгольд, Л. В. За пределами CASE-технологий [Текст] / Л. В. Рейнгольд //Компьютерра. 2013. № 13–15с
38. Савостина Т. В. Применение кейс-метода на занятиях[Текст] / Т.В. Савостина // Специалист. 2014. № 4.- 32-38с.
39. Сидоренко, А.И.Ситуационный анализ , или Анатомия кейс- метода [Текст] / А. И. Сидоренко, Ю.П. Сурмин, В. Лобода. – М.: Издательство : Центр инноваций и развития, 2014. – 286 с.
40. Смолянинова , О. Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода CaseStudy [Текст] / О. Г. Смолянинова // Инновации в российском образовании. - М.: ВПО, 2013. – 24-28с.
41. Стуканова, Г. С. Использование кейс-технологии в профессиональном образовании [Текст] / Г.С. Стуканова // Среднее профессиональное образование. 2013. № 8. – 52- 56с.
42. Фендельштейн, Д. И. Психолого-педагогическая наука как ресурс развития современного социума [Текст] / Д. И.Фендельштейн // Педагогика. 2014. № 1. – 12- 18с.
43. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика : учеб.пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2008. 256 с.

44. Фридман, Л. П. Экономическое воспитание [Текст] / Л. П. Фридман - М., 2015.- 136с.
45. Чернер, Л. С. Азбука экономики [Текст] / Л.С. Чернер. - М., 2014.- 200с.
46. Эрганова, Н. Е. Основы методики профессионального обучения: Учеб. Пособие [Текст] / Н. Е. Эрганова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. – 185с.
47. Чикер, В. А. Методология и методы социально-психологических исследований. [Текст] / В.А. Чикер. - СПб., 2015. – 165с.
48. Хвесенят, Н.П. Методика преподавания экономических дисциплин : учебно - методический комплекс [Текст] / Н. П. Хвесенят, М. В. Смакович . – Минск: БГУ , 2014. – 116с.
49. Федорова, Л.И. Игра: ролевая, дидактическая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем [Текст] / Л.И. Федорова. – М.: Форум, 2014. – 176 с.
50. Федеральный Государственный Образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.02.03.Коммерция (по отраслям) (уровень СПО) [Электронный ресурс] / МОиН РФ. – М.: режим доступа - http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_14/m832.html - дата обращения 18.05.2016