



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Экономики, управления и права

Активизация учебно-познавательной деятельности студентов  
профессиональной образовательной организации в процессе обучения  
правовым дисциплинам

Выпускная квалификационная работа

по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профиль): Правоведение и правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

72 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» марта 2021 г.

Зав. кафедрой Э, УиП

Рябчук П.Г.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-409-112-3-1Чл

Вавилов Иван Андреевич

Научный руководитель:

Корнешук Нина Геннадьевна,

д.п.н., доцент

Челябинск

2021

## Оглавление

Введение .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	8
1.1 Состояние исследуемой проблемы в современной педагогической науке .....	8
1.2 Сущность и значение познавательного интереса обучающихся .....	19
1.3 Структура познавательной активности студентов .....	27
Выводы по первой главе .....	39
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ.....	40
2.1 Организация работы по формированию познавательной активности в процессе изучения правовых дисциплин в НОУ СПО «ЧЮК».....	40
2.2 Разработка мер по повышению познавательной активности при изучении правовых дисциплин в НОУ СПО «ЧЮК».....	54
Выводы по второй главе .....	62
Заключение .....	65
Список использованных источников .....	68

## **Введение**

**Актуальность.** Исследование проблемы формирования познавательной активности студентов обусловлено современными социальными и экономическими реалиями. На сегодняшний день наблюдается тенденция развития массового среднего профессионального образования, что обуславливает как количественные, так и качественные изменения в данной сфере. Значительно увеличилась численность студентов и, как следствие, изменился социальный состав студенчества, что в некоторой степени подорвало социальную и интеллектуальную однородность студентов, обучающихся в системе высшего образования. Это породило необходимость изменений в организации академической деятельности профессиональных образовательных организаций. Кроме того, на современном этапе развития экономики нашей страны возникла необходимость социально и профессионально активной личности, обладающей высокой компетентностью, профессиональной мобильностью, самостоятельностью, умением постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки, профессионально реализовываться и поддерживать дальнейший творческий рост. Все это ставит задачу воспитания студента, способного взять на себя ответственность за свое образование, стать субъектом собственного профессионального развития. Сформированная познавательная активность позволяет личности актуализировать свой потенциал, моделировать профессиональное мастерство и творческое саморазвитие, строить перспективы дальнейшей профессиональной деятельности и осуществлять самообразование на протяжении всей жизни.

С 1 июля 2016 г. профессиональные стандарты стали обязательными для применения многими работодателями. Требования к квалификациям работников разных профессий, утвержденные Министерством труда России

стали основой для формирования как стандартов так и их проекция на внутреннюю документацию образовательной организации. Профессиональные стандарты определяют навыки и умения, необходимые самым разным специалистам и формируют трудовые функции. В список профессий, по которым разработаны стандарты включены и педагогические профессии, например педагог профессионального обучения. В связи с этим на первый план выступает проблема обеспечения качества образования за счет развития познавательной активности каждого человека, который в процессе образования не только овладевает определенным стандартом современных знаний, но и учится их применять в реальной жизни.

Формирование современного специалиста неотъемлемо связано со становлением его как целостной, гуманной, всесторонне развитой личности, а также его профессиональной подготовкой, осуществляемой в системе среднего профессионального образования.

Именно поэтому вопросы формирования познавательной активности, профессионального саморазвития специалистов и определения организационно-педагогических условий, в рамках которых эти процессы оказываются наиболее эффективными, приобретают свою особую актуальность.

**Степень изученности предмета исследования.** Проблема развития познавательной активности - одна из приоритетных задач в педагогике. К ней обращаются психологи, педагоги и даже философы. В многочисленных статьях, разнообразных исследованиях, научных трактатах она обросла толкованиями, уточнениями, точками зрения, а со временем была обозначена как центральная педагогическая проблема. Так, проблема познавательной активности рассматривается в трудах отечественных философов (М.К. Мамардашвили и

др.), психологов (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Г.И. Щукина и др.), педагогов (Ю.К. Бабанский, А.А. Вербицкий, И.Я. Лернер, А.К. Маркова, К.Д. Ушинский, И.Ф. Харламов и др.).

Для правильной организации процесса развития познавательной активности студентов необходимо выявление и изучение индивидуально-психологических особенностей личности обучающегося.

Кроме этого, анализ педагогической литературы выявил необходимость развития познавательной активности на основе интеграции подходов и, особенно, личностно-ориентированного. Е.В. Бондаревская, М.А. Викулина, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и другие ученые видят смысл личностно-ориентированного образовательного процесса в том, чтобы обеспечить личностный рост, интеллектуальное развитие и обеспечить формирование в сознании студента целостной картины мира.

**Объект исследования:** процесс изучения правовых дисциплин.

**Предмет исследования** – организационно-педагогические условия познавательной деятельности с целью повышения качества образования в профессиональных образовательных организациях при изучении правовых дисциплин.

**Цель исследования** - качественные изменения в организации познавательного интереса обучающихся профессиональной образовательной организации при изучении правовых дисциплин.

Объект и цель исследования предопределили следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность и значение познавательного интереса обучающихся.

2. Проанализировать условия развития познавательного интереса в процессе изучения правовых дисциплин.

3. Оценить развитие познавательного интереса обучающихся в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж».

4. Разработать рекомендации по развитию познавательного интереса обучающихся в процессе изучения правовых дисциплин.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили положения и выводы педагогов, психологов и ученых других отраслей знания, в которых раскрываются различные стороны развития личности и процессе обучения, воспитания и социализации. В данном контексте полезными являются: основы педагогической психологии (Е.Н. Богданов, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, Н.В. Синягина, А.В. Столяренко и др.), общедидактические основы обучения в высшей школе (В.В. Давыдов, А.В. Мудрик, В.А. Сластенин, Ю.Ф. Худолеев и др.); концепция духовно-нравственного и профессионального развития специалистов (К. А. Абульханова-Славская, О.С. Анисимов, А.А. Деркач, Е.А. Климов, П. А. Корчемный, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.Г. Михайловский и др.).

**База исследования** - Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж». Краткое название: НОУ СПО «ЧЮК».

Адрес: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, 290.

**Методы исследования.** В ходе исследования применялись методы различных уровней: общенаучные методы (анализ, синтез, моделирование, обобщение данных); эмпирические методы (диагностические анкетирование, интервью, рейтинг, беседы; экспериментальные - констатирующий, поисковый и

формирующий эксперименты;

Основой исследования являлась группы КС-31 и КС-11  
Профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический  
колледж». Всего исследованием было охвачено 45 студентов.

**Структура исследования.** Работа состоит из введения, двух глав,  
заключения, библиографического списка и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Состояние исследуемой проблемы в современной педагогической науке**

В настоящее время любое явление или процесс редко является предметом исследования какой-либо одной науки. Зачастую целый ряд наук занимается исследованием того или иного объекта. Это положение целиком относится и к такому сложному явлению, как активность в целом и познавательная активность, в частности. Существует комплекс наук - философских, психологических, педагогических, естественных и т.п., предметом исследования которых является активность как особая категория. В рамках каждой из этих наук исследователи, определяя закономерности и особенности генезиса, динамики, проявления активности, подходят к рассмотрению данных категорий со специфических позиций. Соответственно, существуют различные по смыслу определения активности.

С позиций философии понятие активности рассматривается как процесс, в котором происходят те или иные изменения и действия предмета. Выделяется физическая, химическая, биологическая, социальная активность.

С точки зрения биологии активность - это всеобщее свойство живого организма реагировать на внешние раздражители. Активность выступает неизменным условием существования всех живых организмов.

В педагогике активность личности определяется как особое, деятельное состояние человека по отношению к миру и способность личности совершать общественно значимые преобразования окружающей среды, основываясь на освоении общественного опыта. Активность проявляется в деятельности,

творчестве, общении. В активности личности выражаются присущие человеку нравственные ценности, определяющие характер его деятельности.

Необходимо отметить, что в психологических и педагогических науках понятие «активность» применяется для обозначения нескольких явлений: либо определенной деятельности, либо состояния, противоположного пассивности, либо для обозначения инициативности. Помимо этого, понятие активности зачастую рассматривается как особое свойство индивидуума, которое проявляется во взаимодействии с окружающими реалиями, а также как способность личности к данному взаимодействию. Активность личности проявляется в различных видах деятельности через присущие ей (активности) свойства. Среди основных свойств активности выделяют следующие: эффективность, как минимизацию затрат энергии или информации; направленность; оптимальность.

Активность личности достигает своей наивысшей эффективности в том случае, если она оптимально организована и целенаправленна. Это обеспечивается принципом доминанты, иерархией мотивов активности. Под доминантой понимается временно господствующая рефлекторная система, которая обуславливает работу нервных центров и придает поведению определенную направленность. Взаимосвязь активности с доминантой является важным условием для такого свойства активности, как направленность. На физиологическом уровне доминанта - временно господствующий рефлекс; на поведенческом - вектор поведения; на психологическом - внимание.

Вышеизложенное дает основание предполагать, что формирование активности учащихся в процессе обучения наиболее эффективно осуществляется посредством практической деятельности, в которой

взаимосочетаются две подсистемы общей активности - внешняя и внутренняя, взаимосвязь которых является движущей силой саморазвития студента. Анализ позволяет также выделить доминирующие сферы деятельности учащихся, где они формируются как личности - практическая (познавательная) деятельность, общение, игра.

Следует всегда учитывать, что активность есть сложное психолого-педагогическое образование. Личность, реализуя определенную группу потребностей, мотивов, интересов к конкретному виду деятельности, развивает в себе те или иные качества, в том числе и познавательную активность. Развиваясь, эти качества формируют целостную структуру человека, что позволяет определить активность как основополагающее свойство развития личности учащегося, которое проявляется в готовности, стремлении к самостоятельной деятельности.

В литературе выделяется несколько видов активности, в частности - психическая активность, умственная, интеллектуальная, познавательная, учебная. В различных исследованиях понятие активности связывается с понятием познавательной активности через применение термина «активизация» учебно-познавательной деятельности, причем зачастую активизация трактуется как усиление деятельности (М.И. Махмутов, Ю.Н. Кулюткин и др.). Т.Н. Шамова трактует понятие активизации как мобилизацию преподавателем сил учащихся на достижение целей обучения и воспитания [17].

Я считаю возможным определить активизацию как организованный преподавателем при помощи комплекса дидактических средств и методов целенаправленный процесс воздействия на компоненты личности учащегося, которые в настоящий момент наиболее эффективно усиливают его

эмоциональную, волевою, интеллектуальную и иные сферы деятельности для решения задач развития, обучения, воспитания.

Принцип познавательной активности учащихся отражен уже в педагогических учениях древности, развивается такими выдающимися зарубежными и отечественными педагогами, как Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой. Значительный вклад в разработку проблемы активизации познавательной деятельности учащихся внесли советские педагоги и ученые, такие, как Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, М.А. Даниилов, Б.П. Есипов, Л.В. Занков.

Большой вклад в разработку методов активизации обучения внесла Н.К. Крупская. Идею активизации обучения она раскрывает в сформулированных психолого-педагогических требованиях к учителю. Формирование познавательной активности, считала Н.К. Крупская, развивает интерес, самостоятельность мышления, что обеспечивает прочное овладение знаниями и находит свое выражение в их практическом применении. Кроме того, она выделила стимулы, способствующие формированию познавательной активности, такие как применение исследовательского метода в работе, наличие игровых элементов в деятельности, эмоциональность взаимоотношений педагога и учащихся, соревновательность и т.д. [20].

В настоящее время при рассмотрении содержания понятия «познавательная активность» можно выделить несколько основных направлений исследований:

Познавательная активность рассматривается как естественное стремление ученика к познанию.

Многие из выдающихся педагогов прошлого, такие, как Я.Л. Коменский,

Ж.Ж. Руссо, А. Дистервег, Н.Х Вессель, К.Д. Ушинский и другие высказывают идею о том, что человеку свойственно стремление к познанию. Это стремление проявляется в ребенке с первых дней его жизни. В учебном процессе учащиеся различаются по своему стремлению к познанию. Хорошо успевающие проявляют упорство в познании, слабоуспевающие - равнодушие и вялость.

Педагоги прошлого целостно рассматривают развитие учащегося.

Например, Джон Локк в своей работе «Мысли о воспитании» высказывает идею единства физического и духовного развития ребенка. При физической неразвитости, как утверждает автор, трудно идти по выбранному пути познания [17].

Проводя идею единства физического и духовного развития, многие авторы выделяют важные педагогические средства, способствующие формированию познавательной активности. Для поддержания интереса к учебе следует прекращать занятия до момента полного утомления учащегося, когда у него сохраняется ожидание удовольствия от прерванного занятия. Тем самым определяется педагогическое средство-регулирование учебной нагрузки и ее дозирование в зависимости от утомляемости учащихся. Значимым педагогическим средством формирования познавательной активности многие педагоги называют поощрение естественного стремления учащихся к познанию, удовлетворение их познавательных запросов. Таким образом, естественное стремление к познанию развивается в учебном процессе при поощрении педагогом познавательных запросов учащихся, а также при регулировании учебной нагрузки, предупреждающем утомление учащихся.

2. Познавательная активность понимается как характеристика деятельности: ее интенсивность и напряженность. Большое число работ

отечественных и зарубежных исследователей посвящено проблеме активизации учебного процесса в различных аспектах. П.Н. Груздев и Ш. Ганелин, Б.П. Есипов изучают проблему активизации мышления учащихся в процессе обучения. М.А. Данилов рассматривает вопрос активного восприятия и осознания учащимися учебного материала. Высказывая свое мнение о проблеме самостоятельной деятельности учащихся, исследователи Л.П. Лемберг, Л.П. Пименова делают вывод, что самостоятельность есть высший уровень проявления активности [4]. Среди основных педагогических средств, которые должны обеспечить интенсивность процесса познания, диктанты выделяют методы активного развивающего обучения, методы самостоятельной работы, методы проблемного обучения.

### 3. Познавательная активность трактуется как качество личности.

Многие исследователи, например, Г.Ц. Молонов, Г.И. Щукина и др., определяют познавательную активность как качество личности, включающее в себя стремление к познанию. Причем качеством личности познавательная активность становится при проявлении устойчивого стремления к познанию. Определяется структура данного личностного качества, где интересы и потребности выражают содержательную характеристику, а воля представляет форму.

В основном, проблема формирования познавательной активности на личностном уровне сводится к формированию мотивации познавательной деятельности, а также к формированию познавательного интереса. В литературе достаточно четко определены средства формирования мотивации познания и интереса: дифференциация и индивидуализация обучения, групповая организация учебно-познавательной деятельности, стимулирование

познавательной деятельности.

Проведя анализ большинства определений познавательной активности, содержащихся в литературе, приходим к выводу, что большинство авторов склоняются к следующим позициям:

а) познавательная активность рассматривается с нескольких точек зрения. Во-первых, она трактуется как эффективность познавательной деятельности учащегося или группы учащихся, имеющая определенную стабильность, зависящую от уровня сформированности познавательных способностей. Во-вторых, познавательная активность рассматривается в плане умственной познавательной деятельности в конкретный момент времени учебного занятия. В-третьих, познавательная активность рассматривается как качество личности.

б) познавательная активность имеет свои внешние проявления, анализируя которые можно с достаточной степенью достоверности судить о её содержании и характеристике.

Таким образом, можно говорить о том, что в настоящее время в различных областях познания (философии, психологии, педагогике и т.д.) существуют различные определения понятия «познавательная активность», которые зачастую расходятся и по содержанию, и по объему. Я придерживаюсь, точки зрения исследователей, которые считают, что понятие «познавательная активность» не должно сводиться только к познавательной деятельности. Данное понятие необходимо рассматривать с одной стороны как сложное психическое состояние субъекта в процессе познания, а с другой стороны - как личностное образование, выражающее отношение к процессу познания. Познавательная активность как качество личности формируется и проявляется в деятельности, однако это не должно приводить к отождествлению понятий

деятельности и активности.

Таким образом, под познавательной активностью учащихся понимается прижизненно развивающееся интегративное качество личности, источником которого являются потребности. Факторами формирования данного явления выступают определенные внешние и внутренние силы, условия, влияющие на психику личности. Познавательная активность включает в себя интеллектуальную напряженность, потребность в знаниях, удовлетворенность процессом и результатами познавательной деятельности.

К факторам формирования познавательной активности учащихся относят:

1) социально-биологический фактор; 2) психологический фактор; 3) социально-педагогический фактор.

Бесспорно, что родившийся ребенок представляет собой природное существо, которое изначально способно к саморазвитию и обладает внутренними силами и стимулами их развития. Тем не менее, проблема соотношения физиологического и психологического остается одной из актуальнейших проблем психологии личности. Бесспорно, что в этом взаимодействии биологическая природа человека входит в качестве необходимого условия протекания внутренних психических процессов. Учитывая данные положения, а также теоретические позиции Л.С. Выготского [17], считают возможным выделять в качестве самостоятельного социально-биологический фактор формирования познавательной активности.

Традиционно под психическими свойствами личности подразумеваются способности, темперамент, характер и направленность личности [14]. Говоря о способностях, мы разделяем точку зрения Б.М. Теплова, который определяет данное понятие как «индивидуально-психологические особенности,

отличающие человека от другого... которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности» [14].

Под темпераментом мы понимаем совокупность свойств, которые характеризуют динамические особенности протекания психических процессов и поведения человека, их силу, скорость, возникновение, прекращение, изменение. Данная совокупность свойств оказывает влияние на формирование характера человека, зачастую определяет его индивидуальность. Чаще всего, упоминая о темпераменте и выделяя его компоненты, говорят об активности темперамента, которая характеризует скорость и интенсивность поведения, и об эмоциональности, которая определяет особенности протекания эмоций, а также их качественные характеристики.

Характер-подструктура личности, которую образует комплекс устойчивых личностных особенностей, определяющих присущие личности типичные формы и способы достижения цели. Характер проявляется в различной деятельности и общении, включая в себя то, что присуще поведению человека индивидуальность, специфические оттенки и определяет отношение человека к окружающим и к выполняемой деятельности.

Под направленностью личности я понимаю совокупность устойчивых мотивов, которые ориентируют деятельность личности и находятся в относительной независимости от наличных ситуаций. Характеризуется направленность интересами личности, её убеждениями, в которых выражено мировоззрение человека.

Становление личности проходит в определенной социальной общности: семья, коллектив. Социальная среда не является до конца стабильной. В каждой группе существует система ценностей, которую индивид воспринимает по мере

своего развития, и, вступая в то или иное действие, индивид переносит систему ценностей микросреды на это действие. Поэтому активное включение в деятельность опосредуется ценностями, принятыми в микросреде, а оценка результата деятельности ближайшим окружением закрепляет характер включения и форму самоорганизации конкретной деятельности. Следовательно, социальная среда выступает самостоятельным фактором формирования общей активности личности, и, соответственно, познавательной активности, как подсистемы активности общей. Общность, в которую входит студент, образует ряд сред, в которых происходит социализация личности. Под средой мы подразумеваем окружающее человека социальное пространство (в общем - как макросреда, в частном - как микросреда) как зону непосредственной активности личности.

Начало процесса познания человеком предметов и явлений окружающей его действительности начинается в семье, однако основной этап познания происходит в рамках определённым образом организованного педагогического процесса. Фактор педагогического процесса является самостоятельным для формирования познавательной активности субъекта. Под педагогическим процессом мы понимаем целенаправленное, упорядоченное, содержательно насыщенное взаимодействие педагогической деятельности взрослого и самоизменения учащегося в результате активной жизнедеятельности при направляющей и корректирующей роли преподавателя. К важнейшим аспектам педагогической составляющей социально-педагогического фактора формирования познавательной активности студентов относятся: а) методы и формы организации педагогического процесса; б) технология организации познавательной деятельности учащихся; в) личностно-профессиональные

качества учителя, являющегося системообразующим звеном педагогического процесса.

Формирование внутренней познавательной активности личности должно осуществляться с помощью целостной мотивационной сферы, составляющими которой являются потребности, интерес, мотивы и цели. Проведенное мной исследование показывает, что для привлечения интереса к предмету, и к учению в целом, большую роль играет значимость изучаемого материала для студентов, Исключительную роль в формировании познавательной активности личности путем воздействия на мотивационную сферу, которая представляет собой целостную динамичную систему, способствующую становлению личности играют стимулы. Стимул-это системообразующий элемент мотивационной сферы, наполняющий её содержанием. Грамотное определение системы стимуляции позволит руководить процессом формирования познавательной активности, конечно, с учетом внутреннего развития учащегося на данный момент времени. Формирование познавательной активности как качества личности студента является одной из важнейших задач теории и практики педагогики. Поэтому необходимо более полное определение структуры такого сложного образования, как познавательная активность, а для оптимизации воздействия на данный процесс необходимы определенные компоненты, на базе которых возможно определение уровней и признаков сформированное познавательной активности.

## **1.2 Сущность и значение познавательного интереса обучающихся**

Интерес - это тенденция личности, заключающаяся в направленности или сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете. Интерес проявляется в направленности внимания, мыслей, помыслов; потребность - во влечениях, желаниях, воле. Потребность вызывает желание обладать предметом, интерес ознакомиться с ним. Интерес - мотив, который действует в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности. Когда интересы не получают пищу или их нет, жить скучно.

В обучении фигурирует особый вид интереса - интерес к познаниям, или, как его принято теперь называть, познавательный интерес. Его область - познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами или умениями и навыками, при помощи которых учащиеся получают образование.

Теоретические исследования и опыт преподавания самых разнообразных дисциплин в учебных заведениях показывают, что повышение качества знаний и активности познавательной деятельности обучающихся осуществляется по многим направлениям. Одним из них является развитие познавательных интересов к правовым дисциплинам, имеющим исключительно важное значение в профессиональной подготовке будущего специалиста.

Наличие у студентов познавательных интересов к правовым дисциплинам способствует развитию у них творческого мышления, познавательной активности, расширению правового кругозора, совершенствованию профессиональной предрасположенности, как основы профессиональной пригодности к дальнейшей профессиональной деятельности и научно-

исследовательских сообществах. Важно отметить, что познавательный интерес составляет основу профессионального интереса студентов.

В результате исследования установлено, что эта категория широко используется в психологии, педагогике, социологии, политологии, права и других науках. Разумеется, это неслучайно. Ученые полагают, что интерес лежит в основе деятельности людей и исходит из объективной реальности. Однако, он носит и субъективный характер. В нем отражается то, что жизненно важно для человека. «Интерес, - отмечал С.Л. Рубинштейн, - это проявление направленности личности, мотив, который действует в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности» [125, с. 630].

По мнению академика И.В. Дубровиной, это высказывание одного из основоположников отечественной психологии имеет методологическое значение для уяснения сущности понятия "интерес". Поэтому, неслучайно он рассматривает "интерес" как положительное сознательно-эмоциональное отношение к объектам, событиям или деятельности, выражающееся в стремлении к сближению и овладению определенными мыслями, предметами и действиями [55. с.78].

На наш взгляд, такой подход к пониманию сущности интереса несет в себе рациональное зерно, однако носит несколько обобщенный характер. Поэтому представляется целесообразным проанализировать этот феномен более обстоятельно.

В этом плане важно отметить, что проблема интереса в науке, в т.ч. и педагогике имеет давнюю историю. Например, известно, что Аристотель Сократ и Платон, отмечая разное отношение некоторых своих учеников к занятиям, придавали большое значение в своей педагогической практике

развитию у них любознательности. В этих целях они прибегали к софизмам (умышленным уловкам в доказательстве), логическим парадоксам и другим педагогическим приемам развития у обучаемых интереса к знанию.

Один из основателей дидактики Ян Амос Коменский, борясь со средневековой схоластикой и аскетизмом, рассматривал развитие интереса у обучаемых как важнейшую педагогическую проблему своего времени и будущего. Только благодаря интересу, по его мнению, обучаемый «... будет гореть желанием учиться, не боясь никаких сложностей, чтобы постигнуть науку. Мало того, он не будет избегать труда, он даже будет искать его и не испугается напряжения и усилий. Он поставит себе целью не что-то посредственное, а наивысшее, постоянно пытаюсь чему-то научиться, если чувствует, что ему чего-то не хватает, постоянно будет искать, у кого ему научиться, во всем соревнуйся со своими товарищами» [66, с. 112].

К.Д. Ушинский рассматривал интерес как средство успешного обучения, обращая внимание на его роль в моральном развитии личности. Он писал: "Разбудите в человеке искренний интерес ко всему полезному, высшему и моральному, и вы можете быть уверены, что он всегда сохранит человеческое достоинство".

Многими из них, например, В. Б. Бондаревским, В. М. Мясищевым познавательный интерес понимался как сложный комплекс психологических факторов, определяющих избирательность направления умственной и эмоциональной активности, занимающий ведущее место в структуре личности, как единство выражения, проявления внутренней сущности субъекта и духовных ценностей человеческой культуры.

Ф. К. Савина, рассматривая познавательный интерес как интегративное

качество личности, указывала на его продуктивные свойства: социальную и личностную обусловленность, предметную направленность, полифункциональность, осознанность, динамичность, избирательность, эмоциональную окрашенность, наличие волевого напряжения, уровневый характер [23].

В определении Ф. К. Савиной «познавательный интерес – особая избирательная направленность личности на процесс познания; ее избирательный характер выражен в той или иной предметной области знаний». Познавательный интерес проявляется и как отношение к окружающей действительности, и как избирательность в поиске информации, и как направленность деятельности, и как эмоционально-познавательное отношение к миру, и как психологическая потребность личности [23].

В педагогической литературе высказывается мнение, что одним из немногих интегративных критериев развития учащегося как целостной личности может выступать структура и содержание его интересов. При этом особое внимание обращается на компенсаторскую функцию интереса: осознание недостаточности собственного образования, неподготовленности к выполнению определенной работы пробуждает интерес к получению недостающих знаний, к переходу от ориентировки на выполнение определенных функций к полноценной самореализации в различных сферах жизнедеятельности. В ряде работ проводится анализ стимулов повышения результатов познавательной деятельности, стимулов развития сферы интересов: приобщение учеников к исследовательской работе, использование региональных факторов и др. [1].

Большинство исследователей рассматривает познавательный интерес

через призму развития личности. По мнению Г. И. Щукиной, познавательный интерес отражает уровень активности личности, связан со всеми психическими процессами человека, занимает центральное место в структуре направленности личности. В ее представлении развитие интереса идет в направлении снижения роли внешних стимулов, от диффузного интереса к дифференцированному, от ситуативного, поверхностного к устойчивому, глубинному, теоретическому [28].

В исследованиях С. Л. Рубинштейна установлена тесная взаимосвязь познавательного интереса со знаниями: знания являются основой познавательного интереса, без которых он не может возникнуть, но и удовлетворение интереса неизбежно ведет к обогащению знаний [21].

Как показали исследования Н. Г. Морозовой, роль интересов в учебной деятельности сводится к следующему:

- интересы способствуют глубине и прочности знаний;
- развивают и повышают качество мыслительной деятельности, сказываются на общем развитии учащихся;
- существенно влияют на формирование личности ребенка: определяют его активность в умении, благоприятствуют формированию способностей, воспитывают творческий подход к различным видам деятельности;
- повышают общий эмоциональный тонус учащихся, создают более благоприятный эмоциональный фон для протекания всех психических процессов.

Таким образом, подлинный познавательный интерес является основой учебной деятельности [17].

Наиболее точная структура познавательного интереса была дана Г. И. Щукиной. Она выделила следующие компоненты познавательного интереса:

1. Интеллектуальный компонент – выражающийся в направленности на познание объекта, стремлении постичь его сущность.
2. Эмоциональный компонент – проявляющийся в положительном эмоциональном отношении к объекту.
3. Волевой компонент – рассматривающийся как степень сосредоточенности на данном объекте, применении усилий для достижения поставленной цели и отражающийся в устойчивости интереса.

Анализ научной, методической, психолого-педагогической литературы позволил определить общую линию становления познавательных интересов, которые, являясь динамичной, подвижной системой, существуют на различном уровне развития и в различной степени выраженности. В исследованиях ученых Н.Г. Морозовой, Г. И. Щукиной, и других определены следующие стадии развития познавательного интереса:

1. Любопытство – элементарная стадия, обусловленная внешними, подчас неожиданными и необычными обстоятельствами, привлекающими внимание ребенка. Занимательность может служить начальным толчком выявления интереса, средством привлечения интереса к предмету, способствующим переходу интереса со стадии простой ориентировки на стадию более устойчивого познавательного отношения.
2. Любознательность – ценное состояние личности, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии развития интереса достаточно сильно выражены эмоции удивления, радости познания.

3. Познавательный интерес характеризуется познавательной активностью, ценностной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы. Они содействуют проникновению личности в существенные связи между изучаемыми явлениями, в закономерности познания.

4. Теоретический интерес: познанные теоретические вопросы, в свою очередь, используются как инструменты познания. Эта ступень характеризует человека как деятеля, субъекта, творческую личность.

В свою очередь, В.Б. Бондаревский сформулировал такие этапы развития интереса, как занимательность изложения, которая будит любопытство, любознательность и пробуждающийся интерес к предмету, который рождает потребность в знании [6].

В исследованиях Л. И. Божович определены два основных вида познавательных интересов, представляющий последовательные фазы его развития:

1. Ситуативный, эпизодический, возникающий к внешним признакам предметов и явлений. Являясь относительно неустойчивым, неглубоким, ситуативный интерес, тем не менее, имеет, большое значение для дальнейшего углубления познавательного интереса.

2. Личностный интерес, характеризующийся пониманием смысла деятельности, ее личной и общественной значимости [5].

На наш взгляд, более полной является другая классификация, представленная

Г. И. Щукиной, которая выделила три вида познавательного интереса:

1. Ситуативный – эпизодическое переживание.

2. Устойчивый, активный интерес – эмоционально-познавательное отношение к предмету, объектам или определенной деятельности.

3. Личностный интерес – направленность личности [28].

Анализ литературы по проблеме развития познавательного интереса показал, что интерес, в том числе познавательный интерес, является сложным и неоднородным понятием. Подтверждением этому является множество его интерпретаций и определений. В определении познавательного интереса, будем придерживаться позиции Г.И.Щукиной, которая определяет его как избирательную направленность личности, обращённую к области познания, её предметной стороне, самому процессу овладения знаниями. При этом объектом познавательного интереса является сам процесс познания, который характеризуется стремлением проникнуть в сущность явлений, познанием теоретических, научных основ определённых областей знаний, устойчивым стремлением к постоянному глубокому и основательному их изучению.

### 1.3. Структура познавательной активности студентов

Говоря о понятии структуры, необходимо отметить, что в общенаучном смысле структура любого явления или процесса представляет собой определённое сочетание элементов и частей. Элементы находятся в определенном взаимоотношении: как в связи друг с другом, так и в связи между собой в целом, причем каждый элемент в структуре занимает определенную позицию и обладает определенными свойствами. Под структурой я понимаю строение и внутреннюю форму организации системы, выступающую как единство устойчивых взаимосвязей между элементами. Структура - неотъемлемый атрибут всех реально существующих объектов и систем. Под элементом мной понимается объект, обладающий свойствами целого, способный к относительно самостоятельному существованию и входящий в состав системы.

Рассмотрим каждый элемент структуры познавательной активности и начнём с внутреннего аспекта познавательной активности.

Потребность - это состояние человека нужды в чём-то, зависящее от конкретных условий существования. М.Н. Скаткин считает, что потребность нельзя наблюдать в открытом виде: она недоступна глазу. То, что мы видим, измеряем в эксперименте, суть действия. Мы можем делать умозаключения о свойствах потребности, о ее количественных и качественных параметрах. В этом движении извне вовнутрь мы и проходим промежуточную стадию, именуемую термином «активность»: деятельность-активность-потребность. Активность - это потребность, уже отягощенная материей движения и слов, предвкушений и воспоминаний (опыта). Говоря, что субъект испытывает

потребность, мы обычно доказываем это ссылками на последующую деятельность, которую он затем развивает. Говоря, что субъект познавательно активен, перечисляем состояния, еще не являющиеся деятельностью, но уже свидетельствующие о готовности к ней (признаки интереса, внимание, сигналы о настройке на начало работы).

Очень близко к понятию «познавательная активность» понятие любознательности, или любопытства, особенно распространенное в англоязычной психологической литературе. В нем также подчеркивается потребность в новой информации, готовность к ее переработке, ее инициативный и целеустремленный поиск.

Мотив-это опредмеченная потребность. Он может быть как материальным, так и идеальным, данным в восприятии, или только в воображении, мысли. За мотивом стоит всегда та или иная потребность. Большинство побуждений к деятельности можно свести к четырем мотивационным факторам:

- конечный результат деятельности;
- мотивация поощрения стимула;
- избегание неприятностей: избежать репрессий путём подчинения силе;
- привлекательность самого процесса деятельности.

Интерес - это мотив, который действует в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности. Интерес и познание тесно взаимосвязаны.

Ю.К. Бабанский [18] выделил наиболее распространённые способы формирования познавательного интереса: актуальность и новизна содержания,

раскрытие значимости знаний, наглядность, занимательность, эмоциональность, сравнение и аналоги.

Убеждение - это осознанная потребность личности, побуждающая её действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями (или мировоззрением).

Рассмотрим внешний аспект структуры познавательной деятельности.

Под целью педагогического процесса можно понимать идеально предполагаемый конечный результат, ожидаемый от взаимодействия преподавателя и студента. Четкая постановка перед студентами целей обучения связана с широким привлечением студентов к самостоятельному приобретению знаний, овладению навыками и умениями, творческому их применению на практике.

Под объектом М.Н. Скаткин рассматривает философскую категорию, которая выражает то, что, противостоит субъекту в его предметной и познавательной деятельности, то, на что направлена деятельность субъекта. Объективная реальность, существующая независимо от человека и его сознания, выступает как объект для его познания в разнообразных формах деятельности, языка и знаний, выработанных в ходе исторического развития общества.

Действие - это такой процесс, мотив которого (т.е. то, ради чего оно совершается), не совпадает с его предметом (объектом), то есть с тем, на что оно направлено. Мотив принадлежит той деятельности, в которую данное действие включено. В дальнейшем сама цель может стать мотивом, и тогда, действие разворачивается в деятельность.

По мнению М.Н. Скаткина, важным элементом познавательной

активности студентов является характеристика уровней её развития.

Воспроизводящая активность - характеризуется стремлением студента понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом их применения (работа с печатным материалом, с компьютером, решение задач и т.д.).

Интерпретирующая активность - характеризуется стремлением студента к выявлению смысла изучаемого содержания; проникновению в сущность явления, стремление выявить связь, между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в изменённых условиях. Характерным показателем познавательной активности является устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что студент стремится довести начатое дело до конца, при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения.

Творческий уровень активности характеризуется стремлением студента глубоко проникнуть в сущность явления и для реализации этой цели искать и находить новые способы. Студент отличается высокими волевыми качествами, упорством и настойчивостью в достижении цели, его отличают широкие и стойкие познавательные интересы. Для этого уровня характерно использование исследовательской деятельности студента.

В соответствии с данной структурой М.Н. Скаткиным определены компоненты познавательной активности студентов:

- содержательно-операционный компонент, состоящий из системы ведущих (опорных) знаний, способов учения, сформированных интеллектуальных умений и навыков, проявляющихся в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности;

- эмоционально-волевой компонент, связанный с овладением опытом

эмоционально-чувственного отношения к знаниям и включающий такие качества, как решительность, настойчивость, выдержку, постоянство интереса обучающихся к учебно-познавательной деятельности;

- рефлексивно-оценочный компонент, включающий рефлексию, самоконтроль и самооценку обучающихся; умение адекватно контролировать, анализировать и оценивать способы и результаты своей деятельности, что является необходимым условием саморегуляции процесса усвоения знаний.

Следующие компоненты структуры познавательной активности выделяет В.С. Дашошенков [17]:

а) эмоциональное состояние личности, выражающее взаимодействие потребностей и мотивов, которые способствуют ориентации активности на преодоление возникающих затруднений в процессе познавательной деятельности. Внешними проявлениями признаков определенного эмоционального состояния личности являются проявления азарта, решительности, увлечения и т.п.

б) волевые усилия, которые позволяют продвигаться к намеченной цели познания, преодолевая возникающие затруднения. Внешними проявлениями будут являться настойчивость, стремление к мобилизации сил для преодоления трудностей.

в) саморегуляция, как осознанное стремление действовать с целью реализации тех потребностей, которые возникают и осуществляются в процессе познавательной деятельности.

г) уровень овладения способами деятельности, от которого зависит быстрота познания. Внешние проявления: время и качество решения познавательных задач, стоящих перед учащимся, стремление к оптимизации

процесса познания, нестандартный, креативный подход к выполнению заданий.

д) отношение к деятельности, которое определяет направленность и эффективность познавательной деятельности. Внешние проявления: активность, заинтересованность.

Можно сделать вывод о наличии большого числа разноплановых показателей, которые определяют виды, уровни активности. Одни исследователи во главу угла ставят внутреннее состояние учащегося, другие - деятельностные проявления. Между тем большинство выделяемых различными авторами компонентов структуры познавательной активности имеет сходное содержание, а признаки - общее по смыслу значение, что позволяет объединить некоторые из предлагаемых систем в единое целое.

Многими авторами не вычленяются в умственной деятельности особенности, присущие активности и активность рассматривается слитно с деятельностью. Например, Д.Б. Богоявленская и И.А. Петухова в зависимости от характера познавательной деятельности определяют следующие уровни интеллектуальной активности:

- репродуктивный (обучающиеся остаются, в основном, в рамках первоначально найденного способа деятельности);
- эвристический, который характеризуется стремлением усовершенствовать данную деятельность, искать новые способы решения;
- креативный - высший уровень интеллектуальной активности, характеризующийся инициативой в постановке и решении задач.

Аналогичный подход наблюдается в исследованиях И.А. Редковец, которая рассматривает четыре уровня познавательной активности (на основе

состояния готовности):

- Репродуктивная активность, характеризуемая готовностью овладеть готовыми знаниями, энергичной воспроизводящей деятельностью.
- Аппликативная активность, для которой характерна готовность к энергичной выборочно-воспроизводящей деятельности.
- Интерпретирующая активность, которую отличает готовность к энергичному толкованию, объяснению, раскрытию смысла того или иного процесса или явления.
- Продуктивная активность, которую характеризует готовность к творческому созданию нового.

Т.Н. Шамова называет следующие уровни познавательной активности:

- Воспроизводящая активность, характеризуется стремлением студента понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом их применения по образцу.
- Интерпретирующая активность. Она характеризуется стремлением студента к выявлению смысла изучаемого содержания, проникновению в сущность явления.
- Творческий уровень активности. Характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ.

Подводя итог вышесказанному, я пришел к выводу, что наиболее приемлемы следующие уровни (виды) познавательной активности учащихся:

А) по отношению к деятельности:

Потенциальная активность, которая характеризует личность учащегося со стороны готовности, стремления к деятельности. В познавательной

деятельности готовность, стремление к овладению объектом познания проявляется в осознании цели, поставленной учителем или самостоятельно. Реализованная активность характеризует личность через качество деятельности, которая выполняется субъектом в данном конкретном случае. Основными показателями активности на этом уровне являются: энергичность, интенсивность (быстрота, темп) деятельности; результативность, которая выступает внешним показателем активности и проявляется в достижении поставленной цели; самостоятельность, творчество; сила воли. Энергичная, усиленная деятельность, приводящая к достижению поставленной цели, предполагает настойчивость, решительность (волевые качества личности), а также желание деятельности (то, что характерно для потенциальной активности).

Б) По длительности и устойчивости:

Ситуативная активность, которая носит ситуативный, эпизодический характер.

Интегральная активность, которая поднимается до уровня качества личности и определяет направленность личности, т.е. определяет общее доминирующее отношение к деятельности, а не частные побуждения, представляет собой, по сути, определенную систему убеждений, интересов, идеалов.

В) По качеству деятельности:

Репродуктивно-подражательная - характеризуется стремлением ученика понять, запомнить и воспроизвести готовые знания, овладеть способом их применения по образцу.

Поисково-исполнительская, которая характеризуется стремлением

учащегося к выявлению смысла изучаемого содержания, проникновению в сущность явления, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях. То есть, на этом уровне не только принимается поставленная задача, но и самостоятельно отыскиваются средства для ее выполнения.

Творческая, особенностью деятельности, которой, на данном уровне является совершение деятельности путем поиска, разработки самостоятельной программы действий. Это наивысшее проявление познавательной активности.

Учитывая все вышеизложенное, можно выделить в структуре познавательной активности пять основных структурных компонентов:

1. Эмоциональный компонент, который включает в себя особенности эмоционального содержания индивидуального познавательного опыта. Внешнее проявление выражается в эмоциональном настрое учащегося к выполнению той или иной работы. Длительность проявления задается эмоционально - волевым настроем, который выполняет стартовую функцию зародившейся активности личности через процесс адаптации в плоскость действия. Такое состояние А.М. Матюшкин, Г.И. Щукина назвали состоянием любознательности. Эмоциональное состояние фиксируется через такие внешние проявления как радость, увлечение, уважение, азарт, решительность и т.д.

## 2. Волевой компонент

Стремление личности к осознанной деятельности зависит не только от ее эмоционального состояния, но и от волевых усилий. Под волей мной понимается способность человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом внешние и внутренние препятствия.

Овладевая новыми знаниями, умениями, навыками, способами действий,

студент неизбежно сталкивается с трудностями, обусловленными внешними и внутренними факторами, преодоление которых связано с затратой волевых усилий, даже при условии наличия у него положительного познавательного мотива. Воля обеспечивает дополнительную мотивацию по осознанию цели, принятия и реализации решения и, как следствие, общую активизацию внутренней и внешней деятельности направленной на достижение результата.

### 3. Мотивационный компонент.

Этот компонент познавательной активности характеризует отношение учащегося к учебной деятельности. Содержание мотивационного компонента раскрывается через понятия «потребность» и «мотив». Под потребностью понимается направленность активности ребенка, психическое состояние, создающее предпосылку деятельности. Конкретным проявлением потребности являются мотивы. В моем понимании мотив-это внутреннее психическое состояние человека, напрямую связанное с селективными характеристиками предмета, на который направлена активность. Мотивам принадлежит центральное место в характеристике мотивационного компонента. Относительно познавательной активности ведущим является учебно-познавательный мотив, направленный на овладение новыми знаниями и способами действие, на побуждение к самообразованию.

Потребности, интересы и мотивы способствуют формированию установки на необходимость приобретения учащимися знаний.

### 4. Содержательно - операциональный компонент

Данный компонент включает в себя практическую подготовленность учащихся и выражается в определенном объеме знаний, умении и навыков, составляющих основу их познавательного опыта и готовность к их реализации

посредством системы способов действий, которыми должны овладеть учащиеся. Что касается последних, то для познавательной активности наиболее важным является овладение такими способами действий, которые связаны с умением осуществлять преобразующую, поисковую деятельность, как под руководством преподавателя, так и самостоятельно.

#### 6. Социально - операциональный компонент

Активность личности включает в себя специфически человеческую деятельность: социокультурную. Познавательную активность можно интерпретировать как вид общей активности, имеющий для личности социальный смысл, и в котором социокультурная направленность деятельности индивидуума проявляется наиболее ярко. Я согласна с рядом авторов (Т.И. Шамова, А.З. Иоголевич, Т.Л. Ильина, В.С. Данюшенков, Е.А. Терехова и др.), которые усматривают в феномене познавательной активности наличие социально-культурной составляющей, ориентирующей личность на освоение накопленного человечеством социально - культурного и научного опыта с целью последующего общественно - ценного применения полученных знаний и, в конечном счете, успешной социализации. Под социализацией я понимаю процесс вхождения индивидуума в социум, включающий в себя, с одной стороны, усвоение определенной системы ценностей, позволяющих индивиду функционировать как члену общества, а с другой, процессы обретения собственного социального опыта и активного самопостроения личности.

В качестве признака сформированности данного компонента познавательной активности рассмотрим направленность личности, которая может существовать в трех видах:

- Направленность на себя - ориентация на прямое вознаграждение.

Характерна агрессивность в достижении статуса, властность склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность.

– Направленность на общение-стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям. Характеризуется ориентацией на социальное одобрение, зависимостью от группы, потребностью в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

– Направленность на дело-заинтересованность в решении деловых проблем, выполнении работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Безусловно, что все выделенные компоненты познавательной активности находятся во взаимодействии и взаимозависимости. Так, эмоционально-волевое состояние оказывает доминирующее влияние на формирование содержания операционального компонента, а содержание, объем знаний, умений, навыков определяет эмоциональное состояние учащегося в процессе учения; степень сформированности мотивационного компонента во многом определяет состояние социально-ориентационного компонента, что позволяет обоснованно позиционировать последний как одно из внешних проявлений мотивационной сферы.

## Выводы по первой главе

Таким образом, исследование проблемы активности и познавательной активности имеет в педагогической науке глубокие корни. Принцип познавательной активности отражен в педагогических учениях древности, развит выдающимися отечественными и зарубежными педагогами прошлого и современности (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, Л.В. Занков и др.). Однако среди исследователей до сих пор нет единой точки зрения на сущность познавательной активности, которая трактуется по-разному: как естественное стремление ученика к познанию; как характеристика деятельности; как качество личности. Кроме того, в настоящее время в литературе фактически отсутствует единая система выделения критериев познавательной активности.

Мы определили познавательную активность как прижизненно развивающееся качество личности, источником которого являются потребности. Факторами формирования данного качества личности выступают определенные внешние и внутренние силы, условия, влияющие на психику личности. К ним я отношу биосоциальный, психологический и социально-педагогический факторы. Познавательная активность, как качество личности, имеет сложную структуру, которая состоит из пяти компонентов: эмоционального, волевого и мотивационного, относящихся к внутренней сфере, а также содержательно - операционального и социально - ориентационного компонентов, относящихся к внешней сфере познавательной активности. Система критериев и уровней проявления внешних признаков позволяют фиксировать качественное и количественное состояние компонентов познавательной активности.

**ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

**2.1. Организация работы по формированию познавательной активности в  
процессе изучения правовых дисциплин в НОУ СПО «ЧЮК»**

Базой исследования выпускной квалификационной работы является Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж». Колледж является правопреемником ряда учреждений среднего профессионального образования города Челябинск и Касли, объединённый согласно передаточного акта. Официальное наименование учреждения: полное: Профессиональное образовательное учреждение "Челябинский юридический колледж". Сокращенное: НОУ СПО «ЧЮК».

Образовательное учреждение "Челябинский юридический колледж" организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168

Колледж является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ в сфере образования.

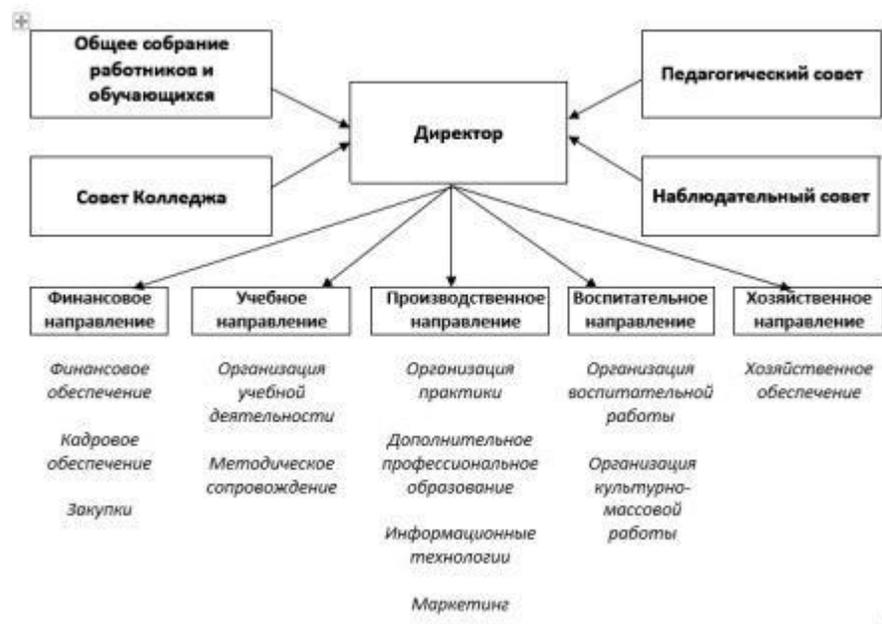


Рисунок 1 – Организационная структура НОУ СПО «ЧЮК»

Обучение в колледже осуществляется по специальностям и профессиям среднего профессионального образования по ФГОС третьего поколения.

Директор учреждения – Крюков Дмитрий Николаевич.

Материально-техническая база техникума позволяет осуществлять теоретическую и практическую подготовку студентов и обучающихся в соответствии с требованиями ГОС СПО, ОС НПО и другими нормативами:

Для технических специальностей - 9,5;

Для правовых специальностей - 8,0;

В учебном корпусе, общей площадью 2038,5 кв. м, расположены учебные кабинеты, в том числе аудитории для проведения лекционных занятий, лаборатории, методические кабинеты, библиотека и читальный зал. В учебном корпусе оборудованы кабинеты администрации и учебно-вспомогательных служб, информационно-вычислительный центр, буфет. При корпусе расположена автолаборатория площадью 195,5 кв.м.

В учебно-производственном корпусе, общей площадью 3268,4 кв.м, расположены учебные кабинеты, лаборатория, методические кабинеты, актовй зал, спортзал, кабинеты учебно-вспомогательных служб. При учебно-производственном корпусе расположена мастерская площадью 902,4 кв.м., столовая площадью 3211,2 кв.м.

Материально-техническая база учебных кабинетов общепрофессиональных и специальных дисциплин постоянно обновляется и пополняется. Приобретаются модели, карты, плакаты, методический и дидактический материал, лабораторное оборудование, видеотехника, учебная мебель. Компьютеры, программные средства обучения обеспечивает применение информационных технологий.

Образовательное учреждение ведет образовательные программы по следующему перечню направлений:

1. ПРАВО И СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ.
2. ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ
3. БАНКОВСКОЕ ДЕЛО
4. ГОСТИНИЧНОЕ ДЕЛО
5. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ
6. ПРАВО И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В рамках подготовки студентов направления 09.02.07 «ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ», учащимися изучается дисциплина ОУ ДП 13 «Право».

Учебный план данного направления подготовки предполагает изучение основ земельного права на втором курсе в первом и втором семестре. Общая

трудоёмкость дисциплины составляет 168 часов, из которых в первом семестре 32 часа лекций, 16 часов практик, 20 часов самостоятельной работы и 4 часа консультаций. Трудоемкость второго семестра предполагает 46 часов лекций, 20 часов практических занятий, 26 часов самостоятельной работы и 4 часа консультаций.

Педагогический эксперимент мы рассматриваем как один из основных методов нашего исследования, применявшихся для выявления и обоснования педагогических условий совершенствования системы формирования познавательной активности у студентов.

Для решения задачи оценки познавательной активности студентов по дисциплине «Право» решались следующие задачи:

Выявлялось состояние познавательной активности студентов при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право»;

Выявлялись условия формирования познавательной активности учащихся.

Опытно - экспериментальная работа проводилась в два этапа:

Констатирующий - предполагал выявление состояния познавательной активности студентов при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право»;

Контрольно - оценочный - выявление условий эффективного формирования познавательной активности учащихся.

В опытно-экспериментальной работе принимали участие студенты НОУ СПО «ЧЮК» второго курса, изучающие дисциплину ОУ ДП 13 «Право».

Началом опытно - экспериментальной работы стало констатирующее исследование, целью которого было выявление уровня сформированности познавательной активности студентов.

Важным моментом был вопрос о выборе измерительного инструментария,

который можно было использовать на всех этапах опытно - экспериментальной работы. Измерительный инструментарий должен был удовлетворять ряду требований.

Во-первых, методы измерения должны взаимодополнять и взаимопроверять друг друга.

Во-вторых, полученная в ходе эксперимента информация должна однозначно выражать состояние процесса формирования познавательной активности, быть объективным и достаточным.

Кроме того, необходимо учитывать и временные траты на проведение того или иного компонента, поэтому необходимо было учитывать и такую характеристику как оперативность метода.

Для выявления уровня сформированности познавательной активности мы использовали такие методы как тестирование, анкетирование, наблюдение.

На констатирующем этапе опытно - экспериментальной работы принимали участие студенты. Диагностика проводилась при использовании вышеперечисленных методик и в соответствии с разработанными критериями и показателями сформированности познавательной активности. Оценивание уровня сформированности когнитивного, личностного, деятельностного компонентов проводилось по 4-х балльной шкале в соответствии с выделенными показателями и критериями.

С целью выявления сущности познавательной активности студентов мы пытались соотнести оценку, полученную в результате наблюдений за студентами в процессе теоретического обучения и самооценку обучающихся. Для выявления сформированности компонентов познавательной активности мной были составлены специальные анкеты. При разработке анкет отправной

точкой явилось определение круга информации, которую необходимо было получить. При подборе вопросов анкеты я опиралась на три основных признака: по назначению, форме и содержанию. По назначению вопросы подразделяются на: фильтрующие, позволяющие выяснить осведомлённость учащихся по проблеме; основные, нацеленные на получение главной информации; контрольные, позволяющие проверить достоверность сведений, получаемых в ответах на основные вопросы.

По форме построения я использовала закрытые вопросы, предполагающие ответы «да» или «нет», и открытые, не предполагающие ответа. По содержанию применялись вопросы как фактологические, так вопросы и о личности опрашиваемого.

При обработке данных, полученных в ходе анкетирования, меня интересовали не только количественные показатели, но и качественные характеристики ответов учащихся. Так, при выявлении понимания сущности познавательной активности испытуемым предлагался ряд вопросов, предполагающих развёрнутый ответ.

На вопрос: Необходимо ли развивать у учащихся НОУ СПО «ЧЮК» познавательную активность при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право»? Почему?

Многие учащиеся дали односложные ответы: «да», «конечно», «познавательная активность важна» (75%) и т.д. Такие ответы свидетельствуют лишь о том, что учащиеся имеют нечёткое представление о роли познавательной активности, но были получены и следующие варианты ответов (15%):

«Формирование познавательной активности необходимо для дальнейшей

успешной профессиональной деятельности»;

«Познавательная активность - качество, способствующее углублению знаний, также процессу самосовершенствованию».

Ответы некоторых учащихся (10%) описываются не только необходимостью развития познавательной активности, но и отражает их мнение, как делать данный процесс наиболее эффективным.

«Я будущий высококвалифицированный специалист, поэтому я должен уметь быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям производства, должен быть готовым к принятию ответственных решений, поэтому формирование познавательной активности считаю необходимым условием для моего профессионального роста».

Нас интересовала оценка учащимися роли познавательной активности в их подготовке как будущих высококвалифицированных рабочих. Им предлагалось проранжировать функции познавательной активности. Ранговая шкала познавательной активности учащихся при обучении свидетельствует о том, что обучаемые в целом достаточно высоко оценивают её предназначение в развитии различных качеств рабочего, однако, некоторые функции получили недостаточную оценку, что объясняется наличием недостатков в организации процесса формирования познавательной активности.

Ранговая шкала функций познавательной активности учащихся при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право»:

Способствует росту увлечённости избранной профессией.

Формирует потребность в самообразовании и самосовершенствовании.

Стимулирует развитие познавательного интереса в процессе обучения.

Способствует формированию системы знаний.

Развивает умения и навыки самостоятельного труда.

Способствует более полному применению полученных знаний по бухгалтерскому учету на практике.

Развивает техническое мышление.

Воспитывает чувство долга и ответственности.

Воспитывает усидчивость и терпение.

Способствует развитию творческих способностей.

Наивысшую оценку получили такие функции как рост увлечённости избранной профессией, развитие потребности в самообразовании и самосовершенствовании, стимулирование познавательного интереса. Учащиеся справедливо указали на значение познавательной активности в формировании знаний, в развитии умений.

Однако, достаточно низкую оценку получили функции воспитания усидчивости и терпения, развитие творческих способностей.

При объяснении ответов учащиеся указали, что процесс обучения в колледже, не всегда в полной мере учитывает особенности школьной подготовки, некоторые индивидуальные особенности, а большая загруженность учащихся в процессе теоретического обучения приводит к перезагруженности.

В процессе ранжирования учащиеся достаточно высоко оценили воспитательные функции познавательной активности, что объясняется спецификой обучения в НОУ СПО «ЧЮК».

В своём исследовании мы предприняла попытку выявить основные причины, препятствующие формированию познавательной активности при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право».

Проведя анкетирование, выяснила, что основными причинами

затруднений в формировании познавательной активности учащиеся считают следующие факторы:

Таблица 1 – Причины затруднений в формировании познавательной активности учащиеся при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право»

№	Факторы	%
1	Личная неорганизованность	18,6%
2	Неумение работать самостоятельно, невыполнение домашнего задания	10%
3	Отсутствие интереса к предмету	18,1%
4	Неудовлетворённость бытовыми условиями	8,1%
5	Низкий уровень знаний	15,2%
6	Отрицательное эмоциональное отношение	6,2%
7	Высокая загруженность занятиями в течение дня	4,3%
8	Первоначальное отсутствие интереса к избранной профессии	2,4%
9	Несформированность у учащихся объективного представления о познавательной активности, как неотъемлемого качества будущего высококвалифицированного рабочего	17,1%

Главные причины недостаточной сформированности у себя познавательной активности, учащиеся видят во внешних и внутренних факторах. Внешний фактор - переагруженность аудиторными занятиями, неблагоприятные бытовые условия, социальные причины. Внутренние факторы

- личная неорганизованность, неумение работать самостоятельно.

Прежде чем проводить исследование мотивационных факторов, побуждающих учащихся к формированию и развитию познавательной активности, я сочла целесообразным изучить отношение учащихся к обучению по избранной профессии, которое определяет уровень их заинтересованности в обучении, самосовершенствования. По данному направлению были получены данные, показывающие содержание мотивов учащихся 2 курса. Удалось выделить две группы: первая группа связана с содержанием учебной деятельности и процессом её выполнения (внутренние), вторая группа - взаимоотношение учащихся со средой (внешние).

При обработке данных были выявлены виды мотивов учащихся и составлена таблица в порядке убывания значимости для учащихся каждой группы мотивов.

Таблица 2 – Виды мотивов учащихся и составлена таблица в порядке убывания значимости для учащихся каждой группы мотивов при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право»

№	Мотивы учащихся	%
1	Интерес к профессии, к обучению по профессии	72%
2	Продолжение обучения в ЮУГК	35,3%
3	Получение среднего профессионального образования	32,4%
4	Будущее самоопределение	31,6%
5	Социальная значимость профессии	26,5%
6	Самосовершенствование	14,7%
7	Призвание, мечта	7,5%

8	Продолжение семейной традиции	4,7%
9	Требование родителей	3,1%

Данные выборки свидетельствуют, что для 1\3 учащихся значение образования важно, но несмотря на его важность, всё же значительно большее значение для них приобретает интерес к изучаемой профессии, т.е. к специальным дисциплинам, а не к образованию вообще с целью расширить свой кругозор о разных сторонах окружающей действительности.

Несмотря на то, что 35,3% учащихся ориентированы на получение высшего образования, признают значимость самосовершенствования в процессе обучения совсем немногие - 14,7%. Это означает, что значительная часть из них не осознаёт роли образования в своей жизни и стремится получить образование не ради интеллектуального развития, а для получения жизненных благ, с ним связанных. Полученные данные свидетельствуют о том, что у основной части учащихся сложился комплекс потребностей, выражающихся приобщением к жизни и деятельности взрослых.

Значительную часть в первом курсе НОУ СПО «ЧЮК» (19 человек, 32%) составляют студенты с широкими познавательными интересами.

Они выражаются:

- в стремлении к решению познавательных поисковых задач.

Даже при отсутствии необходимых для этого умений студенты останавливали на этих задачах своё внимание, прикидывали, размышляли, стремились найти решение (32%);

- в стремлении выйти за пределы программы в избранной области (21%);

- широкий кругозор, они начитаны и посвящают любимым предметам какую-то часть свободного времени (28%);
- познавательной активности, пытливости, любознательности (25%);
- однако в этой группе имеются учащиеся с поверхностными знаниями (5%).

Необходимо отметить, что сила влияния на личность широких познавательных интересов несравнимо выше. Студенты с широкими интересами (а они имеются, как мы видели, в значительном числе в группе) очень активны, всегда в поиске. Эти учащиеся постоянные читатели библиотек, участники многих начинаний, имеющих познавательное значение: КВН, вечеров, викторин и др.

Посещение занятий по дисциплине ОУ ДП 13 «Право» правовых дисциплин показало, что в организуемой учебной деятельности преподаватели опираются на этих студентов, сознательная активность которых не ищет дополнительных внешних стимулов. Они сами легко вступают в обсуждение поставленной проблемы, обращаются с вопросами, как к преподавателю, так и к учащимся, просят дать им доклад или сообщение, спрашивают о новых книгах.

В структуре личности учащихся такие интересы очень ценны. Они определяют его познавательную направленность, но при условии наличия необходимых педагогических влияний, углубления их знаний, концентрации интересов в какой-либо области.

Стержневые интересы согласно полученным данным, имеют место у 18 ч. (29%) учащихся 1 курса НОУ СПО «ЧЮК».

Отличительными особенностями стержневого интереса являются:

- относительно большая нацеленность и более узкая локальность предметной направленности (26%);
- высокая активность и практическая действенность (22%);
- тесная связь со склонностью учащихся (18%).

Интересы этого типа подвержены влиянию множества факторов, и особенно внеучебных (семья, жизненная ситуация, участие в клубах по интересам и др.)

Данная группа студентов требует постоянного удовлетворения их познавательных интересов, как в процессе обучения, так и за его пределами.

В анализируемом материале нашего эксперимента именно среди учащихся со стержневым интересом обнаружился высокий уровень его развития. Такой интерес побуждал студентов к более углубленному изучению содержания учебного материала, выходящего за пределы программы, вызывал поиск дополнительных источников информации, имел не только теоретическую, но и практическую направленность.

Выступая в роли ведущего мотива стержневой интерес способствовал всестороннему развитию учащихся, требующему постоянного удовлетворения познавательных интересов, как в учебной, так и во внеучебной деятельности.

Характер познавательных интересов выявленных групп учащихся 1 курса НОУ СПО «ЧЮК» выражается в избирательной направленности их интересов на содержание тех учебных предметов, которые они определили для себя как значимые. Однако избирательность интересов у студентов, как показало исследование, различна и может носить или неясный, изменчивый характер или распространяться на обширный круг учебных предметов, либо иметь сосредоточенность на одной области.

Таким образом, проведенный эксперимент показал, что около 60% студентов 2 курса обладают определенными познавательными интересами, что следует учитывать при организации учебного процесса.

## 2.2. Разработка мер по повышению познавательной активности при изучении дисциплины «Право» в НОУ СПО «ЧЮК»

Анализ же результатов исследования мотивационных факторов, побуждающих учащихся к формированию и развитию познавательной активности выявил низкое мотивационное обеспечение (анализ производился на основе данных, полученных при помощи «опросника мотивации»). Первые места занимают: мотив избегания неудач, которому свойственна отрицательная побуждающая ценность результата, а именно боязнь показать низкий результат, состязательный мотив. Важнейшие внутренние познавательные мотивы в качестве ведущего отмечается у незначительного количества учащихся.

Таблица 3 – Мотивы, побуждающие учащихся НОУ СПО «ЧЮК» к формированию познавательной активности при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право»

№	МОТИВЫ	%
1	Внутренний мотив выражает увлечённость процессом формирования познавательной активности	10%
2	Познавательный мотив	
2.1	Стремление к расширению и обогащению системы знаний по праву	11%
2.2	Стремление к самообразованию	7,1%
3	Мотив избегания	36,7%
4	Состязательный мотив	19,5%
5	Мотив самоуважения - стремление к самосовершенствованию	7,1%
6	Чувство долга и ответственности	8,6%

Таким образом, данные, полученные, в ходе констатирующего эксперимента подтвердили наше предположение о необходимости специально организованной работы по формированию познавательной активности учащихся.

Предлагаемый метод диагностики познавательной активности основан на опроснике Ч.Д. Спилбергера, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности. Настоящий вариант дополнен мною новыми вопросами и новым вариантом обработки и определен нами как методика «Оценка уровня познавательной активности».

Уровень познавательной активности учащихся определялся по пятибалльной шкале, путем вывода среднего балла по всем ответам на вопросы, которые представлены в Приложении и распределялся в соответствии с оценочной шкалой.

Высокий уровень - 4,0 - 5 баллов

Средний уровень - 3,0 - 3,9 балла

Низкий уровень - 2,5 - 2,9 балла

Критерии определения уровней познавательной активности:

- Высокий уровень - творческий.

Характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ. Данный уровень активности обеспечивается возбуждением высокой степени рассогласования между тем, что учащийся знал, что уже встречалось в его опыте и новой информацией, новым явлением. Активность, как качество деятельности личности, является неотъемлемым условием и показателем

реализации любого принципа обучения.

- Средний уровень - интерпретирующая активность.

Характеризуется стремлением учащегося к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях. Характерный показатель: большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что учащийся стремится довести начатое дело до конца, при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения.

- Низкий уровень - воспроизводящая активность.

Характеризуется стремлением учащегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий студента, отсутствием у учащихся интереса к углублению знаний, отсутствие вопросов типа: «Почему?»

Методика проводится фронтально - с группой учащихся. После раздачи бланков учащимся предлагается прочесть инструкцию, обратить внимание, например, затем экспериментатор должен ответить на все задаваемые студентами вопросы. Следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, точно ли понял инструкцию, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и экспериментатор ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции - 10-15 мин.

Опросник состоит из 19 вопросов.

При обработке данных подсчитывались баллы и выводилось среднее значение для каждого учащегося в отдельности, затем выводилось среднее значение по испытуемой группе. Полученные результаты заносились в протокол.

По полученным результатам средний балл оценки познавательной активности учащихся составил 3,4 - это не высокий показатель.

Проанализируем по некоторым показателям познавательной активности учащихся представляющие, на мой взгляд, наибольший интерес. Так, первый показатель познавательной активности, «вывод из информации» умеет получить от главной мысли до конкретного завершения только 5 (28,4%) учащихся. Практически совсем не умеют делать выводы 3 (17,6%), остальные 9 (52,9%) справляются с этим с трудом, средний балл по этому показателю познавательной активности - 3,3 балла, это показатель немного выше низкого.

«Испытывает непрерывную потребность в получении новых знаний» - всего 2 (11,7%) учащихся, 6 (35,2%) - учащихся периодически проявляют интерес к новым знаниям и остальные, больше половины учащихся - 9 (52,9) почти совсем не проявляют интереса к получению новых знаний, не из учебника.

Такой показатель оценки познавательной активности, как «может охватить большой объем информации владеет умениями систематизации и классификации материала, а также изложения в форме тезисов и конспективной форме» свойственен 3 (17,6%). Владеют умениями систематизации и классификации материала, а также изложения в форме тезисов и конспективной форме - 4 (23,5%) учащихся, однако они не могут охватить большой объем информации и поэтому не могут в полном объеме использовать свои умения.

Овладевают материалом в том же объеме и порядке, в каком излагается в учебнике без всяких изменений в основном все учащиеся. В случае изменения не испытывают трудности только 2 (11,7%), остальные либо затрудняются, но потом овладевают материалом, совсем не понимает материал - 1 (5,8%)

учащихся.

Из одной темы в другую легко переносят знания 3 (17,6%) учащихся, испытывают трудности 12 (70,5%) - это больше половины класса, и совсем практически ничего не усваивают и в связи с этим не понимают следующей темы - 2 (11,7%) учащихся.

Итак, анализ оценки познавательной активности в испытуемой группе показал низкие результаты по отдельным показателям, хотя общий уровень познавательной активности в целом по группе средний.

### **Методические рекомендации.**

Становление личности будущего специалиста в процессе профессиональной подготовки является комплексной, многоплановой проблемой. При рассмотрении новых перспектив концепций учения необходимо учитывать, что образование как социальный феномен, как сфера созидания личности и активного влияния на все параметры социума, по своим ценностно-целевым возможностям и функциям выходит далеко за рамки традиционной задачи формирования знаний. Основываясь на принципах демократизации, гуманизации и гуманитаризации, образование должно способствовать нравственному и интеллектуальному совершенствованию личности.

Стремясь к достижению основных стратегических целей преподавания нужно нацеливаться, прежде всего, на личность студента с ее потребностями и интересами, индивидуально-психологическими и возрастными особенностями, организовывать учебную деятельность с точки зрения проблемного обучения, которое достигается за счет привлечения учащихся к обсуждению - неоднозначных проблем и вопросов как личного, так и общего характера;

предоставления им возможности высказывать собственное мнение.

Обучение должно предполагать создание условий для развития познавательной активности, потому что она является проявлением специфических личностных характеристик, реализующихся в поведении как особая форма активности, направленная на поиск и обнаружение нового, как характеристики объекта и интеграции новой информации в содержание личного опыта. Познавательная активность как аспект познавательной деятельности формируется, а как свойство личности закрепляется и развивается в результате особым образом организованного процесса познания.

Далее предлагаем к рассмотрению следующие рекомендации по развитию познавательной активности студентов в образовательном процессе учебного заведения при изучении дисциплины ОУ ДП 13 «Право»:

- повышение познавательной активности должно рассматриваться как поиск оснований единства содержательных и методических аспектов образования, структура которых обеспечивает высокую познавательную активность и познавательный интерес у студентов;

- в качестве психологической основы развития познавательной активности студентов выступает наличие у них познавательного интереса к содержанию образования как в аспекте его предметного содержания, так и в аспекте форм и методов обучения.

- познавательная активность студентов в образовательном процессе колледжа возрастает, если предметное (информационное) содержание образования:

- оптимально сочетает в себе теорию и практику;
- оптимальной является ситуация, когда теоретическое содержание

субъективно оценивается как важный инструмент практической деятельности;

- формируется в соответствии с принципом проблемности, т.е. решение учебной проблемы выступает как условие эффективности решения профессиональных задач в будущем;

- развитие познавательной активности осуществляется, если методы и формы обучения позволяют системно решать комплекс взаимосвязанных задач:

- повышение интереса к предметно-информационному содержанию учебных курсов;

- в вопросе формирования познавательного интереса к содержанию образования у студентов в образовательном процессе гуманитарного колледжа особое внимание должно уделяться методам обучения, т.к. они выступают, с одной стороны, как аспект содержания образования, а с другой стороны как способ организации познавательной деятельности. При этом максимальный результат достигается тогда, когда в системе методов обучения присутствуют интерактивные методы.

Также хотелось бы отметить, что немало важным при организации условий для развития познавательной активности студентов необходимо учитывать психологические особенности обучаемых.

И.А. Горяинова выделяет четыре группы принципов психологических особенностей:

Первая группа принципов учитывает направленность личности студента, ее моральные качества, интересы, потребности, мотивы:

- принципы самосовершенствования;
- принцип самореализации в творчестве;
- принцип готовности к будущей профессии;

— принцип самоуважения.

Вторая группа - это принципы социально - профессионального опыта:

— принцип учета поведения;

— принцип учета привычек;

— принцип развитости общения;

— принцип учета профессиональных умений;

— принцип учета развития аудиовизуальной культуры.

Третья группа - это принципы учета индивидуальных психических процессов студентов.

Четвертая группа принципов - это учет типологических свойств личности:

- принцип учета половых и возрастных различий;

- принцип учета особенностей и свойств нервной системы.

Предлагаемыми педагогическими условиями эффективного развития познавательной активности по дисциплине «Право» у студентов могут являться:

- целевая направленность образовательного процесса на формирование устойчивых, познавательных интересов и мотивов у студентов в процессе учебной деятельности;
- психолого - педагогическая диагностики познавательной активности студентов;
- учет динамики познавательной активности студентов в системе многоуровневого педагогического образования;
- моделирование учебно-познавательной деятельности студентов;
- объект - субъектное взаимодействие участников образовательного процесса ЧЮК.

## **Выводы по второй главе**

Базой исследования является профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» – учебное заведение осуществляющую подготовку специалистов в сфере гуманитарного и технического образования. Так же учреждение готовит специалистов в области земельно-имущественных отношений. В рамках подготовки студентов направления 09.02.07 «ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ», учащимися изучается дисциплина «Право».

Учебный план данного направления подготовки предполагает изучение основ земельного права на втором курсе в первом и втором семестре. Общая трудоёмкость дисциплины составляет 168 часов, из которых в первом семестре 32 часа лекций, 16 часов практик, 20 часов самостоятельной работы и 4 часа консультаций. Трудоемкость второго семестра предполагает 46 часов лекций, 20 часов практических занятий, 26 часов самостоятельной работы и 4 часа консультаций.

Педагогический эксперимент мы рассматриваем как один из основных методов нашего исследования, применявшихся для выявления и обоснования педагогических условий совершенствования системы формирования познавательной активности у студентов.

Для достижения цели опытно-экспериментальной работы решались следующие задачи:

Выявлялось состояние познавательной активности студентов;

Выявлялись условия формирования познавательной активности учащихся.

Опытно - экспериментальная работа проводилась в два этапа:

Констатирующий - предполагал выявление состояния познавательной активности студентов;

Контрольно - оценочный - выявление условий эффективного формирования познавательной активности учащихся.

Далее предлагаем к рассмотрению следующие рекомендации по развитию познавательной активности студентов в образовательном процессе учебного заведения:

- повышение познавательной активности должно рассматриваться как поиск оснований единства содержательных и методических аспектов образования, структура которых обеспечивает высокую познавательную активность и познавательный интерес у студентов;

- в качестве психологической основы развития познавательной активности студентов выступает наличие у них познавательного интереса к содержанию образования как в аспекте его предметного содержания, так и в аспекте форм и методов обучения.

- познавательная активность студентов в образовательном процессе колледжа возрастает, если предметное (информационное) содержание образования:

- оптимально сочетает в себе теорию и практику;
- оптимальной является ситуация, когда теоретическое содержание субъективно оценивается как важный инструмент практической деятельности;
- формируется в соответствии с принципом проблемности, т.е. решение учебной проблемы выступает как условие эффективности решения профессиональных задач в будущем;
- развитие познавательной активности осуществляется, если методы и

формы обучения позволяют системно решать комплекс взаимосвязанных задач:

- повышение интереса к предметно-информационному содержанию учебных курсов;

- в вопросе формирования познавательного интереса к содержанию образования у студентов в образовательном процессе гуманитарного колледжа особое внимание должно уделяться методам обучения, т.к. они выступают, с одной стороны, как аспект содержания образования, а с другой стороны как способ организации познавательной деятельности. При этом максимальный результат достигается тогда, когда в системе методов обучения присутствуют интерактивные методы.

## Заключение

Проведённое нами исследование позволило сделать вывод о том, что, необходимость изучения проблем формирования познавательной активности учащихся в процессе обучения в колледже обусловлена причинами социального и личностного плана. Социальная необходимость связана с ускорением темпов научно - технического прогресса, кардинальных изменений во всех сферах жизни общества. Личностная необходимость отражает психические особенности.

Анализ современного состояния изучаемой проблемы формирования познавательной активности учащихся позволил выявить недостаточность разработки её в теории и на практике профессионального образования, вследствие такой характеристики, как низкий уровень сформированности у учащихся познавательной активности.

Развитие познавательной активности способствует формированию позитивного отношения к теоретическому знанию, к учебной и профессиональной деятельности, освоению практических умений, формированию профессионально - личностных качеств учащихся, их мотивационной, когнитивной и организационной готовности к профессиональному самообразованию, созданию основы для развития индивидуального стиля профессиональной деятельности, что способствует обеспечению профессиональной мобильности будущего специалиста.

Анализ теоретических исследований и практики профессионального обучения позволил определить сущность, структуру познавательной активности учащихся в процессе теоретического обучения. Было выявлено отсутствие

целостной концепции формирования познавательной активности.

Опытно-экспериментальная работа показала, что для эффективного формирования познавательной активности требуется такая организация профессионального обучения, которая предусматривает: постановку цели формирования познавательной активности; использование методов и средств, адекватных целям формирования познавательной активности.

В данном исследовании познавательная активность студентов рассматривается нами, как продуктивная деятельность, в которой проявляется их отношение к содержанию, характеру учебно-познавательной деятельности и стремление мобилизовать свои волевые усилия в условиях, направленных на формирование устойчивых познавательных интересов и мотивов.

Структура познавательной активности студентов представляет собой органичное единство следующих компонентов: содержательно-операционного, эмоционально-волевого и рефлексивно-оценочного.

Практическая реализация модели развития познавательной активности студентов происходила при следующих педагогических условиях:

1. целевой направленности образовательного процесса на формирование устойчивых, познавательных интересов и мотивов у студентов в процессе учебной деятельности;
2. психолого-педагогической диагностики познавательной активности студентов.
3. В качестве оценочной категории развития познавательной активности студентов в образовательном процессе гуманитарного колледжа мы ориентировались на следующие уровни:
4. высокий или творческий уровень, включающий сформированность

знаний, умений и навыков учебной деятельности, устойчивый интерес к процессу обучения, проявление надситуативности, рефлексии;

5. средний или интерпретирующий уровень, включающий присутствие знаний, умений и навыков, неустойчивый интерес к процессу обучения, студенты не всегда проявляют рефлексия;

6. низкий или воспроизводящий уровень, характеризующийся невысоким уровнем сформированных знаний, умений и навыков - учебной деятельности, формированием волевых усилий и устойчивого интереса, несистематической рефлексией.

В ходе формирующего эксперимента проведенного на базе Челябинского юридического колледжа было показано, что процесс развития познавательной активности должен проходить поэтапно, в соответствии с компонентами учебной деятельности.

Развитие познавательной активности в образовательном процессе колледжа было реализовано на трех этапах: мотивационно - прогностическом; операционно-доказательном; рефлексивно - оценочном.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что наиболее высокий уровень познавательной активности обусловлен учебной мотивацией, которая достигается постоянным побуждением студента к самосовершенствованию при создании соответствующих условий в образовательном процессе гуманитарного колледжа, а также появлением у студентов желания добиваться новых, более высоких, по сравнению с предыдущим этапом обучения, результатов познавательной деятельности.

### Список использованных источников

1. Абрамова, Г.С. Формирование интереса к учению у школьников / Г.С. Абрамова, Б.М. Грицишин, Л.К. Золотых и др.; Под ред. А.К. Абрамовой; НИИ общ. и пед. Психологии АПН СССР. М.: Педагогика, 2015. - 191с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. М.: Просвещение, 2014. - 240 с.
3. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении: учебное пособие / Г.И. Щукина, В.Н. Липник, А.С. Роботова и др.; под ред. Г.И. Щукиной. М.: Просвещение, 2014. - 176 с.
4. Ананьев, Б.Г. Избранные труды по психологии. Т. 2: Развитие и воспитание личности / Б.Г. Ананьев. С-Пб.: Изд-во СПб. ун-та, 2017. - 546 с.
5. Андреев, А.А. Компьютерные и телекоммуникационные технологии в сфере образования / А.А. Андреев // Школьные технологии. 2015. - № 3. - С. 154-169.
6. Андреев, А.А. Подготовка преподавателей высшей школы / А.А. Андреев // Высшее образование в России. 2016. - № 5. - С. 160-162.
7. Андреев, А.А., Солдаткин, В.И. Прикладная философия открытого образования: педагогический аспект / А.А. Андреев, В.И. Солдаткин. М.: МГОУ, 2014. - 168 с.
8. Аристова, Л. П. Активность учения школьника / Л. П. Аристова. М.: Просвещение, 2015.- 139 с.
9. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: (Аспект предупреждения неуспеваемости школьников): пособие / Ю. К. Бабанский // Рост.н/Д гос. пед. ин-т. Ростов н/Д: Б.и., 2014. - 347 с.

10. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю. К. Бабанский. М.: Педагогика, 2016. - 192 с.
11. Балашова, И.В. Применение электронных средств обучения фактор эффективного развития познавательного интереса студентов / И.В. Балашова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Т. 14. -Кострома, 2018. -№ 2. - С. 247-249.
12. Беренфельд, Б. С. Инновационные учебные продукты нового поколения с использованием ИКТ: (уроки недавнего прошлого и взгляд в будущее) / Б.С. Беренфельд, К. Л. Бутягина // Вопросы образования. 2015. - № 3. - С. 104-144.
13. Беспалько, В. П. Бумажная версия электронного учебника / В. П. Беспалько // Школьные технологии. 2017. - № 2. - С. 54-55.
14. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) / В. П. Беспалько. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2015. - 352 с.
15. Бестужев-Лада, И. Пришелец с Красной планеты: Компьютер. Дети поколение гениев или лавина дебилов / И. Бестужев-Лада // Смена. - 2014. - № 6. - С. 12-17.
16. Богданова, Е.Н. Анализ компетенций выпускников российских вузов / Е.Н. Богданова // Социологические исследования. 2018. - № 5. - С. 140-144.
17. Богоявленский, Д.Н., Менчинская, Н.А. Психология усвоения знаний в школе / Д.Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 2019.- 347 с.

18. Божович, Л.И. Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Междунар. пед. акад., 2019. - 209 с.
19. Большаков, А. Интеллектуальные автоматизированные обучающие системы: методология создания / А. Большаков // Высшее образование в России. 2016. - № 6. - С. 70-76.
20. Большая советская энциклопедия, 2-е издание. Т. 18. М.: БСЭ, 1991. - 619 с.
21. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2014. - 672 с.
22. Бондаревский, В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: Книга для учителя / В.Б. Бондаревский. М.: Просвещение, 2015. - 144 с.
23. Буторина, Т.С. Дидактические основы использования информационно-педагогических технологий в подготовке электронного учебника / Т.С. Буторина, Е.В.Ширшова // Открытое образование. 2011. - № 4. - С. 14-16.
24. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография / А.А. Вербицкий. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2019. - 75 с.
25. Вергасов, В.М. Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе / В.М. Вергасов. Киев: Вища школа, 2016. - 175 с.
26. Вертело, Д. Информационные технологии диктуют / Д. Вертело // Наука и жизнь. 2015. - № 10. - С. 34-36.

27. Винницкий, Ю. А. Принципы разработки электронных мультимедийных учебников для средней школы / Ю.А. Винницкий, Г.М. Нурмухамедов // Информатика и образование. 2016. - № 10. - С. 95 - 98.
28. Вислогузов, А. Информационные технологии в образовательном процессе / А. Вислогузов // Высшее образование в России. 2016. - № 5. - С. 73-76.
29. Возрастная и педагогическая психология; Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение, - 2016. - 215 с.
30. Возрастная и педагогическая психология: Учебник для пед. ин-тов / В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова, Л.Б. Ительсон и др.; Под ред. А.В. Петровского. — 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 2016. - 288 с.
31. Воинова, А.А. Переход на инновационный путь развития в высшем образовании / А.А. Воинова // Российское образование в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. -Пенза, 2017. С. 13-15.
32. Тестов, В.А. Дистанционное обучение как основа инноваций / В.А. Тестов // Труды СГА. Выпуск 6(июнь). Юриспруденция. Экономика. Психология. Образование. Социология. Политология. Информатика. Филология. М.: Изд-во СГУ, 2018. - С. 65 - 84.
33. Тестов, В.А. Социокультурные истоки в контексте развития новой образовательной парадигмы / В.А. Тестов // Истоковедение. Т. 7. М.: Истоки, 2015. -С. 75-318.
34. Тихомиров, О.К. Основные психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения / О.К. Тихомиров // Вопросы психологии. 1986. - № 5. -С. 67 - 69.

35. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли / В.Г. Торосян. -М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2016. 351 с.
36. Трайнев, В.А., Трайнев, И.В. Информационные коммуникационные педагогические технологии (обобщения и рекомендации): учеб. пособие / В.А. Трайнев, И.В. Трайнев. 2-е изд. - М.: Дашков и К., 2016. - 280 с.
37. Управление познавательной деятельностью учащихся: сборник статей; Под ред. П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2016. - 262 с.
38. Фокин, Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю.Г. Фокин. М.: Академия, 2016. -240 с.
39. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. -М.: Высшая школа, 2017. - 639 с.
40. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций Электронный ресурс. /А.В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». - 2015. 12 декабря. Режим доступа: <http://w\vw.eidos.ru/iournal/2015/1212.htm>. -19.11.2008.
41. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений; Под ред. Т.И. Шамовой.- М.: Академия, 2016. 384 с.
42. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности: Учеб. для студентов вузов / Н. И. Шевандрин. 2-е изд. - М.: ВЛАДОС, 2015. - 507 с.

43. Ширшов, Е.В. Организация учебной деятельности в вузе на основе информационно-коммуникационных технологий: Монография / Е.В. Ширшов. - М.: Университетская книга; Логос, 2016. 272 с.
44. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособие для пед. ин-тов / Г.И. Щукина. М.: Просвещение, 2013.- 160 с.
45. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. М.: Педагогика, 2015. - 203 с.
46. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина. М.: Педагогика, 2016.-351 с.
47. Юдин, В.В. Руководство по разработке учебно-методических комплексов с использованием современных компьютерных средств / В.В. Юдин, К.В. Сапегин; Международный университет бизнеса и новых технологий. Ярославль: РИЦ МУБиНТ, 2016. - 47 с.
48. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М.: Сентябрь, 2013. - 96 с.
49. Якушина, Е. Образовательные интернет-ресурсы в учебном процессе / Е. Якушина // Народное образование. 2015. - № 7. - С. 133 - 139.