



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ НАРОДНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА  
КАФЕДРА ХОРЕОГРАФИИ

**«Педагогические технологии как условие достижения нового  
образовательного результата в области хореографии»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Педагогика хореографии»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

36 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

рекомендована/не рекомендована

« 20 » 09 2021 г.

зав. кафедрой хореографии

А.Г. Чурашов Чурашов А.Г.

Выполнил (а):

Студент (кат. группы 3Ф-307-211-2-1) Кет  
Кузгамбаева Виктория Дюсенабаевна

Научный руководитель:

к.п.н. Андрей

Андрей Геннадьевич  
Чурашов Андрей Геннадьевич

Челябинск

2021

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ХОРЕОГРАФИИ.....	10
1.1 Исторические аспекты становления и развития педагогических технологий.....	10
1.2 Специфика формирования образовательного результата в области хореографии.....	24
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЛАСТИ ХОРЕОГРАФИИ.....	39
2.1 Использование традиционных и инновационных педагогических технологий на примере группы «Болашак» Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан города Нур-Султана.....	39
2.2 Анализ и верификация полученных результатов.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Внедрение новых педагогических идей в школьную практику, переход учителей на более совершенные технологии обучения – процесс нелегкий и небыстрый. Это обеспечивается сугубо творческим характером педагогической деятельности, которую невозможно описать как простой производственный процесс на конвейере. Этим отличаются социальные технологии (к которым относятся и педагогические) от промышленных. Социальной называют технологию, в которой исходным и конечным результатом выступает человек, а основным параметром изменения – одно или несколько его свойств.

Социальные технологии более гибки, они способны скорректировать недостатки отдельных процессов и методик, из которых состоит технологический процесс. Социальные технологии более сложны по организации и осуществлению. Можно сказать, что социальные технологии – это технологии более высокого уровня организации. Таким образом, социальные технологии отличаются от промышленных технологий: есть обратная связь, возможно выборочное повторение отдельных частей процесса, доработка с отдельными участниками процесса. Однако в главном эти два вида технологий совпадают. Оба в конечном итоге дают продукт с заданными свойствами.

Учитывая эту особенность социальных технологий, педагогическая технология не только не исключает, но и предполагает творческую свободу учителя в педагогическом процессе [73].

Реализация творческой свободы учителя в быстро меняющихся воспитательных актах наряду с ответственностью за конечный педагогический результат возможна только при условии осмысления учебного процесса (вне зависимости от технологии обучения) на четырех уровнях: методологическом, теоретическом, методическом и технологическом.

Как показывают многолетние наблюдения в массовой педагогической практике, новая педагогическая идея успешно прорабатывается на теоретическом и методологическом уровнях, но этап ее непосредственного внедрения (процесс освоения технологии) по различным принципам оказывается замедленным, т.е. идея на высоком уровне абстракции не имеет прямого применения, овладение же другим классом знания, например, методическим или технологическим, без теоретического базиса неизбежно приводит к затруднениям в работе, искажению сути педагогической концепции. Часто это выражается в отвергании каких-либо нововведений, так как на традиционные способы обучения накладываются бессистемные фрагменты нового, в результате существующая система разрушается, но ничего взамен не создается. Это усугубляет положение учащихся и учеников, делается вывод о несостоятельности и даже негативном влиянии нововведений.

Еще одна проблема заключается в том, что в современных условиях, когда требуется гарантированный педагогический результат, задача педагогов значительно усложняется; появляется необходимость разработать и обосновать два типа технологий: не только технологию деятельности педагогов, но и технологию учебно-познавательной деятельности учащихся. До недавнего времени ученые и практики сосредоточивали свои усилия на совершенствовании психолого-педагогических технологий педагогической деятельности и мало уделяли внимания созданию принципиально новых технологий учебно-познавательной деятельности учащихся. А ведь это существенно различные технологии, хотя на практике они осуществляются в органическом единстве как две необходимые и взаимосвязанные линии единого процесса обучения [95].

Таким образом, овладение новыми технологиями обучения потребует формирования внутренней готовности педагога к серьезной работе по преобразованию самого себя. Стремление к образованию, его непрерывности следует рассматривать как норму профессионального и

личностного роста. Сегодня каждая школа и каждый учитель ищут наиболее эффективные пути совершенствования учебного процесса, повышения заинтересованности учеников и роста успеваемости учащихся. Среди основных побудительных причин возникновения и практического исследования новых психолого-педагогических технологий можно выделить следующие:

- необходимость более глубокого учета и использование психофизиологических особенностей обучаемых;
- осознание настоятельной необходимости замены малоэффективного вербального способа передачи знаний системно-деятельностным подходом;
- возможность проектирования учебного процесса, организационных форм взаимодействия учителя и ученика, обеспечивающих гарантированные результаты обучения;
- потребность снизить негативные последствия работы малоквалифицированного учителя.

Много веков назад, при зарождении педагогики, считалось, что необходимо найти какой-то прием или группу приемов, которые позволяли бы добиваться желаемой цели. Так появились различные методики. Время шло, у практиков накапливался опыт, они создавали новые, более эффективные методики. Однако результаты практической работы по создаваемым методикам не всегда отвечали все расширяющимся требованиям. В результате педагогика накопила в своем арсенале значительное число эффективных методик, но проблемы стабильности в обучении, а также достижения каждым учеником высоких результатов остаются и по сей день.

Очевидно, что совершенствование метода надо продолжать, но процесс нахождения и эмпирического (основанного на практике) отбора должен быть совмещен с выбором цели и отработанной системы контроля процесса обучения.

Этому и призвана помочь технологизация процесса обучения.

Исторически понятие «технология» возникло в связи с техническим прогрессом и согласно словарным толкованиям (*techne* – искусство, ремесло, наука и *logos* – понятие, учение) есть совокупность знаний о способах и средствах обработки материала. Технология включает также и искусство владения процессом, в результате чего персонализируется. К числу существенных признаков технологий относят стандартизацию, унификацию процесса и возможность его воспроизводства применительно к заданным условиям [55].

Педагогическая технология – специальный набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-педагогических установок, приводящий всегда к достижению прогнозируемого образовательного результата с допустимой нормой отклонения [73].

Зарождение идеи технологии педагогического процесса связано прежде всего с внедрением достижений научно-технического прогресса в различных областях теоретической и практической деятельности.

Противники идеи технологизации в педагогике считают недопустимой возможность рассматривать творческий, сугубо интимный, как они считают, педагогический процесс как технологический. Любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством. Искусство основано на интуиции, технология – на науке. С искусства все начинается, технологией заканчивается, чтобы заново все началось сначала. Любое планирование, а без него не обойтись в педагогической деятельности, противоречит экспромту, действиям по наитию, по интуиции, т.е. является началом технологии.

Массовое внедрение педагогических технологий исследователи относят к началу 60-х годов и связывают его с реформированием вначале американской, а затем и европейской школы. К наиболее известным авто-

рам современных педагогических технологий за рубежом относятся Б. Блум, Д. Брунер, Г. Гейс, В. Коскарелли, Дж. Кэрролл, Д. Хамблин.

Принято считать, что у истоков технологизации отечественной педагогики стоял А.С. Макаренко, который впервые ввел понятие педагогической техники и предполагал идти еще дальше: «Наше педагогическое производство никогда не строилось по технологической логике, а всегда по логике моральной проповеди. Именно поэтому у нас отсутствуют все важные отделы педагогического производства: технологический процесс, учет операций, конструкторская работа, применение кондукторов и приспособлений, нормирование, контроль, допуски и браковка».

Интересно рассматривает генезис сущности (историю становления) понятия «педагогическая технология» И.И. Прокопьев. По его мнению, толчок к поиску, чтобы породнить инженерную мысль о технологическом процессе с педагогикой, возник в нашей стране в конце 50-х – начале 60-х гг.

Следует отметить большой вклад В.П. Беспалько в разработку теории и практики педагогической технологии, в частности, его труды по теории педагогических систем и собственно педагогической технологии. Проблемам педагогической технологии посвящены работы В.В. Гузеева, М.В. Кларина, П.М. Эрдниева и др. Педагогическую технологию как учебную дисциплину изучают теперь студенты педагогических специальностей многих вузов. Все сказанное делает актуальным осмысление «педагогической технологии» как понятия и соответствующего термина науки педагогики [95].

Отечественная теория и практика осуществления технологических подходов к образованию отражены в научных трудах Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, П.Я. Гальперина, Л.Я. Зориной, Т.А. Ильиной, М.В. Кларина, Л.Н. Ланды, А.Г. Молибога, И.П. Раченко, А.Г. Ривина, Н.Ф. Талызиной, И.Е. Шварц, П.М. Эрдниева и др.

Актуальность исследования заключается в выявлении новых эффективных педагогических технологий в области хореографии в связи со значительно изменившимися условиями, в которых формируется и развивается подрастающее поколение.

Цель исследования: выявить и научно обосновать, при каких педагогических технологиях можно добиться нового образовательного результата в области хореографии.

Объектом исследования являются педагогические технологии в области хореографии.

Предметом исследования являются условия достижения нового образовательного стандарта в области хореографии.

Гипотеза: мы предполагаем, что интеграция традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) педагогических технологий будет способствовать достижению новых образовательных стандартов в области хореографии.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- изучить опыт зарубежных и отечественных специалистов;
- выявить и апробировать эффективность традиционных и инновационных (технологии разноуровневого обучения, технология модульного обучения и технология перспективно-опережающего обучения) педагогических технологий;
- провести экспериментальное исследование;
- верифицировать результаты исследования.

Методы исследования:

- теоретические: изучение психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме, изучение передового педагогического опыта в аспекте изучаемого вопроса;
- эмпирические: наблюдение, эксперимент, анализ.

Теоретическая новизна исследования заключается в выявлении наиболее эффективных педагогических технологий и их интеграции с целью достижения нового образовательного результата в области хореографии.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы любительскими и профессиональными хореографическими коллективами, а также в учреждениях культуры, дополнительного образования и спорта.

Базой исследования в течение 2018-20 гг. послужило Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан, г. Нур-Султан, группа «Болашак» (дети 3 – 5 лет).

Публикации:

- статья «Диалог России и Казахстана: развитие хореографического образования»;
- статья «Взаимосвязь традиционных и инновационных педагогических технологий как условие достижения нового образовательного результата в области хореографии».

Структура магистерской диссертации включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ХОРЕОГРАФИИ

## 1.1 Исторические аспекты становления и развития педагогических технологий

Педагогическая система – это совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного, педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами.

Особой разновидностью педагогических систем являются педагогические технологии. В общем смысле технология – это любая целенаправленная деятельность, осуществляемая по определенным операциям, правилам, этапам. В педагогике термин «технология» в самом общем смысле означает пути и средства достижения заданной цели обучения или воспитания [50].

Долгое время термин «технология» оставался за пределами понятийного аппарата педагогики, относился к технократическому языку. Хотя его буквальное значение («учение о мастерстве») не противоречит задачам педагогики: описанию, объяснению, прогнозированию, проектированию педагогических процессов.

В педагогической литературе встречается много терминов, характеризующих те или иные педагогические технологии: технология обучения, технология воспитания, технология преподавания, образовательная технология, традиционная технология, технология программированного обучения, технология проблемного обучения, авторская технология и т.д.

Первоначально многие педагоги не делали различий между понятиями «педагогическая технология», «технология обучения», «обучающая технология».

Термин «педагогическая технология» использовался только применительно к обучению, а сама технология понималась как обучение с помощью технических средств. Сегодня педагогическую технологию понимают как последовательную систему действий педагога, связанную с решением педагогических задач, или как планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса.

Таким образом, педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий.

Следует также обратить внимание на то, что понятие «педагогическая технология» обозначает приемы работы в сфере обучения и воспитания. Поэтому понятие «педагогическая технология» шире, чем понятия «технология обучения» и «технология воспитания».

При всем многообразии педагогических технологий существует два пути их появления. В одних случаях технологии возникают из теории (В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, В.К. Дьяченко, Л.В. Занков, П.Я. Гальперин, Н.В. Кузьмина и др.), в других случаях технологии вытекают из практики (Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов, В.В. Шейман и др.) [8].

В настоящее время в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Технология – это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве (толковый словарь). Есть множество определений понятия «педагогическая технология».

Педагогическая технология – это такое построение деятельности педагога, в которой все входящие в него действия представлены в определенной последовательности и целостности, а выполнение предполагает достижение необходимого результата и имеет прогнозируемый характер. Сегодня насчитывается больше сотнеобразовательных технологий.

Среди основных причин возникновения новых психолого-педагогических технологий можно выделить следующие:

- необходимость более глубокого учета и использования психофизиологических и личностных особенностей обучаемых;
- осознание настоятельной необходимости замены малоэффективного вербального (словесного) способа передачи знаний системно-деятельностным подходом;
- возможность проектирования учебного процесса, организационных форм взаимодействия учителя и ученика, обеспечивающих гарантированные результаты обучения.

Почему никакие новации последних лет не дали ожидаемого эффекта? Причин такого явления немало. Одна из них сугубо педагогическая – низкая инновационная квалификация педагога, а именно неумение выбрать нужную книгу и технологию, вести внедренческий эксперимент, диагностировать изменения. Одни учителя к инновациям не готовы методически, другие – психологически, третьи – технологически.

Школа была и осталась сориентированной на усвоение научных истин, заложенных в программах, учебниках и учебных пособиях. Все подкреплено господством власти учителя. Ученик остался подневольным субъектом процесса обучения. В последние годы педагоги стараются повернуться лицом к ученику, внедряя личностно-ориентированное, гуманно-личностное и прочее обучение. Но самая главная беда в том, что теряет притягательность сам процесс познания. Увеличивается число дошколят, не желающих идти в школу. Снизилась положительная мотивация учения, у детей уже нет и признаков любопытства, интереса, удивления, хотения – они совсем не задают вопросов.

Одна и та же технология может осуществляться различными исполнителями более или менее добросовестно, точно по инструкции или творчески. Результаты будут различными, однако, близкими к некоторому среднему статистическому значению, характерному для данной

технологии. Иногда педагог-мастер использует в своей работе элементы нескольких технологий, применяет оригинальные методические приемы. В этом случае следует говорить об «авторской» технологии данного педагога. Каждый педагог – творец технологии, даже если имеет дело с заимствованиями. Создание технологии невозможно без творчества. Для педагога, научившегося работать на технологическом уровне, всегда будет главным ориентиром познавательный процесс в его развивающемся состоянии.

Традиционные технологии имеют положительные и отрицательные стороны. Положительные стороны:

- систематический характер обучения;
- упорядоченная, логически правильная подача учебного материала;
- организационная четкость;
- постоянное эмоциональное воздействие личности учителя;
- оптимальные затраты ресурсов при массовом обучении.

Отрицательные стороны:

- шаблонное построение;
- нерациональное распределение времени на уроке;
- на уроке обеспечивается лишь первоначальная ориентировка в материале, а достижение высоких уровней перекладывается на домашние задания;
- учащиеся изолируются от общения друг с другом;
- отсутствие самостоятельности;
- пассивность или видимость активности учащихся [8].

В своем развитии идея педагогической технологии прошла ряд этапов.

Первый этап связан с идеей Я.А. Коменского сделать обучение «техническим», т.е. таким, чтобы все, чему учат, не могло не иметь успеха. Так была сформулирована важнейшая черта педагогической технологии – гарантированность результата. Механизм обучения, приводящий к

запланированным результатам, Я.А. Коменский назвал «дидактической машиной». Для нее важно: определить цели; обозначить средства достижения этих целей; отыскать правила пользования этими средствами. Вырисовывается своеобразный модуль, выступающий ядром любой педагогической технологии: цель – средства – правила их использования – результат. Но самого термина «педагогическая технология» Коменский не употреблял.

Второй этап. Термин «педагогическая технология» впервые появляется в 20-е годы XX века в работах по педологии, основанных на трудах по рефлексологии (И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, А.А. Ухтомский, С.Т. Шацкий).

Зарождение идеи педагогической технологии связано также с деятельностью А.С. Макаренко. В «Педагогической поэме» он писал, что «наше педагогическое производство никогда не строилось по технологической логике, а всегда по логике моральной проповеди». Он считал, что именно поэтому у нас просто отсутствуют все важные отделы педагогического производства: технологический процесс, учет операций, конструкторская работа, применение конструкторов и приспособлений, нормирование, контроль, допуски и браковка.

В это же время распространилось и другое понятие – «педагогическая техника», которая в «Педагогической энциклопедии» 30-х годов была определена как «совокупность приемов и средств, направленных на четкую и эффективную организацию учебных занятий». К педагогической же технологии в 30-е годы было отнесено умение оперировать учебным и лабораторным оборудованием, использовать наглядные пособия, технических средств обучения. Данный подход к толкованию педагогической технологии получил наибольшее распространение в США, где впервые стали использоваться аудиовизуальные средства обучения (магнитофон, кино, радио, машины-тренажеры). Так, в Индианском университете США в 30-е гг. были

прочитаны студентам курсы по педагогическим технологиям. В 1946 г. в том же вузе был введен план аудиовизуального образования (автор плана – Л. Ларсон).

Третий этап. В середине 50-х годов XX в. возникает особый «технологический» подход к построению самого процесса обучения. Педагогические технологии признаны профессиональной категорией. В 1954 г. Б.Ф. Скиннер обосновал концепцию программированного обучения, базирующуюся на идее «оперантного», подкрепляемого научения по схеме «стимул – реакция». Суть данного подхода заключается в идее полной управляемости работой ученика.

Модель программированного обучения Скиннера предлагала учителю линейную технологию пооперационного обучения (тема – шаги – кадры), в которой предусмотрена обратная связь, то есть немедленный контроль правильности реализации каждого задания и возврат к предыдущему агу в случае ошибки.

В 1961 г. последователь Скиннера Д. Финн предложил новый термин: «обучающая технология». Он организовал в университете Южной Калифорнии отделение с одноименным названием.

В 1958 г. технологию Скиннера – Финна усовершенствовал Н.А. Кроудер, предложивший разветвленную схему программированного обучения с множественным выбором ответов из ряда предложенных и соответствующей обратной связью в зависимости от степени правильности ответа. Таким образом, обучающая технология стала адаптивной.

Продолжавшаяся в течение 60-х гг. борьба «скиннерианцев» и «кроудерианцев» закончилась компромиссом. В результате появилась комбинированная технология программированного обучения, сочетающая черты линейной и разветвленной технологий.

В середине 60-х гг. содержание понятия «педагогическая технология» подвергалось широкому обсуждению в педагогической печати за рубежом и на международных конференциях, где были

определены два направления его толкования в зависимости от уровня и результатов исследований в данной области в различных странах. Сторонники первого продолжали связывать технологии с применением ТСО (technology in education). Данного подхода долго придерживались и в СССР, хотя понятие «технология» в СССР в те времена не употреблялось по идеологическим соображениям. В 1965 г. при АПН СССР был организован НИИ школьного оборудования и ТСО. В соглашении, заключенном с ЮНЕСКО и Программой развития ООН, была определена основная задача этого центра – изготовление новых современных материалов по технологии обучения и созданию системы подготовки специалистов, развитие необходимых научных исследований.

Представители второго направления главное видели в том, чтобы повысить эффективность организации учебного процесса (technology of education) и преодолеть отставание педагогических идей от стремительного развития техники. Таким образом, первое направление было обозначено как «технические средства в обучении», второе, возникшее чуть позже, как «технология обучения» или «технология учебного процесса».

Массовая разработка и внедрение технологий обучения в практику школы началось в 60–70-е гг. в Европе и США и связано с работами Б. Блума, Дж. Брунера, Г. Гейса, В. Каскарелли, Дж. Кэролла, Д. Хамблина. В советской педагогике анализ опыта зарубежных авторов обобщен в исследованиях Т.А. Ильиной, М.В. Кларина.

Итог данного этапа: признание педагогических технологий объектом изучения и стремительный рост количества вузов, разрабатывающих собственные программы подготовки специалистов в области педагогических технологий. В 1980 г. в США 788 факультетов готовили студентов по педагогическим технологиям.

Четвертый этап (80–90-е годы) связан с признанием педагогических технологий отраслью теоретического знания в педагогике. Второй подход

(technology of education) полностью возобладал. Проблема технологий стала одной из наиболее обсуждаемых в педагогике. Посвященная ей научно-педагогическая литература насчитывает сотни наименований. Однако единого понимания термина «педагогическая технология» ученые так и не достигли. Существуют десятки определений педагогической технологии, существенно отличающихся друг от друга. Приведем некоторые из них:

- систематический метод планирования, применения и оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования (глоссарий ЮНЕСКО);

- специальный набор и компоновка форм, методов, приемов обучения, воспитательных средств; другими словами, организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т. Лихачев);

- проект определенной педагогической системы, реализуемой на практике (В.П. Беспалько);

- научное обоснование характера педагогического воздействия на ребенка в процессе взаимодействия с ним, научно-педагогическое обоснование системы профессиональных умений педагога, позволяющих осуществить тонкое прикосновение к личности ребенка (Н.Е. Щуркова).

Согласно В.А. Сластёнину, педагогическая технология – это последовательная, взаимосвязанная система действий педагога и учащихся, направленных на достижение диагностически поставленных педагогических целей [73].

Впервые в 20-е гг. термин «педагогическая технология» был упомянут в работах по педологии, основанных на трудах по рефлексологии (И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, А.А. Ухтомский). В это же время распространилось и другое понятие – «педагогическая техника», которая в Педагогической энциклопедии тридцатых годов была определена как совокупность приемов и средств, направленных на четкую и эффективную

организацию учебных занятий. К педагогической технологии было отнесено также умение оперировать учебным и лабораторным оборудованием, использовать наглядные пособия.

В 40–50-е годы, когда началось внедрение в учебный процесс обучения технических средств, появился термин «технология образования», который в последующие годы под влиянием работ по методике применения различных ТСО модифицировался в «педагогические технологии». Именно к середине 50-х годов XX века исследователи относят массовую разработку и внедрение педагогических технологий и связывают это с возникновением технологического подхода к обучению в американской, а затем и в европейской школе.

По мнению И.И. Прокопьева, толчок к поиску, чтобы породнить инженерную мысль о технологическом процессе с педагогикой, возник в нашей стране в конце 50-х – начале 60-х гг.

Этому способствовало стремление использовать в учебном процессе технические средства, в частности, визуальную, аудио- и аудиовизуальную аппаратуру. Психологи и педагоги провели исследования по алгоритмизации обучения. Развивается электронная техника с большими возможностями ее использования в различных областях подачи и переработки информации, в том числе и в учебно-воспитательном процессе [55].

В 1960-1966 гг. на основе нового закона об образовании в СССР старшие классы (9-11 кл.) общеобразовательной средней школы стали одновременно и профессиональными. В связи с этим на один год было продлено обучение. Наряду с учителями общеобразовательных дисциплин по профессиональному обучению в школе, а также в учебно-производственных мастерских стали работать инженеры различных профилей: механики, энергетики, технологи и др. В первую очередь специалистам этого профиля были видны отсталые, косные способы и приемы учебной работы профессиональных учителей.

Эти приемы десятилетиями, а некоторые – веками традиционно существовали в школе. И теоретики, и практики ищут пути рационализации учебного процесса. Так появляется и распространяется вширь программированное обучение в учебных заведениях всех уровней и разных типов (работы В.П. Беспалько, Н.Ф. Талызиной, Т.А. Ильиной, А.Г. Молибога и др.) В программированном обучении можно было широко использовать технические средства для подачи информации и контроля знаний учащегося. Развивается и безмашинное программирование, появляются учебники, учебные пособия, составленные по принципу программирования, в том числе – по педагогике (И.Е. Шварц).

Для программированного обучения характерен контроль. Его развитию способствовало и то, что в 70-е годы в советскую школу «вернулись» тесты, запрещенные в 30-е годы 20 века. Все названные обстоятельства оказались благоприятными для реализации технологического подхода к учебно-воспитательному процессу, для разработки теоретических вопросов педагогической технологии и применения ее на практике. К настоящему времени опубликованы монографии, множество брошюр и статей по проблемам педагогических технологий.

Стоит отметить большой вклад В.П. Беспалько в разработку теории и практики педагогической технологии, в частности, его труды по теории педагогических систем и собственно педагогической технологии. Проблемам педагогической технологии посвящены работы В.В. Гузеева, М.В. Кларина, П.М. Эрдниева и др. Педагогическую технологию как учебную дисциплину изучают теперь студенты педагогических специальностей многих вузов. Все сказанное делает актуальным осмысление «педагогической технологии» как понятия и соответствующего термина науки педагогики.

Следует отметить, что в 60–70-е гг. XX в. технологический подход разрабатывался фактически лишь в учебном процессе. Немногочисленные отечественные журнальные публикации того времени В.П. Беспалько, В.И.

Богомоловой, Т.А. Ильиной, М.В. Кларина исследовали, прежде всего, зарубежный опыт ученых США, Англии, Японии по данной проблеме. Вопрос о педагогической технологии в процессе воспитания не затрагивался в отечественной литературе.

В середине 60-х годов возникло два направления: «технические средства в обучении» и «технология учебного процесса». Первоначально под педагогической технологией понималась технизация учебного процесса. Первым детищем этого направления и одновременно фундаментом, на котором выстраивались последующие этажи педагогической технологии, было программированное обучение [61].

К концу 70-х – началу 80-х годов вследствие развития техники и начавшейся затем за рубежом компьютеризации обучения понятия «технология обучения» и «педагогическая технология» все чаще стали осознаваться как система средств, методов организации и управления учебно-воспитательным процессом. При этом были выделены две стороны педагогической технологии: применение системного знания для решения практических задач и использование в учебном процессе технических устройств.

Под давлением технологического опыта других отраслей педагогические технологии обретают новые возможности воздействовать на традиционный процесс обучения и влиять на его эффективность. В связи с этим педагогическая технология рассматривалась как область знания, включающая методы, средства обучения и теорию их использования для достижения целей обучения.

На рубеже 70–80-х гг. XX в. проблема педагогической технологии стала отчетливо осознаваться и разрабатываться в сфере профессионального мастерства и «педагогической техники». Вызванная к жизни кризисными явлениями, происходящими в школьной системе, эта проблема вела к реформированию системы профессионального образования учителя. Особый интерес проявляли к вопросам

педагогической техники и мастерства М.А. Верб, И.А. Зязюн, В.Г. Куценко, Ю.И. Турчанинова.

Усиливалось внимание педагогов к проблеме педагогического общения (А.Б. Добрович, Е.Н. Ильин, А.В. Мудрик). Применительно к работе учителя и воспитателя стали разрабатываться вопросы театральной педагогики, идей К.С. Станиславского (В.А. Кан-Калик, Г. Кристи, В.И. Малинин). Активизировалась тема профессионально-педагогического самовоспитания (С.Г. Вершловский).

В 90-е гг. XX века в отечественной педагогике начало развиваться самостоятельное направление – технология воспитания. Оно основывалось, прежде всего, на опыте отечественных педагогов 20–30-х гг.

Дальнейшее развитие исследователей в области педагогической технологии расширило ее понимание, что отразилось в многочисленных различных определениях этого понятия.

Так, по мнению многих отечественных педагогов (Беспалько В.П., Журавлева В.И., Кларина М.В.), технология обучения – это составная часть системы обучения, связанная с дидактическими процессами, средствами и организационными формами обучения. В психолого-педагогической литературе можно встретить три основных подхода к определению технологии обучения [8].

При первом подходе под технологией часто подразумевают частную методику по достижению отдельно поставленной цели. Приравнивая технологию к частной методике, авторы данного подхода опираются на одну из важнейших характеристик технологии – они подчеркивают, что это способ достижения любой конкретной цели.

Сторонники второго подхода под технологией подразумевают педагогическую систему в целом. В русле третьего подхода технологию рассматривают не просто как методику или педагогическую систему, а как оптимальную для достижения заданной цели методику или систему, как некий алгоритм.

Технология обучения – это определенный способ обучения, в котором основную нагрузку по реализации функций обучения выполняет средство обучения под управлением человека [55].

Создание высокоэффективных технологий обучения позволяет, с одной стороны, повысить эффективность освоения учебного материала и, с другой стороны, педагогам уделять больше внимания вопросам индивидуального и личностного роста учащихся, направлять их творческое развитие.

Таким образом, технология обучения:

- повышает производительность труда учителя;
- способствует тому, что контроль результативности обучения каждого учащегося и система обратной связи позволяют обучать учащихся в соответствии с их индивидуальными возможностями и складом характера;
- освобождает время учителя посредством перекладывания основных функций обучения на средства обучения, в результате чего он больше внимания может уделить вопросам индивидуального и личностного развития учащихся;
- так как для любой технологии цель определяется очень точно, то использование объективных методов контроля дает возможность снизить роль субъективного фактора при проведении контроля;
- создание технологий обучения позволяет снизить зависимость результата обучения от уровня квалификации учителя, что открывает возможности для выравнивания уровней освоения учебной дисциплины учащимися во всех образовательных учреждениях;
- технологизация создает предпосылки для решения проблемы преемственности образовательных программ школьного и профессионального образования.

С термином «педагогическая технология» связано и понятие «технологический подход к обучению», которое, как подчеркивает М.В.

Кларин, ставит целью сконструировать учебный процесс, отправляясь от заданных исходных установок (социальный заказ, образовательные ориентиры, цели и содержание обучения).

В технологическом подходе к обучению выделяют следующие этапы:

- постановка целей и их максимальное уточнение с ориентацией на достижение результатов;
- подготовка учебных материалов и организация всего хода обучения в соответствии с учебными целями;
- оценка текущих результатов;
- коррекция обучения, направленная на достижение поставленных целей;
- заключительная оценка результатов.

Источниками развития педагогической технологии, как утверждает О. Епишева, являются:

1. Психология, психологические концепции усвоения и научения – бихевиоризм, теория поэтапного формирования умственных действий, теория учебной деятельности.

2. Производственные процессы и конструкторские дисциплины, связывающие тем или иным способом технику и человека, составляющие систему «человек – техника – цель».

3. В этом смысле технология определяется как совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойства, формы сырья, материала в процессе производства продукции.

Педагогическая технология – это также часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы.

В литературе иногда педагогическая технология употребляется как синоним педагогической системы. Но понятие системы шире технологии, и включает, в отличие от последней, и самих субъектов деятельности, и

содержание этой деятельности. Можно сказать так: педагогическая технология – педагогическая система в динамике, в функциональном режиме.

Понятие «педагогическая воспитательная технология» в последнее время получает все более широкое распространение в теории обучения и воспитания [95].

Таким образом, историю становления педагогической технологии можно схематически представить так: замысел внедрить инженерный подход – технические средства в учебном процессе – алгоритмизация обучения – программированное обучение – технологический подход – педагогическая технология (дидактический аспект) – поведенческая технология (аспект воспитания). Не все составляющие педагогической технологии к настоящему времени одинаково развиты. Одни из них разработаны подробно, другие – только намечены. Особенно сложна разработка технологии воспитания, хотя и здесь положено начало (И.П. Иванов, Ж.Е. Завадская, З.В. Артеменко и др.).

## 1.2 Специфика формирования образовательного результата в области хореографии

Педагогика – это в широком смысле наука о воспитании человека. Она изучает закономерности успешной передачи социального опыта старшего поколения младшему. Она существует для того, чтобы на практике указывать наиболее легкие пути достижения педагогических целей и задач, путей реализации законов воспитания и методик обучения [50].

Педагогическая парадигма (греч. *paradeigma* – пример, образец) – это совокупность теоретических и методических предпосылок, определяющих конкретные действия педагога в различных видах образовательной деятельности, предпосылок, которыми он руководствуется в качестве образца действия.

Традиционно «парадигма» рассматривается как понятие методологии науки, однако многомерность, противоречивость, постоянная изменчивость общественных условий обуславливают необходимость, с одной стороны, разработки альтернативных концепций социально-педагогической, социально-культурной практики, а, с другой стороны, их строгого методологического обоснования. Это позволяет ставить вопрос о возможности переноса парадигмального подхода и в область повседневной работы современных педагогов, работников культуры.

Понятие парадигмы может быть интерпретировано разными способами. Т. Кун в своей работе «Структура научной революции» утверждает, что «парадигма – это принятая модель, эталон, образец...» [63, с. 17]. Понятием «парадигма» сегодня определяют «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу» [61]. Речь идет о некоей господствующей системе идей, научных представлений, которая дает исследователям определенное видение мира и позволяет решать теоретические и практические задачи, служит эталоном научного мышления. Нормальная наука по утверждению ученого Т. Куна, не создает новые теории, а «прорабатывает теории и явления, заведомо предопределенные парадигмой» [63, с. 51]. Таким образом, парадигма – это обобщающая модель методологической, теоретической и прикладной деятельности научного сообщества.

В современной педагогике парадигмы существуют параллельно, не исключая друг друга. В образовании нет и не может быть исключительной парадигмы, а четкое разделение парадигм происходит только в теоретическом плане.

Обращение к анализу педагогических парадигм и моделей выражает острую потребность теоретиков и практиков в обобщающем осмыслении теоретических представлений о ее сущности, организации, методике и результатах. Теоретическое обобщение является одним из условий для

определения перспективных целей развития отраслевой науки, построения моделей и технологий педагогической деятельности.

Образовательная парадигма – это совокупность теоретических и методических предпосылок, определяющих конкретные действия педагога в различных видах образовательной деятельности, предпосылок, которыми он руководствуется в качестве образца действия.

Рассмотрим одну из самых последних классификаций образовательных парадигм.

В современной педагогике выделяют четыре ведущих парадигмы: когнитивная, личностно-ориентированная, функционалистская, культурологическая.

Когнитивная парадигма. Когнитивный (лат. Cogito – мыслю) – относящийся к познанию только на основе мышления. В соответствии с когнитивной парадигмой образование связывается только с познанием на основе мышления.

Целью обучения выступают знания, умения и владения (ЗУВы), которые отражают социальный заказ [36].

Главным источником знаний выступает обучающий (учитель, преподаватель). Обучающийся рассматривается как объект (а не личность), который нужно наполнить знаниями. Личностные аспекты обучения сводятся только к формированию познавательной мотивации и познавательных способностей. Задача всестороннего развития личности и развития ее активности в обучении не ставится.

Учебный предмет рассматривается как своеобразная «проекция» науки, учебный материал – как дидактически интерпретированные научные знания.

Одной из основных категорий в когнитивной парадигме является учебная деятельность. Поэтому вся организация процесса обучения направлена на отражение в программах и учебниках состояния научного знания и способов его освоения.

Основным критерием эффективности обучения являются знания, умения и навыки. Характеристика личностного развития не учитывается. Поэтому основное внимание уделяется информационному обеспечению личности, а не ее развитию. Это развитие рассматривается как «побочный продукт» учебной деятельности, целью которой является усвоение определенных знаний и способов деятельности.

Педагогику, обосновывающую свои положения в контексте когнитивной парадигмы, называют «знаниевой», императивной, традиционной, а школу – «школой памяти», так как основное внимание уделяется развитию памяти, а не умения мыслить.

Личностно-ориентированная парадигма. Уже в рамках когнитивной парадигмы появились новые подходы к обучению: решение творческих задач, активизация самостоятельной деятельности учащихся, проблемное обучение, профильные классы и др. Они явились предпосылкой утверждения личностно-ориентированной парадигмы образования в конце 1980-х годов [66].

Большую роль в становлении личностно-ориентированной парадигмы образования сыграли педагоги-новаторы (В.Ф. Шаталов, Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенкова, И.П. Волков и др.). В своей практической педагогической деятельности они стремились к интеграции различных дидактических концепций: проблемного обучения, программированного обучения, оптимизации обучения, развивающего обучения и другие. Разработанные ими практико-ориентированные системы имели хорошее инструментальное обеспечение и отличались определенностью и целостностью, они способствовали развитию активности и самостоятельности в обучении. Системообразующим фактором их методов выступала уникальная и неповторимая личность учащегося [7].

Сущность личностно-ориентированной педагогики заключается в последовательном отношении педагога к воспитаннику как к личности, как

к самостоятельному и ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного воздействия.

Как видно, в когнитивной педагогике общение осуществляется через содержание, формы, методы и средства. В личностно ориентированном обучении есть непосредственное взаимодействие между учителем и учеником, которое направлено на овладение материалом с помощью форм, методов и средств.

В личностно-ориентированном обучении каждый ученик имеет свой вектор развития, который строится не от учителя к ученику, а наоборот, от ученика к учителю.

Функционалистическая парадигма. Наряду с этими двумя парадигмами образования, исследователи (Н.А. Алексеев, Э.Ф. Зеер) выделяют еще одну – функционалистскую. Ориентирующую роль в ней выполняет социальный заказ общества на образование. Она исходит из того, что образование по своей сути является социокультурной технологией, поэтому оно должно готовить нужные обществу кадры [66].

Наиболее полно функционалистская парадигма нашла свое отражение в концепции развития негосударственного образования в России. Функционалистский подход исходит из того, что личность должна принять на себя часть некоторых функций общества, что предполагает определенную компетенцию личности, связанную с умением приобретать знания, творчески их использовать и создавать новое знание.

Четкую функциональную направленность имеет профессиональное образование–подготовить личность к профессиональному труду. Реализовываться эта парадигма может либо по когнитивной парадигме (подготовка специалиста), либо по личностно ориентированной парадигме (профессиональное развитие личности).

Культурологическая парадигма. Образование – это социокультурный феномен. Еще С.И. Гессен образованность выделял в качестве ценностно-целевого объекта культуры. На принцип культуросообразности

образования указывали многие известные педагоги: А. Дистервег, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский и др.

В настоящее время к культуре относят достигнутый обществом уровень развития образования, науки, искусства, государственности и нравственности. Проблема взаимосвязи культуры и образования становится предметом специальных исследований, что способствует развитию культурологической образовательной парадигмы.

Е.В. Бондаревской обоснована культурологическая концепция личностно ориентированного образования. Основными положениями этой концепции являются следующие:

- главным принципом реформирования образования в современных условиях становится переход от идеологии к культуре, в том числе к педагогической;

- образование – это духовный облик человека, который складывается в процессе освоения моральных и духовных ценностей культуры;

- объектом и целью образования является человек культуры;

- необходимо формировать культуросообразное содержание образования и воссоздавать в образовательных структурах культурные образцы и нормы жизни, опережающие современное состояние общества; необходимым условием для этого является интеграция образования в культуру;

- осуществление образования в контексте мировой и национальной культуры предусматривает гуманитаризацию содержания, осуществление гуманистических технологий обучения и воспитания, создания в образовательных учреждениях среды, формирующей личность, способную к творческой самореализации в современной социокультурной ситуации;

- творчество основа развития культуры, поэтому основным принципом образования в контексте культуры является принцип креативности, предполагающий создание атмосферы сотрудничества и сотворчества;

– образование должно наполняться культурными, то есть человеческими смыслами [8].

Культурологический подход является основным методом проектирования личностно-ориентированного образования, компонентами которого выступают: отношение к ребенку как субъекту, способному к культурному саморазвитию; отношение к педагогу как посреднику между ребенком и культурой, способному оказать ребенку поддержку в самоопределении и развитии; отношение к образованию как культурному процессу, движущими силами которого являются личные смыслы, диалог и сотрудничество его участников; отношение к школе как целостному культурно-образовательному пространству, где воссоздаются культурные образцы жизни, осуществляется воспитание человека культуры.

В свете культурологического подхода центром образования является человек как свободная, активная индивидуальность, способная к личностной самодетерминации в общении и сотрудничестве с другими людьми и культурой.

Таким образом, образование как часть культуры, с одной стороны, питается ею, а, с другой стороны, – влияет на ее сохранение и развитие через человека. При этом образование выполняет следующие культурные функции:

- гуманитарную (сохранение и восстановление экологии человека, его телесного и душевного здоровья, личной свободы, индивидуальности, духовности, нравственности);
- культуросозидательную (сохранение, передача, воспроизводство и развитие культуры средствами образования);
- социологизаторскую (усвоение и воспроизводство социального опыта).

Следовательно, культура определяет цели, задачи и содержание образования. В то же время образование, как часть культуры, способствует сохранению и развитию культуры. Связующим звеном между культурой и

образованием выступает человек, который одновременно является и субъектом определенной культуры, и субъектом соответствующего образования.

Таким образом, современное образование должно развиваться по пути интеграции прогрессивных элементов наиболее значимых педагогических моделей. Смена парадигм является важным условием и предпосылкой общественного прогресса, позволяет более эффективно и успешно воздействовать на развитие общества, предвидя ближайшие и отдаленные последствия такого воздействия.

Различные подходы взаимодополняют друг друга, осуществляются в единстве, но при этом в качестве системообразующей парадигмы образования должна выступать личностно-ориентированная парадигма. В то же время сегодня ожидаемым результатом образовательного процесса является набор заявленных государством ключевых компетенций, без которых невозможна деятельность современного человека в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной и прочих сферах, а этот факт повышает актуальность когнитивной парадигмы.

В педагогике переход к гуманистической (личностной) парадигме означает пересмотр всех смыслообразующих и сущностных характеристик образования на основе качественно иных взглядов на человека и его место в мире (выше они обозначались как второй «полюс» представлений). Такая педагогика еще только формируется, появляются и развиваются теории гуманного, личностно-ориентированного, личностно-развивающего образования. Несмотря на их разнообразие, все они взаимосвязаны идеей уникальности и самооценности каждого человека, достойного быть не средством, а целью государства, общества, образования [50].

Хореография – искусство синтетическое. Оно позволяет решать задачи физического, музыкально-ритмического, эстетического, и, в целом, психического развития детей. Между тем хореография, как никакое другое

искусство, обладает огромными возможностями для полноценного эстетического совершенствования ребенка, для его гармоничного духовного и физического развития [68].

Танец является богатейшим источником эстетических впечатлений ребенка. Он формирует его художественное «Я» как составную часть орудия «общества», посредством которого оно вовлекает в круг социальной жизни самые личные стороны нашего существа. Занятия танцами не только учат понимать и создавать прекрасное, они развивают образное мышление и фантазию, память и трудолюбие, прививают любовь к прекрасному и способствуют развитию всесторонне-гармоничной личности дошкольника.

Дошкольный возраст – один из наиболее ответственных периодов в жизни каждого ребёнка. Именно в эти годы закладываются основы здоровья, гармоничного умственного, нравственного и физического развития ребёнка, формируется личность ребёнка.

В период от 4-х до 7-и лет ребёнок интенсивно растёт и развивается, движения становятся его потребностью, поэтому физическое воспитание особенно важно в этот возрастной период. В дошкольном возрасте внимание детей ещё неустойчиво, дети отличаются большой подвижностью и впечатлительностью, поэтому они нуждаются в частой смене движений. Для успешного достижения результатов необходимо чередовать разные виды музыкально-ритмической деятельности: использовать музыкально-ритмические игры, этюды, пальчиковую гимнастику. Они коротки, разнообразны и доступны детям по содержанию. Особое место уделяется подбору музыкально-ритмического репертуара, который выполняется ежегодно в связи с современными требованиями. При этом он отвечает требованиям высокой художественности, воспитывает вкус ребёнка и обогащает его разнообразными музыкальными впечатлениями, вызывая моторную реакцию, а также удобен для двигательных упражнений.

Занятия хореографией помогают детям снять психологические и мышечные зажимы, выработать чувство ритма, уверенность в себе, развить выразительность, научиться двигаться в соответствии с музыкальными образами, что необходимо для сценического выступления, а также воспитать в себе выносливость, скорректировать осанку, координацию, постановку корпуса, что необходимо не только для занятия танцем, но и для здоровья в целом.

Хореография не только даёт выход повышенной двигательной энергии ребёнка, но и способствует развитию у него многих полезных качеств [41]. Красивые движения, усвоенные на занятии, ребёнок с радостью и интересом будет выполнять дома; с огромным удовольствием будет демонстрировать выученные танцы перед своими родными на показательных выступлениях, на праздничных концертах и открытых занятиях.

В процессе работы над движениями под музыку, формируется художественный вкус детей, развиваются их творческие способности. Таким образом, оказывается разностороннее влияние на детей, способствуя воспитанию гармонично развитой личности, вызывают у детей яркие эмоциональные импульсы, разнообразные двигательные реакции, усиливают радость и удовольствие от движения. Дети чрезвычайно чувствительны к музыкальному ритму и с радостью реагируют на него [25].

Хореография как никакое другое искусство обладает огромными возможностями для полноценного эстетического совершенствования ребенка, для его гармоничного духовного и физического развития. Танец является богатейшим источником эстетических впечатлений ребенка, формирует его художественное «я» как составную часть орудия общества.

Танец органично сочетает в себе различные виды искусства, в частности, музыку, песню, элементы театрального искусства, фольклор. Он воздействует на нравственный, эстетический, духовный мир людей

различного возраста. Что же касается непосредственно детей, то танец, без преувеличения, развивает ребенка всесторонне.

Синкретичность (синкретизм (лат. *syncretismus* – соединение обществ) – понятие в искусствоведении, используемое при описании сочетания или слияния «несопоставимых» образов мышления и взглядов, образующее условное единство) танцевального искусства подразумевает развития чувства ритма, умения слышать и понимать музыку, согласовывать с ней свои движения, одновременно развивать и тренировать мышечную силу корпуса и ног, пластику рук, грацию и выразительность. Занятия танцем дают организму физическую нагрузку, равную сочетанию нескольких видов спорта. Используемые в хореографии, ритмике движения, прошедшие длительный отбор, безусловно, оказывают положительное воздействие на здоровье детей.

Занятия танцами вводят детей в большой и удивительный мир хореографии, посредством игры знакомит с некоторыми жанрами, видами, стилями танцев. Помогает воспитанникам влиться в огромный мир музыки – от классики до современных стилей, и попытаться проявить себя через пластику близкую им. Путем танцевальной импровизации под понравившуюся музыку у детей развиваются способности к самостоятельному творческому самовыражению. Формируется умение передать услышанный музыкальный образ в рисунке, пластике [97].

Цель занятий хореографией в ДОУ:

- формировать творческие способности у детей через развитие музыкально-ритмических и танцевальных движений.

- укреплять здоровье, корректировать осанку детей за счет систематического и профессионального проведения НОД (непосредственная образовательная деятельность), основанной на классических педагогических принципах обучения и внедрению инновационных форм и методов воспитания дошкольников.

На занятиях по хореографии в ДОУ решаются следующие задачи:

1. Обучающая – научить детей владеть своим телом, обучить культуре движения, основам классического, народного, историко-бытового и бального танца, музыкальной грамоте, основам актерского мастерства, научить детей вслушиваться в музыку, различать выразительные средства, согласовывать свои движения с музыкой.

2. Развивающая – развитие музыкальных и физических данных детей, образного мышления, фантазии и памяти, формирование творческой активности и развитие интереса к танцевальному искусству.

3. Воспитательная – воспитание эстетически-нравственного восприятия детей и любви к прекрасному, трудолюбию, самостоятельности, аккуратности, целеустремленности в достижении поставленной цели, умение работать в коллективе.

Содержание разделов программы по хореографии:

Раздел «Ритмика» является основой для развития чувства ритма и двигательных способностей детей, позволяющих свободно, красиво и правильно выполнять движения под музыку, соответственно её характеру, ритму, темпу. В этот раздел входят специальные упражнения для согласования движений с музыкой, музыкальные задания и игры.

Раздел «Гимнастика» служит основой для освоения детьми различных видов движений. В раздел входят строевые, общеразвивающие, а также задания на расслабление мышц, укрепление осанки, дыхательные упражнения.

Раздел «Танцы» направлен на формирование у детей танцевальных движений. В раздел входят танцевальные шаги, элементы хореографических упражнений и элементы различных танцев: народного, бального, современного и ритмического.

Раздел «Музыкально-ритмическая композиция» направлен на формирование у детей пластичности, гибкости и координации. В разделе представлены образно-танцевальные композиции, каждая из которых имеет целевую направленность, сюжетный характер и завершённость. Все

композиции объединяются в комплексы упражнений для детей различных возрастных групп.

Раздел «Пальчиковая гимнастика» служит основой для развития ручной умелости, мелкой моторики и координации движений рук. Упражнения обогащают внутренний мир ребёнка. Оказывают положительное воздействие на улучшение памяти, мышления, развитию фантазии.

Раздел «Музыкально-подвижные игры» является ведущим видом деятельности дошкольника. Здесь используются приёмы имитации, подражания, образные сравнения, ролевые ситуации, соревнования.

Планируемые результаты занятий хореографией в ДОУ:

1 год обучения (средняя группа).

После первого года обучения занимающиеся дети знают о назначении отдельных упражнений хореографии. Желают двигаться, танцевать под музыку, передавать в движениях, пластике характер музыки, игровой образ. Умеют выполнять простейшие построения и перестроения, ритмично двигаться в различных музыкальных темпах и передавать хлопками и притопами простейший ритмический рисунок; ставить ногу на носок и на пятку. Умеют выполнять танцевальные движения: прямой галоп, пружинка, подскоки, кружение по одному и в парах. Знают основные танцевальные позиции рук и ног. Умеют выполнять простейшие двигательные задания (творческие игры, специальные задания), используют разнообразные движения в импровизации под музыку этого года обучения.

2 год обучения (старшая группа).

По окончании второго года обучения занимающиеся дети выразительно, свободно, самостоятельно двигаются под музыку. Умеют точно координировать движения с основными средствами музыкальной выразительности. Владеют навыками по различным видам передвижений по залу и приобретают определённый «запас» движений в

общеобразовательных и танцевальных упражнениях. Выполняют танцевальные движения: поочерёдное выбрасывание ног вперёд в прыжке; приставной шаг с приседанием, с продвижением вперёд, кружение; приседание с выставлением ноги вперёд; шаг на всей ступне на месте, с продвижением вперёд. Владеют основными хореографическими упражнениями по программе этого года обучения. Умеют исполнять ритмические, бальные танцы и комплексы упражнений под музыку этого года обучения.

3 год обучения (подготовительная группа).

После третьего года обучения занимающиеся дети могут хорошо ориентироваться в зале при проведении музыкально-подвижных игр. Умеют выполнять самостоятельно специальные упражнения для согласования движения с музыкой, владеют основами хореографических упражнений этого года обучения. Умеют исполнять ритмические, бальные танцы и комплексы упражнений под музыку. Выполняют танцевальные движения: шаг с притопом, приставной шаг с приседанием, пружинящий шаг, боковой галоп, переменный шаг; выразительно и ритмично исполняют танцы, движения с предметами (шарами, обручами, цветами). Выразительно исполняют движения под музыку, могут передать свой опыт младшим детям, организовать игровое общение с другими детьми. Способны к импровизации с использованием оригинальных и разнообразных движений [72].

Выводы по первой главе:

В своем развитии идея педагогической технологии прошла ряд этапов. Термин «педагогическая технология» впервые появился в 20-е годы XX века в работах по педологии, основанных на трудах по рефлексологии. К середине 50-х годов XX века исследователи относят массовую разработку и внедрение педагогических технологий и связывают это с возникновением технологического подхода к обучению в американской, а затем и в европейской школе.

Историю становления педагогической технологии можно схематически представить так: замысел внедрить инженерный подход – технические средства в учебном процессе – алгоритмизация обучения – программированное обучение – технологический подход – педагогическая технология (дидактический аспект) – поведенческая технология (аспект воспитания). Не все составляющие педагогической технологии к настоящему времени одинаково развиты. Одни из них разработаны подробно, другие – только намечены. Особенно сложна разработка технологии воспитания.

На современном этапе в педагогике происходит переход к гуманистической (личностной) парадигме, означающий пересмотр всех смыслообразующих и сущностных характеристик образования на основе качественно иных взглядов на человека и его место в мире. Такая педагогика еще только формируется, появляются и развиваются теории гуманного, лично-ориентированного, лично-развивающего образования.

На занятиях хореографией у детей формируются творческие и хореографические способности посредством развития музыкально-ритмических и танцевальных движений. Укрепляется здоровье, корректируется осанка воспитанников за счет систематического и профессионального проведения занятий, основанных на классических педагогических принципах обучения, и внедрения инновационных форм и методов воспитания дошкольников.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЛАСТИ ХОРЕОГРАФИИ**

2.1 Использование традиционных и инновационных педагогических технологий на примере группы «Болашак» Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан города Нур-Султана

Сегодня в сфере образования на смену традиционному обучению приходит обучение развивающее, направленное на формирование компетентной, социально-адаптированной личности, развитие творческого потенциала воспитанников, развитие у детей устойчивой положительной мотивации к занятиям хореографией. А значит, педагогам сферы дополнительного образования в целом и преподавателям хореографии в частности необходимо использовать в своей работе новые методы, формы обучения и воспитания, современные образовательные технологии.

Сам термин «технология» (от греческого *téchne* – искусство, мастерство, умение), применительно к сфере образования, обозначает совокупность научно и практически обоснованных методов и инструментов для достижения желаемого результата в любой области образования [8; с. 19]. Применяемые в педагогике технологии имеют практический, прикладной характер и предполагают такое построение деятельности педагога (преподавателя), в котором входящие в него действия представлены в определенной последовательности, обеспечивающей достижение прогнозируемого результата.

Педагогическая технология (от др.-греч.– искусство, мастерство, умение; слово, учение) – специальный набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-педагогических установок, приводящий всегда к достижению

прогнозируемого образовательного результата с допустимой нормой отклонения.

Традиционные технологии, используемые при обучении детей хореографии, основаны на методах и рекомендациях по изучению истории становления и развития искусства танца, изучении основ музыкального движения, танцевальной техники, построении и разучивании танцевальных комбинаций, постановке танца, отработке движений [33; с. 85].

Эти технологии доказали свою эффективность и продолжают широко применяться в настоящее время. С другой стороны, в современных условиях в основу деятельности всех субъектов педагогического процесса заложена модель «Я сам учусь, а не меня учат», т.е. перед педагогами-хореографами стоит задача развития у воспитанников таких качеств, как самостоятельность, активность, инициативность в поиске ответов на вопросы, активное применение полученных умений и навыков в практической деятельности. Решению данной задачи оптимально соответствует использование инновационных методов и технологий, все более широко используемых в обучении хореографии.

Важное место в творческой деятельности педагога-хореографа занимает комбинирование, варьирование уже имеющихся знаний, известных способов действий. Потребность побуждающая к деятельности, может быть источником воображения, фантазии, т.е. отражения в сознании человека явлений действительности в новых, необычных, неожиданных сочетаниях и связях. Важнейшим механизмом творчества является интуиция – знание, условия получения которого не осознаются. Творчество заключено в той деятельности педагога, предварительная регламентация которой содержит в себе известную степень неопределенности.

На сегодняшний день, человечество создало большое количество великих творений. Еще не так давно мы и представить не могли, что сегодня нас будут окружать различные технологии, которые будут не

только всячески упрощать нашу деятельность, но и помогать в развитии творческого потенциала. К таким технологиям относятся инновационные.

Инновации – внедрение новых форм, способов и умений в сфере обучения и образования [18].

Термин «инновация» происходит от латинского «novatio», что означает «обновление» (или «изменение»), и приставки «in», которая переводится с латинского как «в направление», если переводить дословно «Innovatio» – в направлении изменений».

Инновация, нововведение (англ. innovation) – это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации.

Преподавателями хореографии инновация воспринимается как процесс обогащения художественно-творческой деятельности в ходе эффективной реализации взаимосвязи традиционных и инновационных методов в процессе создания детского хореографического коллектива определяется как комплекс последовательной деятельности обучающихся в дополнительном образовании – от получения теоретического знания до готовности создания новых художественно-творческих проектов на основе нового знания [92].

В типовых образовательных программах по хореографии отсутствует «многогранность» современного хореографического искусства, нет синтеза искусств. Именно того, на что сегодня обращает внимание современное дополнительное образование детей. Следовательно, возникла необходимость разработки авторских программ и методик для работы с детскими хореографическими коллективами.

Внедрение в учебный процесс интегрированных занятий, индивидуальных занятий с элементами импровизации является отличительной чертой современной педагогической практики. В процессе

обучения возникла необходимость дополнить интегрированные занятия элементами импровизации. Это позволило обучающимся не только реализовать себя в различных видах деятельности, но и создавать «лично», выступить в роли «новатора» в любом виде искусств.

Совместный процесс прослушивания музыки помогает заинтересовать и приобщить детей к сокровищам музыкальной культуры, подсказать неожиданные замыслы будущих танцев детям старшей возрастной группы, которые делают творческие попытки и пробы самостоятельного сочинения танцевальных произведений. Приступая к постановочной работе, дети знакомятся с различной литературой, которая помогает ощутить атмосферу эпохи, культуры, национальной особенности пластики танца.

Инновационные технологии – система методов, способов и приемов обучения направленных на достижение позитивного результата за счет динамичного изменения в личностном развитии ребенка в современных условиях [86].

Инновационная образовательная технология – это методика организации учебно-воспитательной деятельности, предполагающая применение каких-то новых или качественное усовершенствование существующих приемов и средств для повышения эффективности образовательного процесса и создание условий учебно-воспитательной деятельности, максимально отвечающих текущим тенденциям социально-экономического развития общества.

Любая инновационная технология обладает средствами, активизирующими и интенсифицирующими деятельность учащихся, в некоторых же технологиях эти средства составляют главную идею и основу эффективности результатов.

В творческой деятельности педагога-хореографа инновационные технологии играют большую роль, так как любому из специалистов нужно идти в «ногу со временем». В искусстве хореографии прием передачи

информации от учителя к ученику является демонстрация. Раскрытие различных нюансов исполнения и приобретения нужного характера танца, невозможно объяснить исключительно в описательной форме и добиться нужного результата. Именно поэтому в изучении различных хореографических дисциплин творческой деятельности имеют большую актуальность современные инновационные технологии.

В хореографии возможно использование всего комплекса инновационных технологий. К ним можно отнести технологию перспективно-опережающего обучения (С.Н. Лысенкова) [66], игровые, проблемного, программированного, индивидуального, раннего интенсивного обучения и совершенствования общеучебных умений (А.А. Зайцев) [30].

Для современной образовательной практики характерно требование к повышению уровня знаний и практических навыков, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности педагога-хореографа, именно поэтому использование инновационных технологий на занятиях хореографии актуально. В своей работе педагогу-хореографу следует искать новые методы и подходы к современным детям, так как юное поколение сейчас другое, оно сильно отличается от предыдущего поколения. Современные дети мыслят по-другому, другими понятиями, у них другие стандарты, т.к. они подвержены влиянию стремительно и постоянно изменяющихся технологий и новых возможностей.

Педагогу также следует стараться идти в ногу со временем, чтобы лучше понимать своих воспитанников и уметь найти с ними общий язык. В то же время современные дети зачастую отстают в физическом развитии, они менее выносливые, у них недостаточно развита координация движений соответственно возрасту, не обладают достаточной концентрацией внимания, усидчивостью.

Таким образом, при работе с такими детьми педагогу-хореографу необходимо применять новые методы и подходы в своей творческой

деятельности. Инновационные технологии позволяют повысить качество обучения, расширить рамки образовательных результатов, исполнение хореографических номеров сделать более качественным, улучшить процесс самостоятельной творческой деятельности детей, в результате чего, будут способствовать достижению высоких творческих результатов.

Причины выбора инновационных образовательных технологий:

- легко вписываются в учебный процесс;
- позволяют достигать поставленных программой целей по хореографии;
- обеспечивают внедрение основных направлений педагогической стратегии: гуманизации, гуманитаризации образования и личностно-ориентированного подхода;
- обеспечивают интеллектуальное развитие учащихся, их самостоятельность;
- обеспечивают доброжелательность по отношению к педагогу-хореографу и к друг другу;
- проявляют особое внимание к индивидуальности человека, его личности;
- ориентируются на развитие творческой деятельности [67].

Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что интеграция традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) педагогических технологий будет способствовать достижению новых образовательных стандартов в области хореографии.

Базой исследования в течение 2018-20 гг. послужило РГП на праве хозяйственного ведения «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан, г. Нур-Султан, группа «Болашак» (дети 3 – 5 лет).

Для успешной реализации комплексной программы были поставлены следующие задачи:

- улучшить физическое развитие;
- укрепить физическое и психическое здоровье;
- способствовать формированию правильной осанки;
- развивать выносливость;
- развивать координацию и чувство равновесия;
- развивать чувство ритма и музыкальность;
- способствовать развитию творческих способностей и хореографических навыков;
- привить желание учиться, готовность к образованию и самообразованию.

В течение 2018-20 гг. была реализована методика комплексного использования традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) методов обучения хореографии детей группы «Болашак» (дети 3 – 5 лет) РГП на праве хозяйственного ведения «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан г. Нур-Султана.

Безусловно, игровые технологии – это основные технологии, применяемые на занятиях хореографии в детском коллективе. Игровые технологии – это фундамент всего дошкольного образования. В соответствии с современными ФГОС (Федеральных государственных образовательных стандартов) теперь всё дошкольное детство должно быть посвящено игре.

Игровые технологии – это совокупность разнообразных методов, средств и приемов организации педагогического процесса в форме различных педагогических игр. Использование игровых технологий в образовании способствует расширению кругозора учащихся, развитию познавательной активности, формированию разнообразных умений и навыков практической деятельности, а также является эффективным средством мотивации и стимулирования учащихся на обучение, так как создается благоприятная и радостная атмосфера [72].

Понятие «игровые педагогические технологии» включает достаточно обширную группу методов и приемов организации педагогического процесса в форме различных педагогических игр.

Игровая форма занятий создается на уроках при помощи игровых приемов и ситуаций, которые выступают как средство побуждения, стимулирования учащихся к учебной деятельности.

Реализация игровых приемов и ситуаций при урочной форме занятий происходит по таким основным направлениям: дидактическая цель ставится перед учащимися в форме игровой задачи; учебная деятельность подчиняется правилам игры; учебный материал используется в качестве ее средства, в учебную деятельность вводится элемент соревнования, который переводит дидактическую задачу в игровую; успешное выполнение дидактического задания связывается с игровым результатом.

Место и роль игровой технологии в учебном процессе, сочетание элементов игры и обучения во многом зависят от понимания учителем функций и классификации педагогических игр.

В отличие от игр вообще педагогическая игра обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью. В процессе обучения игра моделирует жизненные ситуации или условные взаимодействия людей, вещей, явлений.

Игровые технологии – одни из самых распространенных технологий в хореографии при работе с детьми младшего возраста.

Примером применения игровых технологий может служить следующая игра, цель которой заключается в освоении детьми понятий «лево» и «право».

Педагог-хореограф в начале в достаточно медленном темпе четко говорит и просит детей показать по очереди «правую ногу», «левую ногу»,

«правую руку», «левую руку», «правое плечо», «левое плечо», «правое ухо», «левое ухо» и т.д. Постепенно педагог называет части тела побыстрее и не по порядку: «правая нога», «левый локоть», «левый глаз», «правое ухо» и т.д. Далее можно еще больше ускоряться, как правило, дети начинают не успевать реагировать и это вызывает у них смех. Но не стоит этого бояться, в такой веселой форме, абсолютно без напряжения, дети все равно осваивают и со временем хорошо запоминают правильно понятия «лево» и «право», ведь именно на это и нацелена данная игра. И со временем, в дальнейшей работе у педагога-хореографа не возникает проблем, когда он просит начать танцевальное движение, например, с «правой» ноги. Так в процессе веселой и непринужденной игры дети запоминают сложные для них вещи.

Также на занятиях могут применяться различные музыкальные игры. Музыкальная игра – это активная деятельность, направленная на выполнение музыкально-ритмических задач. Наиболее часто игры применяются в хореографической подготовке детей дошкольного и младшего школьного возраста, однако игровая форма применима и в занятиях с более старшими занимающимися, если содержание игры будет адаптировано к их возрасту [41].

Для успешной реализации использования инновационных технологий на занятиях по хореографии мы предлагаем следующие развивающие упражнения:

– Музыкальная игра «Танец музыкального инструмента»:

Под предлагаемый музыкальный материал каждый воспитанник группы исполняет танец выбранного музыкального инструмента, т.е. импровизирует. Импровизация (от латинского «*improvisus*» – «внезапно», «непредвиденно») – это произведение искусства, которое создаётся во время процесса исполнения, либо собственно процесс его создания.

Импровизации характерны для многих видов художественного творчества: поэзии, музыки, танца, театра и др.:

– это акт неожиданного, непредвиденного и сиюминутного творения, будь то вдохновенное написание картины по чистому наитию или же способность вести доклад со сцены без какой-либо предварительной подготовки. Танцевальная импровизация – это, например, контактная импровизация или хип-хоп;

– деятельность, совершаемая без предварительной подготовки на основе фантазии и творческого подхода. Это деятельность – экспромт, основанный на интуиции. Как правило, импровизация широко используется в художественном творчестве как особый способ создания художественного произведения [90].

Цель данного упражнения – развитие музыкальности, ритмичности, чувства тайминга. Тайминг – (англ. «timing» – «хронометраж») – термин спортивных бальных танцев, обозначающий раскладку танцевального движения на шаги по счёту и длительности. Предусматривает употребление слов «быстро» и «медленно». В результате выполнения этого упражнения вырабатывается чувство длительности движения, совершенствуется его качество, появляется большая выразительность и пластичность.

– Музыкальная игра «Танцевальный этюд»:

При прослушивании музыкальной композиции участникам ансамбля предлагается самим выбрать на основе какого танцевального стиля (классической, народной, современной хореографии) можно сделать танцевальный этюд. Упражнение способствует развитию самостоятельного мышления, творческого потенциала, способности к импровизации, эстетического вкуса, формированию лидерских качеств у танцоров.

Игровые технологии обладают средствами, активизирующими и интенсифицирующими деятельность обучающихся. В их основу положена педагогическая игра как основной вид деятельности, направленный на усвоение общественного опыта [4]. Игровые технологии позволяют подготовить воспитанников к следующему этапу программы.

Технология модульного обучения.

Ее сущность в том, что ученик полностью самостоятельно (или с определенной долей помощи) достигает конкретных целей учения в процессе работы с модулем.

Модуль – это целевой функциональный узел, в котором объединены учебное содержание и технология овладения им. Содержание обучения «консервируется» в законченных самостоятельных информационных блоках. Дидактическая цель содержит в себе не только указания на объем знания, но и на уровень его усвоения.

Модули позволяют индивидуализировать работу с отдельными учащимися, дозировать помощь каждому из них, изменять формы общения педагога и учащегося. Педагог разрабатывает программу, которая состоит из комплекса модулей и последовательно усложняющихся дидактических задач, предусматривая входной и промежуточный контроль, позволяющий ученику вместе с учителем управлять учением. Модуль состоит из циклов занятий (двух- и четырехурочных). Расположение и количество циклов в блоке могут быть любыми. Каждый цикл в этой технологии является своего рода мини-блоком и имеет жестко определенную структуру [16].

Технология модульного обучения реализуется в хореографическом коллективе в полной мере. Сущность модульного обучения в том, что учащийся полностью самостоятельно (или с определенной долей помощи) достигает конкретных целей учения в процессе работы с модулем.

Самая обычная программа по хореографии всегда четко структурирована по разделам: работа у станка, на середине зала, в партере, диагонали (кросс), танцевальные комбинации. Данные разделы остаются на каждом году обучения и усложняются на определенных этапах обучения.

Примером применения технологии модульного обучения в ДОУ может служить музыкально-ритмический модуль, в котором дети могут получить базовые музыкальные навыки, основы ритмики и танца:

1) используя простые музыкальные инструменты или просто хлопая в ладоши, дети простукивают ритм какого-либо музыкального произведения;

2) в этом же музыкальном произведении дети могут выделять сильную долю, например, счет «раз». Видя, что дети освоили первое задание, педагог-хореограф усложняет упражнение, предлагает, например, выделить счет «два» или «три»;

3) далее педагог-хореограф дает детям задание протопать (шаги на месте) заданный ритм;

4) выучив простое стихотворение или взяв слова известной детской песни, дети проговаривают и одновременно прохлопывают ритм;

5) дети должны проговорить слова и одновременно протопать (шаги на месте) ритм песни.

В результате выполнения этого модуля у воспитанников вырабатывается чувство ритма, темпа, тайминга.

Таким образом, педагоги-хореографы в своей организационно-творческой деятельности все чаще используют традиционные и инновационные методы обучения хореографии в комплексе. Такой подход позволяет добиться более высокого результата и эффективности работы педагога и творческого коллектива в целом. Применение современных инновационных технологий позволяет еще больше увлечь и заинтересовать детей. На занятиях по хореографии могут активно применяться многие современные образовательные технологии, но каждая из них адаптируется в соответствии со спецификой работы на занятии.

Мы считаем, что использование традиционных и предлагаемых инновационных технологий (игровые технологии и технология модульного обучения) в комплексе позволит обеспечить гармоничное развитие личности детей, будет способствовать улучшению процесса их самостоятельной творческой деятельности и в целом повысит качество хореографического обучения.

## 2.2 Анализ и верификация полученных результатов

Апробация результатов нашего исследования проводилась в течение 2018-20 гг. на базе РГП «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан города Нур-Султана. В исследовании принимали участие воспитанники группы «Болашак» дети от 3-х до 5-и лет.

Список детей группы «Болашак» (дети 3 – 5 лет):

1. Айлин К.
2. Назерке Р.
3. Артем У.
4. Алина Г.
5. Самира Ш.
6. Томирис Д.
7. Лена Ж.
8. Рамир С.
9. Ануар Д.
10. Айсултан Ж.
11. Айша Т.
12. Томирис Ш.
13. Мунира С.
14. Азат К.
15. Инжу Н.

В ходе исследования был разработан и в сентябре 2018 года проведен мониторинг образовательной деятельности детей группы «Болашак» (дети 3-5 лет) с целью определения исходных данных воспитанников на данный период. Мониторинг проводился по критериям оздоровительных задач образовательной программы таких, как: тип осанки, гибкость, скоростно-силовые качества, физическая работоспособность, работа вестибулярного аппарата (Таблица 1).

Таблица 1 – Критерии и параметры физических показателей детей

№	Критерии, параметры	Степень выраженности	Количество баллов
1	Тип осанки	– Нормальная (симметричное положение по отношению позвоночного столба) – Выпрямленная (прямой позвоночный столб с плохо выраженными рельефами) – Сутуловатая (несимметричное положение, голова выдвинута вперед)	3 2 1
2	Гибкость	– Динамическая (при наклоне вниз ладонпи касаются пола) – Статически-активная гибкость (при наклоне вниз пальцы касаются пола) – Статически-пассивная гибкость (при наклоне вниз пальцы рук не дотягиваются до голеностопного сустава)	3 2 1
3	Скоростно-силовые качества	– Прыжок из 6-й позиции высокий, сильное отталкивание – Прыжок из 6-й позиции высокий, несильное отталкивание – Прыжок из 6-й позиции низкий, отталкивание отсутствует	3 2 1
4	Физическая работоспособность	– Значение пробы Руфье от 4,5 до 6 – Значение пробы Руфье от 6,1 до 11 – Значение пробы Руфье от 11,1 до 16	3 2 1
5	Работа вестибулярного аппарата	– Статичное положение с закрытыми глазами от 12 до 16 сек – Статичное положение с закрытыми глазами от 6,1 до 11,9 сек – Статичное положение с закрытыми глазами от 0 до 6 сек	3 2 1

Проба Руфье представляет собой один из тестов, применяемых для оценки работоспособности сердца и тренированности организма в целом. ЧСС – это частота сердечных сокращений или пульс. Чтобы вычислить этот индекс нужно измерить ЧСС и подставить в формулу:

$$ИР = (4 \times (P1 + P2 + P3) - 200) / 100, \text{ где}$$

P1 – пульс(количество сердечных сокращений) в течение 15 секунд в состоянии покоя;

P2 – пульс после физической нагрузки (30 приседаний в течении 45 сек) в течении 15 сек в состоянии покоя;

P3 – пульс после физической нагрузки (спустя 30 сек) в состоянии покоя в течении 15 сек.

Показатели пробы Руфье:

- значение пробы Руфье от 4,5 до 6 – отличная работа сердца;
- значение пробы Руфье от 6,1 до 11 – хорошая работоспособность;
- значение пробы Руфье от 11,1 до 16 – удовлетворительный результат.

Мониторинг проводился в сентябре 2018 года во время занятия. Результаты мониторинга образовательной деятельности детей группы «Болашак»(дети 3 – 5 лет)– сентябрь 2018 г. (Таблица 2).

Таблица 2 – Мониторинг образовательной деятельности детей группы «Болашак»(дети 3 – 5 лет)– сентябрь 2018 г.

№	ФИО	Тип осанки	Гибкость	Скоростно-силовые качества	Физическая работоспособность	Работа вестибулярного аппарата	Общий балл	Средний балл
1	Айлин К.	2	1	2	2	2	9	1.8
2	Назерке Р.	2	2	2	1	2	9	1.8
3	Артем У.	2	1	2	1	2	8	1.6
4	Алина Г.	2	2	2	1	2	9	1.8
5	Самира Ш.	2	2	2	2	2	10	2
6	Томирис Д.	2	3	2	2	3	12	2.4
7	Лена Ж.	3	2	1	1	2	9	1.8
8	Рамир С.	1	2	2	2	1	8	1.6
9	Ануар Д.	2	2	1	2	1	8	1.6
10	Айсултан Ж.	2	1	2	1	2	8	1.6
11	Айша Т.	2	2	2	2	1	9	1.8
12	Томирис Ш.	2	2	1	2	1	8	1.6
13	Мунира С.	2	3	2	2	3	12	2.4
14	Азат К.	1	2	2	2	1	8	1.6
15	Инжу Н.	2	3	1	1	2	9	1.8

Пределы оценивания для итоговой оценки успеваемости:

- 1,0-1,9 – низкий уровень успеваемости;
- 2,0-2,74 – средний уровень успеваемости;
- 2,75-3,0 – высокий уровень успеваемости.

Итоги мониторинга образовательной деятельности детей группы «Болашак»– сентябрь 2018 г.:

- низкий уровень успеваемости – 80 % (12 человек),
- средний уровень успеваемости – 20 % (3 человека).

В июне 2020 года был проведен итоговый мониторинг с целью оценки эффективности влияния занятий хореографией на физические качества детей. Результаты мониторинга образовательной деятельности детей группы «Болашак»(дети 3 – 5 лет) – июнь 2020 г. (Таблица 3).

Таблица 3 – Мониторинг образовательной деятельности детей группы «Болашак»(дети 3 – 5 лет)– июнь 2020 г.

№	ФИО	Тип осанки	Гибкость	Скоростно-силовые качества	Физическая работоспособность	Работа вестибулярного аппарата	Общий балл	Средний балл
1	Айлин К.	2	2	2	3	2	11	2.2
2	Назерке Р.	2	2	2	2	2	10	2
3	Артем У.	2	1	2	1	2	8	1.6
4	Алина Г.	2	2	2	1	2	9	1.8
5	Самира Ш.	2	2	2	3	2	11	2,2
6	Томирис Д.	2	3	2	2	3	12	2.4
7	Лена Ж.	3	3	1	1	2	10	2
8	Рамир С.	1	3	2	2	1	9	1.8
9	Ануар Д.	2	2	1	2	1	8	1.6
10	Айсултан Ж.	2	2	2	2	2	10	2
11	Айша Т.	3	3	2	2	2	12	2.4
12	Томирис Ш.	2	3	2	2	2	11	2.2
13	Мунира С.	3	3	2	2	3	13	2.6
14	Азат К.	2	3	2	2	1	10	2
15	Инжу Н.	2	3	2	2	2	11	2.2

Пределы оценивания для итоговой оценки успеваемости:

1,0-1,9 – низкий уровень успеваемости;

2,0-2,74 – средний уровень успеваемости;

2,75-3,0 – высокий уровень успеваемости.

Итогомониторинга образовательной деятельности детей группы «Болашак»(дети 3 – 5 лет)– июнь 2020 г.:

низкий уровень успеваемости – 26.7 % (4 человека),

средний уровень успеваемости – 73.3 % (11 человек).

При сравнительном анализе таблиц 2 и 3 итоговые показатели указывают на положительную динамику развития физических качеств детей в течение исследуемого периода.

В сентябре 2018 года был определен исходный уровень развития творческих способностей детей группы «Болашак» (дети 3 – 5 лет).

С этой целью была проведена диагностика, включающая следующие задания:

1. Повторение танцевальных движений за педагогом.
2. Свободная импровизация под классическую музыку.
3. Создание танцевально-игрового образа под народную музыку.

Оценка результатов:

3 балла:

– чёткое, ритмичное повторение танцевальных движений за педагогом; при свободной импровизации использование более 10 различных элементов; выполнение танцевальных движений под различное музыкальное сопровождение;

– эмоциональность в танце и тонкое обыгрывание музыкальных переходов, создание образа, оригинальное использование предметов в танце, умение сочетать нескольких стилей в танце, способность передать настроение через танец;

2 балла:

– повторение танцевальных движений за педагогом после нескольких показов; при свободной импровизации использование около 5 различных танцевальных элементов; копирование образа других исполнителей;

1 балл:

– повторения танцевальных движений вместе с педагогом после многочисленных показов; скованность в движениях, отсутствие индивидуальности, невозможность создать музыкальный образ;

0 баллов:

– отсутствие танцевальных движений.

Анализ результатов диагностики развития творческих способностей детей группы «Болашак» (дети 3 – 5 лет) – сентябрь 2018 г. (Таблица 4).

Таблица 4 – Диагностика развития творческих способностей учащихся детей группы «Болашак»(дети 3 – 5 лет)– сентябрь 2018 г.

№	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Общий бал	Вывод
1	Айлин К.	2	1	1	4	Низкий
2	Назерке Р.	3	2	1	6	Средний
3	Артем У.	2	1	0	3	Низкий
4	Алина Г.	2	2	1	5	Средний
5	Самира Ш.	1	1	1	3	Низкий
6	Томирис Д.	2	1	1	4	Низкий
7	Лена Ж.	2	1	1	4	Низкий
8	Рамир С.	1	1	1	3	Низкий
9	Ануар Д.	1	1	1	3	Низкий
10	Айсултан Ж.	2	1	1	4	Низкий
11	Айша Т.	3	1	1	5	Средний
12	Томирис Ш.	2	0	0	2	Низкий
13	Мунира С.	3	1	1	5	Средний
14	Азат К.	2	1	1	4	Низкий
15	Инжу Н.	2	1	2	5	Средний

В результате диагностики был определен исходный уровень развития творческих способностей детей группы «Болашак» на данный период.

Итоги диагностики развития творческих способностей учащихся детей группы «Болашак» на сентябрь 2018 г.:

низкий уровень – 10 человек (33.3 %);

средний уровень развития – 5 человек (66.7 %);

высокий уровень развития – 0 человек (0 %).

Таким образом, большее количество детей имели низкий уровень развития творческих способностей на начало экспериментального исследования.

На основе этих результатов педагог-хореограф и подбирал оптимальную программу занятий, главной целью которой было создание условий для максимального развития танцевальных и физических способностей детей с учетом их индивидуальных особенностей и возраста.

В течение 2018-20гг. проводились регулярные занятия в группе «Болашак» согласно рабочей программе по хореографии для детей дошкольного возраста.

Для успешной реализации комплексной программы были поставлены следующие задачи:

- улучшить физическое развитие;
- укрепить физическое и психическое здоровье;
- способствовать формированию правильной осанки;
- развивать выносливость;
- развивать координацию и чувство равновесия;
- развивать чувство ритма и музыкальность;
- способствовать развитию творческих способностей и хореографических навыков;
- привить желание учиться, готовность к образованию и самообразованию.

Анализ результатов диагностики развития творческих способностей детей группы «Болашак»(дети 3 – 5 лет)– июнь 2020 г. (Таблица 5).

Таблица 5 – Диагностика развития творческих способностей детей группы «Болашак» (дети 3 – 5 лет)– июнь 2020 г.

№	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Общий бал	Вывод
1	Айлин К.	2	1	2	5	Средний
2	Назерке Р.	3	3	3	9	Высокий
3	Артем У.	2	1	1	4	Низкий
4	Алина Г.	2	2	1	5	Средний
5	Самира Ш.	2	2	2	6	Средний
6	Томирис Д.	2	2	1	5	Средний
7	Лена Ж.	2	2	2	6	Средний
8	Рамир С.	2	2	1	5	Средний
9	Ануар Д.	2	2	1	5	Средний
10	Айсултан Ж.	2	2	2	6	Средний
11	Айша Т.	3	3	2	8	Высокий
12	Томирис Ш.	2	1	1	4	Низкий
13	Мунира С.	3	3	2	8	Высокий
14	Азат К.	2	2	2	6	Средний
15	Инжу Н.	2	1	2	5	Средний

Итоги диагностики развития творческих способностей детей группы «Болашак»(дети 3 – 5 лет)– июнь 2020 г.:

низкий уровень – 2 человека (13.3 %);

средний уровень развития – 10 человек (66.7 %);

высокий уровень развития – 3 человека (20 %).

Если проанализировать и сравнить итоговые результаты таблиц за сентябрь 2018 г. и июнь 2020 г. (Таблицы 4 и 5), то наглядно видно, что у 100% детей группы «Болашак» повысились как отдельно полученные баллы за исполнение заданий теста, так и итоговые показатели. А значит можно сделать вывод, что за исследуемый период все воспитанники улучшили свое физическое развитие в целом.

Также педагог-хореограф отмечает визуально, что в ходе систематических занятий танцами изменились хореографические способности всех детей группы «Болашак» (дети 3 – 5 лет), а именно улучшились: осанка, выносливость, скорость, прыжок, шаг, грация, лёгкость движений, устойчивость, координация, ритмичность, музыкальность, выворотность, гибкость, растяжка.

Таким образом, мы математически доказали и подтвердили выдвинутую ранее гипотезу, которая заключается в предположении о том, что интеграция традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) педагогических технологий будет способствовать достижению новых образовательных стандартов в области хореографии.

Выводы по второй главе:

На современном этапе педагоги-хореографы в своей организационно-творческой деятельности все чаще используют традиционные и инновационные методы обучения хореографии в комплексе. Такой подход позволяет добиться более высокого результата и эффективности работы педагога-хореографа.

Внедрение инновационных технологий в области хореографии позволяет обеспечить гармоничное развитие личности обучающихся, улучшить процесс их самостоятельной творческой деятельности и в целом повысить качество хореографического обучения.

Применение современных инновационных технологий позволяет еще больше увлечь и заинтересовать детей.

В течение 2018-20 гг. была реализована предложенная нами методика комплексного использования традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) методов обучения хореографии детей группы «Болашак» (дети 3 – 5 лет) Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан г. Нур-Султана.

Полученные в ходе нашего исследования результаты были подтверждены математическими подсчетами и доказали выдвинутую ранее гипотезу, предполагающую, что интеграция традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) педагогических технологий будет способствовать достижению новых образовательных стандартов в области хореографии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данного исследования заключалась в том, чтобы выявить и научно обосновать при каких педагогических технологиях можно добиться нового образовательного результата в области хореографии.

В связи с поставленной целью были выдвинуты следующие задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- изучить опыт зарубежных и отечественных специалистов;
- выявить и апробировать эффективность традиционных и инновационных (технологии разноуровневого обучения, технология модульного обучения и технология перспективно-опережающего обучения) педагогических технологий;
- провести экспериментальное исследование;
- верифицировать результаты исследования.

В соответствии с поставленными задачами и проведенным исследованием, мы можем сделать следующие выводы.

Массовое внедрение педагогических технологий исследователи относят к началу 60-х годов и связывают его с реформированием вначале американской, а затем и европейской школы. К наиболее известным авторам современных педагогических технологий за рубежом относятся Б. Блум, Д. Брунер, Г. Гейс, В. Коскарелли, Дж. Кэрролл, Д. Хамблин.

Отечественная теория и практика осуществления технологических подходов к образованию отражены в научных трудах Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, П.Я. Гальперина, Л.Я. Зориной, Т.А. Ильиной, М.В. Кларина, Л.Н. Ланды, А.Г. Молибога, И.П. Раченко, А.Г. Ривина, Н.Ф. Талызиной, И.Е. Шварц, П.М. Эрдниева и др. Изучением педагогических технологий занимались А.А. Зайцев, И.А. Колесникова, С.Н. Лысенкова, М.Ю. Олешков, Т.П. Сальникова, Г.К. Селевко, А.С. Чернов и др.

Взаимосвязь традиционных и инновационных методов в профессиональной подготовке руководителей детских хореографических коллективов рассмотрена в диссертационном исследовании Т.В. Тарасенко.

Проведённый теоретический анализ по данной теме позволил уточнить следующие понятия: педагогическая система, технология, педагогические технологии, технологии обучения, педагогика, образовательная парадигма, педагогическая парадигма, инновация, традиционные педагогические технологии, инновационные педагогические технологии, хореография, синкретизм, импровизация, тайминг, модуль.

Проблема применения инновационных педагогических технологий на уроках хореографии на сегодняшний день разработана недостаточно. В работах отсутствует исследование особенностей их практического применения на уроках хореографии, а содержится лишь перечисление инновационных педагогических технологий, которые возможно использовать на занятиях хореографии.

Эффективность предложенной методики комплексного использования традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) методов обучения хореографии была проверена в ходе экспериментального исследования в течение 2018-20 гг. на базе Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан г. Нур-Султана. В исследовании приняли участие дети группы «Болашак» (3 – 5 лет).

Поставленные нами задачи были выполнены в ходе исследования в полном объёме и верифицированы, что доказывает положительную роль применения традиционных и инновационных педагогических технологий в комплексе на уроках хореографии.

На основании изученной литературы и практического опыта преподавания хореографии мы можем сделать следующие выводы.

На современном этапе каждая школа и каждый педагог ищут наиболее эффективные пути совершенствования образовательного процесса, повышения заинтересованности учащихся и роста их успеваемости.

Актуальность использования инновационных технологий на занятиях обусловлена тем, что для современной образовательной практики характерно требование к повышению уровня знаний и практических навыков, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности педагога.

Педагогические технологии подразумевают совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе, ориентированном на достижение конкретного результата обучения.

Сегодня нет однозначного толкования понятия «инновационные педагогические технологии» и термина «инновация». Термин «инновация» в широком смысле понимается как «внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком». Согласно другому определению, инновация – «вхождение нового в некоторую сферу, вживание в нее и порождение целого ряда изменений в этой сфере». Следовательно, инновация, с одной стороны, процесс реализации и внедрения, а, с другой стороны, – деятельность по встраиванию новации в определенную социальную практику, а вовсе – не предмет.

В настоящее время происходит модернизация образовательной системы, что предполагает иное содержание, подходы, инструментарий. Провозглашенный принцип вариативности дает право педагогическим коллективам учебных заведений выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели. В процессе разработки различных вариантов содержания образования педагогу необходимо

ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий.

На сегодняшний день многие педагоги-хореографы достаточно часто используют в своей работе элементы нескольких технологий, применяют оригинальные методические приемы. В этом случае следует говорить об «авторской» технологии данного педагога. Каждый педагог – творец технологии, даже если имеет дело с заимствованиями. Создание технологии невозможно без творчества. Для педагога, научившегося работать на технологическом уровне, всегда будет главным ориентиром познавательный процесс в его развивающемся состоянии.

Хореографическое искусство является важнейшим аспектом эстетического воспитания. На занятиях хореографии происходит всестороннее обучение ребенка на основе гармоничного сочетания танцевального, музыкального, физического и интеллектуального развития.

Для создания условий раскрытия и развития творческого потенциала учеников, формирования у них устойчивой мотивации к занятиям хореографией и достижения ими высокого творческого результата, используются различные методы работы. Особое значение приобретает взаимодействие традиционных и инновационных педагогических подходов на занятиях с хореографическим коллективом.

В течение 2018-20 гг. нами была разработана методика комплексного использования традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) методов обучения детей хореографии.

В ходе нашего исследования была внедрена методика комплексного применения инновационных педагогических технологий на уроках хореографии, включающая в себя синтез 2-х технологий: игровые технологии и технология модульного обучения.

Апробация предложенной методики применения инновационных педагогических технологий на уроках хореографии была экспериментально проверена в течение 2018-20 гг. на базе

Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Детский сад Карлыгаш» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан г. Нур-Султана. В исследовании приняли участие дети группы «Болашак» (3 – 5 лет).

В эмпирической части нашего исследования был проведён анализ полученных результатов. При помощи проведённого экспериментального исследования было математически доказано, что использование основных преимуществ 2-х технологий одновременно, в комплексе, имело положительный эффект.

В ходе нашего исследования нам удалось подтвердить и доказать выдвинутую ранее гипотезу, которая заключалась в предположении о том, что интеграция традиционных и инновационных (игровые технологии и технология модульного обучения) педагогических технологий будет способствовать достижению новых образовательных стандартов в области хореографии.

Исследование данной проблемы позволило выявить дальнейшие перспективы рассмотрения этого вопроса, в связи с его востребованностью в сфере хореографического образования, что, в свою очередь, предполагает продолжение работы в этом направлении.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. – М.: Педагогика, 1998.
2. Азбука танцев / Авт.сост. Е. В. Диниц, Д. А. Ермаков, О. В. Иванникова. – М.: АСТ, 2005. – 286 с.
3. Алексеева В. В. «Что такое искусство?». Т.1 – М., 1973.
4. Алексеева Л. Н. Инновационные технологии как ресурс эксперимента/ Л. Н. Алексеева // Учитель. – 2004. – №3. – С. 78.
5. Алексеев Н. А. Личностно ориентированное обучение: Вопросы теории и практики. – М., 2006. – 163 с.
6. Алиев Д. Р. Использование современных образовательных технологий в образовательной деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.xn--3-9sbajarn6b.xn--p1ai/index.php?option=com> (дата обращения: 12.08.2020).
7. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Шалва Амонашвили. – М. :Издат. дом Шалвы Амонавили, 2001. – 463 с. – ISBN 5-89147-001-2.
8. Аникушина Е. А. Инновационные образовательные технологии и активные методы обучения / Е. А. Аникушина, О. С. Бобина и др. – Томск: В-Спектр, 2015. – 212 с. – ISBN 978-5-91191-177-9.
9. Базарова Н. П., Мей В. П. Азбука классического танца. – СПб.: Лань, 2006. – 240 с. – ISBN 978-5-8114-0658-6.
10. Бакланова Н. А. Профессиональное мастерство работника культуры: Учебное пособие. – М.: издательство Московского Государственного Института Культуры, 1994.
11. Баламутова И. Н. Деятельность в жизни человека и общества // Педагогическая наука и образование в России и за рубежом: региональные, глобальные, информационные аспекты. Выпуск 2. – 2005.
12. Белова В. В., Красовская и др. Русский балет. Энциклопедия. – М.: Согласие, 2000. – ISBN 5-85270-099-1.

13. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения. – М.: 1979.
14. Богданов-Березовский В. М. А.Я. Ваганова. – Л. – М: Искусство, 2000. – 112 с.
15. Бондаренко О. В. Современные инновационные технологии в образовании [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://sites.google.com/a/shko.la/ejrno\\_1/vypuski-zurnala/vypusk-16-sentabr-2012/innovacii-poiski-i-issledovania/](https://sites.google.com/a/shko.la/ejrno_1/vypuski-zurnala/vypusk-16-sentabr-2012/innovacii-poiski-i-issledovania/) (дата обращения: 13.08.2020).
16. Браун А. Инновационные образовательные технологии / А. Браун // Высшее образование в России. – 2015. – № 4. – С. 98-100.
17. Брунь Е. А. Современные образовательные технологии и методики, используемые при обучении детей хореографии / Е. А. Брунь. – [электронный ресурс]. – режим доступа: [http://cdt.goruno-dubna.ru/wp-content/uploads/2015/09/Brun\\_Sovremennye\\_o...](http://cdt.goruno-dubna.ru/wp-content/uploads/2015/09/Brun_Sovremennye_o...) (дата обращения: 15.10.2020).
18. Бузина Г. В. Применение инновационных технологий в образовательной деятельности хореографического коллектива [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2013/02/04/> (дата обращения: 13.08.2020).
19. Бурдюкова Е. В. Видеоматериалы и сетевые видеосервисы в работе учителя: практическое пособие//Изд-во «Бином.ЛЗ». 2008. – 90 с.
20. Бычков А. В. Инновационная культура/ А. В. Бычков // Профильная школа. – 2005. – № 6. – С. 83.
21. Ваганова А. Я. Классический танец. Школа мужского исполнительства. Статьи, воспоминания, материалы. – Л. – М: Искусство, 2000. – 344 с.
22. Ваганова А. Я. Основы классического танца А. Я. Ваганова. – СПб: Издательство Лань, 2000. – 192 с.
23. Ваганова А. Я. «Основы классического танца». – 2007 г.

24. Вечеслова Т. А. Я – Балерина. – М: Искусство, 2004. – 272 с.
25. Вайнфельд О. Музыка, движения, фантазия / О. Вайнфельд. – СПб: «Детство-пресс», 2002. – 276 с.
26. Володина О. В., Анисимова, Т. Б. Введение в мир клубного танца / О.В. Володина Т. Б. Анисимова. – М.: «Феникс», 2005. – 148 с.
27. Выготский Л. С. «Психология искусства». – М., 1968.
28. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М., 2010. – 534 с. – ISBN 978-5-17-049976-2 (АСТ).
29. Галанова Е. В. Инновационные технологии в обучении детей основам танца [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ochurischool.edusite.ru/DswMedia/galanova.pdf> (дата обращения: 15.11.2020).
30. Галеева Ф. С. Классический танец: размышления о прошлом, настоящем и будущем. Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Амосова. – Л. – М: Искусство, 2006. – 87–96 с.
31. Голосова С. В., Федоренко Л. П. Основные парадигмы современной педагогической науки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S3. – С. 36–40.
32. Горский В. А. Систематизация педагогических технологий, используемых в дополнительном образовании. Дополнительное образование и воспитание. – 2003. – № 3.
33. Горшкова Е. От жеста к танцу / Е. Горшкова. – М.: «ГНОМиД», 2003. – 188 с.
34. Громова Е. В., Шивринская С. Е. Педагогическое наследие А. Я. Вагановой как основа формирования профессиональной компетенции педагогов по классическому танцу. – Л. – М: Искусство, 2004. – 138–140 с.
35. Громов Ю. И. Основы хореографии. –СПб., 2005.
36. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. – М.: 1986.
37. Дебердеева Т. Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества/ Т. Х. Дебердеева // Инновации в образовании. – 2005. – № 3. – С. 79.

38. Додонов Б. И. В мире эмоций. – Киев, 1987.
39. Долгов С. В. Использование Web-технологий в учебном процессе // Применение новых технологий в образовании: Материалы Международной конференции. – Троицк, 2000. – С. 35–36.
40. Дудник М. И. Инновационные технологии в хореографическом искусстве [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://korilkaurokov.ru/vneurochka/uroki/> (дата обращения: 12.11.2020).
41. Дюжева М. Б. Инновационные и нетрадиционные педагогические технологии в обучении школьников хореографии / М. Б. Дюжева // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2015. – № 14. – С. 5–15.
42. Жирнова Л. Учебно-воспитательная работа в коллективах художественной самодеятельности. – М., «Искусство», 1973.
43. Жоголева Е.Е. Инновационные педагогические технологии [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://moi-rang.ru/publ/metodicheskie\\_materialy/pedagogicheskie\\_tekhnologii/](http://moi-rang.ru/publ/metodicheskie_materialy/pedagogicheskie_tekhnologii/) (дата обращения: 13.09.2020).
44. Журавлев В.И. Педагогика в системе наук о человеке. Учебное пособие. – М.: Педагогика, 1990.
45. Занков Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. – М.: Педагогика, 2013. – 450 с. – ISBN 5-89382-070-3.
46. Захаров Р.В. Сочинение танца: страницы педагогического опыта». – М.: Искусство 1983.
47. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании / И.Г. Захарова. – М.: Академия, 2015. – 188 с.
48. Звездочкин В. А. Основы классики. – Спб., 2005.
49. Зеньковский В. В. Русская педагогика в XX веке // Педагогика. – 1997. – № 2. – С.73–89. – (Русское зарубежье: образование и культура).
50. Ильевич Т. П. Инновационные педагогические технологии: Учебно-методическое пособие / Т. П. Ильевич. – Тирасполь: Приднестровский гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко, 2016. – 100 с.

51. Ивлева Л. Д. Руководство воспитательным процессом в самодеятельном коллективе. Автореф. – Л., 1985. История Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.vaganova.ru](http://www.vaganova.ru). (дата обращения: 27.10.2020).
52. Кабурнеева Е. О. Становление и развитие педагогических традиций хореографического образования в России: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Е. О. Кабурнеева, 2014. – 32 с.
53. Каган М. С. «Искусство и общение». – М., 1989.
54. Казанская В. Г. Психология обучения: учитель – ученик / В.Г. Казанская. – СПб.: Питер, 2015. – 190 с. – ISBN 978-5-8290-0854-3.
55. Калмыков А. А. Системный анализ образовательных технологий / А.А. Калмыков. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2015. – 300 с.
56. Каргин А. С. Воспитательная работа в самодеятельном художественном коллективе: Учеб. Пособие для студентов культ.-просвет. фак. вузов культуры и искусств. – М.: Просвещение, 1984.
57. Карпенко В. Н. Хореографическое искусство и балетмейстер / В. Н. Карпенко, И. А. Карпенко, Ж. Багана. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 200 с.
58. Катусов Е. А. Педагогические принципы в современной образовательной хореографической системе / Е.А. Катусов // Методология обучения и воспитания в хореографии: сб. мат. всеросс. науч.-практ. конф. (1 апреля – 30 мая 2016 г.) – С. 78-83.
59. Козлов В. В., Гиршон А.Е., Веремеенко Н. И. – Интегративная танцевально-двигательная терапия. Издание 2-е, расширенное и дополненное. – СПб.: Речь, 2006. – 286 с. – ISBN 5-9268-0479-5.
60. Колесникова И. А. Основы технологической культуры педагога: Научно-методическое пособие для системы повышения квалификации работников образования. – СПб: ДРОФА – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2003.

61. Кондыбаева Ж. К. Технология развивающего обучения, используемая на уроках хореографии. Развитие компетентности ребенка [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://music-art.3dn.ru/publ/po\\_instrumentam/saksofon/tekhnologija\\_razvivajushhego](http://music-art.3dn.ru/publ/po_instrumentam/saksofon/tekhnologija_razvivajushhego) (дата обращения: 27.10.2020).
62. Куликова А. В. Организационно-педагогические условия развития умений и навыков классического танца у учащихся младших классов хореографических училищ: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / А.В. Куликова. – М.: Московский гос. ин-т культуры и искусств, 2009. – 35 с.
63. Кун Т. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 2008. – 288 с.
64. Ледер В. Н. Инновационные образовательные технологии в преподавании классического танца [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.srcart.ru/metodicheskaya](http://www.srcart.ru/metodicheskaya) (дата обращения: 12.10.2020).
65. Леонова М.К. Из истории Московской балетной школы. – М.: МГАХ, 2008. – 768 с.
66. Лысенкова С. Н. Методом опережающего обучения. – М.: Просвещение, 1988. – 192 с. – ISBN 5-09-001392-6.
67. Никишина И. В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процесса в школе / И. В. Никишина. – Волгоград: Учитель, 2016. – 220 с.
68. Нилов В. Н. Хореография в системе художественного воспитания младших школьников: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/> (дата обращения: 29.10.2020).
69. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2015. – 272 с.
70. Мамардашвили М. К. Наука и культура // Методологические проблемы историко-научных исследований. – М.: Наука, 1982. – С. 38–58.

71. Мельникова Е.П. Классический танец как процесс развития всестороннего совершенствования участников хореографического коллектива. – М: Искусство, 2005. – С. 171–174.
72. Михайлова М., Воронина Н. Танцы, игры, упражнения для красивого движения / М. Михайлова, Н. Воронина. – Ярославль: издательство «Академия и К», 1998. – 248 с.
73. Олешков М. Ю. Педагогическая технология: проблема классификации и реализации // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сборник научных трудов. — Екатеринбург: РГППУ, 2005. – С. 5–19.
74. Полятков С. С. Основы современного танца / С.С. Полятков. – М.: «Феникс», 2005г. – 98 с.
75. Посельская Н. С. Значение русской школы классического танца в системе хореографического образования. – Л: Искусство, 2002. – С. 100–104.
76. Пуляева Л. Е. Некоторые аспекты методики работы с детьми в хореографическом коллективе: Учебное пособие. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2001. – 80 с.
77. Пуртова Т. В., Беликова А. Н., Кветная О. В. Учите детей танцевать: Учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования. – М.: Владос. – 2003. – 256 с.: ил.
78. Романова Е. П., Добровольская Г. Н., Красовская В. М. Русский балет: Энциклопедия. – М: Согласие, 2007. – 365 с.
79. Руднева С., Фиш, Э. Ритмика. Музыкальное движение / С. Руднева, Э. Фиш. – М.: «Просвещение», 1972.
80. Сальникова Т. П. Педагогические технологии: Учебное пособие /М.: ТЦ Сфера, 2005.
81. Самоволикова Т. Л. Инновационные технологии обучения детей в хореографическом коллективе [Электронный ресурс] – Режим доступа: school93.tgl.ru (дата обращения: 17.10.2020).

82. Самосатский Л. О пляске. – СПб.: Алетейя, 2002. – С. 30–48.
83. Сегеда С. М. Обобщение педагогического опыта «Традиционные методы и инновационные формы обучения, развития и воспитания личности средствами хореографического искусства» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://adshi.muzkult.ru/img/upload/> (дата обращения: 20.09.2020).
84. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Альтра Терра, 2016. – 230 с.
85. Смит Л. Танцы. Начальный курс / Л. Смит. – М.: «Астрель АСТ», 2001.
86. Соболев В. А. Инновационные подходы в обучении хореографическому искусству [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docplayer.ru/30590069> (дата обращения: 22.09.2020).
87. Стуканов В. Г. Исправительная педагогика: учебное пособие / В. Г. Стуканов. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2013. – 395 с.
88. Судакова М. В. Композиция танца: информационный сборник № 2 – (методические рекомендации для руководителей хореографических коллективов) / М. В. Судакова. – Хабаровск: КНОТОК, 2003. – 72 с.
89. Тарасенко Т. В. Положение педагогики в применении к хореографии /Международная научно-теоретическая конференция, посвященная 10-летию образования ЮКПУ.– 2003. – С. 33–35.
90. Тарасенко Т. В. Импровизация – необходимый творческий процесс в становлении личности танцора /Международная научно-теоретическая конференция «Ауэзовские чтения – 3». Шымкент, 2004. – С. 97–99.
91. Тарасов Н. И. Классический танец. – М: Искусство, 2001. – 478 с.
92. Фролова А. В. Мультимедиа как инновационные технологии в обучении школьников хореографии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://solncesvet.ru> (дата обращения: 25.10.2020).

93. Хореографическое искусство. Справочник. – М.: Искусство. – 2005.
94. Чернов А. С. Феноменологический подход в образовании. – ВОИПКиПРО, 2009.
95. Шкадина А. Ю. Проект «Современные педагогические технологии в формировании творческой мотивации дошкольников на уроках хореографии» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://mouddut.ucoz.org/method/metod-rekomend/proekt\\_shkadina\\_igra.pdf](http://mouddut.ucoz.org/method/metod-rekomend/proekt_shkadina_igra.pdf) (дата обращения: 16.10.2020).
96. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин. – СПб.: Питер, 2016. – 320 с.
97. Яковлева Н. А. Использование деятельностного подхода на уроках ритмики [Электронный ресурс] – Режим доступа: [bologoeshkola12.twsite.ru/](http://bologoeshkola12.twsite.ru/) (дата обращения: 22.10.2020).
98. Янаева Н. Н. Хореография. Учебник для начальной хореографической школы / Н. Н. Янаева. – М.: Релиз, 2014. – 340 с.
99. Янковская О. Н. Учить ребенка танцам необходимо // Начальная школа. – 2000. – №2. – С. 34–37.