



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Формирование у младших школьников умения взаимодействовать со
сверстниками**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность (профиль): Начальное образование. Дошкольное образование
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
95 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«25» 12 2021г.
Директор института
Гнатышина Е.А.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-609-072-6-1Мес
Мурдасова Кристина Юрьевна

Научный руководитель:
Уварина Наталья Викторовна
д.п.н., профессор

Челябинск
2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ	8
1.1 Анализ психолого – педагогической литературы по проблеме исследования	8
1.2 Особенности формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками	17
1.3 Организационно-педагогические условия формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками	26
Выводы по I главе	36
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ	38
2.1 Организация экспериментального исследования	38
2.2 Реализация организационно – педагогических условий по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками	49
2.3 Анализ результатов исследования	59
Выводы по 2 главе	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	81

ВВЕДЕНИЕ

Современные требования к начальному общему образованию, в настоящее время, регламентируются Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее ФГОС НОО), в котором обозначена педагогическая задача обогащения форм взаимодействия детей со сверстниками, воспитания доброжелательного, внимательного слушателя и собеседника.

Формирование умения у детей младшего школьного возраста взаимодействовать со сверстниками требует определенного педагогического вмешательства по причине чрезмерного развития компьютерных технологий, которое повлекло за собой снижение потребности в общении у детей. Современные дети предпочитают живому общению виртуальное, которое не требует от них особых коммуникативных навыков. Получив свободный доступ к личному смартфону, планшету или компьютеру, необходимые для связи с родителями и учебы, многие дети погружаются в мир онлайн – игр, видеохостингов, социальных сетей. В связи с этим у ребенка теряются навыки межличностного взаимодействия, притупляется восприятие другой личности в эмоциональном и ценностном отношении. Именно это обуславливает *актуальность данного исследования.*

Младший школьный возраст характеризуется проявлением «кризиса 7 лет», который возникает в период поступления в школу. В это время дети становятся самостоятельнее, у них активно происходит личностное формирование, активизируется потребность «быть взрослым». В начальной школе ребенок приобретает новый социальный опыт, осваивает такую форму взаимодействия, как сотрудничество, завоевывает свой авторитет. Именно в процессе взаимодействия с ровесниками у ребенка происходит накопление положительного или отрицательного социального опыта.

Психологические изменения ребенка младшего школьного возраста позволяют учителю формировать социальные и коммуникативные навыки, так как в этом возрасте ребенок склонен к подражательности и учитель является для него авторитетом.

Принято считать, что взаимодействие со сверстниками – это система взаимообусловленных и взаимозависимых действий, при которой действие одного ребенка является одновременно причиной и следствием ответных действий других детей. Проблема взаимодействия младших школьников со сверстниками, в условиях предъявляемых требований к современному образованию, нуждается в поиске новых подходов, форм и методов педагогической работы. Учителю начальной школы необходимо владеть и теоретическими знаниями о процессе формирования взаимодействия детей друг с другом, и обладать практическими навыками создания специальных организационно-педагогических условий для реализации этой задачи, находить и внедрять новые современные формы работы в этом направлении.

В связи с этим можно сформулировать следующую *проблему*: отсутствие модернизированной под современные условия теоретико – методологической базы по проблеме формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками.

Проблема и актуальность исследования определили *тему выпускной квалификационной работы*: «Формирование у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками».

Цель исследования – теоретически изучить и экспериментальным путем проверить особенности формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками.

Объект исследования: процесс формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками.

Предмет исследования: организационно – педагогические условия по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками.

Гипотеза исследования: работа учителя по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками будет эффективней при реализации следующих организационно - педагогических условий:

-в классе создана специальная предметно – развивающая среда для формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками в разных видах деятельности;

-осуществляется реализация совместной деятельности, направленной на формирование у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками;

-повышается компетентность педагогов по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками.

Для достижения поставленной цели и реализации условий гипотезы сформулированы следующие *задачи*:

1.Провести анализ научно-методической и психолого - педагогической литературы по проблеме исследования;

2.Выявить особенности формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками;

3.Изучить организационно-педагогические условия по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками;

4.Изучить уровень взаимодействия младших школьников друг с другом во 2-Б классе МКОУ «СОШ №1» г. Миасса.

5.Разработать, реализовать и выявить эффективность организационно-педагогических условий формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками;

6. Определить эффективность проведенной экспериментальной деятельности.

Проблема формирования умения взаимодействия сверстников друг с другом изучалась многими ведущими педагогами: Л.С. Выготским [17], Н.А. Шкуричевой [77], Г.А. Цукерманом [74], А.Я. Анцуповым [5], А.А. Быковой [13; 14], Е.Г. Гуцу [20], Н.Ф. Диком [21], Д.А. Донцовым [22], И.А. Золотаревой [29], И.Ю. Кулагиной [37], М.А. Лазаревым [38], Л.И. Новиковой [50]. Научные труды этих авторов составили *методологическую базу исследования.*

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы, сравнение и обобщение результатов исследования;

- эмпирические: наблюдение, беседа, тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении научных представлений по проблеме формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками; подтверждении актуальности проблемы и гипотезы исследования на теоретическом уровне.

Практическая значимость исследования заключается в возможности дальнейшего применения учителями разработанной модели работы по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками.

Этапы исследования:

- на констатирующем этапе был проведен анализ литературных данных, формулировалась гипотеза исследования, выдвигались условия ее реализации;

- на формирующем этапе определена группа респондентов, подбирались и реализовывались диагностики исследования, реализовывались условия гипотезы;

- на обобщающем этапе были интерпретированы полученные в ходе проверки условий гипотезы результаты, сформулированы выводы.

База исследования: 2-Б класс МКОУ «СОШ №1» г. Миасса.

Структура работы: введение, две главы с выводами, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ

1.1 Анализ психолого – педагогической литературы по проблеме исследования

Для каждого младшего школьника начальное звено образования является ступенькой во взрослую жизнь. Приобретение первого опыта взаимодействия со сверстниками происходит еще в дошкольном учреждении, но в школе ребенку предоставляется возможность проявить свои социальные и коммуникативные навыки общения самостоятельно. Находясь в школе, ребенок учится проявлять себя как личность, взаимодействовать со сверстниками и завоевывать их уважение, устанавливать партнерские отношения с учителями и одноклассниками. Для того чтобы у ребенка не возникало проблем в этом направлении необходимо формировать умение взаимодействовать с другими детьми уже в первом классе начальной школы.

Для того чтобы первоклассник мог усвоить значительный объем нового учебного материала, он должен комфортно чувствовать себя среди сверстников, уметь открыто выражать свое мнение и просить о помощи, устанавливать доброжелательные межличностные отношения с детьми и взрослыми. Именно поэтому проблема взаимодействия младших школьников со сверстниками волнует многих ученых на протяжении уже нескольких десятилетий.

Педагоги и психологи рассматривали проблему взаимодействия младших школьников друг с другом с различных аспектов. Известный отечественный ученый Л.И. Божович в своих трудах описала специфику возникновения отношений и дальнейшего взаимодействия сверстников [11].

Л.И. Божович охарактеризовала основные направления взаимодействия по принципу «личность – личность»:

- школьник - школьник;
- учитель - школьник;
- родители – ребенок (в статусе школьника).

В контексте данного исследования необходимо подробнее рассмотреть тип взаимодействия «школьник – школьник». С точки зрения Л.И. Божович взаимодействие младших школьников со сверстниками рассматривается как результат межличностных взаимоотношений и является определенной системой эмоциональных связей между школьниками, которые проявляются в общении или совместной деятельности. То есть, в первую очередь, у ребенка возникает симпатия или антипатия к определенному сверстнику, что является межличностным отношением. На основании этого формируется потребность во взаимодействии – желание или нежелание общаться, разговаривать или сидеть за одной партой, что затем находит отражение в формате общения детей друг с другом (приятельство, дружба, неприязнь, сотрудничество).

Таким образом, являясь неким промежуточным звеном в системе отношений, взаимодействие детей возникает лишь в коллективе сверстников посредством общения и становится предпосылкой для развития определенного типа общения.

Младший школьный возраст характеризуется нестабильностью межличностных связей и отношений: сегодня ребенку нравится один одноклассник, а завтра – другой, так как, например, «Сережа рассказал стихотворение лучше и его так хвалил учитель»! Такая психологическая нестабильность в выборе межличностных отношений у младших школьников должна использоваться педагогом в регуляции и выравнивании процессов взаимосвязи в классе среди сверстников.

Л.И. Божович, рассматривая изменчивость процесса взаимодействия между сверстниками, выявила, что на характер взаимоотношений младших школьников зачастую влияют некоторые внешние факторы и обстоятельства: внешняя красота, соседство на одной улице, нахождение на уроке за одной партой, приятельские отношения родителей, предпочтения в играх или чтении и т.д. Такое ситуативное взаимодействие кратковременно, но педагог может зафиксировать его путем организации совместной деятельности или совместного проекта. Разумеется, в начальной школе, выполнив совместную работу, младшие школьники не станут лучшими друзьями на всю жизнь, но их отношения окрепнут, станут более позитивными или эмоционально окрашенными [11].

Также Л.И. Божович отмечала, что младшие школьники достаточно зависимы от мнения учителя, поэтому восприятие ученика и его особенностей строится на основании авторитетного мнения или оценки учителя. Постепенно, в процессе психического и психологического развития ребенка происходит переоценка авторитетности взрослого: ученик может не соглашаться с мнением старшего, протестовать, критиковать, то есть выражать свое мнение. Такие перемены сказываются и на характере возникновения межличностного отношения – дети становятся способны самостоятельно оценивать и воспринимать поступки сверстников. К концу младшего школьного возраста дети формируют свое отношение к другим не на основе хороших оценок или успеваемости, а, например, на основе поступков или доминирующих чертах характера («Она мне нравится, потому что очень добрая и веселая / помогает мне решить задачу / хорошо играет в компьютерную игру»).

Л.Ф. Обухова в своих работах отмечала, что школьный класс, являясь определенной системой абсолютно разных детей, но при этом формально равных для учителя, играет огромную роль в жизни младшего школьника [51]. В рамках школьного коллектива отмечаются следующие

формы взаимоотношений: сотрудничество (формально деловое), межличностное (неформальное), избирательное (на основании общих интересов). Именно в начальной школе ребенок способен испытать весь спектр взаимодействий со сверстниками за достаточно короткий период времени.

Необходимо отметить, что у младших школьников, постепенно происходит изменение формы взаимодействия со сверстниками. Изменчивость в эмоциональном восприятии и, как следствие, личном отношении к сверстнику постепенно становится глубже и качественнее. Дети начинают предпочитать общество ровесников обществу взрослого человека, одноклассники и отношения с ними приобретают значимость в жизни младших школьников. В этом возрасте зарождаются предпосылки дружбы и привязанность.

Л.С. Выготский отмечал, что в начальной школе происходит формирование социальных навыков, умения контактировать и взаимодействовать самостоятельно, без помощи педагога, как, например, в дошкольном учреждении [17]. Ученый считал, что развитие конкурентоспособности в группе сверстников связано с тем, что дети в начальной школе имеют равный статус и находятся в одинаковых учебных условиях, поэтому желание проявить себя, свои качества с лучшей стороны обоснованы желанием улучшить межличностные отношения, завести дружбу.

Рассматривая взаимодействие с точки зрения его вида, Д. Б. Эльконин отмечал, что в младшем школьном возрасте видоизменяется структура: отношения «ребенок – взрослый» уходят на второй план, а приоритетными становятся «школьник – школьник» и «школьник – учитель». Для ребенка этого возраста учитель становится источником получения новых знаний, навыков, опыта [78]. Кроме образовательного воздействия ценность учителя для ребенка заключается в том, что он

влияет и на общее развитие школьника, формирует его самосознание и самооценку, учит общаться со сверстниками, воспитывает многие личностные качества (честность, доброжелательность, целеустремленность, сострадание и др.).

Отношение учителя к ученику имеет огромное значение для младшего школьника, влияющее на его благоприятное нахождение в школе в целом и успеваемость в частности. Процесс формирования взаимодействия между сверстниками младшего школьного возраста в значительной мере зависит от педагога и его способности улаживать конфликты, быть непредвзятым, умения сплотить группу совершенно разных по характеру детей в один дружный коллектив, объединенный общей целью.

Д.Б. Эльконин также выявил, что некорректное формирование педагогом взаимодействия детей в классе, фаворитизм, увеличение элемента соперничества приводит к повышению тревожности и приспособленчества среди учеников. Таким образом, роль учителя в формировании положительного взаимодействия среди учеников является основополагающей, особенно в начальной школе.

М.И. Лисина, говоря о взаимодействии группы школьников, как деятельности, направленной на координирование и объединение общих усилий с целью регулировки отношений и достижения общего результата, выделила три основные функции взаимодействия:

- организация совместной деятельности;
- формирование межличностных отношений;
- познание детьми друг друга [39].

М.И. Лисина также отмечала значимость процесса взаимодействия со сверстниками, так как во время общения у ребенка проявляется его творческое, самобытное начало. Автор писала, что взаимодействие детей необходимо рассматривать как особую деятельность, в результате которой

ребенок познает свой образ и образ другого ребенка, сопоставляет и сравнивает эти образы, примеряет на себя ту или иную форму общения.

Ученица М.И. Лисиной, Е.О. Смирнова в результате ряда исследований выявила некоторые особенности взаимодействия младших школьников, влияющие на процесс общения:

- многообразие и масштабность коммуникативных действий;
- интенсивность общения;
- чрезмерная эмоциональность;
- оригинальность и нерегламентированность контактов детей при взаимодействии друг с другом;
- преобладание инициативности над резонансом [66].

А. Адлер, изучая гендерное взаимодействие детей, выявил, что в начале младшего школьного возраста мальчики характеризуют себя, как более доброжелательные, гуманные субъекты деятельности в отличие от девочек – сверстниц. Примерно к 10 годам ситуация становится обратной: девочки проявляют большую чувствительность в отношениях, причем в различных вариациях, сострадательность, сочувствие в отличие от мальчиков. Такие особенности формирования взаимодействия с гендерной точки зрения должны учитываться учителем и аккуратно использоваться в процессе социализации класса по причине их нестабильности [3].

Многие современные исследователи отмечают в своих работах тенденцию снижения у младших школьников уровня коммуникативных и социальных навыков в связи с чрезмерным развитием компьютерных технологий.

Е.Г. Гуцу, Е.В. Кочетова, А.А. Чернова в своей работе отметили значимость коммуникативного умения в общем развитии личности ребенка. Умение сформулировать мысль и грамотно ее выразить влияет на развитие мышления в целом. В процессе взаимодействия сверстников происходит не только обмен информацией, во время общения дети

сопереживают друг другу, поддерживают и приободряют, выражают свои эмоции, и, как следствие, влияют на совершенствование личности [20].

Е.Г. Гуцу также отмечает, что в младшем школьном возрасте дети учатся брать на себя ответственность за качество своей речи, высказывания. Они уже осознанно относятся к организации своей речи и имеют определенный уровень социально – коммуникативных навыков для общения с различными категориями людей. А так как общение в этом возрасте имеет большое значение для ребенка, он старается быстрее и качественнее освоить разнообразные коммуникативные средства.

Группа исследователей выявила, что в начальной школе социальная жизнь ребенка становится актуальнее и шире, процессы взаимодействия со сверстниками становятся разнообразнее по содержанию и формам. Умение заводить друзей среди сверстников, пожалуй, одна из важнейших задач детей данной возрастной категории. На основании этого дети стараются использовать при взаимодействии социально одобряемые способы общения с другими детьми [20].

И.П. Подласый, продолжая мысль о значимости коммуникативных навыков детей для общения, отмечал роль учителя и его умение в каждом структурном элементе урока русского языка, чтения или внеурочной деятельности предоставить детям возможность их реализовывать и совершенствовать. Автор отмечал, что внеурочная деятельность гораздо эффективнее стимулирует развитие коммуникативных навыков, развивает межличностные отношения и дальнейшее взаимодействие среди сверстников [55].

Д.А. Серегина в своем исследовании также отмечает влияние культуры речи на характер взаимодействия младших школьников друг с другом [61, С. 4-5]. По ее мнению, возникновение новой информационной эпохи, и, как следствие, бурное развитие техники и технологий, не могло не отразиться на культуре речи детей. Современный ребенок подвергается

огромному воздействию различных средств массовой информации, которые, как расширяют кругозор ребенка, так и ведут к снижению личностного и культурного развития. Содержание многих мультфильмов и передач в настоящее время, к сожалению, пропагандирует ограниченность речи, имеет антикультурный компонент.

Учитель, в сложившихся обстоятельствах, остается единственным человеком, противостоящим ограниченности речи, жаргонам и клише. Кроме этого, педагог является ответственным лицом за сохранение нашего национального достояния – русского языка. Основы сохранения культуры речи необходимо формировать уже в начальной школе, обучая детей говорить и рассказывать красиво, использовать в речи литературные обороты, бороться с речевыми недостатками.

Культура речи ребенка и ее уровень напрямую взаимосвязаны с культурой общения, которое служит средством коммуникации с социумом. Ребенок, умеющий выразительно читать стихотворение или красочно составлять рассказ в начальной школе, при поддержке и положительной оценке учителя привлекает внимание сверстников, повышает свой авторитет в классе. Необходимо также отметить, что форма взаимодействия со сверстниками, в свою очередь, влияет на развитие культуры общения и речи. Так, популярный ребенок в классе получает больше возможностей реализовать свой социально – коммуникативный потенциал, а ребенок – «изгой», вынужденный ограничивать свое взаимодействие с другими детьми, не развивает свои речевые навыки и культуру общения в необходимом объеме.

Е.С. Шамухаметова рассматривала процесс общения в аспекте эмпатических чувств (умение сочувствовать, сопереживать, поставить себя на место другого человека). Автор писала, что в процессе накопления жизненного опыта и знаний у младшего школьника происходит обогащение чувственного мира, его переживания и ощущения становятся

глубже и разнообразнее. Эмпатия (механизм возникновения сопереживания) вообще свойственна детям младшего школьного возраста, она является значительным компонентом личности ребенка. Эмпатические чувства отражают особенности нравственного развития, характер адаптации в начале обучения, отношение сверстников друг к другу [75].

Сочувствие более успешного ребенка менее успешному товарищу создает в коллективе уникальную атмосферу солидарности: одни получают моральную поддержку, ободрение, доброжелательность, а другие реализовывают свой нравственный потенциал, потребность в общении. Как правило, во время возникновения такой ситуации происходит совершенствование доброжелательности у детей, внимательности, терпимости.

Эмпатические ситуации не исчезают по мере взросления школьников по ряду причин:

- школа является новым этапом в жизни ребенка с новым форматом реальных отношений со сверстниками, основанных на учебной деятельности;

- в процессе учебной деятельности школьник вынужден сравнивать свои успехи и оценки с достижениями других детей . Такой элемент соперничества сохраняется на протяжении длительного периода обучения;

- процесс обучения психологически нацеливает школьника на развитие, как знаний и умений, так и своих личностных качеств, и способностей. На основании этого развивается и эмпатия в различных своих проявлениях.

И.В. Дубровина, исследуя процесс взаимодействия у младших школьников, выделяла стадии его развития. Автор пишет, что в первом классе, в период адаптации, дети имеют такое количество новых эмоций и впечатлений, что просто не замечают сидящих рядом сверстников. Статус школьника также некоторым образом привносит в жизнь ребенка свободу

и некоторое время первоклассник увлечен этой свободой. Инициатором взаимодействия на этом этапе выступает учитель. Постепенно, школьники начинают выделять среди группы детей тех, чей внешний привлекательный, опрятный вид или положительное поведение им нравится. Так появляются первые межличностные отношения. Как только ребенок пытается наладить взаимоотношения и искать общения со сверстниками, можно считать процесс адаптации к школе благополучно завершённым [43].

Проведя анализ психолого – педагогической литературы можно выделить главные особенности взаимодействия младших школьников: процесс взаимодействия и общения со сверстниками становится важным социальным фактором по истечении периода адаптации; на процесс общения влияет уровень коммуникативных умений и культура речи; общение младших школьников характеризуется нестабильностью межличностных связей и отношений, которые чрезмерно эмоциональны, эмпатичны, оригинальны и нерегламентированы. Роль учителя в формировании процесса взаимодействия сверстников значительна. В настоящее время основной проблемой является снижение уровня социально – коммуникативных навыков у младших школьников.

1.2 Особенности формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками

Младший школьный возраст характеризуется особой активностью формирования процессов взаимодействия сверстников друг с другом. Именно в этом возрасте дети учатся устанавливать контакты самостоятельно, использовать на практике свои коммуникативные и социальные навыки, заводить новые отношения и друзей. Совершенствование этих навыков является важнейшей задачей на этом возрастном этапе.

И.П. Подласый отмечал, что в период адаптации процессом формирования взаимоотношений руководит учитель [55]. Первый учитель для ребенка-первоклассника имеет беспрекословный и абсолютный авторитет. Находясь в среде новых школьных условий, ребенок подсознательно ищет опору в учителе, как хорошо знающем эту среду человеку. Именно поэтому, в период адаптации все общение школьника ограничено взаимодействием с учителем, а сверстники воспринимаются лишь через призму отношения к ним педагога. В связи с этим у младшего школьника нет субъективного мнения на поступки или поведение других учеников, а, следовательно, не возникает и каких – либо межличностных отношений.

В процессе учебной и внеклассной деятельности в среде школьников постепенно начинают развиваться первые межличностные отношения, которые становятся все более устойчивым взаимодействием сверстников. Содержание работы учителя в этом направлении заключается в индивидуальных и групповых поручениях, которые способствуют общению детей и становлению первого коллектива. В этот период, как правило, происходит формирование классного актива, основанного на успешности обучения и положительных оценках.

Таким образом, взаимодействие детей 7-8 лет со сверстниками зависят от нескольких факторов: влияние и авторитет учителя; личностные характеристики самих учеников (успеваемость, поведение, интеллектуальные и физические качества и др.); эмпатия и эмоциональность детей этого возраста. Все эти факторы в совокупности влияют на выбор объекта взаимодействия ребенка со сверстником и его значимость.

В 8 – 9 лет у младшего школьника происходит переоценка личного отношения к группе сверстников, коллективу. Это связано, в первую очередь, с изменением отношения к процессу обучения и учителю. Новые

виды деятельности, уроки, домашние задания, режим дня становятся для младшего школьника привычными и знакомыми, менее значимыми. Роль педагога в жизни ребенка также теряет свою значимость, учитель частично утрачивает свою авторитетность. На первое место выходит взаимодействие со сверстниками: установление более тесных контактов с одноклассниками, совместные игры и соревнования, участие в различных мероприятиях и общественной жизни класса. Процесс такого взаимодействия влияет и на нравственное восприятие сверстников: оценки поступков становятся более независимыми, определенные личностные качества могут привлекать или отталкивать, активизируется эмпатия.

К.А. Ступакова подчеркивает не только значимость определенного сверстника в жизни ребенка, но и его индивидуальность, дифференцированность. Взаимодействие с таким сверстником совершенствует все коммуникативные навыки младшего школьника, активизирует личностное развитие [68].

В данный период одной из главных потребностей для школьников становится установление дружеских взаимоотношений и совершенствование своих социальных навыков. Дети учатся проявлять инициативу при взаимодействии, находить компромиссы, выслушивать друг друга, сопереживать, поддерживать, утешать, высказывать свое мнение, самостоятельно решать конфликты. Для ребенка также ценным является осознание того факта, что с ним хотят общаться, ищут его совета или помощи. Это положительно сказывается на дальнейшем формировании адекватной самооценки, повышении мотивации для общения со сверстниками.

Говоря о формировании взаимодействия в среде младших школьников нельзя не отметить значимость адекватной самооценки учеников. В процессе общения у каждого участника складывается определенная самооценка своих социальных и коммуникативных навыков,

ребенок осознает свое положение в классе, причины популярности или непопулярности. Основной причиной, как правило, является полноценная реализация этих навыков, предоставленная возможность взаимодействовать со сверстниками в учебной деятельности и вне ее. Учителю необходимо оказывать помощь в развитии коммуникативной рефлексии, показать ребенку в каких моментах он правильно общается с одноклассниками, а в каких можно было бы поступить иначе.

Г.А. Цукерман исследовала роль сотрудничества в формировании процесса взаимодействия сверстников и развитие психических процессов младших школьников. Она выявила, что школьники, успешно сотрудничающие со сверстниками, имеют более адекватную самооценку своих знаний и возможностей. У общительных школьников лучше развиты процессы рефлексии, чем у более замкнутых детей, которые предпочитают не взаимодействовать со сверстниками [74].

Установление межличностных отношений и процесс формирования взаимодействия у младших школьников является важнейшей задачей на этом возрастном этапе. П.А. Адамова, рассматривая процесс взаимодействия в эмоциональном контексте, выделила два основных типа: товарищество и приятельство [2]. Товарищество имеет менее эмоциональную окраску и устанавливается чаще всего со сверстниками своего пола. Товарищ – человек, находящийся в равных условиях, имеющий сходные взгляды, занимающийся таким же видом деятельности. Приятельство имеет более глубокое эмоциональное восприятие. В среде младших школьников, в основном, приятелями становятся лица одного пола, но 8-9% учеников имеют такие отношения с детьми противоположного пола. Приятель – уже более близкий и знакомый человек, друг или подруга. Оба типа развиваются на основе эмоционального восприятия определенных качеств и поведения другого человека.

Благоприятные межличностные отношения и взаимодействие помогают школьникам преодолеть различные психологические барьеры, комплексы, страхи. При положительном развитии этих процессов в коллективе школьников устанавливаются гуманистические отношения, имеющие особые характеристики: открытость, творчество, честность, доверие, удовлетворенность, радость, инициативность. Главными проявлениями гуманистических отношений становятся симпатия, дружба. При наличии таких проявлений взаимодействие активизируется, дети испытывают потребность в общении, в совместной деятельности. Дружба, как устойчивое взаимодействие, основанное на взаимопомощи, родстве интересов и духовной близости, в младшем школьном возрасте еще не формируется, настоящая дружба возникает в старшем возрасте.

В младшем школьном возрасте можно наблюдать и антигуманные отношения, которые проявляются:

- в особом отношении мальчиков к девочкам (грубость, задиристость, пренебрежение, провокации, категоричность, отказ в совместной деятельности);

- в особом отношении девочек к мальчикам (жалобы учителю, робость, стеснительность, настороженность, кокетство).

Гендерное взаимодействие нуждается в постоянном контроле и внимании со стороны учителя, им нужно корректно руководить, не рассчитывая на стихийное развитие. Роль учителя в этом направлении значительна.

К концу младшего школьного возраста у ребенка складывается определенная система взаимодействий со сверстниками на основании личного эмоционального отношения к каждому ребенку в классе. Положение ребенка в этой системе, в основном, зависит от уровня его социальных и коммуникативных навыков. В коллективе сверстников в

этот период определяются дети – «лидеры» («звезды») или «непопулярные» дети.

С. Т. Щацкий выделяет три типа лидеров: вожак, лидер (в узком смысле слова) и ситуативный лидер [76].

Вожак - самый авторитетный ученик, обладающий даром внушения и убеждения. На сверстников он влияет словом, жестом или даже взглядом. Как правило, вожак умный, ловкий и инициативный ребенок.

Лидер - менее авторитетный ученик, чем вожак, побуждающий сверстников к действию личным примером («сделай, как я»). Как правило, его влияние частичное и распространяется только на своих «поклонников».

Ситуативный лидер - обладает определенными личностными качествами, навыками или талантами, имеющими значение в конкретной ситуации: соревнование, конкурс, мастер – класс, торжественное мероприятие, социальная акция и т.д.

Дети лидеры имеют достаточно высокий уровень социальности и коммуникативности, у них хорошо развитая, богатая образными речь. Как правило, такие дети успешны в обучении, служат примером для подражания, не имеют физических и интеллектуальных дефектов. Лидеры есть в каждом коллективе, и заслуживают особого внимания, так как именно они активно влияют на морально-психологический климат в коллективе и гуманистические отношения между детьми.

На противоположном полюсе находятся «непопулярные» дети: замкнутые, молчаливые, порою асоциальные, некоммуникабельные, эмоционально несдержанные, с депривацией поведения, агрессивные или чрезмерно пассивные. Роль учителя в работе с такими детьми должна быть максимально тактичной и компетентной. Ситуации взаимодействия сверстников с «непопулярными» детьми должны контролироваться, важно соблюдать нейтралитет, оказывать моральную поддержку таким ученикам.

В конце начального школьного обучения положение ребенка в коллективе становится относительно устойчивым, в связи с этим процессы взаимодействия со сверстниками становятся более осознанными, дифференцированными, основанными на определенных качествах личности, личной нравственной оценке того или иного ребенка.

Н.Ф. Дик отмечал, что увеличивающаяся значимость сверстников в жизни младших школьников отражается и в особой глубине переживаний по поводу замечаний, полученных в присутствии других учеников, болезненном восприятии критики [21]. Такие особенности формирования взаимодействия со сверстниками учителю необходимо знать и выстраивать свою организационно-воспитательскую работу в соответствии с ними. В настоящее время школа, к счастью, избавляется от метода «всеобщего порицания», когда коллектив учеников выражает одному ребенку свое отношение по поводу поступка или провинности. Такой «суд» одного школьника перед лицом сверстников может сильно травмировать психику и нанести ребенку значительный психологический ущерб.

Подводя итоги, можно отметить, что развитие взаимодействия со сверстниками к концу младшего школьного возраста происходит в зависимости от нескольких факторов: гендерная принадлежность, лидерские качества конкретных учеников, взаимная симпатия, наличие общих интересов и участие в совместной деятельности. Данные факторы определяют выбор ребенка для реализации взаимодействия.

Важным фактором для процесса взаимодействия являются особенности личного восприятия (перцепции) другого человека, понимание его мотивов. Младшие школьники имеют весьма специфичную социальную перцепцию: ситуативную, стихийную, внешне ориентированную, стереотипную. Для детей этого возраста огромное значение имеет внешний вид, физическая сила и красота сверстника. Внешние факторы являются первичной основой социальной перцепции, на

основании которых постепенно развиваются определенные межличностные отношения. Младшие школьники предпочитают взаимодействовать с внешне привлекательными детьми, опрятными, модно одетыми. Лишь к концу младшего школьного возраста внешние факторы частично уступают место нравственным качествам сверстников.

Рассматривая дифференцированность взаимодействия со сверстниками можно отметить работу В.С. Елагиной, описавшей три основных круга общения в начальной школе [25].

Первый круг – сверстники, являющиеся объектами устойчивого выбора. К таким сверстникам ребенок испытывает симпатию, они вызывают у него положительные эмоции, потребность во взаимодействии. В этот круг, зачастую, входят те дети, которые взаимно симпатизируют ребенку. В таком случае происходит эмоциональная взаимосвязь. Некоторые дети не имеют первого круга общения в группе сверстников, в связи с отсутствием устойчивой симпатии к конкретным ученикам. Чаще всего это происходит с детьми, имеющими низкий уровень коммуникативных навыков, трудно адаптируемыми, привязанными к личности учителя. Второй круг общения включает сверстников, к которым ребенок испытывает меньшую симпатию и привязанность, но взаимодействует в учебной, совместной или игровой деятельности. Третий круг, социальный, составляют все остальные сверстники в классе.

Круги общения не статичны, они могут меняться в течение времени. Некоторые сверстники переходят из первого круга во второй или третий, другие, наоборот, становятся ближе и составляют первый круг общения. Кроме этого, становясь старше, дети начинают взаимодействовать с учениками параллельных или старших классов, расширяя границы кругов общения. Младшие школьники имеют определенную потребность занять высокое положение в системе отношений со сверстниками и структуре

школьного коллектива, испытывая неудовлетворение при несоответствии желаемого и фактического состояния.

В младшем школьном возрасте формат взаимодействия со сверстниками имеет большое значение и для личностного развития. В этом возрасте происходит совершенствование многих качеств: волевых, социальных, патриотических, нравственных. Актуальным становится уровень успешности в обучении, различные достижения в учебной деятельности. Дети этого возраста еще восприимчивы к познанию нового в окружающей действительности, стремятся стать отличниками и получать высокие оценки. Если потребности в познании у ребенка не реализованы в начальной школе, сделать это в средней школе будет сложнее и длительнее. Так же сложнее будет утвердить положение ученика в группе сверстников.

Взаимодействие со сверстниками в младшем школьном возрасте становится своеобразной школой формирования социальных и коммуникативных навыков. Школьник постепенно узнает и осваивает новые способы взаимодействия, стили общения. Например, в процессе общения с лидерами класса, при условии собственной меньшей популярности, ребенок использует либеральный стиль, отличающийся безынициативностью. А ребенок – лидер учится использовать авторитарный или демократический стиль, поощряющий инициативу, направленный на установление гуманистических отношений.

Таким образом, особенностями формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками являются:

- увеличение потребности во взаимодействии со сверстниками;
- изменение отношения к роли учителя, частичная утрата авторитетности его мнения;
- замена внешних факторов восприятия ребенка нравственными и личностными качествами сверстника;

- независимость в восприятии и оценке сверстника;
- увеличение дифференцированности и устойчивость взаимодействия;
- формирование адекватной самооценки;
- развитие основных типов взаимодействия;
- установление гуманистических отношений в группе сверстников;
- установление положения в группе сверстников;
- формирование кругов общения;
- развитие коммуникативной рефлексии;
- совершенствование социальных и коммуникативных навыков.

Подводя итог исследования особенностей взаимодействия младших школьников со сверстниками можно сделать вывод, что при увеличении потребности в общении с другими детьми и происходящих изменениях этот процесс остается пока неустойчивым, следовательно, учитель имеет возможность влиять на ход установления отношений в классе и корректировать его.

1.3 Организационно-педагогические условия формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками

Организационно-педагогические условия, как фактор формирования взаимодействия, включают в себя создание необходимой предметно-развивающей среды в учебном кабинете. Для комфортного пребывания в классе все имеет значение: цвет окрашенных стен, удобная школьная мебель, наличие игрового пространства, зона отдыха.

Грамотно организованная *предметно-развивающая среда* располагает младших школьников к общению и взаимодействию со сверстниками, позволяет объединиться по интересам, заняться общим видом деятельности. При условии наполняемости и обновления

развивающей среды у детей формируется положительное отношение к школе, к ученикам, активизируется потребность в обучении.

При организации предметно – развивающей среды педагогу необходимо соблюдать следующие принципы:

- полифункциональность учебных помещений;
- пространственная рациональность;
- открытость и доступность;
- безопасность;
- соответствие требованиям нормам СанПиН и возрастным требованиям;
- целесообразность озеленения в помещении;
- мобильность и трансформируемость среды;
- эстетичность среды.

Наличие игровой зоны в начальной школе является важным условием формирования взаимодействия учеников. Кроме этого игры способствуют укреплению физического и психического здоровья школьников, помогают переключиться с одного вида деятельности на другой, способствуют снятию психоэмоционального напряжения [33].

Для реализации потребности младших школьников во взаимодействии со сверстниками развивающая среда должна состоять не только из учебных материалов, но и иметь различные интеллектуальные игры для совместного времяпрепровождения, материал для конструирования и творчества. Богатая информационная и инструментальная среда способствует развитию социальных и коммуникативных навыков, совершенствует психические процессы детей (мышление, речь, воображение, восприятие).

Типовое учебное помещение начальной школы имеет несколько функциональных зон: учебная, информационная, трудовая, игровая, природная. В каждой зоне расположен необходимый материал для

взаимодействия учеников: в учебной зоне находится удобная мебель, доска или интерактивная доска, мультимедийное оборудование для демонстрации, книжные шкафы с литературой; в информационной зоне размещается расписание уроков, важная информация для детей на стендах; в игровой зоне находится удобная мебель для отдыха и игр, различные игры для детей данного возраста, наборы для творческой и художественной деятельности, детская литература для чтения; в трудовой зоне – оборудование для совместного дежурства, уборки помещения; в природной зоне – комнатные растения, за которыми осуществляется уход, иногда аквариумы с рыбками.

Организация предметно-развивающей среды должна быть направлена не только на здоровьесбережение младших школьников, но и на активизацию их взаимодействия. Здесь большую роль играет тактичное вмешательство педагога, который наблюдает за учениками, определяет приоритетные увлечения и объединяет детей, в соответствии с их интересами. Поэтому так важно богатство и наполняемость развивающей среды.

Учитель начальной школы не только создает предметно-развивающую среду, но и выстраивает временный и пространственный порядок, постепенно вводит в процесс взаимодействия средства организации и самоорганизации младших школьников. Педагогу необходимо учитывать не только возрастные особенности детей конкретного возраста, но и индивидуальные характеристики своих учеников. Реализация требований возможна только в практической деятельности, так как учитель не может заранее сказать, какие дети будут в этом учебном наборе. Тем не менее, большинство младших школьников имеет сходные возрастные особенности.

Важным фактором для создания гуманистических отношений в коллективе сверстников является физическое и психическое здоровье

учеников. В связи с этим необходима организация школьного режима дня, смена видов деятельности. Для младших школьников зачастую режимные моменты обозначаются определенными общими символами или ритуалами, которые становятся со временем традиционными. Регламентированная смена учебной и внеклассной деятельности позволяет младшим школьникам совершенствовать свои коммуникативные навыки в разных форматах, например, на уроке или торжественном мероприятии.

Мебель в игровой зоне должна быть максимально удобной и эстетично выполненной, так как комфортное положение тела располагает к непринужденному общению. Слишком большая или маленькая мебель причиняет физическое неудобство, отвлекая детей от других потребностей, социальных или коммуникативных. Кроме этого, мебель должна быть достаточно легкой и мобильной, чтобы школьники могли передвинуть или объединить ее в мини зоны, для более тесного взаимодействия. Такое требование необходимо и для облегчения перехода от фронтального обучения к организации групповой работы, оно обеспечивает оптимальную ритмичность урока, облегчает процесс смены видов деятельности.

В начале школьного обучения главной задачей учителя становится адаптация детей, обучение навыкам взаимодействия со сверстниками в новом коллективе. В этот период эффективны такие методы, как чтение художественной литературы, различные драматизации. Это позволит учителю не только провести первичное обследование социальных и коммуникативных навыков, но и вовлечь детей в общий процесс на основании выполнения конкретной учебной задачи. Поэтому предметно-развивающая среда младших школьников должна содержать атрибуты для драматизации и соответствующую художественную литературу.

Таким образом, организация предметно – развивающей среды для развития взаимодействия детей заключается в рациональном

использовании помещения, уютной и комфортной обстановке, наполнении пространства материалом, необходимым для совместных видов деятельности.

Совместная деятельность, объединяющая всех детей в классе, направлена на активизацию взаимодействия младших школьников.

И.М. Витковская отмечала, что совместная деятельность состоит из индивидуальных деятельностей, не являясь при этом механической. Это единая система, которая преобразует индивидуальные деятельности, дополняет их и обогащает [16]. Структура совместной деятельности включает в себя:

- общую цель, представленную конечным результатом;
- общую мотивацию;
- согласованные совместные действия;
- общий результат.

Совместная деятельность представляет собой систему взаимодействий отдельных участников, которые обусловлены определенной направленностью на объект деятельности – учебной, игровой или трудовой, являясь предметно – направленным взаимодействием. Именно предметно – направленное взаимодействие отвечает за эффективность совместной деятельности. Без взаимодействия нет совместной деятельности, и наоборот.

В ФГОС НОО обозначена задача, требующая развития у школьников умения договариваться, совместно взаимодействовать, распределять роли и функции в совместной деятельности, осуществлять взаимоконтроль. Поэтому, организация совместной деятельности является одной из актуальных задач и востребованных направлений для современного учителя.

Е.В. Коротаяева исследовала совместную деятельность, организованную учителем на уроке [36]. По ее мнению, структура урока должна содержать не менее четырех основных моделей взаимодействия:

- линейно-учебное (последовательная работа с группами учеников);
- «мозаичное» (выборочное взаимодействие с группами);
- активно – ролевое (исполнение ведущей роли активными учениками, с целью обучения других учеников);
- комплексное (совокупность всех видов взаимодействия).

Важным условием является привлечение всех учеников в процесс, с учетом их реальных возможностей и потенциала. В начальной школе, на уроке, рекомендуется использовать такую совместную деятельность, как учебный диалог. Через учебный диалог школьники закрепляют различные социальные или проблемные ситуации, учатся взаимодействовать и формулировать разные по содержанию предложения, развивают навыки эмпатии.

По мнению И.А. Золотаревой совместная продуктивная деятельность является эффективным методом объединения учеников [29]. Она может быть организована как на уроке, так и во время внеурочной деятельности. Процесс рисования, художественного творчества, конструирования не только интересен младшим школьникам, но и является своеобразной терапией по предотвращению негативных проявлений в процессе адаптации детей. Создавая общий продукт деятельности, школьник частично утрачивает свое «Я» и преобразовывает его в «Мы». В процессе продуктивной деятельности может изготавливаться раздаточный материал для уроков математики или коллективная работа по изобразительной деятельности. Совместная продуктивная деятельность объединяет и организывает детей, что особо важно для формирования взаимодействия.

И. А. Емельянова, Е. П. Подушко, Л. А. Шавернева рассматривали проблемное обучение, которое в настоящее время приобретает все возрастающую популярность [26]. Сущность такого вида обучения заключается в искусственном создании проблемных ситуаций, с помощью которых решается ряд педагогических задач. Для выхода из проблемной ситуации необходимо взаимодействие школьников, объединение своих знаний и умений.

И.А. Заграничная, И.Г. Добротина в своей книге описали эффективность проектной деятельности в работе с младшими школьниками [28]. Проектная деятельность также содержит в себе определенную проблему. Но проект подразумевает целое исследование проблемы, а не просто теоретический поиск ее решения. В процессе реализации проекта дети используют свои накопленные знания и опыт, получают новую информацию, учатся систематизировать и анализировать материал, взаимодействовать друг с другом для получения результата.

Совместная деятельность может быть организована в рамках различных внеклассных мероприятий. Сюда относятся досуговые мероприятия, интеллектуальные викторины, квесты, праздники, спортивные праздники, экскурсии, походы и прогулки на природу. Взаимодействие сверстников в процессе реализации такой деятельности несет непосредственный, более свободный и раскрепощенный характер. Школьники могут увидеть поведение друг друга в новой обстановке, объективно оценить таланты и качества своих сверстников. Менее успешные в обучении дети получают хорошую возможность реализовать свой социальный или коммуникативный потенциал независимо от усвоения школьной программы и получаемых оценок.

Важным условием формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками является *педагогическая компетентность*. Постоянное повышение своего профессионализма, совершенствование

личностных качеств – залог успешной работы, по мнению ряда исследователей.

Авторы И.Ю. Блясова, Л.Ю. Зайцева, Н.В. Бякова описывают требования к личности педагога в условиях современного образования: инициативность, творчество, целеустремленность [57, С.20]. Авторы выделяют ряд психологических и социальных барьеров, способных помешать развитию профессионализма: подражательность, пассивность, слабое владение профессиональными навыками, отсутствие мотивации к обучению, ленивость. Эти барьеры служат основой для формирования интеллектуальной пассивности, и, как следствие, личностной деградации. Именно поэтому педагогу необходимо постоянно повышать свою компетентность, в целях профилактики появления интеллектуальной пассивности.

Е.В. Везетиу в своей статье освещает идею непрерывного образования, как актуального подхода в повышении профессионализма. В ее работе отображены основные теоретические аспекты непрерывного педагогического образования, их отражение в актуальных нормативных документах в области государственной политики образования. Требование непрерывного образования в настоящее время регламентировано на законодательном уровне, каждые пять лет педагоги должны проходить необходимые курсы повышения квалификации, участвовать в вебинарах или других онлайн – занятиях. Автор отмечает, что реализация идеи непрерывного образования остается на сегодняшний день главным требованием образовательной политики в контексте реализации высшего профессионального образования специалистов и последующего повышения их квалификации и компетентности [57, С.32].

В.Г. Асеев в своей работе также отмечает актуальность повышения профессионализма в условиях современного образования и конкурентоспособности [7]. В современном образовании происходит

постоянный рост требований, выполнение которых зависит от профессиональных навыков педагогов. Автор отмечает, что повышение уровня самообразования и компетентности должно происходить на протяжении всей трудовой деятельности во избежание кризисов «профессионального выгорания» и «профессиональной идентичности».

Л.М. Митина в своей статье [62, С.5] выделяет комплекс психологических условий, влияющих на успешное повышение профессиональных качеств человека:

- внутренние условия – система факторов, внутреннее определение своей жизнедеятельности, личностные характеристики (направленность, компетентность, гибкость);

- внешние условия – система факторов, определение самого себя в результате карьерного роста (положительная динамика карьерного роста, повышения, статус, увеличение доходов и т.д.);

- внешне - внутренние условия – система факторов, зависящих от непрерывного образования (школа, вуз, институт).

Автор отмечает взаимосвязь всех видов условий, влияющих на повышение компетентности человека.

М.М. Кашапов, доктор психологических наук, профессор, [62, С.49] утверждает, что «личностные ресурсы человека образуют реальный потенциал преодоления профессиональной деформации». М.М. Кашапов считает, что личностный ресурс профессионала зависит от его творческого мышления. Многие педагоги обладают творческим мышлением, но, как правило, оно направлено на разработку новых уроков, методик, учебных пособий. Умение применить свое творческое мышление при анализе собственного профессионализма – проблема, требующая решения.

Исследование проблемы повышения педагогической компетентности показало наличие определенных требований к современному педагогу: учителю необходимо находить пути повышения своего профессионализма,

изучать общие вопросы взаимодействия школьников, практически реализовывать полученные знания.

Подводя итоги можно отметить, что организационно-педагогические условия формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками должны быть реализованы в различных направлениях. Кроме организации необходимой предметно – развивающей среды, активизирующей взаимодействие детей, учителю необходимо организовывать совместные виды деятельности и внеклассные мероприятия, а также постоянно повышать свою компетентность в вопросах формирования навыков взаимодействия у детей.

Выводы по I главе

В теоретической части исследования был проведен анализ психолого – педагогической научной литературы по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками. На основании исследования источников можно сделать следующие выводы:

-проблема формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками остается актуальной в настоящее время;

-многими учеными изучалась специфика возникновения отношений и дальнейшего взаимодействия сверстников;

-особенности младшего школьного возраста определяют характер взаимодействия со сверстниками;

-организационно-педагогические условия влияют на формирование взаимодействия младших школьников со сверстниками;

-организационно-педагогические условия должны быть реализованы в различных направлениях.

Грамотно организованная предметно – развивающая среда, соответствующая современным требованиям, способствует развитию взаимодействия младших школьников со сверстниками. В связи со снижением уровня социальных и коммуникативных навыков у современных детей педагогу важно использовать инновационные методики для формирования данных навыков, насыщать пространство новым игровым и творческим материалом, организовывать совместные виды деятельности, повышать свой профессионализм.

На основании изучения научной психолого – педагогической и методологической литературы можно отметить, что выдвинутая гипотеза исследования подтверждена на теоретическом уровне: выявлена необходимость создания предметно – развивающей среды; обоснована эффективность совместных видов деятельности и повышения

компетентности по вопросам формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками.

В связи с этим, в практической части исследования необходимо реализовать условия гипотезы для ее подтверждения или опровержения в результате организации экспериментальной деятельности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ

2.1 Организация экспериментального исследования

Констатирующий этап исследования был организован на базе МКОУ «СОШ №1» г. Миасса. В нем принимали участие 20 учеников 2 – Б класса, учителя начальных классов, родители учеников, предоставившие согласие на обследование взаимодействия детей. Сроки реализации этапа: сентябрь 2020 г.

На констатирующем этапе, в соответствии с условиями гипотезы, выделены следующие направления обследования:

1) анализ предметно-развивающей среды в классе на основании требований ФГОС НОО к созданию среды [71];

2) изучение взаимодействия младших школьников со сверстниками на основании методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой (Приложение 1);

3) изучение уровня адаптации и формата взаимоотношений ученика в среде сверстников на основании методики «Дерево» автора Д. Лампена (Приложение 2);

4) разработка анкеты для учителей с целью выявления педагогической компетентности по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками (Приложение 3).

На первом этапе практической части работы учитель был ознакомлен с основными требованиями к созданию предметно-развивающей среды в соответствии с ФГОС НОО. Данные требования послужили также критериями исследования состояния *предметно-развивающей среды* в классе:

- вариативность;
- полифункциональность;

- трансформируемость;
- педагогическая целесообразность;
- доступность;
- безопасность;
- эстетичность.

В классе посредством наблюдения, анализа и беседы с учителем было изучено соответствие требованиям к построению предметно-развивающей среды пять основных зон: учебная, информационная, игровая (также зона отдыха), природная (зеленая зона), трудовая (санитарно-гигиеническая).

Соответствие каждой зоны предметно-развивающей среды требованиям ФГОС НОО оценивалось по 3-бальной шкале:

- 3 балла – полное соответствие требованию;
- 2 балла – частичное соответствие требованию;
- 1 балл – не соответствует требованию.

Критерии общей оценки по отдельным зонам предметно-развивающей среды:

- 14-15 баллов – высокий уровень организации предметно-развивающей среды;
- 7-13 баллов – средний уровень организации предметно-развивающей среды;
- 5-6 баллов - низкий уровень организации предметно-развивающей среды.

Результаты обследования предметно-развивающей среды на основании требований, предъявляемых к построению среды, зафиксированы в протоколе, представленном в таблице 1.

Таблица 1 – Протокол обследования предметно-развивающей среды на основании предъявляемых требований ФГОС НОО к построению среды

Требования к предметно-развивающей среде	Зона предметно-развивающей среды					Общий балл
	Учебная	Информационная	Игровая	Зеленая зона	Трудовая	
Вариативность	3	3	3	2	2	13-С
Полифункциональность	1	2	2	1	1	7 - С
Трансформируемость	1	1	2	1	1	6 - Н
Целесообразность	3	3	3	2	3	14-В
Доступность	3	2	3	3	3	14-В
Безопасность	3	3	3	3	3	15-В
Эстетичность	3	3	2	2	2	12-С

Результаты обследования предметно-развивающей среды показали:

- безопасность среды имеет высокий уровень (15 баллов – 100%) во всех зонах класса;
- целесообразность среды имеет высокий уровень (14 баллов – 93,3%) во всех зонах класса;
- доступность среды имеет высокий уровень (14 баллов – 93,3%) во всех зонах класса;
- вариативность среды имеет средний уровень (13 баллов – 86,6%) во всех зонах класса;
- эстетичность среды имеет средний уровень (12 баллов – 80%) во всех зонах класса;
- полифункциональность среды имеет средний уровень (7 баллов – 46,6%) во всех зонах класса;
- трансформируемость среды имеет низкий уровень (6 баллов – 40%) во всех зонах класса.

На основании полученных данных обследования можно отметить, что самые низкие показатели имеют требования к эстетичности (особенно в игровой, зеленой и трудовой зонах), полифункциональности (особенно в учебной, зеленой и трудовой зонах), трансформируемости (особенно в учебной и информационной зонах). В связи с этим в формирующем этапе практической деятельности необходимо выделить направление,

направленное на совершенствование предметно-развивающей среды в этих зонах.

По результатам протокола была составлена диаграмма соотношения соответствия и несоответствия предметно-развивающей среды требованиям ФГОС НОО (рисунок 1).

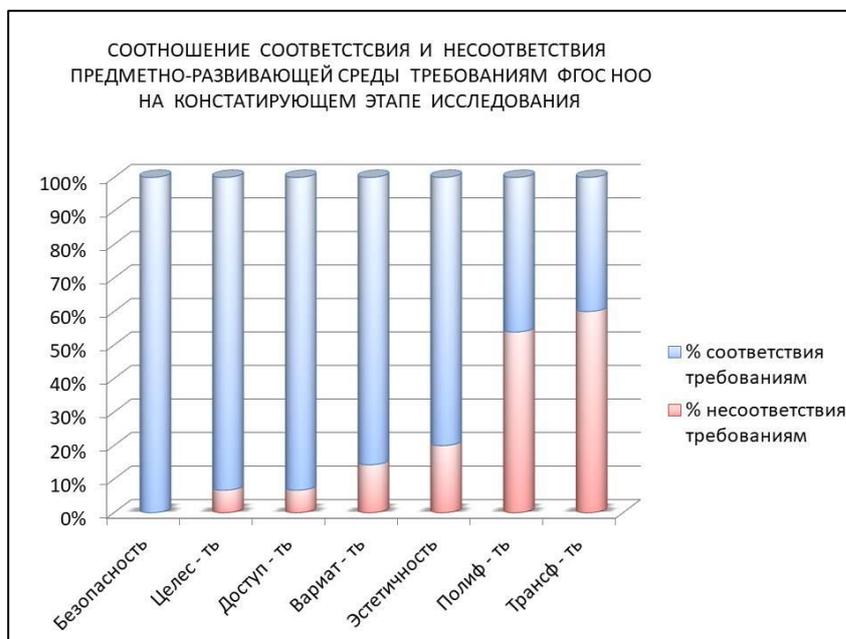


Рисунок 1 - Диаграмма соотношения соответствия и несоответствия предметно-развивающей среды требованиям ФГОС НОО

Следующим этапом работы, на основании условия гипотезы, стало изучение *взаимодействия младших школьников со сверстниками* на основании методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой (Приложение 1).

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия, учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Обследование взаимодействия было организовано на уроке художественного труда со всем классом одновременно. Дети были поделены на 5 команд (групп), по 4 ученика. Командам предоставляются одинаковые наборы, состоящие из различных по размеру и цвету геометрических фигур, выполненных из цветного картона.

Ход обследования: ученикам демонстрируются различные образцы ковров, изготовленных из геометрических фигур, обращается внимание на то, что у ковра имеется центральный узор и одинаковые угловые рисунки. Далее каждой команде предлагается составить один общий красивый ковер, состоящий из геометрических фигур.

Для подведения итогов совместной деятельности используются следующие критерии:

- наличие центрального рисунка;
- одинаковое оформление углов;
- симметричное расположение деталей относительно центра.

Группа получает:

- по 3 балла за каждое соответствие критерию (3 б. - если имеется центральный рисунок; 3 б. - одинаковое оформление углов; 3 б. - симметричное расположение деталей)

- по 2 балла за каждое соответствие критерию, если имеется нарушение (нарушен центральный рисунок – 2 б., один угол оформлен иначе – 2 б., не симметрично расположены детали у одного участника – 2 б.)

- 1 балл за каждый критерий, если в соответствии с ним имеется два нарушения (нет центрального рисунка – 1 б., два угла оформлены иначе – 1 б., не симметрично расположены детали у двух участников – 1 б.)

Критерии групповой оценки:

8 - 9 баллов – высокий уровень взаимодействия учеников;

5 – 7 баллов – средний уровень взаимодействия учеников;

3 – 4 балла – низкий уровень взаимодействия учеников.

Критерии общей оценки деятельности:

- 40 - 45 баллов получили все команды – высокий уровень взаимодействия учеников;

- 26 – 39 баллов получили все команды – средний уровень взаимодействия учеников;

- 15 – 25 баллов получили все команды – низкий уровень взаимодействия учеников.

Результаты обследования взаимодействия учеников на основании методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой представлены в протоколе, отображенном в таблице 2.

Таблица 2 – Протокол результатов обследования взаимодействия учеников на основании методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой

Команды учеников	Общие признаки оценивания работы			Общий балл команды
	Наличие центрального узора	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей узора	
Команда № 1	2	2	1	5 – С (55,5%)
Команда № 2	3	2	2	7 – С (77,7%)
Команда № 3	2	2	2	6 – С (66,6%)
Команда № 4	2	1	2	5 – С (55,5%)
Команда № 5	2	2	1	5 – С (55,5%)

При условии, что высший балл по каждой команде – 9 баллов (100%), можно определить процентное соотношение полученного общего группового балла с высшим результатом:

- 3 команды из пяти выполнили работу на 55,5%;
- 1 команда из пяти выполнила работу на 66,6%
- 1 команда из пяти выполнила работу на 77,7%

Общий балл обследования уровня взаимодействия учеников класса составил 28 баллов (62,2%).

Проведенное обследование выявило, что в классе нет учеников, чье мнение совершенно не учитывается при выполнении совместной работы. Допущенные в результате деятельности команды ошибки были следствием индивидуальных ошибок: некоторые из школьников не совсем симметрично расположили элементы своего узора по отношению к

другим; в одной команде ученик творчески составил свой угол, который не совпадал с другими; центральные узоры, как правило, были похожи на представленные ученикам образцы. По результатам протокола составлена обобщающая диаграмма, отображающая степень выполнения задания каждой группой учеников (рисунок 2).

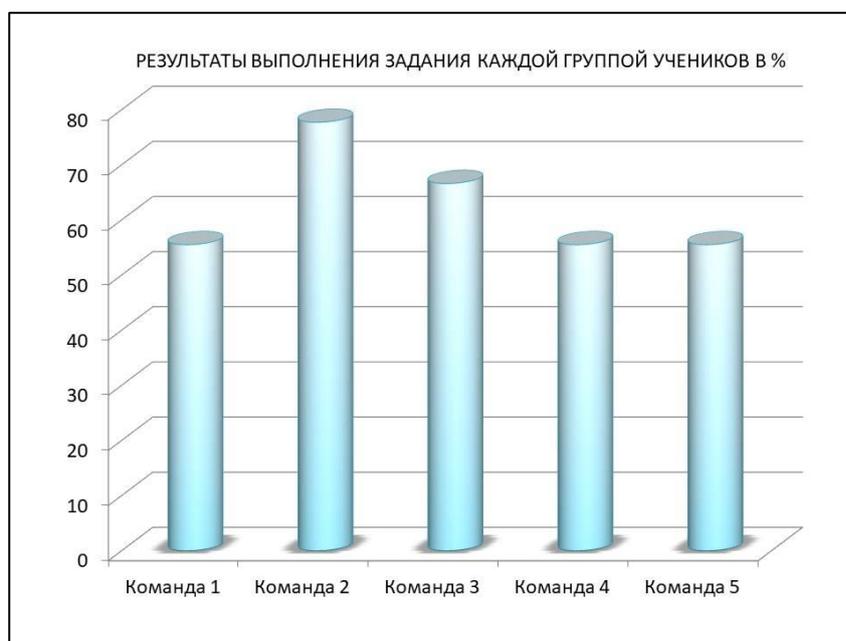


Рисунок 2 - Диаграмма, отображающая степень выполнения задания каждой группой учеников

На основании полученных данных учителю рекомендовано проведение индивидуальной работы с учениками.

В целях уточнения взаимодействия младших школьников со сверстниками на следующем этапе были изучены позиции каждого ученика в классе посредством методики «Дерево» Д. Лампена (Приложение 2).

Цель: оценить успешность адаптации ученика в классе, выявить возможные проблемы во взаимоотношениях со сверстниками.

Ход обследования: ученикам раздаются изображения готового сюжета (дерево с человечками). Предлагается красным фломастером обвести того человечка, который напоминает самого ученика, похож на него. Далее предлагается зеленым фломастером обвести того человечка, на

месте которого хотелось бы быть. В протоколе обследования отмечены красные и зеленые плюсы, соответствующие цветам фломастера, в итогах отображено совпадение или не совпадение реальной и желаемой позиции ученика в классе. Протокол обследования представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Протокол обследования учеников по методике «Дерево» Д. Лампена

Список учеников	Позиции ученика в классе, в соответствии с рисунком методики																					Итог	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
Ученик № 1										+											+	н/с	
Ученик № 2															+							+	н/с
Ученик № 3					+										+								н/с
Ученик № 4										+												+	н/с
Ученик № 5															+							+	н/с
Ученик № 6										+												+	н/с
Ученик № 7										+													с
Ученик № 8											+											+	с
Ученик № 9				+												+							н/с
Ученик № 10								+								+							н/с
Ученик № 11										+													с
Ученик № 12										+												+	н/с
Ученик № 13										+												+	н/с
Ученик № 14																+						+	н/с
Ученик № 15										+						+							н/с
Ученик № 16																						+	с
Ученик № 17											+											+	с
Ученик № 18												+											с
Ученик № 19										+													с
Ученик № 20										+													с

Результаты протокола демонстрируют, что только у 8 учеников (40%) совпадает реальная и желаемая занимаемая позиция в среде сверстников. 12 учеников (60%) хотели бы улучшить свое положение в классе, стать популярнее, быть в центре внимания, подружиться с другими ребятами, сделать свое положение более устойчивым.

На основании полученных данных необходимо привлекать учеников к совместной деятельности и участию в мероприятиях для реализации потребности в изменении или улучшении собственной позиции в среде сверстников. Учителю предоставлен список учеников, которых рекомендовано чаще привлекать к совместной деятельности, повышая их авторитет среди сверстников.

Завершающим этапом обследования, в соответствии с условием гипотезы, стала разработка анкеты для учителей с целью выявления педагогической компетентности по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками (Приложение 3).

Цель: выявить уровень компетентности учителей в вопросах формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками посредством анкетирования.

В анкетировании приняли участие 6 учителей из разных классов начальной школы. Каждому учителю было предложено пройти анкетирование, выбрав верные ответы из 10 вопросов, содержащих определенную тематику по проблеме взаимодействия сверстников. Результаты анкетирования зафиксированы в протоколе, отображенном в таблице 4.

Таблица 4 – Протокол результатов анкетирования педагогов по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками

Педагоги	Пункты анкеты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Педагог № 1	Б	А	А	А	А	Б	А	Б	Б, В	Б, В

Продолжение таблицы 4

Педагог № 2	Б	А	Б	Б	В	Б	В	Б	В, Г	А, Г
Педагог № 3	А	А	В	В	В	А	А	В	А, Б	А, Б
Педагог № 4	Б	Б	А	А	Б	В	В	В	В, Г	А, Г
Педагог № 5	В	А	Б	А	В	Б	А	В	В, Г	В, Г
Педагог № 6	А	Б	А	Г	Б	Б	В	Г	А, Б	В, Г
% верных ответов	50%	66,6 %	16,6 %	16,6 %	50%	66,6 %	50%	33,3 %	50%	33,3 %

По итогам анкетирования выявлено, что более всего (66,6%) педагоги компетентны в основных признаках взаимодействия учеников, точно представляют происходящий процесс и умеют сформулировать определение, а также выделяют основные признаки «лидера» в классе (2 и 6 вопросы анкеты).

50% всех педагогов знают определение, которое наиболее соответствует понятию взаимодействие, знают понятие «товарищество», различают основные круги общения школьников, отмечают целесообразные методы и приемы формирования взаимодействия сверстников (1, 5, 7, 9 вопросы анкеты).

33,3% педагогов отметили правильный пункт об особенностях гуманистических отношений в классе и целесообразных формах повышения педагогической компетенции (8, 10 вопросы анкеты)

Самые низкие результаты (16,6%) были выявлены по 3 и 4 пункту анкеты: знания об авторах научной литературы, о факторах первичного взаимодействия младших школьников со сверстниками.

Средний балл правильных ответов по результатам анкетирования всех педагогов составил 43,3%.

Для того чтобы профессионализм учителя постоянно повышался, необходимо использовать разные пути и средства, поэтому педагогам начальной школы было предложено пройти методический квест для

повышения своих компетенций и знаний по вопросам формирования взаимодействия младших школьников друг с другом.

Результаты обследования педагогической компетентности по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками отображены в обобщающей диаграмме (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма соотношения ответов (правильных и неправильных) по пунктам анкеты для педагогов

Подводя итоги констатирующего этапа необходимо выделить основные направления в реализации организационно – педагогических условий по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками, в соответствии с условиями гипотезы исследования:

-обогащение предметно – развивающей среды по формированию взаимодействия младших школьников со сверстниками в соответствии с требованиями ФГОС НОО;

-активизация педагогической работы по формированию взаимодействия младших школьников со сверстниками посредством организации совместной деятельности;

-повышение компетентности педагогов в вопросе формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками.

На основании выделенных направлений определен круг задач по реализации организационно – педагогических условий в рамках формирующего этапа исследования.

2.2 Реализация организационно – педагогических условий по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками

На формирующем этапе практической деятельности, исходя из полученных результатов констатирующего эксперимента, были выделены направления, требующие коррекции. Сроки реализации данного этапа: октябрь 2020 г. – январь 2021 г.

В связи с данными направлениями в соответствии с условиями гипотезы определено содержание педагогической работы:

- 1) разработка рекомендаций по совершенствованию предметно-развивающей среды в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
- 2) разработка и реализация перспективного плана совместной деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности;
- 3) разработка и реализация методического квеста «Взаимодействие младших школьников» для педагогов с целью повышения компетентности.

В соответствии с *первым условием гипотезы* предметно-развивающая среда, способствующая формированию взаимодействия сверстников должна выстраиваться с учетом определенных современных требований. В результате констатирующего этапа были выявлены несоответствия или частичные несоответствия данным требованиям. В связи с этим учителю был предложен ряд рекомендаций по устранению несоответствий:

- 1) подборка психолого-педагогической литературы по проблеме формирования взаимодействия средствами предметно-развивающей среды:

- Гладких, М. Ю. Предметно-пространственная развивающая среда. - М.: Гэотар-Медиа, 2015. – 529 с.;

- Дик, Н.Ф. Цель – дружный класс: книга учителя начальных классов / Н.Ф. Дик. – Изд-во: Феникс, 2017. – 311 с.;

- Кирьянова, Р. А. Проектирование предметно-развивающей среды. – СПб.: КАРО, 2007. – 80 с.;

- Трофименко, О. Л. Предметно-пространственная развивающая среда. – СПб.: Феникс, 2014. – 374 с.;

- Юлкина, Е. А. Учебный кабинет в начальной школе / Е. А. Юлкина // Начальная школа. – 2008. – № 11. – С. 6-8.;

2) ссылки на официальные сайты, содержащие рекомендации по организации предметно-развивающей среды:

- образовательный портал «Продленка» <https://www.prodlenka.org>

- сайт «Инфоурок» <https://infourok.ru>

- сайт «Мультиурок» <https://multiurok.ru>

- педагогическое сообщество «Урок РФ» <https://xn--j1ahfl.xn--p1ai>

-сайт «Мой Университет» <https://moi-universitet.ru>

- сайт «Педобучение» <https://xn--90afccar8afg8b5b.xn--p1ai>;

3) консультация по реализации требования полифункциональности предметно-развивающей среды в зеленой зоне учебного кабинета (Приложение 4).

В соответствии со *вторым условием гипотезы* был разработан и реализован перспективный план совместной деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности.

Цель: активизация совместной деятельности младших школьников в учебное и внеурочное время; интегрированное решение воспитательно – образовательных задач по условиям формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками; повышение педагогической компетентности.

Реализация перспективного плана осуществлялась в течение трех месяцев. За этот период трудностей не возникло, ученики охотно принимали участие в мероприятиях, совместной деятельности, беседах. Учитель также оказывал содействие, предоставлял необходимые материалы и оборудование для организации совместной деятельности, принимал участие в реализации плана. Перспективный план совместной деятельности школьников изложен в таблице 5.

Таблица 5 – Перспективный план совместной деятельности младших школьников на три месяца

Сроки реализации	Вид совмест. деят-ти	Формы совмест. деят - ти	Цели и задачи	Содержание совмест. деят-ти
октябрь	учебная совместная деятельность	Проблемная ситуация «Как содержать в порядке наши книжки и тетрадки».	<ul style="list-style-type: none"> - закрепить знания школьников о правилах аккуратного содержания своих школьных предметов; - учить теоретически объяснять проблемную ситуацию; - побуждать учеников к объяснению противоречивых фактов (усталость и необходимость); - учить выслушивать мнение всех желающих учеников; - побуждать к принятию совместного решения. 	<p>Ученикам предлагается решить проблемную ситуацию – как содержать в порядке свои школьные принадлежности и учебники? Выход из проблемной ситуации можно найти с помощью алгоритма, разработанным Н.Н. Хоменко и Т.А. Сидорчук (ТРИЗ технология). Сначала детям предложить обсудить проблемное поле, из которого выделить задачу – как быть? Далее сформулировать противоречие – необходимо содержать в порядке школьные принадлежности, но на это нет времени / сил / желания и т.д. Следующий этап – формулировка идеального конечного результата. Далее идет поиск ресурсов для решения противоречий. Детям предлагается сформулировать подзадачи, для решения основной задачи.</p>

Продолжение таблицы 5

				Рефлексия – вывод (для того, чтобы содержать в порядке школьные принадлежности необходимо соблюдать режим дня, сменять виды деятельности).
	внеурочная совместная деятельность	Продуктивная деятельность на тему «4 ноября – День народного Единства»	Цель: повышение патриотизма, воспитание чувства сопричастности к судьбе страны. Задачи: - расширение знаний о государственном празднике – День народного единства; - расширение исторических знаний школьников; - уточнение знаний учащихся о государственной символике России; - формирование гражданско – патриотической позиции учащихся; - активизация взаимодействия школьников в совместной деятельности.	Во время внеурочной деятельности рассказать ученикам о празднике «День народного единства», истории возникновения, традициях. Предложить ученикам объединиться в группы по 4 – 5 человек для создания коллективного плаката «День народного единства». Обсудить с представителями групп основную тематику рисунка, необходимое оборудование для рисования, методы коллективного рисования. После выполнения работы оценить результаты друг у друга.
ноябрь	учебная совместная деятельность	Практикум – игра «Тренировка памяти»	Задачи: - показать ученикам различные способы тренировки памяти; - объяснить необходимость развития памяти для успешного обучения в школе;	Предложить ученикам выполнить несколько заданий, которые продемонстрируют им способы тренировки памяти. Ученикам, требующим повышения авторитетности в классе, раздаются карточки с заданиями, которые они будут показывать своим сверстникам:

Продолжение таблицы 5

			- активизировать взаимодействие учеников в процессе выполнения заданий.	- карточка с упражнением «Цветное слово»; - карточка с упражнением «Думай обо мне» (подсчет отвлечений от объекта); - карточка с упражнением «Спрятанное слово»; - карточки с упражнениями «Что изменилось»; - карточка с упражнением «Все помню» (добавление по одному слову к предыдущему ряду).
	внеурочная совместная деятельность	Интеллектуальная игра «Умники и умницы»	Задачи: - углублять знания учеников по русскому языку, литературному чтению; - расширять кругозор, побуждать к познанию нового; - воспитывать любовь к русскому языку; - активизировать взаимодействие учеников в процессе выполнения интеллектуальных заданий.	Учеников делят на три команды. Каждая команда соревнуется с другими командами, последовательно выполняя ряд заданий: - подборка пословицы к картинке; - угадывание сказочного персонажа по описанию (характер, поступки, волшебные предметы); - придумывание загадки; - составление большего количества слов из отдельных слогов; - нахождение лишнего слова в ряду и объяснение причины, почему оно лишнее; - отгадывание анаграмм; - разгадывание ребусов. После проведения игры выбирается победившая команда, проводится рефлексия.
декабрь	учебная совместная деятельность	Краткосрочный проект «Добрые и злые люди»	Цель: формирование нравственной позиции по отношению к добру и злу. Задачи: - сформировать понятия добро и зло;	План краткосрочного проекта: - нравственная беседа о добре и зле (проблема – почему некоторые люди злые?); - чтение художественной литературы с нравственным содержанием; - практическое задание – поиск «добра» в окружающих вещах;

Продолжение таблицы 5

			<ul style="list-style-type: none"> - уточнять моральные нормы и нормы поведения; - учить совершать добрые поступки в отношении своих товарищей; - совершенствование социальных и коммуникативных навыков; - активизировать взаимодействие, взаимопонимание и согласованность действий в среде сверстников. 	<ul style="list-style-type: none"> - создание копилки (поиск художественного слова о добре и зле); - творческое задание по группам (рисование доброго и злого человека); - решение проблемной ситуации по алгоритму «Как сделать добрее злого человека»; - социальная акция «Подари добро товарищу» (изготовление красивой открытки для друга); - рефлексия (подведение итога).
внеурочная совместная деятельность	Операция «Чистюли» совместный труд по уборке учебного кабинета	<p>Цель: совершенствовать навыки уборки учебного помещения;</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закрепить основные правила уборки помещения; - воспитывать трудолюбие и аккуратность; - активизировать взаимодействие сверстников в совместной трудовой деятельности. 	<p>Составить план совместной деятельности с учениками, выявить необходимые задачи, оборудование, способы реализации, алгоритм действий, правила выполнения коллективной работы.</p> <p>Далее разделить учеников на группы, проконтролировать, чтобы кроме приятелей в группу вошли и другие ученики, с которыми взаимодействие ограничено. В процессе уборки учебного помещения поощрять взаимодействие и взаимопомощь учеников, отмечать положительные результаты. После завершения провести беседу с детьми в чистом помещении о ценности выполненной работы.</p>	

Реализация совместной деятельности в соответствии с перспективным планом показала, что многие школьники охотно принимают в свою группу непопулярных учеников, оказывают им поддержку, направляют их действия в ходе выполнения какого – либо

задания. Это говорит о благоприятной эмоциональной атмосфере в классе, о наличии гуманистических отношений в среде сверстников.

В соответствии с *третьим условием гипотезы* необходимо целенаправленно и систематически повышать педагогическую компетентность. Повышение педагогической компетенции учителей начальных классов включало в себя организацию методического квеста «Взаимодействие младших школьников».

Цель мероприятия: интегрированное решение воспитательно – образовательных задач по условиям формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками; повышение педагогической компетенции.

Ход мероприятия: после озвучивания цели, учителям начальных классов предлагается пройти линейный квест, постепенно решая педагогические задачи, связанные с формированием взаимодействия учеников. В месте проведения последовательно расположены карточки с заданиями (Приложение 5), на которых символически обозначена проблемная ситуация и написан вопрос.

Учителя предлагают варианты ответов на вопрос, который совпадает или не совпадает с методически правильным ответом. Получив оценку по пятибалльной шкале, переходят к следующему заданию. После завершения подводят итоги. План квеста отображен в таблице 6.

Таблица 6 - План методического квеста «Взаимодействие младших школьников»

Пункты квеста	Вопрос к пункту	Методически эффективные действия	Оценка результатов
«Авторитетность»	«Как правильно повысить авторитет ученика в классе?»	- предоставлять ученику больше возможностей для реализации социальных и коммуникативных навыков; - учить отстаивать и аргументировать свое мнение;	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги, добавили ли они свои варианты

Продолжение таблицы 6

		<ul style="list-style-type: none"> - пресекать заискивание перед другими учениками и навязывание своего общества; - отмечать индивидуальность ученика; - радоваться сообщая его успехам; - выявить таланты и способности ученика; - привлекать к совместной деятельности и общественной жизни класса; - помочь найти единомышленника в среде сверстников; - выразить свое положительное отношение к поступкам и качествам ученика. 	
«Конфликт»	«Что делать, если ученики конфликтуют?»	<ul style="list-style-type: none"> - выявить главную причину (соперничество, борьба за авторитет, обида, оскорбления, обман, неприязнь и т.д.); - соблюдать нейтралитет в процессе разрешения конфликта; - не использовать давление на виновника конфликта, публичные извинения; - предоставить возможность поговорить в спокойной обстановке участникам конфликта; - помочь ученикам найти алгоритм решения проблемы самостоятельно; - направлять разговор корректными замечаниями; - подвести итог с участниками конфликта. 	обратить внимание, предлагают ли недопустимые приемы (публичное порицание, покаяние, принятие стороны «пострадавшего», запугивание, например, родителями, директором, незавершенность беседы)
«Антигуманность»	«Девочки постоянно ябедничают – что делать?»	<ul style="list-style-type: none"> - выявить причину (власть в классе, комплексы, помощь учителю, незнание выхода из ситуации); 	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги,

Продолжение таблицы 6

		<ul style="list-style-type: none"> - учить различать значимость информации (простая жалоба, для привлечения внимания к себе и действительно важная ситуация – кто – то поранился, плохо себя чувствует и др.); - предварительно спрашивать – важная это информация или нет; - пресекать ябедничество, обрывая речь ученика; - ввести общее для всех правило – не ябедничать; - предоставлять возможность решать свои проблемы самостоятельно; - организовывать совместную деятельность; - активизировать взаимодействие учеников (особенно тех, кто часто жалуется, с теми, на кого жалуется). 	добавили ли они свои варианты
«Сотрудничество»	«Как активизировать учебное сотрудничество сверстников?»	<ul style="list-style-type: none"> - создание проблемной ситуации, в которой учитель намеренно демонстрирует «незнание»; - организация совместного поиска решения учебной задачи; - организация совместного поиска способов решения учебной задачи; - обмен способами решения учебной задачи; - организация учебных диалогов; - контроль собственных совместных действий; - совместное создание алгоритма сотрудничества, моделирование процесса; - правильное распределение ученического состава; 	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги, добавили ли они свои варианты, назвали ли практические приемы учебного сотрудничества (выполнение задания «по цепочке», микроисследования, развернутые ответы и комментарии, совместное изготовление комиксов, кроссвордов и др.)

Продолжение таблицы 6

		<ul style="list-style-type: none"> - поддержка и поощрение сотрудничества; - формирование социальных и коммуникативных навыков; - поиск новых методов и форм учебного сотрудничества; - рефлексия. 	
«Дружелюбие»	«Как эффективно воспитывать дружелюбие?»	<ul style="list-style-type: none"> - обсуждение нравственных ситуаций в классе; - личный пример; - моделирование ситуаций; - использовать в этих целях конкретные ситуации в классе; - поощрять проявление доброжелательности; - чтение художественной литературы с нравственным содержанием; - пресекать грубость, агрессивность, неуважение к сверстникам; - стимулировать развитие позитивной социализации в классе; - соблюдать требования к учебной нагрузке во избежание раздражения и переутомления учеников; - обучать рефлексии. 	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги, добавили ли они свои варианты
«Дела совместные»	«Как эффективнее организовать совместную деятельность во внеурочное время?»	<ul style="list-style-type: none"> - формировать у детей мотивацию и установку на совместную деятельность; - формировать навык согласования своих действий с действиями других учеников; - совместная разработка алгоритма деятельности; - обсуждение правил взаимодействия в процессе совместной деятельности; - предоставление ученикам самостоятельности в организации 	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги, добавили ли они свои варианты, назвали ли практические приемы учебного сотрудничества (выполнение задания «по цепочке», микроисследования, развернутые ответы и комментарии, совместное

Продолжение таблицы 6

		совместной деятельности; - правильное распределение ученического состава: объединение детей, как по общности интересов, так и по противоположным параметрам; - обеспечение учеников разнообразным материалом, необходимым для совместной деятельности; - создание благоприятного эмоционального фона; - обсуждение результатов, полученных в ходе совместной деятельности; - осуществление контроля над участием в процессе каждого ученика; - привлекательное содержание совместной деятельности.	изготовление комиксов, крсвордов и др.)
--	--	---	--

Прохождение методического квеста «Взаимодействие младших школьников» позволило учителям начальных классов не только повысить свою компетентность по проблеме формирования взаимодействия младших школьников в интересной форме, но и обозначить основные направления, требующие более подробного теоретического изучения.

Таким образом, содержание работы на формирующем этапе исследования включало в себя организацию различных видов деятельности по условиям гипотезы. Результаты представлены в обобщающем этапе исследования.

2.3 Анализ результатов исследования

Обобщающий этап исследования был реализован в декабре 2020 г. – январе 2021 г. Целью этапа стало обобщение и уточнение данных,

которые были получены в результате организации формирующего эксперимента. На этом этапе, в соответствии с условиями гипотезы, выделены следующие направления обследования:

1) повторный анализ предметно-развивающей среды в классе на основании требований ФГОС НОО к созданию среды [71];

2) изучение взаимодействия младших школьников со сверстниками на основании методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой (Приложение 1);

3) изучение уровня адаптации и формата взаимоотношений ученика в среде сверстников на основании методики «Дерево» автора Д. Лампена (Приложение 2);

4) проведение повторного анкетирования учителей с целью выявления педагогической компетентности по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками (Приложение 3).

На обобщающем этапе было организовано повторное исследование состояния *предметно-развивающей среды* в классе, в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

В классе посредством наблюдения и анализа было повторно изучено соответствие требованиям к построению предметно-развивающей среды пять основных зон: учебная, информационная, игровая (также зона отдыха), природная (зеленая зона), трудовая (санитарно-гигиеническая).

Соответствие каждой зоны предметно-развивающей среды требованиям ФГОС НОО оценивалось по 3-бальной шкале:

- 3 балла – полное соответствие требованию;
- 2 балла – частичное соответствие требованию;
- 1 балл – не соответствует требованию.

Критерии общей оценки по отдельным зонам предметно-развивающей среды:

- 14-15 баллов – высокий уровень организации предметно-развивающей среды;

- 7-13 баллов – средний уровень организации предметно-развивающей среды;

- 5-6 баллов - низкий уровень организации предметно-развивающей среды.

Результаты обследования предметно-развивающей среды на основании требований, предъявляемых к построению среды, зафиксированы в протоколе, представленном в таблице 7.

Таблица 7 – Протокол повторного обследования предметно-развивающей среды на основании предъявляемых требований ФГОС НОО к построению среды

Требования к предметно-развивающей среде	Зона предметно-развивающей среды					Общий балл
	Учебная	Информационная	Игровая	Зеленая зона	Трудовая	
Вариативность	3	3	3	3	2	14-В
Полифункциональность	3	2	2	2	2	11-С
Трансформируемость	2	3	3	3	2	13-С
Целесообразность	3	3	3	2	3	14-В
Доступность	3	2	3	3	3	14-В
Безопасность	3	3	3	3	3	15-В
Эстетичность	3	3	3	3	2	14-В

Результаты обследования предметно-развивающей среды показали:

- безопасность среды имеет высокий уровень (15 баллов – 100%) во всех зонах класса;

- целесообразность среды имеет высокий уровень (14 баллов – 93,3%) во всех зонах класса;

- доступность среды имеет высокий уровень (14 баллов – 93,3%) во всех зонах класса;

- вариативность среды имеет высокий уровень (14 баллов – 93,3%) во всех зонах класса;

- эстетичность среды имеет высокий уровень (14 баллов – 93,3%) во всех зонах класса;

- полифункциональность среды имеет средний уровень (11 баллов – 73,3%) во всех зонах класса;

- трансформируемость среды имеет средний уровень (13 баллов – 86,6%) во всех зонах класса.

На основании полученных данных обследования можно отметить, что все показатели соответствия требованиям повысились (вариативность увеличилась на 6,7%, эстетичность – на 13,3%, полифункциональность – на 26,7%, трансформируемость – на 46,6%). Полученные данные говорят об эффективности выбранного направления работы в рамках формирующего этапа. По результатам протокола повторно составлена диаграмма соотношения соответствия и несоответствия предметно-развивающей среды требованиям ФГОС НОО (рисунок 4).

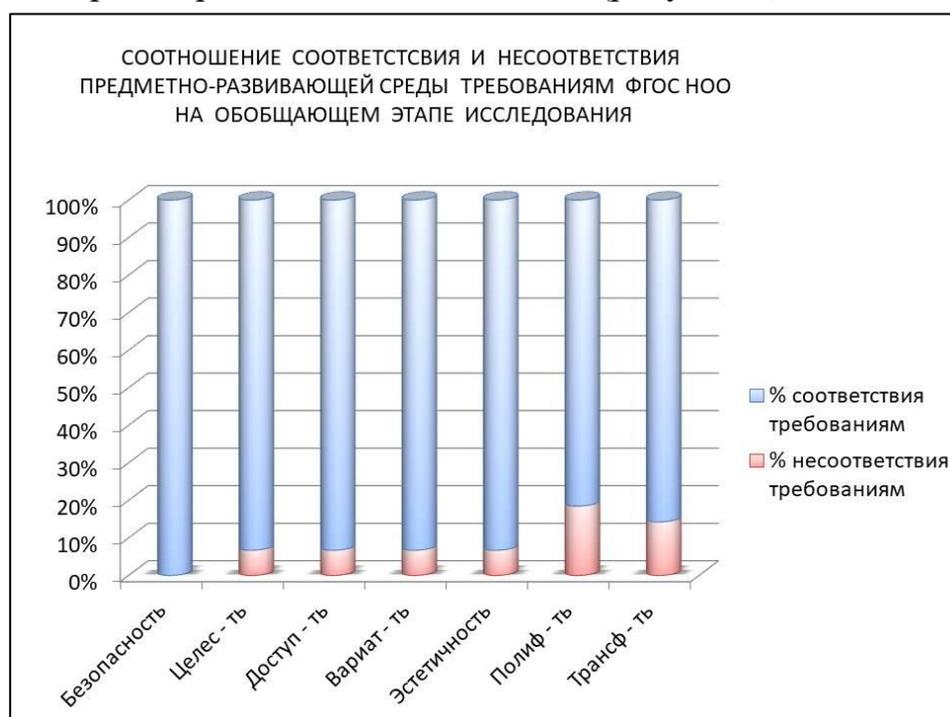


Рисунок 4 - Диаграмма соотношения соответствия и несоответствия предметно-развивающей среды требованиям ФГОС НОО

Следующим этапом работы стало повторное изучение взаимодействия младших школьников со сверстниками на основании методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой (Приложение 1).

Цель: уточнение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Обследование взаимодействия было организовано на уроке художественного труда со всем классом одновременно. Дети были поделены на 5 команд (групп), по 4 ученика. Командам предоставляются одинаковые наборы, состоящие из различных по размеру и цвету геометрических фигур, выполненных из цветного картона. Для работы были использованы новые наборы и новые образцы изделия.

Ход обследования: ученикам демонстрируются различные образцы ковров, изготовленных из геометрических фигур, обращается внимание на то, что у ковра имеется центральный узор и одинаковые угловые рисунки. Далее каждой команде предлагается составить один общий красивый ковер, состоящий из геометрических фигур.

Для подведения итогов совместной деятельности используются следующие критерии:

- наличие центрального рисунка;
- одинаковое оформление углов;
- симметричное расположение деталей относительно центра.

Группа получает:

- по 3 балла за каждое соответствие критерию (3 б. - если имеется центральный рисунок; 3 б. - одинаковое оформление углов; 3 б. - симметричное расположение деталей)

- по 2 балла за каждое соответствие критерию, если имеется нарушение (нарушен центральный рисунок – 2 б., один угол оформлен иначе – 2 б., не симметрично расположены детали у одного участника – 2 б.)

- 1 балл за каждый критерий, если в соответствии с ним имеется два нарушения (нет центрального рисунка – 1 б., два угла оформлены иначе – 1 б., не симметрично расположены детали у двух участников – 1 б.)

Критерии групповой оценки:

8 - 9 баллов – высокий уровень взаимодействия учеников;

5 – 7 баллов – средний уровень взаимодействия учеников;

3 – 4 балла – низкий уровень взаимодействия учеников.

Критерии общей оценки деятельности:

- 40 - 45 баллов получили все команды – высокий уровень взаимодействия учеников;

- 26 – 39 баллов получили все команды – средний уровень взаимодействия учеников;

- 15 – 25 баллов получили все команды – низкий уровень взаимодействия учеников.

Результаты повторного обследования взаимодействия учеников на основании методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой представлены в протоколе, отображенном в таблице 8.

Таблица 8 – Протокол результатов повторного обследования взаимодействия учеников на основании методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой

Команды учеников	Общие признаки оценивания работы			Общий балл команды
	Наличие центрального узора	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей узора	
Команда № 1	3	3	3	9 – В (100%)
Команда № 2	3	2	3	8 – В (88,8%)
Команда № 3	3	2	2	7 – С (77,7%)
Команда № 4	3	3	3	9 – В (100%)
Команда № 5	2	2	1	5 – С (55,5%)

При условии, что высший балл по каждой команде – 9 баллов (100%), можно определить процентное соотношение полученного общего группового балла с высшим результатом:

- 3 команды из пяти выполнили работу на 55,5%;

- 1 команда из пяти выполнила работу на 66,6%

- 1 команда из пяти выполнила работу на 77,7%

Общий балл повторного обследования уровня взаимодействия учеников составил 28 баллов (62,2%).

Проведенное повторное обследование выявило, что в классе улучшились взаимоотношения сверстников друг с другом, в процессе выполнения работы оказывалась помощь своим товарищам, проявлялось терпеливость, доброжелательность. Незначительные ошибки при выполнении задания были следствием упущенных индивидуальных ошибок.

По результатам протокола составлена обобщающая диаграмма, отображающая степень выполнения задания каждой группой учеников (рисунок 5).



Рисунок 5 - Диаграмма, отображающая степень выполнения задания каждой группой учеников

Завершающим этапом обследования стало повторное анкетирование учителей с целью уточнения уровня *педагогической компетентности* по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками (Приложение 3).

Цель: уточнить уровень компетентности учителей в вопросах формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками посредством анкетирования.

В повторном анкетировании приняли участие 6 учителей из разных классов начальной школы. Каждому учителю было предложено пройти анкетирование, выбрав верные ответы из 10 вопросов, содержащих определенную тематику по проблеме взаимодействия сверстников. Результаты повторного анкетирования зафиксированы в протоколе, отображенном в таблице 9.

Таблица 9 – Протокол результатов повторного анкетирования педагогов по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками

Педагоги	Пункты анкеты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Педагог № 1	Б	А	А	Б	В	Б	В	Б	В, Г	Б, В
Педагог № 2	Б	А	В	Б	В	Б	В	Б	В, Г	А, Г
Педагог № 3	Б	А	В	В	В	Б	В	В	А, Б	А, Г
Педагог № 4	Б	А	В	Б	В	Б	В	Б	В, Г	А, Г
Педагог № 5	В	А	Б	А	В	Б	В	В	В, Г	А, Г
Педагог № 6	Б	А	В	Б	В	Б	В	Б	В, Г	В, Г
% верных ответов	83,3 %	100%	66,6 %	66,6 %	100%	100%	100%	66,6 %	83,3 %	66,6 %

По итогам повторного анкетирования выявлено, что 100% педагогов точно ответили на вопросы о проявлении основных признаков взаимодействия учеников; знают определение «товарищество»; знают основные признаки ребенка – «лидера» в коллективе учеников; определяют границы кругов общения учеников (2, 5, 6, 7 вопросы анкеты).

83,3% педагогов знают определение, которое наиболее соответствует понятию взаимодействие, правильно отмечают целесообразные методы и приемы формирования взаимодействия сверстников (1, 9 вопросы анкеты).

66,6% педагогов отметили правильный пункт анкеты об авторах научной литературы; о факторах первичного взаимодействия младших школьников со сверстниками; об особенностях гуманистических отношений в классе и целесообразных формах повышения педагогической компетенции (3, 4, 8, 10 вопросы анкеты).

Средний балл правильных ответов по результатам анкетирования всех педагогов составил 83,3%, это на 40% выше, по сравнению с результатами, полученными на констатирующем этапе.

Результаты повторного обследования педагогической компетентности по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками отображены в обобщающей диаграмме (рисунок 6).

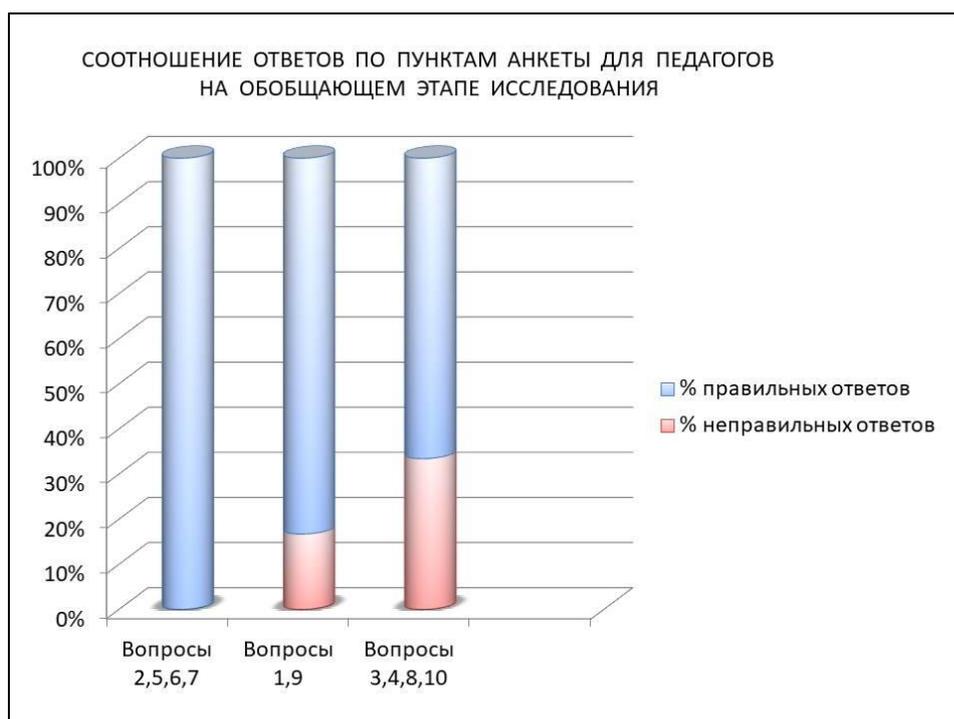


Рисунок 6 – Диаграмма соотношения ответов (правильных и неправильных) по пунктам анкеты для педагогов

Подводя итоги обобщающего этапа необходимо отметить положительные результаты по всем направлениям работы, в соответствии с условиями гипотезы исследования:

- обогащение и совершенствование предметно – развивающей среды по формированию взаимодействия младших школьников со сверстниками в соответствии с требованиями ФГОС НОО;

- активизация взаимодействия младших школьников со сверстниками посредством организации совместной деятельности, улучшение взаимоотношений между учениками, проявление доброжелательности, взаимопомощи, сопереживания друг к другу;

- повышение компетентности педагогов в вопросе формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками.

Таким образом, можно сделать вывод, что выбранные направления для реализации организационно-педагогических условий в рамках формирующего этапа оказали положительное влияние на процесс формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками.

Выводы по 2 главе

В практической части исследования были реализованы условия гипотезы в рамках экспериментальной работы на базе МКОУ «СОШ №1» г. Миасса. В нем принимали участие 20 учеников 2 – Б класса, учителя начальных классов.

Диагностика взаимодействия младших школьников со сверстниками осуществлялась в практической части на основании условий гипотезы посредством: анализа предметно-развивающей среды в классе; изучения взаимодействия младших школьников со сверстниками с помощью методики «Ковер» автора Р.В. Овчаровой (Приложение 1); изучения уровня адаптации и формата взаимоотношений ученика в среде сверстников с помощью методики «Дерево» автора Д. Лампена (Приложение 2); анкетирования педагогов с целью уточнения уровня компетентности в вопросах взаимодействия учеников (Приложение 3). Результаты обследования зафиксированы в протоколах и диаграммах.

Полученные на констатирующем этапе результаты показали необходимые направления в реализации организационно – педагогических условий: совершенствование предметно – развивающей среды в соответствии с требованиями ФГОС НОО; активизация взаимодействия младших школьников в совместной деятельности, повышение педагогической компетентность в вопросах формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками.

На формирующем этапе практической части были разработаны рекомендации для учителя по совершенствованию предметно – развивающей среды в соответствии с требованиями ФГОС НОО. В рекомендации вошли: список психолого-педагогической литературы по проблеме организации предметно-развивающей среды в начальной школе; подборка официальных сайтов, содержащих рекомендации по организации предметно-развивающей среды; консультация по реализации требования

полифункциональности предметно-развивающей среды в зеленой зоне учебного кабинета.

На формирующем этапе был реализован перспективный план, в содержание которого включены различные виды и формы совместной деятельности, направленные на формирование взаимодействия младших школьников со сверстниками. В результате реализации плана не только улучшились взаимоотношения учащихся друг с другом, но и повысилась компетентность педагогов в этом вопросе.

Для повышения компетентности педагогов по проблеме исследования разработан и реализован методический квест «Взаимодействие младших школьников». В результате прохождения квеста учителя смогли оценить уровень своих теоретических знаний по проблеме, отметили направления для дальнейшего повышения своей компетентности.

Повторная диагностика на обобщающем этапе исследования показала эффективность выбранных методов работы по реализации организационно – педагогических условий. Результаты по всем направлениям работы улучшились, отмечена положительная динамика в процессе формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическая часть исследования показала, что в научных работах проблема формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками актуальна и находится в процессе постоянного изучения. При этом нет определенного разработанного комплекса, включающего в себя педагогическую деятельность, объединяющего все направления работы в одной методике.

Было выявлено, что младшие школьники имеют определенные особенности взаимодействия со сверстниками. Так, процесс взаимодействия и общения со сверстниками становится важным социальным фактором по истечении периода адаптации. На процесс общения влияет уровень коммуникативных умений и культура речи школьника. Общение младших школьников характеризуется нестабильностью межличностных связей и отношений, которые чрезмерно эмоциональны, эмпатичны, оригинальны и нерегламентированы. Роль учителя в формировании процесса взаимодействия сверстников значительна. В настоящее время основной проблемой является снижение уровня социально – коммуникативных навыков у младших школьников.

В результате анализа научных работ выявлено, что при увеличении потребности в общении с другими детьми и происходящих изменениях процесс взаимодействия младших школьников остается неустойчивым, следовательно, учитель имеет возможность влиять на ход установления отношений в классе и корректировать его.

В теоретической части исследования сформулирован вывод, что на формирование взаимодействия младших школьников со сверстниками влияют определенные организационно – педагогические условия, компетентность учителей.

В начале всего исследования была выдвинута гипотеза: работа учителя по формированию у младших школьников умения

взаимодействовать со сверстниками будет эффективней при реализации следующих организационно - педагогических условий:

-в классе создана специальная предметно – развивающая среда для формирования у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками в разных видах деятельности;

-осуществляется реализация совместной деятельности, направленной на формирование у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками;

-повышается компетентность педагогов по формированию у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками.

Подводя итоги исследования можно отметить, что гипотеза подтвердилась как на теоретическом, так и на практическом этапе работы.

В экспериментальном классе отмечена активизация процесса взаимодействия младших школьников со сверстниками. Дети стали чаще взаимодействовать с представителями второго и третьего круга общения, стараются быть терпимыми друг к другу, оказывать помощь в совместной деятельности.

Повышение педагогических компетенций происходило в процессе реализации перспективного плана и методического квеста. Констатирующий этап исследования наглядно продемонстрировал учителям, на организацию каких педагогических условий в данном классе необходимо обратить большее внимание и как эффективно решить эти задачи.

Подводя итоги всего исследования, можно сделать вывод: успешное формирование взаимодействия младших школьников со сверстниками возможно лишь при грамотной организации предметно-развивающей среды, организации совместной деятельности школьников, постоянном повышении педагогического профессионализма, что соответствует требованиям к начальному общему образованию в настоящее время.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин, В.А. Развитие личности ребенка от семи до одиннадцати лет [Текст] / В.А. Аверин, М.В. Осорина, И.М. Слободчиков. – М.: Генезис, 2010. – 648 с.
2. Адамова, П.А. Развитие социального интеллекта детей младшего школьного возраста: способы реализации [Текст] / П.А. Адамова, В.В. Винникова, Т. Газарова // Образование и воспитание. – 2017. – № 2. – С.21-24.
3. Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов [Текст] / А.Адлер. – Изд-во: Феникс, 1998. – 448 с.
4. Амонашвили, Ш. А. Личностно – гуманная основа педагогического процесса [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Университет, 2012. – 88 с.
5. Анцупов, А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе [Текст]: учеб.пособие / А.Я. Анцупов. – Изд-во: Кнорус, 2020. – 216 с.
6. Альберто, Пол Прикладной анализ поведения [Текст]: учеб.-методич. пособие для педагогов, психологов, учителей - дефектологов / Пол Альберто, Энн Траутман. – М.: Оперант, 2015. – 672 с.
7. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности [Текст] / В.Г. Асеев. – М.: Аркти, 2006. – 198 с.
8. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.//под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2008. - 151 с.
9. Ахутина, Т.В. Методы нейропсихологического обследования детей 6-9 лет [Текст]: протоколы обследования / Т.В. Ахутина. – Изд-во: В. Секачев, 2016. – 28 с.
10. Беличева, С.А. Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних [Текст]: учебное

пособие / С.А. Беличева, А.Б. Белинская. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 383 с.: ил.

11. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб: Питер, 2008. – 400 с.

12. Болдырева, С.В. Формирование новой культуры отношений в коллективе учащихся начальной школы [Текст] / С.В. Болдырева // Вестник науки и образования. – 2015. - № 8 (10). – С. 100 – 104.

13. Быкова, А.А. Психологическая безопасность ребенка в школе [Текст] / под. ред. Е. Силенко. – Изд-во: Феникс, 2016. – 140 с.

14. Быкова, А.А. Школьники ленивой мамы [Текст] / под. ред. Е.Олейник. – Изд-во: Бомбора, 2018. – 288 с.

15. Верзилин, Н.М. Проблемы методики преподавания [Текст] / В.Н. Верзилин. – М.: Просвещение, 2013. – 108 с.

16. Витковская, И.М. Обучение младших школьников в совместной деятельности [Текст] / И.М. Витковская. - Псков, 2000. – 96 с.

17. Выготский, Л.С. Возрастная психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2017. – 428 с.

18. Гладких, М. Ю. Предметно-пространственная развивающая среда [Текст] / М. Ю. Гладких. – М.: Гэотар-Медиа, 2015. – 529 с.

19. Головей, Л.А. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.А. Головей. – М.: Юрайт, 2016. – 413 с.

20. Гуцу, Е.Г. Развитие навыков общения у детей младшего школьного возраста в группе сверстников [Текст] / Е.Г. Гуцу, Е.В. Кочетова, А.А. Чернова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.

21. Дик, Н.Ф. Цель – дружный класс [Текст]: книга учителя начальных классов / Н.Ф. Дик. – Изд-во: Феникс, 2017. – 311 с.

22. Донцов, Д.А. Методики социально-психологической диагностики детских и подростковых групп и коллективов [Текст]: Учеб. - метод. пособие / Д.А. Донцов, Н.В. Шарафутдинова. – Изд-во: АРКТИ, 2018. – 64 с.
23. Дроздова, Е. А. Психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды [Текст] / Е. А. Дроздова // Молодой ученый. – 2017. – №25. – С. 280-283.
24. Дюсимбиева, С.А. Развитие межличностных отношений младших школьников в условиях ФГОС НОО [Текст] / С.А. Дюсимбиева // Новые технологии в образовании. – М.:Изд-во «Перо», 2016. – С. 22 – 25.
25. Елагина, В.С. Основы педагогического общения: учебное пособие: курс лекций для студентов педагогических вузов [Текст] / В.С. Елагина, Е.Ю. Немудрая. – 2-е изд. – Челябинск: НП «Инновационный центр «РОСТ», 2012. – 184с.
26. Емельянова, И. А. Методика проблемного обучения — эффективный способ развития интеллекта обучающихся [Текст] / И. А. Емельянова, Е. П. Подушко, Л. А. Шавернева // Инновационные педагогические технологии: материалы IX Междунар. науч. конф.— Казань: Молодой ученый, 2019. — С. 30-31.
27. Жуков, Ю. М. Коммуникативный тренинг [Текст] / Ю.М. Жуков. – Изд-во: Гардарики Москва, 2003. – 223 с.
28. Заграничная, Н.А. Проектная деятельность в начальной школе. Учимся работать индивидуально и в команде [Текст] / Н.А. Заграничная, И.Г. Добротина. – Изд-во: Интеллект-Центр, 2014. – 136 с.
29. Золотарёва, И.А. Сплочение коллектива через вовлечение детей в совместную творческую деятельность [Текст] / И.А. Золотарева // Науч.-метод. эл. журнал «Концепт». – 2013. – № 11. – С. 96–100.
30. Истратова, О.Н. Практикум по детской психокоррекции. Игры, упражнения, техники [Текст] / О.Н. Истратова. – М.: Феникс, 2013. – 352 с.

31. Истратова, О.Н. Психолог в начальной школе [Текст]: справочные материалы / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Изд-во: Феникс, 2015. – 416 с.
32. Калинина, Е.А. Развитие социального опыта во внеурочной деятельности младших школьников [Текст] / Е.А. Калинина // Наука и социум: сб. тр. науч. конф. – Новосибирск: СИПСПСР, 2017. – С. 73-75.
33. Кирьянова, Р. А. Проектирование предметно-развивающей среды [Текст] / Р. А. Кирьянова. – СПб.: КАРО, 2007. – 80 с.
34. Кокуева, Л.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка [Текст] : метод. пособие / Л.В. Кокуева. – М.: АРКТИ, 2015. – 112 с.
35. Корнеев, Л. А. Предметно-пространственная развивающая среда [Текст] / Л. А. Корнеев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 569 с.
36. Коротаева, Е.В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы [Текст] / Е.В. Коротаева. — М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. — 192 с.
37. Кулагина, И.Ю. Кто ты, младший школьник? Психология детей от 7 до 11 лет [Текст] / И.Ю. Кулагина, Е.В. Апасова. – Изд-во: Академический проект, 2017. – 198 с.
38. Лазарев, М.А. Формирование коллектива первоклассников в учебной деятельности [Текст] / М.А. Лазарев, А.С. Москвина, Н.В. Курбатова // Современные наукоемкие технологии. – 2018. - № 7. – С. 199 – 203.
39. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И. Лисина. – СПб: Питер, 2009. – 320 с.
40. Литвак, М. Еще раз о воспитании детей и себя [Текст] / М. Литвак. – Изд-во: Феникс, 2020. – 410 с.
41. Макаренко, А.С. Методика воспитательной работы [Текст] / А.С. Макаренко.- М.: Юрайт, 2016. - 250 с.

42. Миронова, О.А. Учебное сотрудничество как средство формирования коммуникативных УУД [Текст] / О.А. Миронова // Молодой ученый. – 2017. – № 46. – С. 304–306.
43. Младший школьник. Развитие познавательных способностей [Текст]: пособие для учителя / Под ред. И В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2003. – 148 с.
44. Монтессори, М. Дети – другие [Текст] / М. Монтессори. – М.:Изд-во Дом «Россь», 2016. – 372 с.
45. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2012. – 358 с.
46. Немов, Р.С. Общие основы психологии: Кн.1 [Текст] / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 290 с.
47. Немов, Р. С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии [Текст] / Р.С. Немов. - М.: Педагогика, 2015. – 190 с.
48. Николаев, А.В. Этика начальной школы [Текст]: учебник / А.В. Николаев. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 127 с.
49. Николаева, М.С. Развитие навыков сотрудничества у учащихся младших классов [Текст] / М.С. Николаева, М.И. Андросова // Науч.-метод. эл. журнал «Концепт». – 2017. – № 26. – С. 75–77.
50. Новикова, Л.И. Педагогика детского коллектива [Текст]: Вопросы теории / Л.И. Новикова. - М.: Владос, 2018. – 248 с.
51. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст]: учебник для СПО / Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2016. – 460 с.
52. Педагогика [Текст]: учебник / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Академия, 2014. – 624 с.
53. Педагогическая психология [Текст]: учебник / под ред. В.А. Гуружапова. – М.: Юрайт, 2016. – 493 с.

54. Пискарева, М.Г. Коллективные творческие дела, как условие формирования ученического коллектива в начальной школе [Текст] / М.Г. Пискарева // Научный поиск. – 2015. - № 2.4. – С. 29 -30.

55. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы [Текст]: учеб.пособие для студ. пед. колледжей / И.П. Подласый. - М.:Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 400 с.

56. Попова, Т.Р. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников как педагогическая проблема [Текст] / Т.Р. Попова, Л.Н. Ващенко // Наука и молодежь – 2019: взгляд в будущее. – Изд-во: ТЦ «Сфера», 2019. – С. 153 – 156.

57. Развитие высшего профессионального психолого-педагогического образования: тенденции и перспективы [Текст] / под ред. Ю.В. Сорокопуда, Л.А. Саенко. – Изд-во: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», 2018. – 236 с.

58. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. - СПб.:Изд-во «Питер», 2000. – 416 с.

59. Рожков, М.И. Организация воспитательного процесса в школе [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 256 с.

60. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 520 с.

61. Рудякова, О.Н. Психологическая поддержка младших школьников [Текст]: программы, конспекты занятий / О.Н. Рудякова. – Изд-во: Учитель, 2020. – 89 с.

62. Сборник статей «Личностно-профессиональное и карьерное развитие: актуальные исследования и форсайт-проекты» [Текст] / Под ред. Л.М. Митиной. – М.: Издательство «Перо», 2018. – 367 с.

63. Селюкова, Е.А. Детский коллектив в процессе формирования личности [Текст] / Е.А. Селюкова // Международный журнал экспериментального образования. - 2010. - № 9. – С. 46 – 52.
64. Серегина, Д.А. Формирование речевой культуры младших школьников в условиях воздействия СМИ [Текст]: монография / Д.А. Серегина. – М.: МПГУ, 2013. – 104 с.
65. Сидорова, З.А. Роль классного руководителя в формировании детского коллектива в начальной школе [Текст] / З.А. Сидорова // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2017. - № 4 (7).- С. 192 – 195.
66. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст]: учебник / Е.О. Смирнова. – СПб.: Питер, 2017. – 304 с.
67. Столяренко, Л.Д. Основы педагогики и психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – 4 изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 368 с.
68. Ступакова, К.А. Формирование детского коллектива в начальной школе [Текст] / К.А. Ступакова // Актуальные аспекты современной науки: X межд. науч.- практ. конференция. – Изд-во: ООО "РаДуши" (Липецк), 2016. – С. 46 - 52.
69. Сухомлинский, В.А. Родительская педагогика [Текст] / В.А. Сухомлинский. - СПб:Питер, 2017. – 208 с.
70. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям [Текст] / В.А. Сухомлинский. - Изд-во: Концептуал, 2016. – 320 с.
71. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – 41 с.
72. Федоренко, Л.Г. Позитивная (проектирующая) психология в школе [Текст] / Л.Г. Федоренко. – М.: КАРО, 2017. – 312 с.

73. Филиппова, Е.В. Детская и подростковая психотерапия [Текст]: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Е.В. Филиппова. – М.: Юрайт, 2016. – 326 с.

74. Цукерман, Г.А. Обучение учебному сотрудничеству [Текст] / Г.А. Цукерман, Н.А. Елизарова и др. // Вопросы психологии. - 1993. - № 2. – 147 с.

75. Шамухаметова, Е.С. Особенности межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников [Текст] / Е.С. Шамухаметова // Вестник Костромского Государственного Университета. – 2015. - № 1. – С. 75 – 78.

76. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения в 2-х томах [Текст] / С.Т. Шацкий. - М.: Педагогика, 1980. – 720 с.

77. Шкуричева, Н.А. Дружеские взаимоотношения младших школьников. [Текст]/ Н.А. Шкуричева // Начальная школа. – 2010. - №11. – С. 6 -9.

78. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – Изд-во: Академия, 2018. – 384 с.

79. Юлкина, Е. А. Учебный кабинет в начальной школе [Текст] / Е. А. Юлкина // Начальная школа. – 2008. – № 11. – С. 6-8.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Ковёр» (Овчарова Р.В.) для выявления взаимодействия сверстников в коллективе

Цель: изучение уровня сформированной навыков группового взаимодействия, учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные и регулятивные

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Проводится коллективно на уроке художественного труда или на других уроках. Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания.

Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка;
- б) одинаковое оформление углов;
- в) симметричное расположение деталей относительно центра. (С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики и конструирования.)

Инструкция: «Для того чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется *выставка ковров*, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Класс делится на 5 команд по 4 ученика.

Результаты проведения диагностики «Ковёр»:

Группа получает по 3 балла за каждый правильный критерий (3 б. - если имеется центральный рисунок; 3 б. - одинаковое оформление углов; 3 б. - симметричное расположение деталей)

Группа получает по 2 балла за каждый критерий, если имеется нарушение (нарушен центральный рисунок – 2 б., один угол оформлен иначе – 2 б., не симметрично расположены детали у одного участника – 2 б.)

Группа получает 1 балл за каждый критерий, если в соответствии с ним имеется два нарушения (нет центрального рисунка – 1 б., два угла оформлены иначе – 1 б., не симметрично расположены детали у двух участников – 1 б.)

Критерии групповой оценки:

8 - 9 баллов получила группа – высокий уровень взаимодействия учеников;

5 – 7 баллов получила группа – средний уровень взаимодействия учеников;

3 – 4 балла получила группа – низкий уровень взаимодействия учеников.

Критерии общей оценки:

40 - 45 баллов получили все команды – высокий уровень взаимодействия учеников;

26 – 39 баллов получили все команды – средний уровень взаимодействия учеников;

15 – 25 баллов получили все команды – низкий уровень взаимодействия учеников.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Дерево» (Д. Лампен) для выявления уровня адаптации и формата отношений ребенка со сверстниками

Ученикам предлагаются листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки. Каждый учащийся получает лист с таким изображением (но без нумерации фигурок). Ученику не предлагается вначале подписывать на листе свою фамилию, так как это может повлиять на их выбор. Задание дается в следующей форме: «Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и обведите того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение в новой школе и ваше положение. Мы проверим, насколько вы внимательны. Обратите внимание, что каждая ветка дерева может быть равна вашим достижениям и успехам. Теперь возьмите зеленый фломастер и обведите того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться».

Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ученик, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия.

Интерпретация.

Выбор позиции № 1, 3, 6, 7 характеризует установку на преодоление препятствий.

№ 2, 19, 18, 11, 12—общительность, дружескую поддержку.

№ 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности).

№ 5 утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость.

№ 9 мотивация на развлечения.

№ 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность.

№ 8 характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя.

№ 10, 15 комфортное состояние, нормальная адаптация.

№ 14 кризисное состояние, «падение в пропасть».

Позицию № 20 часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство

Следует заметить, что позицию № 16 уч-ся не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17).



Анкета для учителей с целью выявления компетенции по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками

Уважаемые педагоги! В целях повышения педагогических компетенций по проблеме формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками просьба ответить на несколько вопросов. Из каждого пункта нужно выбрать 1 вариант ответа.

1. Какое определение наиболее соответствует понятию взаимодействие?

А) устойчивые, личные бескорыстные взаимоотношения между людьми, в основе которых лежит симпатия, общность интересов, духовная близость и взаимная привязанность;

Б) процесс воздействия объектов друг на друга, их изменения, взаимная обусловленность и порождение одним объектом других;

В) взаимосвязь, возникающая в социальном общении, связанная с положением людей и функциями, выполняемыми ими в обществе.

2. В чем проявляется процесс взаимодействия?

А) в систематическом, постоянном осуществлении действий, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны других людей;

Б) в устойчивой симпатии к участнику взаимодействия;

В) в установлении и развитии контактов между людьми и группами.

3. Какие ведущие педагоги и психологи изучали проблему формирования взаимодействия младших школьников со сверстниками?

А) С.Л. Рубинштейн;

- Б) В.М. Бехтерев;
- В) Л.И. Божович;
- Г) В.А. Сухомлинский.

4. На основании чего формируется первичное взаимодействие младших школьников со сверстниками?

- А) личной привязанности, симпатии;
- Б) внешних факторов (красота, опрятность, вежливость);
- В) восхищения личными качествами.

5. Выделите верное определение к понятию «товарищество»?

А) сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека;

Б) близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов;

В) отношения между людьми, основанные на общности их интересов, проявляющиеся во взаимной помощи и солидарности, уважении.

6. Определите основные признаки ребенка – «лидера» в коллективе учеников?

А) ученик, который обладает определенными личностными качествами, навыками или талантами, имеющими значение в конкретной ситуации;

Б) авторитетный ученик, обладающий даром внушения и убеждения;

В) ученик, имеющий хорошую успеваемость, положительные оценки.

7. Определите характеристику основных субъектов, входящих в «первый круг общения» в классе?

А) сверстники, с которыми ребенок взаимодействует в учебной, совместной или игровой деятельности;

Б) сверстники, с которыми ребенок посещает школу;

В) сверстники, являющиеся объектами устойчивого выбора.

8. Как проявляются гуманистические отношения в группе сверстников?

А) в особом отношении мальчиков к девочкам;

Б) в открытости, творчестве, честности, доверии, удовлетворенности, инициативности;

В) в уважении к учителю, как авторитетному взрослому;

Г) в сопереживании текущему эмоциональному состоянию другого человека.

9. Какие методы и приемы целесообразны при формировании взаимодействия младших школьников со сверстниками?

А) поощрение за взаимодействие;

Б) нравственные беседы о дружбе, взаимопомощи;

В) метод проблемного обучения;

Г) вовлечение учеников в совместную и коллективную деятельность.

10. Какие формы повышения педагогической компетентности наиболее целесообразны?

А) практические мероприятия;

Б) чтение специализированных книг;

В) посещение профессиональных Интернет-сайтов;

Г) обмен полезной информацией с коллегами.

Правильные ответы

1 – Б	2 – А	3 – В	4 –Б	5 – В
6 – Б	7 – В	8 – Б	9 – В, Г	10 – А, Г

Консультация «Полифункциональность зеленой зоны в учебном кабинете»

Возможные варианты названия: «Зеленая планета», «Голубая планета», «Окружающий мир», «Мир природы».

Экологическая проблема - одна из острейших проблем современности. Будущее человечества зависит от уровня экологической культуры каждого человека.

Цель: способствовать развитию ребёнка в целом, продолжить работу по углублению и обобщению знаний об окружающем мире, научить детей экологически целесообразному образу жизни.

Возможное методическое оснащение:

1. Муляжи овощей и фруктов.
2. Карточки с изображением природы, животных, насекомых.
3. Альбомы, книжки, картины времени года.
4. Орудия труда: лейки, совочки, палочки для рыхления, фартуки.
5. Комнатные растения, горшочки для рассады.
6. Природный материал: глина, камешки, ракушки, минералы, различные семена и плоды, кора деревьев, мох, листья и т. п.).
7. Коллекции минералов, тканей, бумаги, семян и плодов, растений (гербарий).
8. Календарь погоды на каждый месяц, где дети схематично отмечают состояние погоды на каждый день.
9. Рисунки детей по теме «Природа в разные времена года».
10. Выставки поделок из природного материала, овощей, фруктов и т. п.
11. Могут находиться макеты леса, поля, луга, водоема, муравейника, парка, зоопарка, макеты природных ландшафтов разных

регионов (Арктики, пустыни, тропического леса), моря, гор, природных достопримечательностей родного края.

Вариант расположения предметов в центре природы:

При создании Центра природы необходимо руководствоваться требованиями, установленными федеральным государственным образовательным стандартом, а также решением задач познавательного развития младших школьников в условиях классного помещения.

Предметные результаты (область «Окружающий мир»): освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Личностные результаты: наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям, активизация взаимодействия учеников.

Зеленая зона удовлетворяет стремление детей к опытной деятельности, формирует экологическое сознание и бережное отношение к природе, воспитывает доброту и отзывчивость.

Карточки для методического квеста «Взаимодействие младших школьников»

<p>Как правильно повысить авторитет ученика в классе?</p> 	<p>Что делать, если ученики конфликтуют?</p> 
<p>Девочки постоянно ябедничают – что делать?</p> 	<p>Как активизировать учебное сотрудничество сверстников?</p> 
<p>Как эффективно воспитывать дружелюбие?</p> 	<p>Как эффективнее организовать совместную деятельность во внеурочное время?</p> 