



## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 3  |
| Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы формирования у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками  |    |
| 1.1.Понятие учебное сотрудничество в психолого-педагогической литературе.....  | 8  |
| 1.2.Психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста.....   | 14 |
| 1.3.Особенности формирования умения планировать учебное сотрудничество в младшем школьном возрасте.....  | 21 |
| Выводы по I главе.....   | 30 |
| Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.....  | 33 |
| 2.1.Организация экспериментальной работы и подбор методик для исследования уровня сформированности у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками..... | 33 |
| 2.2.Анализ результатов исследования уровня сформированности у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками .....                                       | 36 |
| 2.3.Рекомендации для педагогов по формированию у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.....   | 47 |
| Выводы по 2 главе.....   | 52 |
| Заключение.....  | 55 |
| Список использованных источников.....  | 59 |
| Приложение .....   | 64 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Приоритетом начального общего образования в условиях реализации ФГОС НОО становится собственная деятельность ученика и овладение школьниками универсальными способами деятельности (универсальными учебными действиями), которые формируются в учебной деятельности.

Процесс обучения в начальной школе включает в себя не только усвоение сложной системы знаний, становление многих учебных и интеллектуальных навыков, но также и развитие познавательных процессов: внимания, памяти, мышления и способностей.

Развитие способностей (т.е. качественное и количественное изменение всей структуры возможностей ребенка) происходит лишь при условии "включения" познавательной потребности. Какие же формы организации обучения наиболее благоприятны для развития познавательных способностей младших школьников. Сотрудничество, взаимодействие с другим человеком – одна из форм организации обучения, при которой создаются все необходимые условия для общего развития младшего школьника.

Общеизвестно, что потребность ребенка в общении со сверстниками возникает немного позже, чем его потребность в общении с взрослыми. Но именно в период младшего школьного возраста она уже выражена очень ярко и, если она не находит своего удовлетворения, то это приводит к неизбежной задержке социального развития. Создает наиболее благоприятные условия для правильного воспитания и развития, именно коллектив сверстников, в который ребенок попадает в начальной школе.

Как известно, младший школьный возраст характеризуется наиболее интенсивным общением: развиваются основы межличностных отношений и сотрудничества, которые были заложены еще в дошкольном возрасте, формируются основные коммуникативные способности. Именно они

позволяют налаживать отношения со сверстниками и самостоятельно разрешать возникающие проблемы.

В дошкольном возрасте ребенок был вовлечен в развитие формы сотрудничества (младенческие, детские, игровые). Но переступив порог школы, ему предлагается освоить еще одну совершенно новую форму сотрудничества – учебное сотрудничество.

Учебное сотрудничество направлено на общие для всех людей способы мышления и действия. Учебное сотрудничество направлено на результат, а результатом являются новые способы действия, освоенные ребенком.

Таким образом, наиболее эффективной формой обучения, при которой создаются все необходимые условия для развития и формирования учебной деятельности младшего школьника становится – учебное сотрудничество.

Учебное сотрудничество позволяет создать условия для общего развития младших школьников.

Сотрудничество создает принципиально новый уровень организации всего педагогического процесса, который предполагает обязательную активность обеих сторон и установление определенной меры этой активности.

Организация учебного сотрудничества способствует развитию личностных качеств обучающихся:

- осмыслению себя и своих действий по отношению к другим участникам совместной деятельности;
- формированию умения терпимо относиться к чужому мнению, стремлению понять чужую точку зрения, даже если она противоречит его собственной;
- умению проявлять инициативу в поиске недостающей информации, готовности предложить партнёру план общего действия;

- стремлению решать конфликт не агрессивно, а рационально, проявляя самокритичность и дружелюбие в оценке партнера.

Необходимо также отметить, что организация сотрудничества обеспечивает:

- развитие и самореализацию личности ученика, исходя из выявления его индивидуальных особенностей;

- предоставляет возможность каждому ученику, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт, реализовать себя в познании, учебной деятельности, поведении;

- дает ученику возможность проявить изобретательность к предметному материалу, его виду и форме.

В процессе учебного сотрудничества обучающийся становится непосредственным участником учебно-воспитательного процесса, в котором происходит переход от целевой установки «Меня учат» к установке «Я учусь». Учитель, при этом является организатором учебной, коллективно-распределенной деятельности учеников, равноправным участником диалога.

В отличие от традиционного обучения, при котором ученики на уроке не общаются, не взаимодействуют непосредственно, а учитель при этом выступает посредником между детьми. Отношение «ученик - учитель» реально существует, а совместная учебная работа детей встречается очень редко, в виде исключений. Дети обучаются рядом, но не сотрудничают при этом друг с другом.

Таким образом, противоречие между традиционным подходом в обучении и необходимостью формировать учебное сотрудничество для достижения требований, предъявляемых ФГОС НОО, позволяет сформулировать проблему исследования: формирование у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.

Противоречие и проблема обусловили выбор темы исследования: «Формирование у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками».

Цель исследования: теоретически обосновать особенности формирования у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками и разработать рекомендации для педагогов, направленные на его формирование.

Объект исследования: процесс формирования у младших школьников учебного сотрудничества.

Предмет исследования: формы активного обучения младших школьников учебному сотрудничеству с учителем и сверстниками.

В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи:

1. Проанализировать научно-методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Определить уровень сформированности учебного сотрудничества младших школьников.
3. Разработать рекомендации для педагогов по формированию умения планировать учебное сотрудничество младших школьников с учителем и сверстниками.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования);
- практические (наблюдение, диагностические методики, количественный и качественный анализ результатов исследования)

Теоретико-методологическую основу нашего исследования составили труды таких учёных, как Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.С. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, И.А. Зимней, В.Я. Ляудис, Ю.К. Бабанского, Г.А.Цукерман.

База проведения исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа №14» г. Миасса Челябинской области. В эксперименте участвовали обучающиеся 3 класса в количестве 20 человек, в возрасте 9-10 лет.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАТЬ УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С УЧИТЕЛЕМ И СВЕРСТНИКАМИ**

1.1. Понятие учебное сотрудничество в психолого-педагогической литературе

В психологии выделяют два основных вида человеческого взаимодействия в обществе: сотрудничество и соперничество.

Сотрудничество на протяжении многих веков помогало людям в достижении общих целей. На быденном уровне термин «сотрудничество» включает в себя следующие характеристики: участие в каком-либо общем деле, взаимодействие с кем-либо, работа в организации, включенность в группу и т.д.

Другими словами, сотрудничество является совместной деятельностью, в ходе которой все её участники получают пользу и выгоду, обеспечивая условия для самореализации.

В толковом словаре Ефремовой Т.Ф. сотрудничество – это участие, в каком либо общем деле, совместные действия, деятельность [18].

В словаре Ожегова С.И. сотрудничать означает действовать вместе, принимать участие в общем деле.

В энциклопедическом словаре педагога сотрудничество – это тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий [58].

Ученые, педагоги, психологи, исследователи в своих работах по - разному описывали термин сотрудничество.

Зимняя И.А. рассматривает сотрудничество как гуманистическую идею развивающей совместной деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием, взаимодействием, проникновением в

духовный мир друг друга, совместным коллективным анализом хода и результатов этой деятельности [22].

Асмолов А.Г. считает, что сотрудничество это работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле [2]. Белова Е.С. отмечает, что сотрудничество это занятие какой - либо деятельностью совместно [6]. В своих работах Бодалев А.А. написал, что сотрудничество это совместная работа с кем-то по достижению общей цели [7].

Витковская И.М. определила термин сотрудничество как действовать вместе, совместно, стремиться к общей цели [9]. Журавлев А.Л. писал, что сотрудничество это наличие двух и более человек и их совместное участие в общем деле [10].

Кларин М.В. отмечал в своих работах, что сотрудничество это наличие общей цели [27]. Крушельницкая О.И. отметила в своих трудах что, сотрудничество, прежде всего это положительные эмоциональные доверительные отношения между людьми [28].

Панфилова М.А. в своих трудах определила сотрудничество как интегральный процесс, объединяющих два других процесса: процесс достижения совместной цели, процесс формирования позитивных отношений [38].

Рубцов В.В. в своих трудах дал следующее определение сотрудничеству. Сотрудничество – это идеальный вариант взаимодействия, предполагающий взаимопомощь [42].

Сотрудничество по Рябцевой С.Л. – это высший уровень согласованности субъектов [44]. Косолапова Л.А. отметила, что сотрудничество в психологическом смысле это позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников [36].

Рунова Т.А. отметила сотрудничество как идеальный случай взаимоотношений, предполагающий взаимопомощь и взаимоподдержку [43].

Шведова Н.Ю. выделяла, что сотрудничать, это работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле [56].

По мнению Дьяченко В.К., сотрудничество это наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, на языке психологической науки организация субъект - субъектных отношений в совместной деятельности [17].

Зимняя И. А. отдаёт предпочтение термину сотрудничество, как наиболее ёмкому, деятельностно-ориентированному и общему по отношению к другим терминам, обозначающему многосторонние взаимодействия в учебной группе [22].

По мнению Леонтьева А.А. сотрудничество предусматривает все уровни общения: деятельностное взаимодействие, общение, контакт [30].

В своих работах Бахвалов В.А. писал, что сотрудничество является источником уникальной способности понимать точку зрения другого и действовать с позиции другого человека, как в интеллектуальной, так и в эмоциональной и личностной сфере [5].

Леонова А.Б. рассматривает понятие сотрудничество как специфическую форму взаимодействия человека с другими людьми, где осуществляется обоюдный обмен мнениями, интересами, установками [29]. По мнению Кагана М.С. сотрудничество — это субъект-субъектные отношения [24].

Сотрудничество по Выготскому Л.С. это необходимое условие продвижения ребенка в своем развитии [11]. Кан-Калик В.А. определяет сотрудничество как способность через определенную систему принципов и мер организовать совместное творчество [26].

Бахвалов В.В. в своих книгах пишет, что сотрудничество можно охарактеризовать как совместную деятельность в ходе образовательного

процесса, направленную на усвоение знаний, умение и повышение мотивации к обучению [5].

Также сотрудничество рассматривают как совместную деятельность детей в образовательном процессе. Суть учебного сотрудничества заключается в активном взаимодействии, где все участники идут к общей, поставленной перед ними цели. В совместной деятельности способности, возможности учеников реализуются более открыто, шире, осмысленнее, а получение знаний проходит намного эффективнее [5].

Ляудис В.Я. рассматривает сотрудничество как совокупность двух основных аспектов:

1. Это совместная деятельность ученика с учителем и другими учениками. В процессе сотрудничества развиваются не только познавательные действия, но и система взаимодействий учителя с учеником, которая обуславливает как характер мотивации учебной деятельности, так и эффективность формирования познавательных действий учащихся.

2. Деятельность, направленная не только на усвоение знаний, но и на построение системы отношений, форм общения [32].

Д. Джонсон в своих исследованиях [16] назвал пять элементов учебного сотрудничества, которые отличают его от других форм организации учебного процесса:

- позитивное взаимоотношение между участниками взаимодействия;
- индивидуальная и коллективная ответственность;
- тесное общение участников друг с другом;
- приобретение учениками навыков социального поведения;
- наличие «технологии» совместной работы, ее организации, включающей обсуждение различных способов достижения цели.

Сотрудничество как одно из составляющих умения учиться у младших школьников рассмотрено в исследованиях Цукерман Г.А. [52]. По ее мнению, учебное сотрудничество – это такое взаимодействие, при

котором педагог ставит перед обучающимися практическую задачу, но не показывает алгоритм ее решения.

Зачем ребёнку начальной школы умение сотрудничать? Ещё Аристотель утверждал, что “привычки, вырабатываемые с детства, определяют всю нашу жизнь”. Всё и хорошее, и плохое в нашем будущем закладывается именно с детства. А значит, важно именно с первого класса создавать для учеников такие условия, в которых у них начало бы формироваться важное коммуникативное умение сотрудничать.

Понятие «умение сотрудничать» можно охарактеризовать как умение лидировать, не притесняя и не ущемляя интересы других, умение принимать решения, умение разрешать конфликты, если они возникли. При организации такой работы должен быть труд каждого в отдельности, из которого складывается совместный результат.

Акимова М.К. выделяет навыки сотрудничества как доведенные до привычек способы поведения детей в ситуациях, когда нужно найти более эффективное назначение личному потенциалу в совместном деле [1].

Анализируя проблемы развития детей, известный психолог Выготский Л.С. в свое время писал, что способность самостоятельно решать те или иные учебные задачи является показателем уже усвоенных знаний и умений. Но педагог должен вести младшего школьника дальше, предлагая ему новые более сложные задачи, которые он может решить с чьей-то помощью [12].

Выготский в своих трудах писал что, возникающие при этом затруднения в сотрудничестве преодолеваются быстрее, потому что младший школьник получает образец, указания учителя, возможность подражать. Подражать младший школьник может не всему, чему угодно, а лишь тому, что лежит в зоне его интеллектуальных возможностей [11].

Опираясь на работу Байбородовой Л.В., мы выяснили что, в сотрудничестве младший школьник оказывается сильнее и умнее, чем в самостоятельной работе, младший школьник поднимается выше по

уровню интеллектуальных трудностей, разрешаемых им. Таким образом, сотрудничество, по Байбородовой Л.В. - это необходимое условие продвижения младшего школьника в своем развитии[3].

Подласый И.П. разработал идею такой организации сотрудничества, при которой ученики становятся помощниками учителя. Старшие ученики помогают учителю контролировать своих одноклассников, оказывать помощь тем, кто встречает затруднения в учебе[40].

В работах Батуриной Г.И., описано, что именно в сотрудничестве происходит восприятие и оценка человека человеком. Одна из важнейших функций сотрудничества это обмен информацией, духовными ценностями, играющими определяющую роль в развитии человека [4].

В работах Виноградовой М.Д., отмечено, что сотрудничество это разрешение проблем, при котором учитываются потребности и интересы каждой из сторон и находится взаимно удовлетворяющее решение[9].

В работах Дежниковой Н.С. сотрудничество – это стратегия поведения в ситуации конфликта, которая ориентируется на совместный поиск решений удовлетворяющих интересы всех сторон[15].

В работах Руновой Т.А. сотрудничество рассмотрено как ситуация, где младшие школьники в начальной школе начинают дружить и в целом лучше учиться, сотрудничество это определенный уровень отношений, особая форма жизнедеятельности [43].

Рассмотрев различные точки зрения на данное определение можно сделать вывод, что сотрудничество – это позитивное взаимодействие, которое предполагает совместную деятельность «ребенок - ребенок», а так же «ребенок - взрослый», направленную на достижение определенной цели.

В тоже время сотрудничество младших школьников со сверстниками – это определенный уровень отношений между младшими школьниками, который характеризуется умением договариваться, умением услышать другую точку зрения, даже, если она расходится с собственной. Умением

поставить общую цель совместной работы и получить результат совместной деятельности.

Данное нами определение учебного сотрудничества, поможет в последующем определить особенности формирования учебного сотрудничества в младшем школьном возрасте.

## 1.2. Психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста

Младший школьный возраст – этап развития ребёнка, соответствующий периоду обучения в начальной школе. Границы условно определены в интервале от 6-7 до 10-11 лет.

В каждый возрастной период формируются определенные новообразования, ребенок переходит на ступень развития, этому способствуют возрастные кризисы.

Особое внимание психологи (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Леонтьев и др.) уделяют возрастным кризисам. Под кризисом семи лет понимают возрастной кризис, которым заканчивается дошкольный период и открывается новый этап развития ребенка.

Младший школьный возраст, связан с биологическим созреванием детского организма, утратой детской непосредственности, которая привносит в поступки ребенка интеллектуальный момент, вклинивающийся между переживанием и непосредственным поступком; началом процесса дифференциации внутренней и внешней стороны личности ребенка; непоседливостью, повышенной эмоциональной возбудимостью.

К семи годам завершается созревание лобного отдела больших полушарий и возрастает подвижность нервных процессов, но процессы возбуждения преобладают.

Кризис семи лет также связан с появлением нового, центрального для личности, системного образования – внутренней позиции школьника, но это новообразование появляется не сразу.

Выделяют следующие этапы становления позиции школьника: формирование положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности.

Школа привлекает ребенка своими внешними аксессуарами; появляется ориентация на содержательные моменты школьной действительности, в первую очередь ребенок выделяет социальные аспекты действительности; возникновение собственно позиция школьника, в ней сочетаются социальная направленность и ориентация на учебные составляющие школьной жизни.

Л. Ф. Обухова выделяет следующие особенности семи лет:

- утрата непосредственности, проявляющаяся в том, что между желанием и действием включается переживание значения данного действия для самого ребенка;
- манерничание;
- симптом "горькой конфеты": ребенок старается не показывать когда ему плохо;
- трудновоспитуемость, потому что ребенок замыкается и становится неуправляемым;
- появление внутренней жизни[34].

Л. И. Божович указывает, что во время кризиса семи лет впервые возникает осознание самим ребенком противоречия между его объективным общественным положением и его внутренней позицией. Несвоевременный переход к новому положению способствует возникновению неудовлетворенности, которая определяет поведение ребенка в соответствующий критический период.

В основе кризиса семи лет лежит негативное психическое состояние, которое вызывается возникающим в этот период психическим новообразованием[8].

К. Н. Поливанова выделяет характеристики детского действия:

- конструктивная и деструктивная составляющие детского поведения представлены единым действием, результативное действие превращается в пробуемое;

- негативизм может считаться особой формой построения нового поведения [41].

Если ребенок благоприятно перенес кризис семи лет, то мы можем сказать, что он миновал дошкольный возраст и вступил в новый возрастной этап – младший школьный возраст, и готов к обучению в школе.

Начало обучения в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка. Он становится «общественным» субъектом и имеет социально значимые обязанности, выполняя которые, ребенок получает общественную оценку.

На протяжении младшего школьного возраста начинает складываться новый тип отношений с окружающими людьми. К концу младшего школьного возраста все большее значение для ребенка начинают приобретать сверстники, детское сообщество занимает первое место, тем самым авторитет взрослого постепенно утрачивается.

В младшем школьном возрасте ведущей деятельностью становится учебная, которая определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе и рамках которой складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе.

Ведущая роль учебной деятельности выражается в том, что она опосредует всю систему отношений ребенка с обществом (она общественна по смыслу, по содержанию и по форме организации), в ней формируются не только отдельные психические качества, но и личность младшего школьника в целом. Учебная деятельность сложна по структуре и к началу школьного обучения только начинает складываться. При традиционной системе обучения вопросам становления деятельности учения, как правило, не уделяется должного внимания. Формирование учения – процесс длительный, сложный, требует усилий и руководства со стороны педагогов и родителей.

В связи с этим при поступлении детей в школу возникает ряд задач:

- выявить уровень готовности к школьному обучению и индивидуальные особенности деятельности, общения, поведения, психических процессов младших школьников, которые необходимо будет учесть в ходе обучения;

- стараться компенсировать возможные пробелы и повысить школьную готовность, это способствует профилактике школьной дезадаптации;

- спланировать процесс обучения будущего школьника с учетом его индивидуальных возможностей [37].

Решение этих задач требует глубокой проработки психологических особенностей современных школьников, приходящих в школу с разным уровнем знаний, представляющим совокупность психологических новообразований предыдущего возрастного этапа – дошкольного детства.

Младший школьный возраст – качественно своеобразный этап развития ребёнка. Развитие высших психических функций и личности в целом происходит в рамках ведущей на данном этапе учебной деятельности, которая (Д.Б. Эльконин и Л.С. Выготский) сменяет игровую деятельность, выступающую как ведущую в дошкольном возрасте.

Началом перестройки всех психических процессов и функций является включение ребёнка в учебную деятельность.

С первых дней обучения в школе возникает противоречие между постоянно растущими требованиями, предъявляемыми к личности ребёнка и уровнем развития. Движущей силой развития у младшего школьника и является это противоречие. По мере возрастания требований повышается уровень психического развития. У младших школьников формируется правильное отношение к учению. Они не знают, зачем нужно учиться, но вскоре понимают, что учение – труд, требующий волевых усилий, мобилизации внимания, интеллектуальной активности, самоограничений.

Изначально у младшего школьника формируется интерес к самому процессу учебной деятельности без осознания её значения, только потом возникает интерес к результатам своего учебного труда и формируется интерес к содержанию учебной деятельности, к приобретению знаний. Эта благоприятная почва для формирования у младшего школьника мотивов учения высокого общественного порядка, которые связаны с подлинно ответственным отношением к учебным занятиям.

Переживание школьниками чувства удовлетворения от своих достижений формирует интерес к содержанию учебной деятельности, приобретению знаний. Это чувство подкрепляется одобрением, похвалой учителя, подчёркивающего каждый, даже самый маленький успех.

Согласно В.В. Давыдову, В.И. Слободчикову и Г.А. Цукерман и др., наряду с формированием учебной деятельности у младшего школьника происходит функциональное совершенствование мозга:

- развивается аналитико-систематическая функция коры;
- процесс торможения становится всё более сильным, хотя по-прежнему преобладает процесс возбуждения, и младшие школьники в высокой степени возбудимы и импульсивны [13].

Учебная деятельность в начальных классах стимулирует развитие ощущения и восприятия, которые помогают познавать окружающий мир.

У младших школьников острое и свежее восприятие, своего рода созерцательная любознательность [11].

Восприятие младшего школьника мало дифференцировано, оно тесно связано с действиями ученика, с его практической деятельностью. Воспринимать предмет для него – это значит, что-то сделать с ним, то есть изменить что-то в нём. Произвести какие-либо действия, например: взять, потрогать его.

По мнению Е.Н. Кабановой – Меллер, аналитико-синтетическая деятельность в начале младшего школьного возраста находится в основном на стадии наглядно-действенного анализа, основывающегося на непосредственном восприятии предметов [25].

Внимание в первом классе еще является произвольным, возможности волевого регулирования внимания, управления им в начале младшего школьного возраста ограничены.

Произвольность внимания младшего школьника требует близкой мотивации, т.е. перспективы получить отличную отметку, заслужить похвалу учителя, лучше всех справиться с заданием и т. д. При этом всё новое, неожиданное, яркое, интересное само собой привлекает внимание учеников, без всяких усилий с их стороны [12].

Согласно М.А. Данилову, у младшего школьника развивается память: усиливается роль и объем словесно-логического, смыслового запоминания и развивается возможность сознательно управлять своей памятью и регулировать её проявления.

Наглядно-образная память становится более развитой, чем словесно-логическая. Дети лучше, быстрее запоминают и прочнее сохраняют в памяти конкретные сведения, события, лица, предметы, факты, чем определения, описания, объяснения.

Младшие школьники склонны к механическому запоминанию без осознания смысловых связей внутри запоминаемого материала [14].

Под влиянием обучения происходит постепенный переход от познания внешней стороны явлений к познанию их сущности. Мышление начинает отражать существенные свойства и признаки предметов и явлений, что даёт возможность делать первые обобщения, выводы, проводить первые аналогии, строить элементарные умозаключения, что способствует постепенному формированию элементарных научных понятий у младшего школьника.

В младшем школьном возрасте формируется также и другое важное новообразование, в основе которого лежат нравственные мотивы – это произвольное поведение, влияющие на ребенка. Ребенок становится самостоятельным, сам выбирает, как ему поступать в определенных ситуациях.

С формированием у младших школьников произвольного поведения тесно связаны такие новообразования, как планирование результатов действия и рефлексия, благодаря которым ребенок:

- способен оценить свой поступок с точки зрения его результатов и тем самым изменить свое поведение, спланировать его соответствующим образом;
- появляется смысло-ориентировочная основа в поступках;
- способен побороть в себе свои желания, если результат их выполнения не будет соответствовать определенным нормам или не приведет к поставленной цели.

Также в младшем школьном возрасте ребенок еще не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий, поэтому он может опустить руки при неудаче, потерять веру в свои силы и невозможности.

Нередко наблюдается капризность, упрямство. Основная причина их – недостатки семейного воспитания. Ребёнок привык к тому, что все его желания и требования удовлетворялись, он ни в чём не знал отказа, а в школе этого не происходит.

Для воспитания коллективных отношений младший школьный возраст предоставляет большие возможности. Не всегда ребенок самостоятельно сможет или захочет идти к реализации цели, а работая в коллективе, он видит активность участников данного коллектива, у него просыпается желание действовать вместе.

За несколько лет ребенок младшего школьного возраста накапливает важный для своего дальнейшего развития опыт коллективной деятельности – деятельности в коллективе и для коллектива. Участие детей в общественных делах помогает воспитанию коллективизма, именно здесь ребёнок приобретает основной опыт коллективно-общественной деятельности.

Итак, младший школьный возраст – наиболее ответственный этап школьного детства. В этом возрасте появляются такие новообразования: учебная деятельность, которая является ведущим видом деятельности на данном возрастном этапе и произвольность внимания, которая способствует достижению успехов в обучении.

В рамках учебной деятельности складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе: развитие ощущения, восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения, функциональное совершенствование мозга.

Младшим школьный возраст является сенситивным для воспитания коллективных отношений и сотрудничества.

### 1.3. Особенности формирования умения планировать учебное сотрудничество в младшем школьном возрасте

В современной возрастной и педагогической психологии планирование рассматривается как средство активизации деятельности

детей, средство повышения их самостоятельности и формирования основных логических операций (анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения) и в целом всей их мыслительной и речевой деятельности.

Умение планировать предстоящую работу у детей формируется медленно. Планирование, как отмечает Л.С. Выготский, являясь важнейшим психологическим процессом, не может появиться у ребенка сразу в готовом виде, сложные действия не могут сразу быть воспроизведены путем простого рефлексивного подражания [11].

Здесь, как и при обучении другим умениям, необходимы специально - направленные усилия педагога. Формирование способности рационально и эффективно организовывать работу в соответствии с принятой целью представляет собой специальную задачу, стоящую перед школой.

В ряде работ, посвященных данной проблеме, отмечается, что планирование составляет значимый аспект мышления.

Значимость умения составлять план состоит в синтезировании в себе основных логических приемов (сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование и т.д.). В процессе составления различных типов планов учащиеся учатся выделять главное, абстрагируясь от частного, сравнивать, противопоставлять одни явления другим. У учащихся развивается абстрактное мышление, которое в младших классах находится на начальной стадии своего становления.

В.В. Давыдов дает следующее определение действия планирования: «Содержательное планирование заключается в поиске и построении системы возможных действий, соответствующих главным условиям решения задачи». В других более ранних исследованиях действие планирования называлось также внутренним планом действий. Роль действия планирования виделась в том, что оно помогает ребенку более успешно контролировать ход решения задачи, поскольку позволяет предусмотреть возможные «шаги» при ее решении, а также сопоставлять разные варианты решения [13].

Планирование, согласно концепциям С.Л. Рубинштейна и А.Н.Леонтьева, представляет собой операцию в структуре теоретического мышления и относится к «фазе приготовления» практической деятельности.

Более подробная характеристика действия планирования была дана в работах В.В. Давыдова, А.З. Зака, Е.И. Исаева, В.Х. Магкаева, Я.А. Пономарева и др.

В.Х. Магкаев определяет планирование как функцию мышления, заключающуюся в поиске и построении потенциально возможных систем действий[30]. Эти возможные системы действий, по В.Х. Магкаеву, характеризуют ориентацию индивида в заданных условиях задачи, предвидение результатов будущих действий, выявление форм и способов организации собственной деятельности в заданной ситуации.

В более поздних исследованиях, проведенных А.З. Заком, планирование обсуждается не как функция мышления, а как определенного рода способность, как составная часть более общей способности действовать «в уме» [21].

«Можно сказать, что развитая способность действовать «в уме» включает три основных компонента: мысленный анализ условий задачи, планирование решения и осознание способов действий». Непосредственно к планированию А.З. Зак относит выявление пути достижения поставленной цели, мысленную разработку способа получения предполагаемого результата в данных конкретных условиях задачи. Возможность же человека заранее предвидеть то, что получится в результате его будущих усилий, возможность иметь образ будущего результата, образ того, что должно получиться, относится к более общей способности действовать «в уме».

Е.И. Исаев в своем исследовании рассматривает планирование как важнейший компонент структуры теоретического мышления наряду с анализом и рефлексией:

- планирование зарождается внутри анализа, поскольку выделение ребенком исходного и основного отношения задачи связано с возникновением замысла о возможности построения преобразующих действий;

- при теоретическом способе решения задачи планирование выступает как форма рефлексии, поскольку предметом деятельности ребенка становится поиск способа построения возможных действий [23].

Таким образом, планирование является производным от действия анализа, направленного на выявление детьми существенных отношений в задаче.

Осуществление планирующей деятельности предполагает обращение ребенка к основаниям и способам построения собственных действий, рассмотрение их вариантов и выбор из них наиболее рационального, адекватно воспроизводящего путь решения задачи. При таком способе действий планирование выступает как форма рефлексии. Различия в способах планирования действий младшими школьниками в большой степени определяются особенностями их предварительной ориентировки в условиях задачи, умением их анализировать.

По мнению А.Г. Асмолова, умение – это способность человека продуктивно, с должным качеством и в соответствующее время выполнять работу в новых условиях [2]. Любое умение включает в себя представления, понятия, знания, навыки концентрации, распределения и переключения внимания, навыки восприятия, мышления, самоконтроля и регулирования процесса деятельности.

Любое умение, тем более сложное, не создается каждый раз заново со всеми его компонентами, а формируется на основе переноса уже имеющихся знаний, представлений и навыков, приспособливая их к новым условиям и заново формируя лишь те их элементы, которых недостает в этих новых условиях.

В.В. Давыдов отмечает, что успешность осуществления деятельности планирования младшим школьником зависит от количества предусмотренных им пошаговых действий и тщательного сопоставления их между собой [13].

Большинство младших школьников, главным образом, из-за несовершенства аналитико-синтетической деятельности, неосознанности и произвольности владения мыслительными операциями испытывают существенные затруднения в предварительном выделении необходимых и достаточных действий:

- отбор действия проводится неполно, намечаются лишь отдельные действия;
- в плане часто отсутствуют существенные, определяющие суть предстоящих преобразований действия;
- указываются незначимые, чрезмерно дробные или слишком общие действия;
- включаются лишние, ошибочные действия.

Понятия «планирование» неразрывно связано в нашем исследовании с понятием «сотрудничество».

Сотрудничество характеризует принципиально новый уровень организации всего педагогического процесса и предполагает обязательную активность обеих сторон, установление определенной меры этой активности.

Можно выделить три формы учебного сотрудничества младшего школьника:

- учебное сотрудничество с взрослыми;
- учебное сотрудничество со сверстниками;
- встреча (множество встреч) ребенка с самим собой, изменяющаяся в ходе обучения.

Организация учебного сотрудничества способствует развитию личностных качеств учащихся: осмыслению себя и своих действий по

отношению к другим участникам совместной деятельности; формированию умения терпимо относиться к чужому мнению, стремления понять чужую точку зрения, даже если она противоречит собственной; умения проявлять инициативу в поиске недостающей информации; готовности предложить партнёру план общего действия; стремления решать конфликт не агрессивно, а рационально, проявляя самокритичность и дружелюбие в оценке партнера.

Следует отметить, что организация сотрудничества также обеспечивает:

- развитие и самореализацию личности ученика, исходя из выявления его индивидуальных особенностей;
- предоставляет возможность каждому ученику, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт;
- реализовать себя в познании, учебной деятельности, поведении;
- дает ученику возможность проявить изобретательность к предметному материалу, его виду и форме.

Панюшкин В.П. разработал динамику становления совместной деятельности ученика и учителя. Данная динамика включает в себя 2 фазы, каждая из них включает три формы учебного сотрудничества, меняющихся в процессе становления новой деятельности учащихся.

Первая фаза сотрудничества – приобщение к деятельности, она включает три формы:

- разделенные между учителем и учащимися действия,
- подражательные действия учащихся,
- имитируемые действия учащихся.

Вторая фаза динамики совместной деятельности характеризуется согласованием деятельности учащихся с учителем. В эту фазу входят следующие формы:

- самоорганизуемые действия учащихся,

- саморегулируемые действия учащихся,
- самопобуждаемые действия учащихся. [22]

Кроме сотрудничества со взрослыми в учебной деятельности, которое было описано выше, ученик осуществляет взаимодействие и с одноклассниками, которое предполагает распределение различных точек зрения на проблему, которая изучается, каждая из которых, претендуя на целостность, не является, однако, достаточной для решения задачи.

Первый этап обучения сотрудничеству со сверстниками решает две задачи:

- введение учебных схем, как средства согласования действий;
- введение социальных норм взаимодействия.

Особенности организации учебного сотрудничества между сверстниками на уроке представлены в исследованиях Первина И.Б. [9]

Класс делится на группы для решения определенных задач, каждая группа получает и совместно выполняет конкретное задание (одинаковое либо дифференцированное).

Учащимся предлагается такой способ выполнения задания, который позволит учителю выявить и оценить учебную деятельность каждого учащегося в составе группы.

Состав группы подбирается по принципу объединения школьников с разными учебными возможностями, разной информированности по данному предмету, а также по принципу совместимости учащихся, что позволяет им взаимно дополнять и обогащать друг друга.

При организации сотрудничества на уроках необходимо соблюдать следующие правила:

- правила общения рассматриваются как договор о совместной работе;
- ознакомиться с правилами можно в двух направлениях: как нужно действовать и как действовать не надо. При этом каждое правило представляется на знакомом учебном содержании.

Правила групповой работы:

- нельзя настаивать на групповой работе;
- время выполнения задания около 10,15 минут;
- абсолютная тишина во время работы не обязательное условие;
- хвалить и поощрять за высказывание собственной точки зрения детей.

Роль положительных образцов групповой работы состоит в поощрении сработавшихся групп и приведении примеров возможных вариантов группового взаимодействия; отрицательные образцы взаимодействия выделяют конфликтные стороны.

В организации учебного сотрудничества между учениками необходимо знать основные минусы:

- не стоит ставить в пару двух слабых учеников: им нечем обмениваться, кроме собственной беспомощности;
- детей, которые не желают работать вместе, нельзя принуждать к совместной работе (а в следующий раз стоит предложить снова сесть вместе);
- если ребенок изъявил желание работать один, то стоит разрешить ему работать в одиночку, при этом учителю не стоит показывать свое неудовольствие ни в индивидуальной, ни тем более в публичной форме.

Не лишать права детей участвовать в групповой работе. Достаточным наказанием обидчику будет отказ партнера сегодня с ним работать. Но обидчик имеет право найти себе нового друга для работы на этом уроке (договорившись на перемене и сообщив учителю до звонка).

Сотрудничество с самим собой опирается на два принципа:

- обучение детей самооценке, опережающей учительскую оценку, и сравнению своих прошлых и настоящих достижений;
- предоставление ребенку возможно большего количества равно достойных выборов.

Таким образом, мы выделили формы учебного сотрудничества: учебное сотрудничество с взрослыми, учебное сотрудничество со сверстниками, встреча ребенка с самим собой, изменяющаяся в ходе обучения, а также описали их особенности.

Проблема формирования умения сотрудничать была изучена не только педагогами, учеными и методистами, но и имеет свое отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования. Требования ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования включают умения сотрудничать у младших школьников, относящиеся к группе коммуникативных универсальных действий:

- слушать собеседника и вести диалог;
- признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- определять общую цель и пути ее достижения;
- договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;
- осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- приобретать первоначальные навыки совместной продуктивной деятельности, сотрудничества, взаимопомощи, планирования и организации [49].

Умения планирования и организации сотрудничества, со всеми входящими в него компонентами, по мнению Ю.К. Бабанского, наиболее успешно будут формироваться при следующих основных условиях:

- четко определенных целях учебной деятельности в смысле результата действий и цели упражнений (т. е. каких показателей действий надо достичь в процессе упражнений);

- понимании правил и последовательности выполнения действий, направленных на достижение цели деятельности;
- ясном представлении техники выполнения действий и их конечного результата, т. е. наличии образа, которого следует достичь;
- постоянном самоконтроле качества действий путем сличения их результатов со сложившимся в представлении или зрительно воспринимаемым образом;
- своевременном обнаружении отклонений, ошибок и брака в учебной работе и внесении поправок в свои действия при следующих повторениях этих действий;
- правильной самооценке успехов в достижении конкретной цели учебной деятельности и цели упражнений и наличии отчетливо осознанного стремления к совершенствованию осваиваемых действий [39].

Анализ литературы позволил выявить то, что учебное сотрудничество является неотъемлемой частью образовательного процесса. Усвоение учебного материала посредством взаимодействия происходит более эффективно. Помимо этого происходит и личностное развитие младшего школьника.

Поэтому, мы можем сделать вывод: учебное сотрудничество - универсальный способ достижения результатов обучения в начальной школе.

#### Выводы по I главе

Суть учебного сотрудничества заключается в активном взаимодействии, где все участники идут к общей, поставленной перед ними цели. В совместной деятельности способности, возможности учеников реализуются более открыто, шире, осмысленнее, а приобретение знаний проходит намного эффективнее.

Сотрудничество характеризует принципиально новый уровень организации всего педагогического процесса и предполагает обязательную

активность обеих сторон, установление определенной меры этой активности.

В тоже время сотрудничество младших школьников со сверстниками – это определенный уровень отношений между младшими школьниками, который характеризуется умением договариваться со сверстниками, умением услышать другую точку зрения, даже, если она расходится со своей собственной. Умением поставить общую цель совместной работы и получить результат совместной деятельности.

В младшем школьном возрасте ведущей деятельностью становится учебная, которая определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе и рамках которой складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе.

За несколько лет ребенок младшего школьного возраста накапливает важный для своего дальнейшего развития опыт коллективной деятельности – деятельности в коллективе и для коллектива. Не всегда ребенок самостоятельно сможет или захочет идти к реализации цели, а работая в коллективе, он видит активность участников данного коллектива, у него просыпается желание действовать вместе. Младшим школьный возраст является сенситивным для воспитания коллективных отношений, сотрудничества.

Умение планировать предстоящую работу у детей формируется медленно. Планирование, как отмечает Л.С. Выготский, являясь важнейшим психологическим процессом, не может появиться у ребенка сразу в готовом виде. Осуществление планирующей деятельности предполагает обращение ребенка к основаниям и способам построения собственных действий, рассмотрение их вариантов и выбор из них

наиболее рационального, адекватно воспроизводящего путь решения задачи.

Значимость умения составлять план состоит в синтезировании в себе основных логических приемов (сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование и т.д.). В процессе составления различных типов планов учащиеся учатся выделять главное, абстрагируясь от частного, сравнивать, противопоставлять одни явления другим. У учащихся развивается абстрактное мышление, которое в младших классах находится на начальной стадии своего становления.

В следующей главе мы рассмотрим организацию экспериментальной работы по исследованию уровня сформированности умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАТЬ УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С УЧИТЕЛЕМ И СВЕРСТНИКАМИ**

2.1. Организация экспериментальной работы и подбор методик для исследования уровня сформированности у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками

Экспериментальная работа состояла из двух этапов:

1 этап - констатирующий (ноябрь 2020г). На данном этапе была проведена диагностика уровня сформированности умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.

2 этап - (декабрь 2020г). На данном этапе были проанализированы результаты диагностики и составлены практические рекомендации для педагогов по формированию у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.

В диагностике приняли участие обучающиеся 3 класса МКОУ «ООШ №14» г. Миасса в количестве 20 человек (10 девочек, 10 мальчиков).

В своей экспериментальной работе мы выделили следующие направления:

- определение уровня сотрудничества в детском коллективе;
- выявление уровня коммуникативного взаимодействия;
- выявление уровня сформированности навыков группового взаимодействия.

Основными методами исследования в нашей экспериментальной работе были: наблюдение и тестирование. Для выявления уровня сформированности учебного сотрудничества с учителем и сверстниками на констатирующем этапе мы использовали тест «Уровень сотрудничества в

детском коллективе». (Автор: Немов Р.С.)

Цель тестирования - выявление уровня сформированности сотрудничества в детском коллективе.

Методика проведения: для проведения данного теста были подготовлены 20 вопросов, имеющие три варианта ответа (да, нет, не знаю). Каждому школьнику был выдан лист с вопросами, далее было предложено выбрать один из ответов, с которым он согласен. Участники тестирования были предупреждены о том, что в тесте нет правильных или неправильных ответов. Самое главное, каждый должен высказать свое личное мнение.

Полное описание методики проведения и обработки результатов тестирования представлено в Приложении №1.

Для выявления уровня сформированности коммуникативного взаимодействия мы использовали методику «Совместная сортировка». (Автор: Бурменская Г.В.)

Цель исследования: выявление уровня коммуникативного взаимодействия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Методика проведения: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям. Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как вы разделили фишки и почему именно так.

В процессе совместной работы младших школьников мы отмечали для себя наличие у каждого ребенка познавательного интереса, его способность к целенаправленному выполнению заданий, а также

способность ребенка поступаться собственными интересами для достижения общей цели.

Полное описание методики проведения и обработки её результатов представлено в Приложении №2.

Для выявления уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся мы использовали методику «Ковёр». (Автор: Овчарова Р. В.)

Цель исследования: выявление уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Методика проведения: учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы все возможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- наличие центрального рисунка;
- одинаковое оформление углов;
- симметричное расположение деталей относительно центра.

Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность.

Полное описание методики и обработки её результатов представлено в Приложении №3.

2.2. Анализ результатов исследования уровня сформированности у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками

По результатам диагностики (тест Немова Р.С.) выявлены следующие показатели, характеризующие уровень сформированности сотрудничества в детском коллективе, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня сформированности сотрудничества в детском коллективе

| № п/п | Список испытуемых | Показатели по шкалам |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-------|-------------------|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|       |                   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1     | Маргарита Б.      | 1                    | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 2     | Виктория В.       | 1                    | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| 3     | Алёна Г.          | 1                    | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 4     | Дарья Ж.          | 1                    | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 5     | Ангелина И.       | 1                    | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 6     | Нелли И.          | 1                    | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 7     | Иван И.           | 1                    | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  |
| 8     | Диана И.          | 1                    | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 9     | Маша К.           | 0                    | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| 10    | Кира К.           | 1                    | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 11    | Иван К.           | 1                    | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  |
| 12    | Матвей М.         | 1                    | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 13    | Кирилл М.         | 1                    | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  |
| 14    | Елена М.          | 1                    | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| 15    | Никита М.         | 1                    | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| 16    | Александр П.      | 1                    | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 17    | Константин П.     | 1                    | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 18    | Максим Р.         | 1                    | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |
| 19    | Артём С.          | 1                    | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 20    | Илья Ш.           | 1                    | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |

В обобщенном виде анализ характеристик показал следующие результаты.

По шкале 1 (ценность учебного заведения) в соответствии с утверждениями №1 и №11 получены количественные значения 19 баллов и 17 баллов, что составляет 95% и 85%. Такой групповой результат соответствует высокому уровню развитости. Это свидетельствует о том, что для учащихся группы является значимым авторитет учебного заведения.

По шкале 2 (ценность группы) в соответствии с утверждениями №2 и №12 имеются средние значения 13 баллов и 19 баллов, что составляет 65% и 95% соответственно. Такое расхождение в уровне развитости групповых интересов от среднего до высокого, предположительно, связано с недостаточной вовлеченностью членов группы в общие дела. Учащиеся не всегда делают акцент на групповые интересы.

Шкала 3 (ценность личности) в соответствии с утверждениями №3 и №13 показывает средние значения 16 баллов и 7 баллов, что составляет 80% и 35%. Данные результаты соответствуют нормальному уровню развития. Следует отметить, что расхождения процентного соотношения по шкале свидетельствует о том, в группе отдается предпочтение свободе самовыражения, возможности высказать и отстаивать свою точку зрения. В тоже время позиция лидера в группе определяется не только умением выражать мнение других ребят.

По шкале 4 (ценность творчества), соответствующей утверждениям №4 и №14 результаты таковы: 19 баллов и 17 баллов, что составляет 95% и 85%. Это высокий показатель уровня развитости данной характеристики коллектива, который говорит о большой потребности членов группы в реализации творческих способностей, идей и замыслов.

Шкала 5 (ценность диалога) по утверждениям №5 и №15 имеет следующие средние значения: 10 баллов и 15 баллов, что составляет 50% и 75%. Это соответствует низкому и нормальному уровню развитости. Такая разница значений, возможно, связана с тем, что в группе общение,

диалог строятся, как правило, на основе общности интересов, увлечений, симпатий, предпочтений. В то же время в процессе взаимодействия друг с другом проявляют взаимопомощь.

Шкала 6 (ценность рефлексии), которой соответствуют утверждения №6 и №16, имеет количественные значения 15 баллов и 19 баллов, что составляет 75% и 95%. Такие данные показывают нормальный уровень развития. Скорее всего, члены группы проявляют большую активность в деятельности в случае личной заинтересованности, важности и значимости выполняемого дела для каждого.

По шкале 7, которой соответствуют утверждения №7 и №17, можно оценить креативность куратора группы. Полученные количественные значения равны 15 баллам и 20 баллам, что составляет 75% и 100%. – это высокий уровень развитости. Стоит предположить, что такой показатель свидетельствует о том, что куратор воспринимается группой как человек творческий, лидер и организатор интересных дел, которые развивают способности и наклонности ребят.

Шкала 8 (оценка диалогичности куратора группы) в соответствии с утверждениями №8 и №18 имеет средние значения 19 баллов, что составляет 95%. Полученные данные соответствуют высокому уровню. Такой показатель говорит о том, что куратор группы – человек авторитетный «значимый взрослый», который способен понять и помочь в различных ситуациях.

Шкала 9 (оценка рефлексивности куратора группы). По утверждениям №9 и №19 были получены следующие количественные значения: 19 баллов и 18 баллов, что составляет 95% и 90% соответственно. Высокий уровень по данной шкале показывает, что куратор в представлении группы высокоинтеллектуальный человек, имеющий широкий кругозор; знающий и адекватно оценивающий проблемы, возникающие в группе и способный принять ответственные решения.

Шкала 10 (откровенность). Следует отметить, что полученные средние значения по утверждениям №10 и №20 составляют 19 баллов и 6 баллов соответственно 95% и 30%. Такой процентный показатель позволяет судить о достоверности ответов, полученных в процессе проведения тестирования.

Таким образом, по всем десяти шкалам, характеризующим развитость тех или иных ценностных ориентаций, имеющих в группе, среднее арифметическое составляет 82% и 78,5% соответственно. Это является показателем достаточно высокого уровня развития сотрудничества в коллективе.

Количественные результаты данной диагностики можно представить в виде диаграммы (рисунок 1).

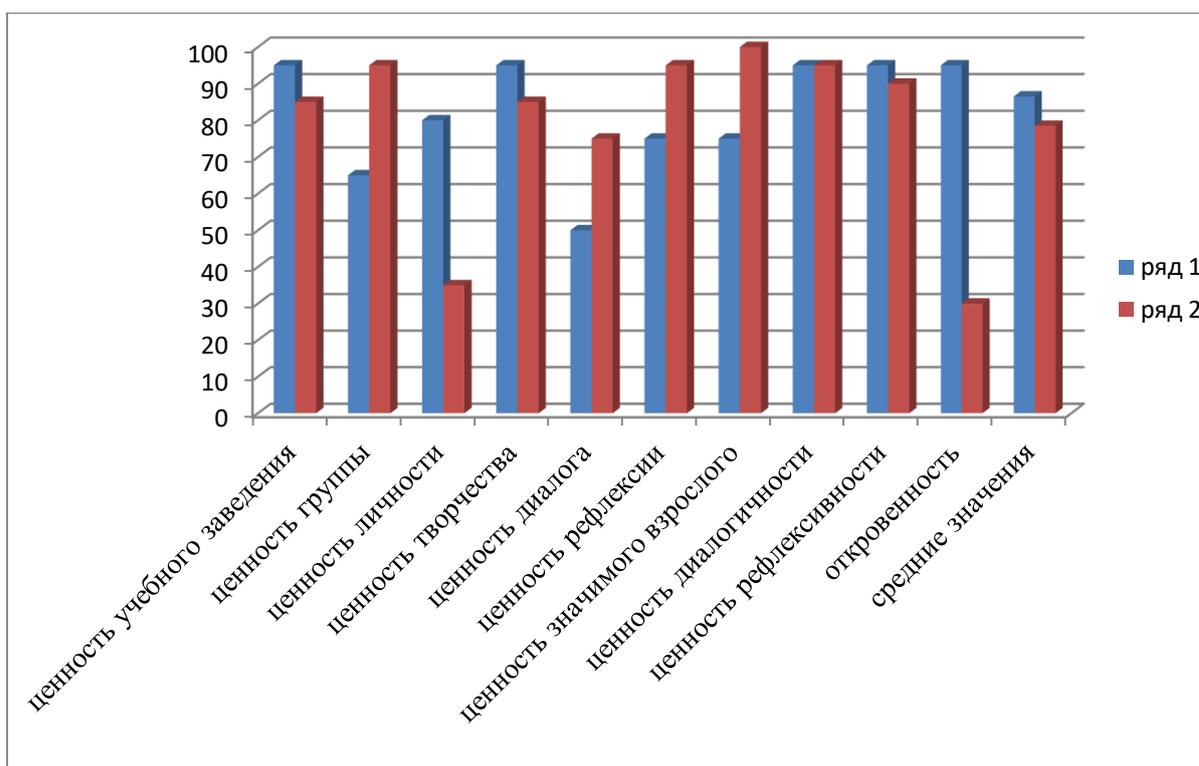


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня сформированности сотрудничества в детском коллективе

По результатам наблюдения (методика Бурменской Г.В.) выявлены следующие показатели, характеризующие уровни коммуникативного взаимодействия младших школьников во время учебных занятий, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты наблюдения по выявлению уровня коммуникативного взаимодействия младших школьников

| № п/п | № пары | Показатели по шкалам |   |   |   |   |
|-------|--------|----------------------|---|---|---|---|
|       |        | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.    | 1      | +                    | + | + | + | + |
| 2.    | 2      | +                    |   | + | + |   |
| 3.    | 3      |                      | + |   |   | + |
| 4.    | 4      | +                    | + |   | + |   |
| 5.    | 5      | +                    | + | + | + | + |
| 6.    | 6      |                      | + |   | + |   |
| 7.    | 7      | +                    |   |   | + | + |
| 8.    | 8      |                      | + | + |   | + |
| 9.    | 9      | +                    |   | + | + | + |
| 10.   | 10     | +                    | + |   | + |   |

В обобщенном виде анализ характеристик показал следующие результаты.

По шкале 1 (продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек) в соответствии с критерием №1 получен следующий количественный результат – 7 пар обучающихся, что составляет 70%, показывают высокий уровень продуктивности совместной деятельности. Это свидетельствует о направленности обучающихся на достижение результата совместной деятельности.

По шкале 2 (умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение) в соответствии с критерием №2 получен следующий количественный результат – 7 пар обучающихся, что составляет 70%. Это свидетельствует о высоком уровне коммуникации обучающихся в процессе совместной деятельности.

По шкале 3 (способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов) в соответствии с критерием

№3 получен следующий количественный результат – 5 пар обучающихся, что составляет 50%. Такой уровень результатов говорит о среднем уровне по данному критерию. Обучающиеся в процессе коммуникации не всегда готовы поддерживать доброжелательное отношение друг к другу, что может проявляться в столкновении интересов в процессе совместной деятельности, приводить к конфликтам.

По шкале 4 (умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать) в соответствии с критерием №4 получен следующий количественный результат – 8 пар обучающихся, что составляет 80%. Такой уровень результатов говорит о высоком уровне по данному критерию. Обучающиеся в процессе коммуникации готовы идти на уступки или аргументированно обосновывать свою позицию.

По шкале 5 (взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания) в соответствии с критерием №5 получен следующий количественный результат – 6 пар обучающихся, что составляет 60%. Такой уровень результатов говорит о среднем уровне по данному критерию. Обучающиеся готовы к взаимопомощи и взаимному контролю по ходу выполнения задания, но при этом допускают недочёты, связанные с импульсивностью, невнимательностью.

Эмоциональное отношение к совместной деятельности:

- позитивное (дети работают с удовольствием и интересом) – 11 человек, что составляет 55 % от общего количества испытуемых.

- нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) - 9, что составляет 45 %испытуемых.

- отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.) - 0 человек.

Такой уровень результатов говорит о среднем уровне по данному критерию. Обучающиеся в процессе коммуникации готовы к взаимодействию друг с другом, игнорирование друг друга отсутствует.

Количественные результаты данной диагностики можно представить в виде диаграммы (рисунок 2).

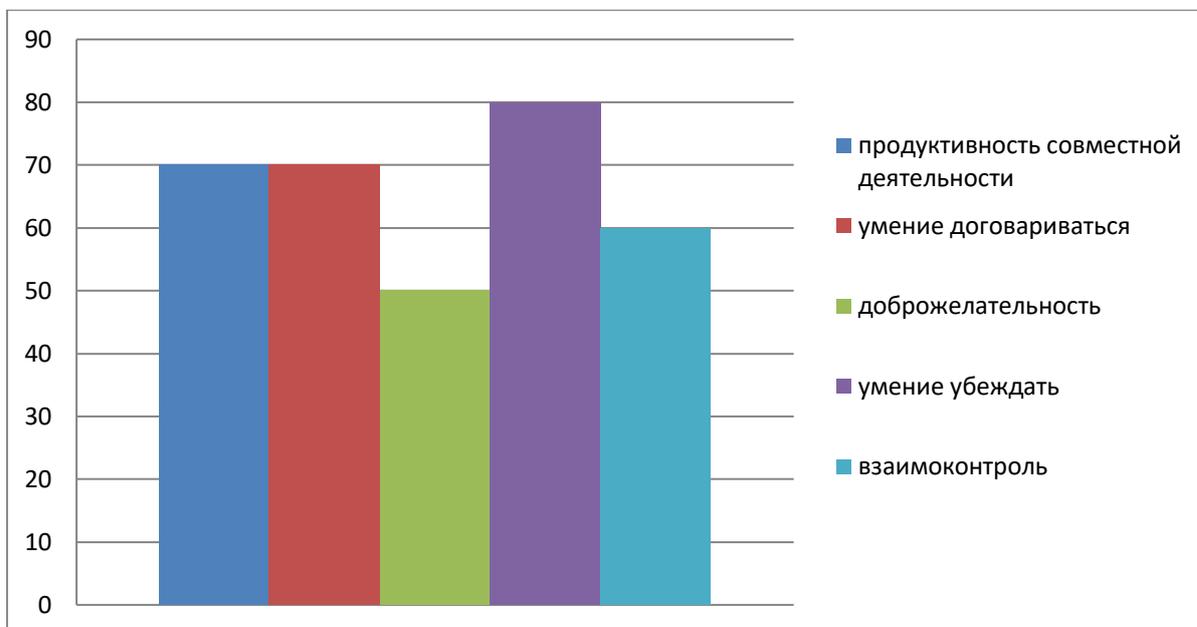


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня коммуникативного взаимодействия младших школьников

Основными критериями, по которым оценивался результат совместной работы (методика Овчаровой Р.В.), являются правила выполнения работы и средства контроля:

- наличие центрального рисунка;
- одинаковое оформление углов;
- симметричное расположение деталей относительно центра.

Результаты задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты выполнения задания

| № группы | Критерии оценивания результата |                             |   |
|----------|--------------------------------|-----------------------------|---|
|          | наличие центрального рисунка   | одинаковое оформление углов | симметричное расположение деталей относительно центра |
| 1        | +                              | -                           | -   |
| 2        | +                              | -                           | -   |
| 3        | -                              | +                           | -   |
| 4        | -                              | -                           | -   |
| 5        | +                              | +                           | +   |

По критериям выполнения задания получены следующие данные:

наличие центрального рисунка – 3 группы (60%)

одинаковое оформление углов – 2 группы (20%)

симметричное расположение деталей относительно центра – 1 группа (10%)

Количественные результаты можно представить в виде диаграммы (рисунок 3).

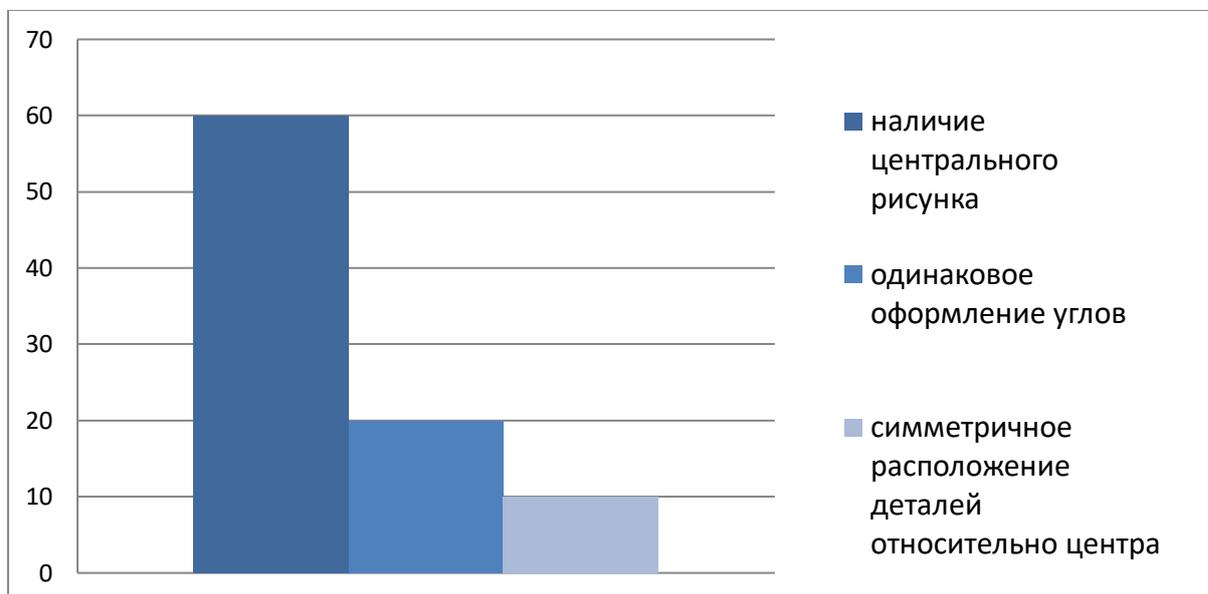


Рисунок 3 – Результаты выполнения задания

По результатам наблюдения (методика Овчаровой Р.В.) выявлены следующие уровни сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты наблюдения по выявлению уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся

| № п/п | № группы | Показатели по шкалам |   |   |   |   |   |
|-------|----------|----------------------|---|---|---|---|---|
|       |          | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.    | 1        | +                    | + | + | + | + | + |
| 2.    | 2        | +                    |   | + | + |   | + |
| 3.    | 3        |                      | + |   |   | + |   |
| 4.    | 4        | +                    | + |   | + |   | + |
| 5.    | 5        | +                    | + | + | + | + |   |

В обобщенном виде анализ характеристик показал следующие результаты.

По шкале 1 (учет разных мнений и стремление к координации различных позиций в сотрудничестве) в соответствии с критерием №1 получен следующий количественный результат – 4 пары обучающихся, что составляет 80%, показывают высокий уровень навыков группового взаимодействия. Это характеризует направленность обучающихся на достижение результата совместной деятельности.

По шкале 2 (формулировка собственного мнения и позиции) в соответствии с критерием №2 получен следующий количественный результат – 4 пары обучающихся, что составляет 80%. Это свидетельствует о высоком уровне коммуникации обучающихся в процессе совместной деятельности, способности формулировать и высказывать собственное мнение в процессе деятельности.

По шкале 3 (умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов) в соответствии с критерием №3 получен следующий количественный результат – 3 пары обучающихся, что составляет 60%. Такой уровень результатов говорит о среднем уровне по данному критерию. Обучающиеся в процессе коммуникации не всегда готовы поддерживать доброжелательное отношение друг к другу, что может проявляться в столкновении интересов в процессе совместной деятельности, приводить к конфликтам.

По шкале 4 (допускать возможность существования у людей различных точек зрения) в соответствии с критерием №4 получен следующий количественный результат – 4 пары обучающихся, что составляет 80%. Такой уровень результатов говорит о высоком уровне по данному критерию. Обучающиеся в процессе коммуникации готовы идти на уступки или аргументированно обосновывать свою точку зрения.

По шкале 5 (умение планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации) в соответствии с критерием №5 получен следующий количественный результат – 3 пары

обучающихся, что составляет 60%. Такой уровень результатов говорит о среднем уровне по данному критерию. Обучающиеся готовы к планированию своих действий в соответствии с поставленной задачей, но при этом допускают недочёты, связанные с логикой построения плана достижения планируемого результата.

По шкале 6 (умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль) в соответствии с критерием №6 получен следующий количественный результат – 3 пары обучающихся, что составляет 60%. Такой уровень результатов говорит о среднем уровне по данному критерию. Обучающиеся готовы к осуществлению пошагового контроля своих действий, направленных на достижение результата, при этом могут допускать ошибки, связанные с невнимательностью при сличении своего результата с эталоном.

Количественные результаты данной диагностики можно представить в виде диаграммы (рисунок 4).

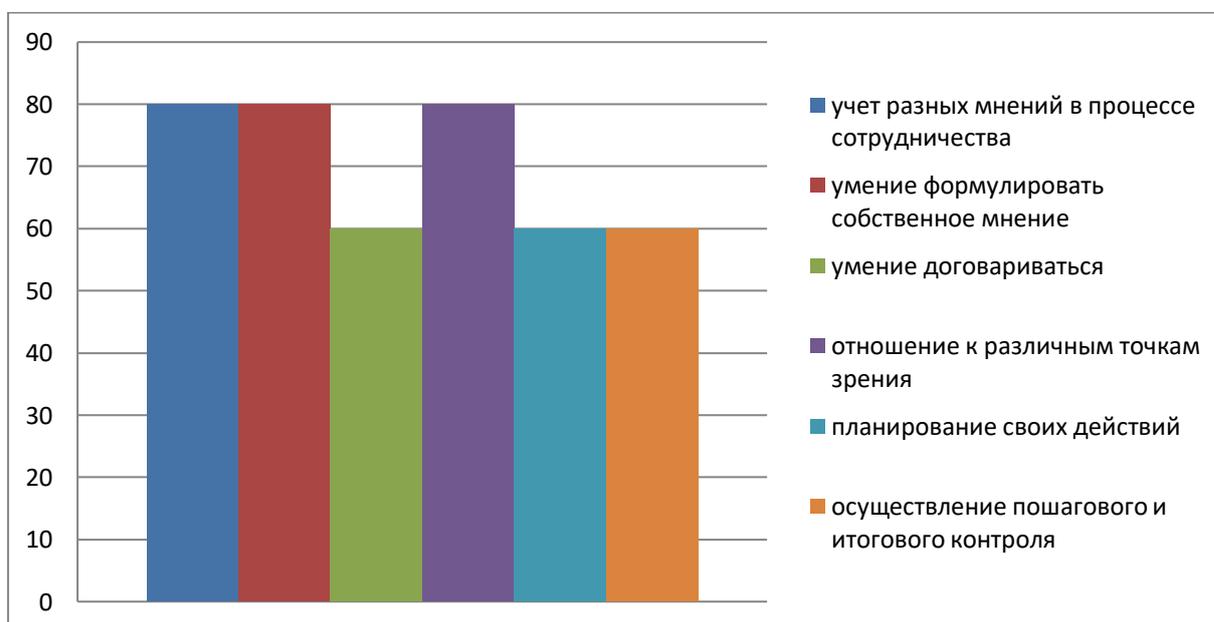


Рисунок 4 – Результаты наблюдения по выявлению уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся

В результате проведенной работы на констатирующем этапе исследования было установлено, что уровень сотрудничества в детском коллективе достаточно высок и соответствует 82%.

Наименьший результат был выявлен по следующим показателям: ценность личности – 35%, ценность диалога – 50%. Это свидетельствует о возможных трудностях, связанных с коммуникацией в процессе сотрудничества. Уровень коммуникативного взаимодействия в процессе учебных занятий находится в пределах 67%. Наименьший результат выявлен по следующим показателям: способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов – 50%, взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания – 60%.

Обучающиеся в процессе коммуникации не всегда готовы поддерживать доброжелательное отношение друг к другу, что может проявляться в столкновении интересов в процессе совместной деятельности, приводить к конфликтам. При этом готовность к взаимопомощи и взаимному контролю по ходу выполнения задания находится на среднем уровне, но такие качества как импульсивность, невнимательность влияют на результат совместной деятельности. Хотелось бы отметить, что эмоциональное отношение к совместной деятельности в основном позитивное – 55%. Игнорирование друг друга в процессе совместной деятельности не выявлено.

Уровень сформированности навыков группового взаимодействия составляет – 70%. Наименьший результат выявлен по следующим критериям: умение договариваться – 60%, умение планировать свои действия – 60 %, умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль – 60%.

Данные показатели связаны с неполной готовностью обучающихся поддерживать доброжелательное отношение друг к другу, с непоследовательностью действий, связанных с построением плана достижения планируемого результата, с допуском ошибок из-за невнимательности. Полученные результаты позволяют сделать вывод, о

том, что у большинства испытуемых средний уровень сформированности умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.

С целью повышения данного уровня нами подготовлены практические рекомендации для педагогов.

### 2.3. Рекомендации по формированию у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками

Каким должно быть учебное сотрудничество, направленное на формирование у школьника активной позиции обучающегося, то есть учащего самого себя с помощью взрослого и сверстников?

Ответить на этот вопрос поможет применение на учебных занятиях форм активного обучения. А именно обучение в группе.

Групповая работа - одна из самых продуктивных форм организации учебного сотрудничества младших школьников, так как она позволяет:

- дать каждому ребенку эмоциональную и содержательную поддержку, без которой у робких и слабых детей развивается школьная тревожность, а у лидеров искажается становление характера;

- дать каждому ребенку возможность утвердиться в себе, попробовать свои силы в микроспорах, где нет ни огромного авторитета учителя, ни подавляющего внимания всего класса;

- дать каждому ребенку опыт выполнения тех рефлексивных учительских функций, которые составляют основу умения учиться (в 1 классе - это функции контроля и оценки, позже - целеполагание и планирование).

- дать учителю дополнительные мотивационные средства вовлечь детей в содержание обучения.

Обучение в сотрудничестве предполагает организацию групп учащихся, работающих совместно над решением какой-либо проблемы, темы, вопроса.

На начальных этапах работы преподавателю необходимо провести психолого-педагогические тренинги, которые помогут обучающимся:

- познакомиться друг с другом;
- освоить азы межперсональной и групповой коммуникации;
- развить умения участвовать в диалоге, вести дискуссию.

Преподавателю также необходимо придерживаться общих правил организации групповой работы с младшими школьниками.

К общим правилам относится следующее:

1. При построении учебного сотрудничества необходимо учесть, что такой формы общения в детском опыте еще не было. Поэтому детское сотрудничество следует создавать с той же тщательностью, что и любой другой навык: не игнорируя мелочей, не пытаясь перейти к сложному до проработки простейшего. Как сесть за партой, чтобы смотреть не на учителя (как обычно), а на товарища; как соглашаться, а как возражать; как помогать, а как просить о помощи - без проработки всех этих "ритуалов" взаимодействия до автоматизма невозможно организовать более сложные формы совместной работы учащихся.

2. Вводя новую форму сотрудничества, необходимо дать ее образец. Учитель вместе с 1-2 детьми у доски показывает на одном примере весь ход работы, акцентируя форму взаимодействия, например, речевые клише:

"Ты согласен?" "Не возражаешь?" "Почему ты так думаешь?"

Несколько образцов разных стилей взаимодействия помогают детям подобрать свой собственный стиль.

3. По-настоящему образец совместной работы будет освоен детьми только после разбора 2-3 ошибок. Главный принцип разбора ошибок совместной работы: разбирать не содержательную ошибку (например, неверно составленную схему), а ход взаимодействия. Типичные ошибки взаимодействия стоит обыграть, даже если их еще не было в классе.

По крайней мере, две-три сценки "неверного" общения учителю стоит показать классу (можно это сделать на куклах или с кем-то из

взрослых). Во-первых, это типичный детский спор по схеме: "Нет, я прав!", "Нет, я!" (с возможным переходом к взаимным оскорблениям).

Посмеявшись над такой сценкой, класс начинает формировать общественное мнение: "Так общаться смешно и глупо" - и легко выводит конструктивное правило: "Свое мнение надо не навязывать, а доказывать".

Стоит разыграть и высмеять отношения ученика, который во всем уверен, не интересуется ничьим мнением и все делает так, как хочет, и его соседа, который сам ничего делать не желает и рад, когда за него действуют другие. Выход из таких отношений подскажут сами дети: "Обязательно спрашивай у товарища его мнение".

4. Как соединять детей в группы? С учетом их личных склонностей, но не только по этому критерию. Самому слабому ученику нужен не только "сильный", сколько терпеливый и доброжелательный партнер.

Упрямуцу полезно помериться силами с упрямецем. Двух озорников объединять опасно (но при тактичной поддержке именно в таком взрывоопасном соединении можно наладить с такими детьми доверительный контакт).

Самых развитых детей не стоит надолго прикреплять к "слабеньким", им нужен партнер равной силы. По возможности лучше не объединять детей с плохой самоорганизацией, легко отвлекаемых, со слишком разными темпами работы. Но и в таких "группах риска" можно решить почти не решаемые воспитательные задачи: помочь детям увидеть свои недостатки и захотеть с ними справляться.

5. Для срабатывания групп нужны минимум 3-5 занятий. Поэтому часто пересаживать детей не стоит. Но закреплять единый состав групп, скажем, на четверть тоже не рекомендуется: дети должны получать опыт сотрудничества с разными партнерами. Однако и здесь возможен лишь строго индивидуальный подход. Например, двух девочек, привязанных друг к другу и не общающихся с другими детьми, разлучать можно лишь ненадолго, в будущем стараясь расширить круг их общения.

6. При оценке работы группы следует подчеркивать не столько ученические, сколько человеческие добродетели: терпеливость, доброжелательность, дружелюбие, вежливость.

Оценивать можно лишь общую работу группы, ни в коем случае не давать детям, работавшим вместе, разных оценок.

7. Групповая работа требует перестановки парт. Для работы парами удобны обычные ряды. Для работы тройками, а тем более четверками парты надо ставить так, чтобы детям, работающим вместе, удобно было смотреть друг на друга.

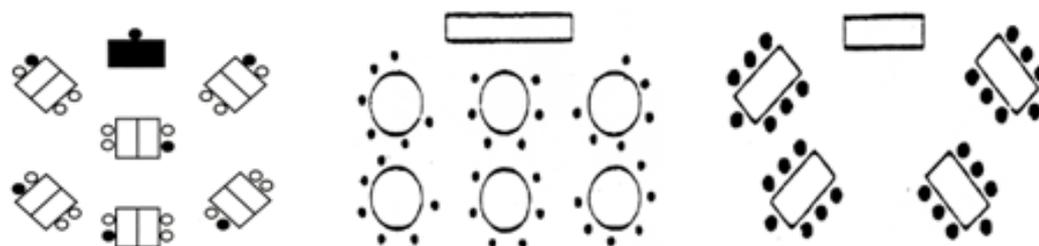


Рисунок 5 - Распределение учебного пространства при работе в группах

При организации групповой работы также необходимо учитывать следующие противопоказания:

1. Недопустима пара из двух слабых учеников: им нечем обмениваться, кроме собственной беспомощности.

2. Детей, которые по каким бы то ни было причинам отказываются сегодня работать вместе, нельзя принуждать к общей работе (а завтра стоит им предложить снова сесть вместе). Чтобы не отвлекать класс во время урока на разбор личных неурядиц, вводится (постепенно, не с первого дня групповой работы) общее правило: "Если ты хочешь сменить соседа, сам договорись с ним и со своим новым соседом и все вместе предупредите учителя".

3. Если кто-то пожелал работать в одиночку, учитель разрешает ему отсесть и не позволяет себе ни малейших проявлений недовольства, ни в

индивидуальных, ни тем более в публичных оценках (но один на один с ребенком старается понять его мотивы и поощряет всякое побуждение кому-то помочь или получить чью-то помощь).

4. Нельзя занимать совместной работой детей более 10-15 минут урока в 1 классе и более половины урока во 2 классе - это может привести к повышению утомляемости.

5. Нельзя требовать абсолютной тишины во время совместной работы дети должны обмениваться мнениями, высказывать свое отношение к работе товарища. Борьба надо лишь с возбужденными выкриками, с разговорами в полный голос. При этом бороться мягко, помня, что младшие школьники, увлекшись задачей, не способны к полному самоконтролю. В классе полезен "шумомер"- звуковой сигнал, говорящий о превышении уровня шума.

6. Нельзя наказывать детей лишением права участвовать в групповой работе. Достаточным наказанием обидчику будет отказ партнера сегодня с ним работать. Но обидчик имеет право найти себе нового товарища для работы на этом уроке (договорившись на перемене и сообщив учителю до звонка).

Таким образом, учебное сотрудничество - это особая форма жизнедеятельности, определённый уровень отношений, основанный на взаимодействии младших школьников со сверстниками. Высокий уровень развития учебного сотрудничества как формы интеллектуального и социального диалога детей друг с другом характеризуется значительной личностной потребностью и собственной инициативой ребёнка, максимальной согласованностью совместных действий, развитой способностью удерживать и согласовывать несколько позиций, высокой степенью продуктивности совместной деятельности (в сфере «ученик-ученик»). Большую роль при этом играет организация групповых форм обучения, во-первых, потому, что они основаны на учебном

сотрудничестве младших школьников, а во-вторых, потому, что учащиеся работают без пошагового учительского руководства и контроля.

Ученики делятся на группы для самостоятельного изучения нового материала, для обсуждения разных вариантов решения задачи, разных точек зрения на одно и то же явление. Обучение, основанное на групповых формах организации урока, позволяет к концу начальной школы сформировать класс как учебное сообщество, способное и склонное ставить учебную задачу, искать пути ее решения и полученные результаты использовать для решения большого круга частных задач.

Групповые виды работы делают урок более интересным, живым, воспитывают у младших школьников сознательное отношение к учебному труду, активизируют мыслительную деятельность, дают возможность многократно повторять материал, помогают учителю объяснять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у всего класса.

### Выводы по II главе

Наше исследование, в котором участвовали обучающиеся 3 класса в количестве 20 человек, мы провели на базе МКОУ «ООШ №14» г. Миасса.

В своей экспериментальной работе по исследованию уровня сформированности у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками мы выделили следующие направления:

- определение уровня сотрудничества в детском коллективе;
- выявление уровня коммуникативного взаимодействия;
- выявление уровня сформированности навыков группового взаимодействия.

Основными методами исследования были: наблюдение и тестирование.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, о том, что у

большинства испытуемых средний уровень сформированности умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками. Наименьшие показатели выявлены по следующим критериям: умение договариваться – 60%, умение планировать свои действия – 60 %, умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль – 60%.

Обучающиеся в процессе коммуникации не всегда были готовы поддерживать доброжелательное отношение друг к другу. При этом готовность к взаимопомощи и взаимному контролю по ходу выполнения задания находится на среднем уровне, но такие качества как импульсивность, невнимательность влияют на результат совместной деятельности.

Высокий уровень развития учебного сотрудничества как формы интеллектуального и социального диалога детей друг с другом характеризуется значительной личностной потребностью и собственной инициативой ребёнка, максимальной согласованностью совместных действий, развитой способностью удерживать и согласовывать несколько позиций, высокой степенью продуктивности совместной деятельности (в сфере «ребёнок-ребёнок»). Все это является основой для возникновения у младших школьников интеллектуальной и личностной потребности в саморазвитии.

Большую роль при этом играет организация групповых форм обучения, во-первых, потому, что они основаны на учебном сотрудничестве младших школьников, а во-вторых, потому, что учащиеся работают без пошагового учительского руководства и контроля. Ученики делятся на группы для самостоятельного изучения нового материала, для обсуждения разных вариантов решения задачи, разных точек зрения на одно и то же явление.

Обучение, основанное на групповых формах организации урока, позволяет к концу начальной школы сформировать класс как учебное сообщество, способное и склонное ставить учебную задачу, искать пути ее

решения и полученные результаты использовать для решения большого круга частных задач. Групповые виды работы делают урок более интересным, живым, воспитывают у младших школьников сознательное отношение к учебному труду, активизируют мыслительную деятельность, дают возможность многократно повторять материал, помогают учителю объяснять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у всего класса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приоритетом начального общего образования в условиях реализации ФГОС НОО становится собственная деятельность ученика и овладение школьниками универсальными способами деятельности (универсальными учебными действиями), которые формируются в учебной деятельности.

Сотрудничество, взаимодействие с другим человеком – одна из форм организации обучения, при которой создаются все необходимые условия для общего развития младшего школьника.

Как известно, младший школьный возраст характеризуется наиболее интенсивным общением: развиваются основы межличностных отношений и сотрудничества, которые были заложены еще в дошкольном возрасте, формируются основные коммуникативные способности.

Учебное сотрудничество позволяет создать условия для общего развития младших школьников. Организация учебного сотрудничества способствует развитию личностных качеств обучающихся.

Сотрудничество создает принципиально новый уровень организации всего педагогического процесса, который предполагает обязательную активность обеих сторон и установление определенной меры этой активности.

Таким образом, наиболее эффективной формой обучения, при которой создаются все необходимые условия для развития и формирования учебной деятельности младшего школьника становится – учебное сотрудничество.

Для подтверждения этого нами была определена цель и сформулированы задачи исследования.

Эксперимент проводился на базе МКОУ «ООШ №14» г. Миасса Челябинской области. В нем участвовали обучающиеся 3 класса в количестве 20 человек, в возрасте 9-10 лет.

Наша экспериментальная работа, состояла из двух этапов. На констатирующем этапе работы мы определили уровень сформированности

у младших школьников умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками. Для этого мы использовали следующие методики: тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе». (Автор: Немов Р.С), методику «Совместная сортировка». (Автор: Бурменская Г.В.), методику «Ковёр». (Автор: Овчарова Р. В.)

В результате проведенной работы на констатирующем этапе исследования было установлено, что уровень сотрудничества в детском коллективе достаточно высок и соответствует 82%.

Уровень коммуникативного взаимодействия в процессе учебных занятий находится в пределах 67%.

Наименьший результат выявлен по следующим показателям:

- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов – 50%,
- взаимопомощь по ходу выполнения задания – 60%.
- умение договариваться – 60%
- умение планировать свои действия – 60%
- умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль – 60%

Таким образом, у большинства испытуемых был выявлен средний уровень сформированности умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.

Обучающиеся в процессе коммуникации не всегда были готовы поддерживать доброжелательное отношение друг к другу. При этом готовность к взаимопомощи и взаимному контролю по ходу выполнения задания находится на среднем уровне, но такие качества как импульсивность, невнимательность влияют на результат совместной деятельности.

В результате проделанной работы мы пришли к следующим выводам:

Учебное сотрудничество направлено на результат, а результатом являются новые способы действия, освоенные ребенком. В совместной

деятельности способности, возможности учеников реализуются более открыто, шире, осмысленнее, а приобретение знаний проходит намного эффективнее. Сотрудничество характеризует принципиально новый уровень организации всего педагогического процесса и предполагает обязательную активность обеих сторон.

Младший школьный возраст – качественно своеобразный этап развития ребёнка. Развитие высших психических функций и личности в целом происходит в рамках ведущей на данном этапе учебной деятельности, которая сменяет игровую деятельность, выступающую как ведущую в дошкольном возрасте. Началом перестройки всех психических процессов и функций является включение ребёнка в учебную деятельность.

За несколько лет ребенок младшего школьного возраста накапливает важный для своего дальнейшего развития опыт коллективной деятельности – деятельности в коллективе и для коллектива. Не всегда ребенок самостоятельно сможет или захочет идти к реализации цели, а работая в коллективе, он видит активность участников данного коллектива, у него просыпается желание действовать вместе. Младшим школьный возраст является сенситивным для воспитания коллективных отношений, сотрудничества.

Умение планировать предстоящую работу у младших школьников формируется медленно. Осуществление планирующей деятельности предполагает обращение ребенка к основаниям и способам построения собственных действий, рассмотрение их вариантов и выбор из них наиболее рационального, адекватно воспроизводящего путь решения задачи.

Учебное сотрудничество является основой для возникновения у младших школьников интеллектуальной и личностной потребности в саморазвитии.

Большую роль при этом играет организация групповых форм обучения, во-первых, потому, что они основаны на учебном сотрудничестве младших школьников, а во-вторых, потому, что учащиеся сами приобретают навыки осуществления пошагового и итогового контроля своей деятельности.

Групповые формы работы делают урок более интересным, живым, воспитывают у младших школьников сознательное отношение к учебному труду, активизируют мыслительную деятельность, дают возможность многократно повторять материал, помогают учителю объяснять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у ребят всего класса.

Таким образом, удалось экспериментально установить: активные формы обучения, такие как, работа в группе, помогают и способствуют формированию умения планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками.

Задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М.К. Учет психологических особенностей учащихся в процессе обучения / М.К. Акимова, В.Г. Козлова // Вопросы психологии. 1999 №6. С.49–56
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Байбородова, Л. В. Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе. Л. В. Байбородова. – Ярославль: ЯГПИ имени К.Д. Ушинского, 1991. – 112 с.
4. Батурина, Г. И. Введение в педагогическую профессию / Г. И. Батурина, Т. Ф. Кузина. – М.: дом "Академия", 1998. – 176 с.
5. Бахвалов В.А. Развитие учащихся в процессе творчества М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. –144 с.
6. Белова, Е. С. Развитие диалога в процессе решения школьниками мыслительных задач: автореферат дис. кандидата психологических наук: НИИ общ. и пед. психологии. - Москва, 1990. - 21 с.
7. Бодалев, А. А. Психологические трудности общения и их преодоление / А. А. Бодалев, Г. А. Ковалев. – М.: Институт практической психологии, 1999. – 256 с.
8. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб: Питер, - 2009. - 400 с
9. Виноградова, М. Д. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников / М. Д. Виноградова, И. Б. Первин. – М.: Просвещение, 2000. – 112 с.
10. Витковская, И. М. Обучение младших школьников в совместной деятельности / И. М. Витковская. – Псков: Просвещение, 2000. – 96 с.
11. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций /Л. С. Выготский. – М.: АПН, 1999. – 130 с.

12. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: АСТ 2005. – 670с.
13. Давыдов, В.В., Слободчиков, В.И., Цукерман, Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2002. – № 3-4.–14-19с.
14. Данилов, М.А. Умственное воспитание. / М.А. Данилов // Сов. Педагогика. – 2004. – № 12. – 70-86с.
15. Дежникова, Н. С. Воспитательные проблемы коллективной познавательной деятельности школьников / Н. С. Дежникова. – М.: Педагогика, 1999. – 112 с.
16. Джонсон, Д. . Методы обучения. Обучение в сотрудничестве Д. Джонсон. – СПб: Экономическая школа, 2001. – 256 с.
17. Дьяченко, В. К. Психологические трудности общения и их преодоление: Организация коллективных учебных занятий. Начальная школа / В. К. Дьяченко, А. И. Попова. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
18. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный.- М.: Рус. яз. 2000.- в 2 т.- 1209 с.
19. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников / Л.Я, Желтовская // Начальная школа. – 2011.-№5.- С.50-57
20. Журавлев, А. Л. Социальная психология. Учебное пособие А. Л. Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 351 с.
21. Зак, А. З. Формирование психических новообразований в учебной деятельности // Психическое развитие младших школьников: Экспериментальное психологическое исследование / под ред. В. В. Давыдова. — Москва, 1990. — С. 69—96.
22. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – М.: Логос, 2004. – 384 с.
23. Исаев, Е. И. Планирование как центральный компонент теоретического мышления / Е. И. Исаев // Психологическая наука и образование: эл. журнал. – 2010. – № 4. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2010/4/index>.

24. Каган, М. С. Введение в историю мировой культуры М. С. Каган. – СПб: Петрополис, 2003. – 383 с.
25. Кабанова-Меллер, Е.Н. Формирование примеров умственной деятельности и умственного развития учащихся. / Е.Н. Кабанова – Меллер.– М.: Просвещение, 2008. – 288с.
26. Кан-Калик, В. А. Педагогическое творчество: Организация коллективных учебных занятий. / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – М.: Педагогика, 1990. – 137 с.
27. Кларин М.В. Учебная дискуссия Мир образования. Челябинск, ЧГПУ 2012. – 411 с.
28. Крушельницкая, О. И. Все вместе. Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству / О. И. Крушельницкая. – М.: Сфера, 2004. – 295 с.
29. Леонова, А.Б. Организационная психология [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / [А. Б. Леонова и др.] ; под общ. ред. А. Б. Леоновой. - Москва: ИНФРА-М, 2013. - 428 с.
30. Леонтьев, А.А. Становление психологии деятельности: Ранние работы / А. Н. Леонтьев; Под ред. А. А. Леонтьева [и др.]. - М.: Смысл, 2003.
31. Локтионова, И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении / И.Ю. Локтионова // Начальная школа. – 2010.- №12.- С.4-9.
32. Ляудис В. Я. Методика преподавания психологии: Учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Изд-во УРАО, 2000. - 128 с.
33. Магкаев В.Х. Экспериментальное изучение планирующей функции мышления в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. – 1974. – № 5. – С. 98-106.
34. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология. Учебник. - М., Российское педагогическое агентство. 1996., - 374 с.
35. Ожегов, С.И.; Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Издательство: М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп. –2006 г. – 944с.

36. Основа организации процесса формирования у младшего школьника универсальных учебных действий // Начальное образование. –2016. –№ 3(74). –С. 3–9.
37. Павелко, Н.Н. Психология и педагогика (для бакалавров) / Н.Н. Павелко, С.О. Павлов. - М.: КноРус, 2019. - 48 с.
38. Панфилова, М. А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры М. А. Панфилова. – М.: Генезис, 2002. – 208 с.
39. Педагогика: [Учеб. пособие для пед. ин-тов / Ю. К. Бабанский, Т. А. Ильина, Н. А. Сорокин и др.]; Под ред. Ю. К. Бабанского. - М. : Просвещение, 1983. - 608 с
40. Подласый И. П. Педагогика. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 2. Практическая педагогика. В 2-х книгах. Книга 1. М.: Юрайт, 2019. - 492 с.
41. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов. - М.: Академия; - 2000. - 184 с.
42. Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения В. В. Рубцов. – М.: Педагогика, 1999. – 160 с.
43. Рунова, Т.А. Развитие учебного сотрудничества младших школьников со сверстниками и учителем в условиях формального и неформального общения: автореферат дис. кандидата психологических наук: 19.00.07 / Нижегород. гос. пед. ун-т. - Нижний Новгород, 2004. - 20 с.
44. Рябцева, С. Л. Диалог за партой С. Л. Рябцева. – М.: Просвещение, 1989. – 96 с.
45. Сквозные технологии в образовании детей дошкольного и младшего школьного возраста [Электронный ресурс] : методическое пособие для руководителей и педагогов/Г.В. Яковлева, А.В. Пелихова, Н.Е. Скрипова и др. –Челябинск: ЧИППКРО, 2018. –88с.
46. Савенков А. И. Педагогика. Исследовательский подход. Учебник и практикум для академического бакалавриата. В 2-х частях. Часть 2. М.: Юрайт, 2019. - 188 с.

47. Тихомирова, Е.И. Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе / Е.И. Тихомирова. - М.: Academia, 2018. - 206 с.
48. Учителю о психологии младшего школьника: пособие для учителя / А. А. Люблинская – Москва.: Просвещение, 1977 - С.224.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. — М.: Просвещение, 2010. — 31 с.
50. Формирование аналитической компетентности у будущих педагогов: учебное пособие / З. Н. Борисова, И. Е. Петрова; Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия), ГБПОУ РС (Я) «Вилуйский педагогический колледж имени Н. Г. Чернышевского». — Якутск: Электронное издательство НБ, 2020. — 176 с.
51. Царева, С.Е. Учебная деятельность и умение учиться в современных условиях / С. Е. Царева // Начальная школа. –2019. –№ 5. –С. 13–17.
52. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. М.: ЭКСМО. 2010. С.224–228
53. Чарнецкая, Ж. Приемы, чтобы сформировать регулятивные УУД в 2019/20 учебном году / Ж. Чарнецкая // Управление начальной школой. – 2019. –№7. –С. 68–73.
54. Чекулаенко, В.Л. Общая социальная педагогика. Основы теории: Учебное пособие / В.Л. Чекулаенко. - М.: Инфра-М, 2017. - 160 с.
55. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников. – М.: Педагогика, 1982. – С.209.
56. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ, 2008. – 944с.
57. Эльконин, Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 384 с.
58. Энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. - М. : Большая рос. энцикл., 2002. - 527 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»

Автор: Немов Р.С.

При осуществлении полноценного сотрудничества субъекты ориентируются в равной мере на творчество, диалог, рефлекссию. Соответственно для организации сотрудничества необходимо обеспечить условия для реализации субъектами этих трех ценностей вместе.

Творчески – реализуя свои способности «с избытком», выявляя в объекте взаимодействия новые стороны и отношения, тем содействуя реализации способностей другим субъектом.

Диалогически – ориентируясь на потребности другой стороны в данном объекте, обращаясь к субъекту как к целостности, имеющей право на другие потребности (неожидаемые), тем обнаруживая и свои собственные потребности.

Рефлексивно – соотнося свои способности и потребности с общими целями, тем отображая и корректируя взаимодействие в целом.

Доминирование только одной – двух ценностей во взаимодействии деформирует сотрудничество и ведет к тупикам в развитии взаимоотношений субъектов (к конфликтам и др.) Влияя на эти характеристики можно активно приближать любое взаимодействие к сотрудничеству.

*Инструкция:* представьте, что в каждом прочитанном далее утверждении речь идет о вашей группе. В случае согласия с утверждением ставьте рядом с его номером плюс (+), в случае несогласия – минус (-). Можно два-три раза поставить вопросительный знак, если отвечаете «не знаю». Помните, что здесь нет «правильных» и «неправильных» ответов. Важно ваше личное мнение. Указывать свою фамилию на листке не обязательно.

*Список утверждений*

1. Ребята стараются хорошо выполнять дела, полезные всей школе.

2. Когда мы собираемся вместе, мы обязательно говорим об общих делах класса.
3. Для нас важно, чтобы каждый в классе мог высказывать свое мнение.
4. У нас получается лучше, если мы что-то делаем все вместе, а не каждый по отдельности.
5. После уроков мы не спешим расходиться и продолжаем общаться друг с другом.
6. Мы участвуем в чем-то, если рассчитываем на награду или успех.
7. Классному руководителю с нами интересно.
8. Если классный руководитель предлагает нам, что делать, он учитывает наши мнения.
9. Классный руководитель стремится, чтобы каждый в классе понимал, зачем мы делаем то или иное дело.
10. Ребята нашего класса всегда хорошо себя ведут.
11. Мы согласны на трудную работу, если она нужна школе.
12. Мы заботимся о том, чтобы наш класс был самым дружным в школе.
13. Лидером класса может быть тот, кто выражает мнение других ребят.
14. Если дело интересное, то весь класс в нем активно учувствует.
15. В общих делах класса нам больше всего нравится помогать друг другу.
16. Нас легче вовлечь в дело, если доказать его пользу для каждого.
17. Дело идет намного лучше, когда с нами классный руководитель.
18. При затруднениях мы свободно обращаемся к классному руководителю.
19. Если дело не удастся, классный руководитель делит ответственность с нами.
20. В нашем классе ребята всегда и во всем правы.

#### *Обработка и интерпретация результатов*

Все 20 утверждений представляют собой 10 шкал, хотя при обработке результатов, возможно, рассматривать ответы школьников по каждому из 20 утверждений отдельно. В соответствии с порядковым

номером утверждений от №1 до №10 (и аналогично от №11 до №20) это следующие шкалы:

(1) – ценность школы. При высоких значениях: ориентация на школу, активность в общешкольных делах, включенность в ритм жизни параллели, широкий круг общения в школьном коллективе.

(2) – ценность класса. При высоких значениях: ориентация на класс как на центр школьной жизни, включенность в дела класса, акцентирование групповых (внутриклассных) интересов.

(3) – ценность личности. При высоких значениях: ориентация на личность, индивидуальность, приоритет самостоятельности, свободного самовыражения, личной позиции.

(4) – ценность творчества. При высоких значениях: ориентация на творческое участие, интересное дело, совместную продуктивную деятельность.

(5) – ценность диалога. При высоких значениях: ориентация на общение, дружеские отношения, эмпатия, забота об интересах окружающих.

(6) – ценность рефлексии. При высоких значениях: ориентация на самоанализ, оценивание и рефлексивное понимание собственных интересов и потребностей.

(7) – оценка креативности классного руководителя. При высоких значениях: восприятие классного руководителя как творческого лидера, выдумщика и деятельного участника общих дел.

(8) – оценка диалогичности классного руководителя. При высоких значениях: восприятие классного руководителя как эмоционального лидера, авторитетного взрослого, способного понять и помочь.

(9) – оценка рефлексивности классного руководителя. При высоких значениях: восприятие классного руководителя как интеллектуального лидера, аналитика ситуации в классе, принимающего ответственные решения.

(10) – откровенность. Оценка достоверности результатов, так как измеряет установку школьников на критичность к социально одобряемым ответам. Низкая откровенность ответов (низкая самокритичность) может свидетельствовать, несмотря на высокие оценки по другим шкалам, о неблагополучии во взаимоотношениях и выраженной социальной тревожности.

Для обработки результатов необходимо определить количественные значения по каждой шкале. За каждый ответ (+) засчитывается 1 балл, кроме утверждений №10 и №20, где 1 балл засчитывается за каждый (-) ответ. За каждый (+ -) ответ засчитывается 0,5 балла.

Баллы по каждой шкале суммируются и переводятся в проценты от 0 до 100%. Кроме того, вычисляется средний балл как среднее арифметическое всех десяти шкал. Полученные результаты изображаются графически.

Для простоты анализа считают результаты:

низкий – ниже 60%,

средний – в интервале 60-80%,

высокий – в интервале 80-100%.

Особо интерпретируются результаты шкалы №10: при значениях ниже 50% результаты теста перепроверяются как недостоверные, при значениях в области 50-60% речь идет о пониженной самокритичности, выраженной социальной тревожности, стремлении выглядеть лучше в глазах окружающих взрослых.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Методика «Совместная сортировка»

Автор: Бурменская Г.В.

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы (10 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,

- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек); 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек); 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы).

Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Методика «Ковёр»

Автор: Овчарова Р. В

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные и регулятивные

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Проводится коллективно на уроке художественного труда или на других уроках. Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания.

Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются

общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка;
- б) одинаковое оформление углов;
- в) симметричное расположение деталей относительно центра.

С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики и конструирования.

Инструкция: «Для того чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело, дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.