



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЧГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА

Выпускная квалификационная работа
Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль: «Психология и педагогика дошкольного образования»

Выполнил:

Студент группы ОФ-402/097-4-2

Лобанова Ольга Игоревна

Работа _____ к защите

«__» _____ 20__ г.

зав. кафедрой ПиПД

Емельянова И.Е. _____

Научный руководитель:

Доцент кафедры ПиПД

_____ Проняева С.В.

Челябинск 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	7
1.1 Анализ психолого–педагогической литературы по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	7
1.2 Особенности адекватной самооценки ребенка в старшем дошкольном возрасте.....	15
1.3 Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	23
Вывод по первой главе.....	33
Глава II. Опытнo–экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	36
2.1 Изучение уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	36
2.2 Практический материал для реализации гипотезы.....	44
2.3 Результаты опытно – экспериментальной работы.....	59
Вывод по второй главе.....	66
Заключение.....	68
Список литературы.....	70
Приложение.....	75

Введение

Актуальность проблемы. Перемены, произошедшие в последнее время в обществе, обозначили проблему развития личности, как центральную для педагогики и психологии. Особую остроту приобрела проблема формирования самооценки ребенка. Правильно сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, а как определенное отношение к себе и предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта. Самооценка позволяет сохранить устойчивость личности независимо от меняющихся ситуаций, обеспечивая возможность оставаться самим собой. Для психологов и педагогов все более очевидно влияние самооценки дошкольника на поведение, межличностные контакты.

Период старшего дошкольного возраста охарактеризован как зарождающий корни самооценки дошкольника, и в то же время ребенок находится в преддверии новой социальной роли – роли школьника, важными качествами которого являются способность к анализу, самоконтролю, оцениванию себя и других, способность к восприятию чужих оценок. В этой связи особенно важно определить, какие методические подходы наиболее оптимальны и действенны, и как они будут влиять на процесс формирования самооценки у старших дошкольников.

Под самооценкой принято понимать оценку личностью себя, своих качеств и места среди других людей. Психологические исследования убедительно доказывают, что особенности самооценки влияют и на эмоциональное состояние, и на степень удовлетворенности своей работой, учебной, жизнью, и на отношения с окружающими. Но мнения психологов разделились, часть из них И. С. Кон, А. И. Липкина, Э. Эриксон и др. считают, что сензитивным периодом формирования адекватной

самооценки является младший школьный возраст, Мухина В. С., Репина Т. А., Лисина М. И. и Якобсон С. Г. напротив, в своих исследованиях доказывают, что формировать адекватную самооценку необходимо начинать у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, дошкольный возраст, это период, который является во многом решающим для развития самооценки ребенка.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Объект: процесс формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста в ДОУ.

Предмет: психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: В основу исследования положена гипотеза, согласно которой формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- педагогическое взаимодействие с семьей по формированию самооценки дошкольников будет реализовано при учете типологии семьи и стиля семейного воспитания;
- содержательное взаимодействие с ребенком будет направлено на повышение статуса в группе сверстников;
- обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по формированию адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.
2. Выявить критерии проверки гипотезы.
3. Подобрать практико-ориентированный материал для реализации гипотезы.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 308 «Звездочка» города Челябинска.

Методы исследования: теоретический метод, эмпирический метод, метод обработки полученных данных.

Этапы:

На первом этапе (аналитико - теоретическом) проводилось исследование проблемы формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольных учреждений, подобрана и изучена философская, психолого-педагогическая литература, диссертационные исследования по заявленной проблеме, что позволило сформулировать исходные позиции работы. На этом этапе было проведено обобщение и анализ опыта работы педагогов дошкольных учреждений по проблеме исследования, была определена рабочая гипотеза.

На втором этапе (эмпирическом) разрабатывалась программа исследования, проводилось наблюдение за развитием образовательного процесса в дошкольном учреждении и участниками этого процесса. Были определены цели, задачи и отбор методов работы с детьми, диагностического сопровождения. Проводился констатирующий этап эксперимента, обработка первичных данных. Формирующий этап эксперимента заключался в апробации программы, были получены результаты контрольного среза. Проводился анализ полученных результатов с данными первого и контрольного срезов, математическая обработка данных эксперимента, интерпретация, статистический расчёт, использование полученных материалов для доказательства или опровержения предложенной гипотезы, формулировались выводы исследования.

На третьем этапе (итогово - аналитическом) проводилось обобщение, систематизация и описание полученных результатов, и

внедрение результатов исследования в практику работы дошкольного учреждения.

Практическая значимость: предложенные методики помогут детскому саду определить самооценку у детей старшего дошкольного возраста. А набор игр и упражнений помогут привести её в норму.

Структура работы:

Во введении научно обоснованы проблема, и актуальность темы квалификационного исследования, на основе которых сформулирована цель исследования, выделены его объект, предмет, выдвинута гипотеза, определен и задачи исследования, указаны методы исследования, определена теоретико-методическая основа исследования, раскрыта практическая значимость, намечены этапы исследования.

В I главе - «Теоретические аспекты формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста». В данной главе достаточно подробно дается понятие самооценка, особенности формирования адекватной самооценки детей, воспитание детей в различных стилях семейного воспитания.

Во II главе – «Опытно–экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста». В данной главе реализуются цели и задачи исследования работы. Представлен практический материал по проведению исследования для доказательств поставленной гипотезы, приведены результаты исследования.

В заключении анализируются основные теоретические и экспериментальные результаты исследования.

Список литературы представлен перечнем источников используемых нами в исследовании.

В приложение представлены методики исследования.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста

1.1 Анализ психолого – педагогической литературы по проблеме формирования адекватной самооценки в старшем дошкольном возрасте

Самооценка - это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей [12]. Относясь к ядру личности, самооценка является важнейшим регулятором ее поведения. В частности, именно от самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам.

В работах отечественных психологов (Божович Л.И., Липкина А.И., Лисина М.И., Дульнеев Г.М., Ушакова И.П. и др) показано влияние самооценки на познавательную деятельность человека – восприятие, представление, решение интеллектуальных задач, определены приемы формирования адекватной самооценки, а в случае ее деформации – преобразование путем воспитательного воздействия на личность. Рассмотрим понимание самооценки в разных отечественных и зарубежных школах (табл.1).

Таблица 1 – Изучение понимания «самооценка» в различных научных школах

№	Годы жизни	Ученые	Мнение
1	428-348 г. до н. э	Платон	считал необходимым основываться и на осознанных предпочтениях и самоотчетах самих детей, которые должны осознавать свои склонности и способности. Адекватная самооценка и знание о своих способностях к определенному виду деятельности являются, по мнению Платона, одним из важнейших качеств взрослого

			разумного человека [15].
2	470-399 г. до н. э	Сократ	«Познай самого себя» — это изречение, или формула мудрости, приписываемая одному из «семи мудрецов» [9].
3	1842-1910	Уильям Джеймс	самооценка является эмоциональным образованием, он видит в самооценке неудовлетворенность или удовлетворенность субъекта собой. У. Джеймс под самооценкой понимал самоотношение [19].
4	1893-1946	Розенберг	самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я». Поэтому, низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности [33].
5	1900-191	Р. Мейли	определяют самооценку как оценку личностью самой себя, своих возможностей, качеств, и места среди других людей [7].
6	1903-1979	А.Н. Леонтьев	Интерпретация самооценки как личностного образования, принимающего непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности человека, как автономная характеристика личности, её центральный компонент,

			формирующийся при активном участии самой личности и отражающий своеобразие её внутреннего мира [5].
7	1907-1972	Б.Г. Ананьев	высказал мнение, что самооценка является наиболее сложным и многогранным компонентом самосознания (сложный процесс опосредованного познания себя, развёрнутый во времени, связанный с движением от единичных, ситуативных образов через интеграцию подобных ситуативных образов в целостное образование - понятие собственного Я), являющимся прямым выражением оценки других лиц, участвующих в развитии личности [1].
8	1916-1988	В.Сатир	дает другое определение самооценки: «самооценка – это компонент самосознания, оценка самого себя (своей внешности, особенностей, личностных качеств), чувства, мысли человека по отношению к самому себе» [36].
9	1924-2006	А.В. Петровский	рассматривает самооценку, как ядро личности и, следовательно, именно она является важным регулятором ее поведения. «От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к

			успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на развитие личности человека» [40].
10	1924-2014	Г.М. Андреева	самооценка является составляющей Я - концепции: "...Я - концепция - это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряжённая с их оценкой. Описательную составляющую Я - концепции часто называют "образом Я" или "картиной Я". Составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам, называют самооценкой или принятием себя" [16].
11	1926-2007	М.И Ковель	(Самооценка как основа саморегуляции и внутренней мотивации) высказывается, что самооценка является основой внутренней мотивации и тесно связана с процессом познания [34].
12	1928-2011	И.С. Кон	пишет, что самооценка «является общим знаменателем, итоговым измерением «Я», выражающим меру принятия или непринятия индивидом самого себя, положительное или отрицательное отношение к себе, производное от совокупности отдельных самооценок» [52].
13	1941-наши дни	Л.В. Бородина	определяет самооценку как специфическую функцию самосознания, его автономный элемент, определяющий критическую

			позицию индивида по отношению к тому, чем он обладает, его оценка наличного потенциала с точки зрения определенной системы ценностей [38].
14		А.И. Лепнина	считает, что самооценка подразумевает под собой "известное отношение к себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам" [47].
15		М.А. Резниченко	пишет: "Самооценка - это личностное суждение о собственной ценности, которое выражается в установках, свойственных индивиду [41].
16		М. Бранден	Самооценка – это: 1. Уверенность в своей способности думать и справляться с жизненными задачами. 2. Уверенность в своем праве быть счастливым, чувство достоинства, право на утверждение своих потребностей и желаний и на наслаждение плодами своих усилий [51].
17		Куперсмит	называет самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самооценности, значимости [10].
18		Т. Шибутани	говорит о самооценке так: «Если

			личность - это организация ценностей, то ядром такого функционального единства является самооценка» [18].
--	--	--	---

В различных словарях понятие самооценка трактуется по-разному так, например, в кратком психологическом словаре «самооценка» - это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей [13].

В большом энциклопедическом словаре самооценка - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди др. людей; один из важнейших регуляторов поведения личности [4]. В психологическом словаре самооценка – ценность, которая прописывается индивидом себе или отдельным своим качествам [8]. В толковом словаре Д.Н Ушакова самооценка - это оценка самого себя, рассмотрение своих собственных достоинств и недостатков [21]. В новом словаре терминов и понятий самооценка - это оценка самого себя как личности; важный регулятор поведения, складывается под влиянием тех оценок, которые дают человеку другие люди, а также сопоставления образа реального с образом идеальным (каким человек желает себя видеть) [11].

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования направлен на развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности с учетом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей. Одной из психологических особенностей развития старшего дошкольника как личности является формирование адекватной самооценки на данном этапе взросления. Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования предполагают наличие таких качеств у детей: «ребенок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками... » [14].

Таким образом, можно сказать, что понятие самооценка имеет различное понимание в трудах отечественных и зарубежных ученых, а также различное толкование в словарях.

Исследовав психолого-педагогическую литературу, можно выделить, что мнение детских психологов совпадает в том, что на формирование самооценки влияет общение ребенка с взрослым: родителем и педагогом. Компетентность воспитателя заключается в умении педагогически правильно взаимодействовать со своими воспитанниками, уважая их личность, учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка. Для развития личности ребенка необходима особая организация педагогического процесса.

Для понимания того, как именно развивается самооценка ребенка – дошкольника, что влияет на ее формирование, следует рассмотреть ту социальную ситуацию, в которой развивается ребенок в период своего дошкольного детства [39].

До прихода ребенка в детский сад социальная ситуация его развития, в основном определялась связями «ребенок – взрослый». Включение ребенка в группу сверстников существенно меняет социальную ситуацию его развития. Теперь эти связи «ребенок – взрослый» дополняются отношением «ребенок – сверстник». Вне этих связей невозможно рассмотреть формирование личности в период дошкольного детства.

Профессор Т. Д. Марцинковская указывает на важность общения детей со сверстниками, в процессе которого развивается и становится все более адекватной их самооценка. Поскольку самооценка ребенка активно развивается в дошкольный период и в значительной степени зависит от оценок сверстников и особенно взрослого, то можно говорить об исключительной важности влияния детских дошкольных образовательных учреждений, а в частности воспитателя, с которым ребенок проводит 8-12 часов в день. С точки зрения детского психолога Е. Е. Даниловой, формирование адекватной самооценки – важнейший фактор развития

личности ребенка. Относительно устойчивая самооценка формируется у детей под влиянием оценки со стороны окружающих, прежде всего – ближайших взрослых и сверстников, а также в процессе собственной деятельности ребенка и самостоятельной оценки его результатов [28].

Сравнивая себя с окружающими детьми, ребенок более точно представляет себе, свои возможности, которые он демонстрирует в разных видах деятельности и, по которым его оценивают окружающие.

Опыт общения со сверстниками также оказывает влияние на формирование детского самосознания. В общении, в совместной деятельности с другими детьми ребенок познает такие свои индивидуальные особенности, которые не проявляются в общении со взрослыми (умение устанавливать контакты со сверстниками, придумать интересную игру, выполнять те или иные роли и другое, начинает осознавать отношение к себе со стороны других детей. Именно в совместной игре в дошкольном возрасте происходит выделение ребенком «позиции иного», как отличной от своей собственной, снижается детский эгоцентризм [31].

В живом непосредственном общении дети достаточно часто дают оценку друг другу, и число высказываний друг о друге значительно возрастает от 3 до 6 лет.

Популярность ребенка в группе, его общая самооценка зависят в первую очередь от успеха, которого он добивается в совместной с детьми деятельности. Поэтому, если обеспечить успех в деятельности малоактивным детям, не пользующимися значительной популярностью среди детей, это может привести к изменению их позиции и стать эффективным средством нормализации их отношений со сверстниками, повысить их самооценку, уверенность в себе [20].

Регулярное наблюдение за детьми и за каждым ребенком в отдельности позволяет воспитателю вовремя выявить причину деформации детской личности и оказать своевременную педагогическую

поддержку. Только взрослый, используя различные методы и приемы, может научить ребенка умению видеть положительные и отрицательные стороны своего поведения, способствовать формированию адекватной самооценки дошкольников.

Таким образом, на основе выше представленного материала мы определились с пониманием «самооценка». И вслед за Мухина В. С. мы под самооценкой принято понимать оценку личностью себя, своих качеств и места среди других людей. В своих исследованиях они доказывают, что формировать адекватную самооценку необходимо у детей старшего дошкольного возраста.

1.2 Особенности адекватной самооценки ребенка в старшем дошкольном возрасте

Самооценка относится к центральным образованиям личности, ее ядру. Самооценка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности. Само формирование самооценки происходит в процессе социализации, в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Социум в значительной степени влияет на формирование самооценки личности. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к миру. Но, несмотря на это (а может быть, именно благодаря этому), в структуре отношений личности самооценке принадлежит особо важное место [30].

Самооценка существенно влияет на эффективность деятельности и на становление личности на всех этапах развития. Зависимость характера и продуктивности всех форм внешней активности субъекта от его отношения к себе нашла неоднократное подтверждение в психологии.

Поэтому отношение человека к самому себе является одним из фундаментальных свойств его личности.

Самооценка связана с одной из центральных потребностей человека - потребностью в самоутверждении, которое определяется отношением ее действительных достижений к тому, на что человек претендует, какие цели перед собой ставит - уровню притязаний. В своей практической деятельности человек обычно стремится к достижению таких результатов, которые согласуются с его самооценкой, способствуют ее укреплению, нормализации. Существенные изменения в самооценке появляются тогда, когда достижения связываются субъектом деятельности с наличием или отсутствием у него необходимых способностей [37].

Следовательно, функции самооценки и самоуважения психической жизни личности состоят в том, что они выступают внутренними условиями регуляции поведения и деятельности человека. Благодаря включению самооценки в структуру мотивации деятельности личность постоянно соотносит свои возможности, психические ресурсы с целями и средствами деятельности.

В соответствии с привычным целостным восприятием человека о единстве его чувств, ума и воли проявления самооценки могут быть представлены эмоциональными, познавательными и волевыми формами. На социально-психологическом уровне выделяется поведенческая форма самооценки. При этом самооценка в составе самосознания позволяет осуществлять не только функцию саморегуляции поведения, но и две другие: психологической защиты и когнитивную (познавательную) функцию [35].

Самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Социум в значительной степени влияет на формирование самооценки личности. Став устойчивой, самооценка меняется с большим трудом, но изменить ее можно, изменив отношение

окружающих. Поэтому формирование оптимальной самооценки сильно зависит от справедливости оценки всех этих людей. Адекватное оценивание себя в ситуации взаимодействия с другими людьми является одним из основных показателей социально-психологической адаптации. Если самооценка деформирована, то это уже достаточное условие для социальной дезадаптации.

Развивается самооценка путем постепенного погружения (интериоризации) внешних оценок, выражающих семейные требования, в требования человека к самому себе. По мере формирования и укрепления самооценки возрастает способность к утверждению и отстаиванию своей жизненной позиции. Процесс, в результате которого человек привыкает действовать в определенной социальной среде и в соответствии с нормами данного общества, осваивает мораль, имеет много аспектов и продолжается всю жизнь [44].

Психологи рассматривают самооценку с различных точек зрения. Различают общую и частную самооценку. Частной самооценкой будет, например, оценка каких-то деталей своей внешности, отдельных черт характера. В общей, или глобальной отражается одобрение или неодобрение, которое переживает человек по отношению к самому себе. Помимо этого, выделяют актуальную (то, что уже достигнуто) и потенциальную (то, на что способен) самооценку. Потенциальную самооценку часто называют уровнем притязаний. Человек может оценивать себя адекватно и неадекватно (завышать либо занижать свои успехи, достижения). Самооценка может быть высокой и низкой, различаться по степени устойчивости, самостоятельности, критичности. Неустойчивость общей самооценки может проистекать из того, что формирующие ее частные оценки находятся на разных уровнях устойчивости и адекватности. Кроме того, они могут по-разному взаимодействовать между собой: быть согласованными, взаимно дополнять друг друга или противоречивыми, конфликтными.

Рассматривают самооценку как адекватную и неадекватную – соответствующую и несоответствующую реальным достижениям и потенциальным возможностям индивида. Так же различается самооценка по уровню - высокому, среднему, низкому.

Под влиянием оценки окружающих у личности постепенно складывается собственное отношение к себе и самооценка своей личности, а также отдельных форм своей активности: общения, поведения, деятельности, переживаний. При оптимальной, адекватной самооценке субъект правильно соотносит свои возможности и способности, достаточно критически относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи, старается ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле. К оценке достигнутого он подходит не только со своими мерками, но и старается предвидеть, как к этому отнесутся другие люди: товарищи по работе и близкие. Иными словами, адекватная самооценка является итогом постоянного поиска реальной меры, т.е. без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности к своему общению, поведению, деятельности, переживаниям. Такая самооценка является наилучшей для конкретных условий и ситуаций [49].

К оптимальной самооценке относятся "высокий уровень" и "выше среднего уровня" (человек заслуженно ценит, уважает себя, доволен собой), а также "средний уровень" (человек уважает себя, но знает свои слабые стороны и стремится к самосовершенствованию, саморазвитию). Но самооценка может быть и неоптимальной - чрезмерно завышенной или слишком заниженной.

Если человек недооценивает себя по сравнению с тем, что он в действительности есть, то у него самооценка заниженная. В тех же случаях, когда он переоценивает свои возможности, результаты деятельности, личностные качества, наружность, характерной для него является завышенная самооценка.

Неадекватная самооценка осложняет жизнь не только тех, кому она свойственна, но и окружающих, тех людей, которые, в разных ситуациях - производственных, бытовых и других - общаются с ними. Конфликтные ситуации, в которых оказывается человек, очень часто являются следствием его неправильной самооценки.

В практике встречаются два типа низких самооценок: низкая самооценка в сочетании с низким уровнем притязания (тотально низкая самооценка) и сочетание низкой самооценки с высоким уровнем притязания. В первом случае человек склонен преувеличивать свои недостатки, а соответственно достижения расценивать как заслугу других людей или относить за счет простого везения. Второй случай, называемый "аффектом неадекватности", может свидетельствовать о развитии комплекса неполноценности, о внутренней тревожности личности. Такие люди стремятся во всем быть первыми, поэтому любая ситуация проверки их компетентности оценивается ими как угрожающая и часто оказывается очень сложной в эмоциональном плане. Человек, имеющий второй тип низкой самооценки, как правило, характеризуется низкой оценкой окружающих. Слишком высокая самооценка приводит к тому, что человек переоценивает себя и свои возможности. В результате этого у него возникают необоснованные претензии, зачастую не поддерживаемые окружающими. Имея опыт подобного "отвержения", индивид может замкнуться в себе, разрушая межличностные отношения [23].

Важную роль в формировании самооценки играет сопоставление образа реального "Я" с образом идеального "Я", т.е. с представлением о том, каким человек хотел бы быть. Кто достигает в реальности характеристик, определяющих для него идеальный "образ Я", тот должен иметь высокую самооценку. Если же человек ощущает разрыв между этими характеристиками и реальностью своих достижений, его самооценка, по всей вероятности, будет низкой.

Другой фактор, важный для формирования самооценки, связан с интериоризацией социальных реакций на данного человека. Иными словами, человек склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие. Наконец, еще один взгляд на природу и формирование самооценки заключается в том, что человек оценивает успешность своих действий и проявлений через призму своей идентичности. Он испытывает удовлетворение не от того, что он что-то делает хорошо, а от того, что он избрал определенное дело и именно его делает хорошо. В целом картина выглядит таким образом, что люди прилагают большие усилия для того, чтобы с наибольшим успехом "вписаться" в структуру общества. Следует особо подчеркнуть, что самооценка, независимо от того, лежат ли в ее основе собственные суждения человека о себе или интерпретации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно заданные стандарты, всегда носит субъективный характер.

Важные новообразования в развитии самосознания, связанные с зарождением самооценки, происходят в конце раннего возраста. Ребенок начинает осознавать собственные желания, отличающиеся от желания взрослых, переходит от обозначения себя в третьем лице к личному местоимению первого лица - " Я ". Это ведет к рождению потребности действовать самостоятельно, утверждать, реализовывать свое " Я ". На основе представлений ребенка о своем "Я" начинает формироваться самооценка [46].

У младшего дошкольника ещё не сформировалось обоснованного и правильного мнения о себе, он попросту приписывает себе все положительные, одобряемые взрослыми качества, часто даже не зная, в чем они заключаются. Для того чтобы научиться правильно оценивать себя, ребенку нужно сначала научиться оценивать других людей, на которых он может смотреть как бы со стороны. А это происходит не сразу. В этот период, оценивая сверстников, ребенок просто повторяет мнения,

высказанные взрослыми. То же самое происходит и при самооценке («Я хороший, потому что мама так говорит»).

К 4-5 годам многие дети могут правильно оценивать себя, свои личностные качества, достижения и неудачи. Причем, если ранее это, в основном, касалось игры, то теперь переносится и на общение, и на труд, и на учение. Такими учеными, как Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.С. Кон, и др. было установлено, что если самооценка ребенка в каком-либо виде деятельности является неадекватной, то, обычно, задерживается и самосовершенствование в данном виде деятельности [48].

В старшем дошкольном возрасте дети придают большое значение оценкам, даваемым им взрослыми людьми. Ребенок не ждет такой оценки, а активно сам добивается ее, стремится получить похвалу, очень старается ее заслужить. Все это свидетельствует о том, что ребенок уже вступил в период развития, сенситивный для формирования и укрепления у него мотивации достижения успехов и ряда других жизненно полезных личностных свойств, которые в будущем должны будут обеспечить успешность его учебной, профессиональной и других видов деятельности.

Элементы самостоятельного представления о себе впервые проявляются, в оценке не личностных, моральных качеств, а предметных и внешних («А у меня есть самолет», «А зато у меня есть вот что» и т.п.). В этом проявляется неустойчивость представлений о другом и о себе вне ситуации узнавания, сохраняющиеся элементы неотделанности действий от предмета [42].

Существенным сдвигом в развитии личности дошкольника является переход от предметной оценки другого человека к оценке его личностных свойств и внутренних состояний самого себя.

Особенности в развитии детской оценки и самооценки заключаются в том, что в оценке своих товарищей и самих себя дети дошкольного возраста не выделяют каких-либо индивидуальных, характерных черт. Их

оценка носит общий, недифференцированный характер: «плохой», «хороший», «умный», «неумный».

Развитие подлинной самооценки начинается с реалистических оценок детьми своих умений, результатов своей деятельности и конкретных знаний. Менее объективно в этот период дети оценивают качества своей личности. Дошкольники склонны переоценивать себя, на что их направляют по преимуществу положительные оценки окружающих их взрослых [45].

Для того чтобы научиться правильно оценивать себя, ребенок должен сначала научиться оценивать других людей, на которых он может смотреть как бы со стороны. В этот период, оценивая сверстников, ребенок просто повторяет мнения, высказанные о них взрослыми. То же самое происходит и при оценивании себя. («Я хороший, потому что мама так говорит»).

Считая самооценку наиболее сложным продуктом сознательной деятельности ребенка, Б.Г. Ананьев отмечал, что ее исходные формы являются прямым отражением оценок взрослых, а подлинная самооценка появляется тогда, когда она наполняется новым содержанием, благодаря «личному участию» в ее производстве самого ребенка.

К семи годам у ребенка происходит важное преобразование в плане самооценки, которая из общей становится дифференцированной. Ребенок делает выводы о своих достижениях: он замечает, что с чем-то справляется лучше, а с чем-то хуже. До пяти лет дети обычно переоценивают свои умения. А в 6,5 лет редко хвалят себя, хотя тенденция похвалиться сохраняется. В то же время возрастает число обоснованных оценок. К 7 годам большинство детей правильно себя оценивают и осознают свои умения и успехи в разных видах деятельности [32].

К концу дошкольного возраста самооценка ребенка, его оценочные суждения об окружающих постепенно становятся все более полными, глубокими, детализированными, развернутыми.

Таким образом, с возрастом ребенок овладевает более совершенными способами оценивания. Его знания о себе расширяются и углубляются, интегрируются, становятся более осознанными, усиливается их побудительно-мотивационная роль. Эмоционально-ценностное отношение к себе также дифференцируется, становится избирательным и приобретает стабильность

1.3 Условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста, была выявлена следующая гипотеза, согласно которой формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих условий:

1. педагогическом взаимодействии с семьёй при учете типологии семьи и стиля семейного воспитания;
2. содержательном взаимодействии с ребенком которое будет направлено на повышение статуса ребенка в группе сверстников;
3. обеспечении профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников.

Фундамент личности ребенка закладывается в семье, которая является первой школой воспитания его нравственных чувств, навыков социального поведения. В жизни каждого человека родители играют большую роль. Они дают ребенку первые образцы поведения, с их помощью он познает окружающий мир, им он подражает во всех своих действиях [2].

Когда ребенок появляется на свет, у него нет представления о том, какой он, как надо себя вести, а также у него полностью отсутствуют

критерии самооценки. Ребенок опирается на опыт окружающих его взрослых, на те оценки, которые они ему дают. Первые 5-6 лет его жизни его самооценка формируется исключительно на этой информации, которую он получает в семье, на отношении родителей к нему. Оценочные сообщения взрослые передают ребенку через слово, интонацию, жесты, мимику и т.д. Особенностью самооценки этого возраста является ее абсолютный характер, ребенок не сравнивает себя с другими.

На самооценку ребенка посещающего детское дошкольное учреждение начинают влиять и другие факторы. Внешние факторы подкрепляют ту самооценку, которая сформировалась у него в семье [3].

Самооценка связана с размерами семьи и старшинством среди детей. В исследованиях Куперсмита, 70% детей, отличавшихся низкой и средней самооценкой, не были первенцами. В то же, время в группе с высокой самооценкой первенцами не были лишь 42% детей.

Результаты исследования Куперсмита свидетельствуют скорее о необходимости строить отношения с ребенком на основе требовательности. Ясная и разумная система требований, предъявляемых к ребенку, должна быть основой правильного семейного воспитания [27].

Ясные требования и четко вчерченные нормы жизни в семье способствуют формированию у детей высокой самооценки.

Чем больше отрицательных родительских оценок получает ребенок, тем сильнее он выстраивает свою «оборону» в виде высокого уровня самооценивания. Высокая самооценка компенсирует неблагоприятный опыт, защищает ребенка от негативных оценок родителей, удовлетворяет фрустрированную способность «быть принятым», появляется оторванность самооценки от реального поведения ребенка, нарушается регуляторная функция самооценки, повышается ее защитная функция, что приводит к ситуации «закрытия Я» [22].

Ш.А. Амонашвили обращал внимание родителей на то, что оценка деятельности и поведения ребенка только тогда играет позитивную роль в

воспитании, когда оценка результатов деятельности отделена от личности ребенка. Уважение к ребенку, бережное отношение к его личности лежит в основе позитивного оценивания. Использование этой схемы родителями при оценке деятельности и поведения ребенка старшего дошкольного возраста обеспечивает формирование адекватной самооценки, умения анализировать и контролировать свое поведение.

Высокая самооценка сочетается с наличием доверительных, теплых отношений с родителями, требовательностью и строгой дисциплиной одновременно с уважением и относительной автономией подростка. Дети с низкой самооценкой, выраженным чувством собственной изолированности и ненужности, малой социальной активностью и неудовлетворенностью в межличностных контактах имели негативный опыт отношений в своей семье: преобладание «воспитательных» воздействий над непосредственным эмоциональным отношением, наказание как основной способ контроля, отсутствие четкой воспитательной программы [27].

В каждой семье между ребенком и родителями складываются особые индивидуальные отношения, и в то же время в них можно найти что – то общее. В зависимости от того, какие пути руководства, отношения с ребенком преобладают у родителей, их условно подразделяют на несколько групп, но наиболее часто на «демократическую» и «авторитарную» («контролируемую»).

Для «демократической» формы семейного воздействия на детей характерна тенденция многое разрешать, большой контакт с ребенком, доверие к нему, уважение, стремление родителей избегать решений по произволу, разъяснение принятых в семье правил, содержательные ответы на детские вопросы, удовлетворяющих их любознательность.

«Авторитарная» атмосфера в семье характеризуется большим числом ограничений в отношении детей. Преобладающим стилем руководства родителей – «диктаторов» является стиль с опорой на незыблемость

собственного авторитета и беспрекословное подчинение, общение с целью разъяснения правил поведения сведено до минимума.

Дети из «демократических» семей чаще проявляют стремление к творчеству, инициативность, тенденцию к лидерству, нонконформизму, обнаруживают больше эмоциональности в своих социальных взаимоотношениях [26].

Установлено, что чем меньше ласки, заботы и тепла получает ребенок, тем медленнее он созревает как личность, тем более склонен он к пассивности и апатичности, и очень вероятно, что в дальнейшем у него сформируется слабый характер. Психологический климат в семье, т.е. характер общения с детьми, уровень интереса к ним, к их проблемам, равно как и проявление (или не проявление) заботы и внимания к ним, имеет большое значение для формирования морального облика растущего человека. Необходимо, чтобы в семье складывались благоприятные отношения, чтобы семейная атмосфера, в которой растет ребенок, рождало чувство «полной защищенности».

В исследованиях, проведенных под руководством Т. А. Репиной, была обнаружена прямая связь между числом взрослых, воспитывающих ребенка, и такими его качествами, как умение проявить сочувствие к другому, отсутствие агрессивности и общая зависимость, организаторские умения, самостоятельность, настойчивость. Если в воспитании ребенка наряду с родителями принимают участие бабушки и дедушки, он в большей степени проявляет сочувствие к окружающим, более доброжелателен к людям, но одновременно менее самостоятелен, менее настойчив. В меньшей мере владеет организаторскими качествами [35].

Самооценка дошкольников также будет зависеть от типологии семьи от нее гармоничность.

Разделяют следующие типы семей

1) гармоничная семья – характеризуется открытостью, творческим ростом и личностным развитием всех ее членов, теплыми эмоциональными отношениями между родителями и детьми;

2) дисгармонические психологические типы семей:

а) «внешне спокойная семья» – характеризуется внешней уравновешенностью, за которой скрывается накопленная годами неудовлетворенность, преобладанием чувства ответственности над искренностью чувств;

б) «вулканическая семья» – характеризуются неуравновешенностью отношений: скандалы и разводы чередуются с признаниями вечной любви и объединением. Отношения открыты, спонтанность и эмоциональная неуравновешенность доминируют над чувством ответственности. Ребенок в такой семье живет как на пороховой бочке, даже когда все хорошо, он чувствует опасность, что приводит к невротизации;

в) «семья-санаторий» – характеризуется в повышенной тревожности за жизнь или здоровье одного из членов семьи, которая проявляется в ограничении обязанностей «драгоценного» члена семьи и увеличении обязанностей у остальных.

г) «семья-крепость» – характеризуется внешней стабильностью, сплоченностью, против некой опасности, исходящей извне. Создается иллюзия полного взаимопонимания, выраженное «мы - чувство», за которой скрывается душевная пустота или нарушение сексуальных отношений. Жизнь семьи жестко регламентируется и подчиняется определенным целям; д) «демонстративная семья, семья-театр» – характеризуется разыгрыванием друг перед другом спектакля, который призван сохранять видимость благополучия и поддерживать необходимую близкую дистанцию;

е) «семья – третий лишний» – характеризуется концентрацией внимания друг на друге, при игнорировании или скрытом неприятии ребенка;

ж) «семья с кумиром» – характеризуется гиперопекой ребенка, которая скрепляет супружеские отношения. Забота о ребенке превращается в единственную силу, способную удержать родителей друг с другом;

з) «семья-маскарад» – характеризуется несогласованностью жизненных целей и планов супругов непоследовательным воспитанием, нездоровой конкуренцией.

В дошкольном детстве к воздействиям семьи добавляется влияние общения со сверстниками [26].

Основной проблемой в развитии личности в дошкольном возрасте является проблема самосознания и развитие адекватной самооценки. Этот процесс в дошкольном возрасте считается важнейшим достижением в развитии личности. Ядром самосознания является самооценка и связанный с ней уровень притязаний.

Исследованием проблемы формирования самооценки занимались многие педагоги, психологи: В.С. Мухина, М. И. Лисина, О.А. Шаграева, А.И. Липкина, Б.С. Волков, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и т.д. Но экспериментально разные компоненты структуры самосознания изучены не одинаково и на первый план выдвигается проблема самооценки. Самооценка возникает на основе знаний и мыслей о себе и в этом смысле является как бы механизмом переработки данных представлений на уровне аффективного процесса. Самосознание – свойство личности, которое зависит от индивидуальных особенностей ребёнка, от условий его жизни, воспитания и обучения [37].

Таким образом, самооценка – это осознание ребёнком самого себя, оценка своих действий и поступков.

Оценка дошкольником самого себя во многом зависит от того, как его оценивают взрослые и сверстники. Заниженные оценки оказывают самое отрицательное воздействие, а завышенные – искажают представления детей о своих возможностях в сторону преувеличения результатов. Оценивая себя, ребёнок стремится к положительной

самооценке, он хочет показать, что представляет нечто целое для окружающих. Если взрослые и сверстники не замечают его положительные качества, то он наделяет себя вымышленными качествами.

В условиях общественного дошкольного воспитания, когда ребёнок постоянно находится с другими детьми, вступает с ними в разнообразные контакты, складывается дошкольное общество. Умение ребёнка анализировать и оценивать результаты собственной деятельности прямо зависит от его умения анализировать результаты других детей, так происходит становление самооценки. Таким образом, можно сделать вывод, что ребёнку необходимо общение не только с взрослыми, но со сверстниками, так как сверстники являются одним из факторов формирования адекватной самооценки детей дошкольного возраста [3].

В возрасте 3-7 лет общение со сверстниками начинает играть всё более существенную роль в процессе самосознания ребёнка. При обмене оценочными воздействиями возникает определённое отношение к другим детям. Оценить себя дошкольнику гораздо труднее, чем сверстников. Сверстники – это мерка, позволяющая ребёнку оценить себя на уровне реальных возможностей [29].

В старшем возрасте ребёнок не только может сопоставлять собственные результаты с результатами других детей, но даже способен довольно точно определить пределы своих сил с помощью одного только сравнения других детей. В старшем возрасте умение сравнивать себя со своими сверстниками достигает очень высокого уровня. От взаимоотношений ребёнка с другими детьми зависит его отношение не только к коллективу, но и к самому себе [24].

Влияние группы сверстников на развитие личности на развитие личности ребёнка заключается, прежде всего, в том, что именно в условиях общения со сверстниками ребёнок постоянно сталкивается с необходимостью применять на практике усваиваемые нормы поведения по отношению к другим людям. Положение ребёнка в группе сверстников

показывает, насколько принят ребёнок ими, насколько реализованы или ущемлены его притязания на признание среди сверстников. От оценок сверстников и своих самооценок зависит положение ребёнка в группе. Сверстники по-разному оценивают друг друга, и поэтому существует различное положение детей в группе сверстников.

Каждый ребёнок занимает в группе детского сада определённое положение, которое выражается в том, как к нему относятся сверстники. Дети 6-7 лет активно ориентируется на мнение сверстников. Их объяснения, почему они повторяют за другими, то, чего нет на самом деле, однозначны [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что положение ребёнка в группе сверстников оказывает большое влияние на формирование адекватной самооценки. В старшем дошкольном возрасте оценки сверстников имеют смысл, так как под их влиянием формируется самооценка ребёнка.

Педагогическое взаимодействие имеет важное значение в развитии и воспитании ребенка, служит инструментом воздействия на личность ребенка. Педагогическое взаимодействие - целостная система социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержащая в себе обмен информацией, воспитательные воздействия и организацию взаимоотношений с помощью коммуникативных средств. Кроме обычных функций, специфика педагогического взаимодействия порождает еще одну функцию социально-психологического обеспечения воспитательного процесса [24].

Наблюдая за взаимодействием педагога и его воспитанника, за их общением, прислушиваясь к нему, надо заметить, сколь значимое место в нем занимает педагогическая оценка. И неслучайно. Установлено: воспитательные воздействия педагога посредством оценки оказывают разностороннее и глубокое воздействие как на развитие личности отдельного ребенка, так и "детского общества", взаимоотношений в нем.

Она влияет на успешность протекания процесса социализации воспитанников, усвоение ими правил, принятых в обществе, овладение значимой для них деятельностью, формирование «Я - концепции» ребенка, его самооценки.

Один из первых исследователей педагогической оценки известный психолог Б. Г. Ананьев, подчеркивал особую важность таких ее функций, как ориентирующей и стимулирующей.

Ориентирующая функция оценки заключается в том, что педагог посредством оценки ориентирует воспитанника в уровне его знаний и результатах его деятельности.

Стимулирующая же предполагает воздействие на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений.

В оценочном общении воспитателей, инструкторов физического воспитания, музыкальных руководителей встречаются и воздействия угнетающего характера. В их числе оценки путем угрозы, крика, физических наказаний, насмешки, иронии. Они пронизаны бестактностью, негативным отношением к детям.

Подобного рода оценочные воздействия не только не устраняют недостатки в поведении детей, но и негативно сказываются на становлении личности и деятельности — тормозят развитие самоконтроля, "подтачивают" веру в себя, самоуважение, снижают самооценку, повышают агрессивность. Они ведут, как правило, и к снижению активности ребенка, утрате интереса к оцениваемой таким образом деятельности. Беда, если такие оценки нередки в группе, между педагогом и детьми возникает барьер, а детский сад становится местом, в которое так "не хочется идти" [25].

К похвале воспитателя дети с неадекватно завышенной самооценкой относятся как к чему-то само собой разумеющемуся. Ее отсутствие может вызвать у них недоумение, тревогу, обиду, иногда раздражение и слезы. На

порицание они реагируют по-разному. Одни дети игнорируют критические замечания в свой адрес, другие отвечают на них повышенной эмоциональностью. Некоторых детей одинаково привлекают и похвала и порицание, главное для них – быть в центре внимания взрослого. Дети с неадекватно завышенной самооценкой нечувствительны к неудачам, им свойственны стремление к успеху и высокий уровень притязаний.

В работе с дошкольниками с заниженной самооценкой необходимо помнить, что для них очень значима оценка педагога. Эмоциональная поддержка, похвала могут частично снять неуверенность в себе и тревожность.

Напротив, порицание и окрики усугубляют негативное состояние ребенка, приводят к уходу от деятельности. Он становится пассивным, заторможенным, перестает понимать, что от него требуют. Такого ребенка не следует торопить с ответом, надо дать ему возможность собраться с мыслями. Задача взрослых в работе с такими детьми – обеспечить успех деятельности, дать возможность ребенку поверить в свои силы [50].

Оценивая детей, педагоги порой дают им и предвосхищающую оценку — как положительную, так и отрицательную.

Использование подобных положительных предвосхищающих оценок, выражающих надежду на воспитанника, вселяет в него уверенность в свои силы, вызывает желание совершать поступки, действия, одобряемые взрослым, повышает их результативность.

Предвосхищающая же отрицательная оценка, пронизанная пессимизмом в отношении возможностей, положительных качеств ребенка, оказывает противоположное, негативное воздействие на него. Характер педагогической оценки, ее содержание, формы, способы играют существенную роль в эффективности педагогической деятельности. Формированию положительной самооценки педагог способствует и когда помогает ребенку преодолеть чувства страха, гнева, ревности; когда добивается, чтобы его воспитанники чувствовали себя ответственными за

свое поведение, когда относится с уважением ко всем членам семьи ребенка.

Детям старшего дошкольного возраста нужно обязательно давать возможность реализовать свое намерение, даже если оно может немного сбить график ребенка. Уважение к его делу активизирует ориентацию ребенка на самостоятельные действия. Не всегда взрослому следует брать инициативу в свои руки во избежание формирования пассивности у старшего дошкольника.

Важно отметить, что для достижения адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста необходимо в равной степени отмечать успехи и неудачи и соответственно их оценивать. Дети легко дифференцируют то, что одобряется, и то, что порицается. Они уверены в себе, что создает благоприятные условия для развития адекватной самооценки.

Таким образом, формирование образа самого себя происходит на основе установления связей между индивидуальным опытом ребенка и информацией получаемой в процессе - общения. Контактная с людьми, сравнивая себя с ними, сопоставляя результаты своей деятельности с результатами других детей, ребенок получает знания о самом себе. У ребенка развивается сложный компонент самосознания - самооценка. Она возникает на основе знаний и мыслей о себе.

Вывод по первой главе

Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. Представляет собой сложный по психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями

личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Проблемами самооценки занимались такие ученые, как И. С. Кон, А. И. Липкина, Э. Эриксон, Мухина В. С., Репина Т. А., Лисина М. И., Якобсон С.Г., Божович Л.И., Липкина А.И., М.И., Дульнеев Г.М., Ушакова

Решая первую задачу, мы проанализировали методическую и психолого-педагогическую литературу по теме: «Формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста». Мы выяснили, что самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка является важнейшим регулятором ее поведения.

Мы выявили, необходимые психолого-педагогические условия для формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Была теоретически обоснована гипотеза, согласно которой формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих условий:

1. педагогическое взаимодействие с семьей по формированию самооценки дошкольников будет реализовано при учете типологии семьи и стиля семейного воспитания;
2. содержательное взаимодействие с ребенком будет направлено на повышение статуса в группе сверстников;
3. обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников.

Педагогическое взаимодействие - это такой процесс, который происходит между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направлен на развитие личности ребенка.

Педагогическое осмысление это понятие получило в работах В. И. Загвязинского, Л. А. Левшина, Х. Й. Лийметса и др.

Компетентность это готовность педагога к осуществлению профессионально-педагогической деятельности, владение специалистом необходимыми для успешной педагогической деятельности знаниями и опытом.

Данное понятие рассматривалось в трудах Ф. Зеер, Г. Селевко, В.Д Шадрикова, А.В Хуторского.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

2.1 Изучение самооценки у детей старшего дошкольного возраста

На основании анализа психолого-педагогической литературы по изученной нами проблеме «формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста», были определены следующие критерии сформированности самооценки (таблица 2):

Таблица 2 – Критерии проверки гипотезы

Критерии	Показатели	Уровни
Готовность родителей к становлению самооценки	Тревожность, базовое доверие к миру	Высокий: Родители всегда готовы помочь своему ребенку, не зависимо от того заняты они в данный момент или нет. Ребенок находится в активной позиции, что дает ему опыт самоуправления, повышает уверенность в себе, своих силах. Дети в таких семьях прислушиваются к советам родителей, знают слово «надо», умеют дисциплинировать себя и строить отношения со сверстниками. Дети растут самостоятельными, активными, любознательными, полноценными личностями с развитым чувством собственного достоинства и ответственностью за близких ему людей.
		Средний: Дети, которые всегда находятся, под гнетом своих родителей с трудом адаптируются в социуме, окружающем мире. Дети в целях самозащиты используют разнообразные уловки такие,

		<p>например, как: плач, показывают свою беспомощность. Результатом таких мер у детей пропадает желание учиться, они с трудом концентрируют внимание во время объяснений воспитателя. При родителях такие дети могут казаться спокойными и исполнительными, но как только угроза наказания исчезнет, поведение ребенка становится неуправляемым. По мере взросления ребенок становится все более нетерпимым по отношению к требованиям авторитарных родителей.</p>
		<p>Низкий: Для самоутверждения ребенок использует капризы, требования «Дай!», «Мне!», «Хочу!», демонстративно обижается. Ребенок не понимает слово «Надо!», указания и требования не выполняются. Вследствие чего ребенок растет эгоистичным, конфликтным, постоянно недовольным окружающими людьми, что не дает ему возможность вступать в нормальные социальные взаимоотношения с людьми.</p>
<p>Микроклимат в группе</p>	<p>Взаимоотношения</p>	<p>Высокий: Спокойствие, вера, доброжелательность, и любовь к себе и ко всем окружающим. Активное взаимодействие друг с другом всех воспитанников группы. Между детьми возникают чувства сопереживания и сочувствия.</p>

		<p>Средний: Возникновение мелких конфликтов с быстрым его устранением. Редкие взаимодействия друг с другом воспитанников группы. Не исключены мелкие обиды.</p>
		<p>Низкий: Возникают конфликтные ситуации между детьми. Ябедничество, ссоры, без примирения, обиды, плач. Приходится наблюдать в общении между детьми проявление таких качеств, как жестокость, нежелание и неумение помочь сверстнику, посочувствовать, порадоваться вместе с ним, неумение уступать. Дети проявляют нетерпимость к индивидуальным особенностям друг друга.</p>
Педагогическое взаимодействие	Эмоциональное благополучие	<p>Высокий: Воспитателю присуще преобладание положительной оценки ребенка, искренность, такт. Такой воспитатель действует больше убеждением, чем принуждением. Словом, улыбкой, жестом, мимикой он дает понять ребенку, что тот для него не безразличен. Дети в такой группе чувствуют эмоциональную поддержку воспитателя.</p> <p>Средний: Педагоги редко попадают под власть своих настроений и переживаний; оценка ребенка и манера поведения такого воспитателя в значительной степени зависят от характера сложившейся ситуации.</p> <p>Низкий: Воспитатель характеризуется</p>

		<p>негативным отношением к своей педагогической деятельности. Всем своим поведением как бы подчеркивает, насколько он выше детей. Часто создает в группе атмосферу напряженности, сосредотачивает внимание на отрицательных поступках, фактах плохого поведения.</p>
--	--	--

Экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста проводилась на базе МБДОУ ЦРР ДС №308 Калининского района города Челябинска, в старшей группе «Листики». В исследовании приняли участие 30 человек, из них 15 детей - контрольная группа, 15 детей - экспериментальная группа.

Экспериментальная работа включала три этапа:

- констатирующий этап эксперимента (проводилось изучение исходного уровня адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста);
- формирующий этап эксперимента (проводилась апробация предложенных условий в формировании адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста);
- контрольный этап эксперимента (проводилась повторная диагностика формирования адекватной самооценки у детей контрольной и экспериментальной групп с целью определения результативности проведенного исследования).

Для проведения констатирующего этапа нами были отобраны такие методики, как: «Лесенка» (Приложение 1), «Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.» (Приложение 2), Социометрия «Два домика» по Т.Д. Марцинковской (Приложение 3)

После проведения всех методик можно определить, вид самооценки детей старшего дошкольного возраста. Ниже представлены 4 вида самооценки.

1. Адекватная/неадекватная самооценка. Правильная/неправильная оценка своих силы, поступков и качеств.
2. Высокая/средняя/низкая самооценка. Здесь определяется непосредственно уровень оценки. Проявляется в придании излишней значимости или наоборот – незначительности собственным достоинствам и недостаткам. Крайние виды самооценки редко способствуют продуктивному развитию ребенка, так как низкая блокирует решительность действий, а завышенная – подсказывает, что всё и так прекрасно, и ничего делать, в общем-то, не нужно.
3. Стабильная/плавающая самооценка. Определяется тем, зависит ли самооценка ребенка от его настроения или успешности в тот или иной ситуации.
4. Общая/частная/конкретно-ситуативная самооценка. Указывает область, на которую данная оценка распространяется.

Используя данный набор методик «Лесенка» (Приложение 1), «Тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен.» (Приложение 2), Социометрия «Два домика» по Т.Д. Марцинковской (Приложение 3), мы приступили к следующему этапу нашей исследовательской работы – констатирующему эксперименту, который проводился в ноябре 2015 года.



Рисунок 1 – Результаты сформированности уровня самооценки у детей контрольной группы

Изучение сформированности уровня самооценки у детей в контрольной группе показало:

Завышенная самооценка наблюдалась у 6 детей;

Возрастная норма наблюдалась у 4 детей;

Заниженная самооценка наблюдалась у 4 детей;

Низкая самооценка наблюдалась у 1 ребенка.



Рисунок 2 – Результаты изучения сформированности уровня самооценки у детей экспериментальной группы

Изучение сформированности уровня самооценки у детей в экспериментальной группе показало:

Завышенная самооценка наблюдалась у 6 детей;

Возрастная норма наблюдалась у 8 детей;

Заниженная самооценка наблюдалась у 1 ребенка.



Рисунок 3 – Результаты сформированности уровня тревожности у детей контрольной группы

Изучение сформированности уровня тревожности у детей в контрольной группе показало:

Повышенный уровень тревожности наблюдался у 4 детей;

Тревожность среднего уровня наблюдалась у 6 детей;

Низкий уровень тревожности наблюдался у 5 детей.



Рисунок 4 – Результаты сформированности уровня тревожности у детей экспериментальной группы

Изучение сформированности уровня тревожности у детей в экспериментальной группе показало:

Повышенный уровень тревожности наблюдался у 2 детей;

Тревожность среднего уровня наблюдалась у 4 детей;

Низкий уровень тревожности наблюдался у 9 детей.



Рисунок 5 – Результаты социометрии детей контрольной группы

Изучение социометрии у детей в контрольной группе показало:

На высоком уровне выявилось 4 ребенка;

На среднем уровне выявилось 5 детей;

Ни низком уровне выявилось 6 детей.



Рисунок 6 – Результаты социометрии детей экспериментальной группы

Изучение социометрии у детей в экспериментальной группе показало:

На высоком уровне выявилось 4 детей;

На среднем уровне выявилось 9 детей;

На низком уровне выявилось 2 детей.

Такие результаты по нашему мнению получились из-за того, что ребенок в данном возрасте имеет потребность в общении со сверстниками

и взрослыми, но зачастую такое взаимодействие может плохо сказаться на формировании адекватной самооценки. Поэтому с учетом полученных результатов и выводов данной серии исследования, мы выбрали и провели различные игры и упражнения с детьми на формирование адекватной самооценки. Подобрали консультацию для педагогов на повышения уровнях их компетенции.

Таким образом, констатирующий эксперимент позволил выявить уровень самооценки ребенка, уровень тревожности и статус ребенка в группе сверстников.

2.2 Практический материал для реализации условий гипотезы

Проведенное исследование характеристик сформированности адекватной самооценки у старших дошкольников показало, что у детей на данном возрастном этапе уровень самооценки находится на высоком уровне. Потому, мы решили, взять за основу игры для детей и консультации для педагогов и родителей на формирование адекватной самооценки у детей.

На успешность человеческой жизни, помимо объективных обстоятельств, влияет также уровень самооценки, которая начинает формироваться в дошкольном периоде под влиянием окружения ребенка, в первую очередь — родителей. Самооценка — это оценка личностью своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Здоровая атмосфера в семье, стремление понять и поддержать ребенка, искреннее участие и сопереживание, чувство психологической защищенности — вот составляющие для формирования позитивной адекватной самооценки у ребенка.

Для каждой типологии семьи существуют, различные советы и рекомендации, рассмотрим таблицу 3.

Таблица 3 – Рекомендации по формированию адекватной самооценки в различных типах семейного воспитания

Тип семьи	Цель	Рекомендации
Семья - театр	Воспитание адекватной самооценки и психологического комфорта ребенка	<p>Часто в «семейном театре» контакт с ребенком, внимание к его жизни заменяются материальными благами. Родители приобретают детям много игрушек, специальное оборудование для занятий. Воспитание передоверяется детскому саду, школе, другим общественным организациям. Детям дается «модное» воспитание. Они посещают всевозможные кружки, занимаются языками, музыкой. В «театрализованном образе жизни» семьи часто возникает особое отношение к ребенку, связанное со стремлением скрыть его недостатки и несовершенства, прикрыть трудности демонстрацией мнимых достоинств и достижений. Для данного типа семьи, можно посоветовать, выезжать с ребенком на отдых, уделить ребенку время не только в материальном плане, но и подойти к воспитанию ребенка, теплоте и заботе.</p>
Семья - маскарад		<p>Родители ставят ребенка в ситуацию различных требований и несогласованных оценок. Воспитание становится непоследовательным, мир для ребенка - массой неразрешимых противоречий. Мелькание «масок» повышает чувство тревожности.</p>

		<p>Несогласованность действий родителей, их очевидная противоречивость и нездоровая конкуренция. Завышенные притязания при недостаточной способности к волевым усилиям способствуют возникновению внутреннего конфликта и застойных очагов нервного перевозбуждения. Родителям стоит провести игры с ребенка на понижения уровня тревожности. Прийти к чему-то одному, прежде чем давать распоряжении ребенку.</p>
<p>Семья – третий лишний</p>		<p>В таких семьях часто родители склонны внушать детям чувство неполноценности, внимание детей непрерывно фиксируется только на недостатках и несовершенствах. Это приводит к формированию у ребенка неуверенности в себе, безынициативности, фиксации на слабостях, к пониженной самооценке. Детям, растущим в таких семьях, свойственны мучительные переживания собственной неполноценности при усиленной зависимости от родителей и подчиненности им. Родителям в такой семье следует полностью поменять отношение к своему ребенку, научиться любить и уважать его.</p>
<p>Семья - крепость</p>		<p>«Семья-крепость» ставит ребенка в</p>

		<p>противоречивую позицию, ситуацию внутреннего конфликта, вызванного рассогласованием между требованиями родителей, окружением и его собственным опытом. Происходит перенапряжение нервной системы ребенка, создается повышенный риск невротических заболеваний. В такой семье родителям следует больше давать ребенку свободы в качестве социализации его с внешним миром.</p>
Внешне спокойная семья		<p>В такой семье события протекают гладко, со стороны может показаться, что отношения ее членов упорядочены и согласованы. Однако муж и жена испытывают чувства неудовлетворенности, скуки. Дети в такой семье не понимают резких смен настроения родителей, они подвержены тревожности. Рекомендуется провести беседу с такими родителями и объяснить им, как их поведения негативно влияют на личность ребенка.</p>
Вулканическая семья		<p>Когда отношения в семье строятся на основе сохранения видимой благожелательности, призванной скрыть непримиримые противоречия и взаимно негативные чувства, ребенок становится беспомощным. Он испытывает значительные эмоциональные перегрузки, как позитивные, так и негативные.</p>

		<p>Специфическая эмоциональная атмосфера семьи оказывает постоянное психотравмирующее воздействие на личность ребенка. Вместе с тем он чувствует опасность, но не понимает ее источника. Он живет в постоянном напряжении, которое не в силах ослабить. Ссоры между родителями приобретают в глазах ребенка катастрофические размеры. Для такого типа семьи, не стоит ругаться и ссориться в присутствии ребенка, так как даже мелкие ссоры являются для него трагедией, следует выплескивать свое эмоциональное состояние с помощью различных увлечений. Для понижения уровня тревожности ребенка, следует провести конкретные игры и упражнения.</p>
<p>Семья - санаторий</p>		<p>Независимо от того, для кого семья превращается в «санаторий» (для одного из родителей или для одного из детей), остальных члены семьи, особенно дети, ощущают дефицит семейного тепла, любви, заботы. Зато возрастает объем домашней работы, ограничиваются свободные и спонтанные формы досуга, проявления радости. Для такой семьи, рекомендуется больше уделять время ребенку, в плане проявления любви, а не чрезмерной работы. Меньше загружать домашними делами и дать</p>

		ребенку чуть больше свободы.
--	--	------------------------------

С помощью данной консультации, родители смогут ознакомиться с понятием самооценка, как она важна в становлении личности ребенка. Смогут понять, что при чрезмерной похвале, наказаний или игнорирования ребенка, все эти факторы отрицательно складываются на его самооценке. Узнают, что в каждой семье существуют свои нюансы в воспитании ребенка.

Содержательное взаимодействие ребенка со сверстниками будет способствовать повышению его статуса в группе. Такое взаимодействие будет реализовано через различные игры. В своей работе мы использовали некоторые из них.

Игра № 1

«Заколдованная тропинка»

Цель игры: развитие умения работать в команде, оказывать поддержку товарищам.

Один из детей - ведущий, он показывает остальным участникам, как пройти по тропинке через заколдованный лес. Дети должны в точности повторить его маршрут.

Тот из детей, кто сбился с пути, превращается в «ёлочку». Задача команды — спасти его, расколдовать. Для этого необходимо сказать ему что-то приятное, обнять, погладить.

Игра № 2

«Ветер дует на того ...»

Цель игры: развитие умения выделять индивидуальные особенности сверстников.

Дети стоят в кругу. Ведущий, начиная игру, произносит слова: «Ветер дует на того...» Продолжение фразы может быть таким:

- У кого светлые волосы.

- Кто в красной одежде.
- Кто любит смеяться.
- Кто высокого роста.
- И т. д.

После фразы все, кто у кого есть такие качества, должны собраться в одном месте. Примечание

В старших группах ведущего можно выбирать из детей, единственное условие — его необходимо менять, давая возможность каждому участнику побывать в главной роли.

Игра № 3

«Путешествие»

Цель игры: развитие умения договариваться, подчинять свои желания общим интересам.

Дети делятся на пары. Ведущий говорит: «Мы отправляемся сегодня в путешествие!» Дети в паре договариваются, куда они отправляются, и по сигналу ведущего (хлопок в ладоши) вместе озвучивают свое решение.

Варианты продолжения игры:

- Мы возьмем с собой в путешествие...
- Этот предмет (...) цвета.
- По дороге мы встретили...

Примечание: когда дети хорошо освоят умение работать в парах, можно разбивать их на более многочисленные группы (по 3, 4, 5 человек).

Игра № 4

«Разговор через стекло»

Цель игры: обучение использованию мимики и жестов в общении.

Дети делятся на пары. Педагог дает задание: представьте себе, что один из вас зашел в магазин, а другой остался на улице, но забыл сказать товарищу, что необходимо купить в магазине. Попробуйте с помощью жестов договориться о покупке. Голос использовать нельзя, потому что в магазине очень толстое стекло и через него ничего не слышно.

Примечание: начинать игру стоит с работы одной пары, остальные дети наблюдают. Затем следует обсудить, правильно ли дети поняли друг друга, и что им помогло догадаться.

Игра № 5

«Что изменилось»

Цель игры: развитие внимания и наблюдательности, необходимых для эффективного общения.

Из числа участников выбирается водящий. На какое-то время он выходит из комнаты. В этот момент в группе производится несколько изменений: в одежде или причёске детей, можно пересесть на другое место. Задача водящего - правильно подметить произошедшие изменения.

Каждый ребенок по очереди становится водящим.

Примечание: делать нужно не больше 2-3 изменений за один раз. Все изменения должны быть заметными.

Таким образом, можно сказать, что с помощью данных игр, ребенок научиться работать в коллективе сверстников, правильно взаимодействовать с участниками игр.

Во много эмоциональное состояние ребенка в группе детского сада зависит от уровня компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения.

В зависимости от результатов деятельности можно охарактеризовать профессионализм каждого преподавателя одним из уровней:

1. Репродуктивный — умеет пересказать другим то, что знает сам; адаптивный — умеет приспособить свое сообщение к аудитории слушателей; локально-моделирующий — владеет стратегиями формирования системы знаний, навыков, умений, отношений по отдельным разделам курса, программы; системно-моделирующий знания — владеет стратегиями формирования системы знаний, навыков, умений по курсу в целом; системно-моделирующий творчество — владеет стратегиями превращения своего предмета в средство формирования

творческой личности, способной к саморазвитию в новых условиях. Преподаватели, находящиеся на репродуктивном уровне деятельности, целиком поглощены самим преподаваемым предметом, его пересказом, близким к тексту.

2. На адаптивном уровне деятельности количество структурных элементов педагогической системы и связей между ними увеличивается. Преподаватель ищет, каким образом приспособить учебную информацию к аудитории. Но при этом главной остается информация.

3. На локально-моделирующем уровне деятельности достаточное владение информацией позволяет педагогу начать поиск в различных способах ее предъявления. Он оказывается способным накопить психологические знания о группе и об отдельных воспитанников.

4. На уровне системно-моделирующем знания в зону активного внимания преподавателя попадают цели педагогической системы. Только на этом уровне деятельности возникает вопрос о том, в какой мере индивидуальная система работы педагога подчинена целевому результату. Уровень системно-моделирующего творчества соответствует высшему мастерству преподавателя, когда его внимание сфокусировано на личности обучаемого, когда преподаватель превращает учебный предмет в средство формирования творческой личности обучаемого, способной к профессиональному и личностному самоутверждению.

Основой эффективной методической работы была и остаётся творческая активность педагога. Одной из форм методической работы с педагогами является руководство работой по самообразованию.

Нами была проведена консультация на тему «Формирование и повышение профессиональных компетенций педагога дошкольного образования как необходимое условие качества педагогического процесса»

Педагогическое взаимодействие представляет собой целенаправленный контакт педагога и воспитанников, следствием которого являются изменения в их поведении, деятельности и отношениях.

Поскольку педагог для ребенка – значимая фигура, на него ложится ответственность за качество взаимодействия с детьми. Следовательно, рядом с дошкольниками должны находиться высокопрофессиональные педагоги. Исследуя профессиональную компетентность педагога, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.Г. Семушина, Н.Н. Тулькибаева, А.И. Щербаков и другие указывают на ее составляющие: специальные знания, умения, навыки, значимые личностные свойства и ценностные ориентации. Конкретизируя понимания сущности профессионализма применительно к профессионально – педагогической деятельности, О.М. Краснорядцева определяет профессионала педагога как человека, хорошо понимающего общие тенденции развития образовательного процесса, своего места в нем и обладающего особым видением человека в процессе развития, понимающего направленность и результативность психологических действий и воздействий; превращающего любую учебную ситуацию в пространство для развития ребенка и способного к проектированию развивающей педагогической среды и самого себя. В условиях модернизации дошкольного образования в деятельности педагогов выделяют ряд взаимосвязанных компонентов: конструктивный, организаторский, коммуникативный, которые конкретизируют деятельность педагогов. В целом на федеральном уровне только разрабатываются требования к личности и функциональным обязанностям современного воспитателя.

Становление новой системы дошкольного образования требует радикального переосмысления сложившегося подхода к профессиональной деятельности педагога. Современному детскому саду нужен педагог, способный самостоятельно планировать, организовывать педагогически целесообразную систему работы, а не просто выполнять должностные обязанности. Современное образование характеризуется активным включением педагогов в инновационную деятельность, процесс внедрения новых программ и технологий, методов и приёмов взаимодействия с

детьми. В таких условиях особое значение придаётся состоянию профессиональной деятельности, уровню компетентности педагогов, повышению их квалификации, стремлению к самообразованию, самосовершенствованию.

Профессиональная компетентность педагога характеризуется, как общая способность педагога мобилизовать свои знания, умения. Стабильно высокий уровень профессиональной компетентности, может быть, достигнут при условии непрерывного образования. На первый план выступает не формальная принадлежность к профессии, а профессиональная компетентность, то есть соответствие специалиста требованиям профессиональной деятельности. Формирование профессиональной педагогической компетентности – процесс, продолжающийся на протяжении всего профессионального пути, в соответствии с этим постоянная незавершенность - одна из характеристик профессиональной компетентности педагога. Большое влияние на формирование профессиональной педагогической компетентности оказывает стаж работы.

Под профессионализмом понимается особое свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях. В понятии «профессионализм» отражается такая степень овладения человеком психологической структурой профессиональной деятельности, которая соответствует существующим в обществе стандартам и объективным требованиям. Для приобретения профессионализма необходимы соответствующие способности, желание и характер, готовность постоянно учиться и совершенствовать свое мастерство. Понятие профессионализма не ограничивается характеристиками высококвалифицированного труда; это и особое мировоззрение человека.

Необходимой составляющей профессионализма человека является профессиональная компетентность. Вопросы профессиональной

компетентности рассматриваются в работах как отечественных, так и зарубежных ученых. Современные подходы и трактовки профессиональной компетентности весьма различны. Существующие на сегодняшний день в зарубежной литературе определения профессиональной компетентности как «углубленного знания», «состояния адекватного выполнения задачи», «способности к актуальному выполнению деятельности».

Профессиональная компетентность педагога – это многофакторное явление, включающее в себя систему теоретических знаний педагога и способов их применения в конкретных педагогических ситуациях, ценностные ориентации педагога, а также интегративные показатели его культуры (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.).

В соответствии с определением понятия «профессиональная компетентность» оценивание уровня профессиональной компетентности педагогических работников предлагается осуществлять с использованием трех критериев:

1. Владение современными педагогическими технологиями и их применение в профессиональной деятельности.
2. Готовность решать профессиональные предметные задачи.
3. Способность контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми правилами и нормами.

Воспитатель 21 века – это гармонично развитая, внутренне богатая личность, стремящаяся к духовному, профессиональному, общекультурному и физическому совершенству;

- Умеющий отбирать наиболее эффективные приемы, средства и технологии обучения и воспитания для реализации поставленных задач;
- Умеющий организовать рефлексивную деятельность;

- Обладающий высокой степенью профессиональной компетентности, педагог должен постоянно совершенствовать свои знания и умения, заниматься самообразованием, обладать многогранностью интересов.

Компетентность – это личностная характеристика, а компетенция – это совокупность конкретных профессиональных качеств.

Профессиональная компетентность – это способность педагога решать профессиональные проблемы, задачи в условиях профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность – это сумма знаний и умений, которая определяет результативность и эффективность труда, это комбинация личностных и профессиональных качеств.

К основным составляющим профессиональной компетентности педагога ДОУ относятся:

Интеллектуально-педагогическая компетентность – умение применять полученные знания, опыт в профессиональной деятельности для эффективного обучения и воспитания, способность педагога к инновационной деятельности;

Коммуникативная компетентность – значимое профессиональное качество, включающее речевые навыки, умение слушать, экстраверсию, эмпатию.

Информационная компетенция – объем информации педагога о себе, учениках, родителях, о коллегах.

Регулятивная компетентность – умение педагога управлять своим поведением, контролировать свои эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость.

Залогом профессионального роста педагога является постоянное стремление к повышению мастерства. Профессиональное умение достигается лишь постоянным трудом. Требование учиться на протяжении жизни не является новым для работников образовательной сферы. Однако сегодня оно получило новое звучание. Педагог должен не только

отслеживать и изучать стремительно происходящие изменения в профессиональной отрасли, но и овладеть современными педагогическими технологиями. Освоение технологий связано с изменением педагогического мышления. С психологической точки зрения это требует значительных усилий, мобилизации ресурсов и способностей человека. Педагоги с достаточным уровнем внутренней мотивации, креативные личности, ориентированные на успех, способны самостоятельно достигнуть высокого уровня профессионализма. Однако для большей части педагогов необходимо создание специальных условий. Не каждый педагог может подняться до вершины новаторства. Но к творческому поиску оптимальных средств, форм, методов обучения и воспитания детей может прибегнуть каждый. Хорошие профессиональные знания, развитые педагогические способности, умения в области педагогики, постоянная работа над собой – вот необходимые условия достижения педагогом высокого профессионального мастерства.

В практике функционирования ДОО выделяется основное противоречие, заключающееся в несоответствии уровня профессионально-педагогической подготовленности современного педагога, его личностного профессионального потенциала и требований, предъявляемых к нему. Это противоречие обозначает, что на настоящем этапе возникла необходимость в качественно иных требованиях к компетентностям педагогов дошкольного образования, позволяющим сочетать профессиональные базовые знания с инновационностью мышления и практико-ориентированным, исследовательским подходом к разрешению конкретных воспитательно-образовательных задач.

Компетентность в рамках обсуждаемой темы обозначает и уровень образованности. При этом его повышение, которое соответствовало бы современным социальным ожиданиям в сфере образования, должно заключаться:

1. в расширении круга проблем, к решению которых должны быть готовы педагоги дошкольного образования;
2. подготовке к решению проблем в различных сферах деятельности (трудовой, социально-культурной, досуговой, образовательной, семейно-бытовой и др.);
3. повышении сложности проблем, к решению которых должны быть готовы педагоги;
4. обогащении возможностей выбора эффективных способов решения проблем (коммуникативных, информационных, организационных и др.).

При этом уровень образованности, особенно в современных условиях, не определяется объемом знаний, их энциклопедичностью. С позиций компетентностного подхода уровень образованности педагогов определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний, при этом нужно учитывать, что компетентностный подход не отрицает значения знаний, имеющих различную ценность, а увеличение их объема не означает повышения уровня образованности. Компетентностный подход рассматривается как подход, ориентирующий образовательный процесс на практичность его результатов, при котором в качестве результата рассматривается способность человека действовать в различных проблемных ситуациях, а результаты образования признаются значимыми

Профессиональная деятельность педагога имеет свои специфические особенности. Многие исследователи отмечают, что успешное развитие ребенка, его личностная активность и социальная состоятельность зависят от грамотного, целенаправленного руководства со стороны взрослого. Исходя из этого, специфика профессиональной деятельности педагога заключается в том, что инвариантные требования и характеристики профессиональной деятельности обогащаются отличительными чертами: возрастными особенностями детей дошкольного возраста, своеобразием организации деятельности, характером взаимодействия между детьми и

сотрудниками ДООУ. Деятельность педагога определяется его миссией, связанной с обеспечением оптимальных организационно-управленческих условий для успешного воспитания, обучения, развития, социализации на этапе дошкольного детства.

Таким образом, формирующий эксперимент был направлен на формирование адекватной самооценки ребенка с помощью игр и упражнений посредством работы с педагогами, родителями и взаимодействию детей в группе сверстников.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

Целью данного этапа исследования является определение эффективности предлагаемых нами игр, упражнений и консультаций, направленных на формирование адекватной самооценки у детей.

Для проведения контрольного этапа нами были отобраны такие методики, как: «Лесенка» (Приложение 1), «Тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен.» (Приложение 2), Социометрия «Два домика» по Т.Д. Марцинковской (Приложение 3)

После проведения всех методик можно определить, вид самооценки детей старшего дошкольного возраста. Ниже представлены 4 вида самооценки.

1. Адекватная/неадекватная самооценка. Правильная/неправильная оценка своих силы, поступков и качеств.

2. Высокая/средняя/низкая самооценка. Здесь определяется непосредственно уровень оценки. Проявляется в придании излишней значимости или наоборот – незначительности собственным достоинствам и недостаткам. Крайние виды самооценки редко способствуют продуктивному развитию ребенка, так как низкая блокирует

решительность действий, а завышенная – подсказывает, что всё и так прекрасно, и ничего делать, в общем-то, не нужно.

3. Стабильная/плавающая самооценка. Определяется тем, зависит ли самооценка ребенка от его настроения или успешности в тот или иной ситуации.

4. Общая/частная/конкретно-ситуативная самооценка. Указывает область, на которую данная оценка распространяется.

Используя данный набор методик «Лесенка» (Приложение 1), «Тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен.» (Приложение 2), Социометрия «Два домика» по Т.Д. Марцинковской (Приложение 3), мы приступили к следующему этапу нашей исследовательской работы – контрольному эксперименту, который проводился в марте 2016 года.



Рисунок 7 – Результаты сформированности уровня самооценки у детей контрольной группы

Изучение сформированности уровня самооценки у детей в контрольной группе показало:

Завышенная самооценка наблюдалась у 4 детей;

Возрастная норма наблюдалась у 10 детей;

Заниженная самооценка наблюдалась у 1 детей;

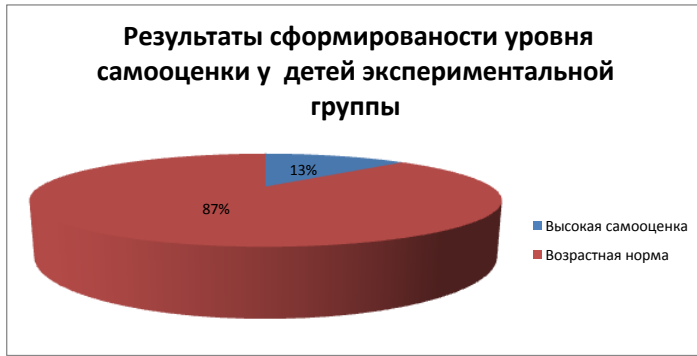


Рисунок 8 – Результаты изучения сформированности уровня самооценки у детей экспериментальной группы

Изучение сформированности уровня самооценки у детей в экспериментальной группе показало:

Завышенная самооценка наблюдалась у 2 детей;

Возрастная норма наблюдалась у 13 детей;

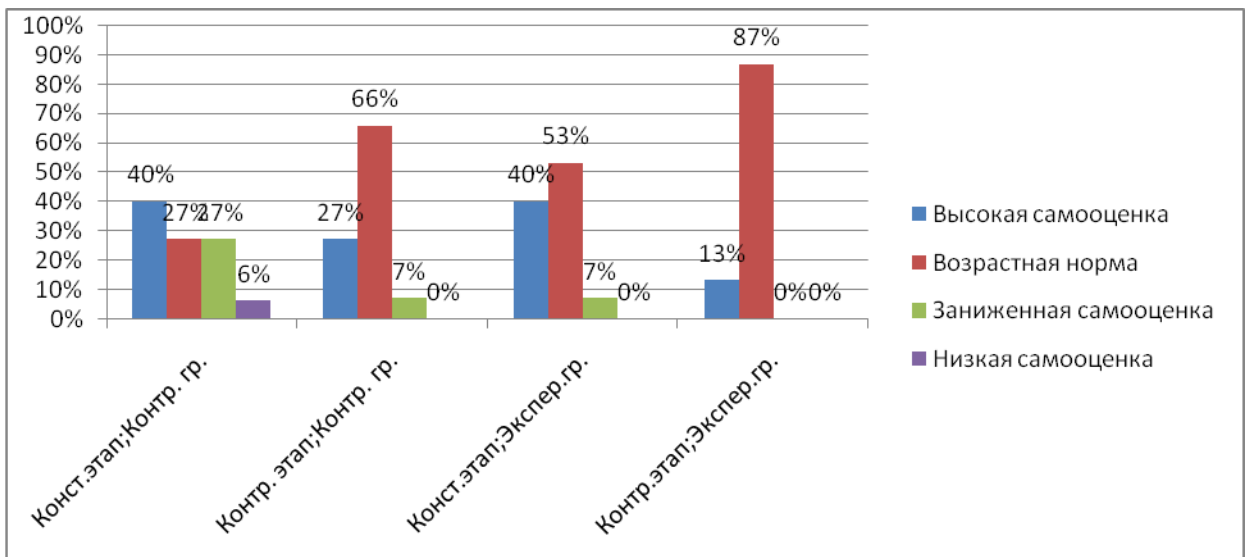


Рисунок 9 - Сравнительные данные изучения уровня сформированности адекватной самооценки у детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим, что в контрольной группе исследование показало:

Высокая самооценка упала на 13%;

Возрастная норма улучшилась на 39%;

Заниженная самооценка упала на 20%

Низкая самооценка уменьшилось на 6%.

А в экспериментальной группе показатели исследования улучшились:

Высокая самооценка упала на 27%;

Возрастная норма улучшилась на 34%;

Заниженная самооценка упала на 7%

Детей с низкой самооценкой не появилось.



Рисунок 10 – Результаты сформированности уровня тревожности у детей контрольной группы

Изучение сформированности уровня тревожности у детей в контрольной группе показало:

Повышенный уровень тревожности наблюдался у 2 детей;

Тревожность среднего уровня наблюдалась у 3 детей;

Низкий уровень тревожности наблюдался у 10 детей.



Рисунок 11 – Результаты сформированности уровня тревожности у детей экспериментальной группы

Изучение сформированности уровня тревожности у детей в экспериментальной группе показало:

Повышенный уровень тревожности наблюдался у 1 детей;

Тревожность среднего уровня наблюдалась у 1 детей;

Низкий уровень тревожности наблюдался у 13 детей.

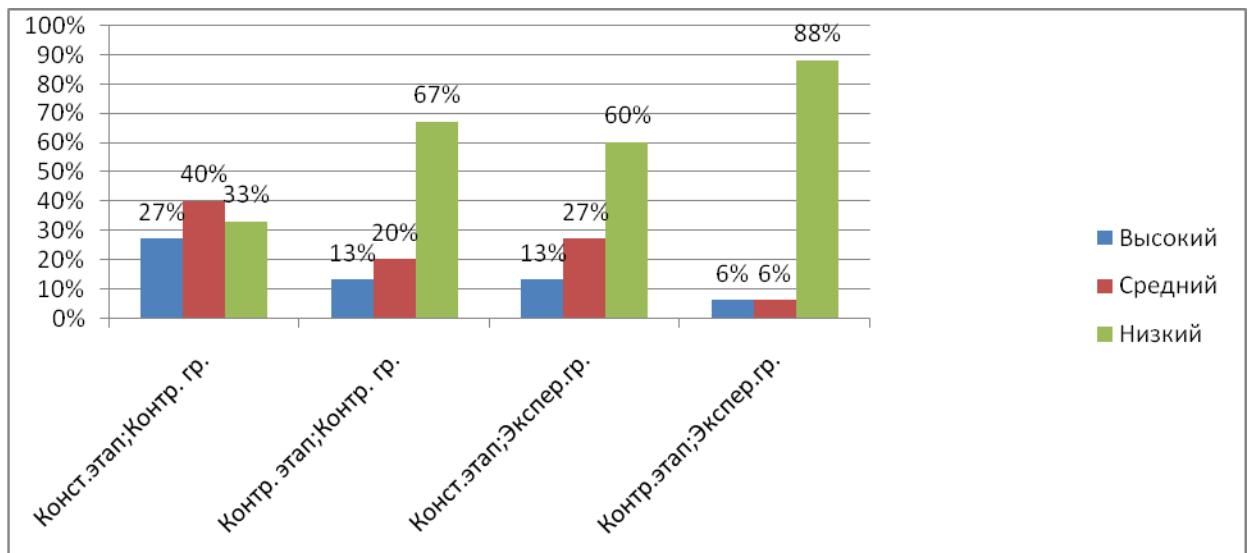


Рисунок 12 Сравнительные данные изучения уровня сформированности тревожности у детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим, что в контрольной группе исследование показало:

Высокий уровень тревожности упал на 14%;

Средний уровень тревожности упал на 20%;

Низкий уровень тревожности вырос на 44%.

А в экспериментальной группе показатели исследования улучшились:

Высокий уровень тревожности упал на 7%;

Средний уровень тревожности упал на 21%;

Низкий уровень тревожности вырос на 28%.



Рисунок 13 – Результаты социометрии детей контрольной группы

Изучение социометрии у детей в контрольной группе показало:

На высоком уровне выявилось 3 ребенка;

На среднем уровне выявилось 10 детей;

Ни низком уровне выявилось 67 детей.



Рисунок 14 – Результаты социометрии детей экспериментальной группы

Изучение социометрии у детей в экспериментальной группе показало:

На высоком уровне выявилось 2 детей;

На среднем уровне выявилось 12 детей;

На низком уровне выявилось 1 детей.

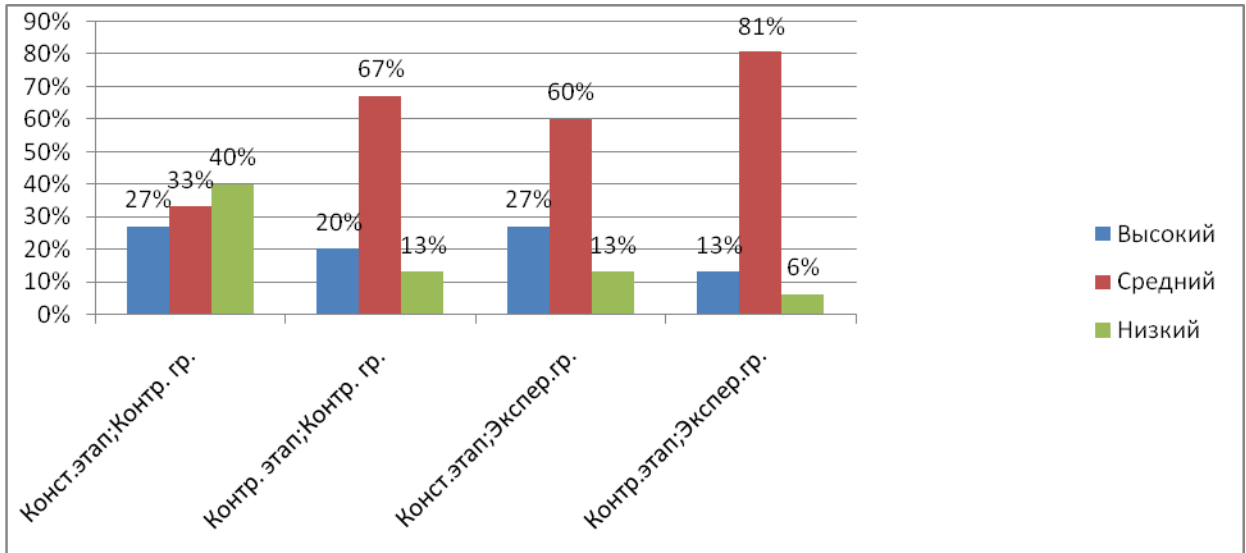


Рисунок 15 - Сравнительные данные изучения социометрии детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим, что в контрольной группе исследование показало:

Высокий уровень упал на 7%;

Средний поднялся на 34%;

Низкий упал на 27%.

А в экспериментальной группе показатели улучшились:

Высокий уровень упал на 14%;

Средний поднялся на 21%;

Низкий упал на 7%.

Экспериментальное исследование подтвердило эффективность выбранных нами игр и упражнений, направленных на формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В целом можно констатировать, что произошли значительные количественные и качественные изменения в уровне сформированности адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, проведенное экспериментальное исследование показало, что для детей старшего дошкольного возраста очень важно взаимодействие со сверстниками, семьёй и педагогами. По средствам представленных игр и упражнений. Также следует учитывать индивидуальность каждого ребенка.

Вывод по второй главе

Решая третью задачу, мы выявили и обосновали критерии проверки гипотезы. Подобрали тесты и методики по определению самооценки, уровня тревожности и положения ребенка в группе сверстников. Мы изучили стили семейного воспитания, и пришли к выводу. Что демократический стиль воспитания, самый оптимальный для воспитания детей, при определенных стилях формируется личность ребенка. Изучив методики, можно прийти к выводу, что самооценка детей зависит от стиля воспитания в семье, статуса ребенка в группе сверстников и от педагогической компетентности педагога. Например, тест «Лесенка», он помогает понять, насколько у ребенка занижена или завышена самооценка.

Подобрали практико - ориентированный материал для реализации гипотезы.

Игра - форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры.

В процессе игры можно, понять, насколько ребенок активен в процессе взаимодействия со сверстниками, можно определить его самооценку, так например в игре «Заколдованная тропинка»развивать умение работать в команде, оказывать поддержку товарищам.

Заключение

Проблематику формирования адекватной самооценки исследовали многие отечественные и зарубежные психологи (И. С. Кон, А. И. Липкина, Э. Эриксон, Мухина В. С., Репина Т. А., Лисина М. И., Якобсон С. Г.), рассматривали структуру и развитие личности с разных сторон, что и дает такую широкую картину ее описания. Но общим для всех этих теорий является то, что личность формируется в обществе.

Семья является важнейшим условием формирования личности ребенка, т.к. это первая микросреда, куда попадает ребенок и где он получает первый социальный опыт. Высокая положительная самооценка обеспечивается любовью и бескорыстной заботой со стороны взрослых, уважением, принятием и полноценным общением с родителями.

Решая первую задачу, мы проанализировали психолого – педагогическую литературу по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста и пришли к выводу, что данной проблемой занимались разные ученые (И. С. Кон, А. И. Липкина, Э. Эриксон, Мухина В. С., Репина Т. А., Лисина М. И., Якобсон С. Г.). Под самооценкой принято понимать оценку личностью себя, своих качеств и места среди других людей. Психологические исследования убедительно доказывают, что особенности самооценки влияют и на эмоциональное состояние, и на степень удовлетворенности своей работой, учебной, жизнью, и на отношения с окружающими.

Мы выявили, необходимые психолого-педагогические условия для формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Была теоретически обоснована гипотеза, согласно которой формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих условий:

1. педагогическое взаимодействие с семьей по формированию самооценки дошкольников будет реализовано при учете типологии семьи и стиля семейного воспитания;
2. содержательное взаимодействие с ребенком будет направлено на повышение статуса в группе сверстников;
3. обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников.

Решая вторую задачу, мы выявили и обосновали критерии проверки гипотезы. Подобрали тесты и методики по определению самооценки, уровня тревожности и положения ребенка в группе сверстников.

Решая третью задачу, мы подобрали практико - ориентированный материал для реализации гипотезы. Подобрали игры по формированию самооценки ребенка группе сверстников.

Таким образом, все поставленные задачи в нашей работе решены.

Список литературы

1. Авдеева, Н.Н. Развитие представлений о самом себе у ребенка от рождения до 7 лет. // Н.Н. Авдеева, А.И. Силвестру, Е.О. Смирнова. Воспитание, обучение и психологическое развитие. - М.: АСТ-пресс, 1997. - 214 с.
2. Авдулова, Т.П. Особенности самооценки и склонность к конформизму у дошкольников [Электронный ресурс]. // Т.П. Авдулова, О.В. Кузнецова. Психологические исследования: электрон. науч. журн. - 2008. №1.
3. Алексеева, Е.Л. Эффективные методы и приемы формирования адекватной самооценки // Е.Л. Алексеева. Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа, №9. – 2009. – С. 18 – 26.
4. Анненкова, Н.В. Влияние семейных отношений на развитие личности ребенка. // Н.В. Анненкова. Государство и дети: реальности России (Материалы международной научно-практической конференции). - М.: Академия, 1995. - С. 60-62.
5. Бернс, Р. Что такое Я – концепция// Р. Бернс, Д.Я. Райгородский. Психология самосознания: Хрестоматия ред. Самара: БАХРАХ – М, 2013. – 334с.
6. Бим-Бад, Б.М. Психология и педагогика: Учебное пособие // Б.М. Бим-Бад. - М.: Флинта, 2014. - 158 с.
7. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968.- 464 с.
8. Болотова, А.К. Развитие самосознания личности: временной аспект // А.К. Болотова. Вопросы психологии, №2. – 2011. – С. 16 – 125.
9. Кондаков, И.М Большой энциклопедический словарь. - 2000.
10. Бороздина, Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я концепцией // Л.В. Бороздина. Вестник Московского университета. Серия 14, Психология, 2011.- № 1. С. 54-65.

11. Деркач, А.А. Самооценка как структурообразующая процесса акмеологического развития // А.А. Деркач. Мир психологии. - 2005, №3.
11. Запорожец, И.Ю. Формы и уровни саморазвития и самореализации ребенка на дистанции дошкольного периода онтогенеза // И.Ю. Запорожец, Мир психологии. 2012, №1 - 0,5п.л. (издание, рекомендованное ВАК РФ).
12. Запорожец, А.В. О значении ранних периодов детства для формирования личности ребенка.- 1998. - С. 3-10.
13. Зинько, Е.В. Соотношение характеристик самооценки и уровня притязаний. Часть 1. Самооценка и ее параметры // Е.В. Зинько. Психологический журнал. - 2006. том 27, №3.
14. Ищенко, С.Е. Психологические факторы формирования коммуникативной готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста // С.Е. Ищенко. Дошкольная педагогика: журнал. — 2012 .— №4 .— С. 53-55.
15. Каменская, В.Г. Психическое и социальное развитие ребенка дошкольного возраста // В.Г. Каменская. Детская психология с элементами психофизиологии: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФА – М, 2010. – С. 190 – 191.
16. Козубовский, В.М. Самооценка личности // В.М Козубовский. Общая психология: личность: Учеб пособие. – Мн.: Амалфея, 2011. – С. 311 – 317.
17. Коломинский, Я.Л. Условия развития личности ребенка // Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. Детская психология: учебное пособие / Ред. Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, А.Н. Белоус и др. – Минск.: Университетское, 1998. – С. 290 – 294.
18. Кочетова, Ю.А. Страхи современных дошкольников и их связь с особенностями детско-родительских отношений // Ю.А. Кочетова. Психологическая наука и образование 2012, №3. С. 77-87.
19. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология // Т.В. Корнилова. Учебник. М.: Юрайт, 2012. 640 с.

20. Кравченко, В.М. Психология и педагогика: Учебное пособие / В.М. Кравченко. – М.: Риор, 2014. – 128 с.
21. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь // Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. Ростов - на Дону: «ФЕНИКС».. 199.
22. Крысько, В.Г. Педагогика и психология: Учебник // В.Г. Крысько. – М.: Юрайт, 2014. – 471 с.
23. Курочкина, И. Поведенческая компетенция воспитателя // И. Курочкина. Дошкольное воспитание: журнал. — 2014 .— №8 .— С. 85-87.
24. Лобанова, В. Структура педагогического партнёрства в воспитательно-образовательном процессе со старшими дошкольниками // В. Лобанова, А. Тимошенко. Дошкольное воспитание : журнал . — 2013 .— №5 .— С. 107-112.
25. Маслоу, А. Мотивация и личность// А. Маслоу, под ред. А.М. Татлыбаевой. – СПб.: Евразия, 1999
26. Молчанова, О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования// О.Н Молчанова, М.: Флинта, Наука, 2010.- 391 с.
27. Моросанова, В.И. Самосознание и саморегуляция поведения.// В.И Моросанова, Е.А Аронова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.- 213 с.
28. Музычина, Е.К. Влияние родительского отношения на развитие самооотношения у детей старшего дошкольного возраста // Е.К. Музычина. Психологія, №4. – 2012. – С. 36 – 41.
29. Нивикова, Т. Театральная деятельность как условие социализации дошкольника // Т. Новикова. Дошкольное воспитание: журнал. — 2014 .— №11 .— С. 27-30.
30. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). // Э. Г. Азимов, А. Н.Щукин. — М.: Издательство ИКАР. 2009.

31. Гамезо, М.В. Общая психология. Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. М.В. Гамезо. - М.: Ось-89, 2008 - 352с.
32. Пастюк, О.В. Психология и педагогика: Учебное пособие / О.В. Пастюк. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 160 с.
33. Пидкасистый, П.И. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый. – М.: Юрайт-Издат, 2013. – 724 с.
34. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования".
35. Петровский, А.В. Психологический словарь /Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — 2-е изд., испр. и доп. — М., — 494 с.
36. Реан, А.А. Я – концепция личности // А.А Реан. Психология и педагогика. – СПб., 2012. – С. 125 – 129.
37. Роджерс, К.О. становлении личностью// К.О. Роджерс. Психотерапия глазами психотерапевта / Ред. Е.И. Исенина. – М.: «Прогресс», 1994. – С. 25 -31.
38. Руденко, А.М. Основы психологи и педагогики: общие вопросы / А.М. Руденко. – Ростов Н/Д.: Феникс, 2015. – 125 с.
39. Тутушкина, М.К. Самосознание: самооценка и рефлексия// Современная практическая психология: Учеб. пособие/ Под ред. М.К. Тутушкина. – М.: Изд. центр АКАДЕМИЯ, 2010. – С. 180 – 187.
40. Самыгин, С.И. Психология и педагогика: Учебное пособие // С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. - М.: КноРус, 2012. - 480 с.
41. Сластёнин, В.А. Психология и педагогика: Учебный курс // В.А. Сластёнин. - М.: Юрайт, 2013. - 543 с.
42. Симонов, В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие // В.П. Симонов. – М.: Инфра-М, 2015. – 320 с.

43. Тиринова, О.И. Основные этапы формирования самоконтроля и самооценки // О.И. Тиринова. Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа, №9. – 2009. – С. 14 – 17.
44. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь Ушакова. // Д.Н. Ушаков. 1935-1940.
45. Тумбасова, Е.Р. Изучение "образа Я" в зарубежной и отечественной психологии [Текст] // Е.Р. Тумбасова, А.Г. Абдуллин. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – Выпуск 16. - № 6 (265). - Челябинск: ЮУрГУ, 2012. – С. 4-11. (0,6 / 0,4 п.л.).
46. Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие // Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; Под ред. Э.В. Островский. - М.: Инфра-М, 2015. - 381 с.
47. Урунтаева, Г.А. Психология дошкольника. Хрестоматия. – М., 1997.
48. Установление дружеских отношений между детьми дошкольного возраста // Детский сад от А до Я : журнал. — 2012 .— №6 .— С. 153-157.
49. Фонарева, А.М. Развитие личности ребенка. – М., 1987.
50. Ильясов, И.И. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии, под ред. И.И. Ильясова, В.Я. Ляудис. - М., 2007. с. 275
51. Якобсон, С.Г. Становление ранних форм самосознания детей // С.Г.Якобсон, Л. Р. Адилова. - С.12-22. – 2007.
52. С.Г Якобсон, С.Г // С.Г Якобсон, Л.Р. Адимова. Вопросы психологии, №1 – 2010. – С. 12 -22.

Приложение

Тест «Лесенка»

(С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)

Цель: изучение самооценки и уровня притязаний детей.

Диагностическое оборудование: картинка с изображением лестницы, состоящей из 7 ступенек; вырезанные из бумаги фигурки мальчика и девочки.

Процедура проведения: Методика проводится индивидуально. Ребёнку предъявляется рисунок лесенки и зачитывается инструкция.

«Это волшебная лесенка. Давай представим с тобой, что на ней располагаются все ребята: на верхней ступеньке – самые лучшие дети, на следующей – тоже хорошие, но всё-таки чуть-чуть похуже. Чем ниже по лесенке – тем хуже дети (показывает рукой). Посередине – так себе ребятки, не хорошие и не плохие. На последней, самой низкой ступеньке – самые плохие дети. Запомнил? Сможешь повторить?»

После того, как психолог убедился, что ребёнок правильно понял и запомнил инструкцию, он последовательно задаёт ребёнку следующие вопросы:

1. На какую ступеньку ты себя поставишь? Почему?
2. На какую ступеньку тебя поставит мама? папа? Почему?
3. Как ты думаешь, на какую ступеньку тебя поставит воспитательница? (Воспитательницу следует назвать по имени-отчеству. Если в группе две воспитательницы, то вопросы желательно задать о каждой). Почему?

Ответы детей фиксируются в протоколах.

*Примечание: если ребёнок затрудняется в ответах на вопросы «Почему?», то не следует настаивать. Однако необходимо повторять этот вопрос во всех требуемых случаях.

Обработка и интерпретация результатов.

Количественный анализ.

1. Завышенная самооценка – ступенька № 7.

2. Возрастная норма (оптимально высокая самооценка) – ступеньки № 4, 5, 6.

3. Заниженная самооценка – ступеньки № 2, 3.

4. Низкая самооценка – ступенька № 1.

Качественный анализ.

1. Благоприятный вариант – если дети считают, что взрослые поставят их на одну из верхних ступенек лестницы, а сами себя ставят на одну ступеньку ниже. Такой результат свидетельствует о том, что дети, чувствуя поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на себя.

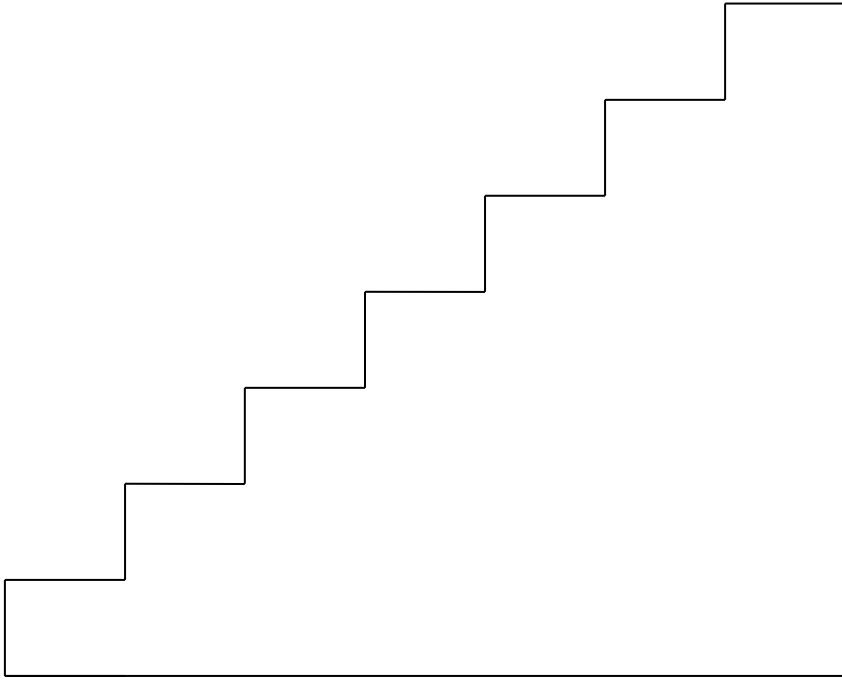
2. Неблагоприятный вариант - дети ставят себя на ступеньках выше, чем, по их мнению, поставили бы взрослые. Такой выбор свидетельствует об осознании ребёнком неприятия со стороны взрослого и негативном противопоставлении оценке взрослого собственной оценки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит воспитательница?» - помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной самооценки, особенно в том случае, если ребёнок действительно плохо себя ведёт и часто получает замечания от воспитателя.

3. Положение на любой из нижних ступенек говорит не об адекватной самооценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах.

4. Если дети ставят себя на ту же ступеньку, на которую, по их мнению, могут поставить их взрослые, то это свидетельствует:

а) об инфантилизме (все ответы – «на верхнюю ступеньку», не может ответить на вопрос «почему?»);

б) о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдаётся за действительное).



Приложение № 2

Тест тревожности (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки)

Цель методики: Определить уровень тревожности ребенка. Методика предназначена для детей 4-7 лет. Степень тревожности свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям, показывает отношение ребенка к определенной ситуации, дает косвенную информацию о характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и в коллективе.

Экспериментальный материал: 14 рисунков (8,5x11 см) выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию. Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом - печальное. **Проведение исследования:** Рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, исследователь дает инструкцию. **Инструкция.**

- 1.Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами»
- 2.Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом»
- 3.Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
- 4.Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка печальное или веселое? Он (она) одевается»

- 5.Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми»
- 6.Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать»
- 7.Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной»
- 8.Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
- 9.Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
- 10.Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
- 11.Собирание игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки»
- 12.Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
- 13.Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой»
- 14.Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

Во избежание навязывания выборов у ребенка в инструкции чередуется название лица. Дополнительные вопросы ребенку не задаются.

Выбор ребенком соответствующего лица и словесные высказывания ребенка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее).

Анализ результатов: Протоколы каждого ребенка подвергаются количественному и качественному анализу.

Количественный анализ

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа

эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14):

$$\text{ИТ} = \frac{\text{Число эмоциональных негативных выборов}}{14} \times 100\%$$

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

Качественный анализ.

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (и подобной ей) ситуации. Особенно высоким проективным значением обладают рис. 4 («Одевание»), 6 («Укладывание спать в одиночестве»), 14 («Еда в одиночестве»). Дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, вероятнее всего, будут обладать высоким ИТ; дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях, изображенных на рис. 2 («Ребенок и мать с младенцем»), 7 («Умывание»), 9 («Игнорирование») и 11 («Собирание игрушек»), с большей вероятностью будут обладать высоким или средним ИТ. Как правило, наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»). Значительно ниже уровень тревожности в рисунках, моделирующих отношения ребенок - взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»), и в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

Картинки к тесту для девочек:

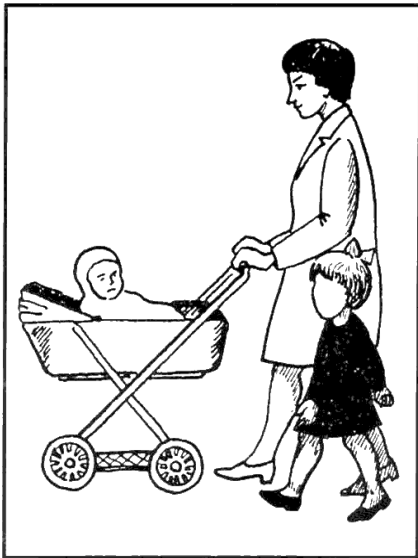
1



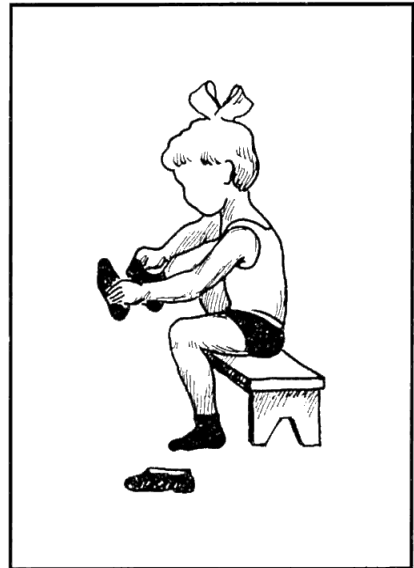
3



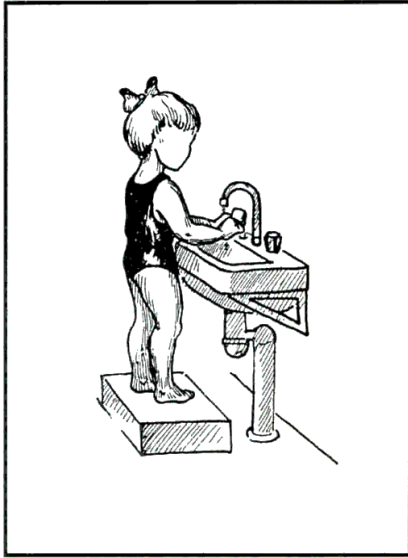
2



4



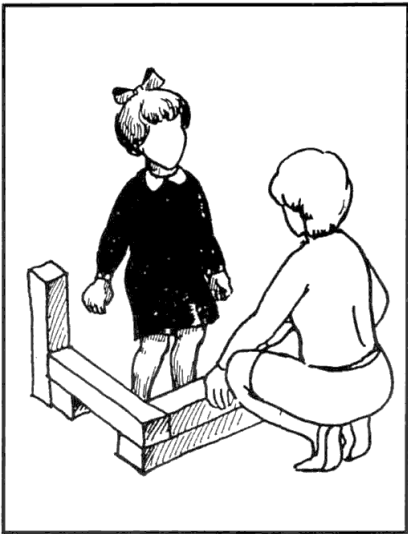
7



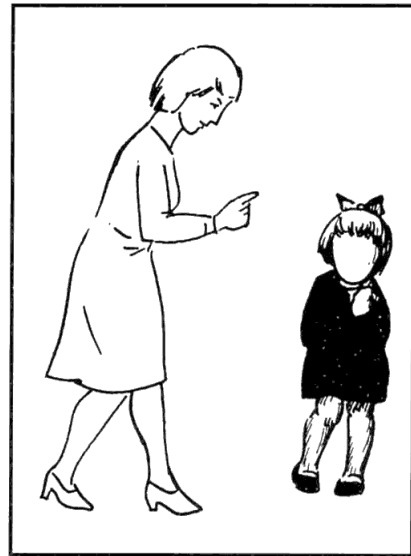
6



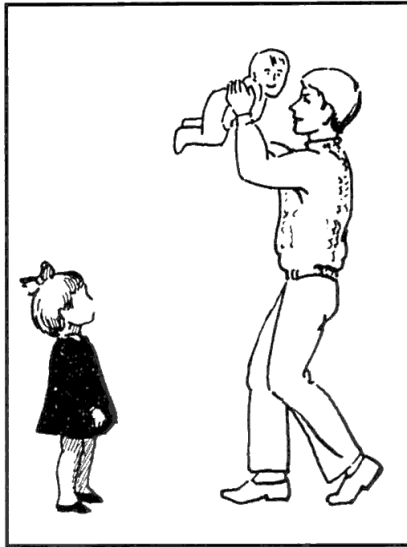
5



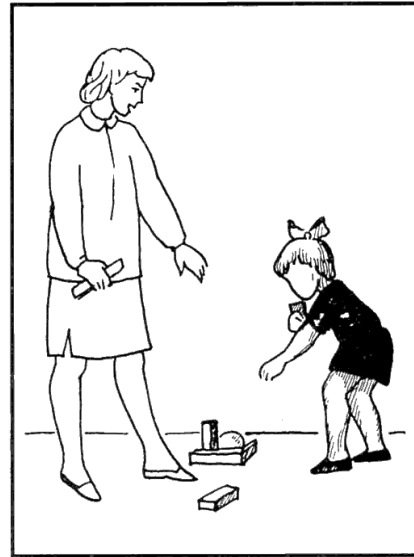
8



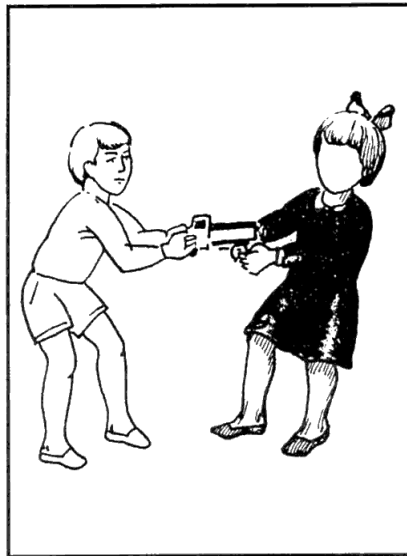
9



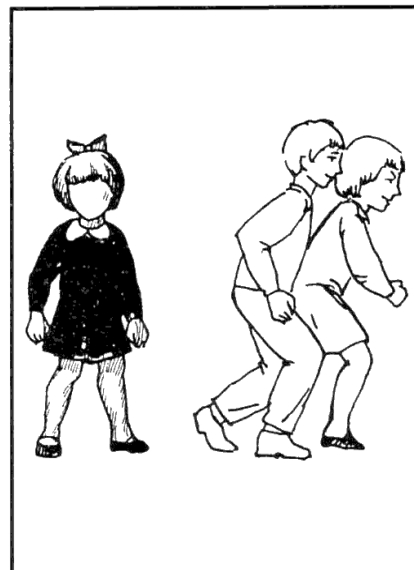
11



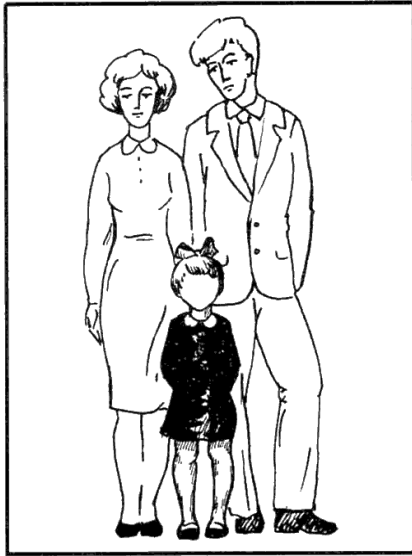
10



12



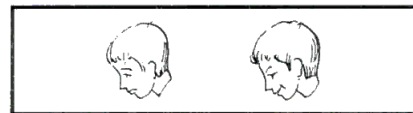
13



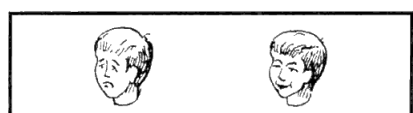
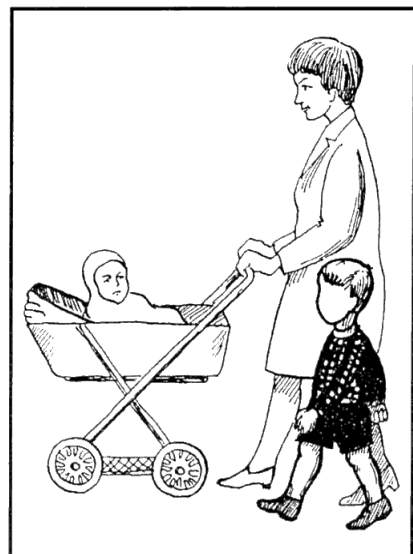
14



1



2



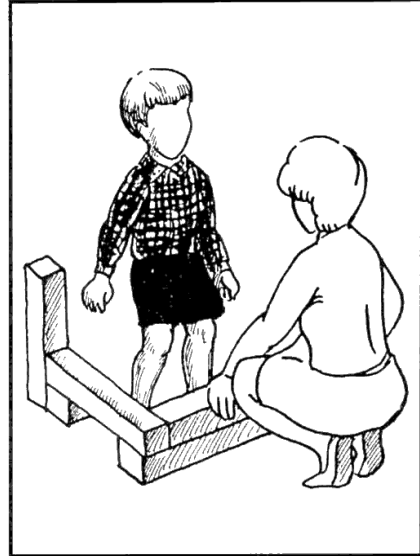
3



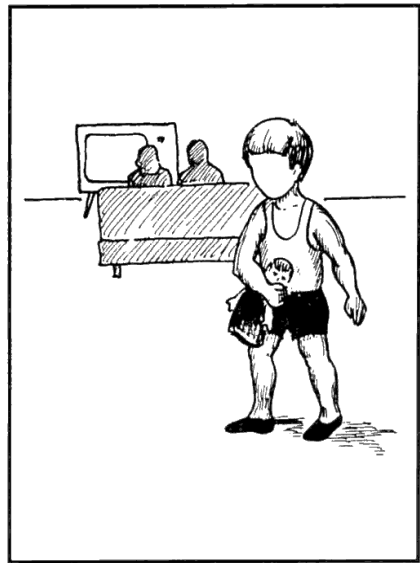
4



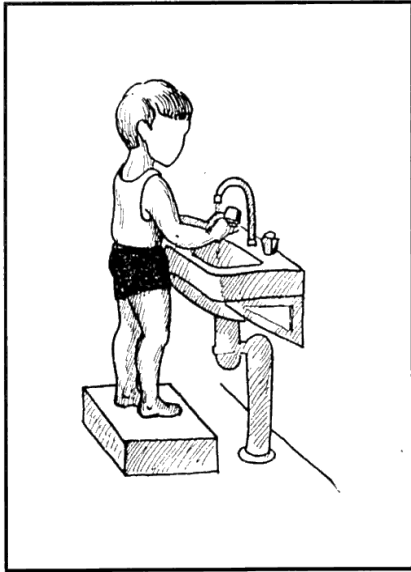
5



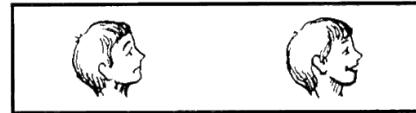
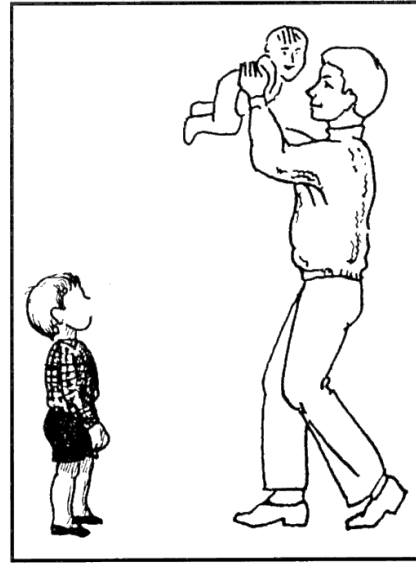
6



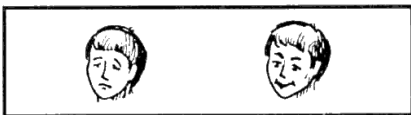
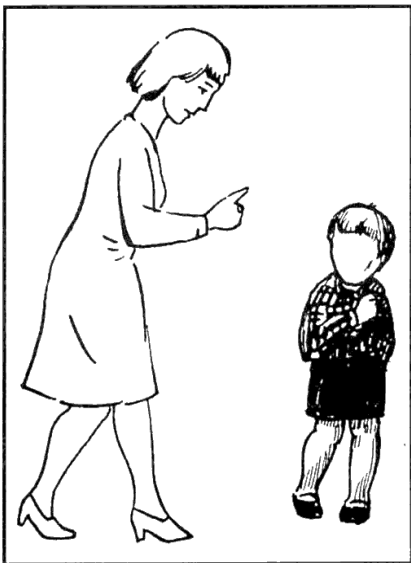
7



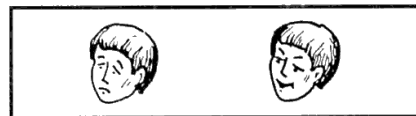
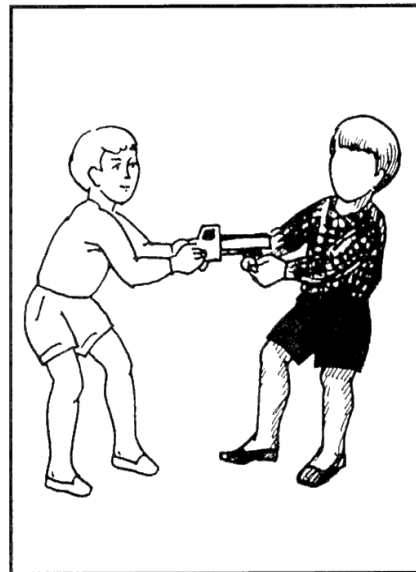
9



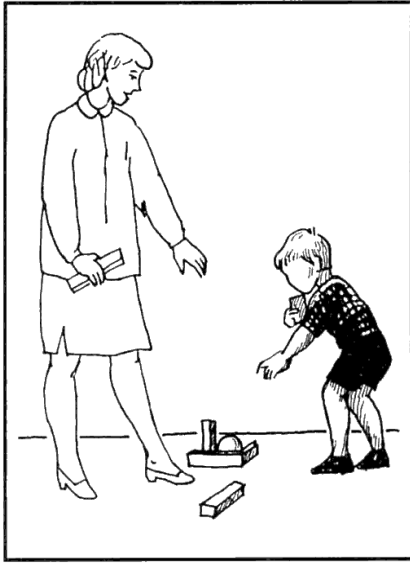
8



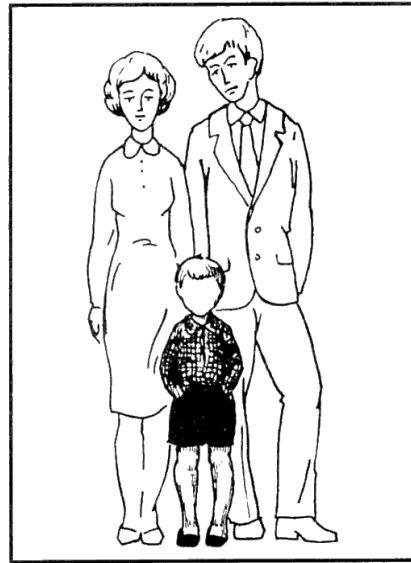
10



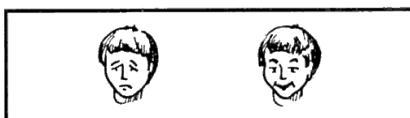
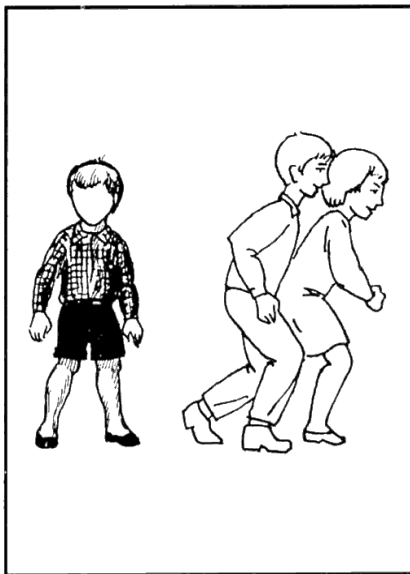
11



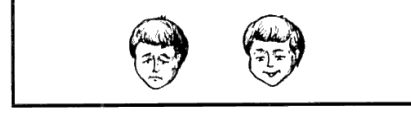
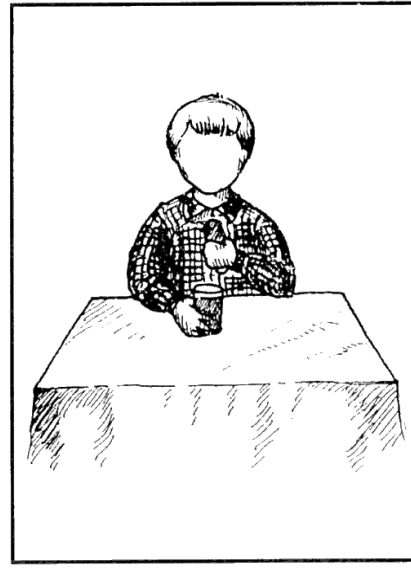
13



12



14



Приложение №3**Социометрия «Два дома»****(По Т.Д Марцинковской)**

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам.

Оборудование: Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Ход исследования:

В процессе исследования педагог-психолог индивидуально беседует с каждым из детей, а воспитатель решает вопросы дисциплины, то есть “присматривает” за ребятами, которые либо уже выполнили задания методики и освободились, либо ждут своей очереди.

Взрослый записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Если воспитательная группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения.

Обработка и интерпретация результатов:

Ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть

одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования

(Образец бланка социоматрицы прилагается.)

Условные обозначения для социоматрицы:

+ – положительный выбор (ответ на первый вопрос)

– отрицательный выбор (ответ на второй вопрос)

Определение социометрического статуса.

Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус).

Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива:

$$\text{ССПВ} = \frac{\text{общая сумма положительных выборов}}{\text{количество детей в группе}}$$

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

“Популярные” (“звезды”) – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов.

“Предпочитаемые” – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя “звезды”).

“Пренебрегаемые” или «оттесненные»– дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.

“Изолированные” – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками).

“Отвергаемые” – дети, получившие только отрицательные выборы.

Не всякая группа имеет четкую структуру межличностных отношений, в которой ярко выражены как “звезды”, так и “отверженные”. Иногда дети получают примерно равное количество положительных выборов, что

свидетельствует о правильной стратегии воспитания и формирования межличностных отношений в детском коллективе.

Нередко понятие социометрической “звезды” смешивается с понятием лидера. Это неверно, так как здесь не учитывается, что “звездность” – показатель эмоциональной притягательности человека, хорошего отношения к нему со стороны товарищей. Ребенок может стать социометрической “звездой”, потому что красивый или дает конфеты, а не в силу личностных качеств, которые ценятся в человеке (честный, добрый и т. д.).

Лидерство же – это процесс реального главенствования одного над другим, показатель действительного влияния того или иного члена группы на сверстников. Поэтому неудивительно, что лидером и “звездой” могут быть разные дети: ведь для завоевания положения “звезды” и положения лидера нужны различные качества личности. Например, лидер должен обладать организаторскими способностями, которые могут отсутствовать у “звезды”. Для получения наглядной информации о соотношении в группе различных социометрических статусов, можно составить таблицу.

(Образец таблицы прилагается.)

Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы:

Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией.

Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково.

Низкий уровень отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом (“пренебрегаемые”, “изолированные” и “отвергаемые”).

При анализе данных социометрии важным результатом является взаимность выборов детей, на основе которых высчитывается коэффициент сплоченности группы:

$$C_{гр} = \frac{\text{Сумма взаимных выборов}}{\text{Общее число возможных выборов}}$$

Показатель хорошей групповой сплоченности лежит в диапазоне 0,6 – 0,7

Высокий коэффициент сплоченности может свидетельствовать о том, что в воспитательной группе детей связывают прочные взаимные отношения, которые ими хорошо осознаются.

Но эта величина ничего не говорит о том, на какой основе возникла взаимность. Коэффициент сплоченности, следовательно, может выражать различный характер отношений, существующих в коллективе. Он может быть показателем действительного единства коллектива на базе совместной деятельности, направленной на выполнение общественно полезных дел (уход за животными и растениями, уборка территории, помощь воспитателю в сервировке стола). Но с другой стороны, высокий коэффициент взаимности может свидетельствовать и о фактической разобщенности группы на отдельные пары, микрогруппы, об отсутствии в группе выработанного общественного мнения, о круговой поруке и т. д. Отсюда ясно, что за одинаковыми количественными показателями могут скрываться противоположные взаимоотношения. Поэтому важно уяснить, что собой представляет структура группы, из каких «союзов» она состоит.

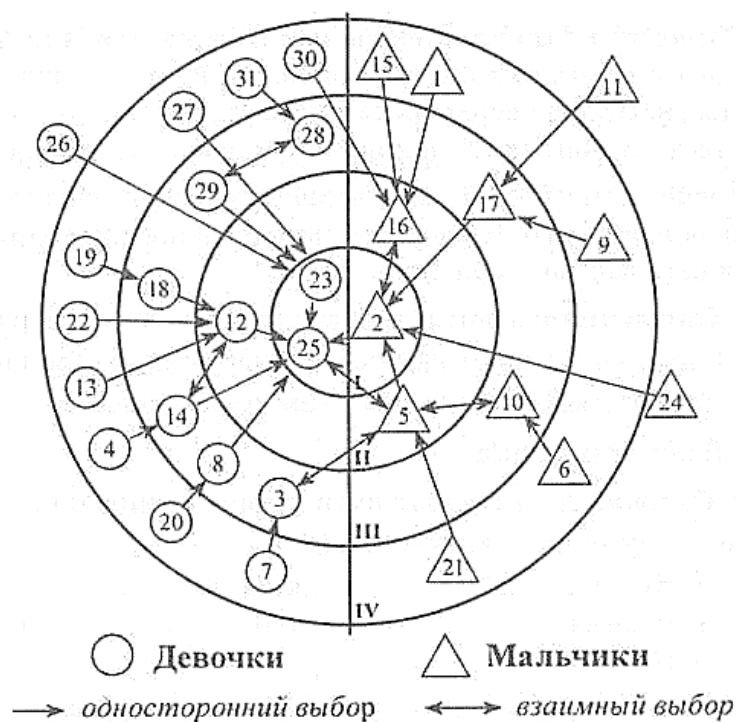
На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы-«мишени», что является существенным дополнением к табличному подходу.

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

- I) Внутренний круг - это так называемая «зона звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.
- II) Второй круг-зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

III) Третий круг - зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

IV) Четвертый круг - зона изолированных - это те, которые не получили ни одного очка.



Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты). Группировки состояются из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбирать друг друга. Наиболее часто в социометрических измерениях встречаются положительные группировки из 2-3 членов, реже из 4 и более членов.