



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Развитие познавательных универсальных учебных действий у младших  
школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир»**  
**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению: 44.03.05 Педагогическое образование**  
**(с двумя профилями подготовки)**  
**Направленность (профиль): Начальное образование. Дошкольное образование**  
**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

96 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«26» 12 2021 г.

Директор института

Гнатышина Е.А.

Выполнила:

Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-1У  
Терещенко Виктория Евгеньевна

Научный руководитель:

Белоусова Наталья Анатольевна, д.б.н,  
профессор

Челябинск  
2021

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР».....	6
1.1 Понятие «познавательные универсальные учебные действия», его сущность и особенности в начальной школе.....	6
1.2 Технологии формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.....	15
1.3 Анализ методических рекомендаций по развитию познавательных универсальных учебных действий на уроках «Окружающий мир».....	19
ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ.....	34
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА.....	36
2.1 Цели, задачи экспериментальной работы, диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.....	36
2.2 Разработка технологий, направленных на формирование познавательных УУД в процессе обучения на уроках окружающего мира.....	50
2.3 Сравнительный анализ результатов опытно- экспериментальной работы.....	54
ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** заключается в том, что на современном этапе развития общества требуются личности с нестандартным мышлением, с умением самостоятельно находить решение поставленным целям, умением применять современные технологические средства. Поэтому задачей Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) второго поколения является подготовка личности, готовой к такому самостоятельному развитию. Основопологающим компонентом подготовки нового поколения школьников является система универсальных учебных действий, раскрывающая пути становления умения учиться.

Сегодня одной из важных задач образования является обеспечение развития универсальных учебных действий (УУД) как психологической основы фундаментального ядра образования, наряду с основным составляющим предметным содержанием конкретных дисциплин. ФГОС начального общего образования характеризует нам такие виды универсальных учебных действий, как: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные. Подробнее остановимся на познавательных универсальных учебных действиях.

В настоящее время всё большую актуальность приобретают приёмы и методы, обучающие самостоятельно добывать новые знания, выдвигать гипотезы и осуществлять сбор и анализ необходимой информации. Содержание педагогической работы на начальном этапе обучения ориентировано на формирование общеучебных умений и навыков, способов деятельности, предполагающей успешность обучения на следующих ступенях. По мнению ученых, для достижения успеха важен вклад самой личности. Развитие самостоятельности в деятельности, логического мышления, активности в достижении поставленной цели, стремлении постоянно пополнять знания с помощью расширения своего общего и специального кругозора предполагает решение учениками нестандартных

задач. Учителю для работы над формированием познавательных действий у школьников необходимо использовать средства управления и активизации учебно-познавательной деятельности. Именно проектная деятельность способствует достижению заявленной цели, которая реализуется через активизацию познавательной деятельности у младших школьников.

К концепции развития познавательных универсальных учебных действий обращаются известные психологи и педагоги А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконин, и др. Идею и принципы проблемного обучения разрабатывали советские психологи Д. Н. Богоявленский, А. М. Матюшкин.

Тема работы «Развитие познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир».

Противоречие: между необходимостью формировать познавательные универсальные учебные действия у младших школьников на уроках окружающего мира путем применения проблемной ситуации и недостаточным методическим обеспечением данной проблемы.

**Целью** выпускной квалификационной работы является: рассмотреть теоретически и экспериментально проверить эффективность применения способов развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.

**Объект исследования:** образовательный процесс младших школьников на уроках окружающего мира.

**Предмет исследования:** процесс развития познавательных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

**Гипотеза исследования:** применение технологии, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира будет эффективным, если: систематически применять данные технологии, учитывая особенности младшего школьного возраста.

Исходя из цели и гипотезы, были определены следующие **задачи:**

1. Раскрыть сущность понятия познавательные универсальные учебные действия у младших школьников.

2. Рассмотреть психолого-педагогические аспекты проблемы развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.

3. Выявить уровень сформированности познавательных универсальных действий.

4. Опытным-экспериментальным путем проверить эффективность реализации технологий обучения формирования УУД младших школьников.

5. Проанализировать и обобщить результаты исследования.

В процессе работы для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались теоретические и практические методы исследования (сравнение, анализ психолого - педагогической и методической литературы по теме исследования, беседа, наблюдение, анкетирование).

**Практическая** значимость исследования состоит в том, что разработанный ряд проектов на уроках «Окружающий мир», направленный на развитие познавательных универсальных учебных действий у младших школьников, может быть использован учителями начальной школы в процессе обучения.

**База исследования:** МКОУ Мулымская средняя общеобразовательная школа п. Мулымья.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНОВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

## **1.1 Понятие «познавательные универсальные учебные действия», его сущность и особенности в начальной школе**

Начальная школа - важнейший этап в процессе общего образования школьника. За четыре года ему надо не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и научиться учиться - стать «профессиональным учеником».

Согласно концепции, Ж.Пиаже, интеллектуальное развитие ребенка 7-11 лет находится на стадии конкретных операций [30]. Это означает, что в указанный период умственные действия становятся обратимыми и координированными. У ребенка возникает способность преодолеть влияние непосредственного восприятия и применить логическое мышление к конкретным ситуациям. Переход к конкретному мышлению влечет за собой существенную перестройку практически всех психических процессов (восприятия, памяти, воображения, речи, воли), а также сознания ребенка, его моральных суждений способности к сотрудничеству с другими людьми.

Из этого следует, что младший школьный возраст является важнейшим этапом существенных изменений в физиологическом и психическом развитии. Образование в начальной школе является его базой, фундаментом всего последующего обучения. Учебная деятельность требует развития высших психических функций - произвольности, продуктивности и устойчивости.

Разработкой концепции развития у школьников универсальных учебных действий занимались такие авторы как: А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, С. В. Молчанов, Н. Г.

Салмина и под руководством А. Г. Асмолова, Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина.

Г. С. Ковалева, О. Б. Логинова в своих трудах определяли в широком значении термин «универсальные учебные действия» как умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении термин подразумевает совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [24].

Направленность деятельности учителя на формирование универсальных учебных действий ученика развивает у ребенка умение самостоятельно ставить перед собой учебную задачу, искать способы и средства для достижения поставленных целей, организацию самостоятельного поиска и анализа информации, а также осуществлять контроль процесса деятельности и оценку ее результата, что в последствии обеспечивает успешное формирование умений, навыков, усвоение знаний компетентностей в любой изучаемой дисциплине. Овладение ими позволяет достичь личностных и метапредметных результатов, устанавливаемых ФГОС НОО, создают благоприятные условия для преемственности всех ступеней образовательного процесса.

Опираясь на Федеральный государственный стандарт начального общего образования универсальные учебные действия, это умение учиться, способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта [1].

В ФГОС НОО определено, что УУД это: «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [2].

В свою очередь, в «Концепции федеральных государственных стандартов общего образования» раскрывается значимость развития личности учащегося, его созидательных и познавательных способностей, формирования целостной системы универсальных учебных действий, развитие у учащегося способности самостоятельно действовать [18].

Как было указано ранее, главная задача современной системы начального общего образования - это формирование универсальных учебных действий. Возникает необходимость дать этому определение.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении это совокупность способов действий обучающегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [2].

Универсальные учебные действия выполняют такие функции, как:

Обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

Создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию;

Обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области [31].

В настоящее время предстоит отойти от традиционной передачи готового знания от учителя ученику. Задачей учителя на уроках становится включение самого ученика в учебную и исследовательскую деятельность, организация процесса самостоятельного овладения детьми нового знания, применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем [23].

Универсальные учебные действия обеспечивают возможности учащегося, самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности; создают условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечивают успешное усвоение знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области. Овладение ими позволяет достичь личностных и метапредметных результатов, устанавливаемых ФГОС НОО.

В связи с этим универсальные учебные действия должны быть положены в основу выбора и структурирования содержания образования, приемов, методов, форм и технологий обучения как необходимых компонентов целостного учебно-воспитательного процесса.

Одной из особенностей универсальных учебных действий является их универсальность, которая проявляется в том, что они носят метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания; обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

В составе основных видов универсальных учебных действий можно выделить пять блоков: личностный; регулятивный; познавательный; знаково-символический; коммуникативный.

Познавательные универсальные учебные действия—это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

По мнению В.В. Репкина, познавательные учебные действия связаны с формированием умений, направленных на развитие интеллектуального уровня учащихся на определенной ступени образовательного процесса. Это умения:

правильно и осмысленно читать тексты различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

овладевать логическими действиями сравнения, анализа, синтаксиса, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

использовать в своей деятельности базовые предметные и межпредметные понятия, отражающие существенные связи и отношения между объектами и процессами;

выявлять сущность и особенности объектов, процессов и явлений;

действительности в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

находить способы решения проблем творческого и поискового характера использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач.

Познавательные универсальные учебные действия включают: общеучебные, логические, знаково-символические, действия постановки и решения проблем.

К общеучебным универсальным действиям относятся:

самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска;

структурирование знаний;

выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;

действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование).

Универсальные познавательные логические действия включают:

анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;

выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

подведение под понятия, выведение следствий;

установление причинно-следственных связей;

построение логической цепи рассуждений;

доказательство;

выдвижение гипотез и их обоснование.

В действиях, связанных с постановкой и решением проблем, относят: формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия: моделирование–преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта; преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

На ступени начального образования основным показателем развития знаково-символических универсальных учебных действий становится овладение моделированием. Знаково-символические универсальные действия обеспечивают конкретные способы преобразования учебного материала,

представляют действия моделирования, выполняющие функции отображения учебного материала; выделения существенного; отрыва от конкретных ситуативных значений; формирования обобщённых знаний. Моделирование – это сложная деятельность, в которой выделяются составляющие: предварительный анализ материала; перевод реальности или текста, её описывающего, на знаково-символический язык; работа с моделью или её преобразование; соотнесение результатов, полученных на модели, с реальностью. Каждая из этих составляющих имеет свой операционный состав, специальные средства, которые должны стать предметом усвоения учащихся к окончанию начальной школы.

Психолого-педагогической литературе выделены принципы перевода реальности (или текста) на знаково-символический язык:

адекватность (выбранные знаково-символические средства должны быть удобными для действия перевода, способствовать выявлению скрытых в тексте отношений);

обобщённость (при переводе следует идти не от конкретного изображения элементов ситуации, а от условного изображения элементов отношений между ними);

автономность (одинаковые смысловые единицы текста изображаются одинаковыми знаково-символическими средствами, разные смысловые единицы – разными средствами);

изоморфизм (при переводе должна быть сохранена однозначность соответствия между элементами объектов и их изображениями в модели между отношениями объектов в тексте и их изображениями в модели);

структурность (выделенные части объекта (явления, процесса) после представления их на знаково-символическом языке должны по возможности образовывать законченную структуру).

Усвоение этих принципов необходимо для построения моделей. Формирование познавательных УУД это не только формирование различных психологических процессов, которые необходимы человеку, но и развитие

способностей решать любые жизненные задачи, используя имеющиеся знания и умения, что способствует воспитанию компетентного человека. Рассмотрим подробнее этапы формирования универсальных учебных действий. Согласно теории планомерного поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, предметом формирования должны стать действия, понимаемые как способы решения определенного класса задач. Для этого необходимо выделить систему условий, учёт которых не только обеспечивает, но даже вынуждает ученика действовать правильно и только правильно, в требуемой форме и с заданными показателями. Эта система включает три подсистемы:

условия, обеспечивающие построение и правильное выполнение учеником нового способа действия;

условия, обеспечивающие «отработку», то есть воспитание желаемых свойств способа действия;

условия, позволяющие уверенно и полноценно переносить (интериоризировать) выполнение действия из внешней предметной формы в умственный план.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования познавательных универсальных учебных действий, так как все виды деятельности, в том числе и учебная деятельность, в этом возрасте способствуют развитию познавательной сферы. Внимание, память, воображение, восприятие приобретают характер большей произвольности. Ребенок осваивает способы самостоятельного управления ими. Более того, в умственном плане осваиваются классификации, сравнения, аналитико-синтетический тип деятельности, действия моделирования, становящиеся предпосылками формирования в будущем познавательных универсальных действий.

Говоря о формировании познавательных УУД при изучении предмета «Окружающий мир», следует отметить, что основной целью изучения данной учебной дисциплины является формирование:

исходных представлений о природных и социальных объектах и явлениях как компонентах единого мира;

практико-ориентированных знаний о природе, человеке, обществе;

метапредметных способов действий (личностных, познавательных, коммуникативных, регулятивных) [13].

В соответствии с требованиями ныне действующего ФГОС НОО, преподавание курса «Окружающий мир» должно быть направлено, прежде всего, на формирование у учащихся универсальных учебных действий, среди которых особое место занимают познавательные УУД.

В связи с вышесказанным при изучении курса «Окружающий мир» у младших школьников, по мнению А.А Плешакова, должны формироваться следующие познавательные УДД:

УУД как творчество в исследовательской деятельности в сочетании с эмоционально-образным восприятием действительности;

УУД сопоставления явлений природы, создающее эмоциональный настрой посредством различных приемов и способов;

УУД в экспериментальной деятельности в сочетании с интеллектуально-логическим восприятием действительности;

УУД надпредметного характера, обеспечивающее проблемное рассмотрение интеграции в изучении разных сторон окружающего мира;

УУД практико-ориентированных знаний о человеке и окружающем мире на основе единства рационально-научного познания и эмоционально-ценностного осмысления знаний о мире и обществе в целом [34].

Таким образом, познавательные универсальные учебные действия оказывают прямое влияние на интеллектуальный уровень развития ученика, способствуют формированию таких важных навыков, как организация самостоятельного процесса добывания предметных знаний, анализа, систематизации изученной информации, построение выводов и умозаключений, формированию умений решения учебно-познавательных задач.

## **1.2 Технологии формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников**

Одна из особенностей современного процесса обучения младших школьников является переход к личностно-ориентированному подходу в образовании, что требует использования комплекса специальных методов, технологий, организационных форм для развития личности обучающихся. Личностно-ориентированное образование существенно отличается от других существующих моделей и педагогических систем тем, что предоставляет ребёнку большую свободу выбора в процессе познания. В его рамках учитель с помощью разнообразных технологий согласует свои приёмы и методы работы с познавательными интересами ребёнка.

Под педагогической технологией понимается «система взаимосвязанных приёмов, форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, объединенная единой концептуальной основой, целями задачами образования, создающая заданную совокупность условий для обучения, воспитания и развития воспитанников».

Технологии формирования познавательных УУД у младших школьников, прежде всего, должны учитывать их возрастные особенности. Младший школьный возраст – сензитивный период для формирования познавательных универсальных учебных действий. Это период интенсивного развития познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения). Формирование познавательных универсальных учебных действий требует развития высших психических функций – произвольности памяти, внимания, воображения. Именно в младшем школьном возрасте данные познавательные процессы уже приобретают самостоятельность. Младший школьник учится владеть специальными действиями, которые дают возможность сохранять в памяти увиденное или услышанное, представлять себе нечто, выходящее за рамки воспринятого раньше.

По мнению В.С. Мухиной, младший школьник может сам планировать свою деятельность что, в свою очередь, организует его внимание. В этом возрасте произвольная память становится ведущей функцией, на которую опирается формирование познавательных универсальных учебных действий. Ведущая роль этого познавательного процесса в учебной деятельности приводит ребенка к пониманию необходимости развивать свою память, овладевая возможностью её регулирования и сознательного управления. В младшем школьном возрасте также продолжается развитие воображения. Воображение является способом выйти за пределы личного практического опыта и важнейшим условием развития творческих способностей. В целом формирование познавательных универсальных учебных действий невозможно без развития мышления, которое в младшем школьном возрасте становится более гибким и сложным. Особенности мышления младшего школьника являются: обратимость, выход за пределы «здесь и сейчас», многомерность, способность делать логические выводы и умозаключения, поиск причинно-следственных связей.

Из множества современных образовательных технологий рассмотрим подробнее некоторые, которые, на наш взгляд, направлены на формирование познавательных универсальных учебных действий и могут реализовываться на уроках «Окружающего мира» с учётом возрастных особенностей младших школьников (Таблица 1)

Таблица 1 - Технологии формирования познавательных универсальных действий у младших школьников

Технологии	Методы, приёмы	Формируемые познавательные УУД
Проблемное обучение	Создание проблемной ситуации; Проблемное изложение; Проблемный вопрос, дискуссия; Сопоставление фактов.	Общеучебные УУД и действия по постановке и решению проблем.
Педагогика сотрудничества	Совместная деятельность; Использование заданий,	Логические УУД и действия по постановке и

	имеющих множество вариантов решения; Проведение пробных проверочных работ; Приём «Повтори за мной»; Эвристическая беседа; Коллективный вывод, сравнение.	решению проблем.
Индивидуально-дифференцированный подход	Разноуровневые задания; Дифференцированный контроль; Самоконтроль по образцам и критериям; Индивидуализация домашних заданий.	Общеучебные УУД и логические универсальные учебные действия.
Проектное обучение	Поисковая деятельность, проектирование, презентация, дискуссия по обсуждению проекта.	Общеучебные, логические УУД и действия по постановке и решению проблем.
Информационно-коммуникативные технологии	Знакомство с новым материалом на ПК, тестирование, презентация, приёмы работы с интерактивной доской.	Логические, общеучебные, знаково-символические универсальные учебные действия.
Игровые технологии	Игровые приемы и ситуации, выступающие как средство побуждения, стимулирования к учебной деятельности; Использование учебного материала в качестве игрового средства; Соревнование; Постановка дидактической задачи в игровой форме.	Логические, общеучебные и знаково-символические универсальные учебные действия

Сущность проблемного обучения И.Я. Лернер видит в том, что «учащийся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определенной системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям школы».

Проблемное обучение – это такая организация учебного процесса, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций, активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит овладение познавательными универсальными учебными действиями.

Проблемные ситуации на уроках «Окружающего мира» наиболее эффективно разрешаются в ходе дискуссии, практической работы, наблюдений, опытов или моделирования.

В методической литературе предлагаются наиболее распространённые приёмы создания проблемной ситуации на уроке:

подведение учащихся к противоречию и предложение им самим найти способ его разрешения;

изложение различных точек зрения на один и тот же вопрос;

сравнения, обобщения, сопоставления фактов, для объяснения которых нужны новые сведения;

задания, для выполнения которых недостаёт знаний;

формулирование темы урока в виде проблемного вопроса.

По мнению Ч.Ф. Радаевой, формирование познавательных УУД средствами педагогической поддержки предполагает:

Использование заданий, имеющих множество вариантов решения. В таком случае любой ответ ученика будет правильным и это развивает в ребёнке способность избавляться от страха перед обстоятельствами. Это задания типа: «Придумай продолжение (начало) рассказа».

Проведение пробных проверочных или контрольных работ, тестов с детьми заранее оговаривается, что данная работа будет «для тренировки, пробная». Отметки за её выполнение выставляться в журнал не будут, не повлияют на четвертную отметку и результат никому кроме самого ребёнка не сообщается. Таким образом, ребёнок чувствует уверенность в том, что всё можно будет исправить. Тревожные дети освобождаются от волнения и страха.

Использование приёма «Повтори за мной». Используется тогда, когда ребёнок не смог дать верный ответ на поставленный вопрос. В данном случае не возникла ситуация провала, не успешности для ученика. Ребёнок защищён от негативных переживаний, так как проговорил верный ответ за учителем.

Опору в обучении на особенности восприятия, ведущий вид памяти ученика, индивидуальный темп работы на уроке.

Таким образом, овладение учащимися познавательными универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов и, в конечном счете, ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, то есть умение учиться. В процессе формирования познавательных УУД учитель по своему выбору и на основаниях индивидуальных особенностей учащихся, может использовать разнообразные образовательные технологии. Технологии, рассмотренные нами, помогают младшему школьнику включать в процесс запоминания все виды памяти, позволяют самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели. Они связаны с поиском необходимой информации, выбором наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Указанные технологии развивают наблюдательность, формируют умение анализировать, сравнивать, доказывать, делать выводы, понимать и использовать знаково-символические средства.

### **1.3 Анализ методических рекомендаций по развитию познавательных универсальных учебных действий на уроках «Окружающий мир»**

Курс по «Окружающему миру» считается интегрированным. В нём соединены образовательные сферы: естествознание, обществоведение, география, астрономия, ОБЖ. Главная особенность курса, заключается в его важности в создании у школьников общей картины мира, природы, которая его окружает и социальной среды, а также его месте в ней.

Прекрасными возможностями для формирования УУД обладает предмет «Окружающий мир». На уроках данного предмета открывается

простор для развития учебных действий: чтения, письма, вычислений, измерений, наблюдений, рисования, конструирования, проведения опытов и многое другое.

Сущность курса первого года обучения соединяется единой идеей – исследование учениками материала, понимание которого реально лишь при помощи органов чувств, материала, который поможет младшим школьникам увеличить опыт ощущений и объединить результаты их жизненных наблюдений за природными явлениями при помощи практических работ. Следя за объектами и явлениями в самой природе, ученики изучают их всеми органами чувств и удостоверяются в их реальном существовании. На базе наблюдений ученики определяют зависимость характера осадков, состояние водоёмов и почвы от температуры воздуха, зависимость поведения птиц и других животных от присутствия в природе корма и т.д. С первой страницы учебника на школьника смотрит мир, который ему понятен, так как рисунки напоминают посёлок, поля, луга, реки - всё, что может его окружать в реальной жизни или то, что ему близко и дорого.

В учебнике курса по «Окружающему миру» имеется нужный материал с красочно иллюстрированными рисунками. Сквозные герои учебника любят свою малую Родину, свой край, гордятся им, гордятся тем, что считаются гражданами этой страны. В данном значении весьма принципиально, чтобы учащийся сумел почувствовать такие эмоции, учитель обязан искусно подвести ребёнка на уроке к этой мысли. Любовь к природе, животным, к семье, к родному краю, - это и есть любовь к своей Родине [23].

Значительным воспитательным моментом программы считается то, что в ней показана семья Ивановых, живущая обычной жизнью, похожей на жизнь простой семьи. Главные герои Маша и Миша – ровесники школьников способны стать примерами воспроизведения во всех делах, на которых желают быть похожи наши дети, брат и сестра не отделены от окружающей нас действительности.

Исследования и индивидуальный опыт помогают эстетическому обучению младших школьников. Коммуникации ребёнка с природой – это сильный ресурс формирования чувств, воображения, фантазии. Следя за облаками, дети замечают, что облака схожи с горами, осыпаны снегопадами, большие фигуры животных, драконов, замки проплывают над их головами. Коммуникации учеников с природой помогают укрепить здоровье [28].

Достоинством УМК представляется то, что в нём имеется богатый хрестоматийный материал, увеличивающий кругозор школьников. Интернет - адреса, рассчитанные на формирование обстоятельств для применения компьютера в учебно-воспитательном процессе.

Значительна роль родителей в воспитании школьников – это совместное изготовление кормушек, сбор осеннего гербария и семян для подкормки птиц. Немалую поддержку проявляют семьи детей в организации выполнения экспериментов, наблюдениями за предметами в бытовых условиях и их фотосъемка.

Учебный материал сформирован так, что предоставляет ученикам право стать ведущим занятия или быть учеником учебной группы. Мои ученики обучаются защищать свою позицию, осуществлять дискуссию, являться приятными собеседниками. Четвероклассники динамично увлекаются проектной деятельностью, объектом их изучения могут стать проблемы, влияющие на сбережение здоровья, защита окружающей среды, исследование истории появления родного города, региона.

Работа по программе УМК «Перспективная начальная школа» формирует и создает универсальные учебные действия школьников.

Проектируя любой урок, который направлен на развитие у учащихся универсальных учебных действий, нужно максимально применять возможности главного средства обучения – учебника. Учебник в школе был и пока что остаётся главным источником знаний. На этапе планирования урока нужно тщательно исследовать, какие виды и типы заданий дают авторы учебника, сориентироваться, на развитие каких УУД они нацелены.

Так, изучая раздел «Вещества» по теме «Где обитают живые существа», детям предлагаю следующее задание [34]:

Подготовьте письменное сообщение по плану.

Используйте дополнительные источники информации.

Определите тему своего сообщения.

Озаглавьте его.

План

1) Как называется воздушная оболочка Земли? Из какого вещества она состоит?

2) Можно ли назвать воздух смесью? Что в нём смешано?

3) Какие свойства воздуха позволяют нам почти не замечать его существование?

4) Можно ли жить без воздуха? Почему? Кому необходим воздух? Для чего?

Это задание нацелено на создание и развитие коммуникативных УУД на основе монологического рассказа, обоснование собственной позиции. Помимо этого, происходит установление познавательных и регулятивных УУД: выдвижение гипотезы, наблюдение и фиксация результата, описание наблюдений, работа по плану [35].

При изучении темы «Большой круговорот веществ» предлагаю схему, по которой нужно ответить на вопросы:

Рассмотрите схему.

Расскажите, круговорот, какого вещества на ней обозначен? Сколько этапов у этого явления? Можно ли в этой схеме развернуть стрелки? Можно ли этапы поменять местами? Почему?

Так проводится работа по использованию знаково-символических средств, что предполагает умение работать со схемой: читать и объяснять её.

Изучая тему «Тела и вещества», предлагаю такое задание:

Прочитайте. Подчеркните слова, которые обозначают тела. Подумайте, что обозначают слова, которые остались неподчёркнутыми?

Слова: молоко, снежинка, Солнце, древесина, вода, кошка, Луна, воздух, облако, человек, Земля, рябина.

Подумайте, что общего у слов, написанных с заглавной буквы? Какие это тела?

Выпишите слова в два столбика: в первый столбик - названия тел неживой природы, а в правый - названия организмов.

Подумайте, к какой группе относятся космические тела?

Такое задание нацелено на установление познавательных универсальных учебных действий - умение распределять заданные тела по определённым группам на основе сходств и различий.

Такие приёмы работы способствуют увеличению уровня развития УУД[35].

С целью эффективного развития личностных универсальных учебных действий обязаны быть реализованы конкретные педагогические требования, т.к. любой педагог понимает, что одностороннее движение знаний от педагога к ученику никак недостаточно для воздействия на формирование личности ребенка.

Какие обстоятельства необходимо сформировать, чтобы процесс обучения на уроках окружающего мира получил личностный смысл? В первую очередь, необходимо достигать слитности познавательной активности с психологическим состоянием ребенка, то есть нужно все время помогать ему эмоционально. Это в особенности принципиально для этапа первоначального предъявления нового программного материала. Такого рода эмоциональной помощью способен стать, как словесный, так и наглядный материал [39].

С целью формирования ценностного взаимоотношения к объекту (событию, образу, детали) окружающего мира нужно оживление находящегося у учеников опыта. При исследовании темы «Ты и твоё здоровье» ученикам предлагаю припомнить, что такое режим дня и зачем его необходимо придерживаться. Разумеется, что все дети знают, что это такое,

и если в ходе объединения знаний поступает предложение изложить, как в семье сформирован режим дня (кто соблюдает? как часто? кто обычно забывает о режиме? кто следит за тем, чтобы режим дня соблюдался?), то кто-то сделает вывод о том, что режима дня придерживается, лишь мама (папа, бабушка, дедушка и т.д.). Интерес, возникающий у учеников в ходе обсуждения, поможет обсудить и установить элементы режима дня, обязательные для исполнения. Активность детей может помогать также формированию общего учебного умения – определять соответствие между временными интервалами и событиями (что считается очень сложным умением для младшего школьника).

В 4-м классе опора на жизненный опыт ученика помогает формированию умений выстраивать предположения, рассуждать, выражать свое мнение, подбирать разумный способ решения учебной задачи [40].

Упражнения, помогающие формированию личностных УУД

1. Психофизическая тренировка, эмоциональный настрой на урок - Я счастлива снова увидеть ваши лица, ваши глаза. И считаю, что настоящее занятие доставит нам всем радость общения друг с другом. Успехов вам и удачи! С каким настроением вы приступаете к уроку? «Просигнальте» мне, пожалуйста.

2. Короткие стихотворения, дающие благоприятный, настрой на урок.

3. Например:

Встало солнышко давно,  
Заглянуло к нам в окно.  
Нас оно торопит в класс,  
Окружающий мир у нас!  
Встали все у парт красиво,  
Поздоровались учтиво,  
Друг на друга посмотрели,  
Улыбнулись, тихо сели.

3. Первоклассникам очень нравятся соревнования, следовательно, на этапе самоопределения, возможно, достигнуть соглашения о том, что за любое правильно сделанное задание ученик приобретает какой-то символ, знак.

Изучение курса «Окружающий мир» помогает и развитию регулятивных универсальных учебных действий: понимать рамки своих знаний и умений о природе, человеке и обществе, осознавать возможности последующей учебной работы, устанавливать цели и задачи овладения новых знаний, производить оценку точности исполнения своих действий, вносить нужные поправки, подводить итоги своей познавательной, учебной, практической деятельности [34].

1. При объявлении темы урока, целей задача учителя заключается в том, чтобы подвести учеников к самостоятельной формулировке задач, при этом учащиеся обязаны отчетливо осознавать пределы. Таким образом, обучить детей целеполаганию, определению темы урока возможно при помощи добавления в урок проблемного диалога, нужно формировать проблемную ситуацию для установления учениками границ знания – незнания. Через формирование проблемной ситуации и добавления проблемного диалога ученики определяют тему и цель урока.

2. К обучению оценки устных ответов также необходимо приступать с первого класса. Так, даю возможность ученикам выразить собственную позицию по вопросу, изложенному наизусть стихотворению или прочитанному отрывку по условиям (громко – тихо, с запинками – без запинок, выразительно – нет, понравилось – нет). Для этого нужно объяснить ученикам, что при оценке ответов одноклассников нужно, во-первых, замечать положительное, а о недочётах говорить с позиции пожеланий. В итоге организации данной деятельности дети научаются внимательно слушать говорящего, проводить объективную оценку его ответа.

3. Используя данную форму работы, как взаимопроверка письменных работ. Незаменимым условием организации данной работы обязаны становиться оговоренные предварительно нормы и критерии оценивания.

4. Этап рефлексии на уроке при правильной его организации помогает развитию умения проводить анализ деятельности на уроке (свою, одноклассника, класса). В конце урока учащиеся дают ответы на вопросы (тема урока, виды деятельности устанавливают содержание вопросов), затем фиксируют в листах обратной связи цветным кружком мнение о своей работе на уроке: Зелёный цвет – «На уроке мне было всё понятно. Я со всеми заданиями справился самостоятельно». Жёлтый цвет – «На уроке мне почти всё было понятно. Не всё получалось сразу, но я всё равно справился с заданиями». Красный цвет – «Помогите! Мне многое непонятно! Мне требуется помощь!» [28].

При изучении курса «Окружающий мир» формируется умения добывать информацию, которая находится в различной форме (иллюстративной, схематической, табличной, условно-знаковой и др.), в различных источниках (учебник, атлас карт, справочная литература, словарь, Интернет и др.); характеризовать, сопоставлять, систематизировать природные и социальные объекты на базе их внешних признаков; определять причинно-следственные связи и зависимости между живой и неживой природой, между живыми существами в природных сообществах, прошлыми и настоящими событиями и др.; использовать готовые моделями для исследования устройства природных объектов, придумывать объекты и явления окружающего мира; осуществлять простые наблюдения и опыты по исследованию природных объектов и явлений, производя заключение по итогам, закрепляя их в таблицах, в рисунках, в речевой устной и письменной форме. Ученики получают навыки работы с информацией: обучаются обобщать, классифицировать, трансформировать информацию из одного вида в другой (из изобразительной, схематической, модельной, условно-

знаковой в словесную и наоборот); кодировать и декодировать информацию (состояние погоды, чтение карты, дорожные знаки и др.) [14].

### 1. Проблемное обучение.

Например, на уроке окружающего мира в первом классе по теме «Кто такие птицы?» мы можем реализовать такую проблемную ситуацию:

- Назовите отличительный признак птиц. (Это животные, умеющие летать.)
- Посмотрите на слайд. Каких животных вы узнали? (Летучая мышь, бабочка, воробей, курица.)
- Что общего у этих животных? (Умеют летать.)
- Можно их отнести к одной группе? (Нет.)
- Умение летать будет отличительным признаком птиц?
- Вы что предполагали? А что получается на самом деле? Какой вопрос возникает? (Что является отличительным признаком птиц?)

Можно предложить ученикам выразить мнение, попробовать самим дать ответ на поставленный вопрос, а затем проконтролировать или конкретизировать ответ при помощи учебника. Формируется обстановка противоречия между известным и неизвестным. В тоже время повторяются знания, нужные для исследования нового материала. Учителю нужно обучить учеников наблюдать, сопоставлять, подводить итоги, а это, помогает подведению учеников к умению независимо получать знания, а не извлекать их в готовом виде.

При исполнении конкретных заданий также возможно формировать проблемные ситуации.

2. Проектное обучение предполагает формирование идей проблемного обучения. Отличительной чертой проектной технологии считается присутствие существенной социальной или личной проблемы ученика, требующей интегрированного знания, экспериментального поиска решений, проектной деятельности. Роль учителя - это роль куратора, советника, наставника, однако, не исполнителя.

Цель проектного обучения: освоить единые умения и навыки в ходе креативной независимой работы, а кроме того, сформировать социальное понимание.

Творческие проекты и маленькие исследования ученики делают к урокам ИКН, окружающего мира, окружающий мир.

Планирование учебных (исследовательских) действий ученик познает, наблюдая природные и социальные объекты, делая о них сообщения, проводя опыты в классе или в домашних условиях, принимая участие в проектной работе.

Познавательные УУД содержат действия исследования, поиска, отбора и структурирования нужной информации, моделирование исследуемого содержания.

Современный школьник обязан обладать навыками, чтобы разбираться в потоке учебной информации, прорабатывать и понимать ее, объяснять тексты; подбирать более рациональные методы решения задач в зависимости от определенных обстоятельств; проводить рефлексию способов и условий действия, надзор и оценку процесса и итогов работы; устанавливать и определять проблемы.

Задания, позволяющие учащимся осваивать логические действия, учитель обязан применять фактически на любом уроке. К примеру, при работе над темой «Если хочешь быть здоров», школьникам можно предложить фотографии здорового и больного мальчиков, вблизи с которыми находится пустая пачка сигареты, задан вопрос: «Кому принадлежала пачка?». Дети дают ответ, доказывая выбор, и приходят к выводу о вреде курения. Зачастую ученикам дается задание сделать сообщение о каком-либо растении, животном, предмете, явлении, применяя дополнительный материал книг УМК «Школа России»: «От земли до неба». Атлас-определитель для начальной школы, «Зеленые страницы», «Великан на поляне или Первые уроки экологической этики», другой художественной,

научной литературы, справочников, энциклопедий источников Интернета [22].

Коммуникативные УУД. Коммуникативные универсальные учебные действия гарантируют умение реализовывать результативное общение в коллективной работе, выражая терпимость в общении, придерживаясь, правил вербального и невербального поведения, учитывая определенную ситуации.

Заданий, помогающих развитию коммуникативных УУД на уроках окружающего мира множество.

1. Составить и написать памятку для всей семьи «Как нам защититься от болезнетворных бактерий». Пусть твои родственники запишут свои дополнения.

2. Применяя разные источники информации, найди вместе с взрослыми растение, соответствующее твоему Дню рождения. Нарисуй его.

3. Подготовь вместе с соседом по парте сообщение «Необычные погодные явления».

4. Какое время года тебе нравится больше всего? Почему? Выслушай ответы одноклассников.

5. Изучая тему «Звёздное небо» можно предложить задание:

- Под каким зодиакальным созвездием ты родился?

- Узнай, кто из твоих одноклассников тоже родился под этим созвездием.

- Опроси всех одноклассников и запиши их имена в тетради.

6. Используя разные источники информации попробуй установить название созвездия. (Большой и Малой медведицы, Ориона). Вечером вместе с родителями попробуй найти эти созвездия на небе.

7. Как ты понимаешь смысл выражения «Нужен ли воздух?». Расскажи об этом своему соседу по парте. Про кого или про что ты можешь так сказать? Ответ напиши.

8.Разделитесь на группы по 5 человек. Составьте вместе кроссворд из 10 слов на тему «Зелёное царство растений» («Вода», «Питание» и т.д.). После составления кроссворда поменяйтесь с другой группой и попробуйте разгадать его.

9.Запиши вопрос об окружающем мире, на который ты хотел бы получить ответ. Обменяйтесь вопросами с одноклассниками. Запиши его вопрос себе, а дома подготовь на него ответ.

10.Запиши своё предположение «Если бы вода не испарялась, то...»

При их применении увеличивается опыт культурного общения с одноклассниками, в семье, с другими людьми; добавляется опыт учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, проводится совместная познавательная, трудовая, творческая деятельность в парах, в группе, узнаются различные способы взаимной помощи партнёрам по общению, понимается нужда доброго, уважительного отношения между партнёрами [15].

1. Работа в парах или группах – форма организации деятельности учащихся на уроке, нужная для того, чтобы приучить к сотрудничеству. При такой форме работы:

- увеличивается познавательная активность и творческая независимость учащихся;

- увеличивается сплочённость класса;

- ученик более четко проводит оценку своих возможностей;

- дети получают навыки, нужные для жизни в обществе: ответственность, такт и так далее;

- развивается умение находить решение в конфликтных ситуациях, умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, умение работать в группе.

Групповая поддержка создает чувство защищенности, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх.

2. В ходе изучения учебных дисциплин устанавливаются речевые умения: дети обучаются выражать суждения с применением терминов и понятий, создавать вопросы и ответы в процессе реализации заданий, подтверждение верности или неверности проделанного действия, доказывают этапы решения учебной задачи.

3. Речевые упражнения «Придумай продолжение текста».

4. Творческие пересказы текста от лица разных героев-персонажей.

5. Упражнение «Повторяем с контролем». Это задание нацелено на формирование у детей умений спрашивать вопросы, чтобы с их помощью находить нужные сведения у партнёра по деятельности. Ученики оформляют списки контрольных вопросов ко всей изученной теме. Далее одни ученики задают свои вопросы, другие отвечают на них, ученики могут попарно отвечать на вопросы друг друга.

Коммуникативные УУД дают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, составлять план и сбалансировано исполнять общую работу, разделять роли, обоюдно проводить контроль действий друг друга, приходить к соглашению, осуществлять обсуждение вопроса, правильно высказывать собственные идеи, выражать поддержку друг другу и продуктивно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

Это работа в парах или группах временного и постоянного состава. Этот вид организации работы содержит серьезное значение на уроке:

- увеличивается объем и глубина понимания усваиваемого материала;
- на развитие знаний, умений и навыков расходуется меньше времени, чем при фронтальной работе;
- возрастает познавательная динамичность и творческая независимость учащихся;
- увеличивается единство класса;
- ученик более четко дает оценку своим возможностям;
- ученики получают навыки, нужные для жизни в обществе:

- ответственность, такт и так далее;
- развивается способность решать конфликтные ситуации, способность слушать собеседника, способность эмоционально сопереживать, способность работать в группе.

Групповая поддержка порождает ощущение безопасности, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх. Для данных видов работы имеются правила [9].

1. Вы беспрепятственно обмениваетесь мнениями. Вы имеете возможность ошибиться. Не критикуйте, а предлагайте.

2. Вы уважаете мнение любого участника.

3. Шум способен возникать только в результате работы.

Роли в группах распределены, и время от времени осуществляется их смена для того, чтобы каждый мог реализовать свои силы. Обязанности каждого члена группы сформированы таким образом:

координатор - создает равное участие в работе членов группы, осуществляет планирование этапов работы;

инструктор - помогает, осуществляет координацию направления работы в зависимости от задачи (не отвлекаемся, мы ушли от темы и др.);

секретарь - оформляет идеи, ответы;

заводила - замечает групповые свершения («молодцы», «дадим возможность ответить Данилу» и др.), мотивирует членов группы («мы продвинулись вперед», «интересная идея» и прочее).

В конце урока непременно осуществляется самоанализ.

Новый стандарт, установив требования к образовательным результатам, дает почву для новых идей и новых творческих находок. Произвести выбор из нового главного и приемлемое для себя, научиться и научить использовать новые технологии, но не потерять самое главное и лучшее, что было в старой школе – вот задача современного творчески работающего учителя.

Универсальные учебные действия – это фундамент для создания ключевых компетенций обучающихся. Важно то, что дети имеют возможность почувствовать себя равноправными участниками образовательного процесса.

Они сами себя стремятся научить, независимо получать знания, обучают других. И, в то же время, им принципиально понимать, что в случае проблем учитель способен им посодействовать, направить их действия. Основным на уроке делается совместная работа, появляется взаимопонимание между всеми участниками, увеличивается работоспособность и мотивация к учению. Работать в данном направлении необходимо с первого школьного дня ребенка и до выпуска его изначальной школы, а далее в средних и старших классах.

Таким образом, можно сделать выводы, что специфика интегрированного курса «Окружающий мир» заключается в том, что он соединяет в равной степени природоведческие, обществоведческие и исторические знания. Это помогает развить у младших школьников целостную картину мира, определение места в этом мире человека на базе единства рационально-научного познания и эмоционально-ценностного осмысления ребенком личного опыта общения с людьми и природой. Особенность курса также заключается и в том, что в нем установлена содержательная база для широкого осуществления межпредметных связей всех дисциплин начальной школы. Предмет «Окружающий мир» применяет и тем самым подкрепляет умения, приобретенные на уроках чтения, русского языка, технологии и физической культуры, совместно с ними приучая детей к пониманию окружающего мира.

Главные содержательные направления предмета «Окружающий мир», определенные ФГОС, определены во всех УМК двумя содержательными блоками «Человек и природа», «Человек и общество» (содержание блока «Правила безопасной жизни» отражаются по мере изучения двух первых). Требования к результатам изучения окружающего мира содержат развитие

всех видов УУД: личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных.

Таким образом, можно сделать выводы, что предмет окружающего мира в начальной школе обладает возможными предпосылками для формирования коммуникативных и речевых действий, считается базой формирования у учащихся познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

## **ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ**

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий и исходя из всего вышеизложенного, мы сделали следующие выводы:

Универсальные учебные действия представляют собой обобщенные действия, направленные на выполнение учебной задачи. Универсальные учебные действия подразделяются на личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные в зависимости от формируемых у обучающихся навыков. Формирование УУД у младших школьников осуществляется посредством использования современных образовательных технологий.

Познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Формирование познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста основывается на возрастных особенностях, а именно бурном развитии психических процессов (мышления, памяти, воображения). В младшем школьном возрасте учеба является ведущим видом деятельности, что также благоприятно сказывается на формировании у детей познавательных универсальных учебных действий.

Под познавательными УУД подразумеваются действия, способствующие получению знаний о мире, деятельность по самостоятельной организации действий для получения знаний.

Учитель должен создать определенные условия для организации успешного процесса развития познавательных УУД с помощью организации самостоятельной работы учеников. Целью изучения предмета «Окружающий мир» является формирование первоначальных представлений о природных и социальных объектах, а также явлениях, как компонентов единого мира.

Таким образом, можно сделать выводы, что предмет окружающего мира в начальной школе обладает возможными предпосылками для формирования коммуникативных и речевых действий, считается базой формирования у учащихся познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

### **2.1 Цели, задачи экспериментальной работы, диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников**

Сходными понятиями по значению «универсальные учебные действия» являются такие понятия, как «общие способы деятельности», «общеучебные умения», «надпредметные действия», «общепознавательные действия». В прогрессивной педагогике формирование общеучебных действий рассматривалось всегда как наиболее надежный путь коренного увеличения качества обучения в школе.

В начале работы мы рассмотрели типологию УУД, на основе которой их можно объединить в четыре блока:

- 1) личностные;
- 2) регулятивные, включая саморегуляцию;
- 3) познавательные, включая познавательные, логические и знаково-символические действия;
- 4) коммуникативные действия.

Регулятивные учебные действия дают возможность управлять учебной и познавательной деятельностью с помощью постановки целей, контроля, планирования, коррекции всех своих действий, и соответственно, оценки успешности усвоения. Последовательный переход к саморегуляции и самоуправлению в учебной деятельности однозначно обеспечивает базу самосовершенствования и будущего профессионального образования [28].

Личностные действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают школьнику значимость решения разнообразных учебных задач, при этом, увязывая их с реальными жизненными ситуациями и целями.

Данные действия направлены на исследование, осознание и принятие жизненных смыслов и ценностей, дают возможность определиться в моральных оценках нормах, правилах, выработать в отношении самого себя, своего будущего, окружающих людей и мира свою жизненную позицию.

Познавательные действия включают действия исследования, отбора и поиска необходимой информации, ее структурирования; моделирования изучаемого содержания, способы решения задач логические операции и действия.

Коммуникативные действия дают возможность сотрудничества - умение слушать, слышать и понимать своего собеседника, согласованно выполнять и планировать совместную деятельность, контролировать взаимно действия друг друга, распределять роли, уметь договариваться, правильно выражать свои мысли в речи, вести спор, уважать в сотрудничестве и общении самого себя и партнера. Умение учиться означает умение эффективно сотрудничать как со сверстниками, так и с учителем, готовность и умение вести диалог, оказывать друг другу поддержку, а также искать решения.

Более подробно рассмотрим познавательные учебные действия, которые включают общеучебные, логические действия и действия постановки и решения проблем [12].

К общеучебным познавательным учебным действиям относится формулирование и самостоятельное выделение познавательной цели, выделение и поиск необходимой информации, использование способов информационного поиска при помощи ИКТ - технологий, произвольное и осознанное формулирование речевого высказывания в письменной и устной форме, выбор эффективных способов решения задач, а также рефлексия условий и способов действия, оценка и контроль процесса и результатов всей деятельности.

Овладение школьниками универсальных учебных действий предоставляют возможность успешного самостоятельного изучения новых

знаний, компетентностей и умений, на основе формирования умения учиться. Данная возможность обеспечивается тем, что УУД - это действия обобщенные, которые подразумевают широкую ориентацию школьников в разнообразных предметных областях познания, а именно - мотивацию к обучению [28].

Для реализации личностно-ориентированного подхода в развитии универсальных учебных действий, учитель должен уметь диагностировать данные компетенции и знания обучающихся. Для того, что оценить уровень сформированности компетенций школьников, необходимо выделить уровни владения этими компетенциями. Выделение уровней происходит в соответствии с выбранными критериями, опираясь на которые производится оценка, классификация, либо определение чего-либо.

Критерии оценивая раскрываются через признаки, с помощью которых можно оценивать по степени их проявления и степени выраженности соответствующего критерия уровень развитости каждого компонента.

В данной работе мы будем использовать подход Филипьевой С.В., при котором выделяются 3 уровня развитости компетенций: низкий, средний и высокий уровни развитости компетенций в соответствии с количественным показателем степени выраженности критерия.

Для реализации цели и исследования мы применили совокупность научно-исследовательских методов. Одним из таких методов является опытно-экспериментальная работа, которая была проведена в 2020 учебном году в МКОУ Мулымской средней общеобразовательной школе п. Мулымья, в обычных условиях во время учебного процесса. Для проведения эксперимента выбирались контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 3 «А» - экспериментальная группа 10 человек, 3 «Б» - контрольная группа 10 человек.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

- 1) Констатирующий (диагностический) эксперимент, который дает возможность определить исходный уровень сформированности УУД обучающихся;
- 2) Формирующий эксперимент направлен на формирование УУД у младших школьников на уроках окружающий мир;
- 3) Контрольный эксперимент дает возможность сформулировать итоги опытно-экспериментальной работы, дать соответствующие заключения.

На основе наблюдения за детьми, и общением с педагогом, подведем итог, что данные классы находятся на одном уровне. Диагностика уровня развитости познавательных УУД, участвующих в эксперименте детей, проводилась на констатирующем (диагностическом) этапе. Были определены уровни развития исследуемых УУД (низкий, средний, высокий), и соответственно, комплект качественных характеристик, которые характеризуют уровни становления оцениваемых качеств. В согласовании с определёнными критериями были разработаны упражнения, которые диагностируют уровень развития общеучебных познавательных учебных действий:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового и творческого характера.

**Задание 1.** Перед тем, как начать работу на уроке, обучающимся один раз зачитывается определение, которое соответствует изучаемой теме. Каждый ребенок, самостоятельно, по памяти должен кратко записать в

тетрадь данное определение (методика Чарльза Осгуда «Модель процесса восприятия речи»).

Задание 1. проверяет сформированность у детей компетенции осознанного и произвольного построения речевого высказывания в устной и письменной форме.

Приведем пример такого рода заданий:

Учитель: «Ребята! Слушаем меня внимательно, потому что сейчас я прочитаю вам определение только один раз, ваша задача – по памяти записать его в тетрадь».

Экология – это наука, которая изучает взаимоотношения человека, животных, растений и микроорганизмов между собой и с окружающей средой.

После того, как ребята выполнили задание, педагог предлагает некоторым обучающимся прочесть то, что они успели записать к себе в тетрадь. Если у отвечающих были какие-либо недочеты, учитель корректировал их ответы. Важно, чтобы в определении не было лишних слов.

Низкий уровень - результат выполнения задания, при которых запись отсутствовала.

Средний уровень - в записи отсутствуют наиболее важные детали;

Высокий уровень - в записи учтены все важные детали.

По результатам выполненной работы в экспериментальной группе половина учеников - 50% (5 детей – средний уровень) смогли сформулировать определение, в записи, однако отсутствовали важные детали, у 20% (2 ребенка – низкий уровень) отсутствовали в записи все главные детали, и соответственно 30% (3 ребенка – высокий уровень) сформулировать смогли определение, где присутствовали важные детали.

60% (6 детей – средний уровень) в контрольной группе сформулировать смогли определение, но в записи отсутствовали важные детали, у 20% (2 ребенка – низкий уровень) отсутствовали в записи все важные детали.

Оставшиеся 20% (2 ребенка – высокий уровень) -сформулировать смогли определение, присутствовали в котором все важные детали (Рисунок 1.)

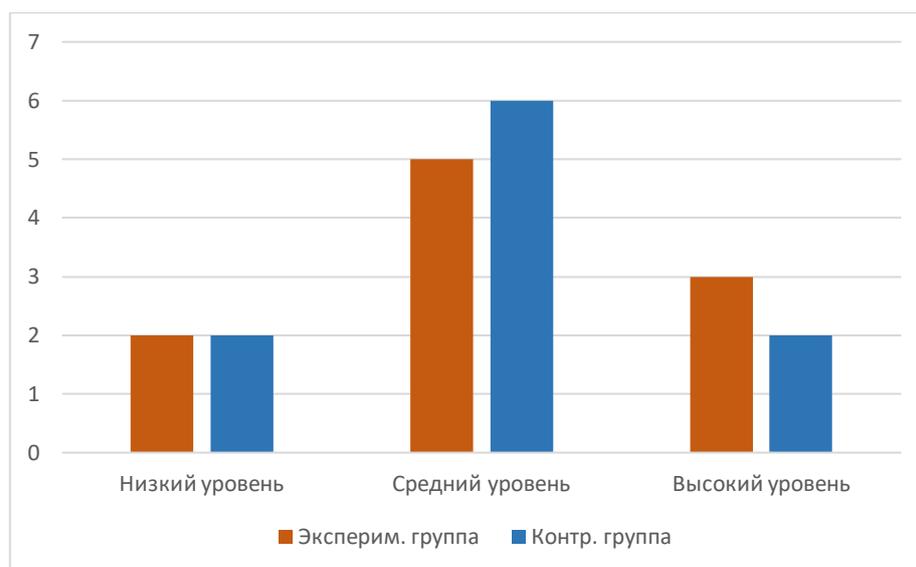


Рисунок 1 - Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме

**Задание 2.** Перед обучающимися стояла задача: из предложенных вариантов целей урока выбрать, по их мнению, правильную (диагностика сформированности умения ставить цель: выявление умения выбирать цель из нескольких предложенных.).

Рассмотрим пример на данный вид задания:

Раздел учебника: «Мир глазами эколога»; тема: «Экологические проблемы». По данной теме ученикам предлагаются следующие варианты целей:

1. познакомить детей с термином «экологическая катастрофа» и её последствиями;
2. дать представление о том, что Земля – это «наш общий дом»;
3. создание базы данных для календарей прогнозов для конкурса; ознакомиться с видами календарей прогнозов;
4. объяснить какие экологические проблемы существуют, познакомить с термином «экологические прогнозы»;
5. показать, что мы умеем делать;

б. создать календарь прогнозов.

Правильной целью для темы «Мир глазами эколога» является четвертый вариант: «Раскрыть некоторые экологические проблемы, познакомить с понятием «экологические прогнозы».

Остальные варианты более-менее применимы, кроме «создания базы данных для календарей прогнозов для конкурса». Этот вариант показывает низкий уровень сформированности УУД.

После практической работы, учитель, ещё раз акцентирует внимание детей на цели урока. Поправляет школьников, если они дали не правильный ответ.

Такие задания проверяют критерий самостоятельного выделения и формулирования познавательной цели.

Низкий уровень - не выбрана цель;

Средний уровень - выбрана цель не верно;

Высокий уровень - верно выбрана цель.

В экспериментальной группе, в ходе выполнения этого задания, 30% (3 ребенка - высокий уровень) правильно смогли сформулировать цель данного урока, 60% (6 детей – средний уровень) неверно выбрали цель, и соответственно 10% (1 ребенок - низкий уровень) вообще не смог сформулировать цель урока.

При выполнении этого занятия в контрольной группе 40% (4 ребенка – высокий уровень) правильно смогли выбрать цель данного урока, оставшиеся 60% (6 детей– средний уровень) цель выбрали неверно (Рисунок 2).

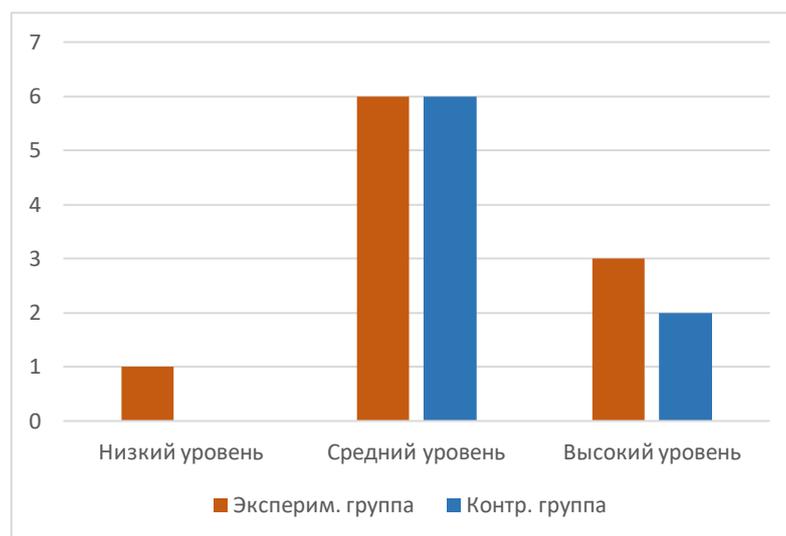


Рисунок 2 - Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели

**Задание 3.** Перед началом практической работы и после нее, обучающимся нужно было проговорить алгоритм и технологию выполнения работы. Допускается вариант, что школьники могут дать неверный ответ, что не исправляется и не учитывается учителем. Здесь важно, чтобы учащийся в конце своей деятельности смог исправить и найти ошибку в ответе, которую он допустил изначально (диагностика особенностей развития поискового планирования (методика А.З.Зака)[23]).

Данное задание проверяет постановку и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Пример:

Учитель: «Ребята! На сегодняшнем уроке мы попробуем решать экологические задачи. Но перед тем как начать выполнение работы, запишите в своей тетради алгоритм выполнения. На соседней странице записывайте шаги, выполняемые по ходу работы. Старайтесь выполнять работу самым менее затратным способом. Для этого вам необходимо ознакомиться со всеми задачами, выбрать варианты ответов в тех заданиях, ответы на которые вы знаете, или догадались в ходе чтения. Потом

приступайте к более сложным задачам, размышляя над их решением. В конце урока мы выберем самый рациональный вариант решения задач, и сверим ответы».

Вопрос 1.

Как вы считаете, какие цветы можно дарить на день рождения?

а) Любые цветы, которые тебе нравятся;

б) Букет можно составить только из тех растений и цветов, которые выращены человеком.

Вопрос 2.

Скажите, разрешается ли шуметь в лесу?

а) Да, можно. В лесу ты никому не мешаешь.

б) Нет, нельзя. Шум, запах дыма пугают лесных обитателей, заставляют птиц бросать гнезда, зверей - искать укромные места.

Вопрос 3.

Как вы думаете, собирая орехи, вы сломаете несколько веток орешника или сорвете всего 3-4 цветка, нанесете ли вы вред природе или же нет?

а) Нет, природе не будет хуже. Природные богатства неисчерпаемы;

б) Да, природе будет нанесен вред! Каждая попусту сломанная ветка, каждый сорванный цветок, каждая пойманная бабочка - это маленькая рана, нанесенная природе.

Вопрос 4.

Подумайте, нанесете ли вы вред природе, выискивая мелкие грибочки?

а) Да, нанесем. Выискивая мелкие грибочки, мы разроем весь мох и подстилку, погубим грибницу, возраст которой может достигать 300 – 500 лет.

б) Нет, а мелкие грибочки очень вкусные.

Низкий уровень - технология и алгоритм не описаны;

Средний уровень - технология и алгоритм описаны не верно;

Высокий уровень - технология и алгоритм описаны верно.

Перед началом работы школьники были оповещены, что в случае если они не успеют решить все четыре задачи, могут закончить данную работу дома. За этот урок плохую отметку никто из обучающихся не получит.

При выполнении третьего задания в экспериментальной группе 40% (4 ребенка – высокий уровень) правильно смогли описать алгоритм и технологию выполнения работы, 40% (4 ребенка – средний уровень) описали алгоритм и технологию выполнения работы совершенно неверно, а оставшиеся 20% (2 ребенка – низкий уровень) описать не смогли технологию и алгоритм выполнения работы.

Были получены в контрольной группе следующие результаты. 50% (5 детей – высокий уровень) правильно смогли сформулировать алгоритм выполнения данного задания, 40% (4 ребенка – средний уровень) описали технологию и алгоритм выполнения неверно 10% (1 ребенка – низкий уровень) не смогли вообще описать алгоритм выполнения заданий (Рисунок 3).

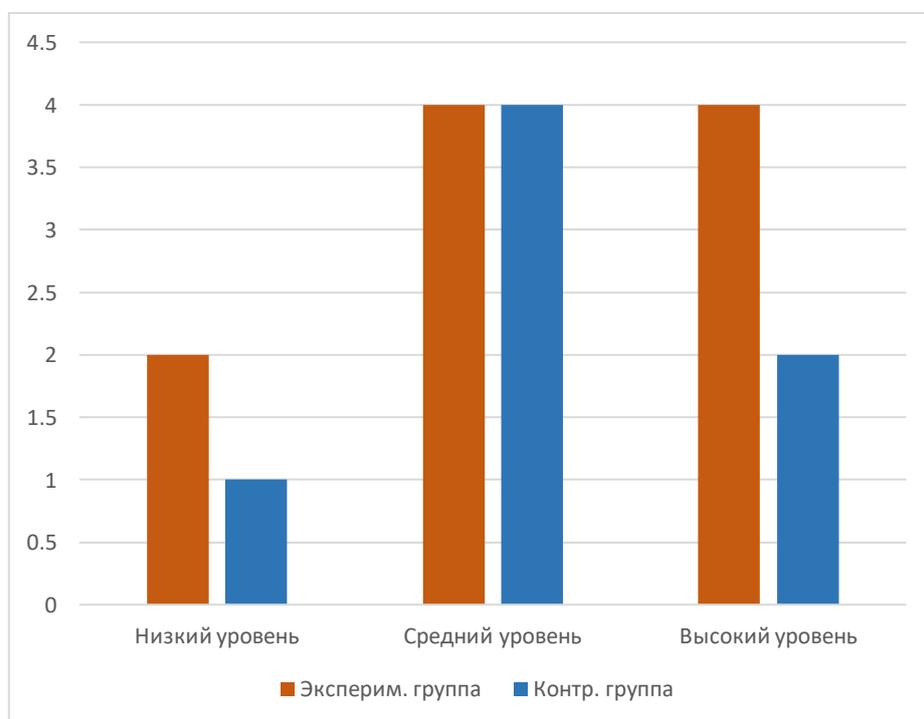


Рисунок 3 - Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера

**Задание 4.** Практическое задание: «Сделай такое же любым способом».

Проверяет: Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности (диагностика уровня развития рефлексивных умений).

Школьникам показывается результат работы и предлагается выполнить задание абсолютно любым способом [12].

Пример:

Перед обучающимися поставлена задача: определить две стороны экономики. Как вариант, можно предложить детям подсказки, которые будут включать в себя наводящие вопросы, в которых скрыт ответ. Также, можно предложить ученикам воспользоваться учебником и найти там решение данной задачи. Неверным способом решения будет являться тот, который ученик станет искать в учебнике решение задачи, так как в открытом виде его там нет. Верным ответом будет считаться тот, где учащийся без затруднений даст ответ на заданные вопросы и найдет ответ.

1) Как вы думаете, что является главной задачей экономики? (Правильный ответ: удовлетворение потребностей людей).

2) Экономика имеет две стороны. Какие? Одна сторона - это та, необходимая и полезная продукция, без которой ни отдельному человеку, ни всему обществу не прожить. Это положительная сторона экономики. Вторую сторону экономики сформулируйте самостоятельно.

3) – Как вы считаете, использует ли человек пластиковую бутылку и пакет для удовлетворения своих потребностей? Как? (Учитель показывает детям пластиковую бутылку и пакет).

- Когда человек использует представленные предметы, что он с ними делает? (Правильный ответ: выбросит); - Куда выбросит? Все ли люди так поступают? Что произойдет с планетой, если все будут разбрасывать мусор?

- Кто догадался, какая же вторая неприятная сторона экономики?

После выполнения работы ученики осуществляют рефлексию способов действия, рефлексию условий действия и рефлексию результатов деятельности, отвечая на вопросы:

1. «Каким способом ты выполнял задание?» - «знал раньше»; - и «посмотрел справку»; - «посмотрел у товарища»; - «наугад»; - «при помощи интернета»; - «Другое ( \_\_\_\_\_ )» (рефлексия способов действия).

2. «Оцени результат своей работы» (рефлексия результата действия):

- «мог бы и лучше»;

- «не справился»;

- «справился хорошо».

3. «Чего тебе не хватило для лучшего результата?» (рефлексия условий действия):

1 - не ответил на вопросы;

2 - мнение ученика не верно;

3 - ученик объективен по отношению к себе.

На вопрос: «Каким способом ты выполнял данное задание?» в экспериментальной группе 20% (2 ребенка) дали ответ, что «знали раньше, как выполнять задание», 30% (3 ребенка) воспользовались интернетом, 30% учеников «спросили у учителя», 20% обратился к «помощи товарища».

В контрольной группе 30% (3 школьника) ответили, что «знали раньше, как выполнять данное задание», 20% (2 ребенка), воспользовались «помощью интернета», и половина - 50% (5 школьников) «спросили у преподавателя».

В экспериментальной группе на вопрос: «Оцени результат своей работы» 60% (6 детей) ответили, что «справились хорошо», оставшиеся 40% (4 ребенка) детей ответили, что «мог ли бы лучше».

Получены следующие результаты в контрольной группе: 80% (8 детей) ответили, что они «справились хорошо», 20% (2 ребенка) ответили, что «мог ли бы лучше».

При оценке своей деятельности в экспериментальной группе мнение 30% (3 ребенка) было объективным, 40% (4 ребенка) высказали неверное мнение о своей работе, оставшиеся 20% (2 ребенка) ответить не смогли на поставленный вопрос.

И в контрольной группе 60% (6 детей) объективное мнение высказали о своей работе, 40% (4 ребенка) о своей работе высказали неправильное мнение.

Основываясь на полученные результаты в ходе диагностического эксперимента, можно подвести итог о развитости познавательных учебных действий, которые представлены в виде таблицы (Таблица 2, 3).

Низкому уровню сформированности умения будет соответствовать показатель - 1,

среднему - 2,

высокому - 3.

Низкий уровень – количество баллов до 6 (42%);

Средний уровень – количество баллов от 6 до 10 (50% - 75%);

Высокий уровень – количество баллов от 10 до 12 (84% - 100%).

Таблица 2 - Сводные результаты констатирующего эксперимента (экспериментальная группа)

№	И.Ф.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1.	Катя П.	2	2	3	2	9 б – 75 %
2.	Света З.	2	3	3	2	10 б – 84 %
3.	Нина К.	1	2	2	1	6 б – 50 %
4.	Оля М.	3	2	3	3	11 б – 92 %

5.	Милана С.	3	3	3	3	12 б – 100 %
6.	Костя П.	3	3	2	3	10 б – 84 %
7.	Максим С.	2	2	2	2	5 б – 42%
8.	Стас Р.	2	2	2	2	8 б – 67 %
9.	Ефим П.	2	2	1	2	6 б – 50 %
10.	Андрей А.	2	2	2	3	8 б – 67 %

### ИТОГО:

- в экспериментальной группе 4 человека находятся на высоком уровне развития познавательных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);

- на среднем уровне сформированности познавательных УУД находятся 5 человек, т.к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);

- на низком уровне зрелости познавательных УУД находится 1 ученик, его количество баллов – 5 (42%).

Таблица 3 - Сводные результаты констатирующего эксперимента (контрольная группа)

№	И.Ф.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1.	Марина З.	3	3	3	3	12 б - 100%
2.	Наташа М.	2	2	2	2	8 б – 67%
3.	Петя Т.	2	2	3	2	9 б – 75%
4.	Иван С.	1	2	2	1	6 б – 50%
5.	Тимур З.	2	2	2	2	8 б – 67%
6.	Соня Т.	1	3	1	2	7 б –

						59%
7.	Азамат Ю.	2	3	2	2	9 б – 75%
8.	Альбина Б.	3	2	3	3	11 б – 92%
9.	Олег И.	2	3	3	3	11 б – 92%
10.	Оля Е.	2	2	3	2	9 б – 75%

### **ИТОГО:**

- в контрольной группе 3 человека находятся на высоком уровне развития познавательных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);
- на среднем уровне сформированности познавательных УУД находятся 7 человек, т.к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);
- низкий уровень зрелости познавательных УУД не составляет ни один обучающийся 3 «Б» класса.

Таким образом, на диагностическом срезе мы получили результаты, свидетельствующие о низком (42%), среднем (50%-75%) и высоком (84%-100%) уровне сформированности познавательных УУД в экспериментальной группе. В контрольной группе уровень сформированных познавательных УУД - находится на среднем (50%-75%) и высоком (84%-100%) уровне.

## **2.2 Разработка технологий, направленных на формирование познавательных УУД в процессе обучения на уроках окружающего мира**

Курс «Окружающего мира» имеет интегративный характер, объединяет исторические, обществоведческие, природоведческие знания, дает ученику материал социально-гуманитарных и естественных наук, которые необходимы ему для системного и целостного видения мира в важных его взаимосвязях [33].

Изучая предмет «Окружающий мир», у младших школьников развиваются такие умения, как:

- извлекать информацию, представленную в разной форме (условно-знаковой, табличной, схематической и иллюстративной и др.) в разных источниках (словарь учебник, интернет, справочная литература, атлас карт и др.);

- сравнивать, классифицировать, описывать социальные и природные объекты, опираясь на их внешние признаки; устанавливать причинно-следственные зависимости и связи между неживой и живой природой, в природных сообществах между живыми существами, настоящими и прошлыми событиями и др.;

- использовать различные модели для исследования и строения природных объектов, имитировать явления и объекты окружающего мира;

- ставить опыты и наблюдения по исследованию природных явлений и объектов, делая выводы по итогам, представляя их в виде рисунка, таблицы, в речевой письменной и устной форме [12].

Обучающиеся учатся систематизировать, обобщать, преобразовывать информацию из одного вида в другой (из условно-знаковой, модельной, схематической, изобразительной в словесную и наоборот); декодировать и кодировать информацию (дорожные знаки, чтение карты, состояние погоды, и др.).

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, учащиеся экспериментальной группы занимались по представленным ниже технологиям. Контрольная группа занималась в традиционной форме.

Рассмотрим основные технологии, которые мы использовали:

#### **1. Технология «Развитие критического мышления»**

Авторами данной технологии (программы) являются – Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит. Технология «Развитие критического мышления» основана на совместной творческой деятельности ученика и учителя, на развитии у ребенка аналитического подхода к любому материалу. Данная технология направлена на развитие познавательных универсальных учебных

действий и рассчитана на постановку проблемы и поиск ее решения, а не на запоминание материала.

Технологию «Развития критического мышления» можно считать актуальной, так как уровень работоспособности школьников заметно повышается, на уроках окружающего мира усвоение знаний происходит через процесс постоянного поиска.

Главными показателями познавательных способностей школьника, на развитие которых направлена технология, являются: оценочность, открытость новым идеям, рефлексия собственных суждений и собственное мнение.

В результате использования этой технологии, обучающиеся научатся искать, получать и использовать информацию, осознавать познавательную задачу, слушать и читать, фиксировать информацию разными способами, понимать информацию, представленную в разных формах (изобразительной, схематичной, модельной), а также научиться пользоваться различными справочниками, словарями, находя в них нужные сведения.

Технология развития критического мышления направлена именно на то, чтобы заинтересовать школьника, то есть в нем пробудить творческую, исследовательскую активность, задействовать уже имеющиеся знания, и далее - представить условия для осмысления нового материала и, наконец, помочь ему творчески обобщить и переработать полученные знания.

В основу технологии положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех фаз (стадий):

I фаза (5 минут) - Вызов (пробуждение имеющихся знаний интереса к получению новой информации)

II фаза (25 минут) - Осмысление содержания (получение новой информации).

III фаза (10 минут) - Рефлексия (осмысление, рождение нового знания).

**2.Технология проблемного обучения.** Основоположником данной технологии является Джон Дьюи – американский философ и педагог.

Технология проблемного обучения - это система способов и средств изучения, почвой которого выступает моделирование реального креативного процесса за счет создания проблемной ситуации и управление поиском решения затруднений. Усвоение новых знаний происходит как индивидуальное открытие их ребенком с помощью педагога.

Главными целями развития проблемного обучения является формирование мышления и способностей школьников, их творческих навыков; усвоение ребенком знаний и умений, которые получены в ходе интенсивного исследования и индивидуального решения проблемных ситуаций; воспитание инициативной креативной личности обучающегося, который умеет выявлять нестандартные задачи и проблемы, ставить и разрешать их.

Технология проблемного обучения относится к развивающим педагогическим технологиям [11].

Например, на уроке Окружающего мира мы можем создать следующую проблемную ситуацию:

Тема урока: «План и карта». Школьникам предлагается в тетради изобразить карандаш и яблоко в натуральную величину. Далее педагог дает задание, также в натуральную величину изобразить дом. Так как все понимают, что это невозможно, школьники под руководством педагога приходят к выводу, что нужно обязательно использовать масштаб.

Однозначно, в любом случае возникает проблемная ситуация «с затруднением» или «с удивлением», а далее - побуждающий диалог. Главная задача предмета Окружающего мира заключается в обучении школьников свободно применять полученные знания. Данный подход развивает способность школьников ориентироваться самостоятельно в разных явлениях окружающей природы, воспитывает наблюдательность и любознательность.

При выполнении разнообразных отдельных заданий можно создавать проблемные ситуации.

**3. Технология проектного обучения**, автором которой является Джон Дьюи, представляет собой развитие идей проблемного обучения.

В ходе проектирования происходит проверка теоретических знаний, сопровождающаяся их углублением, повторением, систематизацией, так и формированием умений применять их для решения конкретных профессиональных задач, развитие у учащихся начальной школы навыков принятия решений и их конкретной реализации в виде конкретных проектов, разработанным ими [29].

Наблюдая социальные и природные объекты, готовя сообщения о них, участвуя в проектной работе, выполняя опыты в домашних условиях и в классе, школьник осваивает планирование учебных действий.

### **2.3 Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

Проведя на практике констатирующий и формирующий эксперимент, была определена цель контрольного эксперимента - сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов, а также сделать общие выводы.

В ноябре 2020 года учащимся в контрольной и экспериментальной группах был проведен диагностический срез по тем же критериям, что и в констатирующем этапе эксперимента, а также - сформированные ранее уровни развития исследуемых универсальных учебных действий (низкий, средний, высокий) и соответственно набор качественных показателей, характеризующий эти уровни развития оцениваемых качеств.

Критерии для проведения контрольного среза остались такими же, как и для диагностического эксперимента:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового и творческого характера.

На основе анализа заданий по критерию «осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме» (рисунок 4 установлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне развития универсальных учебных действий младших школьников было 50% (5 детей) и на среднем - 50% (5 детей), низкий уровень развития УУД никто из детей не продемонстрировал. В контрольной группе на высоком уровне развития универсальных учебных действий младших школьников было 20% (2 обучающихся), на среднем - 60% (6 детей), на низком - 20% (2 ребенка).

Проанализировав результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента, можно сформулировать вывод, что в экспериментальной группе ни один из учеников не продемонстрировал низкий результат произвольного и осознанного построения речевого высказывания в устной и письменной форме. Средний результат, при этом, показали 70% (7 детей), что больше на 20% (2 ребенка), чем на констатирующем эксперименте. В контрольной группе уровень развития универсальных учебных действий остался таким же.

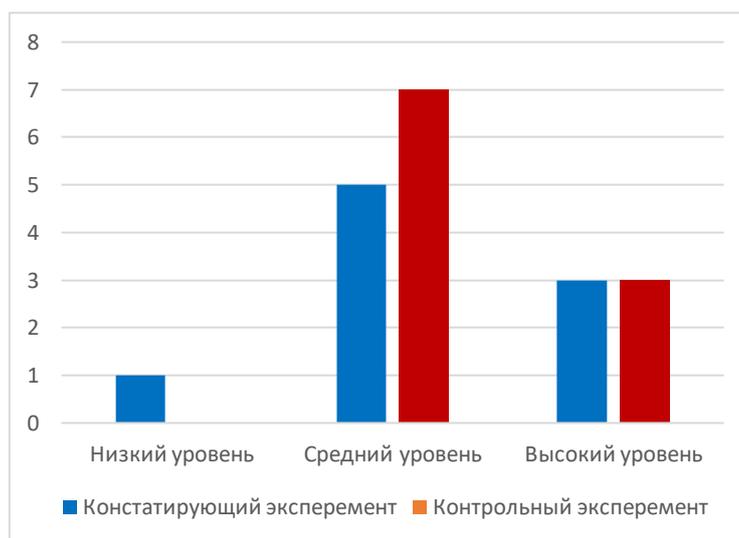


Рисунок 4 - Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме

После обработки результатов по критерию «самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели» мы получили следующие данные (рис.5): в экспериментальной группе на высоком уровне развития УУД - 30% (3 ребенка), на среднем - 70% (7 детей), низкий уровень развития УУД - 10% (1 ребенок). В контрольной группе на высоком уровне - 40% (4 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), низкий уровень развития составляет 0%, т.е. обучающиеся могут самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель.

Проанализировав результаты на контрольном эксперименте, которые продемонстрированы на рис. 6, установлено, что низкий результат составляет 10% (1 обучающийся). Количество школьников, показавших высокий результат, увеличилось на 1 обучающегося.

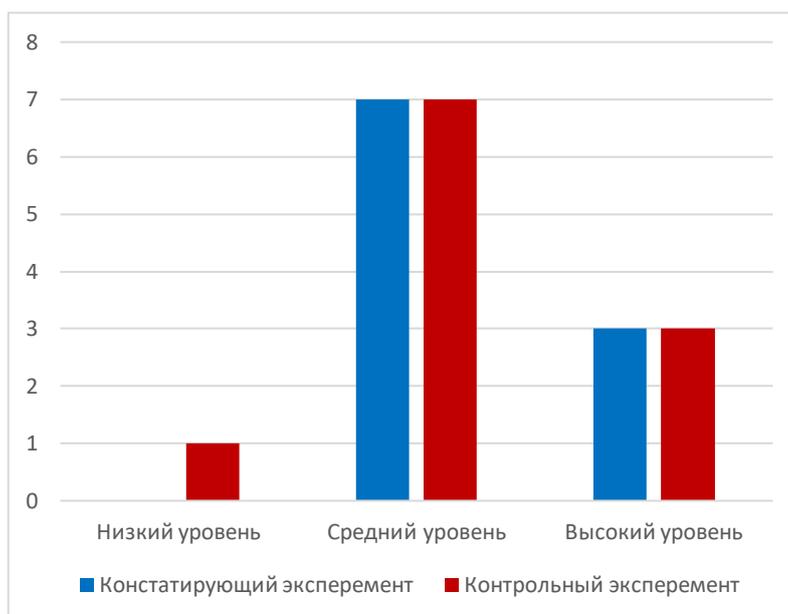


Рисунок 5 -Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели

Установление степени развития УУД, которые направлены на постановку и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого поискового характера.

На базе анализа установлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 50% (5 детей), на среднем - 40% (4 ребенка), низкий уровень - 20% (2 ребенка). В контрольной группе на высоком уровне развития - 50% (5 детей), на среднем - 40% (4 ребенка), на низком - 10% (1 ребенок).

Основываясь на результаты контрольного эксперимента (рисунок б) можно сделать вывод, что высокий результат показали 50% детей, это на 10% больше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень показали 4 ребенка, что однозначно соответствует показателю констатирующего эксперимента, низкий результат продемонстрировал только один ребенок.

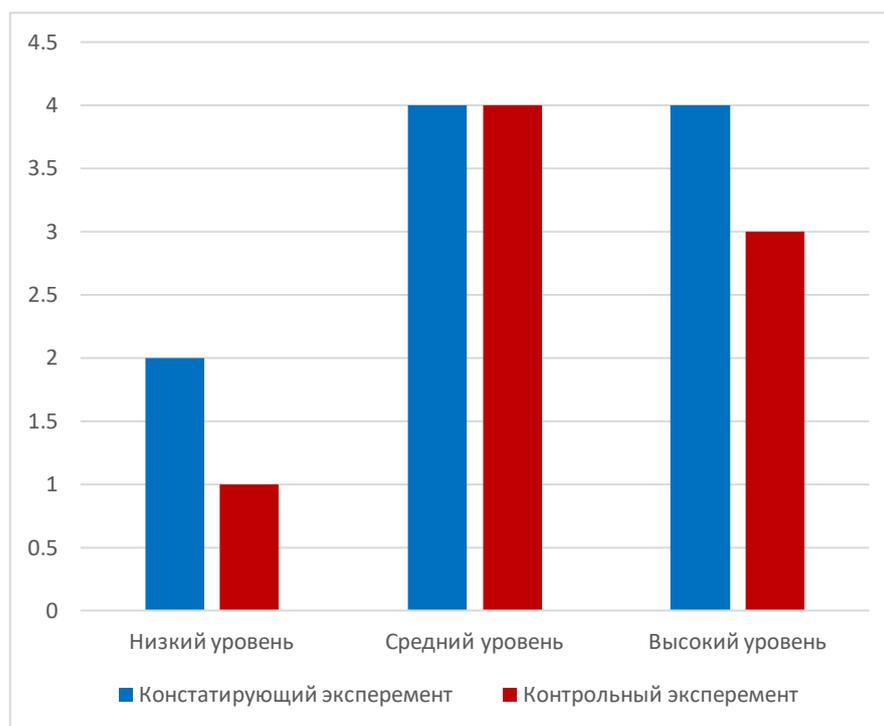


Рисунок 6 -Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера

Установление степени развития универсальных учебных действий, которые направлены на рефлексию способов и условий действия, контроля и оценки процесса и результатов деятельности.

После обработки результатов мы получили следующие данные: в экспериментальной группе на высоком уровне - 20% (2 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), на низком уровне - 20% (2 ребенка). В контрольной группе на высоком уровне - 30% (3 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), на низком уровне - 10% (1 ребенок).

На базе анализа итогов контрольного этапа эксперимента (рисунок 7) возможно сформулировать вывод, что в экспериментальной группе 5 детей (50%) показали высокий результат, что больше на 1 ребенка (0%), чем на начальном этапе. Средний уровень остался таким же. Низкий результат никто из детей не показал.

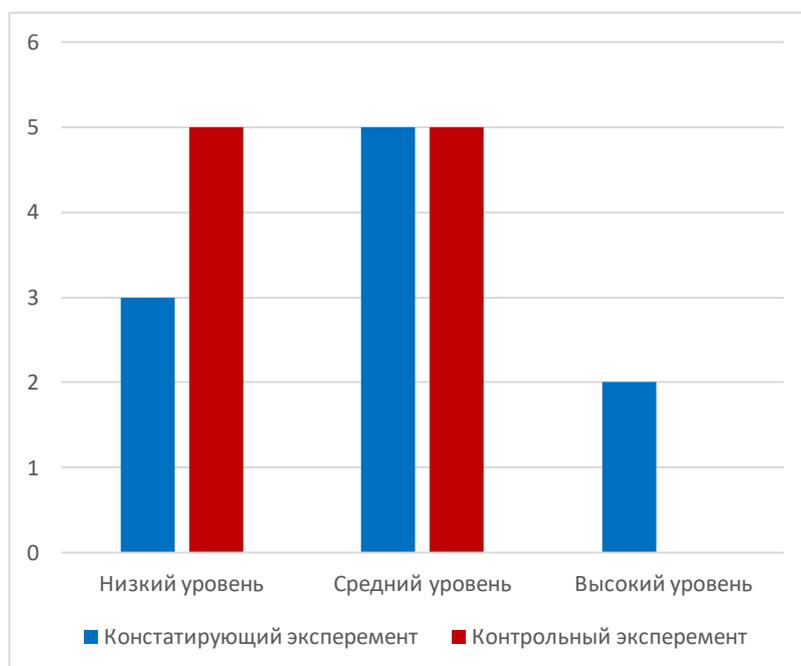


Рисунок 7 - Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности

Таблица 4 - Сводные результаты контрольного эксперимента (контрольная группа)

№	И.Ф.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
11.	Марина З.	3	3	3	3	12 б - 100%
12.	Наташа М.	2	2	2	2	8 б - 67%
13.	Петя Т.	2	2	3	2	9 б - 75%
14.	Иван С.	1	2	2	1	6 б - 50%
15.	Тимур З.	2	2	2	2	8 б - 67%
16.	Соня Т.	1	3	1	2	7 б - 59%
17.	Азамат Ю.	2	3	2	2	9 б - 75%
18.	Альбина Б.	3	2	3	3	11 б - 92%

19.	Олег И.	2	3	3	3	11 б – 92%
20.	Оля Е.	2	2	3	2	9 б – 75%

### ИТОГО:

- в контрольной группе 3 человека находятся на высоком уровне развития познавательных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);

- на среднем уровне сформированности познавательных УУД находятся 7 человек, т.к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);

- низкий уровень зрелости УУД не составляет ни один обучающийся 3 «Б» класса.

Таблица 5 - Сводные результаты контрольного эксперимента (экспериментальная группа)

№	И.Ф.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
11.	Катя П.	3	2	3	3	11 б – 92 %
12.	Света З.	3	3	3	3	12 б – 100 %
13.	Нина К.	2	2	2	2	8 б – 67 %
14.	Оля М.	3	2	3	3	11 б – 92 %
15.	Милана С.	3	3	3	2	11 б – 92 %
16.	Костя П.	3	3	3	3	12 б – 100 %
17.	Максим С.	2	2	2	2	8 б – 67 %
18.	Стас Р.	2	2	2	2	8 б – 67 %
19.	Ефим П.	2	2	1	2	7 б – 59 %

20.	Андрей А.	2	2	2	3	96 – 75 %
-----	-----------	---	---	---	---	--------------

### **ИТОГО:**

- в экспериментальной группе, по результатам контрольного среза, 5 человек находятся на высоком уровне, что больше на 1 ребенка, чем на начальном этапе;

- на среднем уровне сформированности познавательных УУД находятся 5 человек, т.к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);

- низкий результат никто из детей не показал.

Таким образом, из таблицы 5 мы видим, что в контрольной группе никто из детей результат свой не улучшил. В экспериментальной группе один обучающийся повысил свой уровень развитости познавательных УУД до высокого уровня, и ни один ученик не продемонстрировал низкий результат.

Анализируя полученные результаты, которые мы получили в ходе экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что при использовании рассмотренных ранее педагогических технологий в комплексе, вполне вероятно развить у детей такие учебные умения как:

- Осознание и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме.

- Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.

- Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

- Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности.

Это подтверждают полученные результаты экспериментального класса.

## **ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ**

Проанализировав данные, которые мы получили в результате экспериментальной работы, можно сделать вывод, что степень познавательных учебных умений у детей экспериментального класса повысилась. Каждый ребенок, участвующий в эксперименте, улучшил свой результат развитости универсальных учебных действий до среднего и высокого уровня. Сорок процентов обучающихся, а это 4 ребенка, повысили свои знания по критерию «Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме», у 60% процентов детей (6 человек) знания по критерию «Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности» стали выше.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От цели усвоения школьником определенных знаний, умений и способностей в пределах отдельных учебных дисциплин к цели становления личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных умений, которые обеспечивают важную компетенцию ребенка – умение учиться, определяют важность проблемы развития познавательных УУД детей младшего школьного возраста. Приобретение определенной цели становится вероятным при помощи развития у школьников комплекса УУД как эффективного средства обучения предмету.

В ходе рассмотрения теоретических основ развития познавательных УУД у детей младшего школьного возраста на уроках «Окружающий мир» были решены следующие задачи:

1. Проанализировав педагогическую и методологическую литературу по изучаемой теме, была раскрыта сущность понятия «универсальные учебные действия». Основываясь на определении, данное А.Г. Асмоловым, под «универсальными учебными действиями» подразумевается система обобщенной деятельности обучающегося, а также связанных с ними умений и навыков учебной деятельности, которые обеспечивают способность детей к самостоятельному усвоению новых знаний, к сознательному присвоению нового социального опыта, к саморазвитию, самореализации и самосовершенствованию.

2. В выпускной квалификационной работе рассмотрена классификация УУД, которая предложена разработчиками ФГОС второго поколения. Система универсальных учебных действий состоит из пяти взаимосвязанных между собой блоков: личностный; регулятивный; познавательный; знаково-символический; коммуникативный.

3. Мы выяснили, что универсальный характер учебных действий выражается в том, что они носят надпредметный и метапредметный характер, гарантируют связь всех периодов образовательного процесса, а также уровни

изучения и понимания учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося. УУД лежат в основе организации и регуляции любой деятельности школьника независимо от ее предметного содержания.

4. Целостный характер умения к самосовершенствованию позволяет определить систему УУД как главную компетенцию - «умение учиться».

Принципы развития данной компетенции формируются в период начального обучения ребенка в школе. Полученный опыт в этот период во многом обеспечивает благополучность обучения ребенка в течение всей дальнейшей жизни, ее развитие и становление.

5. На диагностическом срезе проведенного нами исследования были получены результаты, свидетельствующие о низком, среднем и высоком уровне зрелости универсальных учебных действий в экспериментальном классе. В контрольной группе уровень УУД - находится на среднем уровне.

На формирующем уровне проведенной работы экспериментальной группы были использованы педагогически технологии проблемного обучения, проектного обучения и технологии критического мышления. Каждое занятие было направлено на развитие у школьников универсальных учебных действий.

Исходя из результатов контрольного эксперимента можно сделать вывод, что степень зрелости учебных действий в экспериментальном классе у некоторых детей повысился до среднего и высокого уровня. В контрольной группе положительная динамика развитости УУД у детей едва заметна.

Изучив теоретическую часть по теме работы, проанализировав методологическую и педагогическую литературу, поработав с детьми на практике, можно сделать вывод, что цель данной работы достигнута. Мы раскрыли сущность понятия «познавательных универсальных учебных действий», приемы по развитию познавательных универсальных учебных действий и диагностику их сформированности, опытно-экспериментальным методом проверили продуктивность осуществления педагогических условий

развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумова, И. В. Обучение и смысл: смыслаобразование в учебном процессе [Текст] / И.В. Абакумова. – Ростов: Изд-во Рост. Ун-та, 2003. – 480 с.
2. Амбражевич, Я. Е. Распознавание как метод обучения естествознанию в начальной школе [Текст] / Я. Е. Амбражевич // Начальная школа. – 2014. – № 10. – С. 33–39.
3. Анохина, О. Е. Активизация познавательной деятельности при изучении нового материала на уроках окружающего мира [Текст] / О. Е. Анохина // Начальная школа. – 2012. – № 12. – С.53–55.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – Москва: Просвещение, 2011. – 151 с.
5. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
6. Белопольская, Н. Л. Исключение предметов: Модифицированная психодиагностическая методика [Текст]: Руководство по использованию / Н. Л. Белопольская. – Изд. 3-е, стереотип. – Москва: 2009. – 64 с.
7. Белоусова, Г. В. Использование активных методов обучения на уроке окружающего мира [Текст] / Г. В. Белоусова // Начальная школа. – 2017. – № 7. – С. 39–43.
8. Бесова, М. А. Педагогика современной школы [Текст] :теоретич. аспект : учеб. пособие / М. А. Бесова. – М.: МГУ, 2014. – Ч. 2. – 251 с.
9. Боженкова, Л. И. Универсальные учебные действия и цели обучения математике [Текст] / Л. И. Боженкова, С. П. Беребердина // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2012. – № 1 (82). – С. 46-51.

10. Виды универсальных учебных действий: Как проектировать учебные действия в начальной школе.: От действия к мысли [Текст] / под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Академия, 2010. – 338 с.
11. Винеvская, А.В. Педагогические технологии: вопросы теории и практики внедрения. Справочник для студентов [Текст] / авт.-сост. А.В. Винеvская; под ред. И.А. Стаценко. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 253 с.
12. Виноградова, Н. Ф. Окружающий мир. 1–4 классы. Методика обучения [Текст] / Н. Ф. Виноградова. – Москва: Вентана-Граф, 2005. – 212 с.
13. Волков, А. Е. Модель «Российское образование – 2020» [Текст] / А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. - 2009. № 1. - С. 32-64.
14. Воронцов, А. Б. Организация учебного процесса в начальной школе [Текст]: Методические рекомендации / А. Б. Воронцов. – Москва: ВИТА-ПРЕСС, 2011. – 72 с.
15. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1991. – 98 с.
16. Гайсина Р.С. Моделируя – познаем окружающий мир [Текст] / Р.С. Гайсина // Начальная школа. - 2006. - №9. - С. 67- 69
17. Голоvко, Е.В. Использование моделирования в развитии поисковой активности младших школьников на уроках окружающего мира: [Текст] / Е.В. Голоvко. – Белгород: БелРИПКППС, 2008. – С. 74-78.
18. Голоvко, Е.В. Современные технологии начального образования [Текст] / Е.В. Голоvко. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2014. –112с.
19. Дмитриева, Н. Я. Методические рекомендации к курсу «Окружающий мир» 1-4 класс [Текст] / Н. Я. Дмитриева, А. Н. Казакова. – Самара: Издательство «Учебная литература»; Издательский дом «Федоров» 2010. – 139 с.
20. Дмитриева, Н. Я. Программа интегрированного курса, окружающий мир [Текст] / Н. Я. Дмитриева, А. Н. Казакова. – Издательский дом «Федоров», 2011. - 187 с.

21. Зотова, А. А. Использование ИКТ на уроке окружающего мира [Текст] / А. А. Зотова // Начальная школа. – 2017. – № 7. – С. 44–51.
22. Ижойкина, Л. В. Организация самоконтроля и самооценки учебных действий школьников на уроках окружающего мира [Текст] / Л. В. Ижойкина // Начальная школа. – 2013. – № 10. – С.40–45.
23. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] /под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
24. Калинина, Л. В. Формирование умения проводить наблюдения на уроках окружающего мира [Текст] / Л. В. Калинина // Начальная школа. – 2018. – № 6. – С. 54–58.
25. Ковалева, Г.С. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – Москва: Просвещение, 2010. – 142 с.
26. Коротаева, Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия [Текст] / Е. В. Коротаева. – М.: Профит Стайл, 2007. – 362 с.
27. Котова, И.Б. Педагогика: теории, системы, технологии: учеб. для студ. высш. и сред. учеб. заведений [Текст] / И. Б. Котова и др.; под ред. С.А. Смирнова. – М.: Академия, 2008. – 510 с.
28. Крылова, О. Н. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО [Текст]: Методическое пособие / О. Н. Крылова, И. В. Муштавинская. – Санкт-Петербург: КАРО, 2014. – 144 с.
29. Кудрова, Л. Г. Образовательный курс для вашего методобъединения. Как формировать универсальные учебные действия на уроках [Текст] / Л. Г. Кудрова // Управление начальной школой. – 2020. – № 1. – С. 50–58.
30. Кузнецов, А. А. О школьных стандартах второго поколения [Текст] / А. А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - № 2. - С. 3-6.

31. Логинова, О. Б. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / О. Б. Логинова – Москва: Просвещение, 2010. – 343 с.
32. Макушина, А. Е. Конструирование интеллект-карт при изучении окружающего мира [Текст] / А. Е. Макушина, Е. Г. Новолодская // Начальная школа. – 2018. – № 3. – С. 9–12.
33. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А. М. Матюшкин. - М.: Директ-Медиа, 2008. – 321 с.
34. Матяш, Н.В. Проектная деятельность младших школьников [Текст] / Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко. –М.: Вентана-Граф, 2004. –105 с.
35. Медведева, Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании [Текст] / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. – 2011, № 11. – С. 59.
36. Миронов, А. В. Технологии изучения курса «Окружающий мир» в начальной школе: (образоват. технологии овладения мл. шк. основами естествознания и обществознания): учеб. пособие [Текст] / А. В. Миронов. – Ростов н /Д: Феникс, 2013. – 510 с.
37. Нечаева, Н.В. Программы начального общего образования. Система Л.В. Занкова [Текст] / Н.В. Нечаева, С.В. Бухалова. – Самара: Изд. дом «Фёдоров», 2011. – 224 с
38. Ожигина, С.П. Формирование универсального учебного действия моделирования у младших школьников в процессе преобразования содержания учебного материала [Текст] // Начальная школа До и После. – 2012. – № 12. – С. 24-27
39. Осмоловская, И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов [Текст] / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова // Начальная школа. – 2014. – № 10. – С. 6.
40. Павлова, В. В. Диагностика качества познавательных УУД в начальной школе [Текст] / В. В. Павлова // Начальная школа. – 2011 – № 4. – С.27–30.

41. Педагогика: учебник для вузов [Текст] / Л. П. Крившенко [и др.]; под ред. Л. П. Крившенко. - Гриф МО. - М.: Проспект, 2010. - 428 с.
42. Песняева, Н. А. Учебный диалог – средство формирования УУД младших школьников [Текст] / Н. А. Песняева // Управление начальной школой. – 2011. – № 7. – С. 35–39.
43. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - М.: Академия, 2009. – 194 с.
44. Плешаков, А. А. «От Земли до неба» (атлас – определитель 1-4 классы) [Текст] / А. А. Плешаков. – Москва: «Просвещение», 2011. – 60 с.
45. Плешаков, А. А. Окружающий мир. 1-4 классы [Текст]: учебник для общеобразовательных школ / А. А. Плешаков. – Москва: «Просвещение», 2013. – 135 с.
46. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа (серия «Стандарты второго поколения») [Текст] / сост. Е. С. Савинов. – М.: Просвещение, 2012. – 223 с.
47. Программа формирования универсальных учебных действий: Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - М.: Линка-Пресс, 2009. – 284 с.
48. Прохорова, С. Ю. Методические условия формирования УУД у младших школьников [Текст] / С. Ю. Прохорова // Управление начальной школой. – 2013. – № 8. – С. 29–34.
49. Радаева, Ч.Ф. Формирование УУД средствами педагогической поддержки [Текст] / Ч.Ф. Радаева, Г.А. Абдульманова, Т.А. Ефремова, Я.М. Брагина // Психология, социология и педагогика. – 2013. – № 2. – С. 28-31
50. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст] / А. И. Савенков. – Москва. – 2012. – 157 с.
51. Саркисова, И.И. Приемы педагогической техники для развития УУД [Текст] / И.И. Саркисова // Справочник заместителя директора школы. – 2012. – №3. – С.12-16

52. Смирнова, М. С. Как изучать «Окружающий мир» в начальной школе: учеб. пособие[Текст] / М. С. Смирнова. – М.: Перо, 2016. – 65 с.
53. ФГОС: Начальное общее образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2661>
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2009.
55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения. - М., 2010. - 251 с.
56. Ходаева, Л. Ю. Формирование ключевых компетенций младших школьников на основе деятельностного метода обучения[Текст] / Л. Ю. Ходаева // Управление начальной школой. – 2013. – № 6. – С. 14–18.
57. Ходаева, Л.Ю. Формирование ключевых компетенций младших школьников на основе деятельностного метода обучения [Текст] / Л.Ю. Ходаева. // Управление начальной школой. – 2013. – №6. – С. 14-17
58. Шпика, И.В. Учебная мотивация как показатель качества обучения младших школьников [Текст] / И.В. Шпика // «Начальная школа». – 2009. - № 2. - С.18- 19.
59. Эльконин, Д. Б. Система развивающего обучения [Текст] / Д.Б. Эльконин, В. В. Давыдов. – Москва, 1999. – 78с.