



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на
уроках окружающего мира

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): Начальное образование. Дошкольное образование
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

88 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

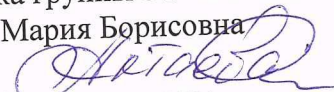
«26» 12 2020г.

Директор института


Гнатышина Е.А.

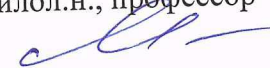
Выполнила:

Студентка группы ЗФ-609-072-6-1У

Актаева Мария Борисовна


Научный руководитель:

Кожевников Михаил Васильевич,

д.филол.н., профессор


Челябинск

2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ...	7
1.1 Сущность понятия «универсальные учебные действия» и «коммуникативные универсальные учебные действия» в контексте с современного образования.....	7
1.2 Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.....	11
1.3 Диагностика сформированности коммутативных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.....	22
ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ.....	26
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА.....	28
2.1 Диагностика исходного уровня УУД (констатирующий эксперимент).....	28
2.2 Организация и проведение формирующего эксперимента по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.....	42
2.3 Сравнительный анализ результатов опытно- экспериментальной работы.....	50
ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы обоснована тем, что целью образования становится всестороннее развитие личности учащихся, обеспечивающее формирование универсальных учебных действий. На данном этапе формирования общества очевидно, что имеющийся, определенный уровень подготовки ученика не обеспечивает ему успешной социализации после окончания образовательного учреждения, умения взаимодействовать в коллективе, работать, выстраивать отношения. Поэтому ученику необходимо освоить универсальные учебные действия, которые дают возможность учащемуся самостоятельного и успешного усвоения знаний, умений и навыков, в том числе и умения учиться, способности к самоформированию, самосовершенствованию.

Данная тема нашла отражение в основных нормативных документах Российской Федерации в области образования, таких как: Закон «Об образовании», Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, Модель «Российское образование - 2020: модель образования для инновационной экономики», а также в требованиях Федерального образовательного стандарта [11].

В современной школе ребенку часто не дают возможности самостоятельно прийти к правильному результату, найти пути решения, а объясняют, что он не прав и дают верный ответ. Этим педагог отбивает желание ученика к рассуждению и самостоятельному поиску ответа. В результате чего ребенок перестает взаимодействовать, строить взаимоотношения, сотрудничать, воспринимать и передавать информацию, сталкиваясь с реальными жизненными ситуациями, не может применить эти знания, так как в школе он не участвует в деятельности, которая показывала бы применение полученных в ходе обучения знаний на практике. Но нельзя не брать во внимание и тот факт, что у учащихся уже в начальной школе отсутствует желание учиться, страдает мотивация к получению новых

знаний. Учеников не устраивает объяснение учителя, что весь изучаемый материал пригодится им во взрослой жизни. В основе ФГОС НОО лежит системно-деятельностный подход, который предполагает: воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям современного общества, личность способную выстраивать отношения, идти на контакт с обществом, уметь слышать и слушать собеседника, заниматься совместной деятельностью, договариваться, оказывать поддержку, правильно выражать свои мысли [28]. Психолого-педагогические исследования показали, что формирование личности ученика и его развитие происходит, когда он «добывает» знание в процессе собственной деятельности, собственных открытий.

Коммуникативные универсальные учебные действия являются одним из видов универсальных учебных действий, и отвечают за способность обучающихся осуществлять коммуникативную деятельность, применять правила общения в учебных и внеучебных ситуациях. Более того, современное общество нуждается в специалистах, которые умеют работать в коллективе, способны принимать решения и обосновать свою точку зрения. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся позволит обеспечить им конкурентоспособность, мобильность на рынке труда по выпуску из школы. Эта идея отражена в Федеральном законе «Об образовании», где подчеркивается значимость создания условий для образования с учетом потребностей и возможностей личности обучающегося.

Теоретические основы формирования коммуникативных умений личности рассматривают в своих трудах И.А. Ильясков, Б.Ф. Ломов, В.Н. Соковнин, и др., в психолого-педагогическом аспекте данную проблему освещают А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, А.Б. Добрович, И.А. Зимняя, Е.Г. Злобина, Я.Л. Коломинский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.Н. Панферов, А.В. Мудрик, В.Н. Мясищев и др. Данная группа ученых выявили суть коммуникативных умений, предложили способы их формирования.

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников требуются специальные психологические методы и система коррекционно-развивающих занятий, опирающиеся на совместной деятельности в парах (ученик-ученик и ученик-педагог), и в малых группах.

Значимость обозначенной проблемы, её не достаточная разработанность в педагогической, психологической теории и практики обусловили выбор темы исследования: «Развитие коммуникативных универсальных учебных действий на уроке окружающего мира».

Цель исследования: рассмотреть теоретически и экспериментально проверить эффективность применения способов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет исследования: комплекс упражнений по формированию коммуникативных УУД на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: процесс формирования коммуникативных УУД у младших школьников будет более эффективным на уроках окружающего мира, если использовать специальный комплекс упражнений:

- посредством систематического использования групповых форм работ;
- групповая работа будет направлена на развитие умения слышать и понимать речь других, понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы.

Исходя из цели, были выделены следующие **задачи**:

1. Изучить сущность понятия «универсальные учебные действия».
2. Рассмотреть приемы формирования УУД у обучающихся начальной школы на уроках «Окружающий мир».

3. Экспериментальным путем подтвердить условия эффективности в использовании формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

4. Проанализировать результаты диагностики формирования УУД.

Для решения установленных задач применялись данные **методы исследования:**

теоретические: синтез и анализ психологической, методической, педагогической, методологической литературы по вопросам исследования;

методы эмпирического исследования: анкетирование, психодиагностические методики, собеседование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, наблюдение, анализ деятельности учителей и школьников; графическое представление результатов.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия имени А.И.Яковлева» города Урай. Для проведения эксперимента выбирались контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 3 «Б» - экспериментальная группа 10 человек, 3 «В» - контрольная группа 10 человек.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Введение содержит в себе обоснование актуальности темы, постановку целей и задач работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Сущность понятия «универсальные учебные действия» и «коммуникативные универсальные учебные действия» в контексте с современного образования

В системе общего образования начальная школа играет очень важную роль. Это та составляющая, которая должна обеспечить целостное развитие личности ребенка, становление элементарной культуры деятельности и поведения, формирование интеллекта, его социализацию. Определить современные требования к качеству начального образования - основная задача федерального государственного образовательного стандарта.

Принципиальным отличием школьных стандартов нового поколения является их направленность на достижение не только предметных образовательных результатов, но, в первую очередь, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными методами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех ступенях дальнейшего образования [51].

В настоящее время, опираясь на Федеральный государственный образовательный стандарт, школа продолжает ориентироваться на обучение, выпуская в жизнь квалифицированного человека - исполнителя, тогда как сегодняшнее общество запрашивает человека обучаемого, способного самостоятельно учиться и неоднократно переучиваться в течение жизни, а также готового к самостоятельным действиям и самостоятельному принятию решений. Для жизни и деятельности человека важно умение проявлять и использовать функциональные, деятельностные качества.

Многие понятия в педагогике пересекаются друг с другом, и это усугубляет сложность решения проблемы. Каждый из авторов, который

занимался изучением данного вопроса, дает понятию свою формулировку, указывая его различные признаки.

Разработчики ФГОС НОО, под метапредметными результатами в образовании, понимают сами универсальные учебные действия и предлагают так понимать остальным участникам образовательного процесса.

Термин «универсальные учебные действия», в широком значении, означает умение учиться, т.е. способность человека к самоформированию и самосовершенствованию путём освоения нового социального опыта.

Начиная наше исследование, мы кратко остановились на изучении вопросов, связанных с понятием «коммуникативные универсальные учебные действия».

В толковом словаре слово действие означает: деятельность; поступки, поведение; военные операции; работу, функционирование; применение, проявление чего-либо на практике; влияние, воздействие; проявление какой-либо энергии, силы; события, о которых идет речь; законченная часть драматического произведения или театрального произведения; основной вид математического вычисления [14].

В словаре русского языка действие означает: проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность, функционирование чего-нибудь; результат проявления деятельности чего-нибудь, влияние, воздействие; поступки, поведение; события, о которых идет речь; часть драматического произведения; основной вид математического вычисления [25].

В словаре иностранных слов действие [action, operation]: функционирование, работа; влияние, воздействие, управляющий сигнал; единица поведения, деятельности, в процессе которого достигается элементарная цель [18].

По мнению Г. Юдина: «Действие – структурная единица деятельности; относительно завершённый отдельный акт человеческой деятельности, для которого характерны направленность на достижение определенной

осознаваемой цели, произвольность и преднамеренность индивидуальной активности. [12] Действие следует отличать от диктуемого импульсом либо привычкой, всецело определяемого текущей ситуацией непосредственного поведенческого акта». Понятие действия широко применяется в качестве единицы анализа и в психологии, где оно было основательно разработано отечественными психологами С.Л.Рубинштейном и А.Н.Леонтьевым [17].

У понятия действие существует противоположное, дополнительное понятие - состояние. Таким образом, когда мы говорим о действии, мы говорим о конкретном явлении изменения состояния [30].

Действие же и состояние – это стороны, которые отражают различные изменения объекта. Без конкретного состояния объекта нет понятия его образа, а также нет его изменений, в зависимости от окружения и его собственных свойств. Поэтому любой объект обнаруживает себя, как изменение состояния, он тем самым участвует в показе себя через действие» [21].

Таким же образом, понятие «действие» непростое и сложное, связано это больше с применением его к построению научной картины мира, которая создавалась разнообразными науками – физикой, психологией, педагогикой, социологией и др.

Следовательно, термин действие – это изменение; осознанное действие (поведение, поступок); познавательное действие (операция). Действия человека в совокупности образуют его поведение.

Учебные действия – это конкретные способы переработки разнообразного учебного материала в процессе выполнения тех или иных видов учебных заданий, связанные с содержанием решаемых учебных задач.

По мнению П.Я. Гальперина оценке подлежат следующие свойства действий: разумность, осознанность, развернутость; форма выполнения действия; обобщенность; освоенность и критичность [11].

К функциям универсальных учебных действий относятся:

- формирование условий для разностороннего формирования личности, а также условий её самореализации на основе готовности к постоянному и непрерывному образованию;

- обеспечение успешного усвоения знаний, формирование умений и навыков, а также компетенций во всех областях учебных предметов;

- обеспечение учащихся возможностью самостоятельно осуществлять учебную деятельность, намечать цели, искать и находить необходимые средства и способы их достижения, контролировать и адекватно оценивать процесс своей учебной деятельности, а также результаты данной деятельности [23].

Таким образом, можно сказать, что универсальные учебные действия (УУД) – это обобщенные учебные действия, которые обеспечивают главный образовательный принцип – умение учиться. Такие действия имеют обобщенное действие, т.е. сформированное на конкретном материале учебного предмета. Данное действие может быть использовано при изучении других дисциплин.

Также мы рассмотрели коммуникативное действие и коммуникацию в целом. Слово «коммуникативный» – относящийся к коммуникации. Коммуникация (лат. communication), означает: спец. Путь сообщения, связь одного места с другим; лингв. Общение, сообщение / Речь как средство коммуникации [16].

Коммуникативная деятельность, в соответствии с теорией Л.С. Выготского, определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленная на объединение и согласование их общих усилий, с целью достижения общего результата» [22]. Своеобразным этапом в развитии коммуникативной деятельности ребенка является формирование у него способности к совместным и согласованным действиям, в которых учитываются позиции другого лица.

Речь – это система речевых действий, т.е. использование языковых средств, для построения громких речевых высказываний [9]. Главным

условием усвоения языковых средств является их активное применение в коммуникативной деятельности, поэтому задачи общения, сотрудничества и взаимодействия, решаются, опираясь на речевые действия, речь и средства.

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия – можно обобщить как совокупность действий, обеспечивающих социализацию детей, а также их сознательную ориентацию в отношении других людей, умение их слушать, вступать в диалог, участвовать в обсуждении проблем, легко адаптироваться в группе сверстников, выстраивать взаимодействие со взрослыми людьми.

1.2 Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст является очень значимым периодом жизни, поскольку в это время закладываются основы характера и поведения, проявляется темперамент, а также стремление занять определенный социальный статус в обществе. Приобретая новые качества и навыки, школьник учится действовать в разных жизненных обстоятельствах самостоятельно, благодаря чему на его плечи ложится личная ответственность за свои действия и поступки. Все это приводит к тому, что у ребенка меняется мировосприятие и повышается уровень интеллектуального формирования.

Как и в любом жизненном периоде, здесь есть свои психологические особенности, зная которые, младший школьный возраст можно использовать в качестве базы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Одной из основных задач детей в этот период становится освоение навыков эффективной коммуникативной деятельности. Однако в младшем школьном возрасте в мышлении обучающегося и его временном пространстве огромную роль занимает учебная деятельность, в которой обучающийся не может осваивать одновременно информацию

образовательной программы и в полном объеме осваивать навыки коммуникации [24].

Именно поэтому формирование коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте будет эффективно во внеурочной деятельности, где ребенок не будет скован жесткими временными рамками и регламентом урока.

Младший школьный возраст характеризуется самоутверждением ребенка, которое может проявляться по-разному. Если у одних детей становление происходит вместе с хорошей учебой и поведением, то у других это может происходить абсолютно наоборот. Именно поэтому при формировании коммуникативных навыков следует учитывать психологические особенности младших школьников, которые заключаются в стремлении к постоянному движению, общению, необходимости делиться со взрослыми и сверстниками своими достижениями и результатами, а также в потребности похвалы.

При условии правильно и полно сформированных коммуникативных навыков младший школьник чувствует себя более уверенно, может выбирать линию поведения в различных ситуациях и отстаивать свою точку зрения. Следует также учитывать, что в этом возрасте все школьники стараются копировать друг друга, и психологи отмечают так называемое коллективное поведение, при котором ребенок начинает чувствовать ответственность не только за себя самого, но и за своих товарищей. У него появляется чувство сопереживания за своих друзей, а также понимание долга, преданности и дружбы. Тем самым, формирование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста происходит быстрее, чем у детей более старшего возраста [49].

Помимо всего прочего, младший школьный возраст характеризуется стремлением детей к различным видам творческой деятельности, поэтому именно в это время необходимо привлекать детей к игровой и познавательной деятельности, осуществляемой во внеурочное время. Именно

в этот период происходит закрепление и усовершенствование приобретенных коммуникативных навыков.

На основании вышеизложенного видно, что необходимо обратить внимание на специфику формирования коммуникативных универсальных учебных действий именно у детей в младшем школьном возрасте, так как это один из наиболее важных этапов формирования у обучающихся универсальных учебных действий.

В Федеральном государственном образовательном стандарте выделяют следующие умения, которые должны освоить дети к окончанию начальной школы. Умение работать в группах, парах. Уметь выражать свою мысль, вступать и вести диалог, слушать собеседников. Уметь аргументировать свою точку зрения. Умение понимать и признавать другую точку зрения. Умение довести диалог до логической точки зрения. Уметь взаимодействовать с взрослыми и сверстниками. Ученики так же должны уметь воспринимать на слух литературные произведения разных жанров. Осмысленно читать и адекватно воспринимать эти произведения. Уметь воспроизводить и ответить на вопросы по только что прочитанному или прослушанному тексту. Умение планирование своего речевого и не речевого поведения. Умение строить деловые отношения со сверстниками и взрослыми [54].

Среди этих коммуникативных универсальных учебных действий А.Г. Асмолов говорил о коммуникативных универсальных учебных действиях: «...возрастанием требований к коммуникационному взаимодействию и толерантности членов поликультурного общества, степени ответственности и свободе личностного выбора, самоактуализации. Низкий уровень коммуникативной компетентности находит отражение в увеличении количества детей с высокой социальной и межличностной тревожностью» [2].

Отсюда мы можем сделать вывод, что наиболее значимыми компонентами коммуникативных универсальных учебных действий, на

которых делает акцент А.Г. Асмолов, являются: умение предавать информацию, умение выразить свои мысли и аргументировать свою позицию, умение учитывать позицию собеседника и умение согласовывать действия в процессе совместной деятельности.

Также А.Г. Асмоловым было выделено три относительных группы коммуникативных универсальных учебных действий. Первая группа коммуникация как взаимодействие. Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности. Важным достижением в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Изначально детям доступна лишь одна точка зрения та, которая совпадает с их собственной. Так же дети бессознательно приписывают свою точку зрения к другим людям [36].

По мнению А.Г. Асмолова во время перехода ребенка из старшего дошкольного возраста в младший школьный, у ребенка происходит процесс децентрации. Это вызвано тем, что в общении со сверстниками происходят столкновения различных точек зрения, это заставляет детей решать споры и находить компромиссные решения. Поступающие в школу дети должны иметь представление о, пространственных и межличностных отношений. То есть первоклассник должен хотя бы допускать возможность различных точек зрения на предмет или вопрос. По мере приобретения практического опыта общения дети научатся, не только учитывать, но и заранее предвидеть разные точки зрения.

Г.В. Бурменская, считает, что, сравнивая различные точки зрения, учащиеся учатся обосновывать и доказывать свои мнения и взгляды. По окончании начальной школы школьники должны понимать разные основания для оценки одного и того же предмета. Так же преодолев эгоцентризм, дети смогут лучше понимать чувства мысли и мотивы других людей [4].

Данные характеристики определяются авторами как показатели нормативно-возрастной формы формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. Такие ученые как А.В. Вахрушева и Е.А. Лукина говорили о том, что в первом классе учащийся, осваивая коммуникативные учебные действия, должен уметь слушать и понимать то, что говорит учитель и сверстники, и давать обратную связь. Во втором классе ученики должны уметь осознанно читать и высказывать свои мысли по заданному учителем алгоритму. В третьем классе ученики должны быстро и осознанно читать текст любого жанра, высказывать свои мысли лишь опираясь на заданный алгоритм учителем. В четвертом классе ученики уже могут анализировать прочитанный текст, отвечать на вопросы, связанные с ним.

Вторая большая группа, выделенная А.Г. Асмоловым, это коммуникация как кооперация. Основная суть коммуникативных действий этой группы является согласование усилий по достижению совместной цели и организация совместной цели [4].

По мнению И.А. Володарской согласование усилий зарождается в дошкольном возрасте и развивается на протяжении всего обучения в школе [13].

В старшем дошкольном возрасте, дети способны участвовать в коллективном создании замысла. Но в данной ситуации – это может объясняться навязывание одним ребенком своей точке зрения другим участникам взаимодействия или подчинение, без внутреннего согласия, более авторитарному партнеру. Наличие такого взаимодействия определяет готовность детей к совместной деятельности, сохранению доброжелательных отношений не только в случае общей заинтересованности, но и конфликтах интересов. Однако в наши дни многие дети приходят в школу с ярко выраженными индивидуалистическими, «антикооперативными» тенденциями. (Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова). Вовремя всего младшего школьного возраста, дети активно включаются в общие занятия. Так как в

этом возрасте повышается интерес к сверстникам, хотя учебная деятельность преимущественно остается индивидуальной [24].

Однако по мнению О.А. Карабановой, вокруг учебной деятельности возникает сотрудничество школьников. Например, на переменах, групповых играх, спортивных соревнованиях и т.д. В этот период происходит установление дружеских контактов. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников. А.Г. Асмолов выделяет, что от навыка конструктивного общения, который формируется в младшем школьном возрасте, зависит благополучие личностного формирования подростка. По мнению В.В. Рубцова, в условиях специально организованного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно. Автор выделил следующие компоненты организации совместной деятельности [2]:

Первый – это распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы;

Второй – это обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной деятельности.

Третий – это взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности.

Четвертый – это общение, позволяющее реализовать процесс распределения, взаимопонимания и обмена.

Пятый – это планирование совместных способов работы, основывающихся на определении участниками адекватных задач и условий деятельности.

Шестой – это рефлексия, процесс, позволяющий преодолеть ограничения собственного действия. Учебное сотрудничество подразумевает, что большая часть обучения организовывается как групповое. В свою

очередь это позволяет ученикам освоить обобщенные способы решения задач [2].

А.Г. Асмолов выделяет главными показателями коммуникативного компонента универсальных учебных действий умение договариваться, находить общее решение практических задач, умение высказывать и аргументировать свое предложение, умение убеждать и уступать, умение сохранять доброжелательное отношение в ситуации спора, умение осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь в ходе выполнения определенной задачи.

Третья большая группа коммуникативных универсальных учебных действий – это коммуникация как условие интериоризации. Они представляют собой коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии [4].

По мнению Л.С. Выготского общение является одним из основных условий формирования ребенка практически на всех этапах онтогенеза. Роль общения в психическом развитии ребенка, по мнению Л.С. Выготского, благодаря вербальной природе связано с мышлением. Оно возникает как средство общения, а в дальнейшем средством обобщения и становлением индивидуального сознания. На ранних этапах формирования ребенка можно проследить, что речь развивается как более точное средство отображения предметного содержания и самого процесса деятельности ребенка. В соответствии с нормами формирования к моменту поступления в школу дети должны строить понятные для партнера высказывания, с учетом того что он знает, а если есть то, что он не знает, то он должен уметь спросить об этом, для получения необходимой информации [16].

По мнению Н.Г. Салминой, в возрасте 6-7 лет дети должны уметь отражать существенные ориентиры действия и передавать их партнеру. Характеризуя нормативно-возрастные особенности формирования коммуникативных действий, следует отметить, что именно в школьные годы

речь часто тормозит в развитие. По мнению А.Г. Асмолова это может быть вызвано «вербализмом традиционного обучения». Это означает, что происходит, отрыв речи от реальной деятельности в ее предметном смысле. Отрыв речи от исходной коммуникативной функции, связанный с обучением в индивидуальном процессе при минимальном сотрудничестве в младшем школьном возрасте [4].

Младший школьный возраст - возраст достаточно заметного формирования личности. Закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинается формироваться общественная направленность личности. Ребенок начинает понимать их ценность и необходимость. Для него характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности - учение, которое предъявляет ряд серьезных требований к ученику [11].

С.Н. Молчанов говорил о необходимости организации совместной деятельности учащихся, который создаст контекст, для совершенствования способности речевого отображения учеником содержания действий с целью ориентировки предметно-практической деятельности. Именно такие действия позволяют запустить процесс интериоризации, а именно усвоение соответствующих действий и развитие у учащихся рефлексии предметного содержания. Так же ученый выделяет, что в условиях традиционной школы коммуникативные трудности преодолеваются очень плохо и «консервируются» в виде негативного стиля общения. У некоторых детей это может приобрести хронический характер. Автор подчеркивает, что без целенаправленного и систематического формирования базовых коммуникативных компетенций невозможно преодолеть просчеты дошкольного воспитания и негативные индивидуальные особенности [38].

В связи с этим можно предположить, что создание в школе условий для преодоления эгоцентристкой позиции и успешного формирования

навыков сотрудничества со сверстниками послужит мощным противодействием многочисленных личностных нарушений у детей.

Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов, В.В. Рубцов и Г.А. Цукерман сделали большой вклад в создание модели обучения, основанного на учебном сотрудничестве учеников. В их исследованиях показана возможность организации эффективных форм сотрудничества учеников начальной и основной школы. В их работах так же был отмечен позитивный опыт сотрудничества на развитие общения и речи. Тем не менее, А.Г. Асмолов отмечал, что экспериментальный опыт реализации принципов учебного сотрудничества не может, абсолютно полностью быть перенесен в существующие системы образования, но данный опыт дает полезные ориентиры относительно средств формирования коммуникативных действий [4].

Работа в группе, по мнению Г.В. Бурменской, помогает ребенку осмыслить учебные действия. В начале выполнения совместной деятельности, учащиеся распределяют роли, определяют функции и планируют деятельность. Затем, каждый сможет выполнять эти операции самостоятельно. При этом работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой некоторые ученики не могут включиться в общую деятельность класса.

Групповая работа младших школьников имеет определенные ограничения. По мнению М.Р. Битянова, нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать свое неудовольствие тому, кто не хочет участвовать в совместной деятельности. Позднее необходимо выяснить причину отказа от деятельности. По продолжительности совместная работа не должна превышать 10-20 минут, во избежание утомления и снижения эффективности. Так же не стоит требовать от детей полной тишины, но и не позволять им кричать [6].

Иногда могут быть нужны специальные усилия со стороны педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми. Групповую работу можно

реализовывать на уроках, но также можно задействовать другие формы работы, например, специальные тренировочные занятия по формированию коммуникативных навыков или проектные задания и т.д. В наши дни имеется достаточно много программ, разработанных возрастными и социальными психологами, направленных на развитие в младшем школьном возрасте умения общаться [57].

Но лишь немного программ основаны на широком применении игровых технологий и нацелены на внеурочную деятельность. Большинство находятся в рамках конкретных дисциплин. Осмыслить учебные действия и развить коммуникативные умения помогает технология «Формирования критического мышления» разработанная в конце XX века в США американскими педагогами Курт Мередит, Джинни Стил, Чарлз Темпл. В России наиболее полно описание технологии представлено в работах И.О. Загашева, С.И. Заир-Бека, И.В. Муштавинской, она позволяет формировать и развивать коммуникативные универсальные учебные действия посредством освоения базовых навыков открытого информационного пространства, формирования качеств гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие. Наиболее благоприятный возраст для применения технологии является младший школьный возраст (А.З. Зак, Л.В. Занков, З.И. Калмыкова, Г.А. Цукерман).

Проанализировав различные источники информации по формированию коммуникативных учебных действий, можно сделать следующий вывод: под коммуникативными универсальными учебными действиями в младшем школьном возрасте можно понимать способность детей данного возраста осуществлять определенные коммуникативные действия, которые обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести

дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

Формирование у обучающихся коммуникативных умений происходит постоянно на уроке, и на перемене, и во внеурочной (дополнительной) деятельности, и дома. В процессе обучения на уроках педагог уделяет внимание в том числе и формированию коммуникативных умений. Развитие коммуникативных умений на уроках происходит по средствам печатного материала в учебниках и рабочих тетрадях, расслабляющих занятий «пятиминуток» и т.д., однако все эти мероприятия не дают должного успеха в формировании коммуникативных умений, поскольку урок ограничен временными рамками и образовательной программой [38].

Важность освоения младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий проявляется также в умении разрешать возникающие конфликты, принимать самостоятельные решения и реализовывать их, задавать четко сформулированные вопросы, а также давать связные и логичные ответы на задаваемые вопросы. Младший школьный возраст является самой подходящей платформой для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, так как дети в младшем школьном возрасте легко воспринимают новую информацию, пытаются максимально адаптировать ее под себя, их индивидуальные успехи впервые начинают приобретать социальный смысл, поведение и мышление детей данного возраста легко поддаются корректировке, что в свою очередь дает возможность использовать различные методы и методики при проведении работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности. Организация внеурочной деятельности позволяет создать оптимальных условий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

1.3 Диагностика сформированности коммутативных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира

На основе метода наблюдения проводится мониторинг развитости универсальных учебных действий, который является наиболее результативным и оптимальным методом диагностики, так как показывает полное представление о формирующейся учебной деятельности школьников [10].

Созданная методика проведения наблюдения строится на подходах к оценке уровня развитости учебной работы, обобщенных в работе А.Г. Асмолова [2].

Ниже опишем процесс проведения диагностического исследования учителем.

Во-первых, каждый учитель индивидуально заполняет сводную таблицу по всему классу в специально выделенное время и место под наблюдением органа администрации, который несет ответственность за исследовательскую работу по введению ФГОС.

Объектом мониторинга выступают особенности отношения детей к учебной деятельности, к учебному материалу, их поведение в различных учебных и внеучебных условиях, при этом процесс исследования ограничивается группой учеников, не более пяти человек.

Во-вторых, основываясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности обучающихся, учитель соотносит их с описанием представленных уровней развитости универсальных учебных действий. Такая процедура наблюдения за обучающимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней.

Каждому уровню соответствует свой балл:

низкий уровень - 1,

средний уровень -2,

высокий уровень -3.

Таким образом, каждому показателю из группы УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается свой балл. Следом выводится средний балл, который относится к каждому блоку УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей. Результаты округляются до десятой доли. Баллы по частным и общим (всей группы) показателям заносятся в таблицу по каждому ученику (соответственно его порядковому номеру по журналу).

В последней строке таблицы по каждой группе УУД и частному показателю УУД указывается средний балл по классу, который заносится в электронный мониторинг [25].

Развитость познавательных УУД заключается в следующих умениях:

- получать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке;
- отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем;
- делать выводы;
- анализировать объекты с целью выделения их существенных признаков;
- группировать и классифицировать объекты;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- выявлять аналогии на предметном материале;
- использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем [8].

Сформированность личностных УУД заключается в таких умениях, как:

- развитость учебно-познавательного интереса;
- принятие и соблюдение норм школьного поведения;
- самооценка;
- нравственно-этическая ориентация;
- эмоциональная чувственность.

Зрелость регулятивных УУД наблюдается в действиях целеполагания, планирования, контроля и коррекции, в действиях оценки и саморегуляции.

Сформированность коммуникативных УУД наблюдается в таких умениях как:

- формулировать свои мысли в устной речи;
- четко и ясно читать, а также пересказывать текст;
- работать в коллективе;
- выполнять различные социальные роли в группе в соответствии с задачами учебной деятельности [1].

Оцениваемые показатели учебной деятельности показывают требования к сформированности УУД детей начальной школы. Развитие всех видов УУД можно увидеть при организации проектной работы на уроке окружающего мира или во внеурочной деятельности по содержанию курса.

Изучим главные этапы работы над проектом и сравним их с формируемыми УУД:

1. Углубление в проект. Формулировка проблемы проекта. Постановка цели и задач.

Регулятивные действия - целеполагание.

Познавательные действия - самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, проблемы; самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

2. Организация работы. Организация рабочих коллективов. Указание роли каждого члена группы. Проектирование общей и самостоятельной работы по решению задач проекта. Определение возможных форм презентации проектного продукта.

Регулятивные действия - планирование и прогнозирование.

Познавательные действия - поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; рефлексия способов и условий действия.

Коммуникативные действия - планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.

3. Осуществление проектной деятельности. Инициативная и индивидуальная деятельность детей. Регистрация полученных результатов.

Регулятивные действия - саморегуляция и оценка, контроль и коррекция.

Познавательные действия - структурирование знаний; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование.

Коммуникативные действия - умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

4. Презентация результатов.

Познавательные действия - осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме.

Коммуникативные действия - владение монологической и диалогической формами речи.

При составлении календарно-тематического планирования по уроку можно внести графы: формируемые УУД и планируемые результаты, что поможет учителю в дальнейшем грамотно спроектировать свой урок [25].

Основываясь на вышесказанное мы пришли к выводу, что предмет «Окружающий мир» имеет допустимые условия для формирования коммуникативных и речевых учебных действий. «Окружающий мир» считается основой формирования у детей познавательных и регулятивных УУД. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) дают возможность установить найденную детьми информацию об окружающем мире, спланировать, осуществить, а также наглядно представить результаты своей исследовательской или проектной работы. Большое значение для формирования личностных УУД имеет умение учащихся использовать

электронные карты, обращаться к планам местности и реальным объектам, умение пользоваться различными источниками информации по учебным предметам, позволяющие вести работу над развитием критичного отношения к информации, способствовать избирательности ее восприятия [10].

ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ

1. На основе анализа литературы, мы выявили понятие «универсальных учебных действий» в широком и узком смысле, их функции, в чём они проявляются, виды УУД: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные. Рассмотрели различные подходы к определению понятия коммуникативных УУД, а так же группы функций коммуникативных УУД, особенности их формирования младших школьников в процессе учебной деятельности и основные критерии их оценивания, параметры уровней коммуникативной успешности младших школьников, основные составляющие организации совместного действия; разграничили такие понятия, как общение, коммуникация, коммуникативная компетентность. Выяснили особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников в процессе учебной деятельности, так же характеристики результатов на разных этапах обучения.

2. Посредством таких способов организации учебной деятельности как работа в группах, использование средств языка и речи для получения и передачи информации, участие в продуктивном диалоге; самовыражение: монологические высказывания разного типа, включение детей в конструктивную деятельность, коллективные творческие дела, привлечение их к организации мероприятий; активное включение каждого в учебный процесс, а также поощрение учебного сотрудничества между учениками; работа в парах, сменного состава; метода проектов, у учеников к концу начальной школы должен сформироваться целый ряд коммуникативных умений, таких как: умение слышать и слушать, высказывать свою точку

зрения, принимать точку зрения другого, оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом речевой ситуации, читать вслух и про себя тексты книг и понимать прочитанное, выполнять различные роли в группе, принимать участие в совместном решении проблемы, аргументированно отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета, критично относиться к своему мнению, уметь договориться с людьми и взглянуть на ситуацию с разных позиций, участвовать в работе группы, договариваться друг с другом, распределять роли, разрешать конфликты, планировать учебное сотрудничество.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

2.1 Диагностика исходного уровня УУД (констатирующий эксперимент)

Сходными понятиями по значению «универсальные учебные действия» являются такие понятия, как «общие способы деятельности», «общеучебные умения», «надпредметные действия», «обще познавательные действия». В прогрессивной педагогике формирование общеучебных действий рассматривалось всегда как наиболее надежный путь коренного увеличения качества обучения в школе.

В начале работы мы рассмотрели типологию УУД, на основе которой их можно объединить в четыре блока:

- 1) личностные;
- 2) регулятивные, включая саморегуляцию;
- 3) познавательные, включая познавательные, логические и знаково-символические действия;
- 4) коммуникативные действия.

Регулятивные учебные действия дают возможность управлять учебной и познавательной деятельностью с помощью постановки целей, контроля, планирования, коррекции всех своих действий, и соответственно, оценки успешности усвоения. Последовательный переход к саморегуляции и самоуправлению в учебной деятельности однозначно обеспечивает базу самосовершенствования и будущего профессионального образования.

Личностные действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают школьнику значимость решения разнообразных учебных задач, при этом, увязывая их с реальными жизненными ситуациями и целями.

Данные действия направлены на исследование, осознание и принятие жизненных смыслов и ценностей, дают возможность определиться в моральных оценках норм, правилах, выработать в отношении самого себя, своего будущего, окружающих людей и мира свою жизненную позицию.

Познавательные действия включают действия исследования, отбора и поиска необходимой информации, ее структурирования; моделирования изучаемого содержания, способы решения задач логические операции и действия.

Коммуникативные действия дают возможность сотрудничества - умение слушать, слышать и понимать своего собеседника, согласованно выполнять и планировать совместную деятельность, контролировать взаимно действия друг друга, распределять роли, уметь договариваться, правильно выражать свои мысли в речи, вести спор, уважать в сотрудничестве и общении самого себя и партнера. Умение учиться означает умение эффективно сотрудничать как со сверстниками, так и с учителем, готовность и умение вести диалог, оказывать друг другу поддержку, а также искать решения.

Более подробно рассмотрим познавательные учебные действия, которые включают общеучебные, логические действия и действия постановки и решения проблем.

К общеучебным познавательным учебным действиям относится формулирование и самостоятельное выделение познавательной цели, выделение и поиск необходимой информации, использование способов информационного поиска при помощи ИКТ-технологий, произвольное и осознанное формулирование речевого высказывания в письменной и устной форме, выбор эффективных способов решения задач, а также рефлексия условий и способов действия, оценка и контроль процесса и результатов всей деятельности.

Овладение школьниками универсальных учебных действий предоставляют возможность успешного самостоятельного изучения новых

знаний, компетентностей и умений, на основе формирования умения учиться. Данная возможность обеспечивается тем, что УУД - это действия обобщенные, которые подразумевают широкую ориентацию школьников в разнообразных предметных областях познания, а именно - мотивацию к обучению.

Для реализации личностно-ориентированного подхода в развитии универсальных учебных действий, учитель должен уметь диагностировать данные компетенции и знания обучающихся. Для того, что оценить уровень сформированности компетенций школьников, необходимо выделить уровни владения этими компетенциями. Выделение уровней происходит в соответствии с выбранными критериями, опираясь на которые производится оценка, классификация, либо определение чего-либо.

Критерии оценивая раскрываются через признаки, с помощью которых можно оценивать по степени их проявления и степени выраженности соответствующего критерия уровень развитости каждого компонента.

В данной работе я буду использовать подход Филиппевой С.В., при котором выделяются 3 уровня развитости компетенций: низкий, средний и высокий уровни развитости компетенций в соответствии с количественным показателем степени выраженности критерия.

Для реализации цели и исследования мы применили совокупность научно-исследовательских методов. Одним из таких методов является опытно-экспериментальная работа, которая была проведена в 2020 учебном году в Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия имени А.И.Яковлева» города Урай, в обычных условиях во время учебного процесса. Для проведения эксперимента выбирались контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 3 «Б» - экспериментальная группа 10 человек, 3 «В» - контрольная группа 10 человек.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

1) констатирующий (диагностический) эксперимент, который дает возможность определить исходный уровень сформированности УУД обучающихся;

2) формирующий эксперимент направлен на формирование УУД у младших школьников на уроках окружающий мир;

3) контрольный эксперимент дает возможность сформулировать итоги опытно-экспериментальной работы, дать соответствующие заключения.

На основе наблюдения за детьми, и общением с педагогом, подведем итог, что данные классы находятся на одном уровне. Диагностика уровня развитости коммуникативных УУД, участвующих в эксперименте детей, проводилась на констатирующем (диагностическом) этапе. Были определены уровни формирования исследуемых УУД (низкий, средний, высокий), и соответственно, комплект качественных характеристик, которые характеризуют уровни становления оцениваемых качеств. В согласовании с определёнными критериями были разработаны упражнения, которые диагностируют уровень формирования общеучебных коммуникативных учебных действий:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового и творческого характера.

Задание 1. Перед тем, как начать работу на уроке, обучающимся один раз зачитывается определение, которое соответствует изучаемой теме. Каждый ребенок, самостоятельно, по памяти должен кратко записать в тетрадь данное определение (методика Чарьза Осгуда «Модель процесса восприятия речи»).

Задание 1 проверяет сформированность у детей компетенции осознанного и произвольного построения речевого высказывания в устной и письменной форме.

Приведем пример такого рода заданий:

Учитель: «Ребята! Слушаем меня внимательно, потому что сейчас я прочитаю вам определение только один раз, ваша задача – по памяти записать его в тетрадь».

Экология – это наука, которая изучает взаимоотношения человека, животных, растений и микроорганизмов между собой и с окружающей средой.

После того, как ребята выполнили задание, педагог предлагает некоторым обучающимся прочесть то, что они успели записать к себе в тетрадь. Если у отвечающих были какие-либо недочеты, учитель корректировал их ответы. Важно, чтобы в определении не было лишних слов.

Низкий уровень (1) - результат выполнения задания, при которых запись отсутствовала.

Средний уровень (2) - в записи отсутствуют наиболее важные детали;

Высокий уровень (3) - в записи учтены все важные детали.

По результатам выполненной работы в экспериментальной группе половина учеников - 50% (5 детей) смогли сформулировать определение, в записи, однако отсутствовали важные детали, у 20% (2 ребенка) отсутствовали в записи все главные детали, и соответственно 30% (3 ребенка) сформулировать смогли определение, где присутствовали важные детали.

60% (6 детей) в контрольной группе сформулировать смогли определение, но в записи отсутствовали важные детали, у 20% (2 ребенка) отсутствовали в записи все важные детали. Оставшиеся 20% (2 ребенка) сформулировать смогли определение, присутствовали в котором все важные детали. (Рисунок 1)

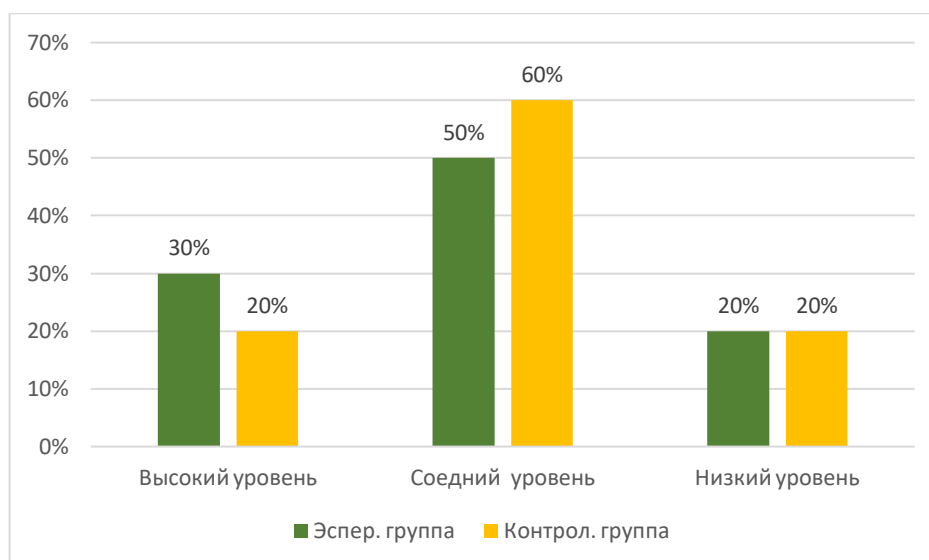


Рисунок 1 - Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме

Задание 2. Перед обучающимися стояла задача: из предложенных вариантов целей урока выбрать, по их мнению, правильную (диагностика сформированности умения ставить цель: выявление умения выбирать цель из нескольких предложенных.).

Рассмотрим пример на данный вид задания:

Раздел учебника: «Мир глазами эколога»; тема: «Экологические проблемы». По данной теме ученикам предлагаются следующие варианты целей:

1. познакомить детей с термином «экологическая катастрофа» и её последствиями;
2. дать представление о том, что Земля – это «наш общий дом»;
3. объяснить какие экологические проблемы существуют, познакомить с термином «экологические прогнозы»;
4. создание базы данных для календарей прогнозов для конкурса;
5. ознакомиться с видами календарей прогнозов;
6. показать, что мы умеем делать;
7. создать календарь прогнозов.

Правильной целью для темы «Мир глазами эколога» является четвертый вариант: «Раскрыть некоторые экологические проблемы, познакомить с понятием «экологические прогнозы».

Остальные варианты более-менее применимы, кроме «создания базы данных для календарей прогнозов для конкурса». Этот вариант показывает низкий уровень сформированности УУД.

После практической работы, учитель, ещё раз акцентирует внимание детей на цели урока. Поправляет школьников, если они дали не правильный ответ.

Такие задания проверяют критерий самостоятельного выделения и формулирования познавательной цели.

Низкий уровень (1) - не выбрана цель;

Средний уровень (2) - выбрана цель не верно;

Высокий уровень (3) - верно выбрана цель.

В экспериментальной группе, в ходе выполнения этого задания, 30% (3 ребенка) правильно смогли сформулировать цель данного урока, 60% (6 детей) неверно выбрали цель, и соответственно 10% (1 ребенок) вообще не смог сформулировать цель урока.

При выполнении этого занятия в контрольной группе 40% (4 ребенка) правильно смогли выбрать цель данного урока, оставшиеся 60% (6 детей) цель выбрали неверно. (Рисунок 2).

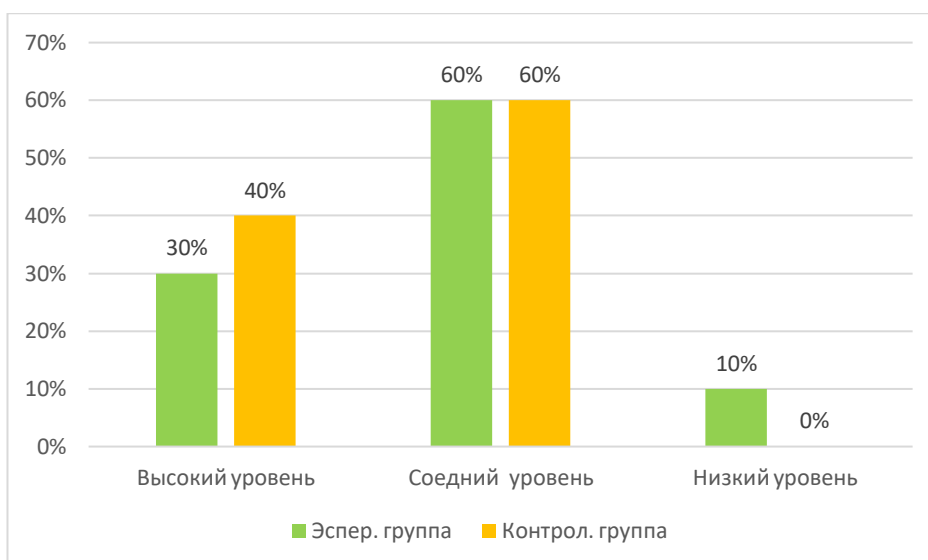


Рисунок 2 - Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели

Задание 3. Перед началом практической работы и после нее, обучающимся нужно было проговорить алгоритм и технологию выполнения работы. Допускается вариант, что школьники могут дать неверный ответ, что не исправляется и не учитывается учителем. Здесь важно, чтобы учащийся в конце своей деятельности смог исправить и найти ошибку в ответе, которую он допустил изначально (диагностика особенностей формирования поискового планирования (методика А.З.Зака).

Данное задание проверяет постановку и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Пример:

Учитель: «Ребята! На сегодняшнем уроке мы попробуем решать экологические задачи. Но перед тем как начать выполнение работы, запишите в своей тетради алгоритм выполнения. Сегодня на уроке мы будем решать экологические задачи. Но перед этим, запишите в тетради алгоритм выполнения работы. На соседней странице записывайте шаги, выполняемые по ходу работы. Старайтесь выполнять работу самым менее затратным способом. Для этого вам необходимо ознакомиться со всеми задачами,

выбрать варианты ответов в тех заданиях, ответы на которые вы знаете, или догадались в ходе чтения. Потом приступайте к более сложным задачам, размышляя над их решением. В конце урока мы выберем самый рациональный вариант решения задач, и сверим ответы».

Вопрос 1.

Как вы считаете, какие цветы можно дарить на день рождения?

а) Любые цветы, которые тебе нравятся;

б) Букет можно составить только из тех растений и цветов, которые выращены человеком.

Вопрос 2.

Скажите, разрешается ли шуметь в лесу?

а) Да, можно. В лесу ты никому не мешаешь.

б) Нет, нельзя. Шум, запах дыма пугают лесных обитателей, заставляют птиц бросать гнезда, зверей - искать укромные места.

Вопрос 3.

Как вы думаете, собирая орехи, вы сломаете несколько веток орешника или сорвете всего 3-4 цветка, нанесете ли вы вред природе или же нет?

а) Нет, природе не будет хуже. Природные богатства неисчерпаемы;

б) Да, природе будет нанесен вред! Каждая попусту сломанная ветка, каждый сорванный цветок, каждая пойманная бабочка - это маленькая рана, нанесенная природе.

Вопрос 4.

Подумайте, нанесете ли вы вред природе, выискивая мелкие грибочки?

а) Да, нанесем. Выискивая мелкие грибочки, мы разроем весь мох и подстилку, погубим грибницу, возраст которой может достигать 300 - 500 лет.

б) Нет, а мелкие грибочки очень вкусные.

Низкий уровень - 1 - технология и алгоритм не описаны;

Средний уровень - 2 - технология и алгоритм описаны не верно;

Высокий уровень - 3 - технология и алгоритм описаны верно.

Перед началом работы школьники были оповещены, что в случае если они не успеют решить все четыре задачи, могут закончить данную работу дома. За этот урок плохую отметку никто из обучающихся не получит.

При выполнении третьего задания в экспериментальной группе 40% (4 ребенка) правильно смогли описать алгоритм и технологию выполнения работы, 40% учеников описали алгоритм и технологию выполнения работы совершенно неверно, а оставшиеся 20% (2 ребенка) описать не смогли технологию и алгоритм выполнения работы.

Были получены в контрольной группе следующие результаты. 50% (5 детей) правильно смогли сформулировать алгоритм выполнения данного задания, 30% (3 ребенка) описали технологию и алгоритм выполнения неверно, 20% (2 ребенка) не смогли вообще описать алгоритм выполнения заданий. (Рисунок 3).

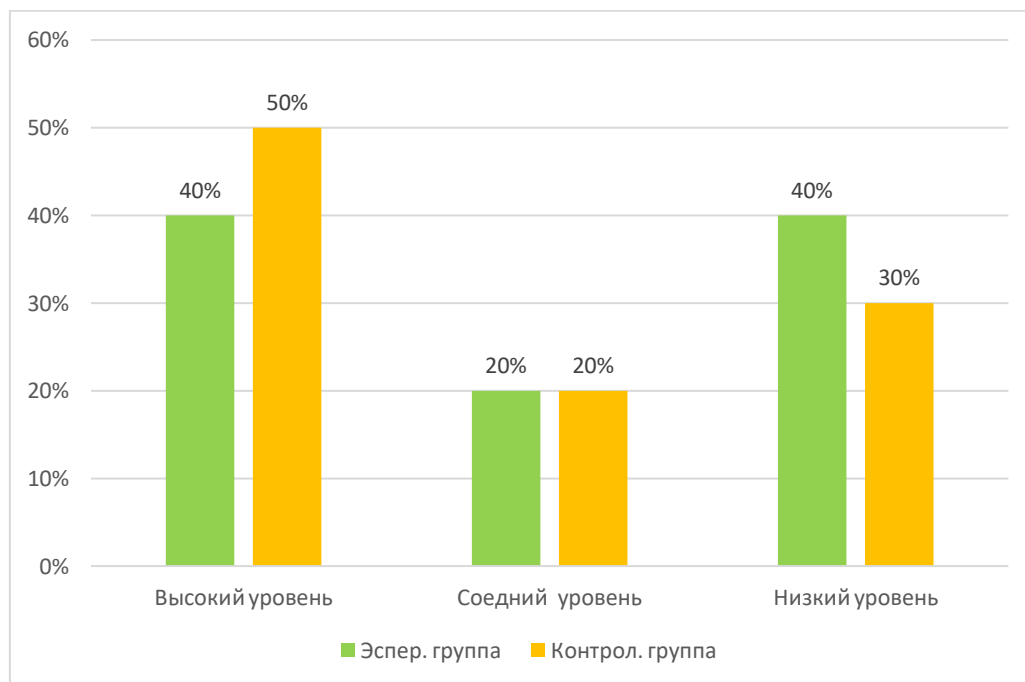


Рисунок 3 - Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера

Задание 4. Практическое задание: «Сделай такое же любым способом».

Проверяет: Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности (диагностика уровня формирования рефлексивных умений).

Школьникам показывается результат работы и предлагается выполнить задание абсолютно любым способом.

Пример:

Перед обучающимися поставлена задача: определить две стороны экономики. Как вариант, можно предложить детям подсказки, которые будут включать в себя наводящие вопросы, в которых скрыт ответ. Также, можно предложить ученикам воспользоваться учебником и найти там решение данной задачи. Неверным способом решения будет являться тот, который ученик станет искать в учебнике решение задачи, так как в открытом виде его там нет. Верным ответом будет считаться тот, где учащийся без затруднений даст ответ на заданные вопросы и найдет ответ.

1) Как вы думаете, что является главной задачей экономики?
(Правильный ответ: удовлетворение потребностей людей).

2) Экономика имеет две стороны. Какие? Одна сторона - это та, необходимая и полезная продукция, без которой ни отдельному человеку, ни всему обществу не прожить. Это положительная сторона экономики. Вторую сторону экономики сформулируйте самостоятельно.

3) – Как вы считаете, использует ли человек пластиковую бутылку и пакет для удовлетворения своих потребностей? Как? (Учитель показывает детям пластиковую бутылку и пакет).

- Когда человек использует представленные предметы, что он с ними делает? (Правильный ответ: выбросит); - Куда выбросит? Все ли люди так поступают? Что произойдет с планетой, если все будут разбрасывать мусор?

- Кто догадался, какая же вторая неприятная сторона экономики?

После выполнения работы ученики осуществляют рефлексию способов действия, рефлексию условий действия и рефлексию результатов деятельности, отвечая на вопросы:

1. «Каким способом ты выполнял задание?» - «знал раньше»; - «посмотрел справку»; - «посмотрел у товарища»; - «наугад»; - «при помощи интернета»; - «Другое (_____)» (рефлексия способов действия).

2. «Оцени результат своей работы» (рефлексия результата действия):

- «мог бы и лучше»;

- «не справился»;

- «справился хорошо».

3. «Чего тебе не хватило для лучшего результата?» (рефлексия условий действия):

1 - не ответил на вопросы;

2 - мнение ученика не верно;

3 - ученик объективен по отношению к себе.

На вопрос: «Каким способом ты выполнял данное задание?» в экспериментальной группе 20% (2 ребенка) дали ответ, что «знали раньше, как выполнять задание», 30% (3 ребенка) воспользовались интернетом, 30% учеников «спросили у учителя», 20% обратился к «помощи товарища».

В контрольной группе 30% (3 школьника) ответили, что «знали раньше, как выполнять данное задание», 20% (2 ребенка), воспользовались «помощью интернета», и половина - 50% (5 школьников) «спросили у преподавателя».

В экспериментальной группе на вопрос: «Оцени результат своей работы» 60% (6 детей) ответили, что «справились хорошо», оставшиеся 40% (4 ребенка) детей ответили, что «мог ли бы лучше».

Получены следующие результаты в контрольной группе: 80% (8 детей) ответили, что они «справились хорошо», 20% (2 ребенка) ответили, что «мог ли бы лучше».

При оценке своей деятельности в экспериментальной группе мнение 30% (3 ребенка) было объективным, 40% (4 ребенка) высказали неверное мнение о своей работе, оставшиеся 20% (2 ребенка) ответить не смогли на поставленный вопрос.

И в контрольной группе 60% (6 детей) объективное мнение высказали о своей работе, 40% (4 ребенка) о своей работе высказали неправильное мнение

Основываясь на полученные результаты в ходе диагностического эксперимента, можно подвести итог о развитости коммуникативных учебных действий, которые представлены в виде таблицы (таблица 1, 2).

Низкому уровню сформированности умения будет соответствовать показатель - 1, среднему - 2, высокому - 3.

Низкий уровень – количество баллов до 6 (42%);

Средний уровень – количество баллов от 6 до 10 (50% - 75%);

Высокий уровень – количество баллов от 10 до 12 (84% - 100%).

Таблица 1. Сводные результаты констатирующего эксперимента (экспериментальная группа)

№	Ф.И.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1	Света С.	2	2	3	2	9 б – 75%
2	Маина Р.	2	3	3	2	10 б – 84%
3	Олеся П.	1	2	2	1	6 б – 50%
4	Лена Д	3	2	3	3	11 б – 92%

5	Наташа Ф.	3	3	3	3	12 б – 100%
6	Стас Ш	3	3	2	2	10 б – 84%
7	Женя К	2	1	1	1	5 б – 42%
8	Андрей Б.	2	2	2	2	8 б – 67%
9	Ефим П	1	2	1	2	6 б – 50%
10	Вова Б.	2	2	2	2	8 б – 67%

ИТОГО:

- в экспериментальной группе 4 человека находятся на высоком уровне формирования коммуникативных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);

- на среднем уровне сформированности коммуникативных УУД находятся 5 человек, т.к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);

- на низком уровне зрелости коммуникативных УУД находится 1 ученик, его количество баллов – 5 (42%).

Таблица 2. Сводные результаты констатирующего эксперимента (контрольная группа)

№	Ф.И.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1	Тамара Д.	3	3	3	3	12 б – 100 %
2	Олеся С.	2	2	2	2	8 б – 67 %
3	Эля Х	2	2	3	2	9 б – 75 %
4	Марина К	1	2	2	1	6 б – 50 %

5	Соня Ч.	2	2	2	2	8 б – 67 %
6	Сергей Х	1	3	1	2	7 б – 59 %
7	Коля Д.	2	3	2	2	9 б – 75 %
8	Дима Б.	3	2	3	3	12 б – 100 %
9	Мирон Р	2	3	3	3	11 б – 92 %
10	Тимур П	2	2	3	2	9 б – 75 %

ИТОГО:

- в контрольной группе 3 человека находятся на высоком уровне формирования коммуникативных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);

- на среднем уровне сформированности коммуникативных УУД находятся 7 человек, т.к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);

- низкий уровень зрелости коммуникативных УУД не составляет ни один обучающийся 3 «в» класса.

Таким образом, на диагностическом срезе мы получили результаты, свидетельствующие о низком (42%), среднем (50%-75%) и высоком (84%-100%) уровне сформированности коммуникативных УУД в экспериментальной группе. В контрольной группе уровень сформированных коммуникативных УУД - находится на среднем (50%-75%) и высоком (84%-100%) уровне.

2.2 Организация и проведение формирующего эксперимента по формированию коммуникативных универсальных учебных действий

Исходя из результатов, полученных путем диагностирования, на начальном этапе был проведён формирующий этап эксперимента.

На данном этапе опытно-экспериментальная работа была направлена на то, чтобы апробировать и выявить эффективность те психолого-

педагогических условий, при соблюдении которых повысится уровень сформированности универсальных учебных действий:

- организация групповой формы работы;
- осуществление элементарной риторической подготовки;
- организация равноправного партнерского общения посредством диалога и дискуссии.

В связи с этим, при организации педагогического процесса были использованы методические материалы, которые разрабатывались и подбирались с учётом условий, выявленных в процессе теоретического анализа и связанных с особенностями данного класса. Данная работа проводилась регулярно на уроках «Окружающего мира».

Опишем, каким образом каждое условие в процессе опытно – экспериментального исследования реализовались.

Организация групповой формы работы

1. Практическая работа на уроке окружающего мира в 3 классе по теме «Полезные ископаемые».

- Ребята, сегодня на уроке вы должны будете познакомиться с полезными ископаемыми самостоятельно, работая в парах. Для этого вы используете учебник и дополнительную литературу, которая лежит у вас на партах. Поможет вам в работе, и карточка «Помогай-ка».

1 пара - знакомится с гранитом.

2 пара - изучает известняк

3 пара - знакомится с каменным углем

4 пара - изучает торф

5 пара – изучает железную руду

- В ходе работы вы должны будете заполнить таблицу в рабочей тетради:

Название	Основные свойства	Использование
Гранит		
Известняк		

Каменный уголь		
Торф		
Железная руда		

Карточка «Помогай-ка»

1. Название.
2. Свойства:
 - а) цвет;
 - б) твердое или жидкое;
 - в) прозрачное или непрозрачное;
 - г) плотное или рыхлое.
3. Способы добычи.
4. Значение и применение.
5. Условное обозначение на карте.

Проверка.

- Свои ответы начинайте со слов «Мы расскажем о...».

2. Фрагмент урока окружающего мира в 3 классе по теме «Мир глазами эколога»

- Ребята, посещая лес, мы должны помнить о том, что мы в чужом доме, где много своих жильцов и правил. Наступает лето – пора походов в лес и поэтому вспомним правила поведения в лесу. Для этого разделимся на микрогруппы – пары. Послушайте задания:

1 пара напишет правила поведения для тех, кто пришёл рвать грибы.

2 пара напишет правила поведения для тех, кто пришёл собирать землянику.

3 пара напишет правила поведения для тех, кто пришёл собирать цветы.

4, 5 пары напишут правила поведения в лесу.

Время выполнения – 3 мин.

(включается диск со звуками леса).

Взаимопроверка.

Возможные варианты ответов представителей от групп:

1 пара. Нельзя разрывать и раскидывать в стороны мох. Ножку гриба нужно срезать ножом или вывернуть её из земли аккуратно, чтобы не повредить грибницу. Нельзя брать незнакомые грибы – среди них могут быть ядовитые. Для человека они смертельны, но пинать и бросать их нельзя, так как они служат лекарством для животных.

2 пара. Собирать ягоды нужно аккуратно, не топтать. Зелёные ягоды брать нельзя, так как они не вкусные. С корнем растения рвать нельзя. Все ягоды срывать не надо – надо оставить их птицам.

3 пара. Срывать лесные цветы можно, но необходимо знать меру. Надо помнить: всё меньше красивых цветов остаётся на наших лугах и в лесах из-за бездумного сбора. Собранные цветы быстро вянут и лучше любоваться ими на природе. Нельзя вырывать цветы с корнями.

4, 5 пары. Не шуметь, не мусорить, не тревожить гнёзда птиц и не брать в руки птенцов, не ломать ветки деревьев и кустарников.

3. Задание «Продолжи рассказ»

Учителем составляется рассказ и в кульминационной точке развертывания сюжета он обрывается. Сюжет выводит испытуемого на позицию субъекта разыгравшихся событий. Учащиеся должны придумать продолжение. Для выполнения этого задания класс делится на две группы.

Задание для 1 группы: Однажды между Лесом и машиной возник спор: Кто из них больший друг Человеку? Продолжи рассказ.

Задание для 2 группы: Новенький сказал, что у него замечательный пес. Мы в этот же день пошли смотреть собаку. Оказалось, что обыкновенная собака. Мы... Продолжи рассказ.

Осуществление элементарной риторической подготовки

1. Работа с дополнительной литературой.

После работы с дополнительной литературой ученик должен грамотно донести свои мысли и позицию до других, владея всеми видами речевой

деятельности и приемами монологической и диалогической речи. Именно для формирования четкой, грамотной речи подбирались задания типа:

- Найди в энциклопедии «Что такое? Кто такой?» статью «Электростанция». Подготовь сообщение о работе электростанций.

- С помощью атласа-определителя «От земли до неба» подготовь сообщение о ядовитых растениях и грибах.

- Узнай у взрослых или из местных газет, какой вред окружающей среде наносят промышленные предприятия нашей области. Расскажи об этом.

- Найди в местных газетах и журналах статьи о промышленных предприятиях, имеющих в нашем крае. Выясни, к каким отраслям промышленности они относятся? Какую продукцию производят? Подготовь сообщение и т.д.

2. Риторическая задача на тему «Значение растений для человека и окружающей среды».

«Незнайка решил посадить огород, да вот беда – не знает, какие овощи надо сажать раньше, какие позже; не знает, как за ними ухаживать, когда урожай собирать. Так и думает, что огурцы на грядках сразу в банках растут. Ну-ка, овощи, фрукты, расскажите Незнайке о себе, да так, чтобы он из всех именно вас выбрал».

Убеждая Незнайку в том, чтобы он выбрал «его» растение, каждый ученик старается представить свою культуру ярко, полно, перечисляя все ее достоинства, помогая себе мимикой, жестами, интонацией. Ведь Незнайка выберет для своего огорода только те овощи и фрукты, которые ему особенно понравились.

3. Наблюдение за природой во время экскурсии «Осенние изменения в природе».

По завершению экскурсии, дети должны будут ответить на ряд вопросов по наблюдению, высказывая свою точку зрения видения окружающего мира. Отвечая на вопросы, дети должны будут грамотно

оформлять свои мысли, что поведет за собой к обеспечению осмысленности регулирующей речи.

При этом нельзя забывать, что наблюдения являются важнейшим источником знаний об окружающем мире. Поэтому важно правильно организовать наблюдения за природой. Для успешного ведения наблюдений нужно использовать четкие, ясные задания, используя опорные знаки, памятки и планы-ориентиры (см. приложение 1).

Например, можно использовать такую схему:

1. Найди предмет для наблюдения.
2. Рассмотр в целом.
3. Посмотри детали (форма, размер, цвет).
4. Зарисуй предмет.
5. Порадуйся, понаблюдай.

При наблюдениях по теме «Осенние изменения в природе» учащимся предлагалось ответить на такие вопросы:

- Как, по твоим наблюдениям, изменилась температура воздуха в сравнении с летом?
 - Как изменилось состояние неба?
 - Чем осенние дожди отличаются от летних?
 - Как изменилась продолжительность дня с приходом осени?
 - Изменилась ли окраска листьев на деревьях?
 - Какое значение имеет листопад в жизни растений?
 - Почему весной и осенью при одинаковой температуре воздуха происходят разные, причем противоположные, изменения в жизни растений?
 - В какую погоду насекомых бывает меньше?
 - Что происходит осенью с насекомыми?
4. Творческие домашние задания.

Вовремя опытно – экспериментальной работы детям систематически предлагалось выполнить творческие домашние задания, которые

обсуждались на следующем уроке. Дети могли высказывать свое мнение по поводу услышанного, предложить свои идеи. Задания были такого типа:

- Придумай добрые советы людям во время весенней прогулки в лесу или в парке.

- Придумай загадки, составь ребусы, сочини стишок, и т.д.

- Составь текст торжественного обещания пешехода, которое ты дашь своим родителям.

- Напиши сочинение на тему: «Наши домашние животные».

- Конкурс рисунков на тему «Мое любимое животное».

Организация равноправного партнерского общения в виде диалога и дискуссии

1. Фрагмент урока окружающего мира в 3 классе по теме «Размножение и развитие животных».

1. Задача.

- Сегодня мы попробуем определить: насекомые вредны или полезны?

- Какие есть точки зрения? (Определилось два мнения: насекомые вредны; насекомые полезны).

2. Деление класса на группы.

1 группа. Ученики предполагающие, что насекомые вредны.

2 группа. Ученики, предполагающие, что насекомые полезны.

(На партах лежит справочная литература: словари, справочники, энциклопедии. Дети распределяют обязанности, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность.)

Оценка результатов проводится в виде дискуссии.

3. Ознакомление с памяткой «Условия эффективности дискуссии» (см. приложение 2).

4. Самостоятельная работа в группах.

5. Выступление групп. Параллельно осуществляется взаимопроверка в группах.

6. Дискуссия. Выводы.

2. Фрагмент урока окружающего мира в 3 классе по теме «Природа в опасности!».

а) Дискуссия. (Обсуждение в группах)

– Жить на земле без воды невозможно, но чистой воды становится всё меньше.

– Подумайте, надо ли запретить потреблять воду в неограниченном количестве? Как это сделать, не нарушая прав человека?

– Какое значение имеет воздух для всего живого на земле?

– Но в городах воздух загрязнён от газов машин и выбросов из труб заводов. Что делать? (использование фильтров, посадка деревьев)

– А вы сами не становитесь организаторами загрязнения воздуха?

– Повсеместно распространена детская забава, как поджигание сухой травы и листвы. Хорошо ли это? Как доказать?

б) Работа в группах.

На листах бумаги укажите плюсы и минусы этой забавы и дайте ответ на вопрос: «Нужно ли поджигать траву?»

+	–
Очистится место от мусора.	Вместе с листьями сгорает перегной. Гибнут насекомые, лягушки, гнёзда. Сгорают корни растений, их семена. Загрязнение атмосферы и вред здоровью человека.

в) Выступление от групп и фиксация на доске.

– К какому выводу вы пришли?

– Что же делать с прошлогодней листвой, ведь избавляться от неё надо? (полезнее закопать в землю или собрать в кучи, засыпать сверху землёй и на следующий год на этом месте посадить цветы)

– Какой вред человек наносит почве? (загрязняет мусором, который не разлагается, вырубает леса, осушает территории)

– Надо ли запретить использовать полиэтилен и другие упаковочные материалы?

– Можно ли решить проблему свалок вокруг городов и других населённых пунктов?

– Как решить проблему вырубки лесов?

Организуя и осуществляя на данном этапе совместную деятельность учащихся, а именно работая в группе, в парах, учащиеся, прежде всего, взаимодействуя, научились учитывать точку зрения партнеров, согласовать свои усилия по достижению общей цели, организовывать и осуществлять совместную деятельность. В свою очередь, отвечающим давалась возможность применить свое умение адекватно воспринимать оценки (от сверстников!) – это еще одно коммуникативное учебное действие, развиваемое на наших занятиях.

Решая риторическую задачу, организуя равноправное партнерское общение в виде диалога и дискуссии, во время формирующего этапа, создавалась естественная речевая ситуация (необходимое условие коммуникации) со всеми её компонентами. Это позволило привить ученикам уважение к мнению своего собеседника, будь то учитель или сверстник; умение четко и грамотно выражать свои мысли, аргументировать свое мнение и отступать от неверных доводов, принимать позицию собеседника.

2.3 Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Проведя на практике констатирующий и формирующий эксперимент, была определена цель контрольного эксперимента - сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов, а также сделать общие выводы.

В октябре 2020 года учащимся в контрольной и экспериментальной группах был проведен диагностический срез по тем же критериям, что и в

констатирующем этапе эксперимента, а также - сформированные ранее уровни формирования исследуемых универсальных учебных действий (низкий, средний, высокий) и соответственно набор качественных показателей, характеризующий эти уровни формирования оцениваемых качеств.

Критерии для проведения контрольного среза остались такими же, как и для диагностического эксперимента:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового и творческого характера.

На основе анализа заданий по критерию «осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме» (рисунок 5) установлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне формирования универсальных учебных действий младших школьников было 50% (5 детей) и на среднем - 50% (5 детей), низкий уровень формирования УУД никто из детей не продемонстрировал. В контрольной группе на высоком уровне формирования универсальных учебных действий младших школьников было 20% (2 обучающихся), на среднем - 60% (6 детей), на низком - 20% (2 ребенка).

Проанализировав результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента, можно сформулировать вывод, что в экспериментальной группе ни один из учеников не продемонстрировал низкий результат произвольного и осознанного построения речевого высказывания в устной и письменной форме. Средний результат, при этом, показали 70% (7 детей), что больше на 20% (2 ребенка), чем на констатирующем эксперименте. В

контрольной группе уровень формирования универсальных учебных действий остался таким же (рисунок 5).

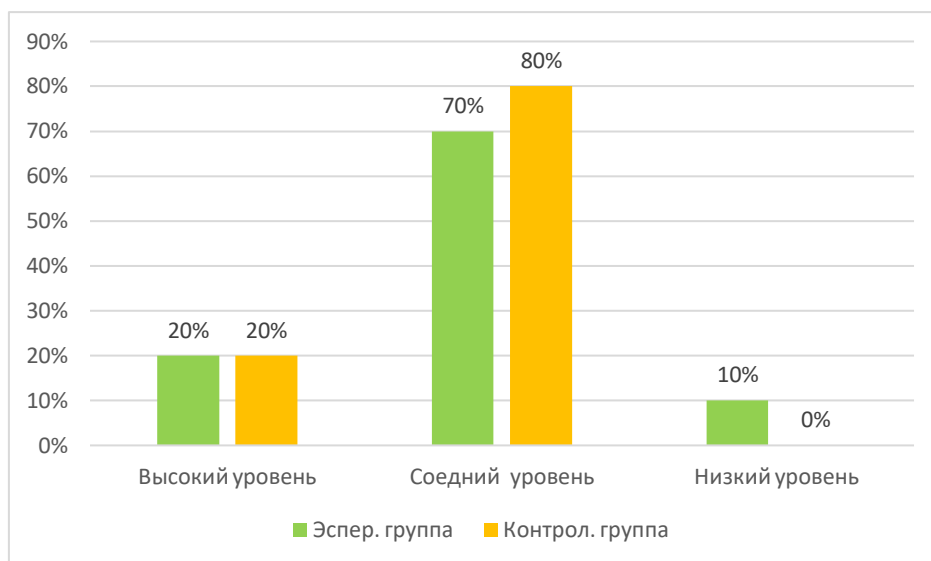


Рисунок 5 - Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме

После обработки результатов по критерию «самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели» мы получили следующие данные (рисунок 6): в экспериментальной группе на высоком уровне формирования УУД - 30% (3 ребенка), на среднем - 70% (7 детей), низкий уровень формирования УУД - 10% (1 ребенок). В контрольной группе на высоком уровне - 40% (4 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), низкий уровень формирования составляет 0%, т.е. обучающиеся могут самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель.

Проанализировав результаты на контрольном эксперименте, которые продемонстрированы на рис. 6, установлено, что низкий результат составляет 10% (1 обучающийся). Количество школьников, показавших высокий результат, увеличилось на 1 обучающегося.

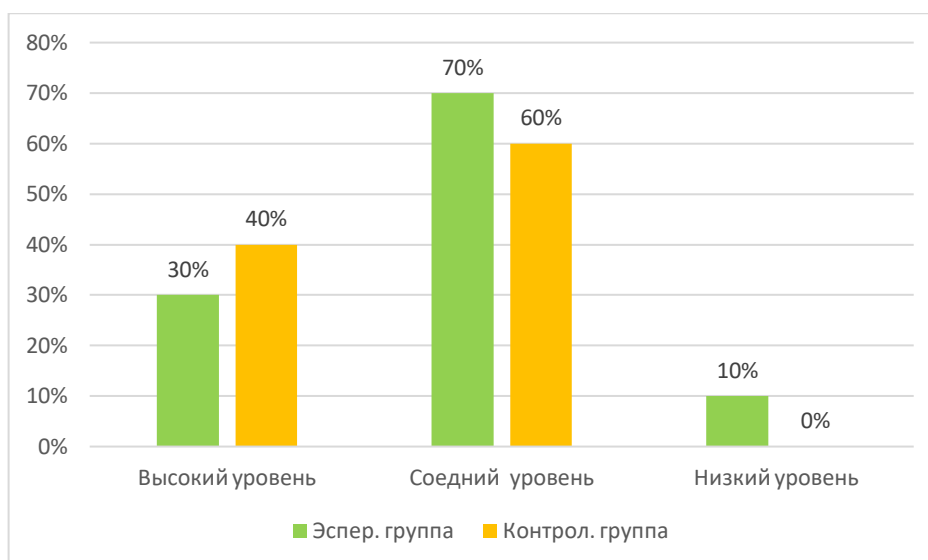


Рисунок 6 - Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели

Установление степени формирования УУД, которые направлены на постановку и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого поискового характера.

На базе анализа установлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 50% (5 детей), на среднем - 40% (4 ребенка), низкий уровень - 10% (1 ребенка). В контрольной группе на высоком уровне формирования - 50% (5 детей), на среднем - 40% (4 ребенка), на низком - 10% (1 ребенок).

Основываясь на результаты контрольного эксперимента (рисунок 7) можно сделать вывод, что высокий результат показали 50% детей, это на 10% больше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень показали 4 ребенка, что однозначно соответствует показателю констатирующего эксперимента, низкий результат продемонстрировал только один ребенок.

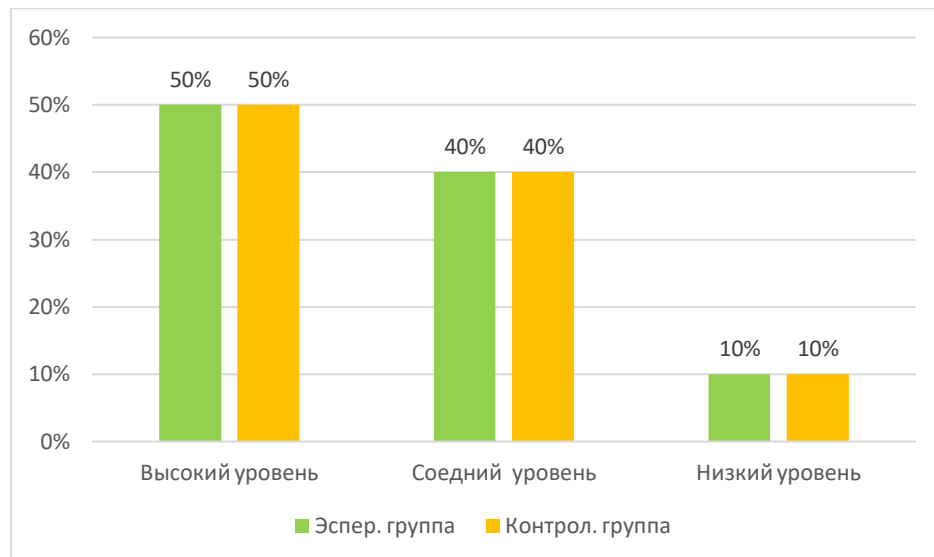


Рисунок 7 - Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера

Установление степени формирования универсальных учебных действий, которые направлены на рефлексия способов и условий действия, контроля и оценки процесса и результатов деятельности.

После обработки результатов мы получили следующие данные (рисунок 8): в экспериментальной группе на высоком уровне - 20% (2 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), на низком уровне - 20% (2 ребенка). В контрольной группе на высоком уровне - 30% (3 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), на низком уровне - 10% (1 ребенок).

На базе анализа итогов контрольного этапа эксперимента (рисунок 8) возможно сформулировать вывод, что в экспериментальной группе 5 детей (50%) показали высокий результат, что больше на 1 ребенка (0%), чем на начальном этапе. Средний уровень остался таким же. Низкий результат никто из детей не показал.

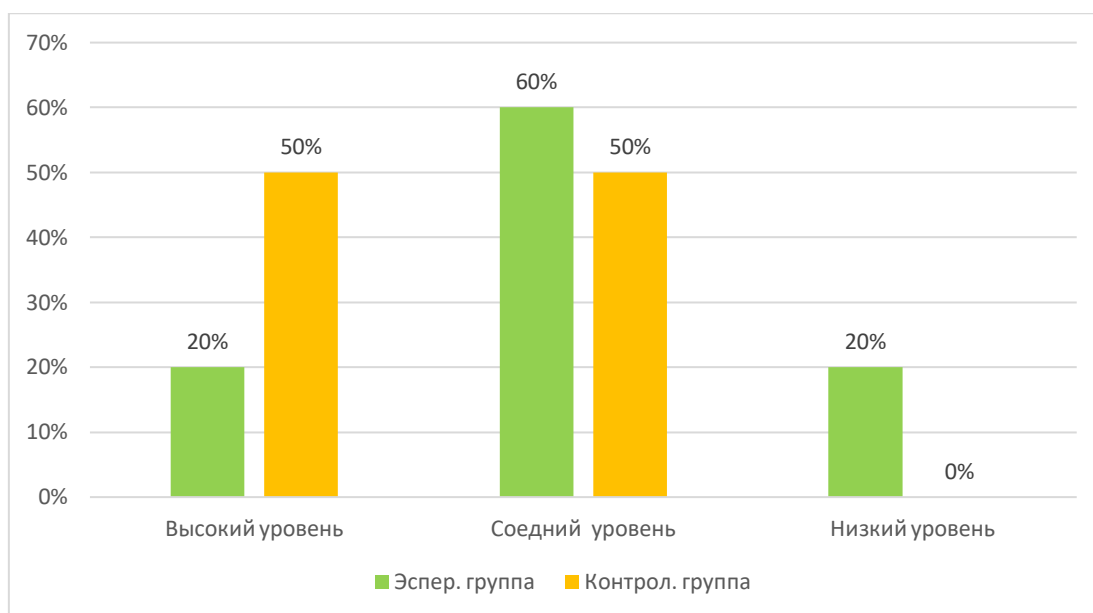


Рисунок 8 - Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности

Таблица 3. Сводные результаты контрольного эксперимента (контрольная группа)

№	Ф.И.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1	Света С.	3	3	3	3	12 б – 100 %
2	Маина Р.	2	2	2	2	8 б – 67 %
3	Олеся П.	2	2	3	2	9 б – 75 %
4	Лена Д	1	2	2	1	6 б – 50 %
5	Наташа Ф.	2	2	2	2	8 б – 67 %
6	Стас Ш	1	3	1	2	7 б – 59 %
7	Женя К	2	3	2	2	9 б – 75 %

8	Андрей Б.	3	2	3	3	11 б – 92 %
9	Ефим П	2	3	3	3	11 б – 92 %
10	Вова Б.	2	2	3	2	9 б – 75 %

ИТОГО:

- в контрольной группе 3 человека находятся на высоком уровне формирования коммуникативных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);

- на среднем уровне сформированности коммуникативных УУД находятся 7 человек, т.к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);

- низкий уровень зрелости УУД не составляет ни один обучающийся 3 «в» класса.

Таблица 4. Сводные результаты контрольного эксперимента (экспериментальная группа)

№	Ф.И.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1	Тамара Д.	3	2	3	3	11 б – 92 %
2	Олеся С.	3	3	3	3	12 б – 100 %
3	Эля Х	2	2	2	2	8 б – 67 %
4	Марина К	3	2	3	3	11 б – 92 %
5	Соня Ч.	3	3	3	2	11 б – 92 %
6	Сергей Х	3	3	3	3	12 б – 100 %
7	Коля Д.	2	2	2	2	8 б – 67 %

8	Дима Б.	2	2	2	2	8 б – 67 %
9	Мирон Р	2	2	1	2	7 б – 59 %
10	Тимур П	2	2	2	3	9 б – 75 %

ИТОГО:

- в экспериментальной группе, по результатам контрольного среза, 5 человек находятся на высоком уровне, что больше на 1 ребенка, чем на начальном этапе;

- на среднем уровне сформированности коммуникативных УУД находятся 5 человек, т.к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);

- низкий результат никто из детей не показал.

Таким образом, из таблицы 3 мы видим, что в контрольной группе никто из детей результат свой не улучшил. В экспериментальной группе один обучающийся повысил свой уровень развитости коммуникативных УУД до высокого уровня, и ни один ученик не продемонстрировал низкий результат.

Анализируя полученные результаты, которые мы получили в ходе экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что при использовании рассмотренных ранее педагогических технологий в комплексе, вполне вероятно развить у детей такие учебные умения как:

- Осознание и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме.

- Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.

- Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

- Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности.

Это подтверждают полученные результаты экспериментального класса. Проанализировав данные, которые мы получили в результате

экспериментальной работы, можно сделать вывод, что степень коммуникативных учебных умений у детей экспериментального класса повысилась. Каждый ребенок, участвующий в эксперименте, улучшил свой результат развитости универсальных учебных действий до среднего и высокого уровня. Сорок процентов обучающихся, а это 4 ребенка, повысили свои знания по критерию «Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме», у 60% процентов детей (6 человек) знания по критерию «Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности» стали выше.

ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ

1. Нами был проведен констатирующий эксперимент с целью выявления уровня развития коммуникативных УУД. На основе анализа технологической карты формирования УУД, психолого-педагогической литературы, ФГОС были выбраны критерии сформированности коммуникативных УУД: умение работать в паре, слушать и понимать речь других, понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопросы, выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы. К каждому критерию мы подобрали методики для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: методика Чарьза Осгуда «Модель процесса восприятия речи», диагностика особенностей развития поискового планирования (методика А.З.Зака).

2. В результате проведенного эксперимента, который проводился на базе Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия имени А.И. Яковлева» города Урай.

Нам удалось выявить актуальный уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся начальных классов на констатирующем этапе, свидетельствует о низком (42%), среднем

(50%-75%) и высоким (84%-100%) уровне сформированности коммуникативных УУД в экспериментальной группе. В контрольной группе уровень сформированных коммуникативных УУД - находится на среднем (50%-75%) и высоком (84%-100%) уровне.

3. Поэтому особенное внимание, нужно уделить развитию этого компонента коммуникативных УУД. Для чего, на основе анализа психолого-педагогической и методической литературы нами были разработаны методические рекомендации по работе с детьми на уроках окружающего мира в качестве средства формирования коммуникативных УУД.

Выбраны задания, способствующие развитию критериев, уровни которых мы выявили через подобранные нами методики, показано место заданий в ходе урока, на каком этапе урока применяется задание и как оно связано дальнейшим ходом урока. Успешно формировать коммуникативные универсальные учебные действия возможно в процессе работы в группе, поэтому мы разработали программу групповых работ на уроках окружающего мира, чтобы ученики больше взаимодействовали между собой во время урока, на разных его этапах, тем самым формируя коммуникативные умения, реализация этих заданий происходит через групповые формы работ с классом - большие и малые группы, фронтальный опрос и беседы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От цели усвоения школьником определенных знаний, умений и способностей в пределах отдельных учебных дисциплин к цели становления личностных, регулятивных, коммуникативных и коммуникативных умений, которые обеспечивают важную компетенцию ребенка – умение учиться, определяют важность проблемы формирования универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста. Приобретение определенной цели становится вероятным при помощи формирования у школьников комплекса универсальных учебных действий как эффективного средства обучения предмету.

В ходе рассмотрения теоретических основ развитие коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста на уроках «Окружающий мир» были решены следующие задачи:

1. Проанализировав педагогическую и методологическую литературу по изучаемой теме, была раскрыта сущность понятия «универсальные учебные действия». Основываясь на определение, данное А.Г. Асмоловым, под «универсальными учебными действиями» подразумевается система обобщенной деятельности обучающегося, а также связанных с ними умений и навыков учебной деятельности, которые обеспечивают способность детей к самостоятельному усвоению новых знаний, к сознательному присвоению нового социального опыта, к самоформированию, самореализации и самосовершенствованию.

2. В выпускной квалификационной работе рассмотрена классификация универсальных учебных действий, которая предложена разработчиками ФГОС второго поколения. Система универсальных учебных действий состоит из четырех взаимосвязанных между собой блоков (видов):

- 1) личностные УД;
- 2) регулятивные, включая саморегуляцию;
- 3) познавательные учебные действия;

4) коммуникативные УД.

3. Мы выяснили, что универсальный характер учебных действий выражается в том, что они носят надпредметный и метапредметный характер, гарантируют связь всех периодов образовательного процесса, а также уровни изучения и понимания учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося. Универсальных учебных действий делают в основе организации и регуляции любой деятельности школьника независимо от ее предметного содержания.

5. Целостный характер умения к самосовершенствованию позволяет определить систему универсальных учебных действий как главную компетенцию - «умение учиться». Принципы формирования данной компетенции формируются в период начального обучения ребенка в школе. Полученный опыт в этот период во многом обеспечивает благополучность обучения ребенка в течение всей дальнейшей жизни, ее развитие и становление.

6. На диагностическом срезе проведенного нами исследования были получены результаты, свидетельствующие о низком, среднем и высоком уровне зрелости универсальных учебных действий в экспериментальном классе. В контрольной группе уровень универсальных учебных действий - находится на среднем уровне. На формирующем уровне проведенной работы экспериментальной группы были использованы педагогически технологии проблемного обучения, проектного обучения и технологии критического мышления. Каждое занятие было направлено на развитие у школьников универсальных учебных действий.

Исходя из результатов контрольного эксперимента можно сделать вывод, что степень зрелости учебных действий в экспериментальном классе у некоторых детей повысился до среднего и высокого уровня. В контрольной группе положительная динамика развитости универсальных учебных действий у детей едва заметна.

Изучив теоретическую часть по теме выпускной квалификационной работы, проанализировав методологическую и педагогическую литературу, поработав с детьми на практике, можно сделать вывод, что цель данной работы достигнута. Мы раскрыли сущность понятия «универсальные учебные действия», приемы формирования универсальных учебных действий и диагностику их сформированности, опытно-экспериментальным методом проверили продуктивность осуществления педагогических условий формирования коммутативных универсальных учебных действий младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, В.И. Педагогика творческого самоформирования [Текст] / В.И. Андреев. – Казань: Казанск. Гос. ун-т, 2011. – 568 с.
2. Асмолов, А.Г. «Формирование универсальных действий: от действия к мысли» [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская. – М.: просвещение, 2011. – 159 с.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] / А.Г. Асмолов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.: ил. – (Стандарты второго поколения).
4. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества [Текст] / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2012. – №3. – С.13-16.
5. Атласова, В.Г. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности [Текст] / В.Г. Атласова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – С. 336 – 340.
6. Барахоева И.Б. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе познавательной деятельности с применением регионального учебно-методического комплекта // Фундаментальные исследования. 2014. № 8 (Ч. 2). С. 433-437
7. Батаршев, А. В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] / А. В. Батаршев. – М.: Издательский центр «Владос», 2017. – 176 с.
8. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М.Р. Битянова. – М., 2012. – 202 с.
9. Богачева, Г. Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся [Текст] / Г.Г. Богачева // Актуальные

задачи педагогики: материалы V междунар. науч. конф. — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — С.92-106.

10. Богоявленская, Д.Б. Пути к творчеству [Текст] / Д.Б. Богоявленская. — М., 2014. — 147 с.

11. Болтуть Е.В., Маркушевская Е.А. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в игровой деятельности / сост. Т.Б. Руденко, М.В. Николаева // Твори добро другим во благо: матер. IX Междунар. студенческого форума, г. Волгоград, 20-22 мая 2015 г. — М.: Планета, 2015. — 224 с.

12. Брагуца А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности/ А.В. Брагуца// Начальная школа. — 2014.—№ 6.—С. 53-56.

13. Братчикова Ю.В., Волошина Н.С. Развитие у младших школьников навыков взаимодействия со сверстниками/ В сборнике: Всероссийская весенняя психологическая сессия Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 41-46.

14. Васильева Т. В. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий у учащихся в начальной школе / Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 22. — С. 6–11. — URL: <http://e-koncept.ru/2017/670022.htm>. Дата обращения: 30.09.2017.

15. Ветлугина, Н.А. Музыкальное развитие ребёнка [Текст] / Н.А. Ветлугина. — М.: Просвещение, 2017. — 415 с.

16. Водзинский, Д. И. Внеклассная воспитательная работа [Текст] / Д. И. Водзинский. — М., 2012. — 235 с.

17. Вульф, Б.З. Социальный педагог в системе общественного воспитания [Текст] / Б.З. Вульф // Педагогика. — 2012. — № 5/6. — С.45-49.

18. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. — М.: Просвещение, 2015. — 93 с.

19. Гаврилова В.В. Внеурочная деятельность как условие формирования у младшего школьника коммуникативных УУД/ Новая наука: Стратегии и векторы формирования. 2016. № 5-2 (82). С. 25-27.

20. Голуб, Г. Б. Метод проектов — технология компетентностноориентированного образования [Текст] / Г. Б. Голуб. — Самара: Издательство «Учебная литература», Издательский дом «Федоров», 2016.— 176 с.

21. Горохова Ю. В. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» // Молодой ученый. — 2016. — №27. — С. 662-664.

22. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Организация внеурочной деятельности учащихся начальной школы/ Инновационные проекты и программы в образовании. 2010.№ 5. С. 22-26.

23. Гузеев, В.В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения [Текст] / В. В. Гузеев // Директор школы. – М.: 2015, – №6. – С.6-8.

24. Дятлова, К.Д. Формирование, развитие и оценка сформированности коммуникативных учебных умений школьников средствами тестового контроля [Текст] / К.Д. Дятлова // Школьные технологии. – 2014. – № 4. – С. 150-163.

25. Журавлёва А.А. Формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности/Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 7-2. С. 63-66.

26. Загашеев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. – СПб., 2013. – 192 с.

27. Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 4. - С. 78-83.

28. Землянская, Е.Н. Учебные проекты младших школьников [Текст] / Е.Н. Землянская // Начальная школа. – М., 2015. №9. – С.10.
29. Иванова, Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе [Текст] / Н.В. Иванова // Нач.школа. – 2014.– 2. – С.4-5.
30. Ильенков, Э.В. О «специфике» искусства [Текст] / Э.В.Ильенков // Вопросы философии. — 2015. — № 5. — С.132-144.
31. Кидин, С. Ю. Театр-студия в современной школе: программы, конспекты занятий, сценарии / С.Ю. Кидин. – Волгоград: Учитель, 2013. – 153 с.
32. Клочко, В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности [Текст] / В.Е. Клочко. – Томск, 2015. – 164 с.
33. Князева, Т.Н. Некоторые аспекты проблемы преемственности обучения на I и II ступенях школьного образования [Текст] / Т.Н. Князева // Педагогическое обозрение. – 2013. – №4. – С.9-10.
34. Ковалева, Г.С. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.:
35. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров // для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 176 с.
36. Кремер И.В. Квестовые игры как форма организации внеурочной деятельности/ В сборнике: Наука, образование и духовность в контексте концепции устойчивого формирования сборник научных трудов: материалы всероссийской научно-практической конференции. Ухтинский государственный технический университет. 2016. С. 212-214.
37. Лазаренко, А.В. Интерактивные формы внеурочной деятельности как средство формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников [Текст] / А.В. Лазаренко, Н.В. Абрамовских // Материалы VII

Международной студенческой электронной науч. конф. «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scienceforum.ru/>.
Дата обращения: 30.09.2017.

38. Маркушевская, Е.А., Шишкина А.С. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. [Текст] / Обучение и воспитание: методики и практика. 2016.№26. С. 17-21.

39. Мижериков, В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений [Текст] / В.А.Мижериков. – Ростов н/Д.: Феникс, 2017. – 544 с.

40. Морозов, С.И. Волшебный мир театра. [Текст] / С.И. Морозов. – М.: Институт повышения квалификации работников образования, 2011. – 197 с.

41. Пахомова, Н. Ю. Что такое метод проектов? [Текст] / Н. Ю.Пахомова // Школьные технологии, 2014. — № 4. — С.93-96.

42. Петрова, Е.Н. Программы внеурочной деятельности. Система Л.В. Занкова [Текст] / сост. Е.Н. Петрова. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2011. – 144 с.

43. Подзорова, С.В. Основные положения формирования универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / В сборнике: Образование и наука: современные тренды Сер. "Научно-методическая библиотека" Чебоксары, 2016. С. 140-157.

44. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 2015. — 272 с.

45. Просвещение, 2011. – 120 с. – (Стандарты второго поколения).

46. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений [Текст] / – Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 2012, – 544 с.

47. Романовская, М. Б. Метод проектов в учебном процессе. Методическое пособие. [Текст] / М.: Центр «Педагогический поиск», 2016. — 160 с.
48. Рубина, Ю.И. «Основы педагогического руководства школьной театральной самодеятельностью» [Текст] / Ю.И. Рубина.— Орел: ОГУ—2011. 240 с.
49. Сальникова, Т.П. Педагогические технологии [Текст] / Учебное пособие Т.П. Сальникова // . - М.: ТЦ Сфера, 2015. – 128 с.
50. Смирнов, С.А. Технологии в сфере образования [Текст] / С.А.Смирнов // Педагогика: теории, системы, технологии: учебник для студ. высш. и сред. учеб. заведений - М.: «Академия», 2015. – 469 с.
51. Смирнова, А. Н., Фадеева Е. А. Нетрадиционные формы организации внеклассной работы [Текст] / А.Н. Смирнова, Е.А. Фадеева. — С-Пб.: ООО «Книжный Дом», 2011. – 154 с.
52. Тарасова, К.В. «Синтез» программа формирования музыкального восприятия у детей на основе синтеза искусств (6-й год жизни) [Текст] // под ред. К.В. Тарасовой – М.: ИНФРА, 2014 – С.6.
53. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности [Текст] / С.А. Тюрикова. – ГРНТИ: 14 – Народное образование, 2014. – 50 с.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: [Текст] с изменениями и дополнениями на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федер. – М.: Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты втор. поколения).
55. Федеральный закон «Об образовании в РФ». – 0-13 Москва: Проспект, 2014. – 160 с.
56. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика [Текст] / А.В. Хуторской. — М., 2012. – 270 с.

57. Цукерман Г. А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни [Текст] / Г. А. Цукерман. — М.: Московский центр качества образования, 2010. — 345 с

План-ориентир изучение внешнего вида растений

1. Как называется растение или к какой группе относится?
2. Внимательно рассмотри и определи органы растения: корень (у травянистых растений), стебель, листья, цветок, плоды, семена, если есть.
3. Опиши внешний вид органов растения: окраска, величина, форма, твердость стеблей, коры – у деревьев, кустарников, количество стеблей, цветков.
4. Составь рассказ о внешних признаках растений.

План-ориентир изучения внешнего вида животных

1. Как называется животное или к какой группе относится?
2. Рассмотри внимательно внешний вид по плану: окраска тела, величина, форма, чем покрыто тело, определи части тела и внимательно рассмотри их.
3. Понаблюдай, чем питается, как передвигается, как добывает пищу.
4. Составь рассказ о внешних признаках изучаемого животного.

План-ориентир по выделению существенных признаков у наблюдаемых объектов

1. Выдели части объекта.
2. Внимательно рассмотри внешние признаки объекта.
3. Сравни признаки соответствующих частей объекта одного растения (животного) с другим.
4. Выдели признаки, которые отличают данный объект от другого.
5. Проверь, если один из выделенных тобой существенных признаков мысленно убрать у объекта, останется ли он самим собой; если да, то существенный признак выделен неправильно, если нет, то правильно.

План-ориентир по обобщению наблюдений за объектами природы

1. Внимательно рассмотри объект или группу объектов; выдели существенные и несущественные признаки у них; последовательно сравни сначала существенные, затем не существенные признаки наблюдаемых объектов.
2. Выдели общее существенное у объектов.
3. Сделай вывод, что является общим для всех наблюдаемых объектов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Памятка

«Условия эффективности дискуссии»

1. Высказывай свое мнение свободно, но не завладевай надолго вниманием аудитории, дай возможность высказаться другим.
2. Внимательно слушай других. Стремись вникнуть в то, что они говорят.
3. Уважай чужое мнение, будь терпимым и внимательным к тому, что говорят другие.
4. Взвешивай утверждения, предлагаемые участниками дискуссии. Умей ценить опыт ребят.
5. Рассматривая проблему, вникай в ее суть. Не спорь об очевидном: только потеряешь время.
6. Главное в дискуссии – обсудить проблему, а не одержать победу в споре любой ценой.