



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

**Формирование коммуникативной компетентности педагогов во  
взаимодействии с родителями воспитанников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата/магистратуры**

**«Менеджмент в дошкольном образовании»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
74,20 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 16 » января 2020 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО  
Б.А. Артёменко

Выполнила:  
Студент группы ЗФ-302-126-2-1  
Виноградова Елена Константиновна

Научный руководитель:  
к. б. н., доцент кафедры ТМиМДО  
Артеменко Борис Александрович

Челябинск  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ.....	11
1.1 Ретроспективный анализ по проблеме формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников .....	11
1.2 Теоретико-педагогические предпосылки решения проблемы формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействия с родителями воспитанников .....	22
1.3 Организационно-педагогические условия эффективного решения проблемы формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников .....	34
Выводы по главе 1 .....	64
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ .....	67
2.1 Выявление уровня коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников .....	67
2.2 Организация работы по формированию коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников .....	97
2.3 Динамика сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников .....	119
Выводы по главе 2.....	128
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	131
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	133
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	142

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность настоящего исследования** обусловлена тем, что на сегодняшний день стремительно возросли требования к профессионализму педагогов, работающих в дошкольных образовательных организациях. Значимость коммуникативной компетентности как важной характеристики педагога декларируется сегодня на нормативном, научно-теоретическом и методическом уровнях. К сожалению, уровень развития коммуникативной компетентности далеко не всех педагогов, в соответствии с результатами анализа нынешней педагогической деятельности в России, соответствуют требуемому.

Как указано в федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (далее по тексту – ФГОС ВПО), коммуникативная компетентность является одной из главных составляющих профессиональной компетентности педагога, так как в сфере образования речь служит средством профессиональной деятельности, и является главным фактором качественного педагогического общения.

Кроме того, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее по тексту – ФГОС ДО) определяет системно-деятельностный и компетентностный подходы как приоритетные. В рамках данного подхода определяются результаты образования. Так, для компетентностного подхода основная значимость приобретает способность человека к использованию имеющихся знаний. Данная способность приобретается посредством получения опыта самостоятельного решения задач и проблем.

Именно это является смыслом образовательной деятельности. Компетентность человека проявляется в анализе результатов деятельности, способности делать выводы, то есть, овладении рефлексивной деятельностью.

Как показывают исследования (Кан-Калик В.А., Коломенский Я.Л., Кузьмина Н.В., Маркова А.Н. [13]), эффективность педагогической деятельности воспитателя ДОО, тесно связаны со взаимодействием с родителями. Общение с родителями воспитанников, которые имеют различный возрастной и образовательный статус, является составляющей частью коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образования.

Коммуникативную компетентность изучали такие авторы, как, например, Демьяненко М.Я., Лазаренко К.А. (выделили пять основных компонентов речевой коммуникации); Выготский Л.С., Лурия А.Р., Леонтьев А.А., Чистович Л.А. и другие (занимались проблемой природы речи); Жуков Ю.М., Петровский Л.А., Растянников П.В. (рассматривали коммуникативную компетентность как способность устанавливать контакт с другими людьми и поддерживать его).

Варданян Ю.В. рассматривает способность человека к коммуникации как коммуникативность и формулирует концепцию общения как комплекса коммуникативных умений, овладение которыми способствует развитию и формированию личности, способной к продуктивному общению [11].

Шишов С.Е. трактует коммуникативную компетентность как постоянную готовность к контакту, как составную часть человеческого бытия, которая присутствует во всех видах человеческой деятельности [71].

Безусловно, основным содержанием деятельности педагога является коммуникация, то есть общение. В свою очередь родители, дети и другие педагоги выступают субъектами данного общения. Коммуникативная компетентность педагогов дошкольного образования во взаимодействии с родителями воспитанников подразумевает способность педагога эффективно организовывать процесс взаимодействия с родителями, в частности, процесс общения с ними, который, несомненно, должен

характеризоваться умением учитывать интересы родителей воспитанников, их актуальные образовательные потребности. Более того, коммуникативная компетентность педагога включает в себя использование современных методов и форм организации процесса общения с родителями воспитанников.

Согласно Закону РФ «Об образовании в Российской Федерации» родителям принадлежит приоритетная роль в воспитании ребенка, при этом внимание акцентируется на том, что педагоги дошкольного образования призваны оказывать помощь родителям. В ФГОС ДО определены основные принципы дошкольного образования. Одним из них является сотрудничество дошкольной организации с семьей (п. 1.4, ч. 5). В стандарте так же закреплена задача обеспечения психолого-педагогической поддержки семьям и повышения компетентности родителей в вопросах образования и развития детей. В «Профессиональном стандарте педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель), утвержденном Приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н, указано, что с целью решения образовательных задач воспитатель должен уметь строить партнерское взаимодействие с родителями воспитанников раннего и дошкольного возраста, использовать средства и методы для психологического и педагогического просвещения родителей.

Актуальность данного исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на педагога дошкольного образования, который способен устанавливать партнерские отношения, взаимодействовать и сотрудничать не только с воспитанниками, но и их родителями.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на взглядах таких авторов как: Арнаутова Е.П., Вроно Е.М., Загик Л.В., Захаров А.И., Зверева О.Л., Маркова Т.А., которые

подчеркивают несомненную важность установки контакта с родителями воспитанников и оказание им педагогической помощи. Общение с родителями рассматривается учеными не как необходимость и не как следствие, которое вытекает из каких-либо результатов, а как целое во взаимозависимости и взаимосвязи всей цепи образовательного процесса каждой дошкольной организации.

В свою очередь, общение и установление контакта с родителями воспитанников является необходимым условием для оказания психолого-педагогической помощи. Коммуникация педагога с родителями в дошкольной организации имеет определенные преимущества: непосредственность контактов и их постоянство, возможность осуществлять индивидуальный подход к каждому родителю, а также наличие «обратной связи».

Обращаясь к актуальности данного исследования на научно-методическом уровне, следует отметить, и ряд недостатков, которыми отличается процесс коммуникации педагога дошкольного образования с родителями воспитанников: построение общения воспитателей и родителей на уровне взаимных претензий, отсутствие согласованности, парциальность, четко очерченные границы и формальность общения.

Особую актуальность в связи с этим приобретают вопросы формирования коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения во взаимодействии с родителями воспитанников: определения методов и содержания методической работы по формированию коммуникативной компетентности педагога дошкольного образования в данной области.

Вместе с пониманием актуальности данной проблемы выделяется **противоречие** между потенциальными возможностями воспитателя в вопросах оказания квалифицированной психолого-педагогической помощи родителям в развитии и воспитании дошкольников и отсутствием у педагогов необходимых теоретических знаний, установок и

коммуникативных умений, которые бы позволяли им осуществлять данную помощь компетентно.

Выявленное противоречие и насущная необходимость его разрешения и определило основную проблему исследования: каково влияние коммуникативной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников.

Актуальность и значимость данной проблемы обусловили выбор темы исследования: **«Формирование коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать проблему формирования коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников, разработать педагогические условия, направленные на решение данной проблемы и внедрить их в практику работы дошкольной образовательной организации (далее по тексту – ДОО).

**Объект исследования:** процесс взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников.

**Предмет исследования:** коммуникативная компетентность педагогов дошкольного образовательного учреждения во взаимодействии с родителями воспитанников в процессе методической работы.

**Гипотеза исследования:** формирование коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения во взаимодействии с родителями воспитанников будет эффективным, если:

– разработана программа формирования коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями как направление методической работы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов ДОО;

– выбраны оптимальные методы и формы методической работы с педагогами на основе компетентного подхода и в соответствии с задачами исследуемой проблемы;

– организованы индивидуальные и коллективные мероприятия с родителями как способ активизации педагогического взаимодействия с семьями воспитанников и привлечения их к сотрудничеству с дошкольным образовательным учреждением.

#### **Задачи исследования:**

1. Изучить возникновение проблемы формирования коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения во взаимодействии с родителями воспитанников.

2. Разработать и реализовать организационно-педагогические условия и проверить их эффективность в практике ДОО.

3. Разработать программу оптимальных методов и форм методической работы с педагогами на основе компетентного подхода.

4. Разработать план индивидуальных и коллективных мероприятий с родителями как способ активизации педагогического взаимодействия с семьями воспитанников и привлечения их к сотрудничеству с дошкольным образовательным учреждением.

**Теоретической основой исследования** являются труды Ананьева Б.Г., Ключевой Н.В., Марковой А.К. о ведущей роли педагогического общения в процессуальной стороне педагогического труда, работы Глушковой Г.В., Дороновой Т.Н. характеризующие особенности построения общения, взаимодействия дошкольной организации с семьей, работы Зверевой О.Л., Кротовой Т.В., Лобановой Н.Н. которые раскрывают содержание методической работы в направлении формирования у педагогов дошкольного образования коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников.

**База проведения исследования.** Исследования было проведено на базе МБ ДОУ ДС № 475 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 20 воспитателей.

Совокупность поставленных задач послужила основанием определения комплекса **методов исследования:**

1) **теоретические:** анализ научно-методической литературы по проблеме исследования, включая обобщение полученных данных, анализ ресурсов сети Интернет, обобщение педагогического опыта;

2) **эмпирические:** наблюдение, беседа, педагогический эксперимент.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что: уточнено понятие «коммуникативная компетентность», определено и обосновано содержание, формы и методы методической работы по формированию коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения во взаимодействии с родителями воспитанников.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что разработанная система методической работы, направленная на формирование коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения во взаимодействии с родителями воспитанников, может быть использована в практической деятельности заместителями заведующих ДОО в целях повышения эффективности методической работы для развития коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения во взаимодействии с родителями воспитанников.

**Организация и этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа с 2018 по 2020 годы.

Первый этап – констатирующий (2018 г.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий. Изучалась философская, психологическая, педагогическая и методическая литература, определялись теоретико-

методологические основания исследования по исследуемой проблеме, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала.

Второй этап – формирующий (2018-2019 гг.). Реализация программы экспериментальной работы, включая констатирующий и контрольный этапы.

Третий этап – обобщающий (2019-2020 гг.). Осуществление обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, систематизация и оформление материала магистерской диссертации.

**Апробация результатов исследования.** Материалы исследования были апробированы в виде доклада в рамках конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования: риски, возможности, перспективы», на научных семинарах и педагогических советах в ДОО.

Основные результаты исследования отражены в 2-х статьях.

**Структура исследования:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (74 источника), таблиц (18), рисунков (7) и приложений (9).

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ**

## **1.1 Ретроспективный анализ по проблеме формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников**

В последние десятилетия система российского образования постоянно реформируется, заставляя педагогов активизировать личностные и профессиональные ресурсы, в ограниченный срок и на высоком качественном уровне адаптировать учебный материал к новым требованиям, не откладывая решение насущных трудовых задач «на потом» [16, с. 15]. Работа педагога как представителя соционической группы профессий основывается на общении с индивидуальными и групповыми субъектами образовательной системы, что делает его коммуникативную компетентность первостепенным условием профессиональной успешности.

Следует отметить, что на сегодняшний день педагоги относятся к такой социально-профессиональной группе на которую общество, возложило две чрезвычайно важные и взаимосвязанные задачи:

во-первых, это сохранение и приумножение культурного, в широком смысле, наследия общества и цивилизации в целом;

во-вторых, это социализация личности на ответственном этапе ее формирования [62, с. 30].

В современной области образования отечественные и зарубежные специалисты выдвигают следующие общие требования к педагогам:

- высокая профессиональная компетентность;
- педагогическая компетентность;

- социально-экономическая компетентность;
- коммуникативная компетентность;
- высокий уровень профессиональной и общей культуры.

Тем не менее, следует признать, что в педагогической науке вопрос о профессиональных умениях педагога разработан очень подробно. Профессионально значимые качества служат предметом исследования уже не один десяток лет (Блонский П.П., Макаренко А.С., Шацкий С.Т., Сухомлинский В.А., Бабанский Ю.К., Кулюткин Ю.Н.).

В работах Кузьминой Н.В., Гоноболина Ф.Н., Шепеля В.М., Сластенина В.А. и др. называются самые различные наборы качеств, имеющие отношение к тем или иным сторонам личности педагога и нужных, по мнению авторов, для достижения успеха в профессиональной деятельности [72, с. 99].

Формирование профессиональной компетентности студентов педагогических и непедагогических вузов изучалось Адольфом В.А., Варданян Ю.В., Кочневым А.М., Мелешиной С.В., Родионовой И.П., Чуксиной Е.Р. и др. Однако некоторые понятия, связанные с характеристикой профессиональной деятельности педагога, требуют дальнейшего осмысления. Одно из них – коммуникативная компетентность, которая описывается весьма неоднозначно и подменяется другими терминами.

Данная работа посвящена исследованию коммуникативной компетентности педагогов дошкольных детских учреждений, именно поэтому изначально, необходимо дать дефиницию самого понятия «компетентность».

Отметим, что только сравнительно недавно понятие «компетентность» получило широкое распространение в психолого-педагогической и методической литературе.

В западной литературе в конце 1960 – начале 1970-х гг. зарождается определенное направление, которое получило следующее название –

«компетентностный подход в образовании». В отечественной литературе данное словосочетание входит в оборот только в конце 1980-х гг.

Было бы не справедливо не отметить тот факт, что в тот период развития методической науки не существовало точного определения понятий «компетентность» и «компетенция». Различные учёные выдвигали свои гипотезы по данному вопросу.

Начать хотелось бы с работы шотландского ученого Джона Равена «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация», которая побудила исследователей всего мира, в том числе и отечественных ученых, направить свой взор на проблематику не только определения понятия компетентности, но и выявления её видов.

Равен Дж. посвятил исследованию вопроса компетенций большую часть своей научной деятельности. Он полагает, что под «компетентностью» следует понимать специфическую способность, которая необходима для эффективного выполнения определённого действия в определённой предметной области. Более того, компетентность, по мнению ученого, должна включать в себя узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [52].

Джон Равен предложил науке не только развернутую дефиницию «компетентности», но и описал аспекты природы исследуемого понятия, определил виды компетентностей и осуществил их классификацию. Так, ученый выделяет 39 видов компетентностей, которые он идентифицирует с «мотивированными способностями».

Приведем далее пример выделенных Джоном Равеном видом компетентностей:

- способность к самообучению;
- самодисциплина;
- критическое мышление;
- готовность к решению сложных задач;

- самоуверенность;
- целеустремленность;
- способность к сотрудничеству;
- персональная ответственность и другие [52].

В отечественных научных кругах в 1990 году стали определять компетентность как «свойство личности». Данная точка зрения появляется в работах Кузьминой Н.В. и Петровской Л.А. Также в данный период исследованием проблематики компетентности занимаются Алексеева Л.П., Маркова А.К., Митина Л.М., которые неразрывно связывают компетентность с таким понятием как «профессионализм» [46, с. 25].

Жураковский В., Приходько В., Федоров И. понимают под коммуникативной компетентностью «сплав» развитой литературной устной и письменной речи, владение иностранными языками, современными информационными технологиями, эффективными методами и приемами межличностного общения [23, с. 7]. Более того, ученые отмечают обязательное соблюдение преподавателем культуры речи и речевого этикета.

Хачатуров Д.А. правомерно полагает, что педагог, компетентный в сфере общения с родителями воспитанников в детском дошкольном учреждении, осознает, почему необходимо данное общение. Более того, он знает каким оно должно быть, знает, что необходимо, чтобы общение было содержательным, и, главное, действует активно [64, с. 193].

Исходя из представленных ранее аргументов, можно прийти к заключению о том, что понятие «компетентность» характеризует сплав теоретической и практической готовности человека к выполнению определенной деятельности.

Далее следует обратить внимание на то, что в начале XXI в. наряду с проблемой дефиниции самого понятия «компетентность» и определения ее видов, возникает вопрос о соотношении понятий «компетенция» и «компетентность».

В данный временной период в трудах ученых стало появляться понятие «компетенция», наряду с понятием «компетентность». Однако «компетенция» также имеет вариативное описание в различных источниках.

Таким образом, следует констатировать тот факт, что термины «компетентность» и «компетенция» приобрели широкое распространение в образовательной среде. Более того, данные термины используются в последнее время практически во всех исследованиях, посвященных воспитанию и обучению в дошкольных учреждениях. Понятие компетенция большинством авторов, занимающихся исследованием данной проблемы, рассматривается как «готовность человека к мобилизации знаний, умений и внешних ресурсов для эффективной деятельности в конкретной жизненной ситуации» [56].

Общеизвестно, что термин «компетенция» имеет два значения:

1. Компетенция – это круг полномочий какого-либо лица.
2. Компетенция – это круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом [35, с. 230].

Применительно к образовательной области, для нас имеет смысл только вторая дефиниция данного понятия. Изучение психолого-педагогической литературы (Бермус А.Г., Болотов В.А., Введенский В.Н., Зимняя И.А., Лебедев О.Е., Кузьмина Н.В., Селевко Г.К., Хуторской А.В. и др.) позволяет сделать вывод о том, что в педагогической практике данные понятия употребляются довольно часто, однако в настоящий момент отсутствует однозначная трактовка понятий «компетенция» и «компетентность».

Более того, мнения ученых расходятся в отношении взаимосвязи вышеуказанных понятий, а также их классификаций и структур.

Свидетельством данного факта служит определение «компетенции», предложенное Зимней И.А., которая убеждена, что компетенция – это

некие внутренние сокрытые знания человека, его представления, система ценностей, которые затем проявляются в его компетентности [25, с. 16].

Основным «разработчиком» компетенций считается Халаж Г. (G. Halasz), который рассматривает их формулирование, как ответ на вызовы, стоящие перед Европой (сохранение демократического открытого общества, мультилингвизм, мультикультура, новые требования рынка труда, развитие комплексных организаций, экономические изменения и др.) [63, с. 229].

Компетенция, по мнению Хуторского А.В., это социальная норма в образовательной подготовке, необходимая для качественной продуктивной деятельности в определенной сфере. Ученый дает также и определение компетентности, которая с его точки зрения, подразумевает «владение соответствующей компетенцией, совокупность личностных качеств, обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере» [65, с. 85].

Автор трактует компетентность как совокупность взаимосвязанных личностных качеств (знания, умения, навыки, способности, ценностно-смысловые ориентации) и готовность их применения в определенной деятельности, акцентируя внимание на деятельностной основе компетентности.

Бермус А.Г., Селевко Г.К., Мутовкина О.М., Шишов С.Е. и другие ученые рассматривают компетентность как ситуативно-деятельностную категорию, придерживаясь мнения, что компетентность – это не простой набор знаний, умений, навыков и личностных качеств, а способность использовать ЗУН в конкретной ситуации. Это «мера способности человека включаться в деятельность» [54, с. 136].

Таким образом, понятия «компетенция», «компетентность» значительно шире понятий знания, умения, навыки.

Наряду с неопределенностью относительно трактовки категорий «компетентность» и «компетенция», открытым остается вопрос об определении понятия «коммуникативная компетентность» педагога.

Проблема коммуникативной компетентности вообще, и педагога в частности, интенсивно разрабатывается в современной социальной психологии в связи с востребованностью компетентного подхода в теории и практике образования (Емельянов Ю.Н., Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растяников П.В., Зеер Э.Ф., Зимняя И.А., Муравьева О.И. и др.). В зарубежной науке проблематика коммуникативной компетентности многосторонне рассмотрена в работах Аргайла М., Белла Р., Равена Дж., Хабермаса Ю. и др.

Хуторской А.В. предлагает следующее определение коммуникативной компетентности педагога: «коммуникативные компетенции – знание языков, способов взаимодействия с людьми и событиями; навыки работы в группе, коллективе, владение различными социальными ролями» [64, с. 86].

Хаймс Д. понимал под коммуникативной компетентностью способность быть участником речевой деятельности [74].

Было бы не справедливо не отметить тот факт, что многие современные исследователи рассматривают данное понятие как многофакторное явление, включающее ряд компонентов. Количественный и качественный их состав могут существенно отличаться [32, с. 45].

Так, если Петровская Л.А. говорит о коммуникативной компетентности как о способности к установлению и поддержанию необходимых контактов с другими людьми [42], то Стариченок В.Д. утверждает, что данное понятие включает единство обобщенных знаний и умений, многоуровневую совокупность лингвистических, социолингвистических, лингво-культурологических, социальных, социокультурных, психологических, операционно-деятельностных, стратегических, личностных, когнитивных, эмоциональных,

прагматических компетенций, а также многоуровневое профессионально значимое качество личности [59].

Лобанова Н.Н. отмечает, что под коммуникативной компетентностью педагога следует понимать способность педагога к разнообразным формам общения и взаимодействия, как система внутренних ресурсов, которые необходимы для построения успешного общения в определенном круге ситуаций личностной коммуникации [37].

Шерудило А.В. определяет коммуникативную компетентность как способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, включая систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия. Она предусматривает такой уровень взаимодействия с окружающими, который позволяет в пределах своих способностей и социального статуса успешно функционировать в обществе, а также включает определенный жизненный опыт, эрудицию, научные знания и т.д. [70, с. 288].

Ковальчук В.И. выделяет следующие признаки коммуникативной компетентности:

- формируется во взаимодействии индивида с социальным окружением;
- является сложным образованием, имеет структуру;
- является интегративной характеристикой межличностного (профессионального общения);
- проявляется в умении человека организовывать межличностное пространство в общении;
- является проявлением многогранных отношений личности;
- является динамичным образованием, обусловленным опытом личности;

– является интегральной характеристикой общения, в которой косвенно проявляются ценности, установки, направленность личности [30].

Езова С.А. считает, что коммуникативная компетентность включает способность человека применять знания, умения, личностные качества:

– в содержании общения с помощью традиционного и виртуального взаимодействия;

– в выстраивании взаимоотношений;

– в выборе стратегии действия;

– в формах общения с собеседником.

Езова С.А., как и многие другие авторы, считает, что основным компонентом коммуникативной компетентности являются коммуникативные способности [21, с. 34].

Крючкова О.В. под коммуникативной компетентностью понимает объединение коммуникативных способностей человека, которые проявляются в его общении с людьми и позволяют достигать определенных целей:

1. Способность точно воспринимать ситуацию общения и оценивать вероятность достижения в ней поставленных целей.

2. Способность правильно понимать и оценивать людей.

3. Способность выбирать средства и приемы общения таким образом, чтобы они соответствовали ситуации, партнерам и поставленным задачам.

4. Способность подстраиваться под индивидуальные особенности партнеров, выбирая адекватные средства общения с ними как на вербальном, так и невербальном уровнях.

5. Способность оказывать влияние на психическое состояние людей.

6. Способность изменять коммуникативное поведение людей.

7. Способность сохранять и поддерживать хорошие взаимоотношения с людьми.

8. Способность оставлять у людей благоприятное впечатление о себе [33, с. 101].

Мы не можем игнорировать тот факт, что в настоящее время существует множество определений феномена коммуникативной компетентности педагога.

Мы пришли к заключению, что некоторые авторы рассматривают коммуникативную компетентность как совокупность знаний, умений, навыков в области взаимодействия и сотрудничества в деловой сфере; как систему личностных ресурсов, необходимых для построения эффективного межличностного взаимодействия.

Другие трактуют коммуникативную компетентность как личностное качество включенности субъекта в деятельность, формирующееся в ходе развития и саморазвития личности.

Третьи представляют коммуникативную компетентность как информированность индивида о целях, сущности, структуре, средствах общения (коммуникативные знания), владение технологией этой деятельности (коммуникативные умения и навыки), индивидуально-психологические качества человека, обеспечивающие осознание важности эффективного общения, стремление к постоянному совершенствованию коммуникативной стороны профессиональной деятельности (коммуникативная направленность), ориентацию на личность человека как на главную ценность (гуманистическая позиция), а также способность к нестандартному, творческому решению задач, возникающих в процессе общения (коммуникативная креативность).

Анализ представленных в литературе дефиниций коммуникативной компетентности позволил нам предложить следующее ее определение: коммуникативная компетентность – интегративное социально-психологическое образование личности, которое предполагает знания, умения и навыки, необходимые для эффективного социального взаимодействия с целью установления контактов, передачи, взаимообмена

информацией, управления ситуацией посредством использования как вербальных, так и невербальных средств.

В заключение данного параграфа, хотелось бы отметить правомерность самостоятельного (а не синонимичного) существования и использования термина «компетентность» [25, с. 17]. В соответствии с этой точкой зрения, мы пришли к выводу, что:

– компетенция и компетентность – суть связанные, но феноменологически разные данности;

– компетентность основывается на том, что определено, например, во ФГОС ВПО как компетенции, включая их в себя;

– компетентности, есть формируемые в образовательном процессе его обобщающие интегративные результаты.

Проанализировав все вышеперечисленные понятия («компетентность»: Бермус А.Г., Мутовкиной О.М., Равина Дж., Селевко Г.К., Хуторского А.В., Шишова С.Е.; «компетенция»: Зимней И.А., Халаж Г., Хуторского А.В.; «коммуникативная компетентность»: Жураковского В., Приходько В., Федорова И., Хаймса Д., Хуторского А.В., Шерудило А.В.) мы пришли к выводу, что важным условием достижения педагогом успеха в педагогической деятельности является его коммуникативная компетентность. Опираясь на исследования психологов и педагогов в этой области (в частности, Алексеева Л.П., Белоусовой Т.Ф., Жураковского В., Кузьминой Н.В., Маркова А.К., Митина Л.М., Петровской Л.А., Приходько В., Федорова И., Хачатуровой Д.А.) мы определили коммуникативную компетентность как многоуровневое интегративное качество личности (совокупность когнитивных, эмоциональных, поведенческих особенностей), опосредующее педагогическую профессиональную деятельность педагога детского дошкольного учреждения, направленную на установление, поддержание и развитие эффективных контактов с воспитанниками и другими участниками педагогического процесса, а именно с родителями воспитанников.

## 1.2 Теоретико-педагогические предпосылки решения проблемы формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников

В предыдущем параграфе мы рассмотрели теоретические аспекты проблемы формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников, ее понимание в педагогической и психологической литературе. Задачей данного параграфа является рассмотрение теоретико-педагогических предпосылок решения проблемы исследования.

Изначально следует отметить, что в соответствии с новым законом «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование впервые стало самостоятельным уровнем общего образования. С одной стороны, это признание значимости дошкольного образования в развитии ребенка, с другой – повышение требований к дошкольному образованию, в том числе через принятие федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Но какие бы реформы, ни происходили в системе образования, они, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе – педагоге дошкольной образовательной организации. Именно педагог - практик реализует основные нововведения и инновации в образовании. Для успешного введения в практику инноваций и эффективной реализации поставленных задач в условиях ФГОС от педагога требуется высокий уровень профессиональной педагогической компетентности.

Без сомнения, профессионально-педагогическая компетентность педагогов не является простой суммой предметных знаний, сведений из педагогики и психологии, умений проводить занятия или мероприятия. Она приобретается и проявляется в конкретных психолого-педагогических и коммуникативных ситуациях, в ситуациях реального решения

профессиональных задач, постоянно возникающих в образовательном процессе [73, с. 167].

Так же необходимо отметить, что федеральный государственный образовательный стандарт Дошкольного образования определяет системно-деятельностный и компетентностный подходы как приоритетные. В рамках данного подхода определяются результаты образования. Более того, следует сказать, что одной из основополагающих компетентностей педагога ДОО, отраженных в Законах, является коммуникативная компетентность [45, с. 61].

Закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет необходимые коммуникативные навыки профессиональной деятельности педагога ДОО: знание психологии взаимоотношений, способствующей развитию общения со всеми участниками образовательного процесса, умение решать проблемы в профессиональном общении.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования позволяет уточнить и расширить задачи, которые ставит перед педагогическими кадрами система образования. На основе изучения данного документа мы выявили основные умения, которые определяют коммуникативную компетентность педагога ДОО:

- строить конструктивное взаимодействие со всеми участниками профессиональной деятельности;
- признавать ребенка полноценным участником образовательных отношений;
- способствовать развитию общения и взаимодействия ребенка как со сверстниками, так и со взрослыми.

Современное дошкольное образование должно учитывать социальный заказ в области образования, поэтому становится особенно значимым процесс совершенствования коммуникативной компетентности педагога ДОО.

Таким образом, анализ нормативной базы дошкольного образования (Закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования) и проект «Профессионального стандарта педагога») позволил нам определить задачи, прописанные в данных нормативных документах, которые являются основополагающими для работы всех дошкольных образовательных организаций при планировании методической работы с педагогическими кадрами и подтверждают необходимость процесса совершенствования коммуникативной компетентности педагога ДОО. Результаты представим в таблице 1.

Таблица 1 – Обоснование коммуникативной компетентности педагога ДОО

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»	Федеральные государственные образовательные стандарты	Профессиональные стандарты	Методологическое обоснование	Принципы
1	2	3	4	5
Способствовать развитию общения	<p>Строить конструктивное взаимодействие с другими, способствуя развитию общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и детьми:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проявлять инициативность общения,</li> <li>– выбирать себе участников по совместной деятельности,</li> <li>– выражать свои мысли,</li> <li>– строить речевые высказывания в ситуации общения.</li> </ul>	<p>Умение общаться. Преодолевать проблемы в общении.</p>	Деятельностный	<p>1. Принцип информированного участия (педагог заранее имеет право знать все, что с ним может произойти, о тех процессах, которые будут происходить в группе). 2. Принцип «здесь и сейчас» (позволяет сконцентрировать умственные и</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
				эмоциональные усилия участников на анализе и осмыслении происходящего в группе).
Решать проблемы в общении	Разрешать конфликтные ситуации: –полноценно взаимодействовать, –сопереживать неудачам и радоваться успехам других.	Уметь сотрудничать (конструктивно взаимодействовать) с другими участниками	Коммуникативный	Принцип обратной связи (для объективации и поведения)
			Компетентный	Принцип ответственности и персонификации в дискуссии и при обсуждении результатов тренинга (требует конкретизации высказываний, но не по отношению пространства и времени, а по отношению к участникам событий. Не допускаются безличные рассуждения и ссылки)
Знать психологию отношений	Признавать собеседника полноценным участником образовательных	Понимать и принимать собеседника	Аксиологический	1. Принцип добровольности.

*Продолжение таблицы 1*

1	2	3	4	5
	отношений (общения): – обладать положительной установкой отношений к другим, – учитывать интересы других.			2. Принцип доверительности (открытость и искренность участников).

Для компетентного подхода основная значимость приобретает способность человека к использованию имеющихся знаний. Данная способность приобретается посредством получения опыта самостоятельного решения задач и проблем. Именно это является смыслом образовательной деятельности. Компетентность человека проявляется в анализе результатов деятельности, способности делать выводы, то есть, овладении рефлексивной деятельностью [4].

Эффективность педагогической деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения, в соответствии с результатами исследования Кан-Калик В.А., Коломенского Я.Л., Кузьминой Н.В., Марковой А.Н., тесно связаны со взаимодействием с родителями. Общение с родителями воспитанников, которые имеют различный возрастной и образовательный статус, является составляющей частью коммуникативной компетентности педагогов дошкольного образования [19, с. 41].

Профессиональное общение воспитателя направлено на повышение педагогической культуры родителей, на обмен между родителями и воспитателями эмоциональной или познавательной информацией, знаниями, опытом, умениями и навыками, на установление сотрудничества, взаимодействия и партнерских отношений с родителями воспитанников. Коммуникативная компетентность педагога дошкольного образования в сфере взаимодействия и общения с родителями воспитанников характеризует его способность успешно строить процесс общения с родителями, учитывая их актуальные образовательные

потребности и интересы, применяя современные формы и методы организации общения [13, с. 23].

Согласно представлениям Кротовой Т.В., взаимодействие педагога с родителями – это профессиональное общение педагога, которое направлено на повышение педагогической культуры родителей, на обмен между родителями и воспитателями эмоциональной или познавательной информацией, знаниями, опытом, умениями и навыками [39]. Оно нацелено на установление сотрудничества, взаимодействия и партнерских отношений с родителями воспитанников. Данный факт указывает на профессиональную ответственность воспитателя и повышение требований к уровню его коммуникативных знаний и умений, владению приемами и способами эффективного общения с родителями воспитанников.

В качестве показателей готовности воспитателей дошкольных образовательных учреждений к формированию коммуникативной компетентности можно выделить:

- высокий уровень мотивации к преобразованию профессиональной педагогической деятельности;
- адаптивность к изменениям в профессиональной педагогической среде;
- способность выйти на надситуативный уровень в решении педагогических ситуаций;
- способность осваивать новые профессиональные компетенции, обновлять формы и методы педагогической деятельности;
- рефлексивные умения по анализу профессионально-педагогической деятельности;
- умение решать профессиональные педагогические задачи не по стереотипному образцу, а на основе рефлексивного анализа ситуации [22].

Цели деятельности по формированию коммуникативной компетентности педагогов в ДОО:

– обновление содержания эффективных методов воспитания и обучения;

– воспитание педагога с новым мышлением, способного внедрять инновационные процессы в практику воспитания, достигать новых образовательных результатов, обладающим компетентным подходом к формированию личности дошкольника [22].

Таким образом, выражение профессиональной компетентности воспитателя детского дошкольного учреждения можно найти в различных областях его деятельности, однако, главным аспектом в содержании деятельности воспитателя, несомненно, выступает общение. Субъектами данного общения, или же взаимодействия, выступают все участники педагогического процесса. Взаимодействие педагога с родителями его воспитанников – это взаимообоюдный процесс, который можно охарактеризовать как обмен опыта и работы, направленной на повышение педагогической компетентности родителей [31, с. 31].

Актуальность обозначенного направления деятельности вытекает из формирования общественного заказа на педагога, способного к установлению эффективных партнерских отношений с родителями детей дошкольного возраста. Профессиональная компетентность педагога ДОО в области взаимодействия с родителями воспитанников – это установление эффективного общения с участниками педагогического процесса в рамках современных требований, предполагающая сформированные профессионально значимые установки и личностные качества, представление о теоретических основах взаимодействия педагога с родителями, владение организаторскими и прогностическими компетенциями [3].

Далее необходимо обратиться к научно-методическим материалам, касающихся вопросов организации работы воспитателя с родителями. Так, ведущим средством формирования профессиональной компетентности воспитателей ДОО во взаимодействия с родителями воспитанников

является методическая работа. Надо признать, что на сегодняшний день материалов по построению данного взаимодействия существует большое количество, однако, мы установили, что процесс организации работы педагога с родителями воспитанников имеет ряд недостатков.

В первую очередь – это отсутствие взаимопонимания между родителями и педагогами дошкольного учреждения.

Так, согласно данным, приведенным Огородновой О.В., 37 % родителей и 12 % педагогов не видят необходимости в установлении сотрудничества друг с другом. 43 % педагогов не посвящают родителей в вопросы жизни группы, не нуждаются в потенциальных возможностях семьи как одного из факторов развития ребенка [58].

Вторым недостатком в соответствии с Данилиной Т.А. является формальное общение педагога с родителями воспитанников, в частности, касающееся ситуационных поводов (что ребенок кушал, как спал). Данной взаимодействие вытекает в совместную неудовлетворенность качеством общения, стилем и содержательным компонентом [48].

Третьим недостатком согласно Зверевой О.Л. и Коротовой Т.В. выступает выстраивание зачастую процесса взаимодействия педагога с родителями воспитанников на конфликтной основе [24].

Далее следует отметить нежелание педагога работать с родителями, которые сложно идут на контакт или же выбирающие защитный механизм избегания взаимодействия с воспитателем [14].

Кроме того, как отмечает Швец И.А. на сегодняшний день и родители, и педагоги испытывают затруднения, рассматривая вопрос воспитания детей как следствие сотрудничества [69].

По данным Тепловой З.И., 4 % родителей испытывают потребность обратиться к воспитателю по вопросам построения индивидуального образовательного маршрута своего ребенка, динамики развития, тогда как 64 % педагогов считают эту категорию поводов обращения самой популярной [68, с. 207].

Реан А.А. обращает внимание на другие прецеденты во взаимодействие педагога с родителями воспитанников: воспитатели нуждаются в помощи родителей лишь тогда, когда она носит организационный характер (решение вопросов с родительским комитетом, организация праздников). В свою очередь, интерес родителей направлен на развития и обучения их детей, на проблемы подготовки к школе. Иными словами, мы можем сделать вывод, что родители нуждаются в помощи всестороннего развития дошкольника. В следствие чего наблюдается несоответствие в ожидаемых предпочтениях педагогов и родителей [52, с. 305].

В исследованиях Зенченко Н.Е. и Петрущенко Н.А. отмечено:

- отсутствие в работе воспитателя системы научно и практически обоснованных принципов отбора содержания и форм работы с родителями;
- отсутствие целеполагания при организации взаимодействия с родителями;
- неумение выбрать адекватные методы работы.

Между тем, правильный выбор форм и методов работы с родителями напрямую связан с коммуникативной компетентностью воспитателя [43].

Представленные нами аргументы позволяют отметить возможные причины недостатков в организации взаимодействия педагогов и родителей воспитанников, которые связаны с:

- нежеланием педагогов видеть родителей в роли полноправных участников педагогического процесса;
- низким рейтинг профессии педагога дошкольного образовательного учреждения;
- различием в педагогических предпочтениях педагогов и родителей;
- отсутствием системы работы воспитателя с родителями, основанное на грамотном планировании.

Все выше позволяет констатировать факт, что сформированные коммуникативные навыки педагога являются залогом успешного взаимодействия его с родителями. Педагог со сформированной коммуникативной компетентностью может организовать общение, обогащенное различными нетрадиционными методами и приемами активизации родителей, спланировать данные мероприятия без ущерба для личного времени родителей, принять в расчет пожелания, найти общий язык с каждым родителем. На наш взгляд, убежденность родителей в педагогической некомпетентности воспитателя, нежелание обратиться за помощью, недооценка роли семьи воспитателем являются результатом низкой коммуникативной компетентности педагога.

Нельзя отрицать взаимосвязь и взаимообусловленность феномена профессионального мастерства педагога и уровня его коммуникативной компетентности [28]. Педагога мастера отличает умение рассматривать свою работу не только как обсуждение конкретных тем, передачу определенного объема информации [65, с. 58]. Педагогу следует непрерывно совершенствовать свои знания, в том числе и знания в области психологии общения, теории коммуникации и управления, построения современных технологий обучения, уметь применять эти знания в соответствии с учетом накопленного практического опыта и запросом общественного развития [36, с. 94].

В вариативной части ряда программ методического сопровождения, таких как «Азбука педагогического общения» (под ред. Шульга В.В., 2014), «Коммуникативная компетентность педагога» (под ред. Старостиной Г.П., 2014), «Методическое сопровождение совершенствования коммуникативной компетентности педагога ДОО» (под ред. Позолотиной Е.В., 2016), предполагается развитие коммуникативной компетентности педагогов, работающих в дошкольном образовательном учреждении, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ развивающих программ методического сопровождения, направленных на формирование коммуникативной компетентности педагогов

№	Название программы	Характеристика
1.	«Азбука педагогического общения» / под ред. Шульга В.В., 2014	Формирование коммуникативных способностей педагога реализуется преимущественно с помощью тренингов, направленных на углубление знаний воспитателей о психолого-педагогических основах общения.
2.	«Коммуникативная компетентность педагога» / под ред. Старостиной Г.П., 2014	Процесс формирования коммуникативных способностей педагога выстраивается как процесс организации его поведения через различные виды общения, которые требуют от него проявления социально-психологических качеств личности, способствующих межличностному (и ролевому) взаимодействию, в частности, рефлексивности, гибкости, эмпатийности.
3.	«Методическое сопровождение совершенствования коммуникативной компетентности педагога ДОО» / под ред. Позолотиной Е.В., 2016	Для формирования коммуникативных способностей используются тренинги, основанные на принципе ответственности и персонификации в дискуссии (принцип конкретизации высказываний по отношению к участникам событий).

В программе методического сопровождения по развитию коммуникативной компетентности педагогов, работающих в дошкольном образовательном учреждении, «Азбука педагогического общения» [47], основное внимание уделяется формированию практических навыков педагогического общения, развитию профессиональных коммуникативных качеств, а также решению конфликтных ситуаций и обсуждению дискуссионных вопросов. Основными формами в такой деятельности являются: углубление знаний воспитателей о психолого-педагогических основах общения. В соответствие с данной программой эффективными методами развития навыков эффективного общения выступают тренинги. В программе «Азбука педагогического общения» они представлены широким спектром, например, тренинг «Психологическая коррекция общения», тренинг «Повышение стрессоустойчивости педагогов», тренинг «Профилактика эмоционального выгорания педагогов».

Развивающая программа «Коммуникативная компетентность педагога» [51] предполагает различные формы развития коммуникативных способностей педагогов: от тренингов до развивающей психологической диагностики. Используются также игровые упражнения (например, «Поменяйтесь местами...», «Портрет идеального педагога», «Автомобиль»), которые способствуют развитию невербальных и вербальных средств передачи информации, навыков конструктивного выражения своих эмоций и чувств, активного слушания, эмпатии, партнерских отношений и рефлексии.

Развивающая программа «Методическое сопровождение совершенствования коммуникативной компетентности педагога ДОО» [45] предлагает следующую форму организации занятий для развития коммуникативной компетентности педагогов, работающих в дошкольном образовательном учреждении – тренинги, основанные на принципе ответственности и персонификации в дискуссии и при обсуждении результатов данных тренингов (иными словами, данный принцип требует конкретизации высказываний, но не по отношению пространства и времени, а по отношению к участникам событий, также не допускаются безличные рассуждения и ссылки). В результате реализации данных занятий у педагога расширяются знания о нормах, ограничениях и факторах эффективной коммуникации в профессиональной деятельности.

Таким образом, анализ научно-методических материалов по вопросам организации работы воспитателя с родителями показал, что ведущим средством формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников являются тренинги, однако, на сегодняшний день они характеризуются отсутствием научно и практически обоснованных принципов отбора содержания и форм работы с родителями, что приводит к различного рода прецедентам во взаимодействие педагога с родителями воспитанников.

### 1.3 Организационно-педагогические условия эффективного решения проблемы формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников

Анализ научно-методических материалов по вопросам организации работы воспитателя с родителями показал, что формирование коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников осуществляется преимущественно через тренинги. На наш взгляд, этого недостаточно, поэтому предлагаем следующие психолого-педагогические условия:

- разработка программы формирования коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями как направления методической работы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов ДОО;

- выбор оптимальных методов и форм методической работы с педагогами на основе компетентностного подхода и в соответствии с задачами исследуемой проблемы;

- организация индивидуальных и коллективных мероприятий с родителями как способа активизации педагогического взаимодействия с семьями воспитанников и привлечения их к сотрудничеству с дошкольным образовательным учреждением.

Рассмотрим подробно каждое из вышеперечисленных условий.

Первым условием мы выделили *разработку программы формирования коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями как направления методической работы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов ДОО.*

Как было отмечено нами в прошлом параграфе, методическая работа является ведущим средством развития профессиональной компетентности воспитателей ДОО, так как она направлена на обновление знаний и навыков педагогов, в содержание методических мероприятий включает

новейшие достижения современной педагогической науки и практики, отслеживает включение в образовательный процесс полученных воспитателями новых умений и знаний и позволяет осуществлять личностно-ориентированный подход к воспитателям, учитывая их достижения и трудности.

Методическая работа в ДОО, несомненно, важная составляющая управленческой деятельности руководителя.

В первую очередь методическая работа направлена на развитие и саморазвитие индивидуальной творческой деятельности воспитателя через оказание ему систематической адресной помощи с учетом его потребностей и индивидуальных качеств.

Специалистами методическая работа рассматривается как часть системы непрерывного образования воспитателей, которая способствует формированию профессиональной компетентности.

Цель методической работы – это освоение наиболее рациональных приемов и методов воспитания и обучения, повышение уровня общедидактической, методической подготовленности воспитателей к организации и ведению воспитательно-образовательной работы, обмен позитивным опытом. Методическая работа органично соединяется с повседневной практикой воспитателей и осуществляется в течение всего учебного года. Развивающий эффект методической работы зависит от позиции воспитателей, от их включенности в общение и деятельность.

Очень важно, чтобы в процессе методической работы и заместитель заведующего и воспитатель были субъектами процесса обучения, а система методической работы стала для воспитателей стимулятором, толчком саморазвития, могла помочь каждому воспитателю найти и осознать эффективные способы саморазвития.

Дистервег А. правомерно отмечает: «Развитие и образование не могут быть даны или сообщены ни одному человеку. Всякий, кто желает к

ним приобщиться, должен достигнуть этого собственными силами, собственной деятельностью, собственным напряжением» [20, с. 76].

Волобуева Л.М. считает, что в дошкольной образовательной организации методическая работа является важным условием повышения качества образовательного процесса. Педагоги, проходя через различные формы методической работы, которая организована в системе, не только повышают свой профессиональный уровень, но для них становится потребностью узнать что-то новое, научиться делать то, что пока они еще не умеют делать или умеют плохо [15].

Симонов В.П. [57], определяет методическую работу как специальный комплекс практических мероприятий, который базируется на современных достижениях науки и передового педагогического опыта и который направлен на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого педагога. Этот комплекс, прежде всего, ориентирован на формирование, развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, а в конечном счете, – на повышение качества и эффективности образовательного процесса.

По убеждению Александровой О.К., Шамовой Т.И., Шевченко Э.М. [14] методическая работа в дошкольной образовательной организации является систематической, целенаправленной деятельностью, которая ориентирована на обеспечение непрерывного совершенствования профессиональной компетентности и педагогической квалификации воспитателя в целях повышения качества образования.

В книге «Управление современной школой» под редакцией Поташника М.М. дается такое определение методической работе: «Под методической работой понимается целостная, основанная на достижениях науки, передового опыта и конкретном анализе затруднений педагогов, система взаимосвязанных мер, мероприятий и действий, которые направлены на всестороннее повышение профессионального мастерства каждого педагога, на обобщение и развитие творческого потенциала

педагогического коллектива в целом, а, в конечном счете – на достижение оптимальных результатов образования, воспитания и развития конкретных учащихся, классов» [60, с. 24]. Данное определение в полной мере можно отнести и к дошкольному образованию.

Белая К.Ю., Зверева В.И., Конаржевский Ю.А., Морозова А.Н., Островская Л.Ф., Поздняк Л.В., Третьяк П.И. определяют методическую работу как многомерный полифункциональный феномен, который является одновременно:

- средством управления образовательным процессом ДОО;
- деятельностью всего педагогического коллектива ДОО, каждого педагога под руководством заместителя заведующего по повышению профессиональной компетентности педагогов, выявлению, обобщению, распространению и внедрению позитивного педагогического опыта, развитию и стимулированию творчества, педагогического мастерства, а также созданию педагогами собственных методических разработок для повышения эффективности своей работы по развитию и воспитанию дошкольников [9].

По мнению Белой Ю.К., задача каждого методиста – «обеспечить непрерывное образование и профессиональное совершенствование воспитателей, оказать им помощь в преодолении и разрешении возникающих трудностей в работе, а также осуществлять опережающую помощь, реагируя на изменения в образовательной системе» [10, с. 5].

Фалюшина Л.И. методическую работу рассматривает как функцию управления качеством воспитательно-образовательного процесса в педагогических системах, заключающуюся в двустороннем процессе обучения и учения ее объекта, которые направлены на углубление, расширение знаний, навыков и умений воспитателей, необходимых для эффективной и успешной педагогической деятельности [61].

Гончарова С.Ж. считает, что «методическая деятельность представляет собой специфический тип образовательной деятельности, в

содержание которой включается создания метода, его апробация, внедрение метода (получение методик), применение методик» [17, с. 30].

Далее следует отметить, что методическая работа является ведущим средством развития профессиональной компетентности воспитателей ДОО в сфере общения, в частности, взаимодействия с родителями воспитанников.

В организации методической помощи, направленной на совершенствование коммуникативной компетентности, предполагается переход от коллективных форм к индивидуальным и групповым, включение педагогов в деятельность временных творческих групп, индивидуальную разработку и реализацию программы саморазвития.

Полагаем, что программа методической помощи педагогам должна опираться на следующие принципы:

1. Принцип добровольности – педагоги самостоятельно принимают решение о необходимости совершенствования собственных коммуникативных умений в профессиональной деятельности.

2. Принцип информированного участия – педагог заранее знает все, что с ним может произойти, информирован о тех процессах, которые будут происходить в группе или подгруппе.

3. Принцип доверительности – педагоги имеют право открыто и искренне описывать свои чувства, демонстрировать отношение к происходящему и высказывать мысли.

4. Принцип конфиденциальности – всем участникам запрещается «выносить» за пределы группы и обсуждать вне группы события, происходящие на занятиях.

5. Принцип ответственности и персонификации в дискуссии и при обсуждении результатов тренинга – при проведении занятий педагогам необходимо конкретизировать высказывания, но не по отношению к пространству и времени, а по отношению к участникам событий. Не допускаются безличные и обобщенные рассуждения и ссылки.

6. Принцип «здесь и сейчас» – позволяет сконцентрировать умственные и эмоциональные усилия участников на анализе и осмыслении происходящего в группе.

7. Принцип обратной связи – позволяет педагогам проводить оценку и самооценку коммуникации участников программы [44, с. 129].

В программу должен входить комплекс занятий, позволяющий расширить знания педагогов о нормах и ограничениях в профессиональном общении, факторах эффективной коммуникации в профессиональной деятельности педагогов ДОО.

Благодаря занятиям, педагоги также имеют возможность продемонстрировать умения, направленные на соотнесение знаний о нормах и ограничениях в профессиональном общении с практикой общения. Прежде всего, в процессе коллективного обсуждения и взаимодействия с руководителем программы педагоги определяют основополагающие правила общения, иллюстрируя приведенные правила примерами из собственной педагогической практики и их анализом.

Далее, чтобы показать важность умения четко и ясно выражать свои мысли, демонстрируя знание о предмете речи и законах русского языка, педагогам следует выполнять такие задания как «Найди неточность».

В ходе выполнения данных заданий педагоги способны получить знания о том, что точность речи определяется точностью словоупотребления, правильным использованием многозначных слов, синонимов, антонимов. При отборе лексических средств в процессе коммуникации рекомендуется учитывать следующие факторы: значение слова, его многозначность, сочетаемость с другими словами, эмоционально-экспрессивную окраску, стилистическую характеристику, сферу употребления, грамматическую оформленность, особенности морфемной структуры, парадигматические связи с другими словами.

Несоблюдение основных критериев отбора лексических единиц приводит к ошибкам в словоупотреблении, к нарушению точности речи.

Наиболее типичными из них являются: употребление слов в несвойственном им значении; не устранённая контекстом многозначность, порождающая двусмысленность; плеоназмы и тавтология; смешение паронимов; ошибки в стилистической оценке слов; ошибки, связанные с сочетаемостью слов; употребление слов-спутников, слов в универсальном значении и др. [41].

Кроме того, в рамках расширения знаний о нормах и ограничениях в профессиональной коммуникации, о факторах эффективной коммуникации следует проводить игры-занятия, в ходе которых педагоги смогут увидеть зависимость коммуникативного акта от всех компонентов ситуации общения (от участников общения, его целей, предмета речи, от внешних и внутренних условий общения).

Благодаря проведению практических занятий педагоги смогут убедиться в том, что:

1. Громкая речь или активное использование несловесных средств, как в официальном, так и в частном общении могут быть неуместными, так как они могут мешать другим людям или нарушать этикет в отношении ситуативных речевых ролей коммуникантов (например, нецелесообразно в общении с воспитанниками и их родителями разговаривать громко).

2. При выступлении перед аудиторией неуместно читать «по бумажке» (в нее можно только подглядывать; например, при проведении родительского собрания, во время выступления на педагогическом совете, тем более что в профессиональной деятельности педагога ДОО индивидуальные речевые выступления обычно очень ограничены по времени).

3. При общении большого числа людей (на конференциях, встречах с руководителями системы образования и т. п.) принято задавать вопросы в письменном виде, поэтому устный вопрос, скорее всего, будет расценен как неуместный.

4. Неуместно задерживать человека, который торопится уйти, серьезным и долгим разговором (например, спешащих на работу родителей разговором о включении их в подготовку праздника).

5. Неуместно в людном месте, «на ходу» обсуждать важные проблемы (например, рассказывать родителям о результатах педагогической диагностики).

6. неприлично переходить на рассказ о своих личных проблемах в официальной обстановке и т.д. (например, при обсуждении участия педагогов в разработке проекта) [34, с. 191].

Таким образом, благодаря программе и комплексу занятий, направленных на расширение знаний о нормах и ограничениях, о факторах эффективной коммуникации в профессиональном общении, мы уточняем представления педагогов ДОО о правилах, определяющих содержание коммуникации в профессиональной деятельности (тема, цель, адресат, его возраст, социальный статус, культурный и образовательный уровень), а также закрепляем соответствующие коммуникативные умения.

Реализуя задачу по совершенствованию умений анализа собственных речевых высказываний с учетом факторов эффективной коммуникации, мы обращали внимание на:

1. Осознание целевой установки коммуникации.
2. Логичность высказывания, использование имеющейся информацию как средства выражения своей позиции в речи.
3. Построение высказывания с учетом норм и ограничений в профессиональном общении, использование в высказывании разнообразных средств языка.
4. Построение собственного высказывания с учетом факторов эффективной коммуникации, целевой установки и логических средств выражения собственной позиции в речи.

Несомненно, важна работа педагогов в подгруппах и парах, направленная на анализ речевых ситуаций, которая позволит

совершенствовать умение слышать собеседника, расположить его к себе, понимая, что в каждом из нас в равной степени есть достоинства и недостатки. Кроме того, мы чаще всего делаем акцент на недостатках, не обращая внимания на достоинства, что осложняет коммуникацию.

Благодаря полученным практическим навыкам педагоги смогут научиться быстро ориентироваться в различных ситуациях общения, в ситуациях общения с разными партнерами, определять речевые приемы, которые обеспечивали бы эффективность коммуникации.

Для реализации задачи по совершенствованию у педагогов таких умений, как «умение анализировать и корректировать собственное речевое высказывание с учетом норм и ограничений в профессиональном общении» и «умение анализировать и корректировать собственное речевое высказывание с учетом факторов эффективной коммуникации» следует проводить занятия в малых группах и парах с включением игровых ситуаций.

Например, в ходе выполнения игры «Докажи» педагоги учатся воздействовать на партнера при помощи речи, побуждать партнера принять предложенную точку зрения. Благодаря данным игровым занятиям педагоги могут убедиться в том, что для эффективной коммуникации имеет значение, в какой форме выражается мысль, какими словами, какова логика изложения, как используется сила голоса, различные интонационные конструкции [7].

Таким образом, предложенная нами программа методической помощи, направленная на совершенствование коммуникативной компетентности педагогов ДОО, позволяет расширить знания педагогов о факторах эффективной коммуникации, нормах и ограничениях в общении с родителями воспитанников. На основе полученных знаний педагоги имеют возможность на практических занятиях совершенствовать умения анализировать и умение корректировать собственные речевые высказывания с учетом факторов эффективной коммуникации.

Использование различных форм занятий (групповых, индивидуальных, временные творческие группы) способствует тому, что педагоги смогут определить основополагающие правила общения, иллюстрируя приведенные примерами из собственной педагогической практики.

Таким образом, для обеспечения совершенствования коммуникативной компетентности педагога ДОО мы описали программу, направленную на реализацию этого процесса, состоящую из обучающего и внедренческого компонентов.

Обучающий компонент направлен на расширение знаний о нормах, ограничениях и факторах эффективной коммуникации в профессиональной деятельности. В результате реализации данного компонента у педагога расширяются знания и представления о предмете и теме высказываний, разнообразных средствах языка, что позволяет достичь поставленных целей в рамках профессиональной деятельности.

Внедренческий компонент реализуется посредством нескольких задач:

- совершенствование умений строить собственные высказывания с учетом норм и ограничений в профессиональной деятельности;
- совершенствование навыков построения собственного высказывания в профессиональном общении с учетом факторов эффективной коммуникации;
- совершенствование навыков анализа и коррекции собственного речевого высказывания с учетом норм и ограничений в профессиональном общении и факторов эффективной коммуникации.

Необходимо отметить, что методы и формы работы в рамках методического сопровождения выбираются исходя из уровня сформированности коммуникативной компетентности педагогов.

Следующим эффективным условием, на наш взгляд, является *выбор оптимальных методов и форм методической работы с педагогами на*

*основе компетентного подхода и в соответствии с задачами исследуемой проблемы.*

Прежде всего, следует сказать, что компетентный подход (Краевский В.В., Хуторский А.В., Бермус А.Г., Иванов Д.А., Зимняя И.А. [26], Лебедева О.Е., Байденко В.И., Сурыгина А.И.) позволяет рассматривать процесс совершенствования коммуникативной компетентности педагогов ДОО с позиции принципов ответственности и персонификации в дискуссиях и при обсуждении результатов занятий (тренингов). В рамках этого принципа от каждого педагога требуется конкретизация высказываний [66], но не по отношению к пространству и времени, а по отношению к участникам событий. При этом не допускаются безличные рассуждения и ссылки.

Методическая работа, безусловно, является ведущим средством формирования профессиональной компетентности воспитателей ДОО во взаимодействия с родителями воспитанников.

К преимуществам методической работы следует отнести способность формировать у педагога новые знания и умения, возможность изучения инноваций в педагогической деятельности, систематическим и целенаправленным характером работы с педагогами.

В процессе методической работы педагог взаимодействует с коллегами в квалифицированной среде, может в короткие сроки перенести вновь полученные знания и умения в педагогическую практику, получить поддержку своих опытных коллег, наставников. У руководителя методической работы, в свою очередь, имеется возможность реализовывать дифференцированный подход, проводить индивидуальную работу с педагогами, наблюдать педагогический процесс и преодолевать имеющиеся у конкретного педагога трудности, проводит коррекцию процесса формирования профессиональной компетентности воспитателей ДОО во взаимодействия с родителями [13].

В работах Арнаутовой Е.П. [4] и Ивановой В.М. [27] имеются конкретные рекомендации по организации методической работы с педагогами.

В настоящее время считается, что в организации методической работы с педагогами должны использоваться как традиционные, так и современные формы методической работы.

К традиционным формам методической работы, которые остаются достаточно эффективными следует отнести семинары-практикумы, открытые просмотры, консультации и др.

В качестве современных форм необходимо выделить активные методы обучения педагогов. В ходе применения активных методов учебная деятельность носит преимущественно творческий характер, у обучаемых формируются как специальные знания и умения, так и познавательный интерес, и мотивация к обучению. Применение активных методов связано с применением диалога, в ходе которого, в группе возможен свободный обмен мнениями о возможностях решения конкретной проблемы. Необходимо отметить, что велика роль самостоятельной деятельности участников при овладении требуемыми компетенциями.

К активным методам реализации методической работы по формированию коммуникативной компетентности педагогов ДОО можно отнести:

- коллективные деловые игры;
- творческие и проблемные группы;
- мастер-классы;
- педагогические тренинги [10].

Было бы несправедливо не упомянуть тот факт, что одной из наиболее эффективных форм методической работы, активизирующих инновационный потенциал педагогов и его коммуникативные

способности, является дискуссия, т.е. спор, обсуждение какого-либо актуального вопроса.

Самой дискуссии должна предшествовать подготовка; прежде всего, определяют тему дискуссии, устанавливают, какие знания и умения в её ходе должны получить педагоги. На основании этого старший воспитатель разрабатывает вопросник, определяющий последовательность обсуждаемых проблем, составляет список литературы для самостоятельной подготовки к дискуссии, продумывают план ведения дискуссии и заключительное слово, в котором должно быть подытожено всё сказанное и предложено решение поставленной задачи. Можно использовать и такой вариант дискуссии, как регламентированная дискуссия. Её цель – расширить знания педагогов, по какой-либо проблеме, а также формировать культуру общения участников в процессе дискуссии [29].

Вахрушева Л.Н., Савинова С.В. предлагают такую форму организации методической работы, как дебаты. Авторы считают целесообразным применять данную форму при проведении педагогических советов и семинаров [12, с. 114].

Дебаты – технология, предложенная известным американским социологом Карлом Поппером. Первоначально она создавалась как программа для учащихся, позволяющая обучить умению рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс дискуссии. Дебаты можно применять в качестве организационной формы проведения методической работы в ДОО, в рамках которой осуществляется формализованный обмен информацией, отражающей полярные точки зрения по одной и той же проблеме, с целью углубления или получения новых знаний, развития аналитико-синтетических и коммуникативных умений, культуры ведения коллективного диалога.

Обратим внимание на особую привлекательность дебатов, которая состоит в том, что они дают возможность рассматривать одно и то же

явление или факт с противоположных позиций, анализировать бесспорные, на первый взгляд, истины и усомниться в их правильности, на основе чего самостоятельно, осознанно вырабатывать жизненную позицию. Сложность дебатов, как организационной формы методической работы, заключается не столько в их проведении, сколько в огромной предварительной работе.

Обратимся к следующим нетрадиционным формам.

По мнению Белой К.Ю., проблемные микро-группы возникли в результате поиска новых, более эффективных форм методической деятельности. Они создаются добровольно, когда необходимо освоить передовой опыт, новую методику или разработать перспективную идею. Несколько педагогов объединяются с учётом психологической совместимости.

В группе могут быть один-два лидера, которые берут на себя решение организационных вопросов. Каждый член группы самостоятельно изучает закреплённый за ним вопрос, готовит краткую информацию. Затем все обмениваются мнениями, спорят, предлагают варианты, внедряют в практику своей работы. Организуются взаимные посещения педагогического процесса, обсуждение лучших приёмов и способов. При необходимости проводится совместное изучение дополнительной литературы.

Главное внимание уделяется поисковой, исследовательской деятельности. Как только поставленная цель достигнута, группа распадается. С результатами работы знакомят весь коллектив детского сада [10].

Брифинг – встреча, на которой кратко излагается позиция по одному из злободневных вопросов. Она может проводиться руководителем или специалистом, который заранее готовится к ответу на вопросы по определённой теме и позволяет максимально активизировать воспитателей. Создаются две команды: одна задаёт вопросы, другая отвечает, организатор задаёт вопросы, педагоги отвечают.

Эстафета педагогического мастерства – соревнование между несколькими группами педагогов, где один педагог начинает освещение проблемы, а следующие продолжают, вместе раскрывают её. Последний участник подводит итоги, делает выводы. Данный нетрадиционный метод выступает отличным методом формирования коммуникативной компетенции педагогов.

«Круглый стол». При обсуждении любых вопросов психолого-педагогического сопровождения дошкольников круговое размещение участников позволяет сделать их самоуправляемыми, поставить их в равное положение, обеспечить взаимодействие. Организатор «круглого стола» продумывает вопросы к обсуждению.

Мастер-класс как форма методической деятельности – это средство передачи педагогом мастером концептуальной и практической сторон собственной педагогической системы.

Структура мастер-класса содержит 3 основных функциональных блока:

1. Теоретический блок, в котором мастер представляет концепцию по теме мастер-класса.
2. Практический блок, в котором участники в рабочих группах (педагоги) разрабатывают заданную тему или решают проблему.
3. Презентационный блок, в котором участники представляют творческие результаты работы в группах.

Завершается мастер-класс рефлексией – обменом мнениями по результатам совместной деятельности мастера и присутствующих педагогов.

Педагогическое мастерство предполагает педагогические способности, общую культуру, компетентность, широкую образованность, психологическую грамотность и методическую подготовленность педагога. Все эти компоненты мастерства проявляются в ходе проведения мастер-классов [5].

В качестве предполагаемого результата проведения методической работы выделим:

- изменение позиции педагога;
- повышение квалификации педагога в области взаимодействия с родителями воспитанников;
- повышение качества организации воспитательного процесса: форм, методов, подходов в работе педагога с детьми.

Руководителям ДОО следует учитывать, что любые нововведения могут быть связаны с сопротивлением со стороны сотрудников. Это объясняется действием как психологических, так и социальных причин. Поэтому проблема формирования отношения субъектов инновационной деятельности к ней относится к важнейшим факторам реализации инновационного процесса. Для успешного внедрения инноваций необходим правильный подход к педагогам со стороны администрации. Следует максимально избегать давления на педагогических работников. В плане работы с педагогами учитываются индивидуальные педагогические запросы и предпочтения, оценивается уровень готовности к инновационной деятельности.

Таким образом, в процессе профессиональной деятельности педагога формирование коммуникативной компетентности относится к наиболее важным задачам, так как педагогическое общение включается во все виды деятельности педагога. В тех случаях, когда педагог целенаправленно организует общение с воспитанниками и их семьями, коммуникативные компетенции педагога приобретают особую ценность.

Для формирования коммуникативной компетентности педагогов используются разнообразные формы работы. Способы методической работы отбираются с учетом категории педагогов, уровня их подготовленности, стажа и образования.

Следует отметить, что нельзя ограничиваться традиционными методами работы с педагогами. Одним из наиболее эффективных средств

работы с педагогами по формированию коммуникативной компетентности педагогов ДОО во взаимодействии с родителями воспитанников можно считать применение активных методов обучения. Они предполагают диалогическое общение обучающихся и обучаемых, способствуют повышению познавательной активности педагогов, а также быстрому формированию необходимых знаний и умений.

Следующим психолого-педагогическим условием решения проблемы исследования является *организация индивидуальных и коллективных мероприятий с родителями как способа активизации педагогического взаимодействия с семьями воспитанников и привлечения их к сотрудничеству с дошкольным образовательным учреждением.*

Макаренко А.С. говорил: «Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и дольше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги» [38].

И в этом высказывании есть истина. Именно взаимодействие детского сада с родителями основополагающее в воспитании ребенка. Проблема взаимодействия дошкольного учреждения с семьей на сегодняшний день остается актуальной. Семья и детский сад, мы вместе стоим у истоков нашего будущего, но не всегда нам хватает взаимопонимания, терпения, чтобы понять друг друга. Проблема в том, что одни родители интересуются только питанием и сном ребенка, считая детский сад «перевалочным пунктом» пока они на работе. Другие, наоборот, считают, что именно на педагогов ложится вся ответственность за их ребенка и устраниваются от воспитания собственных детей. И именно по этой причине многие педагоги испытывают трудности в общении с родителями.

В соответствии с новым законом «Об образовании в Российской Федерации» одной из основных задач, стоящих перед ДОО, является «Взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития личности ребенка». Так в Ст. 44 говорится:

1. «Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка».

2. «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, образовательные организации оказывают помощь родителям... в воспитании детей, в охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития».

В связи с этим законом в статье 6 части 1 пункта 6 утвержден федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), который отвечает новым социальным запросам и в котором большое внимание уделяется работе с родителями.

В ФГОС говорится, что работа с родителями должна строиться дифференцированно, учитывая социальный статус, микроклимат семей воспитанников, родительские запросы и степень заинтересованности родителей деятельностью ДОО, а также, быть направленной на повышение культуры педагогической грамотности семьи. Одна из главных задач стандарта направлена на обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей [2].

Термин «взаимодействие» предполагает обмен мыслями, чувствами, переживаниями в процессе общения. Сейчас педагоги ищут новые формы отношений с родителями – это сотрудничество и взаимодействие. И эти новые формы взаимодействия, побуждают родителей к взаимоотношениям с детьми с позиции любящего наставника и друга ребенка.

Мы не можем игнорировать тот факт, что взаимодействие педагога с семьями воспитанников, привлечение родителей к совместной работе ДОО является важнейшим направлением работы дошкольного учреждения, что

отражено в ФГОС. Это одно из наиболее сложных направлений в деятельности ДОО в силу:

- занятости родителей на работе, что приводит к сокращению времени на воспитание и общение с детьми;
- наличия своих собственных принципов и взглядов на воспитание ребенка;
- некомпетентности родителей в вопросах воспитания и образования;
- невысокого уровня культуры родителей.

Безусловно, значение семьи в развитии ребенка первостепенно. Родители должны заложить прочную основу для гармоничного развития, становления ребенка как личности, они главные воспитатели своего ребенка с момента рождения и на всю жизнь. Семья – естественная и наиболее благоприятная среда для развития ребенка. С семьи начинается развитие каждого из нас, уверенность в себе, в своих способностях и возможностях, умение бороться с трудностями.

Однако, не стоит забывать, что детский сад – первое образовательное учреждение, с которым вступают в контакт родители и где начинается их систематическое педагогическое просвещение. Очень важно сделать родителей активными участниками воспитательно–образовательного процесса, так как они являются основными заказчиками дошкольного учреждения, а взаимодействие педагогов с ними невозможно без учета интересов и запросов семьи. Поэтому необходимо выстроить отношения ДОО с семьями воспитанников на основе тесного сотрудничества и взаимодействия, т.е. установить партнерские отношения с семьей каждого воспитанник; объединить усилия семьи и детского сада для развития и воспитания детей; создать атмосферу взаимопонимания родителей, воспитанников и педагогов детского сада, помочь родителям стать настоящим другом и наставником для своего ребенка. Все это возможно,

если использовать в работе современные традиционные и нетрадиционные формы и методы работы с родителями [53, с. 156].

Содержание работы с родителями реализуется через разнообразные формы. Главное – донести до родителей знания. Существуют традиционные и нетрадиционные формы общения педагога с родителями дошкольников, суть которых – обогатить их педагогическими знаниями [8, с. 49].

В настоящее время практикой накоплено многообразие нетрадиционных форм, но они ещё недостаточно изучены и обобщены. Схему классификации нетрадиционных форм предлагает Кротова Т.В. [24]. Автором выделяются следующие нетрадиционные формы: информационно-аналитические (хотя, по сути, приближены к методам изучения семьи), досуговые, познавательные, наглядно-информационные, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Нетрадиционные формы организации взаимодействия педагогов и родителей

Наименование	С какой целью используется эта форма	Формы проведения общения
1	2	3
Информационно-аналитические	Выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности	Проведение социологических срезов, опросов, «Почтовый ящик». Индивидуальная форма проведения с родителями
Досуговые	Установление эмоционального контакта между педагогами, родителями, детьми	Совместные досуги, праздники, участие родителей и детей в выставках. Коллективная форма проведения с родителями
Познавательные	Ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей дошкольного возраста. Формирование у родителей практических навыков воспитания детей	Семинары-практикумы, педагогический брифинг, педагогическая гостиная, проведение собраний, консультаций в нетрадиционной форме, игры с педагогическим содержанием,

Продолжение таблицы 3

1	2	3
		педагогическая библиотека для родителей. Индивидуальная и коллективная форма проведения с родителями
Наглядно-информационные; информационно-ознакомительные; информационно-просветительские	Ознакомление родителей с работой дошкольного учреждения, особенностями воспитания детей. Формирование у родителей знаний о воспитании и развитии детей	Информационные проспекты для родителей, организация дней (недель) открытых дверей, открытых просмотров занятий и других видов деятельности детей. Выпуск газет, организация мини-библиотек. Коллективная форма проведения с родителями

Цель данной работы по взаимодействию детского сада с семьёй – это создание в детском саду необходимых условий для развития ответственных и взаимозависимых отношений с семьями воспитанников, обеспечивающих целостное развитие личности дошкольника, повышение компетентности родителей в области воспитания.

Анализируя опыт работы других педагогов в практике ДОО мы для себя выделили два вида форм совместной работы:

- совместные групповые мероприятия педагогов и родителей (родительские собрания, консультации, беседы, вечера для родителей, кружки для родителей, тематические выставки, диспуты, педагогические советы, попечительский совет, встречи с администрацией, мамина школа, родительский комитет);

- индивидуальные мероприятия педагогов и родителей.

Кроме того, не следует забывать, что современные формы взаимодействия педагога с родителями воспитанников предполагают диалог, общение, взаимопонимание, открытость, доверие. К таким формам можно отнести:

- формы получения и обмена информацией по разным вопросам;

- формы психолого-педагогического просвещения родителей;
- формы совместной творческой и трудовой деятельности педагогов, родителей и детей [18].

Рассмотрим каждую из подгрупп детально.

Формы получения и обмена информацией по разным вопросам:

1. Интервьюирование родителей с детьми «Душевный разговор». Беседы воспитателей с семьями воспитанников по обмену мнениями и пожеланиями совершенствования образовательного процесса.
2. Посещение семей воспитанников. Индивидуальная работа педагога с родителями, знакомство с условиями жизни.
3. Группа ВКонтакте. Сетевое взаимодействие и общение.
4. Родительская почта «Копилка родительских вопросов».
5. Телефон доверия.

Формы психолого-педагогического просвещения родителей:

1. Родительские собрания. Формы: «Круглый стол», «Аукцион советов», «КВН», «Деловая игра», «Что? Где? Когда?». Например: «Правила дорожные детям знать положено».
2. Онлайн-лектории – формы, подробно раскрывающие сущность той или иной проблемы воспитания в сетевом общении с родителями, лучший опыт семейного воспитания. Например: «Патриотическое воспитание детей в семье и детском саду», «Круг семейного чтения».
3. Родительские чтения. Эта форма работы дает возможность родителям не только слушать лекции педагогов, но и изучать литературу по проблеме и участвовать в ее обсуждении.
4. Мастер-классы и практикумы – практическое занятие (показ) педагогов по какому-либо вопросу. Например: «Закаливание детей в детском саду», «Здоровой образ жизни ДОО», «Организация режима двигательной активности детей ДОО».

5. Встречи с интересными людьми: медицинскими работниками, психологами и др. Например: «Психолого-физиологические возрастные особенности дошкольников», «Здоровье сберегающие технологии ДОО».

6. Психологические тренинги – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков, и социальных установок. В тренинге нуждаются семьи, которые хотят изменить свое отношение к поведению и взаимодействию с собственным ребенком, сделать его более открытым и доверительным.

7. Родительские вечера-общение с родителями друга своего ребенка, обмен опытом в неофициальной обстановке. Формы: «Клуб любителей семейных путешествий», «Вечер вопросов и ответов», «В кругу друзей».

К формам совместной творческой и трудовой деятельности педагогов, родителей и детей следует отнести:

1. Проектная деятельность.
2. Проведение открытых мероприятий: «День открытых дверей», «День творчества».
3. Семейный театр – это показ театрализованных представлений детей с участием родителей.
4. Кроссбукинг – семейная библиотека. Обмен прочитанными книгами.
5. Портфолио достижений своего ребенка «Я все смогу!».
6. Сетевое взаимодействие. Размещение информации о жизни группы на сайте ДОО, на сайте педагогов позволяют родителям быть в курсе всех событий жизни дошкольного учреждения.
7. Ежеквартальный выпуск газеты «Жизнь замечательных детей».
8. «Неделя добрых дел». Экологические акции: «Подари красоту детям», «Огород на подоконнике – огородные чудеса!», «Кормушка для пичужки».
9. Участие в подготовке к праздникам, в смотрах конкурсах, в тематических выставках («Семейное хобби, увлечения, занятия»), в

выпуске стенгазет, книжек-самоделок, семейных альбомов, в оформлении фото-вернисажей, фотовыставок, в спортивных соревнованиях «Мы богатыри».

10. «Родители года» – поощрение родителей за участие в мероприятиях грамотами и благодарностями.

Хотелось бы особенно выделить одну из сравнительно новых форм сотрудничества детского сада с семьей – это Интернет-ресурсы. Данная форма работы с родителями базируются на использовании персонального компьютера и сети интернет: электронная почта, сайт группы или детского сада, сообщества в социальной сети [6, с. 45].

Так, на сайте содержится информация для родителей о направлении работы ДОО, об оказании дополнительных коррекционно-развивающих, эстетических и оздоровительных услуг. На форуме происходит виртуальное общение родителей, с воспитателями и специалистами детского сада, где они высказывают свои предложения, пожелания, пишут отзывы о работе ДОО.

Сегодня выход в интернет имеет практически каждый человек, у всех активных пользователей есть бесплатный адрес электронной почты, например, на Mail.ru или Яндекс. Используя электронную почту, мы получаем массу преимуществ:

- воспитатель делает рассылку по всем адресам, или создается общий почтовый адрес, доступ к которому имеет как воспитатель, так и родители;
- с письмами, отправленными на общий электронный адрес, знакомятся сразу все родители;
- письма не теряются;
- родители могут задавать вопросы и видеть все ответы на них.

Электронная почта служит важным инструментом для того, чтобы информация доносилась быстро и «всем сразу».

Сайт группы и сообщества в социальных сетях – это еще одна эффективная форма работы с родителями через Интернет. Его преимущества:

- они позволяют выкладывать на всеобщее обозрение большое количество разнообразной информации;
- позволяют создавать вкладки, например, домашнее задание, фотоальбом, информация о группе;
- позволяют обновлять информацию в определенное время;
- эти формы работы более информативны, не требуют много времени, работают по принципу «открыл и посмотрел» [55].

Общение с родителями через социальную сеть – это современно, эффективно, оперативно и не требует дополнительного времени у родителей.

Далее следует отметить, что досуг – это также еще одно из направлений нетрадиционных форм взаимодействия педагогов с родителями. Разновидностей досуга большое множество, и одно из них квест.

Квест (заимствование англ. Quest – «поиск, предмет поисков, поиск приключений, исполнение рыцарского обета»). Квест – это игра и приключение, во время которого участникам нужно пройти череду препятствий для достижения какой-либо цели. Квест – это форма взаимодействия взрослых и детей, которая способствует формированию умений решать определенные задачи через реализацию определенного сюжета. Многообразие возможностей делает квест – одним из интересных средств, направленных на самовоспитание и саморазвитие ребёнка как личности творческой, физически здоровой, с активной познавательной позицией. Что и является основным требованием ФГОС ДО.

Сейчас многие педагоги ДОО используют квесты для реализации различных проектов. Квесты – приключенческие игры, в которые увлеченно играют и дети, и родители. Участие в квесте – такой подход

побуждает родителей, детей и педагогов к творческому сотрудничеству между собой. Устраняется отчужденность, появляется уверенность, решаются многие проблемы. А главное увлечены все и дети, и взрослые, и педагоги.

Квест позволяет педагогам и родителям больше сблизиться. Как показывает практика, такая совместная деятельность послужила развитию интереса родителей к вопросам воспитания детей, так как родители не просто наблюдатели, а активные участники данного нетрадиционного мероприятия.

Кроме того, не следует забывать о следующих не менее важных современных нетрадиционных формах:

1. Показ презентации (например, «Как мы лето провели»), где родители знакомятся с жизнью детей в дошкольном учреждении в летний период.

2. Тематическая акция, к примеру, «Помоги птицам зимой», где родителям предлагается совместно смастерить кормушку для птиц, повесить ее на территории детского сада, приносить корм для птиц, прививая этим самым детям доброту, заботу о птицах.

3. Тематическая акция, например, «Народное творчество», где дети и родители знакомятся с русским народным творчеством, проводится мастер класс по изготовлению куклы-оберега, организовывается выставка домашних поделок на данную тему.

4. Воспитательный час с родителями воспитанниками, где дети совместно с родителями рисуют свои семьи, потом родители составляют «Правила взаимоотношений между родителем и ребенком, ребенком и воспитателем, родителями и воспитателем».

5. Виртуальное общение, целью которого является вовлечение родителей в воспитательно-образовательный процесс посредством информационных и коммуникационных ресурсов Интернета, где родители могут не только позвонить на номер телефона, но еще написать, дать

комментарий на электронную почту или в социальных сетях, а некоторые вопросы могут быть обсуждены и через веб-камеру.

6. Родительское собрание на тему «История возникновения русских народных инструментов», где детям и родителям рассказывают о возникновении русских народных инструментов, после чего желающие могут рассмотреть и даже с играть на понравившемся инструменте.

7. Мини-походы, где целью является заинтересовать родителей в жизни детей в не дома. Совместно с детьми и воспитателями родители посещают музеи, театр, выступление группы в других учреждениях, возложение цветов к памятным местам, прогулки за территорией детского сада.

8. Детско-родительские посиделки на тему «Выпечка для детей своими руками», где мамы приносят изготовленную дома выпечку и на чаепитие совместно с ребенком презентуют свои кулинарные шедевры.

9. Проект «Опыты дома», целью которого является организация совместной деятельности родителя и ребенка через опытно-экспериментальную деятельность, где ребенок с родителями делает дома исследовательскую работу, которую потом презентует в группе.

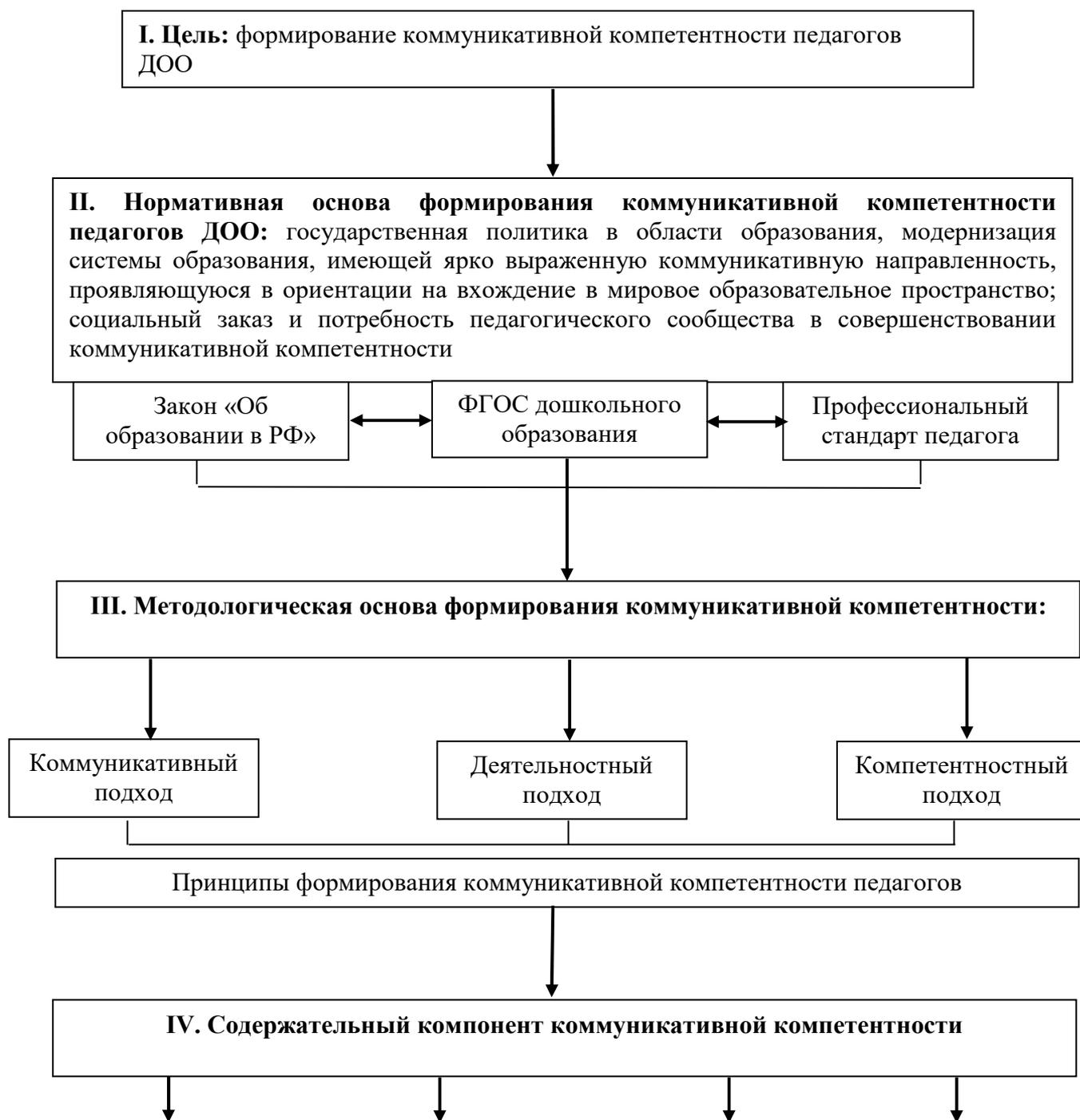
10. Маршрут выходного дня семьи «По увлекательным местам», где родители совместно с детьми посещают интересные места в выходные дни, рассказывают об этом другим детям, затем наглядно демонстрируют это фотографиями в презентации.

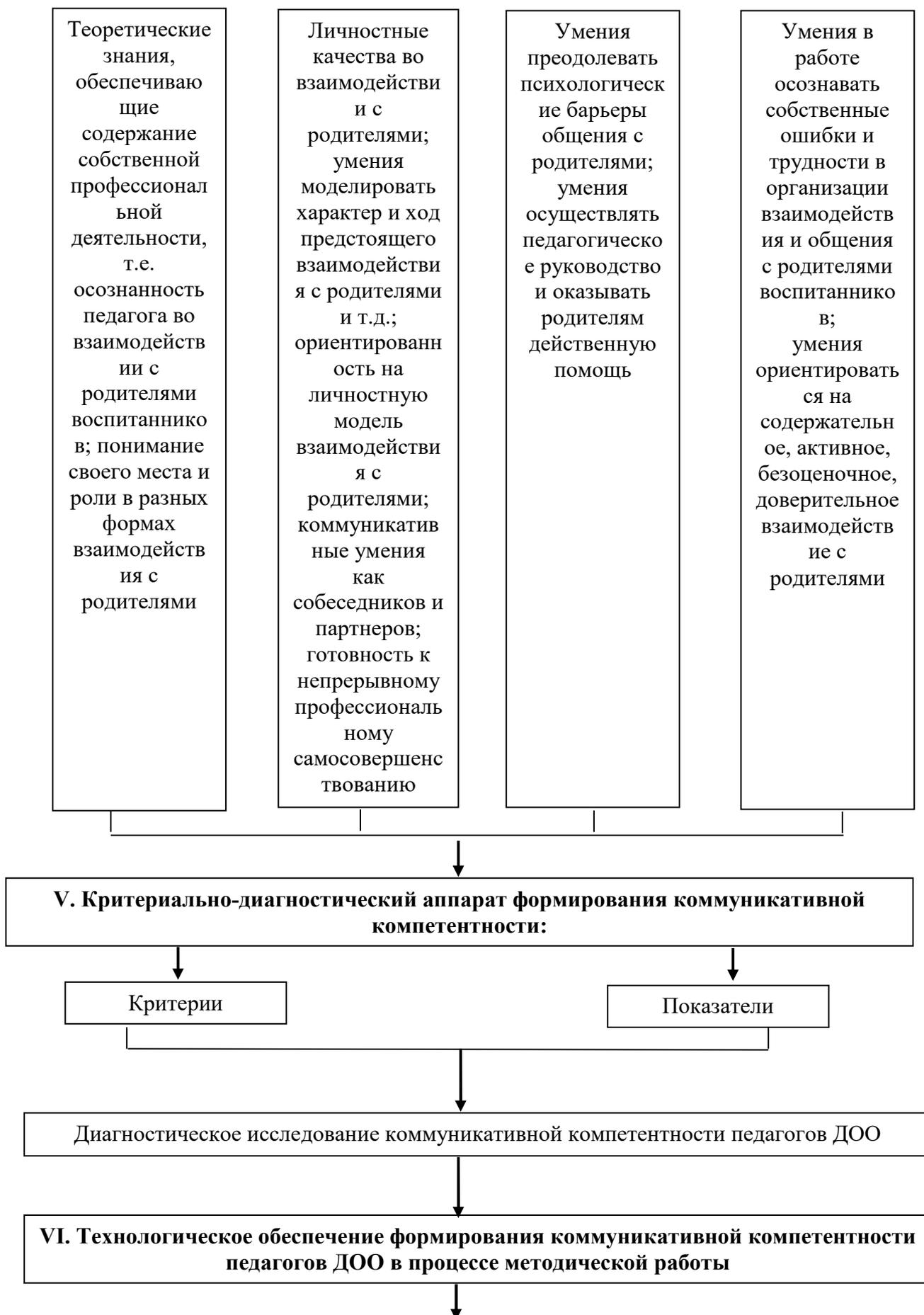
11. Мастер-класс для родителей «Такой полезный иван-чай», где воспитатели рассказывают о полезных свойствах иван-чая, местах его произрастания, видах, показывают этапы его засушки и использования в домашних условиях. Итогом мероприятия может быть чаепитие с родителями уже готового чая из иван-чая со сладостями.

12. Фотовыставки, которые могут иметь разнообразную тематику: «Увлечение семьи», «Забавные домашние животные», «Профессия моего папы», «Семейный поход». Фотовыставки позволяют семье

проанализировать семейный опыт, проявить творчество в оформлении фотографии, рассказать ребенку в группе об истории фотографии [40, с. 34].

Резюмируя вышесказанное, мы хотели бы предложить следующую модель формирования коммуникативной компетентности педагога ДОО, которая представлена на рисунке 1.





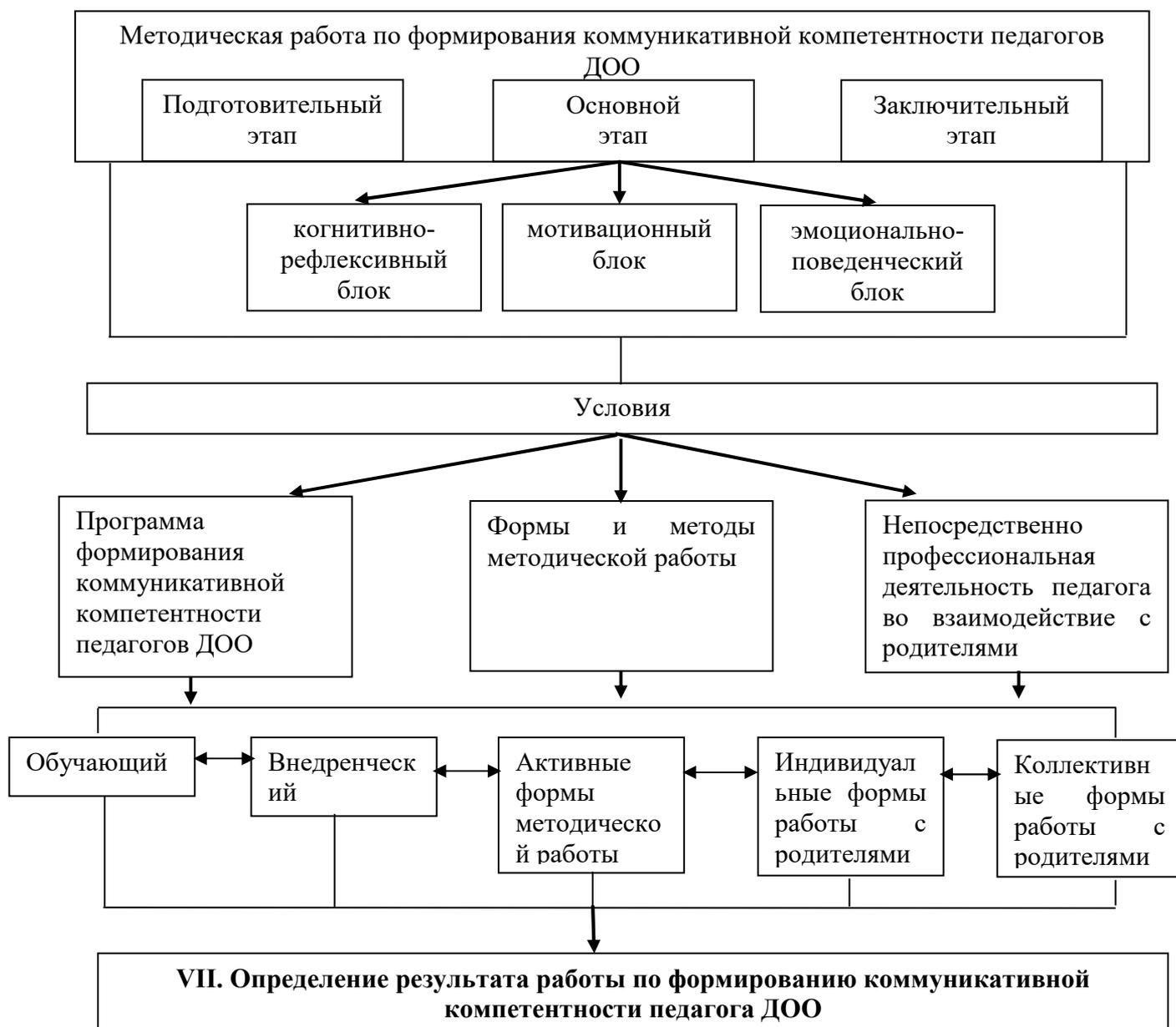


Рисунок 1 – Модель формирования коммуникативной компетентности педагога ДОО

Таким образом, создавая первое условие, *разработку программы развития коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями как содержательной основы методической работы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов ДОО*, мы опираемся на обучающий и внедренческий компонент, разработанной программы. Благодаря выбранным компонентам у педагога расширяются знания и представления о предмете и теме высказываний, разнообразных

средствах языка, что позволяет достичь поставленных целей в рамках профессиональной деятельности.

Создавая второе условие, *выбор оптимальных методов и форм методической работы с педагогами на основе компетентностного подхода и в соответствии с задачами исследуемой проблемы*, мы акцентируем внимание на нетрадиционных (активных) формах и методах реализации методической работы по формированию коммуникативной компетентности педагогов ДОО, выбирая в частности, дискуссию/регламентированную дискуссию, дебаты, проблемные микро-группы, брифинг, эстафету, «круглый стол», мастер-классы. Нетрадиционные технологии, формы и методы организации методической деятельности способствуют развитию не только коммуникативной компетенции педагога, но также и его творчества, формированию более совершенных межличностных отношений, повышению общей и педагогической культуры.

Создавая третье условие, *организацию индивидуальных и коллективных мероприятий с родителями как способа активизации педагогического взаимодействия с семьями воспитанников и привлечения их к сотрудничеству с дошкольным образовательным учреждением*, мы используем современные нетрадиционные разнообразные формы работы с семьями воспитанников, в частности, интернет-ресурсы, квесты, показ презентаций, тематические акции, час с родителями, мини-походы, мастер-классы для родителей, благодаря которым положительно меняется характер взаимодействия педагогов с родителями воспитанников, многие из родителей становятся активными помощниками воспитателей, а также приобретают опыт педагогического сотрудничества.

## Выводы по главе 1

Анализ исследований по проблеме формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями

воспитанников (Алексеев Л.П., Белоусова Т.Ф., Жураковской В., Кузьмина Н.В., Маркова А.К., Митина Л.М., Петровская Л.А., Приходько В., Федорова И., Хачатурова Д.А.) позволил нам определить и конкретизировать ключевое понятие исследования «коммуникативная компетентность» как многоуровневое интегративное качество личности (совокупность когнитивных, эмоциональных, поведенческих особенностей), опосредующее педагогическую профессиональную деятельность педагога детского дошкольного учреждения, направленную на установление, поддержание и развитие эффективных контактов с воспитанниками и другими участниками педагогического процесса, а именно с родителями воспитанников.

Теоретико-педагогическими предпосылками решения проблемы исследования явились особенности развивающих программ методического сопровождения «Азбука педагогического общения» (под ред. Шульга В.В., 2014), «Коммуникативная компетентность педагога» (под ред. Старостиной Г.П., 2014), «Методическое сопровождение совершенствования коммуникативной компетентности педагога ДОО» (под ред. Позолотиной Е.В., 2016). Анализ научно-методических материалов по вопросам организации работы воспитателя с родителями показал, что формирование коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников осуществляется преимущественно через тренинги, чего, на наш взгляд, недостаточно.

Педагогическими условиями эффективности решения проблемы исследования стали предложенные нами: *разработка программы развития коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями; выбор оптимальных методов и форм методической работы с педагогами; организация индивидуальных и коллективных мероприятий с родителями.* Для формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников мы избрали условия решения проблемы, специфика которых заключается в следующем: в первом

условии спецификой являются обучающий и внедренческий компонент, разработанной программы, согласно которым у педагога расширяются знания и представления о предмете и теме высказываний, разнообразных средствах языка, что позволяет достичь поставленных целей в рамках профессиональной деятельности; во втором – отбор нетрадиционных технологий, форм и методов организации методической деятельности (дискуссия/регламентированная дискуссия, дебаты, проблемные микро-группы, брифинг, эстафета, «круглый стол», мастер-классы), которые способствуют развитию не только коммуникативной компетенции педагога, но также и его творчества, формированию более совершенных межличностных отношений, повышению общей и педагогической культуры; в третьем условии спецификой является использование современных нетрадиционных разнообразных форм работы с семьями воспитанников (интернет-ресурсы, квесты, показ презентаций, тематические акции, час с родителями, мини-походы, мастер-классы для родителей), положительно меняющим характер взаимодействия педагогов с родителями воспитанников.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ

### 2.1 Выявление уровня коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников

Цель опытно-поисковой работы заключается в проверке эффективности выдвинутых педагогических условий, направленных на повышение уровня коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников.

Задачи:

1. Разработать программу начальной диагностики формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников.

2. Выбрать и аргументировать критерии, оценивающие результаты опытно-поисковой работы.

3. Проверить, повышается ли уровень сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников благодаря внедрению педагогических условий в соответствии с выделенными критериями.

4. Проследить динамику и обобщить полученные результаты.

Выборка при проведении исследования составила 20 воспитателей, состав которой отражен в таблице 4.

Таблица 4 – Состав выборки

Показатели		Количество, %
1	2	3
Половая принадлежность	женщины	100
	мужчины	0
Возраст	до 30 лет	10
	от 30 до 40 лет	25

	от 40 до 50 лет	35
1	2	3
Возраст	от 50 лет и старше	30
Образование	профессиональная переподготовка	20
	среднее профессиональное	60
	высшее	20
Курсы повышения квалификации	да	90
	нет	10

На основании выдвинутого нами ранее определения, что коммуникативную компетентность – это многоуровневое интегративное качество личности (совокупность когнитивных, эмоциональных, поведенческих особенностей), опосредующее педагогическую профессиональную деятельность педагога детского дошкольного учреждения, направленную на установление, поддержание и развитие эффективных контактов с воспитанниками и другими участниками педагогического процесса, а именно с родителями воспитанников, мы выделили показатели компетентности воспитателя ДОО в сфере общения с родителями воспитанников. К ним относятся:

- содержательный компонент, подразумевающий наличие у педагога теоретических знаний, которые обеспечивают содержание собственной профессиональной деятельности, или же другими словами, осознанность педагога в общении с родителями воспитанников;

- деятельностный компонент, под которым следует понимать профессиональные умения и знания педагога, апробированные в действии и освоенные как наиболее эффективные;

- личностный компонент, который включает в себя профессионально-личностные качества педагога, определяющие его направленность и позицию как субъекта своей деятельности.

В качестве показателей мы возьмем данные компоненты за основу в нашей экспериментальной работе.

В таблице 5 представлена диагностическая карта выявления уровня сформированности коммуникативной компетентности педагога во взаимодействии с родителями воспитанников.

Таблица 5 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностические задания
1	2	3
Содержательный компонент	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие знаний о современных формах организации общения, о методах активизации родителей,</li> <li>– понимание своего места и роли в разных формах взаимодействия и общения с родителями</li> </ul>	Карта диагностики уровня коммуникативной компетентности педагогов (Майер А.А.) (Приложение А)
Деятельностный компонент	<ul style="list-style-type: none"> <li>– коммуникабельность в общении с родителями,</li> <li>– умение моделировать характер и ход предстоящего взаимодействия с родителями и т.д.,</li> <li>– ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями,</li> <li>– коммуникативные умения как собеседников и партнеров по общению с родителями,</li> <li>– умение преодолевать психологические барьеры общения с родителями,</li> <li>– умение осуществлять педагогическое руководство и оказывать родителям действенную помощь</li> </ul>	<p>Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (Ряховский В.Ф., модификация Кротовой Т.В.) (Приложение Б)</p> <p>Опросник определение стиля общения педагога с родителями (Маралова В.Г., Ситарова В.А.) (Приложение В)</p> <p>Методика оценки коммуникативных умений (Карелин А.А.) (Приложение Г)</p>
Личностный компонент	<ul style="list-style-type: none"> <li>– осознание собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями воспитанников,</li> <li>– ориентация педагога на содержательное и активное общение с родителями, установка на безоценочное и доверительное общение с</li> </ul>	<p>Методика для изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (Давыдова О.И.) (Приложение Д)</p> <p>Методика диагностики негативной коммуникативной</p>

*Продолжение таблицы 5*

1	2	3
	родителями, – отсутствие негативных коммуникативных установок, – готовность к непрерывному профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями	установки (Бойко В.В.) (Приложение Е) Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями (Ненашева А.В.) (Приложение Ж)

Диагностика состояла из двух блоков.

Первый блок.

Изначально, в качестве диагностического материала нами были разработаны рисуночная проба «Ситуация взаимодействия: педагог и родитель», бланки опроса для родителей, анкетирование воспитателей, анализ документации: плана работы с родителями воспитанников на учебный год.

1. Мету осведомленности педагогов в вопросе взаимодействия с родителями воспитанников мы изучали при помощи анкетирования воспитателей.

2. Степень значимости (актуальности) направления «работа с родителями» мы определяли, используя метод анализ документации.

3. В целях изучения готовности педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников нами была применена рисуночная проба.

4. Удовлетворенность родителей воспитанников качеством предоставляемых услуг (направление «работа с родителями») анализировалась на основе полученных материалов опроса (обратная связь).

Рассмотрим особенности каждой методики более подробно.

Опросник для определения осведомленности педагогов в вопросе взаимодействия с родителями воспитанников позволил конкретизировать понимание воспитателями понятий «коммуникативная компетентность»,

«инновационные формы работы», «взаимодействие», «сотрудничество», мнение респондентов касательно оптимизации работы с семьями воспитанников, причинно-следственную связь конфликтных ситуаций.

Данные, полученные нами в ходе анкетирования, позволили нам обозначить «провал» в информационном поле и знаниевом ресурсе педагогов, устранение которого позволит благотворно повлиять на характер отношений между участниками воспитательно-образовательного процесса.

Деятельность педагога дошкольного образовательного учреждения регламентируется нормативными актами, инструкциями, правилами. На педагогическом совете ДОО рассматривается и принимается локальная документация. План работы детского сада с семьями воспитанников на учебный год – один из таких документов. В то же время педагог самостоятельно разрабатывает внутригрупповой план работы с семьями воспитанников, где нередко отмечается формальный подход к данному процессу. Мы прослеживаем прямую связь между формализмом и низкой мотивацией на сотрудничество с семьями воспитанников. Работая над стратегией взаимодействия, педагог планирует совместные мероприятия, праздники, коррекцию проблемных вопросов, выражая таким образом свою потребность в улучшении процесса сотрудничества.

В качестве изучения внутренней готовности педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников нами была разработана и апробирована рисуночная проба. Выбор данной методики не случаен. Педагоги в большинстве своем перфекционисты и при ответе на вопросы анкетирования желают показать себя в лучшем свете. В процессе художественного изображения сознание человека находится «в измененном состоянии»: исчезает чувство времени, снижаются напряжение и беспокойство, появляется чувство воодушевления. Отношение человека, его переживание, внутреннюю сторону готовности к чему-то новому легче проявить при работе правого полушария головного

мозга (творчество), чем левого (интеллект). В связи с этим, на наш взгляд, данная методика является показательной.

Для рассмотрения внутренней готовности педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников мы также использовали опросник, который позволил нам прояснить, какие формы работы являются привлекательными для родителей, уровень компетентности воспитателя при консультации, при проведении родительского собрания, какие проблемные вопросы не освещены и т.д., ведь ведущая цель взаимодействия детского сада с семьей – это создание необходимых условий для развития ответственных и взаимозависимых отношений с семьями воспитанников, обеспечивающих целостное развитие личности дошкольника, повышение компетентности родителей в области воспитания. Поэтому оценка качества созданных в детском саду условий зависит от обратной связи, т.е. компетентного мнения родительской общественности, которое благодаря данному опроснику мы выяснили. Результаты анкетирования воспитателей в отношении внутренней готовности к взаимодействию с родителями воспитанников представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты анкетирования воспитателей с целью определения меры осведомленности в вопросе взаимодействия с родителями воспитанников

Параметр оценки суждения	Результаты		Вопросы, вызывающие наибольшее затруднение
	испытывают затруднения	затруднения отсутствуют	
1	2	3	4
1. Умение учитывать потребности семьи, мнения и интересы родителей	25 %	75 %	Удается развивать активный интерес родителей к воспитанию своего ребенка, осознанное отношение к родительству
2. Гибкость стиля общения; умение сопереживать родителям	40 %	60 %	Владею техникой диалогического (безоценочного) общения

*Продолжение таблицы 6*

1	2	3	4
3. Умение использовать активные методы и формы общения с родителями	55 %	45 %	Каким образом, на Ваш взгляд, возможно, оптимизировать процесс взаимодействия с родителями воспитанников?
4. Осведомленность о понятии коммуникативной компетентности, методах и приемах в общении с родителями воспитанников	65 %	35 %	Что, по Вашему мнению, обозначает понятие «коммуникативная компетентность педагога»?

Результаты проведения диагностики готовности педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников показали, что воспитатели и узкие специалисты мало осведомлены о новых тенденциях и смене вектора взаимоотношений с родительской общественностью. Характер ответов дает нам основание полагать, что педагоги понимают значимость семейного воспитания, готовы учитывать потребности родителей в построении педагогического процесса, ведут систематическую работу по взаимодействию с семьями воспитанников, но предпочитают руководить этим процессом, не знают о современных формах сотрудничества и не владеют ими, но самое главное – не испытывают потребности в переменах. Интересен тот факт, что более грамотно на вопрос о значении понятия «коммуникативная компетентность» ответили педагоги, имеющие высшее образование.

Анализ плана работы с родителями воспитанников на год показал, что у большинства педагогов (55 %) данный вид документа отсутствует.

Имеющийся для анализа материал выявил следующее: запрос родителей на получение квалифицированной психолого-педагогической помощи в виде предварительного опроса не проводится; наличие журнала по получению родителями предлагаемых услуг отсутствует; наличие

наглядных форм отчетности (фото, протоколы родительских собраний и т.д.) представлены не во всех группах; отражение в плане мероприятий, организуемых по инициативе родителей, отсутствуют.

В качестве позитивного педагогического опыта хотелось бы отметить следующие формы сотрудничества с родителями воспитанников, которые взяты нами из планов: выставка «щедрые дары осени», игровой практикум «игры со звуками и буквами», фотогазета «Нет моей мамы лучше на свете», конкурс «Снежинки», изготовление елочных игрушек, акция «Письмо деду Морозу», семейный проект «российские войска» и др.

На наш взгляд, данное положение дел обусловлено рядом причин:

1. Отсутствует утвержденная Министерством образования и науки РФ примерная номенклатура воспитателя. На сегодняшний день список обязательных документов педагогов ДОО утверждается приказом заведующего. Это объясняется тем, что в целях правильного формирования дел дошкольного образовательного учреждения, обеспечивающего быстрый поиск документов по их содержанию и видам, используются: Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 3 августа 2018 г.) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 сентября 2018 г.) (ст. 52 «Учредительные документы юридических лиц»); «Примерная инструкция по делопроизводству в государственных органах управления образованием субъектов РФ» от 6 мая 2002 г.; Письмо Министерства образования РФ от 20 декабря 2000 г. № 03-51/64 «Методические рекомендации по работе с документами в образовательных учреждениях». Но в данных документах нет утвержденного списка обязательных документов, все на усмотрение заведующего.

Так, в МБ ДОУ № 475 г. Челябинска план работы с родителями воспитанников в утвержденной номенклатуре отсутствует. Однако если педагог не прогнозирует будущую деятельность, то качество

взаимодействия с родителями воспитанников значительно снижается, переходит в систему субъект-объектных отношений.

2. Вторая причина плавно вытекает из первой. Отсутствие примерной номенклатуры воспитателя приводит к тому, что контролирующие органы зачастую при проверке учреждения запрашивают новые виды документации. Соответственно, список обязательных документов растет в прогрессии и в настоящее время насчитывает около 25 пунктов, начиная с рабочей программы воспитателя и заканчивая журналом «Осмотр на педикулез». Большой объем документооборота приводит к формальному отношению, отсутствию глубокого анализа проводимой деятельности.

3. Третья причина напрямую связана с личностным компонентом готовности педагогов к взаимодействию с родителями воспитанников. Педагог выступал в роли системообразующей фигуры педагогического процесса, являясь одновременно и учителем, и ментором, и контролером, и организатором. Родителю отводилась роль объекта образования. В настоящее время курс взаимоотношений значительно изменился, но педагоги не готовы к столь быстрой смене характера общения и построения педагогического процесса с учетом мнения родителей, их интересов и потребностей.

Для изучения готовности педагогов к взаимодействию была проведена рисуночная проба «Ситуация взаимодействия: воспитатель и родитель». В качестве критериев оценки рисуночной пробы выступали следующие показатели: размер рисунка, характер штриховки, изображение частей тела (головы, рук, ног и т.д.), наличие барьеров между персонажами, размер фигур, порядок рисования фигур, сюжет рисунка и т.д. Был продуман характер прорисовки формы сотрудничества педагога и родителей. Так, при прорисовке размера рисунка при взаимодействии «педагог-родитель» учитывается расположение рисунка посередине листа; штриховка должна быть умеренной, сильного нажатия не отмечается; при

взаимодействии фигуры расположены без заграждающих предметов и т.д. За наличие каждого критерия формы сотрудничества «педагог-родитель» засчитывается 1 балл. Нами были выделены три уровня коммуникативной компетентности педагога во взаимодействии с родителями воспитанников (высокий, средний, низкий). Полученные результаты представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Уровни коммуникативной компетентности педагогов в процессе общения с родителями воспитанников

Необходимо отметить, что низкий уровень коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников в основном показали педагоги, относящиеся к возрастной категории старше 50 лет, что говорит о твердых, устоявшихся стереотипах взаимодействия с родителями воспитанников, а также о наличии признаков профессионального выгорания.

Удовлетворенность родителей воспитанников качеством предоставляемых услуг анализировалась на основе полученных материалов опроса. Характер ответов родителей воспитанников показал, что удовлетворенность содержанием воспитательно-образовательного процесса выше среднего. родители считают, что сотрудники детского сада обеспечивают психолого-педагогическую поддержку семьи и способствуют повышению компетентности родителей (законных

представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей. Однако вопросы, предполагающие развернутый ответ со сторон респондентов, зачастую оставался без ответа.

Мы можем предположить, что данная ситуация обусловлена низкой мотивацией к сотрудничеству со стороны родителей, принятием позиции субъект-объектных отношений, нежеланием брать на себя роль активного участника образовательного процесса. Сделав сводный анализ диагностической работы, мы можем констатировать, что педагоги проявляют низкую готовность к взаимодействию с родителями воспитанников. В то же время родители (законные представители) в силу ряда причин (отсутствие свободного времени, проявление тенденций «неответственного родительства», отсутствие мотивации к сотрудничеству и т.д.) также не готовы к продуктивному, равному взаимодействию.

Описанная ситуация позволила нам определиться со средством, направленным на формирование готовности педагогов к развитию коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников. Обращаясь к выводам первой главы, следует уточнить, что одним из выбранных нами эффективных средств формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников является применение мобильных приложений в образовательном процессе ДОО при работе с родителями.

Мы считаем, что при взаимодействии с родителями воспитанников педагог может использовать следующие принципы:

- участие родителей в педагогическом процессе без давления педагога;
- свобода выбора родителей отказаться от участия;
- отсутствие жестких регламентированных временных рамок мероприятия.

Представленные принципы имеют непринудительный характер привлечения родителей, т.к. взаимодействие родитель-педагог

предполагает участие субъектов в контакте по желанию, без принуждения со стороны педагога. Именно такое привлечение побуждает родителей к взаимодействию.

После фрагментарного ознакомления родителей в общем чате с видео-отрывками занятий, фото, домашними заданиями и т.д. у родителей повысился интерес к жизни своих детей в детском саду. Они увидели, как происходит воспитательный процесс в ДОО. В связи с этим у них стали возникать вопросы об уровне развития их ребенка, о трудностях, которые появляются в процессе воспитания, родители стали записываться в родительский клуб (составленный нами пример использования мобильных приложений приведен в таблице 7).

Таблица 7 – Примеры использования мобильных приложений в качестве современной нетрадиционной формы работы с семьями воспитанников

Название сообщения	Пример сообщения	Положительные аспекты	Примечание
1	2	3	4
Электронные ссылки	Ссылки на педагогические статьи, практико-ориентированные книги, видео-блог родителя и т.д.	Современный родитель вряд ли пойдет в библиотеку за рекомендуемой книгой. Большая вероятность, что в дороге перейдет по предлагаемой ссылке и ознакомится с нужным материалом	— Выбор электронной ссылки зависит от годового плана работы, тематики блока занятий, сложившейся ситуации в группе (например, агрессивное поведение детей), т.е. связано с конкретным учебно-образовательным и воспитательным процессом — Педагог предварительно сам знакомится с рекомендуемым материалом, который должен отвечать его представлениям, понятен ему,

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
			соответствовать опыту и квалификации. Материал доступен к пониманию родителей, носит научно-прикладной характер
Видео-сообщение с занятия по овладению образовательной области	Педагог записывает и выкладывает в ленту мобильного приложения видео части или всего занятия	Видя успех или неудачу своего ребенка, мотивированный родитель начнет разбираться в возникшем вопросе. Повышается психолого-педагогическая культура родителей воспитанников	– Дети владеют демонстрируемым материалом – Видео не должно быть постановочным – это реальная учебная ситуация – Съемка не должна вредить педагогическому процессу, т.е. задачи, поставленные на этом занятии, выполняются в полном объеме

Таким образом, использование мобильных приложений будет выступать не только формой сотрудничества воспитателя с родителями, но также и будет способствовать формированию коммуникативной компетентности самого педагога. Более того, использование такого рода современных нетрадиционных форм работы с семьями воспитанников способствует решению основных задач, стоящих перед детским садом при работе с семьями воспитанников.

Далее перейдем ко второму блоку диагностики.

Диагностическое задание 1.

Карта диагностики уровня коммуникативной компетентности педагогов (Майер А.А.).

Цель: определить уровень владения знаниями о методах активизации родителей, формах организации общения, о роли воспитателя в общении с родителями.

Данная карта (Приложение А) позволяет определить уровень развития психолого-педагогической компетенции и методической и управленческой компетенции, необходимых для организации взаимодействия с родителями воспитанников, и содержит 7 позиций. Каждая из данных позиций оценивается от 0 до 3 баллов: 0 баллов – педагог не владеет соответствующими умениями, знаниями и навыками; 1 балл – владеет соответствующими умениями, знаниями и навыками в минимальной степени; 2 балла – педагог владеет соответствующими умениями, знаниями и навыками в средней степени; 3 балла – педагог владеет соответствующими умениями, знаниями и навыками в высокой степени.

Диагностическое задание 2.

Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями (Ряховский В. Ф., модификация Кротовой Т.В.).

Цель: определить уровень коммуникабельности педагогов в общении с родителями, умения моделировать характер и ход предстоящего взаимодействия с родителями.

Данная методика (Приложение Б) содержит 19 вопросов, касающихся особенностей общения педагога в различных ситуациях общения с родителями воспитанников. На каждый вопрос дается три варианта ответа: «да», «иногда» и «нет». За каждый ответ «да» начисляется 2 балла, за ответ «иногда» начисляется 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов. Полученные баллы суммируются, а затем определяется уровень коммуникабельности воспитателя.

Диагностическое задание 3.

Опросник определение стиля общения педагога с родителями (Маралова В.Г., Ситарова В.А.).

Цель: определить ориентированность педагогов на личностную модель взаимодействия с родителями.

Данный опросник (Приложение В) содержит 14 утверждений, касающихся взаимодействия с родителями воспитанников. Педагогам предлагается оценить степень своего согласия с ними, используя следующую шкалу: 5 баллов – если Вы полностью согласны с тем или иным утверждением; 4 балла – если согласны с тем или иным утверждением в большей степени, чем не согласны; 3 балла – если согласны и не согласны с тем или иным утверждением в равной степени; 2 балла – если Вы с тем или иным утверждением в большей степени не согласны, чем согласны; 1 балл – если полностью не согласны с приведенным утверждением. Полученные баллы суммируются, а затем определяется преобладающий стиль общения педагога с родителями воспитанников.

Диагностическое задание 4.

Методика оценки коммуникативных умений (Карелин А.А.).

Цель: определить у педагогов уровень развития коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями, умения преодолевать психологические барьеры общения с родителями.

Данный тест (Приложение Г) содержит 20 ситуаций взаимодействия и общения с родителями воспитанников. Педагогам-воспитателям предлагается отметить ситуации, вызывающие у них досаду, неудовлетворение или раздражение. Подсчитывается процент ситуаций, которые вызывают у педагога досаду или раздражение, и определяется степень развития его коммуникативных умений.

Диагностическое задание 5.

Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (Давыдова О.И.).

Цель: определить степень осознания педагогов собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями.

Данная методика (Приложение Д) содержит 20 суждений об особенностях общения педагога-воспитателя с родителями. Педагогам предлагается ответить максимально искренне. На каждое суждение дается два варианта ответа «да» – если согласны с суждением, и «нет» – если не согласны. 1 балл начисляется за каждый отрицательный ответ. Затем в соответствии с ключом подсчитывается количество баллов за определенные группы вопросов, и определяются затруднения педагога в общении с родителями воспитанников.

Диагностическое задание 6.

Методика диагностики негативной коммуникативной установки (Бойко В.В.).

Цель: определить наличие или отсутствие у педагогов негативных коммуникативных установок.

Данный тест (Приложение Е) содержит 25 суждений об особенностях общения людей. Педагогам предлагается ответить искренне. На каждое суждение дается два варианта ответа «да» – если согласны с суждением, и «нет» – если не согласны. Определяются следующие признаки негативной установки: открытая жестокость в отношениях к людям; завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них; обоснованный негативизм в суждениях о людях и склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью.

Диагностическое задание 7.

Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями (Ненашева А.В.).

Цель: определить степень готовности педагогов к непрерывному профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями.

Данная шкала (Приложение Ж) содержит описание 20 качеств и умений, необходимых и важных в общении. Педагогу предлагается оценить уровень выраженности (высокий, средний или низкий) у себя данных качеств и умений. Определяется, какие качества и умения, важные в общении с родителями воспитанников, выражены у педагога на высоком уровне, над какими качествами и умениями необходимо работать.

Далее следует обратиться к анализу полученных результатов опытно-поисковой работы, которые представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты сформированности у педагогов коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников (%)

Компетенции	Уровни			
	высокий	средний	низкий	очень низкий
Педагог владеет системой знаний о закономерностях общения, о способах управления индивидом и группой; умениями педагогического общения	15	45	30	10
Педагог соблюдает права родителей; умеет оказывать семьям социальную помощь и поддержку	20	50	20	10
Педагог владеет современными методами педагогического общения с родителями, методами повышения психолого-педагогической компетентности родителей; знает проблемы семьи и семейного воспитания;	25	25	35	15
Педагог умеет консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения детей и организовывать просветительскую работу с родителями	20	50	20	10
Педагог умеет создать условия для развития у родителей потребности в компетентных образовательных услугах для своих детей	10	40	35	15
Педагог умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	15	45	30	10
Педагог применяет различные методы и формы повышения педагогической культуры родителей	30	35	25	10

Проанализировав данные, представленные в таблице 8, можно отметить, что в наименьшей степени педагоги владеют системой знаний о способах управления, как индивидом, так и группой, системой знаний о закономерностях общения и умениями педагогического общения. У 40 % педагогов развитие данной компетенции находится на низком уровне (у 30 % – низкий уровень, у 10 % – очень низкий). Следует отметить, что 30 % педагогов не умеют оказывать семьям воспитанникам поддержку.

Наибольшую трудность у педагогов-воспитателей вызывает владение актуальными и современными методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей и методами педагогического взаимодействия с родителями, создание условий для развития у родителей потребности в компетентных образовательных услугах для своих детей. У каждого второго педагога (50 %) уровень развития данных компетенций низкий (у 35 % – низкий, у 15 % – очень низкий).

Более того, тематический контроль показал, что формы, которые используются педагогами для повышения психолого-педагогической культуры и компетенции родителей воспитанников носят традиционный характер, в частности, это совместные мероприятия с детьми, родительские собрания, беседы, в которых активная роль отводится самому педагогу.

Перейдем к анализу результатов по определению у воспитателей уровня коммуникабельности, которые представлены на рисунке 3.

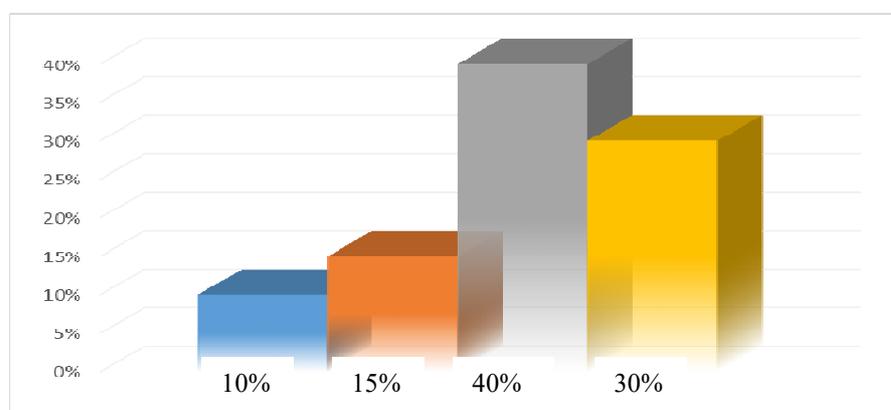


Рисунок 3 – Количественные результаты развития у воспитателей коммуникабельности

По уровню коммуникабельности все воспитатели распределились на 5 групп.

В 1 группу вошло 10 % педагогов, которым свойственны замкнутость, неразговорчивость. Необходимость новых контактов и новая работа могут надолго вывести их из равновесия. Взаимодействие и общение с родителями воспитанников является для данных педагогов достаточно сложным и не всегда приятным делом. Воспитатели знают эти особенности своего характера и бывают часто недовольны собой. Как правило, в неудачных контактах с родителями они в большей степени стремятся обвинить родителей воспитанников, а не собственную коммуникабельность.

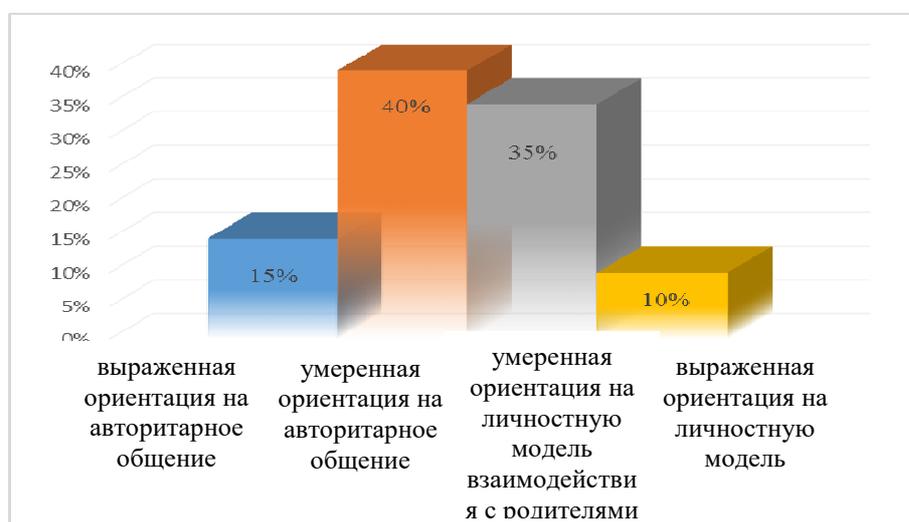
15 % воспитателей составили 2 группу. В известной степени педагоги данной группы общительны и чувствуют себя в незнакомой обстановке вполне уверенно. Достаточно легко им удается наладить контакты с большинством родителей воспитанников своей группы, при этом они не стремятся активно общаться с «трудными» родителями. В незнакомой ситуации данные воспитатели выбирают тактику «присматривания». Трудности общения с родителями педагогов не пугают, однако порой они бывают излишне критичны по отношению к родителям воспитанников.

40 % воспитателей, вошедших в 3 группу, считают, что с каждым родителем всегда можно найти «общий язык». Воспитатели этой группы достаточно терпеливы в общении с родителями воспитанников, охотно выслушивают их, умеют отстоять собственную точку зрения, при этом, не навязывая ее другому. И коллективное и индивидуальное общение с родителями не вызывает у данных педагогов-воспитателей неприятных переживаний. Родители тоже стремятся поддерживать контакты с воспитателями, ищут их совета, поддержки. В то же время педагоги не любят излишней эмоциональности, многословия, стремятся избегать ненужных конфликтов.

30 % педагогов (4 группа) бывают весьма общительным. Педагоги данной группы постоянно стремятся вступать в беседу с родителями, при этом эти беседы часто могут носить бессодержательный характер. Данные воспитатели не отказывают в просьбах, при этом не всегда могут их выполнить, любят быть в центре внимания. Они стремятся высказать родителям собственное мнение о том, как надо воспитывать детей, стараются в любой ситуации дать совет, что вызывает у родителей раздражение. Педагоги данной группы вспыльчивы, но отходчивы. Им не хватает отваги и терпения при столкновении со сложными проблемами. Однако, при желании, педагоги умеют выстраивать содержательное общение.

5 % педагогов, составивших 5 группу, чрезмерно общительны. Данные воспитатели стремятся стать «другом» любому родителю, постоянно быть в курсе всех их проблем. Они принимают участие во всех дискуссиях и спорах. Всегда охотно берутся за любое дело, при этом не всегда могут успешно довести его до конца. По любому вопросу у них имеется собственное мнение, и они всегда стремятся его высказать. По этой причине, возможно, родители и коллеги относятся к ним с сомнениями и опаской.

Далее представим результаты анализа по выявлению ориентированности педагогов на личностную модель взаимодействия с родителями, которые представлены на рисунке 4.



#### Рисунок 4 – Количественные результаты ориентированности педагогов на личностную модель взаимодействия с родителями

Для 15 % педагогов характерна выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями. Педагоги данной группы проявляют избирательность по отношению к родителям воспитанников и ярко выраженные установки. Они часто прибегают к приказному тону, могут делать резкие замечания родителям. Исходя из собственных установок, данные педагоги определяют цели и содержание взаимодействия, оценивают результаты деятельности субъективно. Возражения, предложения ими просто не допускаются. В данных случаях создается конфликтная ситуация, атмосфера напряженности. Неблагоприятный микроклимат может негативно отразиться на самом процессе общения педагога и родителей воспитанников.

Умеренная ориентированность на авторитарное общение с родителями зафиксирована у 40 % педагогов. У 35 % выявлена умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

Для 10% педагогов свойственна выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями. Для нее характерны проявление уважения и доверия к родителям воспитанников, широкий контакт с родителями воспитанников, педагог стремится наладить эмоциональный контакт с родителями. Педагоги испытывают потребность в обратной связи от родителей в том, как родителям воспринимаются те или иные формы совместной работы, они умеют признавать допущенные ошибки. При организации совместной деятельности с родителями педагоги стараются занять позицию «первого среди равных». Кроме того, педагоги стараются обеспечивать дружественное взаимопонимание между родителями и воспитателем, вызывают у них уверенность в себе. Они ориентированы на привлечение каждого из родителей к решению общих дел, на повышение роли родителей при взаимодействии.

Анализ результатов определения у педагогов коммуникативных умений представлен на рисунке 5.

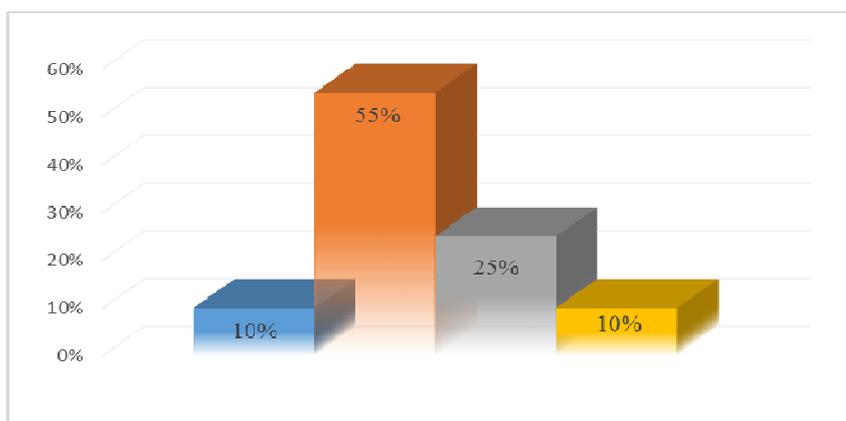


Рисунок 5 – Количественные результаты сформированности у педагогов коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями

По уровню развития коммуникативных умений все педагоги распределились на 4 группы.

В первую группу вошли педагоги (10 %), умеющие слушать и слышать партнера по общению. Для них характерно построение «субъект-субъектных» отношений при общении с родителями воспитанников, концентрация не только на своих потребностях, но и потребностях партнера по общению. Они признают право родителей на собственное мнение, позитивно настроены на общение с ними. Умение слушать позволяет педагогам данной группы лучше принимать новые идеи, уточнить мысли, стоящие за высказыванием партнера по общению, повышать степень доверия родителей, преодолевать проблемы межличностного общения.

Вторую группу составили педагоги (55 %), которых можно назвать хорошими собеседниками. Но данная группа педагогов склонна иногда отказывать родителям, как партнерам по общению, в полном внимании. Они не дают время родителям воспитанников раскрыть свою мысль полностью. Данным педагогам необходимо приспособливать свой темп мышления к речи собеседника.

В третью группу вошло 25 % педагогов. Данные педагоги-воспитатели критически относятся к высказываниям родителей, часто делают поспешные выводы, заостряют свое внимание на манере говорить, ищут скрытый смысл сказанного собеседником, стараются монополизировать разговор, стремятся к доминированию над родителями в процессе общения, сосредотачиваются на собственных потребностях, целях и задачах.

10 % педагогов составили четвертую группу, для представителей которых свойственно неумение слышать и понимать родителей воспитанников как партнеров по общению. Они являются плохими собеседниками, им надо работать над собой, учиться слушать и слышать партнера по общению.

Теперь проанализируем результаты выявления у педагогов осознания собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями воспитанников, которые представлены на рисунке 6.

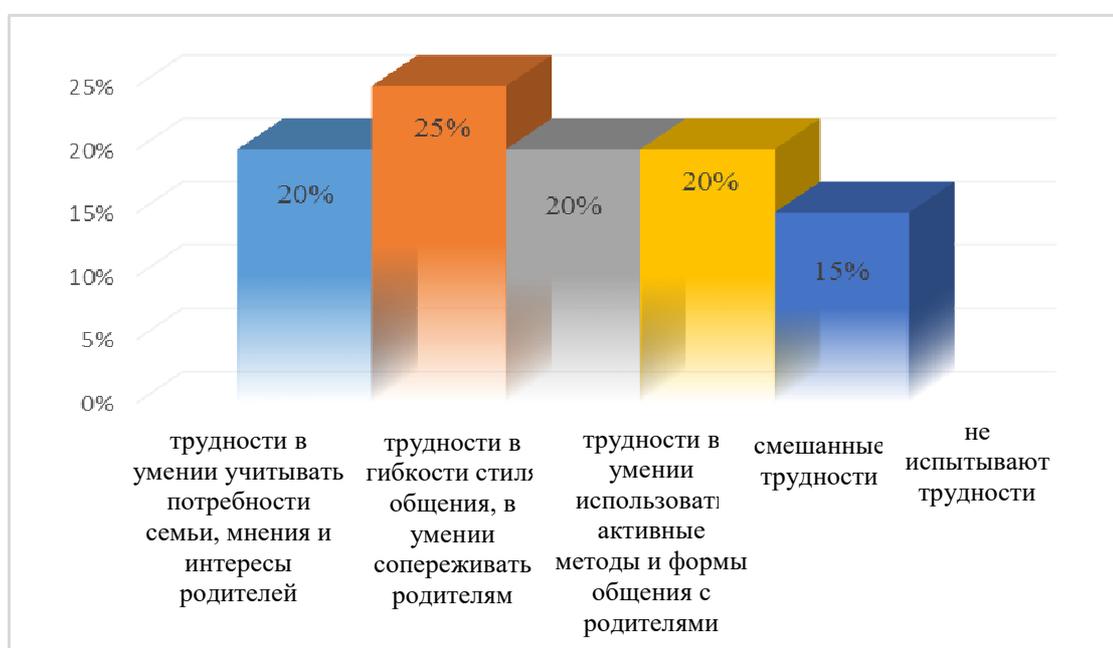


Рисунок 6 – Количественные результаты определения у педагогов трудностей во взаимодействии и общении с родителями

20 % педагогов испытывают трудности в умении учитывать потребности семьи, мнения и интересны родителей. Педагоги данной

группы не понимают собственной роли в отношениях с родителями, в процессе общения с родителями воспитанников исходят из собственных задач и потребностей.

Для 25 % воспитателей характерны трудности в умении сопереживать родителям, в гибкости стиля общения, у них отмечается неспособность вести диалог.

Трудности в умении применять активные формы и методы общения с родителями свойственны 20 % педагогам. Для представителей данной группы характерно неумение отобрать целесообразное содержание, формы работы.

Каждый пятый педагог (20 %) испытывает смешанные трудности в общении с родителями.

Лишь у 15 % педагогов не выявлено трудностей в общении с родителями воспитанников.

Результаты анализа выявления у педагогов готовности к профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты сформированности у воспитателей умений и качеств, необходимых в общении с родителями

п/п	Качества и умения	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4	5
1	Гуманность, отзывчивость доброжелательность	80	20	0
2	Педагогический такт	75	25	0
3	Склонность к эмпатии	55	35	10
4	Психологическая наблюдательность	65	30	5
5	Открытость, общительность	70	20	10
6	Стрессоустойчивость, выдержка	30	55	15
7	Инициативность, оптимизм	45	45	10
8	Рефлексивность	40	40	20
9	Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями	60	30	10

10	Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями	40	40	20
11	Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание	50	40	10
12	Умение понять конкретного родителя	55	35	10
13	Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями	60	30	10
14	Умение проявлять в общении гибкость	50	40	10
15	Умение убеждать	30	55	15
16	Умение слушать родителей	45	45	10
17	Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями	60	30	10
18	Умение саморегуляции своего поведения, своих эмоциональных состояний	50	40	10
19	Владение речью	80	20	0
20	Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями	40	40	20

Проанализировав данные, представленные в таблице 6, мы сделали вывод, что педагоги достаточно высоко оценили у себя развитие таких личностных качеств как доброжелательность, гуманность, отзывчивость (80 % – высокий, 20 % – средний) и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями – владению речью (80 % – высокий, 20 % – средний), педагогический такт (75 % – высокий, 25 % – средний).

Как самые свои проблемные поля педагоги выделили следующие:

1. Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, оценивать свое общение с родителями, 40 % педагогов считают, что умеют правильно оценить свое взаимодействие, общение с родителями воспитанников и спланировать дальнейшую работу с ними, 40 % отметили, что умеют это делать на среднем уровне, 20 % педагогов испытывают трудности при общении с родителями воспитанников.

2. Рефлексивность, 20 % педагогов не умеют предвидеть себя в реальной ситуации общения с родителями и обосновывать свои профессиональные решения.

3. Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями. 20 % педагогов отмечают у себя достаточно низкий уровень развития данного умения.

4. Стрессоустойчивость, выдержка. Лишь 30 % педагогов считают, что данное качество развито у них на высоком уровне, 55 % отметили, что развитие выдержки и стрессоустойчивости находится на среднем уровне, у 15 % зафиксирован низкий уровень.

5. Умение убеждать. Лишь каждый второй педагог считает, что данное качество у них развито на высоком уровне.

Далее обратимся к анализу результатов выявления у педагогов негативных коммуникативных установок, которые представлены на рисунке 7.

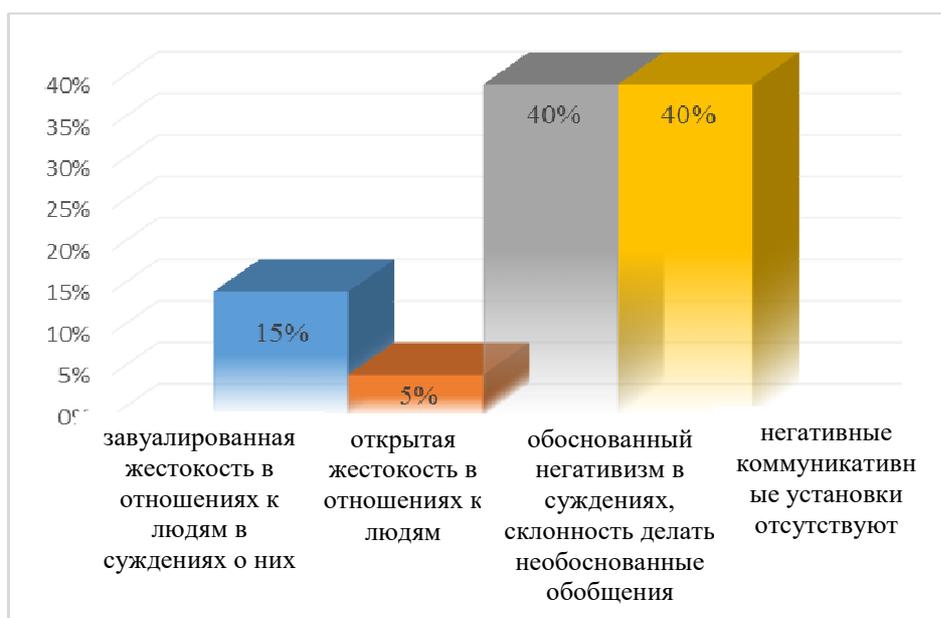


Рисунок 7 – Количественные результаты определения типов негативных коммуникативных установок

У 40 % педагогов не выявлены негативные коммуникативные установки.

Для 15 % педагогов характерна завуалированная жестокость в отношении к людям, которая проявляется в суждениях о них. Основной принцип данных педагогов в отношении с людьми: доверяй, но проверяй.

Они считают, что в любом коллективе присутствуют подсиживание или зависть.

У 5 % педагогов зафиксирована открытая жестокость в отношении к людям. Они не скрывают и не смягчают своих негативных оценок и негативных переживаний по поводу большинства окружающих: выводы об окружающих однозначные, резкие и сделаны, как правило, навсегда. Они считают, что большинство людей идут на безнравственные поступки ради личных интересов, и большинство людей лишено чувства сострадания к другим, и что лучше думать о человеке плохо и ошибиться, чем наоборот.

Для 40 % педагогов в суждениях о людях характерен обоснованный негативизм, склонность делать неоправданные обобщения негативных фактов в области общения и взаимоотношений с людьми, в ходе наблюдений за социальной действительностью. Негативизм выражается в отрицательных объективно обусловленных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия.

Количественные результаты сформированности коммуникативной компетентности педагогов после проведения всех диагностических заданий отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников (%)

Уровни/ Диагностические задания	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4
Диагностическое задание 1 Карта диагностики уровня коммуникативной компетентности педагогов	20	60	20
Диагностическое задание 2 Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями	15	45	40
Диагностическое задание 3 Опросник определение стиля общения педагога с родителями	15	75	10
Диагностическое задание 4 Методика оценки коммуникативных умений	35	55	10
Диагностическое задание 5 Методика изучения самооценки затруднений	20	65	15

педагога в общении с родителями			
Диагностическое задание 6 Методика диагностики негативной коммуникативной установки	20	40	40
Диагностическое задание 7 Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями	10	70	20
Уровень сформированности профессиональной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников	20	60	20

На основе результатов всех проведенных диагностических заданий педагоги были поделены на 3 группы: с высоким, средним и низким уровнем развития коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников.

К низкому уровню компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников отнесено 20 % педагогов. Они обладают минимальными знаниями о закономерностях общения, способах управления индивидом или группой, о специфике семейного воспитания, умениями педагогического общения, не владеют современными методами педагогического взаимодействия с родителями, методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей, не умеют конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов. Для данных педагогов характерна выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями. Они испытывают смешанные трудности в общении с родителями, проявляют ярко выраженные установки, избирательность по отношению к родителям. Для педагогов с низким уровнем взаимодействия с родителями воспитанников является сложным и не слишком приятным делом. Для представителей данной группы свойственно неумение слышать и понимать родителей воспитанников как партнеров по общению. У педагогов с низким уровнем развития коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников выявлены негативные коммуникативные установки, у них на низком уровне развиты такие

педагогические умения и личностные качества, необходимые и важные в общении с родителями как рефлексивность, умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями, стрессоустойчивость, выдержка, умение убеждать.

К среднему уровню отнесены 60 % педагогов, которые недостаточно знают проблемы семейного воспитания и семьи, не активно используют различные методы и формы повышения педагогической компетентности родителей, хотя пытаются организовать просветительскую работу с ними, использовать и инновационные методы общения. В известной степени педагоги данной группы общительны, чувствуют себя вполне уверенно в незнакомой обстановке. Достаточно легко им удается наладить взаимодействие с большинством родителей воспитанников своей группы, но они не стремятся активно общаться с «трудными» родителями. Педагоги этой группы стремятся в любой ситуации дать совет, высказать родителям свое мнение о том, как они воспитывают своих детей, что способно вызывать у родителей раздражение. У них выявлена умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями. Педагогов данной группы можно назвать хорошими собеседниками. Но они склонны иногда отказывать родителям, как партнерам по общению, в полном внимании. Они не дают время родителям воспитанников полностью раскрыть свою мысль. Им необходимо приспособлять свой темп мышления к речи собеседника.

К высокому уровню отнесли педагогов, которые знают методы изучения образовательных потребностей родителей, специфику взаимодействия и современные методы и формы общения с родителями, используют современные формы организации работы с родителями, методы активизации родителей, умеют преодолевать в общении с родителями психологические барьеры, использовать индивидуальный подход при взаимодействии с родителями, выслушивают родителей, в общении с ними бывают достаточно терпеливы, при этом умеют отстоять

свою точку зрения, не навязывая ее родителям. Им свойственна выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия при общении с родителями, для которой характерны широкий контакт с родителями воспитанников, проявление к ним доверия и уважения, стремление наладить с родителями эмоциональный контакт. Педагоги с высоким уровнем понимают свою роль в отношениях с родителями, осознают собственные трудности и ошибки при организации общения с родителями. Таких воспитателей составило 20 %. Для педагогов данной группы не выявлено негативных коммуникативных установок. На высоком уровне у них развиты такие педагогические умения и личностные качества необходимые важные в общении с родителями как доброжелательность, гуманность, отзывчивость, владению речью, педагогический такт. Данные педагоги умеют слушать и слышать партнера по общению. Для них в общении с родителями воспитанников характерно построение «субъект-субъектных» отношений, концентрация не только на своих потребностях, но и потребностях партнера по общению. Они признают право родителей на собственное мнение, позитивно настроены на общение с ними.

Таким образом, на констатирующем этапе уровень сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников оказался невысоким, что доказывает необходимость специально организованной работы по реализации избранных нами педагогических условий.

## 2.2 Организация работы по формированию коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников

Результаты диагностики начального уровня сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников послужили основой разработки формирующего

этапа опытно-экспериментальной работы. Таким образом, для проверки гипотезы исследования и решения поставленных задач исследования, нами были реализованы следующие выделенные педагогические условия по формированию коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников:

- разработка программы формирования коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями как направления методической работы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов ДОО;

- выбор оптимальных методов и форм методической работы с педагогами на основе компетентностного подхода и в соответствии с задачами исследуемой проблемы;

- организация индивидуальных и коллективных мероприятий с родителями как способа активизации педагогического взаимодействия с семьями воспитанников и привлечения их к сотрудничеству с дошкольным образовательным учреждением.

Проанализировав причины трудностей педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников, мы пришли к выводу, что, создавая первое условие, нам следует при осуществлении методической работы опираться на следующие положения:

- методическая работа должна отвечать текущим образовательным запросам педагогов;

- зависеть от их прошлого и настоящего опыта;

- педагоги должны быть активно вовлечены в процесс обучения;

- должна быть создана атмосфера взаимоуважения;

- педагоги должны иметь возможность незамедлительно применить полученные умения и знания в практике своей работы и при этом испытать чувство успеха.

Поэтому реализация второго условия заключалась в использовании активных форм и методов обучения, обеспечивающих погружение в

процесс общения людей при проведении методической работы с педагогами. Мы отобрали современные ролевые и деловые игры, а также упражнения на моделирование и анализ ситуаций, тренинги, интерактивные упражнения, практикумы и интерактивные консультации.

Всю методическую работу мы осуществляли по блокам, содержание которых было направлено на развитие личностного, содержательного и деятельностного компонентов коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников. Содержание каждого блока реализовывалось разными методами и формами активизации педагогов.

Содержание первого блока было направлено на формирование у педагогов системы знаний о семье, особенностях семейного воспитания, о воспитательном потенциале семьи, специфике взаимодействия семейного и общественного воспитания, о современных формах общения с родителями, методах изучения семьи, что влияло на развитие содержательного компонента.

На данном этапе нами были организованы и проведены теоретические семинары «Современная семья. Какая она?», «Воспитательный потенциал семьи», «Недостатки и положительные стороны общественного и семейного воспитания», «Традиционные и инновационные формы работы с родителями», «Стиль общения педагога с родителями», «Типичные трудности и ошибки семейного и общественного воспитания», «Профессиональная компетентность педагога в сфере общения с родителями», «Методы и приемы изучения образовательных потребностей родителей», «Факторы развития воспитательного потенциала семьи», «Современные направления и формы взаимодействия семьи и ДОО», «Коммуникативно-речевые умения педагога», «Вербальные и невербальные средства общения».

Второй блок включал в себя содержание, направленное на овладение коммуникативными умениями, на развитие у педагогов умения

осуществлять индивидуальный подход к родителям, отбирать необходимое содержание для организации работы с родителями, адекватно оценивать эффективность методов и форм работы, применяемых при общении с родителями, организовывать традиционные и нетрадиционные формы общения с родителями, что способствовало формированию деятельностного компонента.

При реализации содержания данного блока в ходе методической работы мы использовали различные виды деловых игр, в процессе которых воспитатели совершенствовали свои умения в анализе нестандартных ситуаций, в разрешении возникающих педагогических проблем.

К примеру, деловая игра «Редакция» (Приложение 3), направленная на повышение уровня коммуникативной компетентности педагогов в вопросах организации взаимодействия и общения с родителями детей дошкольного возраста.

Для проведения игры были сформированы несколько подгрупп: коллегия, отдел рекламы, корректоры, корреспонденты, обозреватели, отдел маркетинга. Игра проходила в несколько этапов.

Педагоги на первом этапе обозреватели обобщали работу редакции журнала «Детский сад и семья» за 2018-2019 учебный год по решению задачи «Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста».

На втором этапе отдел рекламы выполнял задачу по привлечению родителей на сторону педагогов в плане единых подходов в воспитании ребёнка, раскрытии его возможностей и способностей.

Затем корректоры проверяли статьи, представленные журналистами для печатания в спец-выпуске журнала.

На четвертом этапе корреспонденты придумывали вопросы, касающиеся организации взаимодействия и эффективного общения с родителями, и брали интервью у педагогов ДОО.

Далее отдел маркетинга продвигал на рынок потребителя формы активной работы с родителями для эффективного и плодотворного сотрудничества.

Затем коллегии редакторов подводили итоги тематического контроля и анализировали результаты анкетирования родителей «Взаимодействие детского сада и семьи», обсуждали итоги работы всех отделов редакции, определяли окончательный вариант спец-выпуска тематического номера журнала «Детский сад и семья» «Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста».

И на последнем этапе проводилась рефлексия результатов и процесса взаимодействия в игре.

Например, деловая игра «Педагогическая компетентность воспитателей как условие эффективности общения с родителями воспитанников» была направлена на изучение и развитие компетентности педагогов в общении с родителями.

Для проведения игры были сформированы несколько подгрупп по 3-5 человек, распределены роли: руководитель, генераторы идей, докладчик, секретарь, оппонент, аналитик. Игра проходила в несколько этапов.

Педагоги на первом этапе выделяли необходимые шаги в работе с родителями.

На втором этапе каждый педагог индивидуально определял порядок взаимодействия с семьями воспитанников.

Затем в подгруппах воспитатели совместно определяли алгоритм работы с родителями воспитанников и принимали групповое решение.

На четвертом этапе каждая группа представляла свой алгоритм взаимодействия с родителями и совместно со всеми группами определялись основные акценты, приоритеты в технологии общения, взаимодействия с родителями воспитанников.

И на последнем этапе проводилась рефлексия результатов и процесса взаимодействия в игре.

Целью деловой игры «Организация родительского собрания» было повышение коммуникативных навыков и умений педагогов, которые необходимы для организации групповых и коллективных форм общения с родителями воспитанников.

Все педагоги распределялись на две группы – «Родители» и «Воспитатели». Группа «Воспитатели» разрабатывала план родительского собрания. Выбиралась экспертная группа, которая составляла шкалу оценок проведения собрания. После проведения «родительского собрания» подводились итоги деловой игры, обсуждалось насколько данное собрание было интересно «родителям».

С целью формирования у педагогов умений дифференцированно и индивидуально подходить к организации работы с родителями, оптимальных путей разрешения конфликтов проводилась деловая игра «Формы работы с родителями».

Первая часть игры была теоретической. Все педагоги были разделены на три группы. Каждая группа получила для обсуждения вопросы.

Вопросы для обсуждения в первой группе: Что такое взаимодействие с родителями воспитанников? Перечислите формы работы с родителями. Какие формы с родителями вы считаете эффективными? Что взаимодействие дает родителям и педагогам?

Вопросы для обсуждения второй группе: Посещение на дому. Как Вы считаете, в каких случаях целесообразно посетить семью? Работа с трудными семьями. Какая семья с Вашей точки зрения считается трудной? Есть ли у вас такие семьи? Какую работу необходимо проводить с трудными семьями?

Вопросы для обсуждения в третьей группе: Какие основные задачи стоят перед дошкольной образовательной организацией по работе с родителями?

Анкетирование. Что это такое? Какие положительные и отрицательные стороны анкетирования Вы можете выделить. Что хотели бы, по Вашему мнению, получить родители от детского сада?

Во второй части деловой игры было организовано решение педагогических ситуаций:

1. один из воспитанников во время одевания на прогулку достал из кармана куртки записку с просьбой мамы не закалывать ее сына после дневного сна. В записке причина не указывалась. Как бы Вы поступили: выполнили бы просьбу мамы или нет? Как будете поступать в дальнейшем?

2. педагогу необходимо поговорить с матерью пятилетнего мальчика по поводу его драчливости. Как бы Вы начали беседу?

3. педагог всех родителей пригласил на субботник. Информацию о субботнике он разместил на стенде для родителей. На субботник пришло всего два человека. Педагог недоволен, ему пришлось перенести субботник. Как бы объяснили происшедшее? Что бы Вы предприняли в дальнейшем?

Следующая деловая игра «Общение педагогов с родителями воспитанников дошкольного образовательного учреждения» (Приложение И) состояла из четырех частей: разминка, решение педагогических ситуаций, выполнение упражнений на развитие коммуникативных умений педагогов, создание банка идей.

В ходе разминки педагоги обсуждали следующие вопросы: в чем заключается компетентность педагога в общении с родителями воспитанников, в каких областях знаний педагог должен быть компетентен для организации эффективного общения с родителями.

Во второй части педагогам давалась ситуация, которую необходимо было проиграть и найти выход из сложившейся ситуации – родитель предъявляет какую-либо претензию, а педагог находит выход. После проигрывания ситуации педагогам задавались вопросы: какую роль им было легче реализовать, роль «ответчика» или роль «предъявителя претензий», что должен делать педагог, если он не в состоянии убедить родителя?

В третьей части проводились разнообразные упражнения, которые были направлены на развитие коммуникативных навыков педагогов.

В четвертой части педагоги пополняли банк идей, отвечая на вопрос: Как сделать взаимодействие и общение с родителями наиболее приятным и эффективным.

В ходе деловой игры «Тематика встреч, наиболее актуальная для родителей», воспитатели делились на три команды (младший дошкольный возраст, средний дошкольный возраст и старший дошкольный возраст). Каждая команда знакомилась с высказываниями родителей детей дошкольного по поводу трудностей, связанных с семейным воспитанием или с воспитанием детей определенного возраста. Опираясь на высказывания родителей, каждая группа выбирала три из них, наиболее понравившиеся. Затем определяла тематику встреч, которая бы отвечала потребностям родителей детей определенного дошкольного возраста, формы организации встреч с родителями и основные методы общения, определяла категории семей, которые предполагается пригласить на встречи (многодетные, однодетные, воспитывающие только одного сына или одну дочь и т.д.).

С целью выработки рекомендаций по проведению мероприятий, способствующих сплочению родителей педагогов, проводилась деловая игра «Ваши предложения». Педагоги в группах составляли перечень мероприятий, затем представляли его другим группам, аргументировали

целесообразность их проведения, определяли наиболее интересные формы проведения данных мероприятий.

Также были проведены такие игры, как «Портрет профессионально компетентного воспитателя», «Мои взаимодействия с родителями», «Родительское собрание как форма взаимодействия воспитателей и родителей».

В ходе деловой игры «Портрет профессионально компетентного воспитателя» педагоги нарисовали следующий портрет воспитателя с высоким уровнем коммуникативной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников: педагог с потребностью в саморазвитии в сфере общения с родителями, признающий ведущую роль родителей в развитии и воспитании детей, а себя как их «помощника», стремящийся к содержательному и активному общению с родителями воспитанников, обладающий достаточно высокой степенью диалогичности в процессе общения с родителями, проявляющий внимание, тактичность, выдержку в процессе совместного с родителями взаимодействия, учитывающий образовательные запросы родителей, их интересы при организации с ними общения, обладающий хорошо развитыми коммуникативными умениями.

Реализуя третье условие, организацию индивидуальных и коллективных мероприятий с родителями как способа активизации педагогического взаимодействия с семьями воспитанников и привлечения их к сотрудничеству с дошкольным образовательным учреждением, мы организовали и провели деловую игру на тему «Педагог пришел в семью», целью которой стала отработка поведения педагога при посещении семьи детей. Для этого все педагоги были распределены на воспитателей, заведующих, мам, пап воспитанников, самих детей и членов экспертной группы. Каждой группе давались конкретные задания: характеристика семьи, цель посещения, время посещения и т.д. При подведении итогов экспертами анализировалось поведение воспитателя, его умение

установить контакт с родителями, особенности его вербального и невербального общения, содержание беседы с «родителями».

Использование в методической работе имитационных игр помогало моделировать педагогические ситуации, которые произошли в реальности, условия и обстановку протекания этих событий. Например, такая ситуация: мама, забирая ребенка из детского сада, раздраженно сказала воспитателю: «Нам некогда! Перестаньте привлекать нас к изготовлению различных поделок?». Участники игры должны были проиграть ситуацию: продумать возможные реплики мамы и ответы педагога.

Игры-социодрамы помогали педагогам отработать умение «чувствовать» ситуацию. Например, педагогам предлагалась ситуация: необходимо попросить родителей заполнить анкету о социальном статусе семьи и разъяснить им правила ее заполнения. При этом педагоги плохо знакомы с родителями своих воспитанников. Педагоги делились на «воспитателей» и «родителей». При разыгрывании данной ситуации было важно, чтобы «родители» были разными, поэтому педагогам, исполняющим их роль, предлагались определенные типажи родителей: торопящиеся домой, агрессивные, не желающие заполнять анкету и т.д.

В ходе методической работы мы также использовали игры-инсценировки. В игре-инсценировке «Разговор с родителями» педагогам предлагалось показать фрагмент групповой или индивидуальной консультации, родительского собрания. Педагоги делились на малые группы, в каждой из которой выбирался педагог, ведущий собрание или консультацию в соответствии с определенной ролью (например, партнер, исповедник, всегда правый, учитель и т.д.). Остальные педагоги выступали в роли родителей. В ходе обсуждения выяснялось, в какой роли педагоги чувствовали себя наиболее спокойно, комфортно, при каком стиле ведения собрания или консультации родителям было наиболее комфортно. Какой стиль ведения способствовал эффективному общению, диалогическому общению, а какой предполагал только монолог воспитателя.

В следующей игре-инсценировке педагогам предлагалось придумать или вспомнить из практики любую конфликтную ситуацию между воспитателем и родителем, воспроизвести ее и найти наиболее оптимальный вариант ее решения. Все педагоги были разделены на пары, один выступал в роли воспитателя, другой в роли родителя, затем они менялись ролями. По окончании игры обсуждалось, какие претензии родители высказывают чаще всего, что необходимо делать педагогу, если не получается убедить родителя.

Нами был проведен «Практикум общения педагога с родителями», ориентированный на изменение коммуникативных установок воспитателей, на формирование мотивов и потребностей в коммуникативном совершенствовании в сфере взаимодействия и общения с родителями, на целостность и связь теории и практики, на соответствие работы современным требованиям к обновлению содержания образования, принципам и требованиям к организации взаимодействия педагогов с родителями. Особенностью практикума являлось использование упражнений тренингового характера. Выполняя упражнения, педагоги учились анализировать ситуации общения, узнавали причины и особенности своего поведения, учились понимать других людей (родителей), проектировать и прогнозировать их поступки, определять «пробелы» в собственных знаниях, дефицит необходимых умений и навыков.

Широко нами использовались практикумы по решению педагогических задач и ситуаций, которые стали продуктивной формой развития профессиональной компетентности воспитателей. При анализе ситуации сталкивались различные точки зрения, что исключало шаблонность мышления и упрощенный подход к сложным педагогическим явлениям. Например, педагогам предлагались следующие ситуации:

1. мама постоянно говорит педагогу, что из детского сада ее ребенок приходит покусанный;

2. родители приводят в детский сад явно недолеченного ребенка и без медицинской справки требуют, чтобы педагог принял ребенка, потому что им некуда его деть;

3. мама говорит педагогу, что ее ребенок с прогулки возвращается в грязной одежде и т.д.

Мы подбирали банк сложных педагогических ситуаций по проблеме общения и взаимодействия педагогов с родителями воспитанников. Форма предъявления данных ситуаций была различной: адресной, направленной конкретным педагогам, с использованием жеребьевки, с разделением на группы. При проигрывании различных ситуаций и вариантов, которые в практике общения встречаются достаточно часто, педагоги имели возможность понять свою роль в общении с родителями как равноправного партнера, учились умению активно слушать, находить необходимые слова для начала разговора с родителями, создавать положительный образ ребенка, группы, дошкольной образовательной организации.

Также мы использовали такой прием, как недописанный тезис – педагогам предлагалась тема для обсуждения. Они продолжали тезис «Хороший воспитатель – это...», «Эффективное общение с родителями требует...», «Мне не нравится общаться с некоторыми родителями, потому что...» и т.д.

В ходе методической работы мы применяли следующие активизирующие упражнения: педагогам предлагалось подготовить короткий комментарий к тезису, высказать свое мнение относительно предложенного тезиса, при этом обосновать свою точку зрения. Примеры тезисов:

– сразу приступать к предмету разговора, если он неприятен родителям нельзя;

– в ходе общения с родителями педагогу необходимо принимать те стили взаимоотношений и принципы воспитания в семье, которые они предлагают;

– педагогу необходимо проявлять себя более сдержанно в высказывании положительного мнения о родителях как партнерах по общению, чем это говорят родители о педагогах;

– если педагог видит лицо родителя без улыбки, он должен улыбнуться ему сам;

– доверительное общение между родителями воспитанников и педагогами не может быть навязано извне, оно должно возникнуть как естественное желание обеих сторон;

– преобладание в общении оценочного стиля может стать серьезным источником конфликтов между родителями и педагогами;

– когда задевается чувство собственного достоинства одного из собеседников (педагога или родителя), непременно страдает само общение;

– родители всегда должны услышать то, что говорит им педагог.

Через упражнение «Невербальная подстройка» мы учили педагогов умению как вербальной, так и невербальной подстройки в общении. Данное упражнение состояло из 2 частей. В 1 части педагоги объединялись в пары. Первый участник говорил на любую тему с любыми эмоциями, например: грусть, радость, претензия, жалость и т.д., а второй участник, партнер по общению, отражал его эмоции и копировал мимику, жесты и поведение собеседника. Во 2 части один педагог говорил, а другой слушал. Задачей второго участника было переключение говорящего на «свою волну», то есть «заразить» его своими жестами, эмоциями, состоянием. Предлагалось использовать случаи из собственной практики общения с родителями, например, экспрессивного, активного, рассказчика перевести в спокойное русло диалога. В конце упражнения педагогам задавались вопросы: Что вызвало затруднения, а что было легко? Какие ощущения Вы

испытывали в разных ролях (подстраивающегося и ведущего)? Что Вы чувствовали, когда выполняли это упражнение?

С целью формирования у педагогов умения осознанного использования в процессе общения мимики и жестов было проведено упражнение «Мимика и жесты». В ходе данного упражнения педагоги должны были передать родителям какое-либо сообщение, но при этом можно было использовать только невербальные формы общения. Например, показать родителям только при помощи рук, как их ребенок нарисовал рисунок или выполнил поделку, что ребенок сегодня в детском саду капризничал и т.д. При анализе упражнения обсуждалось насколько часто педагоги используют в общении с родителями жесты и мимику? Каким образом мимика и жесты оказывают влияние на установление доброжелательных отношений с родителями? Как можно по мимике и жестам определить состояние родителей?

Для тренировки педагогов в умении отбирать необходимый материал из потока информации было проведено упражнение «Сито». В течение 1 минуты педагоги называли различные профессиональные качества и положительные, и отрицательные. По очереди каждый педагог становился в центр круга, и с закрытыми глазами вслушивался в проговариваемые характеристики. Затем проводилось обсуждение: Какие качества услышал воспитатель? Какие из них запомнил? Какие при этом переживал чувства?

С целью развития умения педагогов слушать и слышать, концентрироваться на партнере по общению было проведено упражнение «Цепочка речи». Педагогам предлагалось предложение на тему общения с родителями. Первый участник повторял его и добавлял следующее. Второй педагог повторял оба предложения и добавлял свое и так по цепочке, чтобы получился логически связный рассказ на предложенную тему. Каждый педагог должен был предложить не менее одного предложения. Затем проводился анализ упражнения: Насколько сложно

было продолжить заданную тему? Нашли ли отражение в рассказе реальные взаимоотношения с родителями?

Для отработки навыка конструктивного выхода из конфликтных ситуаций с воспитателями проведено упражнение «Достойный ответ». Каждый педагог получил карточку, содержащую какое-либо замечание по поводу общения или поведения. Все по очереди произносили записанную на карточке фразу своему соседу, сидящему справа. Его задача была достойно ответить на этот «выпад». После того, как каждый из педагогов побывал в роли «нападающего» и в роли «жертвы», проходило обсуждение упражнения: как достойно ответить на претензию.

Упражнение «Монолог по теме» проводилось с целью развития у педагогов умения концентрироваться, последовательно и логично излагать свои мысли, умения следить за временем («чувство времени»). Для этого в течение 1 минуты педагогам предлагалось придумать рассказ по одной из предлагаемых тем: что может привести к конфликту с родителями воспитанников, какое взаимодействие с родителями воспитанников можно назвать эффективным, как вести себя с конфликтными родителями, что делать, чтобы привлечь родителей к участию в жизни группы, детского сада.

С целью осознания педагогам собственной ответственности за последствия того, что они говорят родителям, было проведено упражнение «Выбери фразу». Педагогам давался перечень определенных фраз, и предлагалось выбрать из него фразы, которые нежелательно употреблять в процессе общения с родителями воспитанников и аргументировать свой выбор: давайте с вами быстро обсудим; извините, если я помешала; думается, ваша проблема заключается в том, что; вероятно, вы об этом еще не слышали; я пришла к такому выводу, что, хотя вам это и неизвестно; а у меня на этот счет другое мнение и т.д.

С целью осознания педагогами последствий за то, что и как они говорят родителям воспитанников, была проведена игра «Впечатление».

Педагогам предлагалось встать на позицию родителей, и представить какое впечатление складывается у родителей, если при общении с ними они проявляют нетерпение, говорят повышенным, раздражительным или назидательным тоном. Затем обсуждалось какие чувства могут испытывать родители, каким образом это может повлиять на эффективность взаимного общения.

Через использование упражнения «Сфера ответственности» педагоги определяли, кто (воспитатели или родители) в большей степени несет ответственность за эффективность общения в системе «педагог-родитель». Педагоги в группах обменивались мнениями по данному вопросу, затем каждая группа приводила свои аргументы, обосновывала их.

Для освоения педагогами различных стилей общения в решении жизненно важных для них ситуаций, мы использовали упражнение «Слалом». Педагогам давалась ситуация: воспитателю необходимо утром пойти в поликлинику на прием к врачу. Его замещает другой педагог, недавно пришедший в коллектив, он еще не знает ни детей, ни родителей, ни особенностей группы. Педагог утром зашел в группу решить какой-то вопрос и уже собирается уходить, так как приближается время визита к специалисту. К данной ситуации предлагались различные препятствия:

- его останавливают коллеги, родители, дети с разными делами и вопросами, которые необходимо решить на ходу;
- методист требует, чтобы воспитатель сдал «План по самообразованию»;
- родитель самого активного воспитанника говорит: «Вы хотели поговорить со мной о сыне и его поведении. У меня сейчас есть время на разговор, но я думаю, что Вы к нему несправедливы»;
- воспитанник напоминает, что сегодня педагог обещал на прогулке провести опыты со снегом» и т.д.

Педагогам предлагалось решить данные вопросы за определенный, достаточно короткий срок (5-6 минут), используя при этом различные

стили общения: авторитарный или демократический. При анализе упражнения обсуждались следующие вопросы: при использовании какого стиля было проще решить предлагаемые ситуации? Какой стиль общения характерен для воспитателя?

Упражнение «Желаю Вам» использовалось нами для развития у педагогов умения доброжелательного общения с родителями. Педагогам необходимо было сделать комплимент другому участнику упражнения как одному из родителей «особенного» ребенка из своей группы (агрессивного, непослушного, гиперактивного и т.д.). Анализируя выполнение данного упражнения, педагоги отвечали на вопросы: что, они чувствовали, когда говорили комплименты, получилось ли у них сказать комплимент, обращаясь именно к родителю своего воспитанника, а не к своему коллеге по работе, какие затруднения у них возникли при выполнении данного задания? В ходе данного упражнения педагоги сделали вывод, что самым наилучшим комплиментом для родителей являются доброжелательные слова педагога об их ребенке, а умение педагога найти или не найти в каждом ребенке какое-либо хорошее качество говорит об уровне компетентности.

Через использование упражнения «Дискуссия» развивали у педагогов профессиональные умения ведения дискуссии, умения обсуждать вопросы с уважением к партнеру по взаимодействию, общению. Педагоги делилась на две подгруппы, объединяясь для обсуждения и представления одной из проблем: необходимость работы педагогического коллектива ДОО с родителями, использование нетрадиционных подходов в работе с родителями – за и против. Во время выступления педагогам необходимо было организовать обсуждение с другой командой и раскрыть обсуждаемую тему.

С целью повышения коммуникативной компетентности педагога в общении с родителями мы использовали упражнение «Самый приятный родитель, самый трудный родитель». Целью этого упражнения было

осознание эмоционального восприятия родителей воспитанников. Педагогам предлагалось в группах, состоящих из 3-4 человек, создать обобщенный портрет родителя, с которым общение вызывает у них отрицательные эмоции. После этого создать портрет того родителя, с которым общение всегда вызывает положительные чувства. Затем педагоги анализировали полученные результаты, определяли причины такого восприятия родителей. В ходе данной работы педагогами был составлен обобщенный портрет «трудных» родителей. К ним были отнесены конфликтные, агрессивные родители, родители, которые постоянно жалуются воспитателю на свою беспомощность в вопросах развития и воспитания ребенка, но сами при этом не прислушиваются к советам педагогов.

Целью упражнения «Галантная беседа» было закрепление навыков эффективного общения. Педагоги делились на пары «родитель»-«воспитатель». Один участник из пары выбирал тему для беседы. Задача вторых участников в диалоге была вывести партнера из состояния равновесия, спровоцировать его на конфликт. Тот же должен был спокойно вести беседу и стараться успокоить агрессивного собеседника.

Цель упражнения «Я в семье, и я на работе» состояла в развитии устойчивой профессиональной позиции у педагогов при взаимодействии с семьями воспитанников. В ходе упражнения педагогам предлагалось на листе бумаги нарисовать (можно было схематично) четыре ситуации, отражающие его взаимодействие коллегами, с членами семьи, родителями воспитанников или отсутствие такого взаимодействия. Далее было необходимо проанализировать нарисованные ситуации с точки зрения удовлетворенности взаимодействием; умения педагога строить диалог; возникающих эмоций; предполагаемой удовлетворенности партнера, степени его активности, включенности, а также напряженности.

Игровое упражнение «Современная семья – какая она?» проводилась с целью изучения представлений педагогов о современной семье, анализа

установок педагогов на семью воспитанников. Каждая группа получала бумагу и карандаши. Педагогам необходимо было изобразить современную семью. Через несколько минут совместной работы (5-10 минут) каждая группа педагогов рассказывала о своем представлении семьи.

Упражнение «Портрет современного родителя» проводился с целью осознания и принятия педагогами черт личности современных родителей. Все педагоги были распределены на несколько групп, которые составляли список качеств, по их мнению, присущих современным родителям. Затем в ходе анализа данных качеств педагоги определяли, как данные качества можно использовать при построении общения с родителями.

В ходе игрового упражнения «Определи логическую последовательность» педагоги учились определять оптимальную последовательность действий воспитателя при подготовке и проведении встречи с группой родителей. Каждая группа педагогов получала карточки, на которых были сформулированы фрагменты проведения или подготовки встречи с родителями. Педагоги, посоветовавшись в течение определенного времени, представляли последовательность действий при организации и проведении встречи, обосновывая и комментируя свой выбор.

Нами также была проведена серия практических семинаров по темам «Эффективные способы высказываний», «Навыки публичных выступлений», «Управление своим эмоциональным состоянием», «Невербальные средства общения», «Эмпатия в общении», «Эмоциональное восприятие педагогами родителей», «Способы выхода из конфликтных ситуаций в работе с родителями воспитанников».

Достаточно широко в методической работе на данном этапе мы использовали педагогические дискуссии, в ходе которых педагоги должны были прийти к общим позициям, выбрав среди разных точек зрения золотую середину.

Дискуссия «Общение с родителями: и легко, и сложно» была призвана помочь педагогам проанализировать как негативные, так и позитивные тенденции общения с родителями, поразмышлять над их причинами и сформировать установку на открытое доверительное отношение. Педагогам предлагалось обсудить сначала все положительные моменты общения с родителями, а потом все отрицательные. Необходимо было каждую позицию аргументировать и проиллюстрировать примерами из своего практического опыта. Все позиции заносились на доску, разделенную на две части: слева «плюсы», а справа «минусы». После этого проводилось обсуждение всех выдвинутых «плюсов» и «минусов».

Другая дискуссия носила название «Кодекс общения с родителями». Проводилась дискуссия в форме круглого стола. При подготовке к обсуждению педагогам было предложено изучить материалы, раскрывающие особенности современного подхода к общению и взаимодействию с родителями. В ходе дискуссии каждому из педагогов предлагалось выделить и обосновать одну из позиций кодекса.

Так же нами были проведены дискуссии по следующим темам «Когда возникают барьеры в общении с родителями», «Как завоевать доверие в общении с родителями», «Причины возникновения барьеров в общении между родителями и педагогами».

Третий блок включал в себя осознание педагогов собственных трудностей и ошибок в организации общения с родителями воспитанников, формирование у них установки на доверительное безоценочное взаимодействие с родителями, что способствовало развитию у педагогов личностного компонента коммуникативной компетентности в сфере общения с родителями, готовности к постоянному профессиональному совершенствованию в области общения с родителями воспитанников.

На данном этапе проводилось упражнение «Активное слушание» с целью выработки у педагогов собственной техники активного слушания и

осознания своих трудностей и проблем в общении. Упражнение выполнялось в тройках: первый – «говорящий», второй – слушающий», а третий – «наблюдатель». Задание состояло из нескольких этапов. Каждый этап был рассчитан на определенное количество время. В течение 3 минут «говорящий» рассказывал «слушающему» о своих проблемах и трудностях в общении. При этом особое внимание он обращал на те свои личностные и коммуникативные качества, порождающие эти трудности. «Слушающий» должен был соблюдать правила хорошего слушания, тем самым помогая «говорящему» рассказывать о себе. Правила хорошего слушания отслеживал, а затем анализировал «наблюдатель». Далее в течение 1 минуты «говорящий» рассказывал «слушающему», что в его поведении помогало ему рассказывать о себе, открыто высказываться, а что затрудняло этот рассказ. Затем давалось следующее задание: в течение 3 минут «говорящий» рассказывал «слушающему» о своих слабых и сильных сторонах в общении, о том, что ему помогает или мешает устанавливать контакты и строить взаимоотношения с людьми. В ходе обсуждения упражнения педагогам задавались такие вопросы: О чем Вам было легче говорить – о своих проблемах и трудностях в общении или о своих сильных сторонах? Какое влияние на Вас оказывали различные действия «слушающего» и как они вами воспринимались? и т.д.

Через упражнение «Я – профессионал» происходило осознание собственных коммуникативных качеств. Для этого педагогам предлагалось озвучить по 5 профессиональных качеств, в наибольшей степени им присущих. С целью формирования стремления к самосовершенствованию, позитивного самовосприятия, осознания своих слабых и сильных сторон в общении с родителями воспитанников были проведены упражнения «Мои сильные и слабые стороны в общении» и «Рюкзачок».

При выполнении первого упражнения воспитателям сначала индивидуально, а затем в группах предлагалось заполнить таблицы «Что мешает в общении», «Что помогает в общении» с разными субъектами

образовательных отношений: коллегами, родителями, воспитанниками. Группы представляли результаты коллективной работы, обобщая качества, которые помогают и мешают конструктивному взаимодействию с разными субъектами образовательного процесса.

В процессе упражнения «Рюкзачок» педагогам было предложено представить, себе, что они уезжают в дальнюю дорогу под названием «Общение». Педагогам надо было собрать рюкзачок, в которой «сложить» те качества, которые могут ему помешать в общении с родителями воспитанников, те, которые помогут педагогу при взаимодействии с родителями и те, над которыми ему предстоит поработать, чтобы его общение с родителями было более эффективным и продуктивным.

В проведенной нами на данном этапе игре «Составь портрет» воспитатели выделяли наиболее значимые качества педагога. Особое внимание было уделено качествам, влияющим на эффективность общения педагога с родителями воспитанников.

Упражнение «Список претензий к родителям» помогло осознать педагогам невозможность построения общения с родителями на взаимных претензиях. На первом этапе педагогам индивидуально было предложено проанализировать свое «недовольство» родителями воспитанников – составить список четких и конкретных претензий. На работу было отведено 10 минут. Была подчеркнута необходимость быть предельно откровенными. На втором этапе педагоги объединялись в группы по 4-5 человек и обсуждали полученные результаты между собой.

Анализ упражнения проводился с помощью следующих вопросов: По Вашему мнению, есть ли претензии у родителей к Вам? Возможно ли построение общения с родителями без взаимных претензий? Что для этого необходимо? Что Вы испытывали, выполняя упражнение?

Упражнение «Я и родители моих воспитанников» проводилось с целью концентрации внимания педагогов на анализе их взаимоотношений с родителями воспитанников. Им предлагалось в форме аппликации,

рисунка или коллажа создать образ, который бы отражал взаимоотношения педагога с родителями воспитанников. Затем организовывалось обсуждение упражнения: Насколько удалось отразить в рисунке характер реального отношения с родителями? Хотелось бы что-то изменить в рисунке и общении с родителями? Сложно или легко было выполнять это упражнение?

Для осознания своих сильных сторон в общении с родителями было проведено упражнение «Мои ресурсы...». Все педагоги получили лист бумаги, где им предлагалось записать для себя свои способности и ресурсные качества – «что у меня есть, чтобы успешно и эффективно общаться с родителями воспитанников».

Таким образом, в процессе методической работы мы ориентировались на прошлый и настоящий опыт педагогов, использовали активные формы обучения, которые повышали интерес, вызывали высокую активность педагогов, совершенствовали умения педагогов разрешения реальных проблем, способствовали развитию коммуникативной компетентности в процессе общения педагога с родителями воспитанников.

Подводя итог, следует сказать, что, нами была реализована практическая часть опытно-поисковой работы по формированию коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников. Контрольный этап эксперимента позволил проследить эффективность предложенных нами педагогических условий. Результаты представлены в следующем параграфе.

### 2.3 Динамика сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников

Для выявления уровня сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников был проведен контрольный этап эксперимента.

Цель контрольного эксперимента: определить уровень сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников после реализации педагогических условий.

Эффективность проведенной работы оценивалась с помощью диагностических заданий, используемых на этапе констатирующего эксперимента. Анализ результатов по определению у педагогов уровня коммуникативной компетентности.

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного эксперимента, которые представлены в таблице 11, можно отметить, что произошли изменения уровня коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников.

Таблица 11 – Количественные результаты развития у воспитателей коммуникативной компетентности (%)

Уровни коммуникативной компетентности	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1 группа	10	10
2 группа	10	15
3 группа	40	55
4 группа	30	20
5 группа	5	5

На 15% увеличилось количество педагогов, умеющих находить «общий язык» с каждым родителем, строить как коллективное, так и индивидуальное общение с родителями, избегая при этом ненужных конфликтов, за счет снижения количества педагогов с излишней коммуникабельностью (группа 4 – на 10 %) и педагогов 2 группы на 5 %, которые могут испытывать трудности общения с «трудными» родителями.

Процент воспитателей, характеризующихся замкнутостью и неразговорчивостью (1 группа – 10 %) и процент воспитателей с чрезмерной общительностью (5 группа – 5 %) остался неизменным. Это можно объяснить тем, что это крайние уровни коммуникативной компетентности и для их корректировки необходимо большее количество времени.

Анализ результатов по изучению формирования коммуникативной компетентности представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты развития у педагогов компетенций, необходимых для организации взаимодействия с родителями воспитанников (%)

Компетенции	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	Уровни развития							
	высокий	средний	низкий	очень низкий	высокий	средний	низкий	очень низкий
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Педагог владеет системой знаний о закономерностях общения, о способах управления индивидом и группой; умениями педагогического общения	15	45	30	10	30	55	15	0
Педагог соблюдает права родителей; умеет оказывать семьям социальную помощь	20	50	20	10	40	50	10	0
Педагог владеет современными методами педагогического общения с родителями, методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей; знает проблемы семьи и семейного воспитания	25	25	35	15	35	45	15	5
Педагог умеет консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения детей и организовывать с ними просветительскую работу	20	50	20	10	30	50	15	5
Педагог умеет создать условия для развития у родителей потребности в компетентных	10	40	35	15	20	50	25	5

образовательных услугах для своих детей								
Педагог умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	15	45	30	10	20	55	20	5
Педагог применяет различные методы и формы повышения педагогической культуры родителей	30	35	25	30	40	50	10	0

Сравнивая данные, представленные в таблице 12, следует отметить, что произошли значительные изменения уровня развития у педагогов компетенций, необходимых для организации общения и взаимодействия с родителями воспитанников. Наиболее значительные изменения отмечаются по таким параметрам как владение системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения; умениями педагогического общения, соблюдение прав родителей; умение оказывать семьям социальную помощь и поддержку, использование различных форм и методов повышения педагогической компетентности и культуры родителей.

Анализ результатов по выявлению ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты ориентированности воспитателей на личностную модель взаимодействия с родителями (%)

Стили общения	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1	2	3
Выраженная ориентированность на авторитарное общение	15	10
Умеренная ориентированность на авторитарное общение	40	25
Умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями	35	55
Выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями	10	10

Данные таблицы 13 показывают, что после реализации программы формирующего эксперимента произошла значительная положительная динамика в стилях общения воспитателей с родителями: на 5 % (1 человек) уменьшилось количество педагогов с выраженной ориентированностью на авторитарное общение, на 15 % (3 человека) – с умеренной выраженностью на авторитарное общение, на 20 % (4 человека) увеличилось количество педагогов с умеренной ориентированностью на личностную модель взаимодействия с родителями. Каждый второй педагог (55 %) после формирующего эксперимента продемонстрировал умеренную ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями, что свидетельствует о том, что данные педагоги в общении с родителями проявляют тактичность, выдержку, внимание и другие профессионально значимые качества. В организации с родителями совместной деятельности они стараются занимать позицию «первого среди равных», ориентированы на повышение роли родителей во взаимодействии, в общении на привлечение каждого из них к решению общих дел.

Анализ результатов определения у педагогов коммуникативных умений приведен в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты сформированности у воспитателей коммуникативных умений как собеседников и партнеров по общению с родителями

Коммуникативные умения	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
1 группа	10	15
2 группа	55	60
3 группа	25	15
4 группа	10	10

Анализируя данные, полученные после проведения формирующего эксперимента, можно констатировать положительную динамику уровней развития коммуникативных умений у педагогов: на 5 % увеличилось количество педагогов, строящих общение с родителями по принципу «субъект-субъектных» отношений, концентрирующихся не только на

своих потребностях, но и потребностях партнеров по общению. Так же на 5 % увеличилось количество педагогов, которых можно назвать хорошими собеседниками. Произошло уменьшение на 10 % воспитателей, которые критически относятся к высказываниям родителей, часто делают поспешные выводы, монополизируют разговор, стремятся к доминированию над родителями в процессе общения.

При этом следует отметить, что процент педагогов, которые не умеют слышать и понимать родителей как партнеров по общению остался неизменным (10 %). С данной группой педагогов необходима более глубокая и продолжительная работа.

Анализ результатов выявления у педагогов осознания собственных ошибок и трудностей в организации взаимодействия и общения с родителями отражен в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты определения у педагогов трудностей во взаимодействии и общении с родителями (%)

Типы затруднений	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Трудности в умении учитывать мнения и интересы родителей, потребности семьи	20	15
Трудности в умении сопереживать родителям, в гибкости стиля общения	25	20
Трудности в умении использовать активные формы и методы общения с родителями	20	15
Смешанные трудности	20	15
Не испытывают трудностей	15	35

Анализ данных, представленных в таблице 15, позволяет сделать вывод о значительном снижении количества педагогов, испытывающих различные трудности в общении и взаимодействии с родителями воспитанников. 35 % педагогов отметили, что не испытывают трудностей

при общении с родителями – на начало экспериментального исследования так отвечало 15 %.

Анализ результатов выявления у воспитателей негативных коммуникативных установок представлен в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты определения типов негативных коммуникативных установок коммуникативных установок (%)

Типы негативных коммуникативных установок	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Негативные коммуникативные установки отсутствуют	40	50
Завуалированная жестокость в отношениях к людям в суждениях о них	5	5
Открытая жестокость в отношениях к людям	15	10
Обоснованный негативизм в суждениях о людях, склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами	40	35

Данные, представленные в таблице 16, позволяют сделать выводы о том, что после проведенной методической работы отмечается положительная динамика: на 10 % произошло увеличение педагогов, не имеющих негативных коммуникативных установок, уменьшился процент педагогов с завуалированной жестокостью в отношениях к людям, проявляющейся в суждениях о них (на 5 %) и процент воспитателей, склонных делать в области взаимоотношений с партнерами необоснованные обобщения негативных фактов, которые выражаются в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых отдельных сторонах взаимодействия и типах людей (на 5 %). Количество воспитателей с открытой жестокостью в отношениях к людям осталось неизменным.

Анализ результатов выявления у педагогов готовности к профессиональному самосовершенствованию умений и качеств, необходимых в общении с родителями представлен в таблице 17.

Таблица 17 – Количественные результаты сформированности у педагогов умений и качеств, необходимых в общении с родителями (%)

Качества и умения	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Уровни развития					
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1	2	3	4	5	6	7
Гуманность, отзывчивость, доброжелательность	80	20	0	85	15	0
Педагогический такт	75	25	0	75	25	0
Склонность к эмпатии	55	35	10	60	30	10
Психологическая наблюдательность	65	30	5	75	25	0
Открытость, общительность	70	20	10	70	25	5
Стрессоустойчивость, выдержка	30	55	15	40	50	10
Инициативность, оптимизм	45	45	10	55	40	5
Рефлексивность	40	40	20	40	50	10
Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями	60	30	10	70	25	5
Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями	40	40	20	45	45	10
Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание	50	40	10	50	50	0
Умение понять конкретного родителя	55	35	10	60	40	0
Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями	60	30	10	60	40	0
Умение проявлять в общении гибкость	50	40	10	50	45	5
Умение убеждать	30	55	15	40	55	5
Умение слушать родителей	45	45	10	50	50	0
Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями	60	30	10	65	35	0
Умение саморегуляции своего поведения (эмоц. состояний)	50	40	10	50	50	0
Владение речью	80	20	0	80	20	0
Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями	40	40	20	55	35	10

Проанализировав данные, представленные в таблице 17, можно отметить, что после реализации программы формирующего эксперимента произошла достаточно значительная положительная динамика уровня

развития у педагогов педагогических умений и личностных качеств, необходимых и важных в общении с родителями. Увеличился процент педагогов с высоким уровнем психологической наблюдательности, умением убеждать, слушать родителей, наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями. Снизилось количество педагогов с низким уровнем социально-психологической готовности к сотрудничеству с родителями, низким уровнем умения быстро и легко устанавливать контакт с ними, осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями, проявлять в общении с ними гибкость.

Сравнительные количественные результаты сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников на констатирующем и контрольном эксперименте представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Сравнительные количественные результаты сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников (%)

Диагностические задания	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Уровни развития					
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Диагностическое задание 1 Карта диагностики уровня коммуникативной компетентности педагогов	20	60	20	10	60	30
Диагностическое задание 2	15	45	40	15	30	55
Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями	15	45	40	15	30	55
Диагностическое задание 3 Опросник определение стиля общения педагога с родителями	15	75	10	10	80	10
Диагностическое задание 4 Методика оценки коммуникативных умений	35	55	10	10	75	15
Диагностическое задание 5	20	65	15	15	70	15

Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями							
Диагностическое задание 6 Методика диагностики негативной коммуникативной установки	20	40	20	10	40	50	
Диагностическое задание 7 Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, необходимых и важных в общении с родителями	10	70	20	0	70	30	
Уровень сформированности коммуникативной компетентности в сфере общения с родителями воспитанников	20	60	20	10	60	30	

При сравнении результатов всех проведенных диагностических заданий на этапах констатирующего и контрольного эксперимента отмечается положительная динамика уровня сформированности у педагогов коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников. С целью определения достоверности, выявленной нами зависимости между коммуникативной компетентностью педагогов и эффективностью общения с родителями воспитанников, мы использовали метод ранговой корреляции Спирмена, позволяющий определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Результат:  $r_s = 0.979$ . Критические значения для  $N = 0.72$  Ответ:  $H_0$  отвергается.

Корреляция по показателю развития у педагогов коммуникативной компетентности между А (констатирующий эксперимент) и В (контрольный эксперимент) статистически значима. Методы математической статистики в целом подтвердили выдвинутую нами гипотезу. Таким образом, проведенное исследование в целом подтвердило выдвинутую нами гипотезу.

## Выводы по главе 2

Для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-экспериментальная работа на базе МБ ДОУ ДС № 475 г. Челябинска Челябинской области, которая проходила в три этапа. На констатирующем этапе были подобраны и апробированы методики Майер А.А., Ряховского В.Ф., Кротовой Т.В., Мараловой В.Г., Ситаровой В.А., Карелина А.А., Давыдовой О.И., Бойко В.В., Ненашевой А.В. для выявления начального уровня сформированности коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников. Проведя констатирующий этап эксперимента, мы выяснили, что у педагогов преобладает низкий и средний уровни сформированности коммуникативной компетентности в сфере общения с родителями.

В ходе формирующего этапа эксперимента была проведена методическая работа, которая была направлена на развитие личностного, содержательного и деятельностного компонентов коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников, через организацию обучения педагогов на основе использования активных форм обучения в соответствии с образовательными запросами педагогов, ориентацией на их прошлый и настоящий опыт.

В ходе экспериментальной работы было установлено, что после реализации программы формирующего эксперимента произошли значительные изменения уровня развития у педагогов компетенций, необходимых для организации общения и взаимодействия с родителями воспитанников. Наиболее значительные изменения отмечаются по таким параметрам как владение системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения и умениями педагогического общения, соблюдение прав родителей; умение оказывать

семьям социальную поддержку и помощь, использование различных методов и форм повышения педагогической культуры и компетентности родителей.

Более того, отмечается положительная динамика уровня развития у педагогов педагогических умений и личностных качеств, необходимых и важных в общении с родителями; коммуникативных умений (слышать и понимать родителей) педагогов, строящих общение с родителями по принципу «субъект-субъектных» отношений; в стилях общения педагогов с родителями.

На контрольном этапе эксперимента была осуществлена повторная диагностика. Показатели, которые мы получили в результате обработки, свидетельствуют о положительном изменении уровня коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников.

Таким образом, результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, в целом подтверждают выдвинутую нами гипотезу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования было установлено, что проблема формирования коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями в педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций является актуальной, и требует дальнейшего теоретического осмысления.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам уточнить понятие «коммуникативная компетентность», которое мы рассматриваем как многоуровневое интегративное качество личности (совокупность когнитивных, эмоциональных, поведенческих особенностей), опосредующее педагогическую профессиональную деятельность педагога детского дошкольного учреждения, направленную на установление, поддержание и развитие эффективных контактов с воспитанниками и другими участниками педагогического процесса, а именно с родителями воспитанников. При этом методическая работа с использованием активных методов обучения является одним из ведущих средств развития и повышения коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников, а также вызывает высокую активность педагогов, повышает интерес, создает условия для развития и закрепления профессиональных умений, знаний и навыков, совершенствует умения для разрешения реальных проблем в процессе общения с родителями.

В работе представлена разработанная комплексная диагностика сформированности коммуникативной компетентности педагога в общении с родителями воспитанников. Выделены критерии (содержательный, деятельностный, личностный), показатели, диагностические методики, уровни сформированности коммуникативной компетентности воспитателя в общении с родителями (низкий, средний, высокий). Выявлена необходимость организации целенаправленной методической работы,

направленной на развитие у педагогов коммуникативной компетентности во взаимодействии с родителями воспитанников.

В ходе исследования определено и доказано, что формирование коммуникативной компетентности педагога во взаимодействии с родителями воспитанников проходит успешно при реализации целенаправленной методической работы через организацию обучения педагогов на основе использования активных форм обучения в соответствии с образовательными запросами педагогов, ориентацией на их прошлый и настоящий опыт. Обосновано, что формирование коммуникативной компетентности воспитателя в общении с родителями представляет собой поэтапный процесс, обеспечивающий овладение компонентами коммуникативной компетентности: содержательного, деятельностного, личностного. Определено влияние коммуникативной компетентности педагога на эффективность общения с родителями воспитанников. Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы ввиду ее многоплановости. Перспектива дальнейшей работы может быть посвящена изучению психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность общения и взаимодействия педагога с родителями детей дошкольного возраста.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] : справочно-правовая система. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ Минобрнауки РФ № 1155 от 17.10.13 года) [Электронный ресурс] : справочно-правовая система. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154637/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/)
3. Обновление содержания дошкольного образования в условиях внедрения Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.orenipk.ru/rmo\\_2011/rmoped-2011/221.html](http://www.orenipk.ru/rmo_2011/rmoped-2011/221.html).
4. Арнаутова, Е. П. Педагог и семья [Текст] / Е. П. Арнаутова. – Москва : Изд. Дом «Карпуз», 2001. – 264 с.
5. Атемаскина, Ю. В., Богославец, Л. Г. Современные педагогические технологии в ДОО [Текст]: учебно-методическое пособие / Ю. В. Атемаскина, Л. Г. Богославец. – Санкт-петербург: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2011. – 112 с.
6. Байбурина, Л. М., Дядюрина, Н. А., Мудрик, Н. И., Исламгулова, В. Н. Использование ИКТ как инновационная форма работы с родителями по взаимодействию ДОО и семьи. Трансформация социально-гуманитарного знания в условиях цифрового общества [Текст]: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2018 г.: в 2-х ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2018. – Часть I. – С. 45–47.
7. Бакирова, Г. Х. Тренинг управления персоналом [Текст] / Г. Х.

Бакирова. – СПб.: Речь, 2004. – 400 с.

8. Барахтенко, Ю. Б. Квест – нетрадиционная форма взаимодействия ДОО с родителями [Текст] / Ю. Б. Барахтенко // Молодой ученый. – 2018. – №42. – С. 49–52.

9. Белая, К. Ю. Методическая деятельность в дошкольной организации [Текст] / К. Ю. Белая. – Москва : ТЦ Сфера. – 2017. – 128 с.

10. Белая, К. Ю. Методическая работа в ДОО: анализ, планирование, формы и методы [Текст] / К. Ю. Белая. – Москва : ТЦ «Сфера», 2007. – 96 с.

11. Варданын, Ю. В. Становление и развитие профессиональной компетентности педагога и психолога [Текст] / Ю. В. Варданын. – Москва : ТЦ «Сфера», 2008. – 179 с.

12. Вахрушева, Л. Н. Вхождение ребенка предшкольного возраста в систему российского образования [Текст] / Л. Н. Вахрушева, С. В. Савинова // Управление ДОО. – 2008. – № 1. – С. 114–119.

13. Виноградова, Е. К. Формирование коммуникативной компетентности педагогов во взаимодействии с родителями воспитанников [Текст] / Е. К. Виноградова // Студенческий: научн. журн. – 2019. – № 17 (61). – С. 23–26.

14. Виноградова, Н. А., Панкова, Е. П. Образовательные проекты в детском саду [Текст]: Пособие для воспитателей / Н. А. Виноградова, Е. П. Панкова. – Москва : Айрис-пресс, 2010. – 208 с.

15. Волубьева, Л. М. История дошкольной педагогики [Текст] / Л. М. Волубьева. – «МПГУ», 2017. – 64 с.

16. Гайдар, К. М., Малютина, О. П. Коммуникативная компетентность и виды прокрастинации у педагогов [Текст] / К. М. Гайдар, О. П. Малютина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: проблемы высшего образования. Изд-во: Воронежский государственный университет. № 2. – 2019. – С. 15–19.

17. Гончарова, С. Ж. Содержание и структура методической

деятельности в педагогической системе : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. – Москва, 1997. – 25 с.

18. Горшенина, В. В. Система работы детского сада по вопросам семейного воспитания [Текст] / В. В. Горшенина, И. В. Самошкина, Н. П. Черкасова. – Волгоград : Панорама, 2006. – 143 с.

19. Долгополова, А. В. Проблема формирования коммуникативных умений у студентов университета [Текст] / А. В. Долгополова // Вестник Самарского университета. Изд-во: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (Самара). – № 1 (15). – 2000. – С. 41-45.

20. Джуринский, А. Н. История педагогики и образования: учебник для бакалавров [Текст] / А. Н. Джуринский // 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 676 с.

21. Езова, С. А. Коммуникативная компетенция [Текст] / С. А. Езова // Научные и технические библиотеки. – 2008. – № 4. – С. 34-39.

22. Елжова, Н. В. Система контроля и методическая работа в дошкольном образовании [Текст] / Н. В. Елжова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 264 с.

23. Жураковский, В., Приходько, В, Федоров, И. Вузовский преподаватель сегодня и завтра [Текст] // Высшее образование в России. Ростов н/Д. : 2000. – № 3. – С. 3–12.

24. Зверева, О. Л., Кротова, Т. В. Общение педагога с родителями в ДОО [Текст]: Методический аспект / О. Л. Зверева, Т. В. Кротова. – Москва : ТЦ Сфера, 2005. – 80 с.

25. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании [Текст] / И. А. Зимняя // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. Изд-во: Некомерческое партнерство «Национальное общество прикладной лингвистики (Москва). - № 4 (4). – 2013. – С. 16–31.

26. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов [Текст]. Изд. второе, доп., испр. и перераб. – Москва : Логос, 2000. – 384 с.
27. Иванова, В. М. Современные образовательные технологии / В. М. Иванова // М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т». – Оренбург : ОГУ. – 2019. – 7 с.
28. Ильин, Е. П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2016. – 224 с.
29. Климентьева, З. А. Методическая работа в дошкольной образовательной организации: Краткий конспект лекций [Текст] / З. А. Климентьева // Каз. федер. ун-т. – Казань, 2013. – 52 с.
30. Ковальчук, В. І. Методичні рекомендації щодо застосування ігрових технологій в процесі викладання дисциплін соціально-гуманітарного циклу [Текст] / В.І. Ковальчук // Київ : Видавничо-редакційний відділ НУБіП України. – 2017. – 56 с.
31. Козынятко, Ю. В. Педагогическая компетентность воспитателя как условие эффективного взаимодействия с родителями воспитанников дошкольных образовательных организаций [Текст] / Ю. В. Козынятко // *Juvenis scientia*. – 2017. – № 10. – С. 31–34.
32. Кривуть, М. Л. Коммуникативная компетентность педагога инклюзивного образования: структурные компоненты и уровни развития [Текст] / М. Л. Кривуть // Вестник Барановичского государственного университета. Изд-во: Учреждение образования «Барановичский государственный университет». № 1. – 2019. – С. 45–52.
33. Крючкова, О. В. Развитие коммуникативной компетентности с помощью видеотренинга у педагогов и людей с нарушениями слуха [Текст] / О. В. Крючкова. – Москва: Издательство Московского психолого-социального института. – 2006. – № 1. – С. 101-112.
34. Лашкова, Л. Л. Обучение эффективной коммуникации педагогов дошкольного образования [Текст] / Л. Л. Лашкова // Известия

Уральского государственного университета. Серия 1. Проблемы образования, науки, культуры; Вып. 24, 2008. – № 60. – С. 191–195.

35. Лебедев, О. Е. Конец системы обязательного образования? [Текст] / О. Е. Лебедев // Вопросы образования. – 2017. – № 1. – С. 230–259.

36. Легкобытова, А. Н., Жгенти, И. В., Стукалова, О. В. Современные технологии развития коммуникативной компетентности педагогов [Текст] / А. Н. Легкобытова, И. В. Жгенти, О. В. Стукалова // Казанский педагогический журнал. – № 1. – 2019. – С.94–99.

37. Лобанова, Н. Н. Профессиональная компетентность педагога [Текст] / Н. П. Лобанова. – СПб : Питер, 2008. – 107 с.

38. Макаренко, А. С. О воспитательной системе [Текст] / А. С. Макаренко. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 475 с.

39. Микляева, Н. В. Инновации в детском саду. Пособие для воспитателя [Текст] / Н. В. Микляева. – Москва : Айрис-пресс, 2015. –160 с.

40. Огородник, С. И., Нестерова, Е. В. Использование инновационных форм взаимодействия воспитателя с семьями воспитанников в условиях реализации ФГОС ДО [Текст] / С. И. Огородник, Е. В. Нестерова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2017. – № 3. – С. 34-36.

41. Олешков, М. Ю. Моделирование коммуникативного процесса: монография / М. Ю. Олешков. – Нижний Тагил : Нижнетагильская гос.соц.-пед. академия (и др.), 2006. – 336 с.

42. Петровская, Л. А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг [Текст] / Л. А. Петровская. – Москва : МГУ, 2000. – 387 с.

43. Петрущенко, Н. А., Зенченко, Н. Е. Детский сад и семья – взаимодействие и сотрудничество [Текст] / Н. А. Петрущенко, Н. Е. Зенченко // Воспитатель ДОО. – 2009. – № 9. – С. 35–37.

44. Позолотина, Е. В., Кусова, М. Л. Программа методической помощи для совершенствования коммуникативной компетентности педагогов ДОО [Текст] / Е. В. Позолотина, М. Л. Кусова// Научное обозрение. – № 10 (20). – 2015. – С. 128–131.

45. Позолотина, Е. В. Методическое сопровождение совершенствования коммуникативной компетентности педагога ДОО [Текст] /Е. В. Позолотина // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 10. – С. 61–67.

46. Попович, Е. А. Коммуникативная компетентность педагогов-психологов [Текст] / Е. А. Попович // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2018. – №9-10. – С. 25–26.

47. Программа методического сопровождения по развитию коммуникативной компетентности педагогов, работающих в дошкольном образовательном учреждении «Азбука педагогического общения» [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2014/01/18/azbuka-pedagogicheskogo-obshcheniya-programma-metodicheskogo>.

48. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения [Текст] / Л. С. Киселева, Т. А. Данилина, Т. С. Лагода, М. Б. Зуйкова. – Москва : АРКТИ, 2012. – 95 с.

49. Работа с родителями: практические рекомендации и консультации по воспитанию детей 2-7 лет [Текст] / Е. В. Шитова. – Волгоград : Учитель, 2009. – 169 с.

50. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: Выявление, развитие и реализация [Текст] / Дж. Равен; пер. с англ. – Москва : Когнито-Центр, 2002. – 396 с.

51. Развивающая программа «Коммуникативная компетентность педагога» [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/статьи/568150/>.

52. Реан, А. А. Семья: психология, педагогика, социальная работа

[Текст] / А. А. Реан. – Москва : АСТ, 2010. – 576 с.

53. Рылькова, Т. А. Современные формы работы с родителями ДОО в условиях ФГОС [Текст] / Т. А. Рылькова // Инновационная наука. – № 3. – 2019. – С. 156–158.

54. Селевко, Г. Компетентности и их классификация [Текст] / Г. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 136–144.

55. Семичев, Д. Методические рекомендации по использованию ИКТ в работе с родителями [Текст] / Д. Семичев // Сборник методических рекомендаций для работников дошкольного образования. – Москва : 2015. – 46 с.

56. Сергеев, И. С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности: Практическое пособие [Текст] / И. С. Сергеев, В. И. Блинов. – Москва : АРКТИ, 2007. – 132 с.

57. Симонов, П. В. Избранные труды в 2-х томах [Текст] / П. В. Симонов // Том 1. Мозг: эмоции, потребности, поведение; Наука, 2004. – 440 с.

58. Современные подходы к сотрудничеству детского сада и семьи [Электронный ресурс] : Режим доступа: [http://tmntpk.ucoz.ru/publ/robota\\_s\\_roditeljami/formy\\_raboty\\_s\\_roditeljami/sovremennye\\_podkhody\\_k\\_sotrudnichestvu\\_detskogo\\_sada\\_i\\_semi/50-1-0-105](http://tmntpk.ucoz.ru/publ/robota_s_roditeljami/formy_raboty_s_roditeljami/sovremennye_podkhody_k_sotrudnichestvu_detskogo_sada_i_semi/50-1-0-105).

59. Стариченок, В. Д. Коммуникативная компетентность выпускника педагогического вуза / В. Д. Стариченок // Усходнеславянскія мовы ў сучаснай лексікаграфіі: зб. навук. арт. / рэдкал.: Д. В. Дзятко (наук. рэд.) [і інш.]. – Минск : БГПУ, 2015. – 45 с.

60. Управление качеством образования: практико-ориентированная. Монография и методическое пособие [Текст] / М. М. Поташника. – Москва : Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

61. Фалюшина, Л. И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: пособие для руководителей ДОО [Текст] / Л. И. Фалюшина. – Москва : Аркти, 2009. –

261 с.

62. Филатова, А. С. Коммуникативная компетентность преподавателя как компонент педагогической культуры [Текст] / А. С. Филатова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XII междунар. науч. – практ. конф. Часть II. – Новосибирск : СибАК, 2012. – С. 30–35.

63. Халикова, К. К. Формирование универсальных познавательных компетентностей дошкольников в зарубежной и отечественной практике [Текст] / К. К. Халикова // Педагогический журнал. – 2016. – Том 6. № 5А. – С. 229–241.

64. Хачатурова, Д. А. Коммуникативная компетентность как сущностный компонент педагогической культуры педагогов ДОО [Текст] / Д. А. Хачатурова // Приоритетные направления развития образования и науки. – 2017. – С. 193–199.

65. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы [Текст] / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

66. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] / А. В. Хуторской. – Москва : Владос, 2005. – 383 с.

67. Хуторской, А. В. Методологические основания применения компетентностного подход к проектированию образования [Текст] / А. В. Хуторской // Высшее образование в России. – 2017. – № 12. – С. 85–91.

68. Швец, Т. А. Аспекты становления понятия «профессиональное мастерство» будущих воспитателей [Текст] / Т. А. Швец // Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность. – 2014. – С. 207–209.

69. Швец, Т. А. Современное состояние формирования профессионального мастерства будущих воспитателей дошкольных образовательных учреждений [Текст] / Т. А. Швец // NovaInfo.Ru. – 2016. –

№ 40. [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://novainfo.ru/archive/40/sostoyanie-masterstva-budushchikhvospitateley>.

70. Шерудило, А. В. Формирование коммуникативной компетентности педагогов в условиях учреждения высшего образования [Текст] / А. В. Шерудило // Перспективы развития высшей школы. – 2019. – С. 288–293.

71. Шишов, С. Е. Понятие компетенции в контексте качества образования [Текст] / С. Е. Шишов // Журн. стандарты и мониторинг в образовании. – 2011. – № 2. – С. 30–34.

72. Шумилова, Е. А. Социально-коммуникативная компетентность будущих педагогов дефектологов в аспекте антропологического знания [Текст] / Е. А. Шумилова // Антропологическое знание как системообразующий фактор профессионального педагогического образования. – 2019. – С. 99–104.

73. Эсерпегова, А. О. К вопросу о профессиональной компетентности педагога [Текст] / А. О. Эсерпегова // Инновационные процессы в науке и образовании. – 2019. – С. 167-171.

74. Hymes, D. On Communicative Competence [Текст] / D. Hymes; in J. В. Pride and J. Holmes (eds.). – New York: Harmondsworth: Penguin, 1972. – P. 269-293.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Карта диагностики уровня коммуникативной компетентности педагогов

(Майер А.А.)

Каждая позиция оценивается от 0 до 3 баллов: 0 баллов – педагог не владеет соответствующими знаниями, умениями и навыками; 1 балл – педагог владеет ими в минимальной степени; 2 балла – педагог владеет ими в средней степени; 3 балла – педагог владеет ими в высокой степени.

п/п	Компетенции	Оценка
1	Педагог владеет системой знаний о способах управления индивидом и группой, о закономерностях общения; умениями педагогического общения	
2	Педагог умеет оказывать семьям социальную поддержку и помощь, соблюдает права родителей	
3	Педагог владеет современными методами повышения психолого-педагогической компетенции родителей и методами педагогического взаимодействия с родителями, знает проблемы семейного воспитания и семьи	
4	Педагог умеет организовывать просветительскую работу с родителями, консультировать родителей по вопросам развития, воспитания и обучения ребенка	
5	Педагог умеет создавать условия для формирования у родителей потребностей в компетентных образовательных услугах для их детей	
6	Педагог умеет конструировать взаимодействие с родителями с учетом их потребностей и интересов	
7	Педагог использует различные методы и формы повышения педагогической культуры и компетентности родителей	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика оценки уровня коммуникабельности педагога с родителями

(Ряховский В.Ф., модификация Кротовой Т.В.)

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно «да», «нет» или «иногда».

п/п	Вопросы	Да	Нет	Иногда
1	Вам предстоит ordinaria беседа с одним из родителей. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?			
2	Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, информацией перед родителями?			
3	Не откладываете ли Вы неприятную беседу о сложном ребенке с его родителями до последнего момента?			
4	Считаете ли Вы, что не следует лично беседовать с родителями об особенностях воспитания в семье, а лучше провести анкетирование, письменный опрос?			
5	Вам предлагают подготовить общее родительское собрание для родителей дошкольного учреждения. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этого поручения?			
6	Любите ли Вы делиться своими переживаниями от общения с родителями с коллегами, руководством?			
7	Считаете ли Вы, что общаться с родителями гораздо сложнее, чем с детьми?			
8	Раздражаетесь ли Вы, если один из родителей Ваших воспитанников постоянно задает Вам вопросы?			
9	Считаете ли Вы, что существует проблема «воспитателей и родителей» и что они разговаривают на «разных языках»?			
10	Постесняетесь ли Вы напомнить родителям об обещании, которое они забыли выполнить?			
11	Вызывает ли у Вас досаду просьба кого-либо из родителей помочь разобраться в том или ином сложном воспитательном вопросе?			
12	Услышав высказывание явно ошибочной точки зрения по вопросу воспитания, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в спор с родителями?			
13	Бойтесь ли Вы участвовать в разборе конфликтных ситуаций между педагогами и родителями?			
14	У Вас есть собственные, сугубо индивидуальные критерии оценки семейного воспитания и других мнений на этот счет Вы не приемлете?			
15	Считаете ли Вы, что воспитывать необходимо и родителей, а не только детей?			
16	Проще ли Вам подготовить информацию для родителей в письменном виде, чем провести устную консультацию?			

Обработка результатов:

За каждый ответ «да» начисляется 2 балла, за ответ «иногда» – 1 балла, за ответ «нет» – 0 баллов. Полученные баллы суммируются, после чего определяется, к какой категории относится педагог.

30-32 очка. Педагогу сложно вступать в общение с родителями. Скорее всего, педагог вообще не коммуникабелен. На него трудно положиться в деле, требующем коллективных усилий. Педагог старается свести к минимуму контакты с родителями. В основном они формальны. Педагог стремится причины трудностей в общении переложить на родителей. Он убежден, что большинство родителей – всегда придирчивые, недовольные люди, которые ищут в его работе только недостатки, и не желают прислушиваться к его мнению. Неумение педагога строить общение с родителями приводит к тому, что и родители стремятся избегать общения с педагогом.

25-29 очков. Педагог замкнут, неразговорчив. Необходимость новых контактов и новая работа могут надолго выводить его из равновесия. Общение с родителями воспитанников является для педагога-воспитателя достаточно сложным и не слишком приятным делом. Педагог бывает недоволен собой, зная эту особенность своего характера. При этом он в неудачных контактах с родителями стремится в большей степени обвинить их, а не свою коммуникабельность.

19-24 очка. Педагог в известной степени общителен и чувствует себя в незнакомой обстановке вполне уверенно. Ему удастся достаточно быстро и легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но он не стремится активно общаться с «трудными» родителями. Педагог в незнакомой ситуации выбирает тактику «присматривания». Сложности взаимодействия и общения с родителями не пугают педагога, однако порой он бывает излишне критичен по отношению к ним.

14-18 очков. У педагога нормальная коммуникабельность. Он убежден, что с каждым родителем всегда можно найти «общий язык».

Педагог охотно выслушивает родителей воспитанников, достаточно терпелив в общении с ними, умеет отстаивать свою точку зрения, при этом не навязывает ее другому. И коллективное и индивидуальное общение с родителями не вызывает у педагога неприятных переживаний. Родители также стремятся поддерживать контакты с ним, ищут его совета, поддержки. В то же время педагог-воспитатель не любит излишней эмоциональности, многословия, стремится избегать ненужных конфликтов.

9-13 очков. Педагог бывает весьма общительным. Постоянно стремится вступать в беседу с родителями, при этом часто эти беседы носят бессодержательный характер. Педагог любит быть в центре внимания, никогда и никому не отказывает в просьбах, хотя не всегда может их выполнить. Стремится в любой ситуации дать совет родителям, высказать им свое мнение о том, как они воспитывают детей, что способно вызвать у них раздражение. Педагог вспыльчив, но отходчив. Ему недостает отваги и терпения при столкновении с серьезными трудностями и проблемами. Однако, при желании, педагог умеет выстраивать с родителями содержательное общение.

4-8 очков. Педагог чрезмерно общителен. Стремится быть в курсе всех проблем родителей, стать «другом» любому родителю. Любит принимать участие во всех дискуссиях и спорах. Воспитатель всегда охотно берется за любое дело, хотя при этом не всегда может успешно довести его до конца. Имеет собственное мнение по любому вопросу и всегда стремится его высказать. По этой причине коллеги и родители относятся к нему с сомнениями и опаской.

3 очка и менее. Общительность педагога носит болезненный характер. Он чересчур разговорчив, вмешивается в дела, которые к нему не имеют никакого отношения. Берется судить о проблемах, в которых совершенно не компетентен. Вольно или невольно педагог часто бывает причиной различного рода конфликтов, в том числе и среди родителей.

При общении с родителями, бывает грубоватым, фамильярным. Его отличают обидчивость, необъективность. Педагог стремится любую проблему вынести на всеобщее обсуждение.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Опросник определение стиля общения педагога с родителями (Маралова В.Г., Ситарова В.А.)

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются утверждения, которые касаются взаимодействия с родителями воспитанников. Оцените степень своего согласия с ними. Если Вы полностью согласны с тем или иным утверждением, необходимо поставить 5 баллов напротив утверждения. Если согласны в большей степени, чем не согласны поставьте 4 балла. Если согласны и не согласны в равной степени, то поставьте 3 балла. Если в большей степени не согласны, чем согласны поставьте 2 балла. И если полностью не согласны с приведенным утверждением поставьте 1 балл.

п/п	Утверждения	Оценка
1	Деловое общение с родителями лучше, чем неформальное	
2	Воспитатель – это главная фигура, и от него зависит эффективность и успех воспитания ребенка	
3	Родителям следует выполнять все пожелания и рекомендации педагога-воспитателя	
4	Общение с родителями приносит только отрицательные эмоции: они не хотят ничего слушать и знать	
5	Основная цель общения с родителями – это научить их правильно воспитывать детей	
6	Глубокие умения знания, и навыки ребенка – это в большей степени заслуга воспитателя	
7	Главное в общении педагога с родителями воспитанников – показать им значимость дошкольного учреждения в воспитании ребенка	
8	Общение с родителями, прежде всего – это неблагодарный и тяжелый труд	
9	Конфликты – это не лучшая форма общения с родителями, но если нельзя иначе убедить их изменить свою воспитательную позицию, то они необходимы	
10	Родителям постоянно нужны рекомендации воспитателей, чтобы не допустить ошибок в воспитании детей	
11	Деятельность родителей по воспитанию детей нуждается в постоянном контроле	
12	Родителей отличает низкий уровень педагогической культуры и бестактность	
13	Всегда проще объяснить что-то ребенку, чем родителю	
14	Следует поощрять стремление родителей выполнять рекомендации воспитателей	

Обработка результатов: Полученные результаты суммируются.

48 баллов и выше – выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями.

47-43 балла – умеренная ориентированность на авторитарное общение с родителями.

42-38 баллов – умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

37 баллов и ниже – выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Тест оценки коммуникативных умений (Карелин А.А.)

Инструкция: отметьте ситуации, которые вызывают у Вас неудовлетворение или досаду и раздражение при беседе с родителями.

п/п	Варианты ситуаций	+	-
1	Родитель мне не дает шанса высказаться, у меня есть, что сказать, но нет возможности вставить слово		
2	Родитель во время беседы постоянно прерывает меня		
3	Родитель никогда во время разговора не смотрит в лицо, и я не уверена, слушает ли он меня		
4	Разговор с родителем вызывает у меня чувство пустой траты времени		
5	Родитель постоянно суетится, занимается посторонними делами (играет ключами, протирает стекла очков и т.д.) и я твердо уверена, что он при этом невнимателен		
6	Родитель никогда не улыбается. У меня возникает чувство тревоги и недовольства		
7	Родитель отвлекает меня комментариями и вопросами		
8	Родитель всегда старается опровергнуть меня		
9	Родитель передергивает смысл моих слов и вкладывает в них совсем другое содержание		
10	Иногда родитель меня переспрашивает, делая вид, что не расслышал		
11	Родитель, не дослушав до конца, перебивает меня лишь затем, чтобы согласиться		
12	Родитель делает выводы за меня		
13	Родитель всегда на меня смотрит очень внимательно, не мигая		
14	Родитель смотрит на меня, как бы оценивая. Это беспокоит меня		
15	Родитель переигрывает, показывая, что он интересуется беседой, слишком часто ахает и поддакивает, кивает головой		
16	Когда я что-то предлагаю родителю, он тут же говорит, что думает так же		
17	Когда я говорю о серьезном, родитель вставляет смешные шуточки, истории и т.д.		
18	Родитель во время разговора часто глядит на часы		
19	Родитель ведет себя так, будто я мешаю ему делать что-то важное		
20	Родитель всегда старается вставить слов в мое повествование		

Обработка результатов.

Подсчитывается процент ситуаций, которые вызывают у педагога раздражение или досаду.

70-100% – педагог плохой собеседник. Ему необходимо работать над собой, учиться слушать.

40-70% – педагог критически относится к высказываниям родителей воспитанников, делает поспешные выводы, часто заостряет свое внимание на манере говорить, ищет скрытый смысл сказанного собеседником. Старается монополизировать беседу, разговор.

10-40% – педагог хороший собеседник, но он иногда отказывает партнеру по общению в полном внимании. Не дает время партнеру по общению раскрыть свою мысль полностью. Ему необходимо учиться приспособливать свой темп мышления к речи собеседника.

0-10% – педагог отличный собеседник, он умеет слушать.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Методика изучения самооценки затруднений педагога в общении с родителями (Давыдова О.И.)

Инструкция: Вам предлагается тест, который поможет Вам оценить свои трудности в общении с родителями воспитанников. Данный тест будет использоваться не для контроля, а для осознания Вами ваших затруднений. Поэтому, отвечайте максимально искренне, ничего не скрывая. Если Вы согласны с приведенным суждением, отметьте ответ «Да», если не согласны – ответ «Нет».

п/п	Суждения	Да	Нет
1	2	3	4
1	В общении с родителями учитываю структуру семьи, условия семейного воспитания каждого ребенка, уровень развития родителей		
2	Регулярно знакомя родителей с организацией, содержанием обучения и воспитания детей, вовлекаю их в обмен мнениями о трудностях и успехах в развитии ребенка		
3	В общении с родителями устанавливаю с ними партнерские отношения, нахожу индивидуальный подход к ним		
4	Владею умением эмоционально поддерживать уверенность родителей в собственных педагогических силах		
5	Понимаю чувства и поведение родителей, умею посмотреть на ситуацию взаимодействия с родителями их глазами		
6	Владею техникой безоценочного, диалогического общения		
7	Проявляю достаточную гибкость в затруднительных и конфликтных ситуациях общения с родителями		
8	Как правило с пониманием отношусь к педагогическим ошибкам и заблуждениям родителей		
9	Владею умением вовлечь родителей в активное обсуждение проблемы способами общения с родительской аудиторией		
10	Удается развивать у родителей осознанное отношение к родительству, их активный интерес к воспитанию своего ребенка		
11	Помогаю родителям овладеть навыками анализа собственных трудностей в общении с ребенком, причин трудностей в его развитии		
12	Использую разные способы активизации потребности родителей наблюдать ребенка в различных жизненных ситуациях (дома и в детском саду), размышлять над мотивами его поведения		
13	Обогащаю родителей умением организовывать эмоционально насыщенное общение с ребенком в семье		
14	Обладаю достаточными знаниями о семье, которые использую в индивидуальном и дифференцированном общении с родителями, владею методами изучения опыта семейного воспитания		

*Продолжение теста*

1	2	3	4
15	Развиваю интерес родителей к чтению художественной, научно-популярной и прочей литературы по вопросам семейного воспитания		
16	Учитываю просьбы и мнения родителей по вопросам организации жизни детей в группе, опираюсь на точку зрения родителей при принятии организационных и педагогических решений		
17	Мне удается объединять родителей при решении различных вопросов, создать атмосферу общности интересов родителей и педагогов		
18	Использую в контактах с родителями различные средства с оперативной информацией о жизни детей в группе, детском саду и ее перспективах		
19	Могу подготовить и провести для коллег открытый показ фрагментов общения с родителями		
20	Владею навыками планирования, анализа, обобщения результатов взаимодействия с родителями		

Обработка результатов:

За каждый отрицательный ответ начисляется 1 балл.

Сначала посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 1, 10, 11, 13, 16, 17. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает трудности в умении учитывать интересы и мнения родителей, потребности семьи.

Далее посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 3, 4, 5, 6, 7, 8. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает трудности в умении сочувствовать, сопереживать родителям, в гибкости стиля общения.

Затем посчитывается количество баллов, набранных за ответы на вопросы № 2, 9, 12, 14, 15, 18. Если педагог набирает 3 и более баллов, это означает, что он испытывает затруднения в умении использовать активные формы и методы общения с родителями.

Об искренности ответов говорят вопросы №19, 20. Если в этих вопросах одинаковые ответы, то это свидетельствует, что педагог отвечал искренне.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Тест диагностики негативной коммуникативной установки (Бойко В.В.)

Инструкция: Вам надо прочитать каждое из предложенных ниже суждений и выразить свое согласие или несогласие с ними, ответив «да» или «нет». Будьте внимательны и искренни.

п/п	Суждения	Да	Нет
1	2	3	4
1	Мой принцип в отношениях с людьми: доверяй, но проверяй		
2	Лучше думать о человеке плохо и ошибиться, чем наоборот (думать хорошо и ошибиться)		
3	Высокопоставленные должностные лица, как правило, хитрецы и ловкачи		
4	Современная молодежь разучилась испытывать глубокое чувство любви		
5	С годами я становлюсь более скрытным, потому что часто приходится расплачиваться за свою доверчивость		
6	Практически в любом коллективе присутствует подсиживание или зависть		
7	Большинство людей лишено чувства сострадания к другим		
8	Большинство работников на предприятиях и в учреждениях старается прибрать к рукам все, что плохо лежит		
9	Дети в большинстве своем сегодня воспитаны хуже, чем когда бы то ни было		
10	В моей жизни часто встречались циничные люди		
11	Бывает так, что делаешь добро людям, а потом жалеешь об этом, потому что они платят неблагодарностью		
12	Добро должно быть с кулаками		
13	С нашим народом можно построить счастливое общество в недалеком будущем		
14	Неумных вокруг себя видишь чаще, чем умных		
15	Большинство людей, с которыми приходится иметь деловые отношения, разыгрывают из себя порядочных людей, но по сути они иные		
16	Я очень доверчивый человек		
17	Правы те, кто считает, что надо больше бояться людей, а не зверей		
18	Милосердие в нашем обществе в ближайшем будущем останется иллюзией		
19	Наша действительность делает человека безликим и стандартным		
20	Воспитанность в моем окружении – это редкое качество		

*Продолжение теста*

1	2	3	4
21	Практически я всегда останавливаюсь, чтобы дать по просьбе прохожего жетон для телефона-автомата в обмен на деньги		
22	Большинство людей пойдет на безнравственные поступки ради личных интересов		
23	Люди, как правило, безынициативны в работе		
24	Пожилые люди в большинстве показывают свою озлобленность каждому		
25	Большинство людей на работе любят посплетничать друг о друге		

Обработка результатов:

Признаки негативной установки

1. Завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них. О завуалированной жестокости в отношениях к людям свидетельствуют такие варианты ответов: 1 – да, 6 – да, 11 – да, 16 – нет, 21 – нет. Максимально по этому параметру можно набрать 20 баллов. Чем больше баллов набирает испытуемый, тем отчетливее у него выражена завуалированная жестокость в отношении к людям.

2. Открытая жестокость в отношениях к людям. Такая личность не смягчает и не скрывает свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих. Делает о них резкие, однозначные выводы и, возможно, навсегда. Об открытой жестокости можно судить по таким вопросам: 2 – да, 7 – да, 12 – да, 17 – да, 22 – да. Максимальное количество баллов по данному параметру – 45.

3. Обоснованный негативизм в суждениях о людях, который выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах об отдельных сторонах взаимодействия, о некоторых типах людей. Обоснованный негативизм обнаруживается в таких вопросах и вариантах ответов: 3 – да, 8 – да, 13 – нет, 18 – да, 23 – да. Максимальное число баллов по данному параметру – 5.

4. Брюзжание, то есть склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в наблюдении за социальной действительностью и в области взаимоотношений с партнерами. О наличии данного компонента в

негативной установке свидетельствуют следующие вопросы: 4 – да, 9 – да, 14 – да, 19 – да, 24 – да. Максимальное количество баллов по параметру – 10.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных  
в общении с родителями (Ненашева А.В.)

Инструкция: Ваша профессиональная деятельность одна из самых сложных и важных. Для того чтобы больше узнать о том, какие профессиональные умения и знания у Вас развиты предлагается заполнить лист самооценки. Надеемся, что, данная работа будет содействовать Вашему профессиональному развитию. Вы сможете выявить резервы для дальнейшего профессионального самосовершенствования и профессионального роста, по достоинству оценить свои сильные стороны. Оцените, свой уровень выраженности умений и качеств, необходимых и важных в общении с родителями воспитанников и отметьте знаком «+» в соответствующей графе.

п/п	Качества и умения	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4	5
1	Гуманность, отзывчивость доброжелательность			
2	Педагогический такт			
3	Склонность к эмпатии			
4	Психологическая наблюдательность			
5	Открытость, общительность			
6	Стрессоустойчивость, выдержка			
7	Инициативность, оптимизм			
8	Рефлексивность			
9	Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями			
10	Умение быстро и легко устанавливать контакт с родителями			
11	Умение располагать к себе родителей, вызывать сопереживание и понимание			
12	Умение понять конкретного родителя			
13	Умение создавать атмосферу взаимопонимания и доверительности в общении с родителями			
14	Умение проявлять в общении гибкость			

*Продолжение теста*

1	2	3	4	5
15	Умение убеждать			
16	Умение слушать родителей			
17	Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями			
18	Умение саморегуляции своего поведения, своих эмоциональных состояний			
19	Владение речью			
20	Умение наметить пути преодоления непонимания и трудностей во взаимодействии с семьей, верно оценивать свое общение с родителями			

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Деловая игра «Редакция», направленная на повышение уровня коммуникативной компетентности педагога в вопросах организации взаимодействия и общения с родителями детей дошкольного возраста

Цель: повышение уровня коммуникативной компетентности педагога в вопросах организации взаимодействия и общения с родителями детей дошкольного возраста.

Участники: воспитатели, заведующий, методист.

Место проведения: музыкальный зал.

Оборудование: стулья на каждого участника, столы, таблички «Корректоры», «Обозреватели», «Коллегия редакторов», «Отдел рекламы», «Корреспонденты», «Отдел маркетинга», маркеры, карандаши, бумага, проектор, экран, 6 фишек разных цветов (желтый, красный, синий, зеленый, оранжевый, белый).

Предварительная работа: изучение научно-методической литературы по вопросам взаимодействия с семьями воспитанников, организации методов и форм работы с родителями.

#### Ход игры

Ведущий: уважаемые коллеги, сегодня наше мероприятие пройдет в форме игры «Редакция», у каждого педагога будет роль. Всех присутствующих педагогов прошу распределить роли методом жеребьевки. Попрошу всех присутствующих взять из коробочки фишку и занять место в зале, соответствующее цвету фишки.

Итак:

– педагоги, которые взяли фишку зеленого цвета – Коллегия редакторов. Ваша задача анализировать, подводить итоги и принимать окончательные решения,

– педагоги, которые взяли фишку желтого цвета – Отдел рекламы. Ваша задача привлечение клиентов, расширение круга читателей и реклама образовательных услуг, предлагаемых нашей редакцией журнала,

– педагоги, которые взяли фишку красного цвета – Корректоры. Ваша задача тщательно проверять весь материал на предмет ошибок (орфографических, пунктуационных, стилистических) и устраняют их,

– педагоги, которые взяли фишку синего цвета – Корреспонденты. Ваша задача оперативно находят интересные события, мероприятия, происходящие в городе, стране, эксклюзивного материал и освещать его,

– педагоги, которые взяли фишку оранжевого цвета – Обозреватели. Ваша задача обобщить весь имеющийся материал по теме, выявить отрицательные и положительные моменты, структурировать его, сделать вывод о качестве предлагаемого материала,

– педагоги, которые взяли фишку белого цвета – Отдел маркетинга. Ваша задача разрекламировать услугу на страницах журнала таким образом, чтобы у читателей возникло желание обязательно ею воспользоваться.

Главный редактор: уважаемые коллеги! Мы с вами в преддверии важного события: выпуска в свет специального выпуска тематического номера журнала «Детский сад и семья» «Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста». Нам сегодня необходимо в рамках тематической редакционной летучки разработать план специального выпуска, организовать работу по его реализации и обсудить итоги.

Редактор: Всем будет дано задание, в соответствии с выбранными ролями или должностями, которое необходимо обсудить, разработать, отредактировать и представить результат. Время на выполнение задания – 15 минут. Задания редакции для:

Обозревателей – обобщить работу редакции журнала «Детский сад и семья» за 2018-2019 учебный год по решению задачи «Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста»: как и с чего строилась работа в течении

всего учебного года, по каким направлениям, что было значимым в работе, что получилось, какие возникали затруднения.

Отдела рекламы – выполнить задачу по привлечению родителей на сторону педагогов в плане единых подходов в воспитании ребёнка, раскрытии его возможностей и способностей.

Корректоры – проверить статьи, представленные журналистами для печатания в спец-выпуске журнала: найти и устранить ошибки в тексте, если они есть.

Корреспондентов – придумать вопросы, касающиеся организации взаимодействия и эффективного общения с родителями, и взять интервью у педагогов ДОО.

Отдела маркетинга – продвинуть на рынок потребителя формы активной работы с родителями для эффективного и плодотворного сотрудничества.

Коллегии редакторов – подвести итоги тематического контроля, результаты анкетирования родителей «Взаимодействие детского сада и семьи», обсудить итоги работы всех отделов редакции, определить окончательный вариант спецвыпуска тематического номера журнала «Детский сад и семья» «Повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста».

Отведено время всем творческим группам для выполнения заданий.

Затем, каждый отдел представляет итоги работы в той последовательности, в которой были даны задания редактора.

Ведущий: всем спасибо, за активное участие в игре.

Текст для корректировки №1

Тимофеева Л. Л. и Бережнова О. В. в работе «Проблема оценки качества профессиональной деятельности воспитателя ДОО» отмечают, что определение понятия «компетентность» отражает разные ценности профессионализма педагога. Они дают следующие определения понятия компетентность:

– качественная характеристика реализации объектом знаний, сформированных в образовательном процессе, компетенций, отражающих способность человека творчески и активно использовать полученное им образование для решения социально и личностно значимых практических, образовательных, задач, обобщенных способов деятельности, познавательных и прикладных умений успешного достижения им жизненных целей,

– качество, которое определяется наличием умений, знаний и компетенций, но не сводится к набору компетенций и не является механической суммой умений, знаний и навыков, потому что включает в себя еще и другие составляющие: мотивационную, социальную и поведенческие,

– качество действий человека, которые обеспечивают эффективное и адекватное решение значимых профессиональных задач, которые носят поисковый характер, и готовность человека нести ответственность за собственные действия,

– новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки и представляющее собой системное проявление способностей, умений, знаний и личностных качеств, позволяющее эффективно решать функциональные задачи, которые составляют сущность профессиональной карьеры.

#### Текст для корректировки № 2

Методическая работа является ведущим средством развития профессиональной компетентности воспитателей ДОО, так как она направлена на обновление знаний и навыков педагогов, в содержание методических мероприятий включает новейшие достижения современной педагогической науки и практики, отслеживает включение в образовательный процесс полученных воспитателями новых умений и знаний и позволяет осуществлять комплексный подход к воспитателям, учитывая их достижения и трудности.

### Текст для корректировки № 3

Морева Н. А. определяет следующие признаки для людей с высокой коммуникативной компетентностью:

- своевременная, точная и быстрая ориентировка в ситуации общения, взаимодействия, в партнерах,
- желание понять партнера по обращению в контексте требований определенной ситуации,
- установка не только на дело, но и на своего партнера по общению; доброжелательное, уважительное, отношение к партнеру по общению, учет его возможностей и состояния,
- раскованность, уверенность в себе, адекватная включенность в ситуацию общения,
- гибкость, владение ситуацией, готовность как самому проявить инициативу в общении, так и ее передать партнеру,
- удовлетворенность взаимодействием, общением, уменьшение при этом нервно-психических затрат в процессе общения,
- умение эффективно действовать в разных статусно-ролевых позициях, устанавливать и поддерживать требуемые контакты, вне зависимости, а иногда вопреки отношениям,
- умение организовывать коллективную работу, добиваться при этом высокого результата деятельности, включать людей в решение общей задачи.

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

Конспект деловой игры «Общение педагогов с родителями детей дошкольного возраста», направленный на формирование у педагогов умений дифференцированно и индивидуально подходить к организации работы с родителями, нахождение оптимальных путей разрешения конфликтов

Цель: сформировать у педагогов умения дифференцированно и индивидуально подходить к организации работы с родителями, находить оптимальные пути разрешения конфликтов.

Участники: педагоги дошкольного образовательного учреждения.

Место проведения: музыкальный зал.

Оборудование: план работы по взаимодействию с родителями на год; фишки красного, зеленого, синего цветов, бумага, ручки, маркеры, мультимедийное оборудование, анкета «Взаимодействие ДОО и семьи».

Предварительная работа: изучение научно-методической литературы по вопросам организации современных (активных) форм работы с родителями, ФГОС ДО.

Ход игры

Ведущий: уважаемые коллеги, сегодня наше мероприятие пройдет в форме игры, в ходе которой у каждого будет определенное задание. Прежде чем начать игру всем педагогам необходимоделиться на три группы с помощью жеребьевки, взяв одну фишку и занять определенное место в зале, соответствующее цвету. Деловая игра состоит из четырех частей: теория, решения педагогических ситуаций, искусство общения, копилка. За каждую часть игры командам экспертная комиссия в составе методиста и заведующего будут выставляться баллы. Начнем нашу игру.

Первая часть игры. Теория. Каждый педагог отвечает на вопрос по очереди, который получил в начале игры.

1. Что такое взаимодействие с родителями воспитанников?

2. Перечислите формы работы с родителями. Какие формы с родителями вы считаете эффективными?

3. Какие основные задачи стоят перед дошкольной образовательной организацией по работе с родителями?

4. Анкетирование. Что это такое? Какие положительные и отрицательные стороны анкетирования Вы можете выделить?

5. Что взаимодействие дает родителям и педагогам?

6. Как Вы считаете, в каких случаях целесообразно посетить семью?

7. Какая семья с Вашей точки зрения считается трудной?

8. Какую работу необходимо проводить с трудными семьями?

9. Анкетирование. Что это такое? Какие положительные и отрицательные стороны анкетирования Вы можете выделить?

10. Что хотели бы по Вашему мнению, получить родители от детского сада?

Вторая часть деловой игры. Решение педагогических ситуаций. Каждая команда продумывает и находит выход из ситуаций, затем презентует его.

Задания для команд:

– один из воспитанников во время сборов на прогулку достал из кармана пальто записку с просьбой мамы не закаливать ее сына после дневного сна. В записке причина не указывалась. Как бы Вы поступили: выполнили бы просьбу мамы или нет? Как будете поступать в дальнейшем?

– педагогу необходимо поговорить с матерью пятилетнего мальчика по поводу его драчливости. Как бы Вы начали беседу?

– педагог всех родителей пригласил на субботник. Информацию о субботнике он разместил на стенде для родителей. На субботник пришло всего два человека. Педагог недоволен, ему пришлось перенести субботник. Как бы Вы объяснили происшедшее? Что бы Вы предприняли в дальнейшем?

Вопросы к педагогам после обсуждения ситуаций:

– какие претензии чаще всего предъявляют родители к педагогам?

– что должен делать педагог, если он не сумел убедить родителя?

Третья часть игры. «Искусство общения»

Задание: Подготовить коротко комментарий к тезисам.

Инструкция: У каждого педагога лежит тезис. Вам необходимо прочитать и подготовить короткий комментарий к нему, также могут высказаться и другие педагоги.

Тезисы:

– сразу приступать к предмету разговора, если он неприятен родителям нельзя,

– в ходе общения с родителями педагогу необходимо принимать те стили взаимоотношений и принципы воспитания в семье, которые они предлагают,

– педагогу необходимо проявлять себя более сдержанно в высказывании мнений о родителях как партнерах по общению, чем это говорят родители о педагогах,

– если педагог видит лицо родителя без улыбки, он должен улыбнуться ему сам,

– доверительное общение между родителями воспитанников и педагогом не может быть навязано извне, оно возникает как естественное желание обеих сторон,

– преобладание в общении оценочного стиля может стать серьезным источником конфликтов между родителями и педагогами,

– когда задевается чувство собственного достоинства одного из собеседников (педагога или родителя), непременно страдает само общение,

– родители всегда должны услышать то, что говорит им педагог,

– деятельность родителей по развитию и воспитанию детей нуждается в постоянном контроле педагога,

– главное в общении педагога с родителями – это показать им значимость дошкольной организации в развитии и воспитании детей.

По завершении экспертная комиссия делает общий вывод.

Четвертая часть. Копилка. Предлагаю всем участвующим в игре пополнить копилку идеями, ответив на вопрос: Как построить общение с родителями наиболее эффективным и позитивным?

Подведение итогов игры.

Награждение победителей.