



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

Особенности педагогического дискурса

(на материале английских интернет-блогов)

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Языковое образование (английский язык)»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

73 75 % авторского текста

Работа рекомендуется защите
рекомендована/не рекомендована

«26» февраля 2021 г.

зав. кафедрой английской филологии

Афанасьева Афанасьева О.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-303-215-2-1

Васильева Анна Александровна

Научный руководитель:

д.п.н, доцент

Афанасьева Ольга Юрьевна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
1.1. Различные подходы к определению понятия «дискурс».....	7
1.2. Типология дискурса.....	15
1.3. «Педагогический дискурс» и его характеристики.....	18
1.4. Классификация и характеристики интернет-блогов.....	21
Выводы по главе 1.....	29
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В АНГЛИСКИХ ИНТЕРНЕТ-БЛОГАХ	31
2.1. Виды речи.....	31
2.2. Речевые стратегии.....	35
2.3. Языковая экономия.....	43
2.4. Аграмматизм.....	48
Выводы по главе 2.....	51
ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНТЕРНЕТ-БЛОГА В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ШКОЛЕ	52
3.1. «Педагогический интернет-блог» и его роль в образовательном процессе.....	52
3. 2. Рекомендации по созданию и использованию педагогического блога.....	57
Выводы по главе 3.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	77

ВВЕДЕНИЕ

Изучение дискурса представляет собой одно из активно развивающихся направлений современной лингвистики. Педагогический дискурс как вид институционального дискурса с присущими ему особенностями является центральной темой в исследованиях таких ученых, как Н. А. Антонова, В. И. Карасик, А. А. Леонтьев, Г. Г. Слышкин, Ю. В. Щербинина и мн. др.

Стремительное развитие информационных технологий, а также широкое использование сети Интернет оказывает влияние не только на современное общество, но и на образовательный процесс в целом. Таким образом, перед образованием стоит задача – сформировать личность, обладающую информационно-коммуникационной компетенцией.

Актуальность данной магистерской диссертации заключается в необходимости изучения педагогического дискурса, являющегося важной составляющей образовательного пространства. Результаты исследования педагогического интернет-дискурса позволяют улучшить взаимодействие между субъектами образовательного процесса через анализ форм коммуникативного воздействия на обучающихся и повышение уровня их мотивации, способствует изучению речевых стратегий, делающих процесс обучения более эффективным, помогает разработать способы и приемы осуществления обратной связи.

Объектом изучения в данном исследовании выступает педагогический интернет-дискурс.

Предметом изучения являются лингвокоммуникативные особенности педагогического дискурса в англоязычных интернет-блогах.

Целью данного исследования является выявление лингвокоммуникативных черт педагогического дискурса, присущих интернет-блогам англоязычных преподавателей, а также разработка рекомендаций по созданию и ведению педагогического блога преподавателями.

Для достижения поставленной цели требуется решение следующих **задач**:

- 1) выявить сущность и основные характеристики педагогического дискурса;
- 2) дать определение понятия «педагогический интернет-блог» и проанализировать его роль в образовательном процессе;
- 3) выделить лингвистические особенности педагогического дискурса в англоязычных интернет-блогах;
- 4) проанализировать использование коммуникативных стратегий в англоязычных педагогических интернет-блогах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Педагогический интернет-блог выступает как эффективная площадка для взаимодействия между преподавателем и обучающимися в условиях современных реалий.
2. К лингвистическим особенностям педагогического дискурса в англоязычных интернет-блогах относятся различные способы проявления языковой экономии и аграмматизм.

3. Педагогический блог определяется наличием следующих коммуникативных характеристик: доминированием монологической речи над диалогической и полилогической, применением таких речевых стратегий, как организующая, объясняющая, контролирующая, оценивающая, а также стратегия вежливости.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении ключевых лингвокоммуникативных характеристик англоязычного педагогического дискурса, функционирующего в формате интернет-блога.

Практическая значимость данного исследования определяется возможностью использования его результатов в образовательном процессе в образовательных учреждениях разного типа.

Основными методами исследования в работе послужили лингвистическое наблюдение и описание, дискурс-анализ, метод сравнительного анализа и отдельные процедуры в рамках лингвокоммуникативного подхода, а также отдельные приемы математической обработки данных.

Теоретическую базу диссертации составили труды таких ведущих ученых в области дискурсологии и коммуникативной лингвистики, как: Н. Ф. Алефиренко, Н. Д. Арутюнова, Горошко В. И., В. И. Карасик, Е. С. Кубрякова, М. Л. Макаров, А. В. Попов, Н. И. Формановская, Ю. Хабермас, Л. Ю. Щипицина и др.

Практическим материалом для анализа послужили три англоязычных педагогических интернет-блога для обучающихся средних школ США. При выборе блогов мы руководствовались следующими критериями: вид интернет-блога (педагогический); наличие открытого

доступа к публикациям в блоге; язык публикаций (английский); частота публикаций; свободный доступ к комментариям. В работе для удобного цитирования и приведения примеров мы будем использовать следующую нумерацию:

1. Блог №1 “Miss Snyder ELA”.
2. Блог №2 “Knowitalls”.
3. Блог №3 “Mrs. Hamman's Class Blog”.

Апробация работы была осуществлена в форме следующих публикаций результатов исследования:

1) «Интернет-блог как форма существования педагогического дискурса» в сборнике «Язык и культура: ежегодный альманах», г. Челябинск, Челябинский государственный институт культуры, 2020 г.;

2) «Роль педагогического интернет-блога в образовательном процессе» в сборнике «Актуальные проблемы лингвистики: взгляд молодых исследователей», г. Челябинск, Челябинский государственный университет, 2021 г.

Структура диссертационной работы, изложенной на 75 страницах, включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и два приложения. В Главе 1 представлен обзор научной литературы по изучаемой проблеме, Глава 2 посвящена исследованию лингвокоммуникативных особенностей педагогического дискурса, реализуемого в блогах англоязычных преподавателей. В Главе 3 содержатся рекомендации по использованию педагогического интернет-блога в процессе обучения иностранным языкам.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Различные подходы к определению понятия «дискурс»

Дискурс (от фр. discours, от лат. discursus – рассуждение, довод) является одним из сложных и трудно поддающихся определению понятий современной лингвистики, семиотики и философии, которое получило широкое распространение в англо- и франкоязычных культурах, где значение слова «дискурс» определяется как «речь, выступление, рассуждение». В русском и в европейских языках «дискурс» переводится как «дискурс, дискурсия, речь, слово, текст, рассуждение». Стоит отметить, что относительно недавно дискурс стал предметом теоретического изучения¹.

В настоящее время в лингвистической литературе существует огромное количество трактовок определения «дискурс». Тем не менее оно все еще находится в процессе становления. Многозначность данного термина обусловлена тем, что теория дискурса, будучи новым явлением, на протяжении всего своего развития переживала множество трактовок.

Впервые термин «дискурс» был представлен как лингвистический термин в работе американского профессора и лингвиста Зеллинга Хэрриса «Discourse Analysis» в 1952 г. Проанализировав употребление понятия «дискурс», было выделено четыре основные области его использования:

1) лингвистическое, где дискурс понимается как речь, которая вписана в коммуникативную ситуацию;

¹ URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/337/ДИСКУРС

- 2) дискурс, который используется в публицистике и восходящий к французским структуралистам;
- 3) дискурс, используемый в формальной лингвистике;
- 4) дискурс как вид речевой коммуникации, как единица общения [21; с. 20].

В философии XX в. под дискурсом понималась такая конструкция в языке, развитие которой осуществлялось в качестве монолога, например, текст или речь. На данный момент в философии не существует однозначного определения понятия «дискурс», поэтому часто под ним подразумевается последовательность коммуникативных актов, совершаемых в языке, а именно: диалоги, разговоры, письменные тексты на одну тематику и т.п. Также дискурс связывают с активностью в языке, соответствующей некой языковой сфере и обладающей соответствующей лексикой. Таким образом, дискурс рождается в определенном смысловом поле и передает определенные значения и смыслы, а также направлен на коммуникативное воздействие со своей прагматикой. Так, особая языковая среда будет являться определяющим фактором для дискурса. Из чего следует вывод, что самому понятию «дискурс» необходимо соответствующее определение, например, «академический дискурс», «педагогический дискурс», «политический дискурс» и др. В соответствии с данной трактовкой «дискурс – это «язык в языке», т.е. определенная лексика, семантика, прагматика и синтаксис, являющие себя в актуальных коммуникативных актах, речи и текстах» [22; с. 270–271].

Во второй половине XX в. дискурс рассматривался англо-саксонскими лингвистами в качестве особого текста со всеми присущими текстам особенностями. Поэтому выдающийся французский лингвист

Эмиль Бенвенист говорил о дискурсе как о речи, присваиваемой говорящим. Существенной дискурса является соотнесение дискурса с конкретными участниками процесса коммуникации (говорящим и слушающим) [9; с. 129]. Позднее представители англосаксонской лингвистической школы пришли к выводу о том, что дискурс – это не только особенность текста, но и система, кроющаяся за этой особенностью, и в первую очередь, это система грамматическая [23; с.154].

Тён Адрианус ван Дейк, выдающийся Нидерландский лингвист, дает более подробное определение дискурсу:

1) в широком смысле дискурс понимается как коммуникативное событие между говорящим и слушающим (наблюдателем и др.) в определённом временном и пространственном контексте. При этом коммуникативное действие может быть речевым, письменным, иметь вербальные и невербальные составляющие. В качестве примера Тён Адрианус ван Дейк приводит разговор с другом, диалог между врачом и пациентом, чтение газеты;

2) в узком смысле дискурс трактуется как текст или разговор, т.е. дискурс в общем понимании есть письменный или речевой вербальный продукт коммуникативного действия;

3) дискурс как конкретный разговор;

4) дискурс как тип разговора;

5) дискурс как жанр («новостной дискурс», «политический дискурс», «научный дискурс»);

6) дискурс как социальная формация, он относится к определенному историческому периоду, социальной общности или в целом к культуре

(«коммунистический дискурс», «буржуазный дискурс» или «организационный дискурс»)².

Отечественные лингвисты также дают определение понятию «дискурс». Ю. С. Степанов рассматривал дискурс как «язык в языке», воплощенный в виде особой социальной данности. Лингвист также утверждал, что дискурс, прежде всего, существует в текстах с особой грамматикой и лексиконом с присущими им правилами словоупотребления и синтаксиса и особой семантикой, что в совокупности образует особый мир. Мир дискурса функционирует благодаря своим правилам синонимичных замен, истинности и наличию собственного этикета. Согласно Ю. С. Степанову дискурс являет собой «возможный (альтернативный) мир». Каждый дискурс представляет собой один из «возможных миров» [60; с. 43–44].

В. В. Красных полагает: «дискурс есть вербализованная деятельность, понимаемая как совокупность процесса и результата и обладающая как собственно лингвистическим, так и экстралингвистическим планами». Он подчеркивает, что дискурсу свойственно наличие таких двух планов, как лингвистический и лингвокогнитивный. Первый план (дискурс как результат) характеризуется связью с языком и проявляется в языковых средствах, а также в порожденных текстах. Второй план (дискурс как процесс) относится к языковому сознанию и определяет выбор языковых средств, а также оказывает влияние на порождение и восприятие текстов [33; с. 200–201].

Г. Г. Слышкин связывает понятия «дискурс» и «концепт»: «Как и всякий артефакт культуры, любая единица языка или речи может служить

² URL: <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm>

основой для образования в коллективном сознании лингвокультурного концепта. Это касается и дискурса... Дискурс будет являться объектом, а концепт – инструментом анализа» [58; с. 38–39].

По мнению А. А. Кибрика дискурс объединяет в себе процесс и результат языковой коммуникации, где последний выражается в качестве объекта. «Благодаря такому двуединству, дискурс можно изучать и как разворачивающийся во времени процесс, и как структурный объект. «Дискурс» – это максимально широкий термин, включающий все формы использования языка» [30; с. 3].

В. Е. Чернявская трактует дискурс как «языковое выражение определенной общественной практики, упорядоченное и систематизированное использование языка, за которым встаёт особая идеологически и социально обусловленная ментальность» [70; с. 3].

Т. Н. Цинкерман полагает, что дискурс есть такое коммуникативное событие, отражающее процесс и результат речемыслительной деятельности при взаимодействии всех участников коммуникации. Данное событие осуществляется с помощью вербальных текстов и/или знаковых комплексов, ожидаемых в типовой ситуации общения, обусловленной этносоциокультурными условиями, в которых протекает коммуникация [69; с. 4].

Н. Н. Зяблова в своем определении понятия «дискурс» делает акцент на многоуровневости данного термина: «Дискурс – это многослойный, многоуровневый и многофакторный феномен – языковой, речевой, психический, когнитивный, социальный» [25; с. 224].

Н. В. Седалищева также отмечает, что дискурс – это многогранный процесс, включающий в себя следующие виды поведения: вербальное

(словесное), акустическое (громкость, высота тона, интонирование, темп, паузирование, ритм), кинетическое (жесты, мимика, поза) и пространственное (проксемика, знаковое использование пространства при речевом общении) [56; с. 96].

Согласно Е. Г. Малышевой дискурс представляет собой «процесс тематически обусловленного общения, детерминированного социально-историческими условиями, специфика которого отражается в совокупности текстов (в широком – семиотическом – понимании этого термина), характеризующих концептуальным, речежанровым и прагматилистическим своеобразием» [39; с. 34].

Е. В. Темнова, анализируя различные подходы к изучению понятия дискурса, дает следующее определение: «Дискурс – это систематическое устройство для обработки языковой мысли, а также эмпирического опыта, в котором укладывается система категорий прошлого и будущего, существующего и возможного миров с уже пережитым и идеальным стечением обстоятельств, правилами игры и прочими установками. Однако нет окончательного или вневременного дискурса так же, как не может существовать бесконечного дискурса, потому что формация дискурса не образует бесконечно повторяющейся совокупности высказываний, а ограничена условиями существования. Дискурс не обладает исторической или риторической общностью, он, скорее, конституируется определённым ограниченным числом высказываний, возникших и воплощённых в определённой точке времени. Следовательно, дискурс – это результат мыслительной и языковой обработки эмпирического опыта, воплощённого в определённой пространственно-временной обстановке посредством пропозиций» [61; с. 32].

На основе вышеперечисленных определений следует, что дискурс в современной лингвистике представляет собой одно из сложных и трудно поддающихся определению понятий.

Дискурс в лингвистике рассматривается с точки зрения разных подходов и определяется в соответствии с критериями, заложенными в основу для определения этого понятия. Рассмотрим следующие подходы:

1) коммуникативный подход определяет дискурс в качестве «текста, погружённого в ситуацию общения» [6; с. 136–137], а также как «некой знаковой структуры, которую делают дискурсом ее субъект, объект, место, время, обстоятельства создания (производства)» [26; с. 5];

2) в рамках структурно-стилистического подхода дискурс трактуется как «нетекстовая организация разговорной речи, характеризующаяся нечетким делением на части, господством ассоциативных связей, спонтанностью и высокой контекстностью» [57; с. 122], а также как «совокупность процессов и продуктов речевой деятельности во всем богатстве и сложности их взаимодействия» [24; с. 152];

3) лингвокультурологический подход определяет особенности дискурса в рамках определенной этнокультурной общности, а также набор формул речевого и этикетного общения;

4) когнитивно-семантический подход связывает дискурс с реализацией таких определенных коммуникативно-когнитивных структур как фрейм-модели, которые содержат информацию социокультурного характера;

5) семиотический подход рассматривает дискурс в социально-идеологическом смысле, включая политические взгляды и убеждения коммуникантов;

б) жанровый подход характеризует дискурс как единичное коммуникативное событие, обладающее инвариантной жанровой структурой текстопорождения [64; с. 40].

Согласно Е. С. Кубряковой понятие «дискурс» изучается в рамках следующих подходов:

1) структурно-синтаксический подход рассматривает дискурс как фрагмент текста, т.е. образование выше уровня предложения;

2) структурно-стилистический подход определяет дискурс как нетекстовую организацию разговорной речи с характерным нечётким делением на части, господством ассоциативных связей, спонтанностью, ситуативностью, высокой контекстностью, стилистической спецификой;

3) коммуникативный подход характеризует дискурс как вербальное общение, диалог, беседа [34; с. 7–25].

Таким образом, в рамках современных лингвистических исследований понятие «дискурс» все еще находится в процессе становления. Многогранность данного понятия обусловлена многообразием подходов к его изучению. В современной лингвистике дискурс является одним из основополагающих понятий несмотря на то, что пока не может быть определен исследователями однозначно. Также стоит отметить, что благодаря различным трактовкам понятия дискурса, дополняющих друг друга, расширяется круг его применения и функционирования. В рамках нашего исследования мы будем придерживаться понятия «дискурс» В. В. Красных.

1.2. Типология дискурса

Для детального изучения какого-либо явления необходимо создать его типологию. Данное положение также применимо и к дискурсу. Проблему типологии дискурса в своих работах затрагивали многие исследователи, каждый из которых предложил свой вариант классификации дискурса.

Руководитель научной школы, разрабатывающей проблемы социолингвистики и лингвокультурологии, В. И. Карасик в своей монографии выделяет два типа дискурса: социолингвистический и прагмалингвистический. Первый основывается на свойстве участника общения, второй – на коммуникативной связи. В социолингвистическом типе дискурса выделяются:

- 1) лично-ориентированный (бытовой);
- 2) статусно-ориентированный дискурс – речевое взаимодействие представителей социальных групп или институтов друг с другом, с людьми, реализующими свои статусно-ролевые возможности в рамках сложившихся общественных институтов. В свою очередь здесь можно выделить два типа дискурса: институциональный (педагогический, научный, медицинский, религиозный, политический) и неинституциональный (бытовой) [28; с. 193]. Добавим, что участникам институционального типа дискурса свойственна сдержанность ввиду принятых норм и правил в социуме и общественных институтах, в то время как участники неинституционального типа дискурса могут без ограничений проявлять качества своей личности. Таким образом, критерием для определения различных типов дискурса могут выступать отношения между коммуникантами.

Говоря о прагмалингвистическом типе дискурса, В. И. Карасик полагает, что он может основываться на разных критериях, таких как:

- 1) одноплановость / многоплановость смыслов;
- 2) заданность / открытость реакций;
- 3) серьезность / несерьезность общения;
- 4) кооперативность / конфликтность общения;
- 5) приоритет содержания / формы общения;
- 6) конкретность / отвлеченность тематики³.

Примерами прагмалингвистического дискурса могут служить дискурс юмористический и ритуальный.

Н. Н. Миронова по сфере коммуникации выделяет научный, педагогический, политический, юридический, критический, этический, военный и родительский дискурсы [43; с. 14–15]

По каналу реализации дискурс можно подразделить на устный и письменный, где последний является производным от первого. С развитием новейших технологий появляются все более сложные формы языка и дискурса, так, например, появляется печатный дискурс, телефонный разговор, радиопередача, общение при помощи пейджера и автоответчика, переписка по электронной почте. Вышеперечисленные разновидности дискурса с присущими им особенностями можно выделить по типу носителя информации. Так, общение по электронной почте является сочетанием устного и письменного дискурсов. Как и письменный, электронный дискурс использует графический способ фиксации информации, а от устного дискурса он заимствовал неформальный способ организации [53; с. 67].

³ URL: <http://lse2010.narod.ru/index/0-157>

В настоящее время на основе бурно развивающейся интернет-коммуникации ряд исследователей выделяют новые типы дискурсов:

- 1) компьютерный дискурс – общение в компьютерных сетях [15];
- 2) виртуальный дискурс – текст, погруженный в ситуацию общения в виртуальной реальности [36];
- 3) блогговый дискурс – совокупность текстов, созданных автором веб-страницы и читателями, имеющими возможность вступить в контакт между собой в определенных условиях электронного формата под контролем модератора [48].

Речевой жанр также выступает в качестве критерия для классификации дискурса, опираясь на который, А. А. Романов выделяет информационные, этикетные, оценочные и императивные дискурсы [54; с. 16–18]. Помимо информационных дискурсов Т. В. Шмелева выделяет убеждающие, эпидейктические и призывающие к действию дискурсы [71; с. 91–97].

Ю. Хабермас рассматривает дискурс через призму прагматики и выделяет следующие типы:

- 1) теоретический дискурс (в основе лежат когнитивные и инструментальные механизмы);
- 2) практический дискурс (морально-практические предположения с опорой на определение правильности и норм действия);
- 3) дискурс в форме эстетической критики (соотнесение с ценностными стандартами);
- 4) дискурс в форме терапевтической критики (выразительность, правдоподобность выражений);

5) дискурс самовыражения и самообъяснения (в основе лежит правильность сформированности символических структур и определяется достижением ясности высказывания) [68; с. 54].

Таким образом, благодаря существованию множества различных типологий дискурса, можно сделать вывод о том, что пока в научном мире нет единого взгляда касательно классификации такого динамичного и многогранного по своей природе феномена как дискурс.

1.3. «Педагогический дискурс» и его характеристики

В настоящее время существует огромное количество исследований, посвященных такому виду институционального общения, как педагогический дискурс. Рассмотрим педагогический дискурс относительно значения, участников, хронотопов, ценностей, стратегий, жанров и прецедентных текстов.

Педагогический дискурс как институциональный тип дискурса реализуется в рамках учебного заведения, т.е. в условиях институционального общения преподавателя и обучающихся, и закрепляется в социальных правилах, ритуалах, формулах и нормах, имеющих речевое выражение.

Педагогический дискурс представляет собой речевую деятельность коммуникантов и способствует упорядочению речевого взаимодействия внутри социальной группы, а также эффективности коммуникации, несмотря на возможное наличие каких-либо личностных противоречий [44; с. 9-10]. Также педагогический дискурс способствует формированию

социокультурной, коммуникативной и когнитивной компетентности участников образовательного процесса [55; с. 26].

Цель педагогического дискурса состоит в социализации нового члена общества и выражается в объяснении устройства мира, норм и правил поведения, организации деятельности нового члена общества в плане его приобщения к ценностям и видам поведения, ожидаемым от обучающегося, проверке понимания и усвоения информации, оценке результатов» [27; с. 4-5].

Главными участниками педагогического дискурса являются преподаватель и обучающийся, где преподаватель передает обучающемуся знания и оценивает его способности и дальнейшие успехи.

Хронотоп педагогического дискурса – это время, отведенное на учебный процесс (урок, экзамен) и место, где соответствующий процесс имеет место быть (школа, класс)⁴.

Ценности педагогического дискурса заложены в учебном материале, моральных ценностях общества, а также в идеологической системе общества, к которому принадлежат участники педагогического дискурса.

Реализация данных ценностей обусловлена определенными стратегиями. В педагогическом дискурсе согласно В. И. Карасику используются следующие стратегии:

1) объясняющая стратегия направлена на информирование человека, сообщение ему знаний и мнений о мире;

2) оценивающая стратегия выражает общественную значимость учителя как представителя норм общества и реализуется в праве учителя давать оценку как событиям, обстоятельствам и персонажам, о которых идет

⁴ URL: <https://lektsii.org/10-60847.html>

речь при обучении, так и достижениям ученика. Оценивать – значит хвалить, порицать, критиковать, мотивировать, определять место объекта оценки на условной оценочной шкале, устанавливать идеалы;

3) контролирующая стратегия представляет собой комплексное намерение на получение объективной информации об усвоении знаний, сформированности умений и навыков, осознание и принятие системы ценностей. Это обратная связь, выражающаяся в проверке готовности к получению новой информации, контроле понимания во время объяснения и после предъявления нового материала. Вместе с тем эта стратегия включает действия учителя по формированию ответственности и дисциплинированности как необходимых качеств жизни в коллективе. Контролировать – значит поддерживать контакт с адресатом, стимулируя внимание, вести опрос, экзаменовывать, тестировать;

4) содействующая стратегия проявляется в поддержке и исправлении обучающегося, т.е. создании оптимальных условий для формирования личности человека. Данная стратегия выражается в виде положительного отношения к адресату;

5) организующая стратегия заключается в совместных действиях участников общения: например, этикетные ходы педагогического дискурса (приветствия, обращения, знаки внимания), также директивные ходы («Откройте рабочие тетради»), тренировочные и игровые высказывания как на уроке, так и во время внеклассных мероприятий [27; с. 7].

Согласно Ж. В. Миловановой существуют следующие жанры педагогического дискурса:

1) фатика (разговор без смысловой нагрузки, необходимый для установления контакта, соблюдения норм вежливости и т.п.);

- 2) объяснение и изложение;
- 3) эвристика (стимулирование и диалогизация);
- 4) упражнение;
- 5) контроль;
- 6) регламентирующий (воспитательный) жанр [42; с. 63-64].

Также следует отметить, что жанры педагогического дискурса могут быть как прототипными, так и периферийными. К первым относятся: урок, лекция, семинар, экзамен, родительское собрание, беседа учителя с учеником; ко второму – беседа родителей с ребенком об устройстве мира, дискуссии учителей о проблемах образования и т.д. [55; с. 27].

К прецедентным текстам педагогического дискурса можно отнести школьные учебники и хрестоматии, уставные учебные программы, а также детские книги, сюжеты сказок, тексты песен, пословицы и поговорки, афоризмы на тему знаний [27; с. 16].

Таким образом, педагогический дискурс как институциональный определяется наличием следующих характеристик: участники, хронотоп, цель, ценности, стратегии, жанры и прецедентные тексты. Стратегии педагогического дискурса могут быть определены как объяснение, оценка, контроль, содействие и организация деятельности основных участников данного дискурса – преподавателя и обучающегося.

1.4. Классификация и характеристики интернет-блогов

Изначально блог представлял собой новостную ленту, содержащую различные ссылки на другие сайты по выбору автора. В записях такой ленты у читателей были возможность оставлять свои комментарии. В то время

блог представлял собой своеобразный бортовой журнал (от англ. – log) путешественника на просторах Сети – weblog (logging the web — «записывать события в сети»). Впервые этот термин был использован американским программистом Йорном Баргером в 1997 году для обозначения сетевого дневника. Два года позже Питер Мерхольц в шутку разделил термин “weblog” на “we blog” и весьма удачно, так как эта шутка многим понравилась, и после этого Эван Уильямс (один из создателей Blogger и Twitter) стал использовать только слова “blog”, “blogger” и “blogging”. Вот так появилось слово «блог»⁵.

В настоящее время интернет-блог представляет собой сайт или раздел сайта в сети Интернет, содержащий расположенные в обратном хронологическом порядке записи согласно дате написания с возможностью комментирования этих записей текстового и мультимедийного характера. Часто под блогом понимается «личный сетевой дневник, т.е. список записей-заметок <...>, повествующих о жизни автора дневника» [36; с. 200]. Стоит отметить, что блог не всегда сводится только к личному дневнику.

Рассмотрим классификацию блогов согласно таким характеристикам, как тип блога, тематическая направленность, наличие/вид мультимедиа, особенности контента (содержания) и техническая основа.

По типу блоги делятся на:

- 1) личный (авторский, частный) блог – ведется одним лицом (как правило его владельцем);
- 2) псевдонимный или «призрачный» блог – ведется от имени какого-либо вымышленного лица или под псевдонимом;

⁵ URL: <https://it.wikireading.ru/14548>

3) блог-подделка – открывается и ведется от имени известного героя или какой-либо персоны: популярного артиста или актера, политика и т.п.;

4) коллективный или социальный блог – ведется группой лиц по правилам, определяемым владельцем и модераторами;

5) корпоративный блог – ведется сотрудниками одной организации;

6) рекламный блог или пиар-блог – спланированное мероприятие от какой-либо компании, частного лица или группы заинтересованных лиц по завуалированной рекламе того или иного продукта и услуг через социальные сети интернета.

По тематической направленности можно выделить следующие блоги:

1) образование – блоги, посвященные теме образования. Часто это блоги определенных учебных заведений, где участники обсуждают процесс обучения, проблемы образования;

2) политика – блоги, посвященные политике. Обычно политические блоги ведут политические лидеры, представители политических партий и политических объединений, политологи;

3) быт – блоги, в которых затрагиваются проблемы взаимоотношений между людьми, психологии, ведения домашнего хозяйства – всего того, что связано с понятиями «быт», «личная жизнь»;

4) путешествия – блоги, в которых авторы делятся своими впечатлениями от поездок, дают советы, как вести себя в той или иной стране, рассказывают про традиции и обычаи других народов;

5) мода – блоги, в которых обсуждаются новинки в мире моды, тренды, модные показы. Здесь можно прочесть мнения профессионалов, советы стилистов и людей, не равнодушных к моде;

6) музыка – блоги, в которых авторы выражают свои музыкальные предпочтения, обсуждают новинки в мире музыки. Музыкальные блоги могут быть посвящены определенному музыкальному направлению, а могут совмещать различные музыкальные жанры и стили;

7) информационно-аналитические – блоги, содержащие актуальные материалы и их анализ.

По наличию/виду мультимедиа (звуковая, графическая, видеоинформация) блоги подразделяются на:

- 1) текстовый блог – основное содержание составляют тексты;
- 2) фотоблог – основное содержание составляют фотографии;
- 3) артблог – основное содержание составляют рисунки автора блога;
- 4) музыкальный блог – основное содержание составляет музыка;
- 5) подкаст и блогкастинг – основное содержание блога надиктовывается и выкладывается в виде MP3-файлов;

6) видеоблог – основное содержание представлено в виде видеофайлов;

7) спорт – основное содержание представлено в виде спортивных событий.

По особенностям содержания блоги делят на:

- 1) контентный блог – блог, публикующий первичный авторский контент (содержание);
- 2) мониторинговый (ссылочный) блог – блог, содержащий ссылки с комментариями на другие сайты;
- 3) цитатный блог – блог, посвященный цитатам из других блогов;

4) тамблелог, тамбллог, тлог – почти то же самое, что и обычный блог, но с одним отличием: запись в блоге может быть только определенного формата: цитата, видео, ссылка, песня и т.д.;

5) плог – спам-блог.

По технической основе можно выделить такие блоги как:

1) “Stand alone” блог – блог на отдельном хостинге;

2) блог на блог-платформе с технической поддержкой (LiveJournal, LiveInternet, Blogger и др.).

Также следует отметить моблог – мобильный веблог, содержание которого размещается в сети Интернет с мобильных или портативных устройств⁶.

Согласно концепции Л. Ю. Щипициной блоги характеризуются наличием таких параметров, как медийные, прагматические, структурно-семантические и стилистико-языковые.

Медийные параметры блога. Одной из важнейших составляющих медийной характеристики блога является его оформление (интерфейс), отличающее один блог от другого [72; с. 30]. Действительно, оформление блога весьма разнообразно и во многом этот факт обусловлен выбором блоггового сервиса, с помощью которого создаются блоги (Livejournal, Blogger и др.), а также выбором сайта (корпоративные блоги) или блог это на отдельной площадке (stand-alone блоги). Тем не менее все блоги характеризуются наличием таких составляющих, как профиль пользователя, где автор указывает свой пол, возраст, образование, место жительства, хобби; лента записей, являющийся основной страницей блога и содержащей записи, а также сайдбар (закрепленная боковая панель блога,

⁶ URL: <http://g-sv.ru/drupal/node/76>

включающая навигацию или вспомогательную информацию в виде календаря, списка рубрик, ссылок на сторонние ресурсы и т.п.); страница отдельной блоговой записи, где расположен полный текст записи, а также комментарий, так как текст записи не всегда отображается целиком в ленте и «лента друзей» – лента записей блогов читаемых автором.

К медийным параметрам блога относятся:

1) Мультимедийность – характерный признак блога, выраженный в совместном использовании вербального текста в сочетании с невербальными элементами (картинки, фотографии, анимация). Так, изначально записи в блоге содержали только текст, однако теперь мультимедийный контент все больше и больше используется в блогах. Таким образом, текстовая информация «разбавляется» мультимедийными составляющими, что может выражаться в их равном соотношении или преобладанием какого-либо из них, например, блоговая запись, состоящая из 80% графических изображений и 20% текстовых комментариев автора;

2) гипертекстуальность, характеризующаяся использованием ссылок, соединяющих отдельные элементы в блоге. Совокупность этих структурных элементов формирует гипертекст блога, включающий в себя профиль пользователя и «ленту друзей» (внешний уровень гипертекста), а также ленту записей и страницы отдельных записей (внутренний уровень гипертекста);

3) интерактивность, которую можно трактовать в двух смыслах: «во-первых, как способность человека активно влиять на содержание, внешний вид и тематическую направленность компьютерной программы или электронных ресурсов, во-вторых, возможность общаться, высказывая свое мнение и узнавая мнение партнера по общению» [72; с. 36]. Примером

первого толкования является возможность автора вести блог на определенном блоговом сервисе; примером второй трактовки понятия «интерактивность» могут служить записи в блоге и комментарии к ним;

4) количество и эксплицированность коммуникантов. Как правило, в блоге реализуется два типа общения: первое, когда автор отвечает на комментарии к записям (общается один со всеми) и второе, когда пользователи между собой взаимодействуют в комментариях к какой-либо записи (общение каждого с каждым). В свою очередь, автор и комментаторы, если пожелают, могут остаться анонимными или, наоборот, указать данные о себе. Никнейм является основным средством идентификации пользователя. Очень часто блог объединяет круг заинтересованных лиц, которые вовлекаются в обсуждение и комментирование записей блога автора.

Затрагивая **прагматические параметры** блога, следует затронуть адресанта и коммуникативную цель. Адресантом (создателем блоговой записи) является, как правило, один человек, но не исключены коллективные блоги, хотя и весьма редки. Блогу свойственна публичная природа, так как любые записи рассчитаны на отклик читателей, осознает это автор записи или нет, но, делая запись в блоге, автор желает быть публично услышанным. Также стоит отметить, что адресанты делятся на реальных и потенциальных, где первые – это подписчики автора, которые постоянно следят за обновлениями в блоге, а вторые – все пользователи данного блогового сервиса, а также интернета, кому доступна и понятна (язык публикации) запись в блоге [72; с. 27-63].

Согласно результатам американского исследования **коммуникативная цель** блога состоит в том, чтобы проинформировать

других пользователей о своей деятельности и о том, что происходит вокруг; выразить свое мнение и по возможности оказать влияние на мнение других читателей; найти сторонников и получить обратную связь; снизить эмоциональное напряжение; через вербализацию по принципу «думаю в процессе написания» (“think by writing”) попытаться структурировать свое мышление⁷.

Что касается **структурно-семантических параметров** блога, то можно выделить «горизонтальное» и «вертикальное» строение блога. Где первое характеризуется политематичностью (таких блогов большинство) и монотематичностью, а второе – расположенными в обратном хронологическом порядке отдельных записей, объединенных заголовком, подзаголовком, системой рубрик и тегов, а также характеризуется полными текстами записей во взаимодействии с текстами комментариев [73; с. 172].

Семантическое единство блога зависит от целей и приоритетов, расставляемых автором при создании и ведении блога. Однако следует отметить, что лента в блоге всегда имеет одинаковую структуру и организована согласно хронологии.

Стилистико-языковые параметры. Многие исследователи рассматривают стилистические особенности текстов интернет-коммуникации, определяя их по языковым уровням, имеющим свои особенности, которые характерны только конкретной исследуемой сфере функционирования языка. Так, например, к типичным особенностям стилистического оформления блога можно отнести фонетико-графический, лексический, грамматический уровни, а также такие определенные стилевые черты, как эмоциональность, конкретность и др. и текстовые

⁷ URL: https://artifex.org/~bonnie/pdf/Nardi_blog_social_activity.pdf

категории, как экономичность, связность, устно-письменная гибридность и т.д. Приведем пример очень популярного в блогах графического оформления сообщения – прием зачеркнутого текста. Как правило, зачеркиванием выделяется высказывание, которое отражает категоричное мнение автора. Вслед такому высказыванию следует еще одно, только уже незачеркнутое, выражающее аналогичное мнение, но в более мягкой форме. Некоторые авторы блогов используют данный прием с целью создания комического эффекта, например, «на работу я вышел в темных очках, ~~чтобы не видеть довольные рожи прекрасно отдохнувших коллег~~» [7; с. 130].

Таким образом, нами были рассмотрены различные классификации интернет-блогов, а также была дана характеристика блогам через медийные, прагматические, структурно-семантические и стилистико-языковые параметры, что в совокупности является основой для проведения практических исследований в англоязычных интернет-блогах.

Выводы по Главе 1

В тексте главы приводятся определения понятия «дискурс» зарубежных и отечественных лингвистов. В рамках нашего исследования мы будем придерживаться понятия «дискурс» В. В. Красных.

Дискурс в лингвистике изучается в рамках различных подходов, среди которых можно выделить: коммуникативный, структурно-стилистический, лингвокультурологический, когнитивно-семантический, семиотический, жанровый.

В тексте главы приведено определение педагогическому дискурсу, а также перечислены характеристики педагогического дискурса как

институционального: участники, хронотоп, цель, ценности, стратегии, жанры и прецедентные тексты. Стратегии педагогического дискурса могут быть определены как объяснение, оценка, контроль, содействие и организация деятельности основных участников этого дискурса – преподавателя и обучающегося.

В тексте главы приводится определение понятия «интернет-блог», а также его классификация таким характеристикам, как: тип блога, тематическая направленность, наличие/вид мультимедиа, особенности содержания и техническая основа.

Блог определяется наличием таких параметров как медийные, прагматические, структурно-семантические и стилистико-языковые.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-БЛОГАХ

Для анализа лингвокоммуникативных особенностей педагогического дискурса мы выбрали 3 интернет-блога для обучающихся средних школ США. Параметры анализируемых блогов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Параметры анализируемых интернет-блогов преподавателей

Название блога	Блог №1 “Miss Snyder ELA”	Блог №2 “Knowitalls”	Блог №3 “Mrs. Hamman's Class Blog”
Автор Блога	Kara Snyder	Jerri Novy	Shauna Hamman
Учебное заведение	Edgar Fahs Smith STEAM Academy in York, Pennsylvania, USA	Marysville School District in Marysville, Washington, USA	Bridges Elementary School in Gilbert, Arizona, USA
Аудитория	7th grade, 8th grade	5th grade	5th grade
Преподаваемая дисциплина	English Language Arts	Mathematics	Social Studies, Science
Дата начала ведения блога	2018	2017	2011

2.1. Виды речи

В педагогическом интернет-блоге представлены монологическая, диалогическая и полилогическая виды речи. Однако, как наглядно отражено в таблице 2, монолог преобладает во всех трех анализируемых блогах. Это обусловлено тем, что блог преподавателя содержит задания и описания к ним, тесты, правила выполнения работ и т.п. Как правило, коллективные

обсуждения отсутствуют, однако уточняющие вопросы или обратная связь в виде диалога встречаются чаще.

Таблица 2 – Соотношение монологической, диалогической и полилогической речи

Педагогический интернет-блог	Монолог	Диалог	Полилог
Блог №1 “Miss Snyder ELA”	65%	25%	10%
Блог №2 “Knowitalls”	75%	20%	5%
Блог №3 “Mrs. Hamman's Class Blog”	55%	30%	15%
Среднее значение	65%	25%	10%

Для детального пояснения полученных результатов проанализируем данные виды речи и приведем примеры. Начнем с монологической речи, которая представляет собой продуманный и построенный текст, который готовится заранее. Примером монолога в педагогическом интернет-блоге может служить рассказ преподавателя о себе:

1) “My name is Miss Kara Snyder. I am a 7th and 8th grade English Language Arts teacher in York, Pennsylvania in the United States. I moved to York in the fall of 2017 to pursue my teaching career at Edgar Fahs Smith STEAM Academy and haven’t looked back since!” (блог №1);

Данные монологи-самопрезентации имеют логичную структуру и характеризуются отсутствием каких-либо пунктуационных или орфографических ошибок. Таким монологам свойственен повествовательный характер, а также нейтральный или разговорный стиль написания (grab, cool, a bit, come on, meme) с присутствием формальной

лексики (research, assignment, accomplish, experiment, skill, analysis). Очень часто такие монологи состоят из распространенных предложений с однородными членами предложения: “If **you miss** your meeting for whatever reason and **you want** to meet with us, just **leave** us a blog comment or email!” (блог №3). Также преподаватели в своих монологических высказываниях с целью смягчить формальный характер повествования применяют различные стилистические приемы: повторы (when approving comments, **be sure** to read them just to **be sure** they are appropriate and related to your site (блог №1); эпитеты (vivid details, consistently dark and dreary persona, incredible diligent and open-minded in completing those (блог №1), awesome work, brainstorm ideas, meaningful conversations (блог №2); метафоры (it is not a sequel, but a window in the point of view of Julian) (блог №2).

Также к примерам монолога в педагогическом интернет-блоге можно отнести задания с инструкциями, правила выполнения и оформления работ (проектов), домашние задания.

Монологи в педагогических интернет-блогах очень часто служат инициатором диалогических или полилогических обсуждений. Проанализируем полилог после поста от 14 октября 2019 года (блог №3). К посту было опубликовано 48 комментариев, большинство из которых принадлежат обучающимся. Преподаватель ответила на комментарий №13 с благодарностью:

Mstabata: “Hi! We are a gifted pull-out group who meets once a week to work on challenges together. We **really enjoy** STEM Challenges like Saving Sam (a silly worm who has a boating mishap and needs to be saved!) and participating in the Student Blogging Challenge.

We are in grades 4 and 5 and think your makers space must be **so amazing!**
What was your favourite creation so far?”.

Mrs. Hamman: “Hi **Ms. Tabata’s class!** Thank you for your comment. I lived in BC many years ago (in Langley). Our favorite project so far was making parachutes to model the landing of Mars rovers!”.

Так, мы можем наблюдать «зарождение» диалога внутри полилога. Сам по себе полилог представляет собой обсуждение, где участники дискуссии высказываются на заданную тему и принимают участие в работе преподавателя, который, в свою очередь, давая обратную связь на публикуемые комментарии, инициирует диалог. В выше представленном комментарии №13 к признакам диалога относится: обращение преподавателя по имени к постороннему читателю, эмоционально окрашенные слова (*so amazing*), наречия, усиливающие значение слов (*really enjoy*) и пунктуация (восклицательный знак).

Инициатором полилога также может стать как вопрос, адресованный всем, или отдельные посты, которые также заканчиваются вопросами, приглашая к участию в дискуссии, так и просьба, адресуемая сразу ко всем читателям: “What is the American Dream?”, “ Also, please **remember to moderate, or approve**, your blog comments” (блог №1); “ Would you ever be rude to someone?”, “Where are you from? **Tell us** something about where you live” (блог №2).

Таким образом, для педагогического интернет-блога характерно превалирование монологической речи над диалогической и полилогической, что обусловлено, в первую очередь, целью создания блога, а также участниками педагогического дискурса.

2.2. Речевые стратегии

К речевым стратегиям, реализуемым в англоязычных педагогических интернет-блогах, относятся: организующая, объясняющая, контролирующая, оценивающая, а также стратегия вежливости.

Организирующая стратегия в педагогических интернет-блогах выражается двумя способами: вербально (побудительные предложения, вопросы, предложения-инструкции) и невербально (шрифт, цвет, наличие видео и аудио элементов).

Участники образовательного процесса в педагогическом интернет-блоге соблюдают определенные правила коммуникативного поведения, главным среди которых является взаимное уважение к друг другу, а также принятие взглядов собеседника, грамотное письмо, корректное оформление ответа на задание, отсутствие ненормативной лексики.

В блоге №2 правила поведения помещены в разделе “*Blogging Guidelines*”. Предложения написаны в нейтральном стиле, с точки зрения грамматики – в повелительном наклонении: “ **Have** someone double check your blog for conventions and to make sure it makes sense. **Leave** a question at the end of your blog to get your readers’ input”. Для привлечения внимания и усиления воздействия преподаватель заглавными буквами выделяет ключевые слова: “Do **NOT** share personal items like your **LAST NAME**, where you live, passwords. If you are not sure, the **DO NOT** post”. В самом конце преподаватель разбавляет нейтральный стиль повествования разговорной вставкой: “Have fun!”

В анализируемых нами блогах №1 и №3 нет отдельного раздела, посвященного правилам поведения в блоге, однако они ассимилированы в

текстах заданий, например, в блоге № 1 в задании от 2 января 2020 года преподаватель просит обучающихся ответственно и с пониманием подойти к выполнению задания: “**Remember**, be honest, but also gentle with yourself”. С одной стороны, преподаватель дает четкую инструкцию, что задание необходимо выполнить честно, но в то же время с помощью прилагательного “gentle” задает положительный настрой, мотивируя учеников не быть строгими по отношению к себе и выполнить задание по мере своих возможностей.

В блоге №3 справа на панели закреплены полезные ссылки для обучающихся с инструкциями по комментированию, интересными головоломками, предстоящими виртуальными событиями, а также обучающими видео: “Classroom Videos”, “Critical Thinking Puzzles”, “Guidelines for Commenting”, “Tutorial Videos”, “Live Events and Virtual Field Trips”, “Links for Distance Learning”.

Проанализируем задание от 2 января 2020 года в блоге №1 под названием “New Decade, New You???”. Заголовок оформлен в виде вопроса, тем самым приглашая читателей блога к тексту сообщения и мотивируя их дать ответ на поставленный вопрос. Сам текст сообщения разбит на несколько абзацев с крупным шрифтом, что повышает его читаемость. Воздействие происходит со стороны преподавателя за счет призыва вспомнить, какие цели были поставлены в начале года (“If you remember in the beginning of the year, we all set goals for the year ahead of us”), далее автор просит обучающихся обратить свой взор на себя (“Now, I want you to look at what you’ve been doing so far this year”) и сформулировать ответ на поставленный вопрос, следуя определенному плану (инструкции): (“This week, your objective is to create a post that outlines what you’ve accomplished

so far this year, followed by what you plan to focus on for the second half of your seventh or eighth grade year. You may use the following prompts to guide your post: What are some of the goals you established for yourself back in August? What progress have you made on those goals so far this year? If you had to set some goals for the remainder of the year, what would they be, and why? Finally, it is a new decade! Write a paragraph predicting what you will be doing in 2030! (you'll be around my age at that time□).”).

В данном сообщении преподаватель прибегает к использованию разговорной лексики с целью быть ближе к своей аудитории: “you know”, “happy to see you all”. Также преподаватель использует юмор, чтобы создать дружелюбную атмосферу в блоге: “if getting up for school this morning was as hard as for you as it was for me, I’ll keep you all in my thoughts!”. Кроме этого, воздействие на читателя происходит благодаря поставленным вопросам в тексте сообщения, побуждая дать ответ на них: “What are some of the goals you established for yourself back in August? If you had to set some goals for the remainder of the year, what would they be, and why?”

Также воздействие на обучающегося в рамках организующей стратегии может осуществляться через:

1) побудительные предложения: “Students **remember** that you **need to read** 22 pages of the same book that you read in class today” (блог №2), “**Choose** one assignment from the photo below. Please **be sure to cite** your sources. **Submit** your Post URL to the Week 5 Google Form”, “**Identify** whose blogs you commented on. **Summarize** what you said. **Summarize** what you’ve learned from classmates. **List** any questions or confusions you may still have. This will be due before class on Tuesday, 1/14/20” (блог №1), “**If you would like to talk** to one of us directly about your assignments over the next few days, **just email**

the teacher you want to talk to, and we can arrange a call with you” (блог №3). В данных примерах мы можем наблюдать, что преподаватели в своих блогах используют повелительное и сослагательное наклонения с целью указать на необходимость выполнения задания, а также за счет «повелительного» тона исключая двусмысленную трактовку задания;

2) модальные глаголы: “you will **need** to press the Windows Key and Period at the same time”, “you **should** have time to comment on somebody else’s blog” (блог №1), “You **can** email me when you are ready to have me look at your blog and get it published” (блог №2), “all answers **must be submitted** by the end of the week” (блог №3);

3) пассивные конструкции: “When **you’re finished**, submit your post URL to the Week 6 Google Form” (блог №1), “The task **must be completed** by the end of the day” (блог №2);

4) наречия, которые помогают преподавателю наиболее точно выразить свою точку зрения, а также выразить свое мнение: “**Always** end the post by inviting them to visit your blog by linking your blog URL.” (блог №1), “**Exactly!** April is my birthday month, too!”, “You are **definitely** right” (блог №3);

5) вводные слова и выражения с целью обеспечить связность высказывания, подчеркивая его последовательность и завершенность: “**Although** this may seem like an easy task, you will need to use words that create imagery for your reader”, “**That being said, as** we continue to post throughout the year” (блог №1), “The sticky note assignment is the same as Nov. 2nd, **so** see that blog if you forget what to write” (блог №2), “**However**, we first have to get them all right” (блог №3).

б) размер шрифта, цветовая гамма, наличие аудио и видео элементов. В блоге №1 автор всегда придерживается традиционного написания заголовков для постов, исключая написание полностью заглавными буквами. Для привлечения внимания автор данного блога в названиях сообщений использует восклицательные знаки, эмодзи, вопросы: “8th Grade Only!!!”, “7th Grade Only!!!”, “Should I Buy a Wood Burner???” , “Week 6- Emojis☐☐”. Авторы анализируемых нами блогов используют приятное цветовое оформление и крупный шрифт в текстах сообщений (см. Приложение 1).

Основной целью объясняющей стратегии является передача знаний о мире, его ценностях и традициях. Данная стратегия проявляется через объяснение, вопросы-ответы, а также может выражаться через гиперссылки на полезные ресурсы для обучающихся на главной странице блога, например, в блоге №3 это такие ссылки на такие ресурсы, как: “Classroom Videos”, “Critical Thinking Puzzles”, “Guidelines for Commenting”, “Tutorial Videos”, “Live Events and Virtual Field Trips”, “Links for Distance Learning”.

В блоге №1 практически в каждом сообщении заложена объясняющая стратегия, например автор расписывает каждый пункт задания: “**Directions:** Task 1: **Post** a photo ... Task 2: **Leave** 3 comments on the blogs of our Hub 6 Friends! **Remember:** When we comment, our format will be: **Like, Connect, Question. Like:** Tell somebody what you like about **Connect:** Connect yourself to **Question:** Pose a question. This could be related to ...” и т.д. Преподаватель, давая такую исчерпывающую инструкцию, исключает возможность заблуждения или двойного осмысления задания, тем самым направляя обучающегося по единственно правильному пути решения задания, другими словами, используя объясняющую стратегию.

Рубрика вопросы-ответы также относится к одним из способов реализации объясняющей стратегии. Задавая вопрос, преподаватель старается побудить обучающегося к познавательной деятельности. Цель таких вопросов – постепенное раскрытие содержания изучаемой дисциплины. Приведем примеры опросы-ответов: преподаватель в блоге №3 дает своим читателям головоломки на логику, вот одна из них: “Penelope is the CEO of a big company. One week she has to work late every night, but she needs to make sure her daughter Gwendolyn gets picked up from school on time. Every day she sends one of her employees to pick her up, and it’s a different employee every day of the week. Penelope gives the employee a password, and Gwendolyn checks the password to make sure she is going with the right person. Monday the password is PGM16. Wednesday the password is NEW39. What will the password be on Friday? Leave a comment if you can figure out the answer!”. Под постом было опубликовано 5 комментариев, причем один из них (до того, как был назван правильный ответ) был близок к отгадке. Тогда преподаватель, стимулируя интерес обучающихся, дал намек: “Almost! Still off by one. Shall I give you a hint? ~~It has to do with the word length.~~” После чего был назван правильный ответ.

В блоге №1, как было отмечено выше, преподаватель дает очень подробные инструкции к заданиям, поэтому каких-либо уточняющих вопросов со стороны обучающихся как таковых нет несмотря на то, что автор блога в конце сообщения всегда добавляет: “If you have any questions, don’t hesitate to let me know”.

Приведем другие примеры объясняющей стратегии в формате вопрос-ответ: “Who is your favorite character in Auggie or Auggie & Me? Why?”, “Why

did you choose that image? What does it represent about you?” (блог №2), “Leave me a comment telling me your favorite part” (блог №3).

Таким образом, объясняющая речевая стратегия используется в каждом из анализируемых нами блогов, так как объяснение является важной составляющей любого образовательного процесса.

Следующая речевая стратегия – контролирующая. Ее цель – организовать процесс усвоения знаний, умений и навыков, а также установление требований к выполняемым заданиям. К способам реализации данного вида речевой стратегии относят: формулирование и постановку задач, реакцию (учебные действия, с помощью которых решаются учебные задачи) и обратную связь в виде комментариев.

В блоге №1 контролирующая стратегия выражена сказуемыми побудительного характера “choose”, “be sure”, “submit”, “focus”, “include”. В блоге №3 преподаватель дает свои комментарии насчет ответов обучающихся. Причем делает это, не раскрывая полностью ответа, тем самым побуждая обучающегося на дальнейшее осмысление и поиск правильного ответа: “No, but you are on the right track I think...”, “No, but good guess!”, “Sam, your answer to #2 is very close...so close I don’t want to post it! But it’s not exactly correct!”, “No, assume the trees were all the same size. I’m glad you asked for that clarification!”. В блоге №2 преподаватель кроме побудительных сказуемых, использует условия, тем самым оказывая содействие обучающемуся, если вдруг у него возникли технические неполадки или он не может выполнить первоначальное задание в силу каких-либо обстоятельств: “**If** you can’t get the game to work on the computer then play the game paper style. Here is the link to the paper Factor Captor”, “**If**

rounding has been confusing watch the following videos”, “**If** you are ever ABSENT just read the next 40 pages in your club book, so that you can keep up”.

Оценивающая стратегия реализуется через оценку результата. В анализируемых нами англоязычных педагогических блогах оценка результата была представлена в форме комментариев по проделанной работе, причем из всех трех блогов, только в блоге №3 нам были доступны такие комментарии. В первую очередь, это связано с автором блога. Так, например, в блоге №1 преподаватель в тексте сообщения публиковала ссылку на закрытый Google-класс для отправки домашнего задания. В случае, с блогом №2, то преподаватель предпочитал проверять домашнее задание в письменном виде. Однако в большинстве педагогических блогов, где преподаватели поощряют открытую публикацию и, соответственно, открытый доступ к домашним работам обучающихся – последние предпочитают отправлять выполненные задания преподавателю на личную почту. Мы затрагивали подробно этот вопрос в пункте про педагогический интернет-блог и его роль в образовательном процессе. Здесь только отметим, что на основе анализа оценивающих комментариев в блоге №3 мы сделали вывод, что преподаватель в открытом доступе дает положительную оценку. Если обучающийся неправ или ошибся, то преподаватель старается мягко его «направить», чтобы он сам или в ходе коллективного обсуждения пришел к правильному ответу, например: “I’m glad you figured that out! Good job!”, “Keep going! Almost there!”, “Great job!”, “Nice job! You beat everyone else!”.

Эффективное взаимодействие участников образовательного процесса в педагогическом интернет-блоге невозможно без реализации стратегии

вежливости, которая способствует выстраиванию уважительного отношения между преподавателем и обучающимися.

К способам реализации данной стратегии относятся:

1) лексические средства: вежливые обращения, использование комплиментов, положительная оценка ситуации: “Happy Tuesday 7th Grade!” (блог №1), “Well done!” (блог №3);

2) морфологические средства: употребление “shall” в будущем времени, как показатель вежливости, а также наличие пассивных конструкций и предложений сослагательного наклонения: “If you have any questions, don’t hesitate to let me know” (блог №1), “Shall I give you a hint?” (блог №3);

3) синтаксические средства: эллипсис, восклицательные предложения: “You are right!” (блог №3).

Таким образом, в рамках англоязычных педагогических интернет-блогов реализуются следующие пять стратегий: организующая, объясняющая, контролирующая, оценивающая, а также стратегия вежливости. Успешная подача и усвоение учебного материала происходит благодаря реализации вышеперечисленных стратегий, а также активному взаимодействию преподавателя и обучающихся в ходе образовательного процесса.

2.3. Языковая экономия

Языковая экономия активно реализуется в интернет-блогах, в т. ч. педагогических, и характеризуется стремлением к упрощению речи. При

языковой экономии наблюдается компрессия речи, экономия языковых средств, а также растет информационное сокращение сообщения.

В анализируемых нами блогах языковую экономию можно выделить на двух уровнях:

- 1) лексический уровень (акронимы, языковая компрессия);
- 2) синтаксический уровень (эллипсис).

Соотношение языковой экономии на обоих уровнях можно наблюдать в Таблице 3.

Таблица 3 – Языковая экономия в педагогических интернет-блогах

Лексический уровень 70%	акронимы
	языковая компрессия
Синтаксический уровень 30%	эллипсис

Мы проанализировали 158 текстов сообщений и выявили 89 случаев языковой экономии, из которых 21 акроним, 41 языковая компрессия и 27 эллипсис. Таким образом, языковая экономия в педагогических интернет-блогах чаще встречается на лексическом уровне.

Проанализируем средства языковой экономии на лексическом уровне и отметим, что акронимы могут быть как общепринятыми, так и индивидуальными для каждого сообщества. Для начала приведем примеры общепринятых акронимов, которые нам встретились при анализе педагогических интернет-блогов: “In lieu of Valentine’s Day this week (**АКА** (=also known as) the most repulsive day in middle school)”, “Always end the post by inviting them to visit your blog by linking your blog **URL** (=Uniform Resource Locator)” (блог №1); “Send me an email **ASAP** (=as soon as possible)”, “**OMG**

(=Oh my God), it's just amazing," (блог №2); **FYI** (=forwarding you information), "VERY LATE! **Lol!** (=laugh out loud)", "Its been really hard getting back into the habit of school **NGL** (=not gonna lie)", "Those videos look so cool! **BTW** (=by the way) love the pandas going down the slide!" (блог №3).

Так, можно сделать вывод о том, что общепринятые акронимы чаще всего используются в основном преподавателями для того, чтобы сформулировать задание, а также требования к нему. Благодаря акронимам преподавателю можно сэкономить время при создании текста сообщения без потери его смысла.

Как упоминалось выше, кроме общепринятых акронимов существуют также индивидуальные акронимы, которые преподаватель сам вводит в использование в своем педагогическом интернет-блоге. Такие акронимы являются авторскими и для того, чтобы понять их смысл, нужно быть среди обучающихся, либо постоянным читателем блога. В противном случае, можно не понять смысл акронима, если исходить только из контекста. Приведем примеры: "They are a group of Grade 7 students who also participate in the **100WC** (=word challenge) from time-to-time" (блог №1); "Student email wouldn't let me sign in through **HUSD** (=Higley Unified School District). Are there any other ways to get in?", "Work on **ALEKS** (=Assessment and Learning in Knowledge Spaces). You knew I was going to say that, right? It really is one of the best ways to stay sharp on your math skills" (блог №3); **STEAM** (=Science Technology Engineering Art Mathematics) (блоги №1, №2, №3); "With that, we need to remain focused on appropriate conventions, which is still our focus in **ELA** (=English Language Arts)" (блоги №1 и №3); "That being said, be sure when you are using photos in any of your work that they are Creative Commons

or Creative Commons Zero (CC0) photos to ensure that you are not infringing on copyright guidelines” (блог №1).

Следовательно, преподаватель, используя индивидуальные акронимы наряду с общепринятыми экономит время и усилия при создании сообщений в блоге, при этом содержание остается понятным для обучающихся. Часто индивидуальные акронимы используются для обозначения названия образовательного учреждения, предмета или специального термина.

Сознательное сокращение одного или нескольких слов относится к языковой компрессии. Очень часто такие сокращения уже знакомы обучающимся, благодаря их популярности в сети Интернет. Приведем примеры языковой компрессии в анализируемых нами педагогических интернет-блогах: “I think **u** (=you) should really listen”, “Hello **Mrs. H!** (=Mrs. Hamman) For the first mathwalk, I got 052” (блог №3); “My mom pranked me this morning and said, **ur** (=your) teacher emailed me”, “hello im (=I am) so bored”, “I like the **pic** (=picture) at the end. The homework blogs come in handy” (блог №2); “For number 2, was there no people ‘**cause** (=because) the trucks had **sth** (=something) in it like oil”, “How’s **ya** (=your) morning? Mine is going pretty well”, “**G’day** (=good day) Miss Snyder and STEAM students,” (блог №1).

Отметим, что основная цель языковой компрессии – это экономия сил для создания текста. Чаще всего языковая компрессия встречается в комментариях, когда важно четко и быстро выразить свою мысль, чтобы организовать и поддержать полилог. В таком случае передача мыслей происходит в момент набора текста, чья скорость растет за счет сжатия слов, а часть эмоций можно передать графически (с помощью эмодзи).

На синтаксическом уровне языковая компрессия выражается в эллипсисе, когда происходит опущение личных местоимений или вспомогательных глаголов, например, “Hi Mrs. Hamman! **(I)** Just wanted to let you know that everything is working well”, “Hi Mrs. Hamman **(I am)** so tired of not doing something thanks for giving us something to do on website. Also, the Email works **(for me)**” (блог №3); “**(I)** Forgot my BrainPop login. **(Do)** You mind sending it to me?”, “I loved doing the experiment where we saw how many licks **(it)** took to get to the center of a tootsie pop”, “I feel it **(is)** good we can comment on other peoples things” (блог №2); “Wow! **(It)** Makes sense. Probably **(it)** will go well” (блог №1).

В основном эллипсис встречается в речи обучающихся и проявляется в опускании местоимений “I”, “it”, глагола “to be” и вспомогательного глагола “do”, которые легко можно восстановить по смыслу в контексте. Эллипсис свойственен спонтанной речи и связан с намерением сократить высказывание, не теряя при этом исходный смысл.

Таким образом, языковая экономия в педагогических интернет-блогах проявляется на двух уровнях: лексическом и синтаксическом. На лексическом уровне языковая экономия характеризуется употреблением акронимов (общеупотребительных и индивидуальных) и языковой компрессии. Акронимы в большинстве случаев употребляются преподавателями, а языковая компрессия – обучающимися. На синтаксическом уровне языковая экономия реализуется через эллипсис путем опускания личных местоимений “I”, “it”, глагола “to be”, а также вспомогательных глаголов, например, “do”.

2.4. Аграмматизм

В текстах педагогических интернет-блогов часто можно встретить аграмматизм – нарушение грамматического строя речи, для которого характерно:

1) нарушение грамматики, например отсутствие артиклей: “Hi Rhader I like how you were only here 2 days and you wrote **(a)** blog post” (блог №2), “I bet everyone in the school can agree that wearing **(a)** mask is not fun” (блог №1);

2) нарушение орфографии, проявляющееся в отсутствии прописных букв: “**i** promise **i** will comment more to communicate with others” (блог №1), “**maybe** one day this will all go back to normal. **i** have big plans for the future together!” (блог №3), “**the** only times you are allowed to take it off are when you either take a drink of water, go to recess or go to lunch” (блог №3);

3) нарушение правил пунктуации: “i think the book is going to be about a girl that travels around the world i also think it is going to be about a girl that lost her mom and dad and tries to find them” (блог №2), “I love this idea wish my classroom did this:(” (блог №3)”, “I have experienced a lot of changes along the year well not just me my whole class and I might as well put the world in their too” (блог №1). В следующем примере присутствует очень много многоточий, которые имитируют процесс мышления, некоторую неторопливость в высказывании: “it has been... a fun school month at home ... but even if we don't have to wear masks at home... it has not been fun ... not getting to play with your friends a lot... and having computer problems ... i think just having to social distance and wearing masks actually is better than staying at home ... this is more fun than having to stay home doing only school work... for the rest of the day...” (блог №3);

4) наличие опечаток и ошибок: случайные опечатки, которые возникают из-за быстрого набора текста и намеренные опечатки, которые служат для подчеркивания выразительности текста, его эмоциональности. Примеры случайных печаток: “I **thank** (вместо think) that the book will be about how people look at anthers” (блог №2), “Another one is that we are in cohorts at school, which means we **cant** (вместо can’t) eat lunch with students from other classes or play outside at recess with them.” (блог №3) Примеры намеренных опечаток: “**dis** (вместо this) is my homework” (блог №1), “we have to do **ALOT**” (отсутствует раздельное написание слов) (блог №2), “let’s not **worrie**” (вместо worry) (блог №3);

5) неправильный порядок слов, который указывает на определенный стиль речи: разговорный, которому в большей степени будет свойственна инверсия или подготовленный, где заранее продумана структура предложений. Как правило, первый стиль речи характерен для обучающихся, которые участвуют в диалоге или полилоге (спонтанная речь), а второй стиль присущ преподавателям, которые заблаговременно подготавливают текст к публикации, полный сложных грамматических конструкций и оборотов с корректной расстановкой знаков препинания и отсутствием сокращений или эмотиконов. Примерами разговорного стиля речи могут служить следующие фрагменты: “loved also the tootsie pop licking, but don’t know if I can ever again eat a tootsie!” (блог №3), “no problem, again show me please” (блог №2), “Yes, that spilled coffee part seemed like waiting for something scary in a movie to happen!” (блог №1). Примером подготовленной речи может служить следующий текст с правильным порядком слов в предложении: “Good Morning! It’s Thanksgiving week here in the States, and we are operating on a short week here, in York, PA. This week,

I can say that I'm thankful that many of you are beginning to come around to blogging! I think I can speak for all of us when I say that we had a fairly significant learning curve in the beginning. A lot of you expressed feelings of frustration with the assignments, but as the challenge has gone on, I have seen significant changes in what and how many of you are posting!" (блог №1).

В целом можно сделать вывод, что аграмматизм проявляется чаще в спонтанных текстах обещающихся, таких как комментарии или участие в полилоге, в то время как подготовленный заранее текст (пост преподавателя) отличается высокой грамотностью и соответствует всем нормам написания текста.

Выводы по главе 2

В данной главе приводится анализ текстов англоязычных интернет-блогов преподавателей, по результатам которого были выявлены следующие особенности педагогического дискурса:

1) преобладание монологической речи над диалогической и полилогической;

2) наличие таких речевых стратегий, как организующая, объясняющая, контролирующая, оценивающая, а также стратегия вежливости;

3) языковая экономия, которая проявляется на двух уровнях: лексическом (акронимы, языковая компрессия) и синтаксическом (эллипсис);

4) аграмматизм, которому характерно нарушение грамматики, орфографии, правил пунктуации, порядка слов в предложении, а также наличие опечаток и ошибок.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНТЕРНЕТ-БЛОГА В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

3.1. «Педагогический интернет-блог» и его роль в образовательном процессе

Педагогический интернет-блог – это блог в сети Интернет, который ведет преподаватель для публикации учебных материалов по дисциплине с целью обучения и предоставления обратной связи обучающимся в ходе образовательного процесса.

Педагогический блог выполняет следующие функции:

- 1) блог является формой организации учебной деятельности обучающихся и предоставления им материала по предмету;
- 2) блог выступает как платформа для взаимодействия между преподавателем и обучающимися с целью получения обратной связи.

Используя блог, мы решаем следующий задачи:

- 1) публикация материалов в сети Интернет в рамках профессиональной деятельности преподавателя;
- 2) общение и взаимодействие с обучающимися в ходе образовательного процесса;
- 3) формирование различных компетенций обучающихся в рамках образовательного процесса посредством интернет-блога, а именно: совершенствование информационных компетенций и содействие развитию творческой и социальной активности обучающихся.

Благодаря активной работе в педагогическом интернет-блоге всех участников образовательного процесса реализуются вышеизложенные

функции и задачи. Так, грамотное ведение педагогического блога способствует развитию коммуникативных навыков, а именно: умение правильно выражать свои мысли в виртуальном пространстве и, в случае необходимости, уметь поддержать беседу или групповое обсуждение. Также благодаря нестандартному представлению информации, гиперссылок, разнообразных сторонних образовательных ресурсов повышается интерес к изучаемой дисциплине среди обучающихся, растет мотивация продолжать процесс обучения. Обучающиеся учатся совмещать работу с учебником, в то же время используя сеть Интернет для поиска релевантной информации в дополнение к образовательному процессу. Такой самостоятельный поиск информации, в свою очередь, способствует развитию умения находить и выделять главное при работе с огромным потоком информации, также грамотно распределять время, а после выполненного поиска и обработки информации — уметь преобразовывать результаты.

Педагогический блог играет важную роль в образовательном процессе как для самого автора блога, так и для его читателей. Создавая педагогический блог, преподаватель, в первую очередь, ориентируется на обучающихся. Это находит отражение в правильно и четко подобранном материале, в умении ясно доносить мысль и быстро реагировать в случае неверного толкования. Используя весь инструментарий современных информационных технологий, в частности конкретной площадки, на которой размещен блог, преподаватель обеспечивает качественное и разнообразное усвоение материала, другими словами, автор заинтересован в получении знаний своими читателями.

Обучающийся, со своей стороны, имеет возможность оценить альтернативную подачу материала, а также раскрыть свои творческие способности, прибегая к использованию ресурсов сети Интернет для выполнения определенного ряда заданий. Вовлеченность обучающегося в образовательный процесс растет благодаря интерактивным заданиям, которые преподаватель активно использует во время обучения. Помимо кинестической вовлеченности, также могут быть задействованы слуховая и визуальная составляющие – за все это отвечают аудио и видеоматериалы.

Самое главное – это создать в педагогическом блоге не только вовлекающую, но и дружелюбную атмосферу, и тогда блог будет служить эффективной площадкой для взаимодействия преподавателя и обучающихся. Для создания и поддержания такой атмосферы педагогу необходимо уметь грамотно давать обратную связь, вовремя поощрять обучающегося и в то же время поддерживать дисциплину в комментариях.

Использование педагогического интернет-блога имеет как достоинства, так и недостатки. К достоинствам относятся:

1) наглядность, которая находит отражение в выборе средств представления информации. Помимо текстового формата преподаватель может использовать аудио и видеоматериалы, что значительно повышает интерес к изучаемой дисциплине со стороны обучающихся. Также преподаватель может не ограничиваться учебной литературой и привлекать сторонние образовательные ресурсы путем вставки гиперссылок на них.

После публикации преподавателем учебного материала в своем блоге, у обучающихся появляется возможность ознакомиться с информацией в удобное для них время, а также в удобном для них месте при условии, что есть доступ к сети Интернет. Этот факт немаловажен, так как позволяет

образовательному процессу выходить за рамки общепринятого школьного графика.

2) наличие обратной связи с обучающимися и возможность обсудить более подробно какие-либо непонятные моменты в учебном материале;

3) снижение эмоционального и психологического напряжения между преподавателем и обучающимся. Таким образом, открывается больше возможностей для равноправного взаимодействия, что напрямую отражается на росте активности обучающегося;

4) способность преподавателя ненавязчиво осуществлять воспитательный процесс путем коллективной практической работы обучающихся;

5) «прозрачность», т.е. не только все материалы и ресурсы преподавателя фиксируются в сети, но и активность всех участников образовательного процесса, что способствует повышению объективности последнего.

Однако данная «прозрачность» иногда может мешать активной работе обучающихся, так как предполагает открытую публикацию ответов на письменные задания. Некоторые преподаватели в своих блогах отмечают, что обучающиеся стараются аккуратно подбирать слова, чтобы не вызвать критику или полемику со стороны учителя или других обучающихся. Тем временем некоторые обучающиеся отказываются открыто выразить свои мысли в блоге и предпочитают отправлять выполненное задание на электронную почту преподавателю. При этом качество таких работ не уступает тем, что открыто размещаются в блоге. Данное обстоятельство обусловлено личностью обучающегося, в частности, его уровнем уверенности в себе и своих силах [8; с. 150-153].

Кроме этого, к недостаткам ведения педагогического интернет-блога можно отнести:

1) потребность в дополнительном времени для работы с блогом. Особенно это ощущается при создании блога и последующем его ведении в самом начале. Однако после того, как преподаватель разобрался в специфике работы с блогом, далее времени на подготовку и публикацию материала, а также обратной связи, будет требоваться меньше.

2) традиционную линейную организацию записей в блоге, которая может затруднять поиск нужной информации. Тем не менее в данном случае на помощь всем участникам образовательного процесса приходит навигация по хештегам (от англ. hashtag от hash – знак решетки (#) и tag – метка) – ключевому слову или словам.

Несмотря на вышеперечисленные недостатки, педагогический интернет-блог существенно повышает эффективность взаимодействия между преподавателем и обучающимися. Использование информационно-коммуникационных технологий способствуют не только росту интереса к изучаемой дисциплине, но и повышению информационной компетенции среди обучающихся, что в настоящее время является необходимым условием для формирования успешной личности в будущем. Использование педагогического интернет-блога также значительно облегчает образовательный процесс, делая его более доступным и понятным для каждого из его участников.

3.2. Рекомендации по созданию и использованию педагогического блога

Широкое использование глобальной сети Интернет в совокупности с последними достижениями в области информационных технологий требует соответствующего уровня информационной компетентности современного общества, что, в свою очередь, непосредственно оказывает влияние на образовательный процесс. В настоящее время перед образованием стоит важная задача – формирование успешной и конкурентноспособной личности в электронной информационной среде. Таким образом, компетентность педагога измеряется умением успешно применять в своей профессиональной деятельности продукты информационных технологий, в частности, ведением интернет-блога.

Применение интернет-технологий в решении образовательных задач является неотъемлемой частью современного образовательного процесса. ФГОС 2 поколения предполагает формирование и развитие компетенции обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, включая презентацию выполненных работ, поиск и передачу информации, умение безопасно пользоваться средствами информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет [65; 25-26].

Также следует учитывать современные реалии, которые в настоящее время таковы, что в связи с глобальной пандемией 2020 г. перед обществом остро возникла необходимость осуществления образовательного процесса в дистанционном формате. В таком случае педагогический интернет-блог

может служить тем информационно-образовательным пространством, которое объединяет всех участников образовательного процесса.

Педагогический блог может быть адаптирован под любой УМК для обучающихся 5-11 классов в школе. Цель ведения такого блога заключается в создании единой школьной информационно-коммуникативной среды, а также в повышении качества образования благодаря интеграции дистанционных образовательных технологий в процесс обучения.

Использование педагогического интернет-блога в профессиональной деятельности дает преподавателю ряд преимуществ:

1) освоение новых навыков, необходимых для публикации и обработки фотографий, видео и аудиоматериалов, создание презентаций;

2) возможность взаимодействия с коллегами из других городов и стран с целью обмена опытом;

3) осуществление обратной связи с обучающимися и их родителями, публикации объявлений;

4) рекомендации по изучаемой дисциплине, размещение учебного материала, предоставление ссылок на дополнительные ресурсы для углубленного освоения материала;

5) возможность проводить в режиме онлайн голосования, обсуждения;

6) использование средств мультимедиа (аудио, видео, фото, анимация) для наглядного представления информации по изучаемой дисциплине;

7) возможность создавать закрытые группы или проводить индивидуальную работу с каждым из обучающихся;

8) возможность публикации собственных разработок и применения авторских методик к подаче и объяснению материала;

9) способ самовыражения, повышение профессиональной компетенции.

Благодаря осуществлению образовательного процесса в педагогическом интернет-блоге обучающиеся приобретают следующие умения и навыки:

1) поиск и отбор информации в сети Интернет, ее анализ, а также последующее представление;

2) краткое и точное выражение своих мыслей в электронной среде через публикации комментариев в блоге;

3) освоение правил и норм поведения в интернет-блоге (так называемый, сетевой этикет);

4) создание собственных материалов (презентаций);

5) совместная сетевая работа над проектом с использованием программ коллективного авторства (Google-документы).

Таким образом, взаимодействие в рамках педагогического интернет-блога способствует повышению профессиональной компетентности преподавателя, а также росту информационно-коммуникационных компетенций обучающихся.

Среди популярных платформ для создания блогов можно выделить Blogger.com и Edublogs.org. Данные платформы очень просты, понятны и удобны в использовании, а также представляют широкий спектр выбора тем для оформления блога.

При создании собственного интернет-блога преподавателю необходимо объединить три важных компонента:

- 1) содержательный;
- 2) визуальный;
- 3) компонент обратной связи.

Содержательный компонент раскрывает качественные показатели представленной в блоге информации, а также формы ее представления:

- 1) актуальность;
- 2) достоверность;
- 3) польза;
- 4) полнота;
- 5) формы представления информации: текстовая, графическая, аудио, видео.

Визуальный компонент отражает внешний облик блога преподавателя и проявляется в таких показателях как:

1) цветовое оформление, которое может характеризоваться преобладанием нейтральных, спокойных оттенков, комфортных для восприятия блога в целом;

2) размер и формат шрифта: относительно крупный и понятный шрифт без избытка курсива или полужирного шрифта;

3) название блога, которое отражает идею блога и обычно содержит не более 3-5 слов;

4) описание блога, где преподаватель приводит о себе краткие сведения, а также рассказывает о цели создания блога;

5) единый стиль оформления записей в блоге, который заключается в соблюдении единого шрифта, его размера, выравнивание и т.п.;

б) дополнительные элементы и анимация: отсутствие рекламы, рабочие ссылки, регулярное обновление записей, наличие элементов анимации в умеренном количестве.

Компонент обратной связи отражает показатели реализации обратной связи в количественном и качественном аспекте:

1) количественный аспект характеризуется наличием постоянных читателей блога преподавателя;

2) качественный аспект проявляется в наличии комментариев от читателей блога, а также адреса электронной почты преподавателя или специальной формы для отправки сообщения (см. Приложение 2).

Стоит отметить, что для достижения эффективного взаимодействия с обучающимися преподаватель руководствуется определенными речевыми стратегиями, такими как организующая, объясняющая, контролирующая, оценивающая, а также стратегией вежливости.

Таким образом, в настоящее время происходит изменение образовательной среды, так как школа перестает быть единственным источником учебной информации, поэтому можно наблюдать расширение образовательного пространства. Педагогический интернет-блог выступает в качестве альтернативного образовательного пространства, представляя собой эффективную платформу для взаимодействия между преподавателем и обучающимися.

Выводы по главе 3

В тексте данной главы было дано определение понятия «педагогический интернет-блог», а также проанализирована его роль в образовательном процессе.

Педагогический интернет-блог обладает рядом достоинств и недостатков. К достоинствам относятся: наглядность, наличие обратной связи, снижение эмоционального и психологического напряжения между преподавателями и обучающимися, возможность преподавателя ненавязчиво осуществлять воспитательный процесс, «прозрачность», которая выражается в фиксировании всех материалов и ресурсов в сети, а также активности всех участников образовательного процесса.

К недостаткам использования педагогического интернет-блога относятся: потребность в дополнительном времени для работы с блогом, традиционная линейная организация записей в блоге.

Также в данной главе приводятся рекомендации по использованию педагогического интернет-блога в профессиональной деятельности преподавателя школы с целью развития у обучающихся информационно-коммуникационных компетенций.

Педагогический блог, как способ реализации дистанционного обучения, является эффективной платформой для взаимодействия всех участников образовательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была сделана попытка охарактеризовать лингвокоммуникативные особенности педагогического дискурса на материале англоязычных интернет-блогов преподавателей.

В ходе исследования было установлено, что педагогическому дискурсу, как типу институционального дискурса, свойственно использование определенных речевых стратегий с целью воздействия на участников образовательного процесса. К числу таких стратегий относится организующая, объясняющая, контролирующая, оценивающая, а также стратегия вежливости.

На примере проанализированных англоязычных интернет-блогов преподавателей было выявлено, что монологическая речь доминирует над диалогической и полилогической. Также коммуникация в блоге характеризуется проявлением языковой экономии, которая реализуется на двух уровнях: лексическом (акронимы, языковая компрессия) и синтаксическом (эллипсис). Стоит отметить, что коммуникация в блоге подвержена аграмматизму, который проявляется в нарушении норм грамматики, орфографии, правил пунктуации, порядка слов в предложении, а также наличии опечаток и ошибок.

Выявленные особенности педагогического дискурса, а также ведения интернет-блогов, позволили разработать рекомендации по созданию педагогического блога как единого информационно-образовательного пространства с целью развития информационно-коммуникационных компетенций обучающихся.

В рамках данной работы были выполнены все поставленные задачи и достигнута цель исследования, однако стоит отметить, что тематика многогранна и многоаспектна, что является основанием для дальнейших более глубоких исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова О. В. Проблемы экспрессивного синтаксиса : монография / О. В. Александрова. – М.: URSS, 2009. – 216 с. – ISBN 978-5-397-00115-1.
2. Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке : учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – М.: Флинта : Наука, 2014. – 416 с. – ISBN 978-5-89349-573-7.
3. Алябьева Е. О. О социальных функциях блогов в современной России / Е. О. Алябьева // Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2006. – С. 40-46.
4. Анисимова Е. Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов) : учеб. пособие для студ. фак. иностр. яз. вузов / Е. Е. Анисимова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 128 с. – ISBN 5-7695-0961-9.
5. Антонова Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Антонова Наталия Александровна ; науч. рук. М. А. Кормилицына ; СГУ. – Саратов, 2007. – 158 с.
6. Арутюнова Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Большая Рос. Энцикл, 1998. – С. 136–137.
7. Баженова Е. А. Блог как интернет-жанр / Е. А. Баженова, И. А. Иванова // Российская и зарубежная филология. – Пермь : Вестник Пермского университета, 2012. – Вып. 4. – С. 125–31.

8. Белов С. А. Использование блогов в образовательном процессе высшей школы / С. А. Белов // Ползуновский альманах. – 2001. – № 1. – С. 150-153.
9. Бенвенист Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. – М.: Прогресс, 1974. – 448 с.
10. Бурмакина Н. Г. Дикурсивно-интегративные и культурноконвенциональные характеристики академической коммуникации : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Бурмакина Наталья Геннадьевна ; СФУ. – Красноярск, 2014. – 24 с.
11. Валгина Н. С. Теория текста / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 280 с. – ISBN: 5-94010-187-9.
12. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий: варианты речевого поведения / Т. Г. Винокур. – М.: Наука, 1993. – 171 с. – ISBN: 5-02-011563-0.
13. Витгенштейн Л. Философские исследования / Л. Витгенштейн // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1985. – Вып. 16. – С. 79–128.
14. Власян Г. Р. Прагматический подход к изучению диалогической речи / Г. Р. Власян // Вопросы когнитивной лингвистики. – Тамбов, 2010. – С. 102–110.
15. Галичкина Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Галичкина Елена Николаевна ; ВГСПУ. – Волгоград, 2001. – 18 с.
16. Галичкина Е. Н. Прагмалингвистические характеристики жанра «чат» в компьютерном общении / Е. Н. Галичкина // Аксиологическая

лингвистики: проблемы коммуникативного поведения. – Волгоград : Перемена, 2003. – С. 161–166.

17. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М.: Наука, 1981. – 137 с.

18. Герасевич В. А. Блоги и RSS: интернет-технологии нового поколения : самоучитель / В. А. Герасевич. – СПб: БХВ – Петербург, 2006. – 256 с. – ISBN 5-94157-834-2.

19. Гершунский Б. С. Компьютеризация в сфере образования: проблемы и перспективы : монография / Б. С. Гершунский. – М.: Педагогика, 1987. – 264 с.

20. Горошко Е. И. Интернет-коммуникация: проблема жанра / 20. Е. И. Горошко // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. – Орел : ОГНИК, 2006. – Вып. 4. – С.165–175.

21. Григорьева В. С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты : монография / В. С. Григорьева. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2007. – 287 с. – ISBN 978-5-8265-0609-7.

22. Гришечко Е. Г. Средства реализации коммуникативной стратегии вежливости в современном английском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Гришечко Елизавета Георгиевна ; науч. рук. С. Г. Агапова ; ЮФУ. – Ростов-на-Дону, 2011. – 186 с.

23. Дейк Т. А. Стратегии понимания связного текста / Т. А. Дейк, В. Кинч // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1988. – Вып. 23. – С. 153–211.

24. Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь / Т. Г.

Добросклонская. – М.: Флинта : Наука, 2008. – с. 263. – ISBN 978-5-9765-0273-4 (Флинта).

25. Зяблова Н. Н. Дискурс и его отличие от текста / Н. Н. Зяблова // Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 223–225.

26. Карасик В. И. Социальная психолингвистика : хрестоматия / В. И. Карасик. – М.: Лабиринт, 2007. – 336 с. – ISBN 5-87604-052-5.

27. Карасик В. И. Языковая личность: аспекты лингвистики и лингводидактики: Сб. науч. тр. / В. И. Карасик ; ВГПУ. – Волгоград : Перемена, 1999. – 195 с. – ISBN 5-88234-312-7.

28. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с. – ISBN 5–88234–552–2.

29. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М.: Русский язык, 1987. – 263 с.

30. Кибрик А. А. Модус, жанры и другие параметры классификации дискурсов / А. А. Кибрик // Вопросы языкознания. – М., 2009. – № 2. – С. 3–21.

31. Кожемякин Е. А. Дискурсный подход к изучению институциональной культуры : монография / Е. А. Кожемякин. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2008. – 244 с. – ISBN 978-5-9571-0351-6.

32. Кожина М. Н. Стилистика русского языка / М. Н. Кожина. – М.: Просвещение, 1977. – 223 с.

33. Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? / В. В. Красных. – М.: Гнозис, 2003. – 375 с. – ISBN: 5-94244-004-2.

34. Кубрякова Е. С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике / Е. С. Кубрякова // Дискурс, речь, речевая

деятельность: функциональные и структурные аспекты. – М.: РАН. ИНИОН, 2000. – С. 5-13.

35. Лазуткина Е. В. Проблемно-объектный комплекс регулирования новостной информации в блогосфере Рунета / Е. В. Лазуткина. – Астрахань : Волга, 2011. – 163 с. – ISBN 978-5-98066-093-2.

36. Лутовинова О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса : автореф. дис. ... д-ра. филол. наук : 10.02.19 / Лутовинова Ольга Васильевна ; ВГСПУ. – Волгоград, 2009. – 40 с.

37. Макаров М. Л. Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. – М.: ИТДКГ «Гнозис», 2003. – 280 с. – ISBN 5-94244-005-0.

38. Макарова Д. В. Реализация стратегий педагогического дискурса в речевом поведении учителя / Д. В. Макарова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 11. – С. 190–195.

39. Малышева Е. Г. Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования : автореф. дис. ... д-ра. филол. наук : 10.02.01 / Малышева Елена Григорьевна ; ОмГУ. – Омск, 2011. – 46 с.

40. Маслова А. Ю. Введение в прагмалингвистику: учеб. пособие для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов / А. Ю. Маслова. – М.: Флинта : Наука, 2010. – 152 с. - ISBN 978-5-89349-946-9 (Флинта). – ISBN 978-5-02-034672-7 (Наука).

41. Машбиц Е. И. Компьютеризация обучения: проблемы и перспективы : монография / Е. И. Машбиц. – М.: Знание, 1986. – 80 с.

42. Милованова Ж. В. Жанрово-речевые особенности педагогического дискурса / Ж. В. Милованова // Языковая личность: жанровая речевая деятельность. – Волгоград : Перемена, 1998. – С. 63–64.

43. Миронова Н. Н. Дискурс-анализ оценочной семантики / Н. Н. Миронова. – М.: Тезаурус, 1997. – 158 с. – ISBN 5-89191-005-5.
44. Олешков М. Ю. Педагогический дискурс : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / М. Ю. Олешков. – Нижний Тагил : НТГСПА, 2012. – 310 с. – ISBN 978-5-8299-0238-4.
45. Падучева Е. В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью / Е.В. Падучева. – М.: Наука, 1985. – 272 с.
46. Палашевская И. В. Жанровая организация юридического дискурса: социолингвистический подход / И. В. Палашевская // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2012. – № 2 – С. 146-151.
47. Патаракин Е. Д. Сетевые сообщества и обучение : монография / Е. Д. Патаракин. – М.: ПЭР СЭ, 2006. – 112 с. – ISBN 5-9292-0157-9.
48. Полякова С. В. Особенности блоггового дискурса / С. В. Полякова // Вестник Росс. гос. ун-та им. И. Канта. – 2010. – № 2. – С. 41–45.
49. Попов А. В. Блоги. Новая сфера влияния / А. В. Попов. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008. – 336 с. – ISBN 978-5-902862-68-0.
50. Потапова Р. К. Новые информационные технологии и лингвистика : монография / Р. К. Потапова. – М.: 2002. – 574 с. – ISBN 5-85941-079-4.
51. Потебня А. А. Мысль и язык / А. А. Потебня. – М.: Лабиринт, 2010. – 256с. – ISBN 978-5-87604-213-2.
52. Прохоров Ю. Е. Действительность. Текст. Дискурс / Ю. Е. Прохоров. – М.: Флинта : Наука, 2006. – 247 с. – ISBN 5-89349-653-1 (Флинта).
53. Ревзина О. Г. Дискурс и дискурсивные формации / О. Г. Ревзина // Критика и семиотика. – Новосибирск, 2005. – Вып. 8. – С. 66–78.

54. Романов А. А. Управленческая коммуникация / А. А. Романов. – Тверь : Центр подгот. персонала АО Тверьэнерго, 1996. – 239 с.
55. Ручкина Е. М. Лингво-аргументативные особенности стратегий вежливости в речевом конфликте: на материале педагогического дискурса : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Ручкина Елена Михайловна ; науч. рук. Л. Г. Васильев ; КГУ – Калуга, 2009. – 184 с.
56. Седалищева Н. В. Основная характеристика дискурса тематической беседы в речи специалиста-нефилолога / Н. В. Седалищева // Вестник ЯГУ. – 2010 – № 1. – С. 95–100.
57. Сиротинина О. Б. Тексты, текстоиды, дискурсы в зоне разговорной речи / О. Б. Сиротинина // Человек. Текст. Культура. – Екатеринбург, 1994. – С. 106–124.
58. Слышкин Г. Г. Дискурс и концепт (о лингвокультурном подходе к изучению дискурса) / Г. Г. Слышкин // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. – Волгоград : Перемена, 2000. – С. 38–45.
59. Смирнов Ф. О. Искусство общения в Интернет / Ф. О. Смирнов. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 240 с. – ISBN: 5-8459-1004-8.
60. Степанов Ю. С. Альтернативный мир, дискурс, факт и принцип причинности / Ю. С. Степанов // Язык и наука конца XX в. – М.: РАН, 1996. – С. 35–73.
61. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация : учеб. пособие / С. Г. Тер-Минасова. – М.: Слово /Slovo, 2000. – 262 с. – ISBN 5-85050-240-8.

62. Титова С. В. Информационно-коммуникационные технологии в гуманитарном образовании : учеб. пособие / С. В. Титова. – М.: Икар. 2014. – 266 с. – ISBN 978-5-7974-0371-5.

63. Титова С. В. Технологии Веб 2.0 в преподавании иностранных языков : монография / С. В. Титова, А. В. Филатова. – М.: П-Центр, 2010. – 98 с. – ISBN: 978-5-7974-0372-2.

64. Тюпа В. И. Жанр и дискурс / В. И. Тюпа // Критика и семиотика, – 2011. – № 15. – С. 31-42.

65. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : дата введения 17.12.2010 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 41 с.

66. Филипс Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / Л. Дж. Филипс, М. В. Йоргенсен. – Харьков : Гуманитарный центр, 2004. – 336 с. – ISBN 0-7619-7112-2.

67. Формановская Н. И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения / Н. И. Формановская. – М.: Ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина, 1998. – 291 с. – ISBN 5-7974-0010-3.

68. Хабермас Ю. Коммуникативное действие и дискурс / Ю. Хабермас. – М.: Мысль, 1993. – 288 с.

69. Цинкерман Т. Н. Лингвопрагматическая специфика стилей общения в англоязычном воспитательном дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Цинкерман Тамара Николаевна ; ВолГУ. – Волгоград, 2014. – 22 с.

70. Чернявская В. Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия / В. Е. Чернявская. – М.: Флинта, 2006. – 136 с. – ISBN 5-89349-987-5.

71. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра / Т. В. Шмелева // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 1997. – С. 88–99.

72. Щипицина Л. Ю. Жанры компьютерно-опосредованной коммуникации / Л. Ю. Щипицина. – Архангельск : Поморский ун-т, 2009 – 238 с. – ISBN 978-5-88086-872-8.

73. Щипицина Л. Ю. Комплексная лингвистическая характеристика компьютерно-опосредованной коммуникации (на материале немецкого языка) : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / Щипицина Лариса Юрьевна ; науч. рук. Л. И. Гришаева ; ВГУ. – Воронеж, 2011 – 446 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

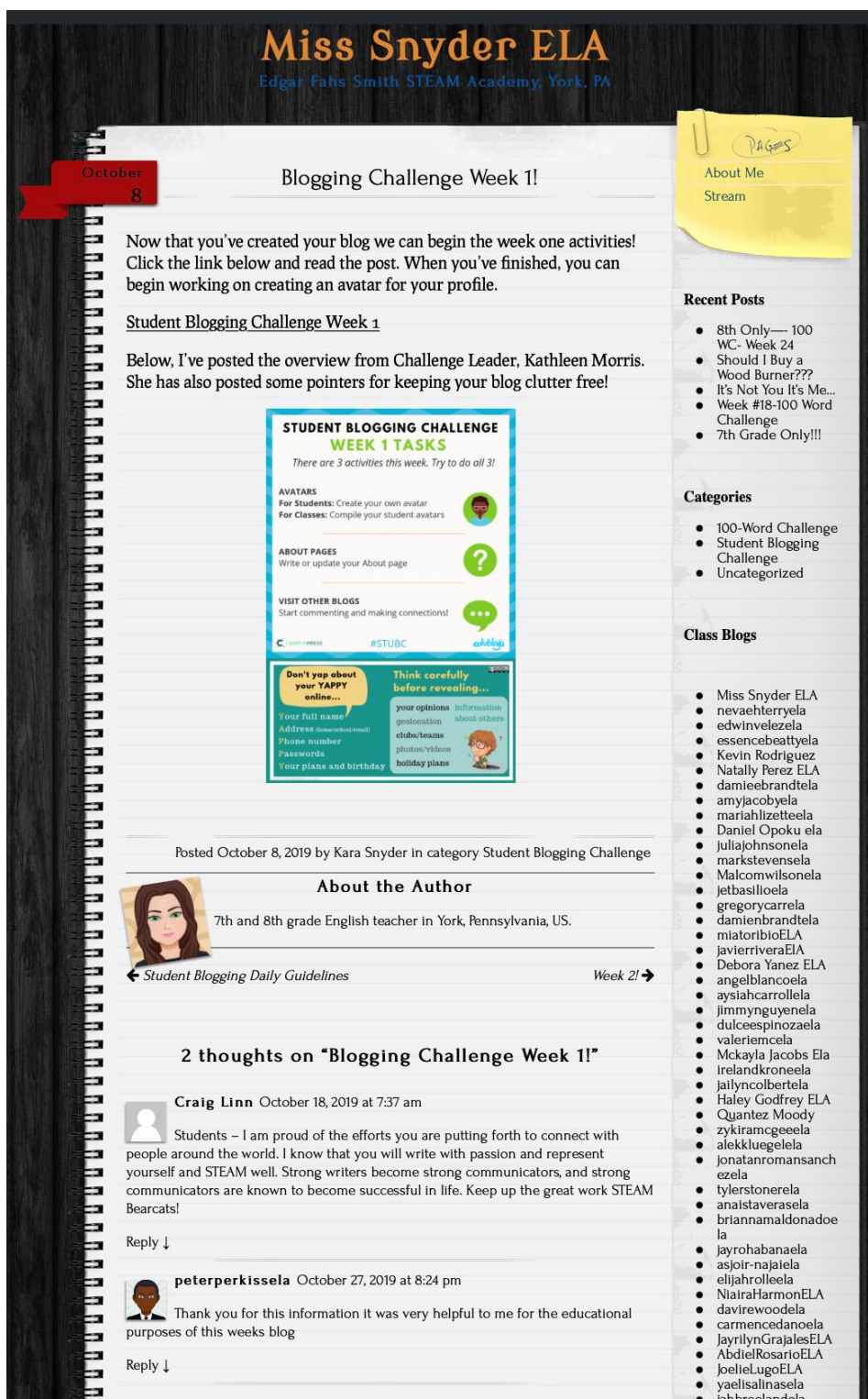


Рисунок 1 – Пример дизайна анализируемых интернет-блогов

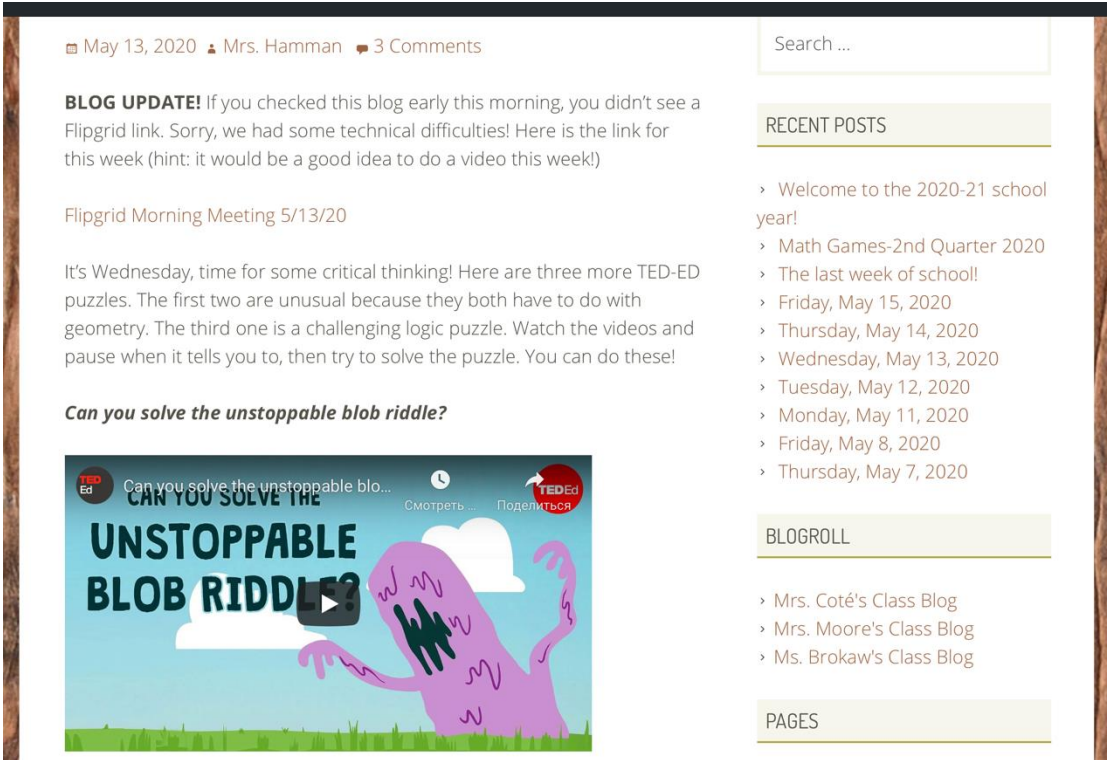


Рисунок 2 – Пример дизайна анализируемых интернет-блогов



Рисунок 3 – Пример дизайна анализируемых интернет-блогов

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Рисунок 4 – Структура педагогического блога