



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Работа учителя – логопеда по формированию диалогической речи у
детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III
уровня

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы бакалавриата
«Логопедия»
Форма обучения – очная

Проверка на объём заимствований:
73 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендуется не рекомендуется

«12» 12 20 19 г.
зав. кафедрой Смирнова
(название кафедры)

Мухоморова
Ф.И.О.

Выполнил(а):
Студент(ка) группы ОФ-406/101-4-2
Мазеева Мария Александровна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ
Бурова Надежда Ильинична Бурова

Челябинск
2020 г.

1

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ.....	6
1.1. Понятие диалогической речи в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	11
1.3. Особенности формирования диалогической речи у дошкольников с ОНР III уровня.....	15
1.4. Специфика работы логопеда по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	18
Выводы по первой главе.....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ.....	25
2.1. Организация, методика и результаты работы по анализу уровня сформированности диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	25
2.2. Работа по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на занятиях учителя-логопеда...37	
Выводы по второй главе.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	74

ВВЕДЕНИЕ

Многие исследователи в области психологии, логопедии, нейрофизиологии высказывают мысль о том, что важнейшее условие всестороннего и полноценного развития детей – хорошая речь. Чем богаче и правильнее у ребенка речь, тем легче ему высказывать свои мысли, шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, активнее осуществляется его психическое развитие.

Диалогическая речь представляет собой особенно яркое проявление коммуникативной функции языка. Учёные называют диалог первичной естественной формой языкового общения, классической формой речевого общения.

Преодоление общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста является одной из актуальных и сложных проблем современной логопедии. Сложность эта обусловлена тем, что речевой дефект, каков бы он ни был по степени выраженности, никогда не существует сам по себе (Л. С. Выготский) [8].

Особенности развития диалогической речи при общем недоразвитии речи III уровня исследовали такие ученые как: С.А. Миронова, В.В. Ветрова, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Л.П. Якубинский, А.Г. Рузская, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, О.В. Трошин, В.А. Петровский, В.П. Глухов, О.Я. Гойхман, Д.Б. Эльконин, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и другие. Авторы считают, что развитие диалогической речи при общем недоразвитии речи III уровня происходит с большими трудностями. Это связано с тем, что при данном нарушении речи недостаточно сформированы основные компоненты языковой системы, страдает как произносительная (звуковая), так и семантическая (смысловая) стороны речи. А возникшие вторичные отклонения в развитии ведущих психических процессов (восприятия, внимания, памяти,

воображения и др.) создают дополнительные затруднения в овладении диалогической речи. (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, В.П. Глухов) [12, 38].

В связи с этим отсутствие своевременной помощи приводит к целому ряду последствий: это нарушение процесса общения и обусловленные им трудности адаптации в детском коллективе, речевой негативизм, своеобразие эмоционально-волевой сферы, задержка познавательной деятельности и трудности в овладении всей школьной программы. Своевременная коррекционно-педагогическая работа по развитию диалогической речи способствует полноценному формированию личности ребенка. Таким образом, тема нашего исследования: «Работа учителя-логопеда по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня» является актуальной.

Цель исследования: изучить теоретические аспекты проблемы и обосновать практически необходимость работы по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на занятиях учителя - логопеда.

Объект исследования: процесс формирования диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: особенности логопедической работы по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
3. Составить комплекс игр и упражнений по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на занятиях учителя-логопеда.

Методы исследования: изучение научной литературы, анализ, обобщение, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

База исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ детский сад комбинированного вида № 306 г. Челябинска. В эксперименте принимали участие 8 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

1.1. Понятие диалогической речи в психолого-педагогической литературе

Отечественный ученый в области социологии Г.В. Осипов определяет речь как, исторически сложившуюся форму общения людей, опосредствованную языком.

Ученые педагоги-психологи разделяют речь на внешнюю и внутреннюю. Внешняя речь, в свою очередь, включает в себя устную (диалогическую и монологическую) и письменную.

Диалог, в обыденном понимании – это разговор двух и (или) более людей.

По мнению В.Н. Ярцевой диалог – это форма связной речи. Связная речь представляет собой совокупность фрагментов речи, объединенные одной темой, и представляющие собой единое смысловое и структурное целое» [22]. М.М. Алексеева говорила, о связной речи, как о едином структурно-смысловом целом, которое включает связанные между собой, тематически объединенные законченные отрезки [1].

Становление связной речи носит постепенный характер и формируется неразрывно с мышлением, оно связано, во-первых с постепенным усложнением деятельности ребенка, а во-вторых с формами общения с окружающими его людьми. В своих трудах А.Р. Лурия ставил акцент на значении диалогической речи, как первоначальной форме речевого высказывания [25].

В психолого-педагогической науке принято считать, что связная речь выполняет основную – коммуникативную функцию, так она может иметь диалогический или монологический характер.

По словам Л.А. Введенской диалог – это форма речи, при которой прямо адресованное собеседнику и ограниченное темой разговора высказывание, характеризуется относительной краткостью отдельных высказываний и относительной простотой их синтаксического построения [6]. По структуре диалог можно разложить на зачин, основную часть и концовку. С теоретической точки зрения диалог может быть безграничным, так как его нижняя граница может быть открытой, но опыт показывает, что любой диалог всё же имеет своё завершение [6].

Г.М. Кучинский рассматривает диалог, как одну из форм связной речи, в которой принимают участие два или несколько говорящих, и которая представляет собой смену и (или) обмен высказываниями по заданной теме [16]. Г.М. Кучинский определяет реплику как обязательный компонент диалога. Принято рассматривать реплику двусторонне, во-первых как стимулирующее высказывание, а во-вторых как реакцию или ответ. Так, диалог является сложной цепочкой связанных между собой высказываний [16]. Не редко диалог, а особенно бытовой или повседневный, сопровождается мимикой и пантомимикой.

В трудах В.В. Дементьева диалог характеризуется жанром речи, состоящим из обмена высказываниями, на языковой состав которых оказывает влияние восприятие речевой деятельности говорящего собеседником [14].

В психолого-педагогической науке принято выделять основные подходы к изучению диалога.

С точки зрения лингвистического подхода (представители В.П. Глухов, Г.М. Кучинский, Н.Ю. Шведова) диалог – это акт социально-речевого взаимодействия людей, возможного при непосредственном общении. То есть, диалог – это коммуникативная деятельность людей, или проще говоря – общение, и его результат [12, 16, 41]. В лингвистике основная единица диалога – это диалогическое единство или объединение нескольких высказываний единой темой, при чём каждая последующая

тема зависит от предыдущей. Таким образом, все реплики имеют тесную взаимосвязь. Диалогическое единство характеризуется семантической, структурной и смысловой законченностью [12, 16, 41].

При социально-психологическом подходе (представители Т.А. Сидорчук, Н.Н. Хоменко и др.) диалог представляет собой «сложную форму социального взаимодействия, такую разновидность человеческого поведения, при которой человек обязан соблюдать ряд социально обусловленных норм и правил, связанных как с особенностями протекания этой формы речи, так и с культурой общения и взаимоотношения людей» [32].

Представители поведенческого подхода А.Г. Арушанова, О.Б. Сиротинина и др. полагают, что диалогическая речь – это «средство формирования и развития социального опыта человека, поскольку диалог – это разновидность человеческого поведения» [3, 33].

Итак, диалог изучается с точки зрения разных подходов, каждый из которых вносит в его определение существенные и важные характеристики. Общее, что объединяет все эти подходы, это понимание того, что диалог – это форма речи, общения и коммуникации, которая протекает как разговор, обмен репликами двух, трех или более лиц, в котором собеседники постоянно меняются ролями автора и адресата (в отличие от монолога, где каждый исполняет только одну роль).

Непосредственное участие в диалоге осуществляется при помощи диалогической речи. По определению А.Г. Арушановой, диалогическая речь – это «тип речевой коммуникации, в процессе которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами» [3].

По мнению О.Б. Сиротининой «диалогическая речь – это «сочетание устных высказываний, последовательно порожденных двумя и более собеседниками в непосредственном акте общения объединенных

ситуативно-тематической общностью и коммуникативными мотивами сочетания» [33].

Структурные единицы диалогической речи – это «отдельные высказывания – реплики, которые связаны друг с другом по смыслу и определенными отношениями. Эти реплики делятся на две группы:

- 1) реплики-стимулы (сообщение, вопрос, побуждение);
- 2) реплики-реакции (реакции на сообщения, ответы на вопросы и реакции на побуждения)» [33].

В.П. Глухов замечает, «любой диалог осуществляется или в виде чередующихся обращений, вопросов и ответов, или в виде разговора (беседы) двух или нескольких участников речевого общения» [12].

О.Б. Сиротина в своих работах говорила о том, что содержательная сторона высказываний в диалогической речи формируется на основе жизненного опыта общающихся и имеющихся у них потребностей сообщить что-то партнеру по общению, запросить у партнера нужную информацию, привлечь внимание партнера к какому-либо объекту или событию, сообщить о своих наблюдениях, впечатлениях, выводах, обсудить какой-либо факт, касающийся одного из своих собеседников, высказать свои положительные или отрицательные эмоции и т.д. [33].

В.П. Глухов подчеркивает важные особенности диалогической речи, к которой относятся «грамматическая неполнота, опускание отдельных элементов грамматически развернутого высказывания (эллипсы или элизии), наличие повтора лексических элементов в смежных репликах, употребление стереотипных конструкций разговорного стиля (речевые «штампы», речевые «клише»)» [12].

Структура диалогической речи, ее продолжительность во времени, результативность зависит от многих факторов. Среди них В.П. Глухов называет цель и предмет диалогических высказываний, степень подготовленности говорящих, отношения между собеседниками и отношения их к высказанному, конкретная обстановка общения. Характер

диалогической речи «определяется действием всех этих факторов в совокупности, и в результате конкретного проявления каждого из них создается диалог определенной структуры» [12].

По мнению В.В. Дементьева, «для эффективности диалогической речи важны: достаточная информативность реплик; потребность в общении; соблюдение участниками диалога причинно-следственных связей в речевых действиях, в выборе темы; наличие общей памяти и общих языковых знаний» [14].

В.П. Глухов перечисляет следующие языковые особенности диалогической речи:

- 1) большое количество вопросительных и побудительных предложений среди реплик-стимулов;
- 2) наличие повторов и вопросов – переспросов в реагирующих репликах;
- 3) синтаксическая неполнота, которая компенсируется за счёт предыдущего высказывания [12].

По мысли Н.Ю. Шведовой, «критериями для оценки связности диалогической речи являются достаточное («исчерпывающее») раскрытие темы (предмета речи), смысловая законченность и структурное единство, адекватное использование языковых и внеязыковых средств участниками диалога в конкретной ситуации речевого общения» [41].

К характерным особенностям диалогической речи, отличающим ее от речи монологической, по мнению А.Г. Арушановой [3], можно отнести:

- ситуативность (связанность с обстановкой, в которой происходит разговор, и отношениями коммуникантов);
- контекстуальность (каждое очередное высказывание в ней в значительной мере обусловлено предыдущими);
- свернутость (в ней многое подразумевается, благодаря общности ситуации для собеседников и их осведомленности в ней);

- реактивность (любая реплика является речевой реакцией на речевой и неречевой стимулы);
- малоорганизованность (каждая реплика обычно произвольна, заранее не обдумана, не запрограммирована и не спланирована);
- краткость высказываний и простота их синтаксического построения.

Таким образом, диалог – это первичная, естественная форма языкового общения, которая имеет выраженную социальную направленность и служит потребностям непосредственного живого общения. Сущность диалогической речи состоит в обмене репликами, высказываниями, связанными между собой по смыслу. Диалогическая речь трактуется авторами психолого-педагогических работ как процесс непосредственного общения, который нельзя «запрограммировать», где каждый из участников выступает в роли говорящего и слушающего. Диалогическая речь не дана человеку от рождения, она формируется и развивается так же, как и любой другой вид деятельности – в процессе общения и взаимодействия с более опытным соучастником – носителем коммуникативной культуры.

1.2. Клинико – психолого – педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

В проблеме клинико – психолого – педагогической характеристики старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня принято выделять два основных подхода к классификации общего недоразвития речи. Это клинический подход, его наиболее полно описала Е.М. Мастюкова [28]. И второй подход – психолого-педагогический, описанный Р.Е. Левиной, Т. Б. Филичевой [20, 38].

Е. М. Мастюкова называет ОНР 3 уровня неосложненным вариантом общего недоразвития речи, когда отсутствуют явно выраженные указания

на поражение ЦНС, в анамнезе таких детей нет указаний на патологию беременности и родов. Недоразвитие всех компонентов речи у таких детей сопровождается малыми неврологическими дисфункциями (недостаточная регуляция мышечного тонуса, неточность мышечных дифференцировок и пр.), некоторой эмоционально-волевой незрелостью, слабой регуляцией произвольной деятельности и т.д. Иногда у таких детей могут наблюдаться: частые простудные заболевания, соматическая ослабленность [28].

По мнению Р.Е. Левиной общее недоразвитие речи III уровня – это «развернутая фразовая речь с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития» [20].

Для детей с ОНР III характерно свободное общение с окружающими, которое все же нуждается в помощи со стороны взрослого, он вносит в их речь соответствующие пояснения.

Звукопроизношение у этой группы детей как правило смазанное, за исключением изолированном произнесения.

Фонематическая недостаточность – это несформированность процессов звукового различения, по акустико-артикуляционным признакам. Что препятствует формированию у детей навыков звукового анализ и синтеза [20].

Фонематический слух формируется в тесной связи с формированием развития лексико-грамматического строя речи. Дети допускают ошибки в слоговой структуре слов, звукозаполняемости. На состояние фонематических процессов влияют сенсорные и моторные возможности ребенка.

Сокращение числа слогов, уподобление слогов друг другу, сокращение стечений согласных происходят – это ошибки возникают по причине нарушения артикуляционной сферы и являются устойчивыми.

Дети с ОНР 3 уровня имеют низкий уровень фразовой речи. Словарь активных слов у таких детей значительно беднее детей с нормой речевого

развития [20]. Их бытовой словарь содержит недостаточное количество обобщающих слов и понятий, в основном это игрушки, посуда, одежда. Антонимы и синонимы практически не используются детьми. Вследствие чего происходит нарушение лексической сочетаемости.

Недостатки фонематического анализа и синтеза отрицательно влияют на усвоение морфологической системы родного языка.

Детям сложно дается образование существительных при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов некоторых прилагательных, много ошибок допускают при употреблении приставочных глаголов. В целом, речь детей бедна и стереотипна [20].

У детей с ОНР 3 уровня отмечается аграмматизм (стойкие ошибки при согласовании прилагательного с существительным в роде, числе и падеже; дети путают родовую принадлежность существительных; допускают ошибки в согласовании числительного с существительными всех трех родов, ребята затрудняются в употреблении предлогов).

Импрессивный аграмматизм выражается в недостаточном понимании изменения значения слов, выраженных при помощи изменения приставки, суффикса и т. д.

У детей с ОНР 3 уровня есть сложности в овладении лексикой, грамматикой, звукопроизношением.

Пересказывая, ребятам тяжело удержать логику событий, поэтому дети передают рассказ неточно, путают действующих лиц, забывают или искажают отдельные звенья.

Рассказ-описание сложен для детей данной категории, как правило, дети останавливаются на простом перечислении отдельных элементов рассказа [20]. Группа детей и вовсе способна лишь отвечать на вопросы.

Так, экспрессивная речь детей служит средством общения лишь в некоторых особых случаях, которые не обходятся без помощи в виде дополнительных вопросов и подсказок.

Ребята этой категории малоактивны, не иницируют общения, не задают вопросы, в игре молчаливы. Так, коммуникативная направленность речи таких детей имеет низкий уровень развития [20].

Недостатки в формировании словарным запасом и грамматическим строем речи тормозят переход от диалогической формы речи к контекстной, замедляют процесс развития связной речи.

Левина Р. Е замечает, что в соответствии с принципом взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития, у таких детей страдает формирование сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы [20].

Т. Н. Волковская, Г.Х. Юсупова отмечают, что внимание детей с общим недоразвитием речи третьего уровня недостаточно устойчиво, такие дети быстро утомляются [7]. Свои ошибки не замечают и не устраняют самостоятельно.

Т.А. Ткаченко замечает, что детям с ОНР III уровня запоминать и воспроизводить месторасположение даже четырех предметов после их перестановки; они не замечают неточностей в рисунках-шутках; редко правильно обобщают предметы или слова по заданному признаку [36]. Еще труднее детям удастся выполнить задание по словесной инструкции вне наглядной ситуации.

Низкий речевой уровень этой группы детей влияет и на развитии памяти. Если смысловая и логическая память относительно в норме, то вербальная память и продуктивность запоминания гораздо ниже, их сверстников с нормой развития. Трех и четырехступенчатые инструкции такие дети забывают, меняют их последовательность. При описании картинок дети допускают повторение уже названных частей. Зрительная память детей с ОНР 3 уровня как правило в норме.

Наряду с нарушением припоминания, у детей отстает в развитии и познавательная сфера деятельности.

У детей с ОНР 3 уровня так же наблюдаются особенности в формировании мышления. В целом, ребята неплохо владеют мыслительными операциями, доступными их возрасту, но отстают в развитии наглядно-образного мышления, нуждаются в специальной педагогической помощи для овладения анализом и синтезом, сравнением.

Двигательная сфера детей так же имеет ряд особенностей. Такие дети плохо координируются, у них страдает ловкость и скорость движений. В отличие от их здоровых сверстников, таким ребятам тяжело точно воспроизводить двигательное задание, они могут нарушить последовательность элементов, или пропустить отдельные его части. Самоконтроль при выполнении задания детей с ОНР 3 уровня недостаточно активен.

У этой группы детей наблюдаются особенности в формировании мелкой моторики пальцев рук. Это проявляется в недостаточной координации пальцев рук.

По мнению Б.Ф. Ломова особенности познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы этой группы детей проявляются не только на занятиях, но и в быту и игре [24]. Игра отличается бедностью сюжета, процессуальным характером, низкой речевой активностью. Такая игра нуждается в контроле взрослого. Подобные факты говорят о низком уровне их коммуникативных умений, навыков сотрудничества [24].

Дети с ОНР 3 уровня могут быть двигательно беспокойны, раздражительны, с неустойчивым настроением, непослушны и даже истеричны.

Психическое развитие детей с общим недоразвитием речи третьего уровня протекает более благополучно, чем развитие речи.

Ранняя логопедическая помощь помогает полностью скомпенсировать речевую недостаточность до поступления в школу.

1.3. Особенности формирования диалогической речи у дошкольников с ОНР III уровня

Одна из основных задач развития речи — это формирование диалогической речи [8]. В работе по формированию диалогической речи важно учитывать речевую среду, индивидуальные особенности развития ребёнка его познавательную активность.

В старшем дошкольном возрасте ребятам легче дается усвоение разговорной формой диалогической речи.

По мнению Р.Е. Левиной дети с ОНР 3 уровня так же имеют недостатки в развитии психических процессов. Данная категория детей отличается аномальностью развития гностических мыслительных процессов, эмоционально волевой сферы, характера ребенка, иногда и личности в целом [19].

На втором году жизни недостатки развития моторики пальцев рук, отсутствие манипуляций с предметами, недостаточное доречевое общение, обуславливает дальнейшую низкую речевую деятельность [19].

Лепет детей с ОНР 3 уровня формируется с запозданием, причиной тому – нарушение предметной деятельности детей. К тому же лепет детей с ОНР 3 уровня значительно беднее, не имеет интонационной окраски, в некоторых случаях может и вовсе отсутствовать. В таких случаях ребенок компенсирует отсутствие лепета мимикой и жестами.

Самостоятельно речевая активность и предметная деятельность данной группы детей не развивается, необходима специальная педагогическая помощь. У детей с ОНР спонтанный лепет, как ответная реакция на взрослого, либо отсутствует, либо отстает в своем развитии. Так, формирование фразовой речи происходит с задержкой, появление первых слов запаздывает, переход от слов к предложению занимает большее количество времени, чем у нормально развивающихся сверстников.

Д.Б. Эльконин считает, что дети с ОНР III уровня в замедленном темпе овладевают речевой формой общения, у них слабая речевая самостоятельность, а так же присутствует стойкое фонетическое недоразвитие речи, дети используют существительные чаще глаголов, прилагательных и других частей речи, в целом, речь бедная, однотипная, словарный запас маленький [43].

Речевое общение детей с ОНР недостаточно для удовлетворения потребности общения, Можно сказать, что эти дети лишены возможности полноценного взаимодействия со сверстниками и взрослыми. В связи с этим неизбежны проблемы, мешающие свободному межличностному общению.

Онтогенетическое развитие данной группы детей происходит с нарушением, что мешает нормальному развитию диалогической речи и развития речевой функции в целом. Речь таких детей носит ситуативный характер и связана с их физическими потребностями.

А.К. Маркова говорит о том, что дети этой категории отличаются малой потребностью в общении, так как предпочитают игру, стандартному общению со взрослым или сверстником [27]. Несмотря на достаточно хороший активный словарный запас на шестом году жизни дети сталкиваются с трудностями в усвоении средств речевого общения [27].

Нередко, поступление детей в специализированную группу детского сада, сопровождается молчаливостью детей, играя, дети не дают реплик, не обращаются к собеседнику.

Педагогами, работающими с детьми с ОНР 3 уровня, замечено, что, как правило, дети пользуются внеситуативно-познавательной формой речевого общения, но некоторые дети могут использовать и более простую форму – ситуативно-деловую. У дошкольников с ОНР отстает в развитии внеситуативно-личностная форма общения. Дети избегают реального общения, либо оно кратковременно. Это может возникнуть потому, что у ребенка быстро заканчиваются собственные реплики (вопросы и ответы),

на это влияет отсутствия знаний у ребенка, бедный активный словарь, нежелание попытаться понять собеседника, все это влияет на качество и адекватность диалога.

Л.Ф. Спирова говорит о том, что речевое развитие этой категории детей протекает в игре, их ведущей деятельности. Игра повышает мотивацию детей к обучению, ребятами активно используются и запоминаются речевые обороты, фразы [34].

По мнению Л. Ф. Спировой игра – это самый действенный способ формирования у детей вербального общения. Организация игры должна предусматривать психические особенности и возможности ребенка [34].

Общение таких детей имеет эпизодический характер, играют и выполняют задания, как правило, в одиночестве. При включении в игру сверстника с ОНР действия принимают несогласованный характер. Сюжетно-ролевая игра этой категории детей отличается молчаливостью. Дети с общим недоразвитием речи 3 уровня редко прибегают к сотрудничеству в совместной деятельности.

Диалогическая речь занимает важное место в развитии речевой функции ребенка, она позволяет применить речевые умения ребенка в реальной жизни. Диалогическая речь требует усвоения всех компонентов речевой системы, для этого необходимо создание благоприятной среды, соблюдение специальных условий обучения, а так же слаженной работе специалистов с конкретным ребенком.

1.4. Специфика работы логопеда по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Специфику логопедической работы по формированию диалогической речи у дошкольников с ОНР 3 уровня изучали такие ученые как: Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Т.Б Филичева, Н.А. Стародубова, М.И. Лисина, А.В. Чулкова, Н. И. Левшина другие.

Диалог успешно формируется, при реализации основных условий – организация речевой среды, наличие взаимодействия, взрослых и детей и детей друг с другом [19, 18, 21, 23, 38, 40].

Работа по формированию диалога может проходить на специальных занятиях или в свободном речевом общении.

Отечественные ученые М. М. Алексеева и В. И. Яшина замечают, что становление диалогической речи происходит в процессе беседы воспитателя и ребенка на специально подготовленных занятиях и в повседневном общении [1]. Разговор воспитателя с ребенком, т.е. неподготовленный диалог – это основной метод формирования диалогической речи, используемый повседневно. Такая форма обучения диалогу детей является наиболее удобной, распространённой, универсальной и общедоступной, так как не требует сложной подготовки и может происходить в контексте бытовой ситуации. Так, к примеру, беседу можно провести во время игры или на прогулке. Для этого педагогу необходимо владеть грамотной разговорной речью и в любой ситуации общения, учить детей родному языку. Такие беседы строятся в зависимости от потребности ребенка, общаться, которые изменчивы в течение всего дошкольного детства. При организации диалога учитываются возраст детей, индивидуальные особенности каждого ребенка, интересы детей и их уровень речевого развития [1].

Правильно организованные беседы, или заранее подготовленные, могут выступать в качестве альтернативного аналога (по степени коммуникативности) обычной беседе. Так, разговоры и беседы – это традиционный способ ежедневного речевого взаимодействия детей с педагогом [1].

Беседа – это целенаправленное обсуждением чего-либо, организованное и подготовленное на заранее выбранную тему. Беседа способствует развитию таких умений ребенка как, умение высказываться, сравнивать, припоминать, делать выводы. Беседа способствует не только

развитию речи, но развитию мышления ребенка. В ней происходит становление и совершенствование диалогических и монологических форм связной речи, и, в первую очередь, разговорной речи. Ребенок учится слушать собеседника, понимать смысл его высказываний, давать понятные ответы на поставленные вопросы, ясно и четко формулировать и выражать собственные мысли в слове, высказываться при других детях. Обучение беседе, должно происходить нераздельно от воспитания у детей навыков культуры поведения. Это означает, что ребенку необходимо научиться внимательно слушать говорящего не перебивая его соблюдать очередность высказываний. Следовательно, в беседе воспитываются вежливость, сдержанность и культура речевого общения в целом [1].

О связи беседы с совместным рассказыванием, совместным словесным творчеством, как методом развития диалогической речи (совместный рассказ детей и совместный рассказ со взрослым) говорил О.Я. Гойхман. В совместном рассказывании применяется прием: взрослый предложение начинает, а ребенок - завершает. По итогу образуется диалог. Этот прием можно использовать при описании игрушек и предметов, а также при составлении рассказов по игрушке, по картине, по набору игрушек, по серии картин, по чистоговорке, по потешке [13].

Практика развития диалогического общения детей, говорит о том, что на различных возрастных этапах первостепенным значением наделяется та или иная задача, и в зависимости от этого воспитатель отбирает содержание, форму, метод обучения. М.М.Алексеева замечает, что обучение дошкольников может происходить в игре, как на специальных занятиях, так и во внеучебное время [1].

Исследования физиологов, педагогов и психологов показывают, что социальным, духовным и биологическим потребностям, развивающейся личности ребенка, соответствуют именно игры [5]. Так как именно играя, у ребенка формируются два типа отношений: к первому типу относят – реальные детские взаимоотношения, а ко второму – игровые отношения. и

в первый и во второй тип входит диалогическое общение, при этом уже в средней группе в играх можно наблюдать диалоги с монологическими вставками [1].

Формируя у детей способы общения в игре можно использовать такие беседы: беседы-обсуждения игровых ситуаций, которые предложены воспитателем; беседы по содержанию художественных произведений, которые отображают общение детей; игры-драматизации и беседы по ним, вовлечение в совместную деятельность и обсуждение ее результатов и организации [1].

Действенный метод развития детского диалога – это дидактическая игра. Широкое применение находят игры с образными игрушками. Воспитателем разыгрываются инсценировки (с лунтиком, колобком, зайчиком), он ведет разговор от имени персонажа. Сценарий берется из жизни детей либо из художественных произведений, которые хорошо знакомы детям [1].

Много подвижных игр и игр-драматизаций может предложить народная педагогика. Полезно использовать подвижные игры, содержащие диалоги («Краски», «Фанты», «Обыкновенные жмурки», «Гуси-лебеди», «Коршун» и др.). В них закрепляются умения адресовать речь собеседнику, вдумываться в то, что сказано партнерами, выражать собственную позицию, правильно формулировать вопрос [1].

На специальных занятиях по развитию диалогической речи А.Г. Рузская предложила использовать прием подготовительной беседы и прием театрализации. Это научит детей вести беседу, слушать собеседника, выражать свои мысли понятно для собеседника, дополнительно прорабатываются грамматические навыки и произносительные умения ребенка, обогащается словарный запас [31].

А.Г. Рузская, предлагает организовывать словесные дидактические игры, для этого детей делят по небольшим подгруппам по 2-3 человека. По итогу такой игры решаются несколько задач (познавательные, они

задаются на материале языка (грамматические формы, многозначные слова, дифференцирование звуков и др.)). Обговаривая правила данных игр, дети организуют отношения между собой. С помощью правил, ребята учатся слушать и слышать друг друга, задавать вопросы, высказываться, соглашаться или же наоборот, не соглашаться с действиями других детей, аргументировать свою позицию, рассуждать, соблюдать очередность, давать ответ на высказывания собеседника [31].

А.Г. Арушанова, Н.В. Дурова, Р.А. Иванкова, Е.С.Рычагова предложили использовать такие формы организации диалога детей как, словесные дидактические игры парами и специальные речевые игры-занятия (сценарии активизирующего общения). Сюжетно-ролевая игра позволяет детям улучшить навыки развития языковой способности в ходе формирования детского общества. Ученые провели эксперимент и выявили, что у детей есть сложности в общении со сверстниками, а затем разработали сценарии, и внедрили их в практику развития диалогического общения в дошкольных учреждениях [2].

По мнению Г.М.Ляминой, М.М.Алексеевой литературные произведения способствуют развитию у детей диалогического взаимодействия. Такие виды деятельности как, заучивание стихов, чтение по ролям формируют образ «участника» диалога, обобщают формы диалогических реплик и правил ведения диалога. В народной педагогике создано большое количество игр, песенок, потешек, которые построены именно в форме диалогов [26].

Подбирая стихи, потешки с репликами, педагог помогает усвоению многообразия этих реплик. Диалоги с использованием вопросов и ответов есть во многих стихотворных произведениях для детей.

Чтение стихотворений по ролям дает детям возможность освоения не только формы разных высказываний диалога, но и правил очередности, усвоения вопросительной, повествовательной, побудительной и других видов интонации.

В работах Г.М.Кучинского сказано, что развитию диалога способствует прием совместного составления детьми рассказа: один ребенок начинает, второй продолжает и так далее. Можно сочинить рассказ о прогулке или любимой игрушке. А затем можно иллюстрировать полученный рассказ [16].

Е.А.Полякова предлагает прием – моделирование, что подразумевает замену абстрактных вербальных образов на зрительные образы [30]. Для этого ученыя разработала опорные карты-схемы, используемые ребенком для создания или воспроизведения диалога. Детям предлагаются карточки с картинками-символами, изображенными на них. Вместе с ребятами оговариваются возможные варианты вопросов, которые можно задать, опираясь на них. Потом, уже в процессе интервью, ребенок-корреспондент строит диалог, обладая зрительной опорой в виде картинок-символов [30].

Т.А.Ткаченко применяет вспомогательные средства – наглядность, моделирование плана высказывания. Упражнения строятся по уровню сложности, с постепенным уходом от данных вспомогательных средств [36].

Проблема развития диалогической речи дошкольников состоит не только в овладении словарем и грамматическим строем речи, но и умением пользоваться или в реальном общении.

Учитывая особенности речевого развития дошкольников с общим недоразвитием речи необходимо использовать разнообразные вспомогательные средства при обучении, которые помогают усвоению речевых навыков. Работа строится поэтапно, с учетом сложности: от осознания мотива задания, формирования мотивации к его выполнению, от осознания его содержания, освоения действий, переноса действия в умственный план к окончательному становлению умственного действия (П. Я. Гальперин) [10].

Выводы по первой главе

Подводя итог анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, мы можем сделать следующие выводы:

Диалог, как вид речевого общения, протекает при непосредственном общении, как минимум двух собеседников. Взаимодействие партнеров в диалоге опосредовано знаками языка. Протекает диалог в конкретной ситуации и подкрепляется невербальными языковыми средствами.

Познание ребенком диалога, осуществляется на всем протяжении дошкольного возраста. Его зарождение происходит еще в довербальный период и первоначально осуществляется в рамках диалогического взаимодействия ребенок-взрослый, далее диалог развивается и реализуется в ходе свободного общения с ровесниками и взрослыми, а также в игровой деятельности.

У дошкольников с общим недоразвитием речи диалогическая речь отличается бедностью, неразрывно связана с ситуацией и вне конкретно взятой ситуации становится малопонятной, в свободных высказываниях преобладают простые предложения. Дети с недоразвитием речи редко являются инициаторами общения, в свободном общении им необходима постоянная помощь со стороны воспитателей и родителей. Все это оказывает влияние на налаживание взаимоотношений ребенка с окружающими, на формирование самооценки и самосознания ребенка.

Учитывая особенности речевого развития дошкольников с общим недоразвитием речи, необходимо своевременно провести комплекс мер по усвоению речевых навыков. При обучении важно проводить работу поэтапно, с учетом сложности.

Полученные в 1 главе теоретические результаты исследования рассматриваются нами как основополагающие для реализации и проведения экспериментальной работы по исследованию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

2.1. Организация, методика и результаты работы по анализу уровня сформированности диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Исследование по анализу уровня сформированности диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня проводилось на базе МБОУ детский сад комбинированного вида № 306 г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 8 детей 5-6 лет старшей группы, имеющих общее недоразвитие речи III уровня.

Характеристика экспериментальной группы:

1. Максим О., 5, 5 года. Заключение ПМПК – ОНР III уровня.
2. Никита М., 5, 8 года. Заключение ПМПК – ОНР III уровня.
3. Злата Р., 5, 6 года. Заключение ПМПК – ОНР III уровня.
4. Даниил М., 5,5 года. Заключение ПМПК – ОНР III уровня.
5. Кристина Д. 5,9 года. Заключение ПМПК – ОНР III уровня.
6. Игорь К. 5,7 года. Заключение ПМПК – ОНР III уровня.
7. Валера П., 5,8 года. Заключение ПМПК – ОНР III уровня.
8. Павел Л., 5,6 года. Заключение ПМПК – ОНР III уровня.

В ходе проведения экспериментальной работы нами были изучены

методики обследования диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня следующих авторов: Р.И. Лалаевой, О.А. Бизиковой, Р.Е. Левиной, Н.А. Стародубовой, Н.И. Левшиной, А.В. Чулковой [5, 17, 19, 21, 35, 40].

Лалаева Р.И. для обследования диалогической речи предлагает задания направленные на исследование диалогической речи с опорой на серию сюжетных картинок, а так же исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку. По итогу обследования оценивается соответствие ответа изображенной на картинке ситуации и характер языкового оформления [17].

Методика О.А. Бизиковой предполагает следующие критерии диагностики диалогической речи у дошкольников: умение задавать вопросы;

умение отвечать на вопросы в соответствии с темой и ситуацией общения;

умение сообщать собеседникам свое мнение; выражать просьбы, советы, предложения;

умение сообщать о своих чувствах, делиться новостями; умение вести диалог в соответствии с правилами речевого этикета [5].

Р.Е. Левина для обследования диалогической речи дошкольника выделяет такие критерии как, коммуникабельность ребенка, экспрессивность общения, использование помощи, степень самостоятельности, связность и логичность высказывания, полнота изложения, смысловое соответствие воспроизводимого материала, речевые средства [19].

Методика Н.А. Стародубовой предполагает выявление уровня сформированности диалогической речи по темам: обращение к взрослому, знакомство, приветствие, извинение, просьба, конфликт в игре [35].

Н. И. Левшина в процессе обследования диалогической речи предлагает проводить наблюдение за общением воспитателя и детей, так же общением детей между собой. По итогам обследования оценивается инициативность общения; содержание и тема разговора; анализ

особенностей речевой деятельности детей [21].

Для изучения особенностей диалогической речи старших дошкольников с ОНР III уровня нами была использована методика А.В. Чулковой «Формирования диалога у дошкольников», данную методику мы модифицировали с учетом возраста детей (пять-шесть лет) [40].

В качестве критериев сформированности диалогической речи у дошкольников выступили следующие навыки:

1. владение речевым этикетом;
2. запрос информации;
3. реплицирование;
4. составление диалога.

Детям было предложено выполнить следующие задания (см. Приложение 1).

Задание 1. Речевой этикет

Для диагностики были отобраны 6 тем для подбора речевых ситуаций общения:

- приветствие;
- знакомство;
- просьба;
- извинение;
- конфликт в игре;
- обращение к взрослому.

В каждой теме детям предлагались следующие речевые ситуации:

- Ты пришел(ла) в детский сад и встретил(ла) воспитательницу – Людмилу Михайловну. Как ты ее будешь приветствовать? Как по-другому можно поздороваться?
- К вам в группу пришла новая девочка. Тебе захотелось с ней познакомиться. Как ты к ней обратишься?

- Ты поливаешь цветы в групповой комнате. Один из них находится на шкафу, и ты не смог(ла) его достать. Как ты обратишься за помощью к няне, что ты ей скажешь?
- Ты играл (а) с мячом возле клумбы. Увлекся(лась) игрой и нечаянно сломал(а) любимый мамин цветок. Что ты ей скажешь?
- Ты захотел(а) быть капитаном на корабле, но капитанский мостик уже занял другой мальчик. Что ты ему скажешь? Как ты поступишь, если он не захочет уступить тебе место?
- Тебе нужно узнать, который час. Навстречу идет взрослый. Как необходимо к нему обратиться?

Критерии оценки (в баллах)

3 балла - высокий уровень. Дети пользуются различными формами речевого этикета, и в целом владеют им достаточно хорошо. Дети используют различные типы предложений (обращение, фразы вежливости). К незнакомым людям обращаются: «извините», «скажите, пожалуйста».

2 балла – средний уровень. Дети могут пользоваться речевым этикетом только в хорошо заученных ситуациях: приветствие, прощание, просьба. Речевые штампы, используемые детьми, однообразны, заменить их дети затрудняются. Реплики детей в таких ситуациях включают только речевой штамп без обращения к собеседнику. Для ответа ребенок использует косвенную речь, часто допуская ошибки, это происходит по причине отсутствия знаний о применении речевого штампа в данной ситуации.

1 балл – низкий уровень. Объем фраз речевого этикета у ребенка недостаточный, дети используют ежедневно заученные фразы: приветствие, просьба, извинение, могут смешивать их. Подобрать аналогичную форму фразы не могут. Контакт с собеседником затруднен по незнанию речевых оборотов. Самостоятельно из речи взрослых фразы

речевого этикета дети не заимствуют. Смешивают формы обращения к ребенку и взрослому.

Задание 2. Запрос информации.

Данное задание предполагает выяснение умения ребенка самостоятельно запрашивать информацию, одновременно отмечается, на каком уровне развития находится этот навык в разных возрастных группах.

В этом задании нужно было назвать задуманное животное из тех, что изображены на картинке (заяц, медведь, лиса, кошка и тд)

В качестве примера детям называлось несколько вопросов:

- Оно дикое или домашнее?
- Какая у него шерсть?
- Чем питается?
- Где живет? и т.д.

Задание считалось выполненным, если ребенок достигал цели (правильно называл задуманное животное). Задания оценивались по критериям:

- способность задать вопрос
- умение вести расспрос
- достижение цели беседы (правильность ответа, способ его получения, использовалась ли подсказка или ответ был достигнут путем угадывания).

Особое внимание обращалось на количество вопросов, тип, логическую последовательность, и конечный результат беседы.

Критерии оценки (в баллах)

3 балла - высокий уровень. Способны самостоятельно вести расспрос, в результате которого достигают цели. Расспрос проходит в быстром темпе, без длительных пауз и помощи собеседника. Пользуются всеми видами вопросов (общими, специальными, альтернативными, расчлененными).

2 балла – средний уровень. Данный уровень характерен способностью детей задать вопросы при помощи взрослого, но при этом логической последовательности, самостоятельности в речи детей нет. Дети предпочитают добиться цели диалога по средствам угадывания, перечисления. Ребята часто отвлекаются, их внимание достаточно низкое. В случае, если ребенок не справляется с заданием быстро, интерес угасает. Темп расспроса замедляют паузы, вызванные незнанием,

1 балл – низкий уровень. Дети отвечают на вопросы, но сами их не задают. Вести расспрос отказываются.

Задание 3. Реплицирование

В данном задании отмечаются реплики используемые детьми чаще, речевая реакция сопровождаемая ребенка в момент разговора.

Детям предлагался телефонный разговор.

Реплики-стимулы произносил взрослый, реплики-реакции – ребенок. По окончании каждой реплики детям давалась возможность самостоятельно возобновить разговор, если этого не происходило, диалог начинал взрослый.

Из классификации побудительных реплик диалога, представленной М.С. Балабайко, были выбраны четыре вида:

- сообщение,
- побуждение к совместному действию,
- предложение,
- колебание.

Ответы детей анализировались по следующим критериям:

- наличие побудительных реплик (стимулов);
- общее количество произнесенных реплик;
- количество диалогических единств в микродиалогах.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла - высокий уровень. Дети быстро включаются в беседу.

Отвечают быстро, используя так же и побуждающие партнера к речевому действию фразы. С радостью поддерживают близкие для них темы. Такие микродиалоги включают от трех до семи и более диалогических единств.

2 балла – средний уровень. В беседу дети вступают охотно, при это инициативы не изъявляют, беседу не поддерживают. Стремятся высказать свою информацию, от этого тема беседы постоянно меняется с одной на другую. Их реплики-реакции кратки, односложны. Микродиалоги состоят из 1-3 диалогических единств в среднем. Ребята часто отвлекаются, их речевая активность слабая.

1 балл – низкий уровень. Дети пассивно включаются в диалог, проявляют слабую речевую активность. Беседа протекает медленно, много длительных пауз. Интерес к беседе отсутствует. Разговор достаточно короткий и продолжается до тех пор, пока взрослый его поддерживает. Реплик-стимулов почти нет, реплики-реакции краткие, однословные, однотипные. Микродиалоги состоят из одного диалогического единства, имеют простую структуру.

Задание 4. Составление диалогов

Необходимо определить используют ли дети имеющиеся навыки диалогической речи при самостоятельном составлении диалогов на предложенную ситуацию.

Детям предлагалось по картинке, на которой изображены два беседующих зайца, придумать, о чем они говорят.

Диалоги детей анализировались по следующим критериям:

- самостоятельность в составлении диалога;
- количество в нем диалогических единиц;
- виды реплик;
- объем информации;
- содержание диалога.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла - высокий уровень. Составленный диалог по картинке имеет сложную структуру, он состоит из 4-6 и более двучленных диалогических единств. В их состав включается также речевой этикет. Содержание диалогов, как правило, отражает сюжет картины, но возможен и отход от нее. При передаче диалога дети пользуются прямой речью. У детей встречаются небольшие синтаксические и грамматические ошибки, но в целом, речь правильная.

2 балла – средний уровень. Диалоги, составленные детьми по картинке, включают 1-3 диалогических единства. Дети затрудняются придумать содержание беседы, не знают, как начать и закончить диалог. Реплики состоят из одной фразы. Предложения используются как простые, однословные, так и сложной структуры. Речевой этикет в реплики не включается. Беседа получается малосодержательной, выстроена по сюжету картинки или отражают мысли и выражения взрослых. В речи детей много синтаксических и грамматических ошибок за счет употребления сложных конструкций предложений.

1 балл – низкий уровень. Диалоги по картинке дети этого уровня придумать не могут, используют отдельные реплики либо останавливаются на определении темы беседы, представленной на картинке.

При выполнении всех заданий баллы суммируются для подведения итога обследования.

- 11-12 баллов - высокий уровень
- 10-7 баллов - средний уровень
- 6-4 баллов - низкий уровень

Процент выполнения заданий детьми группы мы считали по формуле

$X = \sum \text{баллов} * 100 / 12$, где 12 - максимальное количество баллов, x - процент выполнения ребенком заданий. Соответственно, показатели детей

были разделены на:

высокий - 75-100%,

средний - 50-75 %,

низкий 50-25 %

Качественный и количественный анализ результатов диагностических методик помог нам выявить уровень развития диалогической речи у каждого ребенка. Эти данные мы представили в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования уровня сформированности диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя ребенка	Номер задания				Сумма баллов	Уровень развития
		1	2	3	4		
1	Максим О.	1	2	2	1	6	низкий
2	Никита М.	2	2	2	1	7	средний
3	Злата Р.	2	2	2	2	8	средний
4	Даниил М.	2	1	2	1	6	низкий
5	Кристина Д.	1	2	1	2	6	низкий
6	Игорь К.	2	2	2	2	8	средний
7	Валера П.	3	2	2	2	9	средний
8	Павел Л.	1	1	2	1	5	низкий

Анализ результатов изучения уровня сформированности диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня показал, что 4 ребенка (50%) имеют средний уровень, и другие 4 дошкольника (50%) – имеют низкий уровень, высокий уровень не был выявлен ни у одного ребенка данной группы. Полученные данные мы представили в виде рисунка 1.

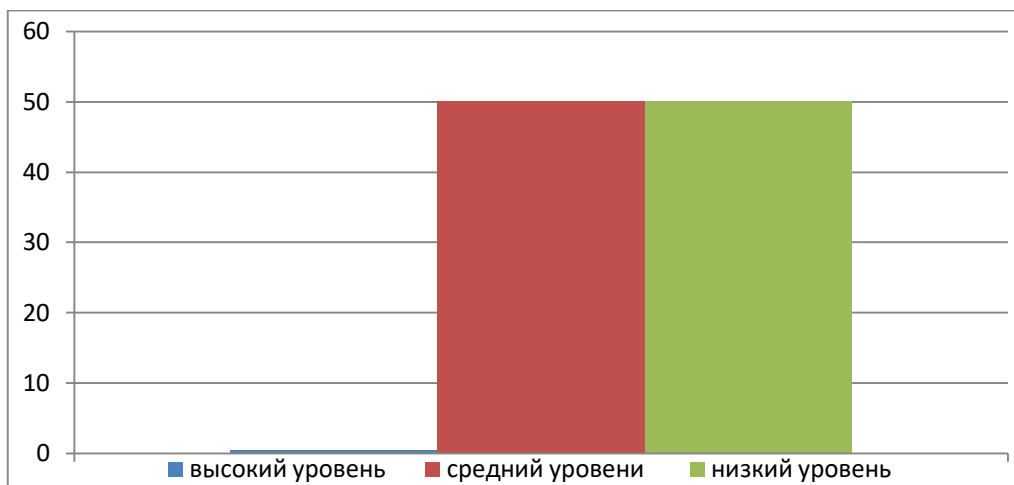


Рисунок 1 – Распределение детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по уровням сформированности диалогической речи в %

По результатам, представленным на рисунке, мы видим, что в группе нет ни одного ребенка с высоким уровнем сформированности диалогической речи. Четверо детей имеют средний уровень сформированности диалогической речи (Никита М., Злата Р., Игорь К., Валера П.), четверо - низкий (Максим О., Даниил М., Кристина Д., Павел Л.), Следовательно, показатели разделились между средним и низким уровнями сформированности диалогической речи.

Дети со средним уровнем сформированности диалогической речи: Никита М., Злата Р., Игорь К., Валера П. Во время проведения обследования ребята вели себя открыто, легко шли на контакт, на протяжении всего времени прослеживалось рабочее настроение. Однако, всем детям потребовалось больше времени для выполнения заданий.

Никита М., справился со всеми заданиями, но при этом испытывал некоторые сложности, так при обследовании умения использовать речевой этикет, выяснилось, что мальчик затруднялся в выборе аналогичных фраз для знакомства и просьбы. В построении обращения к взрослому ребенок использует однообразные высказывания, допускает в них ошибки. Во втором блоке – запрос информации Никита М. не смог выстроить логическую последовательность вопросов, а пытался назвать задуманное

животное путем угадывания. В третьем блоке заданий ребенок охотно вступал в беседу, при этом реплики – реакции были краткими, а реплик – стимулов мальчик не использовал совсем. В ключевом задании Никита М. верно определил тему разговора, представленную на картинке. Однако с составлением диалога ребёнок справился недостаточно хорошо.

Злате Р. было тяжело самостоятельно справиться с некоторыми заданиями. В первом блоке заданий, девочка правильно использовала только заученные фразы речевого этикета, в остальных допускала ошибки, использовала однообразные штампы. При выполнении заданий второго блока девочка часто отвлекалась, теряла интерес, допускала паузы, вызванные незнанием. В третьем блоке Злата Р. проявила слабую речевую активность, испытывала сложность в ведении диалога. В последнем задании Злата Р. затруднялась придумать содержание беседы, не знала, как начать и закончить диалог, но с небольшой помощью взрослого справилось с заданием. Реплики девочки состояли из одной фразы.

Игорь К. при выполнении заданий нуждался в помощи со стороны взрослого. В первом блоке ребенок не смог самостоятельно подобрать нужные фразы для ведения речевого этикета. Особые трудности возникли в составлении фразы, направленной на решение конфликта в игре. Во втором задании, ребенок самостоятельно задал несколько вопросов, но, не сумев отгадать животное, быстро потерял интерес к игре. В следующем задании Игорь К. охотно включился в беседу, но по ходу диалога стремился высказать свою информацию, игнорируя реплики собеседника. В заключительном задании мальчик быстро определил тему беседы и составил диалог, однако в его речи были допущены синтаксические и грамматические ошибки.

Валера П. неплохо справился со всеми заданиями, допуская незначительные ошибки. В первом блоке заданий Валера П. показал хорошее владение речевым этикетом, в диалоге мальчик использовал фразы вежливости. В блоке запроса информации ребёнок, верно, назвал

загаданное животное, но для этого использовал способ угадывания, перечисления всех предметов. В следующем задании Валера П. активно поддерживал беседу, использовал при этом как реплики-реакции, так и реплики-стимулы, однако фразы мальчика были краткими, предложения неполными. В четвертом задании Валера П. не знал, как начать и закончить диалог, но с небольшой подсказкой смог составить диалог по заданной картинке.

Таким образом, дети со средним уровнем сформированности диалогической речи неплохо справляются с заданиями, но при этом им необходима дополнительная помощь со стороны взрослого, а так же некоторое время для обдумывания заданий. Все дети нуждаются в коррекционной работе по формированию диалогической речи.

Дети с низким уровнем сформированности диалогической речи: Максим О., Даниил М., Кристина Д., Павел Л. Ребятам сложно было сосредоточиться на задании, в течение всего обследования работоспособность детей была низкая.

Максим О. испытывал трудности при выполнении заданий, часто отвлекался, иногда терял интерес к заданиям. При обследовании первого блока стало понятно, что ребёнок владеет ограниченным объемом фраз речевого этикета, смешивает формы обращения к ребенку и взрослому. Во втором задании мальчик не смог выстроить логическую последовательность вопросов, пытался назвать ответ путем угадывания и перечисления всех предметов. В третьем задании Максиму было сложно поддерживать беседу, мальчик в основном использовал только реплики-реакции. В заключительном задании ребенок не смог заставить диалог и с трудом определил тему беседы.

Даниил М. на протяжении всего обследования был неусидчив, возбужден, не мог длительно удерживать внимание на одном предмете, мальчику нужно было повторное проговаривание инструкций. В первом задании при ответах ребенок использовал однообразные речевые штампы,

мальчику было сложно подобрать альтернативный ответ. Во втором задании отвечал на различные типы вопросов, однако сформулировать их самостоятельно не смог. В следующем задании Даниил М. активно включился в беседу, однако стремился высказать только свою информацию, не беря во внимание реплики собеседника. В последнем задании ребенок составил несколько отдельных реплик, после чего потерял интерес к предложенным картинкам.

Кристина Д. смогла выполнить задания, только с дополнительной помощью учителя-логопеда. В первом задании девочка использовала ограниченное количество фраз речевого этикета, которые часто смешивала. Во втором задании Кристина Д. пыталась угадать ответ с помощью перечисления всех картинок, самостоятельно сформулировать вопрос девочка не смогла. В третьем задании ребенок проявил слабую речевую активность, у девочки не было интереса к беседе. В заключительном задании Кристина Д. сразу определила тему беседы, сформулировала несколько фраз, но придумать фразы завершающие диалог девочка не смогла.

Павел Л. с трудом сосредотачивался на заданиях, часто отвлекался, был невнимателен. Мальчик владеет ограниченным объёмом фраз речевого этикета, затрудняется вступать в контакт со сверстниками и взрослым. Во втором задании мальчик отказался вести расспрос, даже с помощью логопеда не смог задать вопрос. В следующем задании Павел Л. затруднялся в формулировании фраз собеседнику, использовал лишь односложные, краткие реплики-реакции. В последнем задании ребёнок не смог придумать диалога по картинке. Его речь состояла из отдельных, не связанных реплик.

Полученная информация свидетельствует о том, что уровень сформированности диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня – низкий. Для повышения уровня сформированности диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня

необходимо проводить комплексную, планомерную коррекционную работу.

2.2. Работа по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на занятиях учителя-логопеда

Проведя анализ уровня сформированности развития диалогической речи детей экспериментальной группы, мы выяснили, что эта сторона речевого развития детей имеет низкий качественный уровень, и по этому, нуждается в коррекционном воздействии.

Нами были разработаны направления коррекционной работы для проведения занятий по повышению уровня сформированности диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня, с учетом работ следующих авторов: Нищевой Н.В., Ястребовой А.В., Бизиковой О.А., Арушановой А.Г., Серебряковой Н.В., Лалаевой Р.И., Гаргуши Ю.Ф., Тумановой Т.В., Филичевой Т.Б. [17, 29, 39, 46].

Цель - формирование диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Речевое недоразвитие дошкольников, выраженное в бедности словарного запаса, ошибках в произношении и понимании слов, неправильном их употреблении определяет необходимость коррекционной работы по формированию диалогической речи дошкольников. Функция коммуникации успешно используется в том случае, если ребенок владеет хорошим словарным запасом. Логопедическая помощь будет эффективна только в условиях комплексного сопровождения ребенка с использованием коррекционно-педагогических технологий формирования диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Психолого-педагогическое сопровождение предполагает комплексную систему диагностической, коррекционной и развивающей помощи в соответствии с возрастными, индивидуальными потребностями

дошкольников в ходе образовательного процесса.

Для работы с детьми с общим недоразвитием речи III уровня в МБОУ детский сад комбинированного вида № 306 г. Челябинска функционирует психолого-медико-педагогический консилиум, с детьми работают педагог-психолог, учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель, а так же учитель-дефектолог. Нами было предложено создание педагогических условий для организации психолого-педагогического сопровождения работы по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Под условиями понимается целенаправленно созданная обстановка (среда), в которой в тесном взаимодействии представлены совокупность психологических и педагогических факторов (отношений, средств и т. д.), позволяющих педагогу эффективно осуществлять воспитательную или учебную работу.

В рамках нашего исследования особенностями выделенных педагогических условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе формирования диалогической речи является:

- организация специальной работы по формированию диалогической речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня;
- отбор содержания образования по формированию умений диалогической речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня;
- создание мотивационного фона, способствующего формированию умений диалогической речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня;
- использование коррекционно-педагогических технологий формирования диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Охарактеризуем выделенные нами педагогические условия.

Администрацией дошкольного образовательного учреждения для реализации условий в положение о работе учителя-логопеда, педагога-психолога, которые взаимодействуя между собой, проектируют методическое обеспечение и средства педагогической деятельности, организуют индивидуальное сопровождение, консультирование родителей были внесены уточнения по проведению работы по формированию диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи.

В коррекционной работе по формированию диалогической речи детей с ОНР III уровня участвует весь педагогический персонал. Учитель-логопед планирует и организует работу по развитию диалогической речи, составляет комплексы игр по темам, составляет тексты для диалога на занятиях. А воспитатель и педагог-психолог закрепляют материал, предложенный учителем - логопедом в рамках своего занятия.

Для того чтобы научить детей вступать в диалог можно пользоваться способами: задавать вопросы; делиться своими впечатлениями; договариваться с товарищами о совместной деятельности; а так же учить детей пользоваться жестами и мимикой.

Основная цель формирования диалогической речи у дошкольников – научить их пользоваться диалогом как формой общения.

Воспитатель может проводить индивидуальные и коллективные беседы с дошкольниками в любое время и на любые темы.

Ребенок сам может выступать инициатором разговора, например, когда ему что-то нужно от взрослого, или же если он хочет поделиться какой-либо информацией. Воспитателю необходимо привлечь внимание дошкольников интересными фактами, разговорами или рассказами.

Беседа – один из наиболее сложных методов развития речи. Беседы, проводимые педагогами в ДООУ, позволяют детям приобрести новые знания, которые в дальнейшем понадобятся ребенку при обучении в школе. Беседы влияют на деятельность детей и их поведение.

Создание мотивационного фона и применение технологий по формированию диалогической речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня предполагает формирование умения понимать и инициировать обращения. Это могут быть вопросы, побуждения, сообщения.

При выборе материала беседы необходимо опираться на уже сформированные знания детей, чтобы они понимали, о чем идет речь, и могли рассказать о своих впечатлениях, или задать вопрос.

Для формирования диалогической речи детей можно использовать способ разговора педагога с воспитанником, выраженного в форме речевого общения в повседневной жизни. Для любого человека свойственно общаться, делиться своими впечатлениями, мыслями и чувствами, а у ребенка это более выражено.

Еще одним приемом формирования диалогической речи является прием словесных поручений. Воспитатель даёт задание детям: передать родителям информацию о конкурсах, мероприятиях, собраниях. Можно дать ребёнку поручение – попросить у младшего воспитателя тряпочку для мытья игрушек. Воспитатель просит повторить поручение, это необходимо для запоминания информации. По выполнению задания необходимо поинтересоваться у ребёнка, как он с ним справился.

Возможностью для разговора может послужить совместная аппликация или конструирование. Прием драматизации можно применять и при рисовании, и при рассказывании сказки, и при сочинении по картине. Дети с радостью изображают, как они «вдыхают аромат» цветка на аппликации, «съедают» нарисованное яблоко. У дошкольников формируются навыки слушать и понимать партнера, правильно излагать свои мысли, вести разговор, участвовать в беседе. Ребёнок учится внимательно слушать собеседника, не перебивая его, а так же внимательно следить за процессом беседы, не уходя от темы, слушать собеседников, самому формулировать свои мысли и высказывать их.

Еще один прием развития диалогической речи – совместное

составление рассказа детьми: один ребенок начинает рассказ, второй его продолжает, а третий завершает. Дети могут самостоятельно определиться с выбором собеседника, договориться между собой о содержании беседы, определить очередность рассказывания. Это может быть сочинение по картине, по серии картин, по набору игрушек.

Чтение литературных произведений – еще один способ формирования диалогической речи. Чтение позволяет детям копировать диалогическое взаимодействие. Диалоги с использованием вопросов и ответов способствуют освоению формы высказываний, правил очередности, овладению различными видами интонации, а так же помогают в осознании логики разговора.

Условно, можно выделить три этапа такого занятия. Первый – знакомство детей с произведением, после проводится беседа о прочитанном, где уточняется литературно-художественная форма и содержание произведения. Это необходимо для оценки поступков сказочных героев, их намерения. Учитель-логопед помогает детям осмыслить отношение к персонажам, добивается понимания главной идеи. При правильной постановке вопросов у ребёнка возникает желание подражать нравственным поступкам положительных героев.

В заключительном этапе проводится повторное чтение текста с целью закрепления эмоционального впечатления и углубление воспринятого.

По завершению чтения необходимо пояснение незнакомых слов – это позволит правильно воспринять ребенку прочитанное произведение и пополнить словарный запас.

Эффективным способом для формирования диалогической речи используются игры: дидактические, сюжетно-ролевые, подвижные, игры-инсценировки.

Дидактические игры основываются на закреплении речевых навыков у дошкольников, они способствуют развитию ускоренной реакции на

услышанное. В методике развития речи применяются огромное количество дидактических игр: «Магазин», «Разговор по телефону», «В гостях у куклы», в том числе подвижные игры, которые содержат диалоги («Гуси-гуси», «Краски»). В данных играх закрепляются навыки адресовать речь партнеру, вдумываться в сказанное собеседником, излагать свою точку зрения, правильно формулировать свой вопрос.

Сюжетно-ролевые игры способствуют формированию и закреплению диалогических умений. С помощью сюжетно-ролевой игры дети учатся правильно общаться, правильно вести себя, так как в такой игре содержатся жизненные ситуации.

Для активизации детских диалогов в игре необходима присутствие специальной атрибутики (игрушечные телефоны, касса, костюмы).

Игры-инсценировки и игры-драматизации организуют детей, благодаря тексту и сюжету. В игре ребёнок превращается в сказочного героя и следует его суждениям. Сценарий можно использовать разными методами: с помощью картинок, пальчиковых кукол через выразительные движения и речь.

Игры-инсценировки позволяют заложить элементы драматизации, в которых дети связывают игровые действия со сверстником и практикуются в диалогах, взявших из литературных произведений.

Развивать диалогическую речь так же можно с помощью театрализованной игры; народной подвижной игры; игры с правилами (игры в театр и различные элементы театра в самодеятельных сюжетно-ролевых играх).

В работе по формированию диалогической речи у детей на разных возрастных этапах важную роль играет поставленная задача, исходя из которой, педагог определяет содержание, форму и метод обучения.

Так как игра является ведущей деятельностью дошкольников и вызывает у них интерес к различным видам деятельности, мы составили

комплекс игр и упражнений, способствующих повышению мотивации детей к овладению диалогической речи.

Для того, чтобы определить содержание комплекса игр и упражнений по развитию диалогической речи, мы обратились к тематическому плану занятий для учителя - логопеда, взятому из комплексной образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. (Издание третье, переработанное и дополненное в соответствии с ФГОС ДО). Автором программы является учитель-логопед высшей квалификационной категории, Н. В. Нищева. Данная программа предлагается для реализации в группах комбинированной и компенсирующей направленности дошкольного образовательного учреждения для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет, и полностью соответствует Закону Российской Федерации «Об образовании» и требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [29].

По результатам исследования уровня сформированности диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, изучения методических пособий и рекомендаций авторов разработан комплекс игр и упражнений, направленный на развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Комплекс игр и упражнений был включен в логопедические занятия с целью развития диалогической речи. Предполагаемая форма работы - фронтальная.

Для того чтобы составить комплекс игр и упражнений, которые необходимо использовать в ходе занятий, мы ознакомились с тематическим планом логопедических занятий (за три месяца: декабрь, январь, февраль), предложенным Н.В. Нищевой, в соответствии с

программой дошкольных образовательных учреждений в группах комбинированной и компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи и представили его в виде таблицы 2.

Таблица 2 – Тематический план занятий для детей старшего дошкольного возраста (с 5 до 6 лет)

Месяц, неделя	Лексическая тема	Итоговое мероприятие, народный календарь, праздничные даты
Декабрь, 1 неделя	Зима. Зимующие птицы	Интегрированное занятие «Как сорока клеста судила» из цикла «Новые развивающие сказки». Народный календарь — Введение. День воинской славы России
Декабрь, 2 неделя	Домашние животные зимой	Интегрированное занятие «Как щенок узнал, кто всех важнее» из цикла «Новые развивающие сказки». Народный праздник — Георгий Победоносец
Декабрь, 3 неделя	Дикие животные зимой	Интегрированное занятие «Как олененку маму искали» из цикла «Новые развивающие сказки». Народный праздник — Никола Зимний. День ракетных войск
Декабрь, 4 неделя	Новый год	Новогодний утренник. Народный праздник — Лукин день
Январь, 1 неделя	У детей зимние каникулы	Народный праздник — Рождество
Январь, 2 неделя	Мебель	Конструирование кукольной мебели из деталей деревянного конструктора по схемам и описанию. Народный праздник — Сочельник. День российской печати
Январь, 3 неделя	Грузовой и пассажирский транспорт	Экскурсия «На нашей улице». Народный праздник — Крещение. День инженерных войск
Январь, 4 неделя	Профессии на транспорте	Сюжетно-ролевая игра «Летим в отпуск». Народный праздник — Татьянин день. День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады
Февраль 1 неделя	Детский сад. Профессии	Экскурсия на пищеблок, в банно-прачечный комплекс, в оздоровительный комплекс, в 122 кабинет старшего воспитателя. Народный календарь — Кудесы
Февраль 2 неделя	Ателье. Закройщица	Коллективный коллаж «Нарядные куклы». Народный календарь — Сретенье. День гражданской авиации
Февраль, 3 неделя	Наша армия	Праздничный утренник. День народного единства — Агафья

		коровница. День Защитника Отечества
Февраль, 4 неделя	Стройка. Профессии строителей	Спортивный праздник. Народный праздник — Онисим Зимобор

По каждой из данных тем предусмотрено проведение игр и упражнений, которые представлены нами в Приложении 1.

Использование игр и упражнений позволяет сделать обучение интересным и разнообразным, вносит элементы неожиданности, позволяет обеспечить большую индивидуализацию обучения, как по уровню трудности, так и по уровню самостоятельности [29].

Комплекс игр и упражнений, направлен на решение следующих основных задач:

- Повышение речевой активности детей
- Развитие умения задавать вопросы
- Формирование умения продолжать и поддерживать диалог
- Развитие навыка составления диалога

Целью игр и упражнений является повышение уровня сформированности диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Обучение строится с опорой на все виды речевой деятельности детей, на основе отбора речевого материала, предусмотренного программой. Основными задачами игр и упражнений являются:

- формирование положительной мотивации к развитию диалогической речи;
- осуществление речевого развития;
- коррекция интеллектуального развития, формирование умения сравнивать, анализировать, рассуждать [29].

При проведении данных игр и упражнений следует учитывать следующие рекомендации:

1) при выборе игр и упражнений необходимо руководствоваться требованиями комплексной образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет, под редакцией Н.В. Нищевой, в частности, учитывать задачи работы по развитию диалогической речи, тематику и содержание занятий [29].

2) при проведении всех игр, упражнений с целью развития диалогической речи указанный словарный материал должен включаться в состав фраз, структура которых зависит от уровня речевого развития детей. В зависимости от ситуации общения с детьми данный речевой материал необходимо использовать в виде поручений, вопросов, сообщений;

3) в процессе проведения игр и упражнений фронтальная работа должна сочетаться с индивидуальной;

4) в процессе проведения игр и упражнений на логопедических занятиях в детском саду необходимо ориентироваться на уровень речевого развития ребенка и его индивидуальные особенности.

Учитель - логопед, осуществляющий коррекционную работу, может увеличивать или уменьшать объем речевого материала, использовать предметную или игровую деятельность с постепенным увеличением объема учебного материала.

Выполнение комплекса занятий, в которые включены игры и упражнения обеспечивается в процессе организации коррекционно-педагогической работы учителем - логопедом в дошкольном образовательном учреждении. Периодичность - 2-3 раза в неделю [29].

Выводы по 2 главе

Экспериментальная работа по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня проводилась на базе МБОУ детский сад комбинированного вида № 306 г. Челябинска.

Для проведения констатирующего эксперимента была использована методика А.В. Чулковой «Изучение формирования диалога у дошкольников».

Анализ результатов диагностического исследования уровня сформированности диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня показал, что 4 ребенка (50%) имеют средний уровень, и другие 4 дошкольника (50%) – имеют низкий уровень, высокий уровень не был выявлен ни у одного ребенка данной группы.

Результаты констатирующего этапа показали, что навык диалогической речи у большинства детей в группе исследования имеет низкий качественный уровень, следовательно, нуждается в систематической, комплексной коррекционной работе.

Исходя из результатов диагностики, в целях развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, нами был предложен комплекс игр и упражнений.

Таким образом, работа по развитию диалогической речи детей будет успешна, если педагог приметит на занятиях разнообразные формы и методы работы, способствующие мотивации речевой деятельности детей, появлению интереса к беседе.

Предложенный комплекс игр и упражнений позволит детям овладеть навыками точного и последовательного построения диалога; использования в речи простых и распространенных предложений. А так же обогатится словарный запас детей, улучшатся навыки согласования слов в предложении, в речи детей увеличится количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, уменьшится количество ошибок, дети станут активнее в процессе общения, бесед и игр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашей работы было изучить теоретические аспекты проблемы и обосновать практически необходимость специальной логопедической работы по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Объектом исследования являлся процесс формирования диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Для решения данной проблемы, нами было проведено исследование, в котором мы изучили психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, и разработали теоретические предложения, которые легли в основу организации опытно-практической работы.

Мы определили понятие «диалогическая речь», (диалогическая речь — это непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами); осветили особенности становления диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, изучили особенности работы логопеда по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Работая над проблемой развития диалогической речи детей, мы пришли к выводу, что добиться положительного эффекта можно только при условии комплексного, систематического коррекционного сопровождения, и создание благоприятной речевой среды.

Готовность ребенка к школе напрямую зависит от уровня сформированности диалогической речи, поэтому это направление работы педагога является очень важным в развитии речевой деятельности детей, ведь способность вступать в свободное общение, дает возможность получить необходимую информацию, и передать накопленные знания и впечатления об окружающем.

Таким образом, цель нашего исследования по формированию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня была достигнута, задачи выполнены.

Список использованных источников

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М. : Академия, 2014. – 207 с.
2. Арушанова, А. Г. Истоки диалога: 5-7 лет [Текст] / А. Г. Арушанова, Н. В. Дурова, Р. А. Иванкова, Е. С. Рычагова. – М. : Мозаика-Синтез, 2014. – 186 с.

3. Арушанова, А. Г. Развитие диалогического общения [Текст] / А. Г. Арушанова. – М. : Мозаика-Синтез, 2013. – 238 с.
4. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей : книга для воспитателей детского сада [Текст]. – М. : Мозаика-Синтез, 2014. – 272 с.
5. Бизицова, О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре [Текст] / О. А. Бизицова. – М. : Скрипторий 2003, 2008. – 136 с.
6. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи [Текст] / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Катаева. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2015. – 544 с.
7. Волковская, Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Н. Волковская, Г. Х. Юсупова, – М. : Национальный книжный центр, 2014. – 96 с.
8. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
9. Выготский, Л. С. Собрание сочинений в 6-ти т. Детская психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, – 1984. – 432 с.
10. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования [Текст] / И. Р. Гальперин. – М. : Наука, 1981. – 139 с.
11. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – С-Пб. : Детство-Пресс, – 2007. – 472 с.
12. Глухов, В. П. Основы психолингвистики : учеб. пособие для студентов пед. вузов [Текст]. – 4-е изд., доп. – М. : Астрель, 2014. – 352 с.
13. Гойхман, О. Я. Речевая коммуникация [Текст] / О. Я. Гойхман. – М. : Инфа, 2006. – 272 с.
14. Дементьев, В. В. Изучение речевых жанров в России: аспект формализации социального взаимодействия [Текст] / В. В. Дементьев. – М. : Лабиринт, 2013. – 61с.
15. Жукова, Н. С. Логопедия: Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург, : Литур, 2003. – 317с.

16. Кучинский, Г. М. Диалог и мышление [Текст] / Г. М. Кучинский. – Минск : Университетское образование, 2012. – 120 с.
17. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. [Текст]. / Р. И. Лалаева. – М. : Просвещение, 2004. – 72 с.
18. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. В. Серебрякова. – С-Пб., 2001. – 224с.
19. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. — М. : Просвещение, — 1967. — 368 с.
20. Левина, Р. Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина. М. : Просвещение, 2009. - 159с.
21. Левшина, Н. И. Пакет диагностических методик изучения диалогической речи детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н. И. Левшина. – М. : Флинта, - 2015. – 93 с.
22. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. В. Н. Ярцевой. – М. : Российская энциклопедия, 2010. – 634 с .
23. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144с.
24. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, – 1984. – 443 с.
25. Лурия, А. Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Текст] / А. Р. Лурия, Ф. Я. Юдович. – М. : Академия пед. наук РСФСР, 1956. – 94 с.
26. Лямина, Г. М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Г. М. Лямина, М. М. Алексеева. – М. : Академия, 2000. – 252 с.
27. Маркова, Т. А. Актуальные проблемы педагогики игры : Сборник научных трудов [Текст]. – М. : Педагогика, 2010. – 321 с.

28. Мاستюкова, Е. М. Лечебная педагогика [Текст] / Е. М. Мاستюкова. – М. : Владос, 1997. – 303с.
29. Нищева, Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет [Текст] / Н. В. Нищева. – 3-е изд. перераб. и доп. – С-Пб. : Детство-пресс, 2018. – 240 с.
30. Полякова, Л. И. Некоторые основные модели неполного предложения [Текст] / Л. И. Полякова // ИЯШ. – 1964. – № 2. – С. 39-47.
31. Рузская, А. Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / А. Г. Рузская. – С-Пб. : Питер, 2008. – 315 с.
32. Сидорчук, Т. А. Технологии развития связной речи дошкольников [Текст] / Т. А. Сидорчук, Н. Н. Хоменко. – М. : Детство-Пресс, 2014. – 230 с.
33. Сиротина, О. Б. Всё, что нужно знать о русской речи : пособие для эффективного общения [Текст]. – М. : Ленанд, 2016. – 224 с.
34. Спирина, Л. Ф. Особенности речевого развития детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л. Ф. Спирина. – М. : Педагогика, 2000. – 192 с.
35. Стародубова, Н. А. Теория и методика развития речи дошкольников [Текст] / Н. А. Стародубова. – 5-е изд., стер. – М. : Академия, 2012. – 256 с.
36. Ткаченко, Т. А. Если дошкольник плохо говорит. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 5 лет [Текст] / Т. А. Ткаченко. – С-Пб. : Эксмодетство, 2017. – 112с.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 – Режим доступа : <https://dogm.mos.ru/legislation/lawacts/901582/>
38. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. инст. [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина.— М. : Просвещение, 1989.—223 с.

39. Филичева, Т. Б. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 2008. – 272с.
40. Чулкова, А. В. Формирование диалога у дошкольников [Текст] / А. В. Чулкова. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2014. – 220 с.
41. Шведова, Н. Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи [Текст] / Н. Ю. Шведова, В. В. Виноградова. – М. : Азбуковник, 2003. – 337 с.
42. Эльконин, Д. Б. Детская психология : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст]. – М. : Академия, – 2007. – 384 с.
43. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. — М. : Просвещение, — 1998. — 360 с.
44. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте : Краткий очерк [Текст]. – М. : Издательство Академии Пед. Наук, 1958. – 167с.
45. Якубинский, Л. П. О диалогической речи: избр. работы. Язык и его функционирование [Текст] / Л. П. Якубинский. – М. : Наука, – 1986. – 58 с.
46. Ястребова, А. В. Учителю о детях с недостатками речи [Текст] / А. В. Ястребова, Л. Ф. Спирина, Т. П. Бессонова. – М. : Аркти, 1996. – 158с.
47. Яшина, В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст]. – 2-е изд. – М. : Академия, 2000. – 400с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Комплекс игр и упражнений для детей старшего дошкольного
возраста с ОНР III уровня, направленный на формирование
диалогической речи

Комплекс игр на развитие умения составлять вопросы и ответы
(Игры с готовыми диалогами)

Название	Цель	Описание
Почта	Учить детей задавать вопросы и отвечать на них.	Выбирают (назначают по жребии) ведущего игрока. Между ними, остальными участниками

		<p>игры, завязывается диалог:</p> <p>—Динь-динь-динь.</p> <p>—Кто там?</p> <p>—Почта.</p> <p>—Откуда?</p> <p>—Из Рязани. (Называется любой город.)</p> <p>—И что там делают?</p> <p>—Танцуют (поют, смеются, плавают, летают, прыгают, квакают, крикают, ныряют, барабанят, стирают, пилят и т.д.).</p> <p>Все играющие должны изобразить названные действия. Кто не успел или неправильно изобразил действие, платит фант. В конце игры фанты разыгрываются</p>
<p>Маковое зернышко</p>	<p>Закреплять у детей умения поочередно задавать вопросы и отвечать на них, развивать тему разговора.</p>	<p>Из участников игры выбирают Ворону. Остальные передают друг другу камушек. Ребенок, получивший камушек, задает Вороне вопрос:</p> <p>—Ворона, Ворона, куда полетела?</p> <p>—К кузнецу на двор. (К ковалю.)</p> <p>Камушек передается следующему ребенку, и он задает вопрос:</p> <p>—На что тебе кузнец? — Косы ковать.</p> <p>—На что тебе косы? — Траву косить.</p> <p>—На что тебе трава? — Коровок кормить.</p> <p>—А на что коровы? - Молоко доить.</p> <p>—А на что молочко? — Пастухов поить.</p> <p>—На что пастухи? — Кабанов пасти.</p> <p>—На что кабаны? — Гору рыть.</p>

		<p>—На что горы? — На тех горах маковое зернышко.</p> <p>—Для кого зернышко? — Отгадайте!</p> <p>Ворона загадывает загадку. Кто первый отгадает загадку, тот становится Вороной. Игровой диалог повторяется, и новая Ворона загадывает следующую загадку.</p>
Краски	Учить детей задавать вопросы и отвечать на них.	<p>Участники игры выбирают хозяина и двух покупателей. Остальные игроки - краски. Каждая краска придумывает себе цвет и называет его хозяину. Затем приходит покупатель:</p> <p>- Тук-тук!</p> <p>- Кто там? - Покупатель.</p> <p>- Зачем пришел? — За краской.</p> <p>- За какой? - За голубой.</p> <p>Если голубой краски нет, хозяин говорит: «Иди по голубой дорожке, найди голубые сапожки, поноси да назад принеси!». Если покупатель отгадал цвет краски, то забирает ее себе. Идет второй покупатель, разговор с хозяином повторяется. Так они по очереди разбирают краски. Выигрывает покупатель, который набрал больше красок.</p>

(Игры на составление диалога)

Название	Цель	Содержание
Вопрос – ответ	Знакомство с вопросом как формой получения информации, знаний; активизация речевой поисковой	<p>Дети делятся на две команды. Каждая получает картинку (приложение 2) и одинаковое число фишек (10—15).</p> <p>Логопед инструктирует детей: «Сегодня мы устроим соревнование. Каждая команда должна внимательно</p>

	активности.	<p>рассмотреть картинку, подметить все ее детали. Потом команды обмениваются картинками: одна будет спрашивать о ней все, что захочет, другая — отвечать. Если команда не сможет ответить на какой-то вопрос, фишка забирается. Выигрывает та команда, у которой останется больше фишек.</p> <p>Время для рассматривания — 3—4 минуты.</p> <p>Когда вопросы иссякнут, команды меняются ролями. По ходу игры следует поощрять детей за вопросы. В конце игры подсчитывается оставшееся число фишек.</p>
Да и нет	<p>Знакомство с вопросом как формой получения информации, знаний; активизация речевой поисковой активности</p>	<p>Логопед: «Посоветуйтесь друг с другом и загадайте какой-нибудь предмет из предложенных картинок (приложение 2), но мне не говорите. А потом я буду задавать разные вопросы, чтобы угадать, какой предмет вы загадали, а вы можете отвечать только «да» или «нет». Все поняли?».</p> <p>Детям дается время для обдумывания. Затем воспитатель начинает задавать вопросы.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Этот предмет живой, олицетворенный? - Этот предмет нужен в хозяйстве? - Его едят? - Его надевают на тело? - Он круглый? - Он коричневый? И т.п. <p>«А теперь поменяемся ролями. Я загадаю один из предметов, а вы будете задавать вопросы».</p> <p>Вариант игры.</p> <p>Дети делятся на команды. У каждой — свой стол с предметами. Сначала одна команда загадывает</p>

		какой-нибудь предмет, а другая отгадывает с помощью вопросов. Потом дети меняются ролями. Выигрывает та команда, которая задаст больше вопросов.
Что под салфеткой	Освоение умения формулировать вопросы в различной форме при опоре на наглядный материал.	<p>На столе лежат предметы, накрытые салфетками. Логопед говорит: «Под салфетками спрятаны предметы. Я загадала один из них. Только теперь перед вами очень сложная задача - с помощью вопросов угадать, какой это предмет, не видя его. Вопросы можно задавать разные. Главное, чтобы они помогли узнать о предмете как можно больше. Легко угадать предмет, если вы сначала узнаете, для чего он нужен, а потом выясните, какой он».</p> <p>Дети задают вопросы. После того как предмет угадан, салфетку убирают, предмет показывают детям и предлагают угадать, что лежит под следующей салфеткой. В целом игра продолжается 15-20 минут.</p> <p>В ходе игры поощряется инициатива детей, стимулируются дети, пассивно себя проявляющие, поощряется определенный алгоритм движения мысли: «Ваня спросил: для чего он нужен? Это хороший вопрос, он поможет быстрее отгадать предмет, теперь можно спрашивать уже и про свойства предмета».</p>
Только на ЭТОТ звук	Учить детей формулировать разнообразные вопросы, быстро и правильно отвечать на вопрос, подбирая слово, начинающееся с заданного звука;	<p>Логопед объясняет, что в этой игре дети должны быть очень внимательными. Отвечая на вопросы водящего, нужно находить и называть слова, которые начинаются с одного и того же звука. Выбранный водящий поочередно задает вопросы всем игрокам, которые подбирают для ответа слова с заданным звуком:</p> <p>—Как тебя зовут? — Андрей. —Как твоя фамилия? —</p>

	развивать фонематический слух.	Аистов. — В каком городе ты живешь? — В Астрахани. — Какие фрукты там растут? - Абрикосы. И так далее. Игра продолжается до тех пор, пока все дети не ответят на вопросы
Смешинки	Учить детей задавать вопросы и отвечать на них; закреплять умение использовать различные падежные формы существительных.	Играющим раздаются картинки (приложение 2). Затем водящий задает каждому из них вопрос: Чем ты забиваешь гвозди? Чем ты ешь кашу? Чем ты рисуешь? И т.д. Игрок, к которому обратился водящий, открывает свою картинку и отвечает, называя изображенный предмет в творительном падеже. Вариант игры. Меняются наборы картинок и вопросительные слова. А дети упражняются в употреблении другой падежной формы. Например: — Картинки: шляпа, вилка, кружка, расческа и т.д.. — Вопросы: «Из чего ты ешь суп? Пьешь молоко? Поливаешь цветы?» побуждают детей употребить существительные в родительном падеже. — Вопросы: «На чем ты приехал в детский сад?», «На чем ты спишь?» и т.п. Побуждают детей использовать названия предметов в предложном падеже.

Комплекс игр на развитие умения давать реакцию на сообщение.

Название	Цель	Содержание
Садовник	Закреплять умение внимательно слушать реплики партнеров по игре,	Водящий присваивает каждому игроку название цветка. После этого начинается игровой диалог.

	<p>вступая в игровой диалог в свою очередь.</p>	<p>—Я садовником родился, не на шутку рассердился. Все цветы мне надоели, кроме георгина, — сообщает водящий.</p> <p>—Ой! — реагирует игрок, услышав название своего цветка.</p> <p>—Влюблен! — отвечает «георгин».</p> <p>—В кого? — удивляется садовник.</p> <p>—В астру, — сообщает «георгин».</p> <p>—Ой! — реагирует «астра», и игра повторяется.</p> <p>Игрок, прозевавший свой ход, платит фант. За ходом игры следит водящий. Чтобы заметить невнимательность игроков, ему необходимо помнить, кому какой цветок он называл.</p>
<p>Будь внимателен!</p>	<p>Учить детей корректно реагировать на различные сообщения.</p>	<p>Педагог говорит детям о том, что людям очень часто хочется рассказать о своих радостях или неприятностях. Вежливые, воспитанные люди на радостное сообщение отвечают: «Я рад (а) за тебя (вас)», «Очень приятно», «Я горжусь вами (тобой)». На невеселое сообщение следует сказать: «Я сочувствую тебе (вам)» или «Мне очень жаль».</p> <p>—Но чтобы правильно среагировать на сообщение, нужно быть внимательным. Мы сейчас поиграем и поучимся быть внимательными. Я буду сообщать о чем-нибудь хорошем или неприятном для меня. Тот, кому я брошу мяч, должен быстро ответить на мое сообщение так, чтобы поддержать мою радость или посочувствовать мне.</p> <p>—Я еду в гости.</p> <p>—Я победила в конкурсе</p>

		<p>—У меня сегодня очень сильно болит голова.</p> <p>—Я купила себе красивое платье.</p> <p>—Я потеряла свой любимый шарфик и т.д.</p> <p>Тот, кто замешкается, выбывает из игры. А самый внимательный игрок становится ведущим.</p>
Игровые диалоги	Учить детей импровизировать, сочиняя диалоги с опорой (или без опоры) на наглядность.	<p>Педагог, исполняя роль домовенка Кузи, ведет с детьми диалог. Перед ними в определенной последовательности лежат картинки (шубка, шалаш, груша, шашки и т.п.). (приложение 2)</p> <p>—Кузя! Ку-зя!</p> <p>—Аюшки.</p> <p>—Мы хотим подарить тебе варежки.</p> <p>—Спасибо за заботу. А варежки — это что такое?</p> <p>—Элемент одежды, чтобы руки не мерзли.</p> <p>—Большое спасибо! Давайте варежки. (Педагог указывает на ребенка, тот передает Кузе картинку.) Стоящая вещь!</p> <p>—Диалог повторяется, видоизменяется, приобретает шуточный характер. Так, шалаш Кузя собирается носить, надевать, когда начнутся морозы, в груше он собирается спать, а шашки намерен съесть.</p>
Хорошо – плохо	Упражнять детей в умении поддерживать тему разговора, понимать сообщения партнеров по игре, корректно выражать свое мнение.	<p>Игра «Хорошо — плохо» построена по системе ТРИЗ, предполагающей замечать в одном и том же предмете (явлении) хорошие и плохие стороны.</p> <p>Для проведения игры выбирается объект, не вызывающий у ребенка стойких ассоциаций, положительных или отрицательных</p>

		<p>эмоций (карандаш, настольная лампа, шкаф, книга и т.п.). Всем играющим необходимо назвать хотя бы по одному разу, что в предлагаемом объекте хорошо, что плохо, что нравится, что не нравится. Обычно один ребенок (или одна команда) называет что-то хорошее, а другой участник (команда), наоборот, называет отрицательные стороны объекта.</p> <p>Во втором варианте игры объект обсуждения может вызывать стойкие отрицательные (лекарство, уколы) или положительные (кукла, праздник, телевизор) ассоциации. В данном случае диалог строится так же, только задача взрослого — помочь увидеть другую, хорошую или плохую, сторону объекта.</p>
<p>Похожи – непохожи</p>	<p>Учить детей терпимо относиться к мнению или суждению собеседников, аргументировано доказывать свою точку зрения.</p>	<p>Играют две команды (или два ребенка). Логопед помещает на мольберт 2 картинки (приложение 2). Одна команда высказывает мнение о том, что изображенные объекты непохожи, и называет отличающие их признаки. Другая команда доказывает, что объекты похожи.</p> <p>Примерные пары: собака и пчела; курица и рыбка; аквариум и улей; скамейка и кресло; ромашки и васильки; дерево и цветок.</p> <p>—Собака и пчела непохожи: собака большая, а пчела маленькая.</p> <p>—Они похожи, так как они живые (животные).</p> <p>—Они непохожи: собака – зверь, а пчела — насекомое.</p> <p>—А мы думаем, что они похожи. И собака приносит пользу человеку и пчела.</p> <p>—Они выглядят по-разному.</p> <p>—И пчела, и собака могут</p>

		<p>укусить и т.д.</p> <p>Обсуждение каждой пары — отдельный раунд. В раунде побеждает тот, за кем осталось последнее слово.</p>
Отвечай быстро	Закрепить умение детей внимательно слушать собеседника.	<p>Логопед, держа мяч, становится в круг вместе с детьми и объясняет правила игры:</p> <p>— Сейчас я назову какой-либо цвет и брошу кому-нибудь из вас мяч. Тот, кто поймает мяч, должен назвать предмет этого цвета, затем он сам называет любой цвет и бросает мяч следующему игроку.</p> <p>— Зеленый, — говорит логопед и бросает мяч одному из детей.</p> <p>— Лист, — отвечает ребенок и, говоря «голубой», бросает мяч следующему.</p>
Угадай, кто я	Учить детей воспринимать сообщения и высказывать в ответ свое мнение.	<p>Выбирается ведущий. Его задача – представить себя в роли сказочного персонажа и назвать свои характерные черты (или черту). Остальные дети отгадывают.</p> <p>Например:</p> <p>- Я очень маленького роста, - сообщает ведущий игрок.</p> <p>- Ты – Дюймовочка? – предполагает кто-либо из детей.</p> <p>- Нет. Я не девочка, а мальчик.</p> <p>- Тогда, наверное, ты Мальчик-с-пальчик.</p> <p>- Нет. У меня много братьев с которыми я живу.</p> <p>- Я думаю, что ты – Гном.</p> <p>- правильно.</p> <p>Угадавший ребенок становится ведущим.</p>
Так бывает или нет? «Небылицы»	Учить детей доброжелательно реагировать на нереальные (ложные) сообщения и	<p>Дети по очереди рассказывают какие-либо небылицы. Игрок, заметивший небылицу, должен доказать, почему так не бывает.</p> <p>- Вначале несколько небылиц</p>

	<p>тактично их исправлять; развивать доказательную речь; воспитывать культуру диалога: не перебивать друг друга, не выкрикивать с места.</p>	<p>разыгрывает педагог. —Летним солнечным днем мы вышли с ребятами на прогулку. Сделали из снега горку и стали с нее кататься. —Наступила весна, все птицы улетели, без них стало грустно. —У Вити день рождения. Он принес в детский сад угощение: сладкие лимоны, соленые конфеты, горькое печенье. Примечание. Вначале в рассказы включается одна небылица, при повторном проведении игры их количество увеличивают.</p>
Ошибка	<p>Развивать внимание к речевым сообщениям и умение толерантно относиться к ошибочным суждениям, доброжелательно их исправлять; выражать согласие в ответ на верные сообщения.</p>	<p>Логопед: «Я буду сообщать вам о чем-то. Если вы заметите ошибку в моих рассуждениях, исправьте ее и объясните, почему вы так считаете. А если вы согласны с моим утверждением, то скажите так: «Да, вы правы, И.О.» или «Я согласен с вами, И.О.». Примеры суждений: —Карлсон жил в маленьком домике у леса. —Пятница идет после среды. —Буратино — один из жителей цветочного городка. —Мыть руки вредно для здоровья. —Если слушаться взрослых, то ничего интересного не будет. —Если на деревьях есть листья, то это лето.</p>

Комплекс игр на развитие умения давать реакцию на побуждение.

Название	Цель	Содержание
Передай письмо	Активизировать в речи детей различные варианты выражения	<p>В игре участвуют 5—7 детей. Они сидят на стульчиках в ряд. Педагог-почтальон вынимает из сумки конверт и говорит: «Письмо Саше». Названный ребенок садится на последний стул. Почтальон передает конверт по цепочке со словами: «Будь добр, передай письмо Саше» или «Ты не сможешь передать письмо Саше?» и т.п. Дети по цепочке передают письмо, повторяя сказанную воспитателем фразу. Получивший письмо благодарит. Игра продолжается. Воспитатель меняет варианты выражения просьбы.</p> <p>Усложнение. В дальнейшем игра предполагает присоединение к фразе речевого этикета обращения: «Вера, я тебя очень прошу, передай письмо...».</p> <p>Примечание. Во время игры необходимо следить, чтобы дети, передавая письмо, не забывали проговаривать просьбу. Примерные формулы выражения просьбы, используемые в игре:</p> <p>—Если тебе нетрудно... — Будь добр...</p> <p>—Ты не мог бы...? — Я тебя очень прошу,...</p> <p>—Сделай доброе дело, передай... Передай, пожалуйста...</p>
Справочное бюро	Закрепить умение детей использовать разнообразные варианты просьбы.	<p>Педагог рассказывает детям, что малыши — медвежата, бельчата, ежата, мышата и т.п. — заблудились по лесу, потеряли свой дом. Педагог раскладывает карточки с изображениями детенышей (приложение 2) лицевой стороной вниз, обращается к детям:</p> <p>— Малыши сидят и плачут, не знают, как попасть домой. Давайте поможем им, узнаем в справочном бюро, где они живут, и отведем их к маме. Кто хочет помочь малышам?</p>

		<p>Вызванный ребенок берет одну карточку, называет детенышей («У меня маленькие ежата»), воспитатель предлагает:</p> <p>- Обратись, пожалуйста, в справочное бюро, тебе подскажут, где живут ежата. Не забудь о вежливости, обращаясь за справкой.</p> <p>В справочном бюро может работать воспитатель, или можно использовать крупную игрушку — куклу, мишку и т.п. На вопрос ребенка дают ответ: «Ежи проживают на нижней улице в зеленом домике».</p> <p>Ребенок находит указанный дом и «отводит» малышей.</p>
Горячо-холодно	Упражнять детей в употреблении различных формул выражения просьбы и ответа на нее.	<p>Водящий ребенок выходит из группы или закрывает глаза. Педагог прячет игрушку.</p> <p>Водящий входит и пытается найти спрятанный предмет. Дети помогают ему словами: «Холодно. Тепло. Теплее. Горячо». Затем водящему предлагается вежливо попросить кого-нибудь из детей о подсказке. Водящий обращается к кому-либо из детей при помощи одной из формул речевого этикета: «Таня, если можешь, подскажи, где спрятана игрушка (картинка)?». Ему отвечают: «Подскажу, конечно. Игрушка спрятана под розовым вкладышем на среднем окне». Ребенок благодарит, находит игрушку и получает ее в постоянное пользование.</p> <p>Усложнение. Можно усложнить игру: половина из присутствующих детей знает, где спрятан предмет, половина не знает. Если водящий обращается к ребенку, не знающему, где спрятана игрушка, то ответ должен быть примерно таким: «Извини, Андрей, я не могу тебе помочь. Спроси еще у кого-нибудь».</p>
Волшебный ключ	Закрепить умение детей использовать в	Педагог приглашает детей пройти в класс. Встает в дверном проеме и, улыбаясь, говорит: «Дверь закрыта на

	речи различные варианты выражения просьбы-разрешения.	<p>замок. Кто ключ найдет, тот и дверь откроет. Вспомните пословицу: «Добрые слова замки открывают». Кто добрые слова скажет, для того и дверь откроется».</p> <p>Дети проговаривают просьбу, а педагог стимулирует их к употреблению разных вариантов формул просьбы: «Так уже Маша говорила. А по-другому можешь замок открыть?».</p> <p>Примерные формулы выражения просьбы-разрешения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разрешите пройти. - Разрешите, пожалуйста. - Позвольте пройти. - Пропустите меня, пожалуйста. - Вы не могли бы пропустить меня?
Сумей отказать-ся	Учить детей вежливо отклонять предложение (отказаться от выполнения в ответ на побуждение), мотивируя свой отказ.	<p>Водящий обращается по очереди к каждому игроку с побуждением; игроки отвечают, мотивируя свой отказ:</p> <p>— Выбери из этих щеток в стакане самую лучшую и почисти зубы.</p> <p>—Извините, этими щетками пользоваться нельзя: они чужие.</p> <p>—Урони эту чашку на пол!</p> <p>—Простите, я не могу этого сделать: мне жалко разбить чашку.</p> <p>Водящему при этом можно присвоить какую-либо роль: Карабаса, Бармалея, Шапокляк и т.д.</p>

Игры с телефоном

Название	Цель	Содержание
Звонок в цветочный магазин	Учить детей пользоваться телефоном для получения нужной информации: вежливо задавать вопросы и выражать просьбы;	<p>1. Приглашение к игре.</p> <p>- Хотите поиграть в телефонную игру? Я хотела бы вам предложить позвонить в цветочный магазин. Как выдумаете, зачем звонят в цветочный магазин?</p> <p>- Вы правы, звонят, чтобы узнать, есть ли нужные цветы или</p>

	<p>закреплять правила ведения разговоров по телефону; дать детям образцы выполнения этих правил.</p>	<p>чтобы заказать букет.</p> <p>2. Распределение ролей.</p> <p>- Вы не будете возражать, если вначале я буду звонить в магазин, а кто-нибудь из вас будет продавцом? Кто хочет быть продавцом?</p> <p>- Алло! Добрый день. Это цветочный магазин? Будьте добры, скажите, какие цветы я могу сегодня купить ко дню рождения своей мамы?</p> <p>- А есть ли у вас в продаже свежие розы? Какого они цвета? Я хотела бы купить розовые. Сколько будет стоить букет из пяти роз? Это вместе с оформлением букета?</p> <p>- Подскажите, пожалуйста, как доехать до вашего магазина? А вы закрываетесь на обеденный перерыв? Когда у вас перерыв? Спасибо вам за консультацию. Всего доброго.</p> <p>- Кто хочет позвонить в цветочный магазин? (Дети разыгрывают ситуацию самостоятельно.)</p> <p>3. А теперь давайте представим, что мы переехали в новую квартиру и хотим ее украсить комнатными растениями. Я позвоню в цветочный магазин. Кто будет продавцом?</p> <p>- Алло! Здравствуйте. Я хотела бы узнать, какие комнатные цветущие растения есть в вашем магазине. Что вы можете предложить?</p> <p>—А есть ли у вас фиалки? Очень жаль. А не подскажете, в каком магазине можно их приобрести? Большое спасибо вам. До свидания.</p> <p>— Кто позвонит в магазин и узнает о фиалках?</p>
--	--	--

		Дети разыгрывают ситуацию.
Заказ такси по телефону	Продолжать учить детей пользоваться телефоном, соблюдая телефонный этикет.	<p>Воспитатель вовлекает детей в игру, сообщая, что ей нужно поехать с «дочкой» в поликлинику.</p> <p>— Вызову такси (набирает номер, имитирует звонок). Алло! Это диспетчер такси? Доброе утро. Могу я заказать такси?</p> <p>— На какое время вам нужна машина?</p> <p>— На 8 часов утра.</p> <p>— Ваш адрес...</p> <p>— Куда поедете?</p> <p>— В детскую поликлинику.</p> <p>— Назовите ваш телефон.</p> <p>— Такси будет. Перед приходом вам позвонят и назовут номер машины. До свидания.</p> <p>— Спасибо. До свидания.</p>
Звонок на работу маме (папе)	Закрепить навыки культурного диалога по телефону; уточнить правила поведения в ситуации звонка на работу родителям.	<p>Проводится беседа о том, в каких случаях можно звонить на работу родителям, почему без особой необходимости звонить не следует.</p> <p>Подготовленный ребенок звонит, а воспитатель исполняет роль сослуживицы.</p> <p>— Алло! Добрый день. Вас беспокоит Алеша, сын Рябиной Татьяны Ивановны. Я у бабушки, а она заболела. Если вам нетрудно, позовите маму к телефону.</p> <p>— Хорошо, Алеша. Ты подожди, не клади трубку, я схожу за мамой.</p> <p>— Спасибо.</p> <p>— Алло, Алеша, что случилось?</p> <p>— Мама, бабушка заболела и просила не задерживаться сегодня.</p> <p>— Что с бабушкой?</p> <p>— Она простыла, и у нее болит голова.</p> <p>— Хорошо, я сразу после работы заеду за тобой. А ты, Алеша,</p>

		играй тише, чтобы не беспокоить бабушку. Договорились? — Ладно. Пока, мама. Мы ждем. — До встречи, сынок.
--	--	---

(Игры, направленные на обучение речевому этикету)

Название	Цель	Содержание
«Волшебное эхо»	Активизировать в речи детей различные варианты формул речевого этикета по любой ситуации стандартизированного речевого общения.	<p>В игре участвуют 10-12 человек.</p> <p>Педагог рассказывает о том, что в лесу, в горах, живет эхо, которое повторяет все, что кто-нибудь сказал. Предлагает детям поиграть: «Я буду говорить, а вы по очереди будете эхом. Кому я брошу мяч, тот и будет эхом».</p> <p>Если ребенок не ответил на вопрос или повторил неправильно (с пропусками, перестановками), он платит фант.</p> <p>Вначале педагог называет отдельные формулы речевого этикета, соответствующие какой-нибудь одной ситуации, а затем, по мере усвоения детьми синонимического ряда формул, присоединяет к формулам обращение, а затем и какую-нибудь мотивировку:</p> <p>—Лови мяч, пожалуйста. —Лови, Антоша, мяч, пожалуйста.</p> <p>Ребенок меняет обращение. Если он не догадывается изменить обращение, то воспитатель говорит: «Это в лесу эхо глупое, повторяет все, что скажут. А вы — волшебное эхо, подумайте, как ответить мне».</p>
«Вежливые отгадки»	Закреплять у детей умение похвалить друг друга, сказать добрые слова,	<p>Дети становятся в круг. Выбирается водящий. Он садится в середине круга на стульчик и закрывает глаза. Дети, держась за</p>

	<p>выразить одобрение, отвечать на побуждение.</p>	<p>руки, идут по кругу, приговаривая в такт движения:</p> <p>Раз, два, три, четыре, пять, Постарайся угадать, Кто тебя сейчас похвалит, Комплимент тебе подарит?</p> <p>С последним словом дети останавливаются, воспитатель дотрагивается рукой до одного из детей, который произносит похвалу, одобрение, а водящий, не открывая глаз, должен отгадать, кто сказал комплимент.</p>
<p>За что спасибо?</p>	<p>Дать детям представление о значении развернутых фраз речевого этикета, образец «развертывания».</p>	<p>В детском саду появилась ужасно любопытная обезьянка. Позавтракает ребенок, скажет «спасибо», а обезьянка тут как тут:</p> <p>- А спасибо кому? — спрашивает она.</p> <p>- Светлане Юрьевне.</p> <p>- А спасибо за что? — не понимает обезьянка.</p> <p>- За то, что нас завтраком накормила.</p> <p>Собираются дети на прогулку, друг другу помогают, за помощь благодарят. А обезьянка опять:</p> <p>- А спасибо кому?</p> <p>- Маше, - отвечает Вера.</p> <p>- А спасибо за что?</p> <p>- За то, что шарф помогла завязать.</p> <p>Дети обезьянку полюбили, но ее вопросы ребятам надоели. И вот что дети придумали.</p> <p>Вернулись они с прогулки, раздеваются, а обезьянка на шкафу сидит, детей поджидает.</p> <p>Люда помогла Жене пуговицу на шубе расстегнуть, а он ей:</p> <p>- Спасибо тебе, Люда. Я бы эту пуговицу сам не смог расстегнуть.</p> <p>Обезьянка рот открыла, а</p>

		<p>спросить-то не о чем. Стали дети обедать. После еды говорят:</p> <ul style="list-style-type: none">- Спасибо, Светлана Юрьевна, за вкусный обед.- Спасибо, Светлана Юрьевна, борщ был очень-очень вкусный.- Спасибо, Светлана Юрьевна, за заботу о нас. <p>Обезьянка только моргает от удивления.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none">1.О чем спрашивала детей обезьянка?2.Почему ей потом было не о чем спросить детей?3.Позже рассказ инсценируется.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Дидактический материал к играм

Игра «вопрос – ответ»

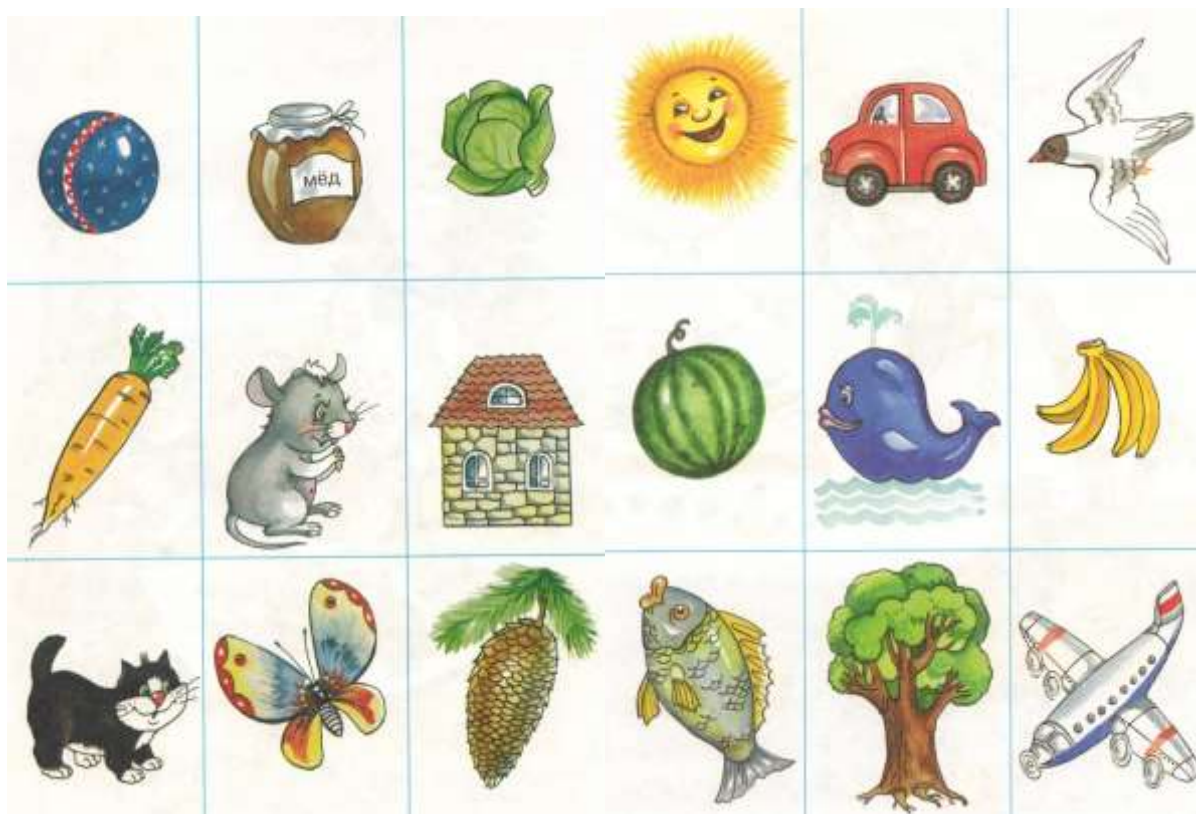
Картинки 1 команде

Картинки 2 команде





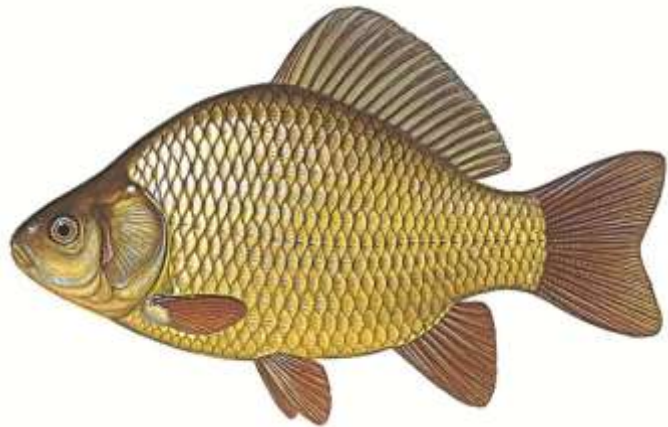
Игра «да и нет»



Игры «смешинки» и «игровые диалоги»



Игра «похожи – непохожи»





Игра «справочное бюро»







