



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Развитие слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного  
возраста с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических  
занятиях**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**По направлению 44.04.03. Специальное (дефектологическое)  
образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушением речи»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

87 %авторского текста

Работа рецензия к защите

рекомендована/не рекомендована

«18» 11 2021 г. пр. 13

зав. кафедрой СПП и ПМ

Дружинина Л.А.

Выполнил (а):

студентка группы ЗФ-306-173-2-1

Шафикова Елена Маликовна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ

Щербак Светлана Геннадьевна

Челябинск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	8
1.1 Развитие слухоречевой памяти в онтогенезе	8
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	12
1.3 Особенности слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	16
1.4 Направления коррекционной работы по развитию слухоречевой памяти на логопедических занятиях	20
Выводы по I главе	23
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ	25
2.1 Методы и приёмы изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	25
2.2 Анализ результатов экспериментального изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	28
Выводы по II главе	34
ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	35

3.1 Содержание и организация логопедической работы по формированию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях	
3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента	39
Выводы по III главе	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49
ПРИЛОЖЕНИЕ	55

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема изучения общего недоразвития речи является важным аспектом в работе логопеда. Данное нарушение является распространенным речевым нарушением у детей дошкольного возраста и характеризуется несформированностью всех средств языка.

В исследованиях Т.Б.Филичевой, Е.Ф.Соботович, Н.С.Жуковой, обобщены научные данные, отражающие этиологию и характер общего недоразвития речи у дошкольников, описаны его клинические проявления, выделены его уровни. ОНР у детей носит системный характер, такие недостатки как нарушение эмоциональной сферы, недостатки в развитии высших психических и моторных функций, указывают на системный характер нарушения речевой деятельности. Отклонения в формировании высших психических функций (ВПФ) тормозят процесс коррекции недостатков речевого развития, снижают его эффективность.

Исследователи подчеркивают необходимость рассмотрения речевой недостаточности ребенка не изолированно, а во взаимосвязи с его индивидуальными особенностями развития, состоянием ВПФ, когнитивных процессов (Т.Н. Волковская, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский).

Многие ученые (П.П. Блонский, А.Р. Лурия, Л.С. Выготский) отмечают взаимосвязь речевых нарушений с состояниями высших психических функций, в том числе и с памятью [7,22,47]. Исследования процессов запоминания у детей с общим недоразвитием речи обнаруживают ее качественное своеобразие. Данное своеобразие проявлялись в нарушении основных процессов памяти – запоминания, сохранения, воспроизведения информации [31].

Развитие психических функций у дошкольников является одной из проблем в вопросах обучения и воспитания детей. Так как именно в дошкольном возрасте закладываются необходимые предпосылки для

будущей успешной учебной деятельности, и именно данный возраст является важным периодом в жизни для активной подготовки к школе.

Дошкольный возраст – это важный этап в развитии ребенка. Сегодня школа предъявляет детям достаточно высокие требования. Ребёнок должен иметь обширные познания о мире, уметь читать, считать и писать. Для овладения всеми этими навыками необходим высокий уровень развития высших психических функций, к которым относится речь. Но в последнее время число детей, которые имеют речевые нарушения, стремительно растет. Различные нарушения речи у детей сопровождаются несформированностью других психических функций. Одним из самых важных аспектов в развитии ребенка является развитие его памяти. Это связано с тем, что вся дальнейшая жизнь ребенка связана с запоминанием большого количества информации.

Вопросами воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи занимались такие ученые как Р.Е. Левина, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и т.д. Они отмечали тесную взаимосвязь речи с мнестическими процессами. Вопросами об особенностях мнестических процессах взрослых и детей с нормальным развитием достаточно хорошо представлены в научных трудах Л.С. Выготского, Л.В. Занкова, А.Н. Леонтьева.

Анализ методического обеспечения показал, что существует необходимость в определении методов и приемов, которые можно использовать на логопедических занятиях с целью развития слухоречевой памяти. Достаточное развитие слухоречевой памяти влияет на усвоение лексической стороны речи детьми с общим недоразвитием речи. Поэтому включение в образовательный процесс направления по развитию памяти является актуальным для детей с общим недоразвитием речи.

Актуальность проблемы обусловила тему исследования: «Развитие слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях».

Объект исследования: процесс развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности содержания логопедической работы по развитию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Цель исследования: теоретически изучить и практически определить содержание логопедической работы по развитию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с III ОНР уровня.

Гипотеза исследования: развитие слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня будет более успешным, если:

- изучить состояние слухоречевой памяти у данной категории детей;
- определить методы и приемы развития слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием III уровня.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой в исследовании были выдвинуты следующие задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать научно-теоретическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить состояние слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Определить методы и приёмы развития слухоречевой памяти у детей и проверить эффективность их включения в содержание логопедической работы.

Методы исследования:

Теоретические: анализ научной литературы, анализ документации, систематизация, классификация.

Эмпирические: наблюдение, эксперимент, анкетирование, беседа, методы количественной и качественной оценки.

Теоретическая значимость: Изучены основные теоретические понятия: общее недоразвитие речи, слухоречевая память, кратковременная

память, смысловая память, долговременная память. Уточнены основные положения изучения данного процесса у детей с нормой речевого развития и с общим недоразвитием речи. Проанализирована и теоретически обоснована необходимость развития слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня в процессе коррекционно-развивающей работы.

Практическая значимость исследования: определено состояние слухоречевой памяти и параметры её недостаточности у детей с общим недоразвитием речи, рассмотрены методы и приемы развития слухоречевой памяти.

Апробация и внедрение:

Основные результаты представлены на Международной научно-практической конференции в публикации «Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития» 25 января 2021г, в г. Волгограде.

База исследования: Исследование проводилось на базе МКДОУ «Миляш» с. Кунашак. В эксперименте приняли участие 13 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, из списка использованной литературы (50), рисунков (3), таблиц (9), приложений (7).

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

## **1.1 Развитие слухоречевой памяти в онтогенезе**

В основе многих способностей и возможностей человека лежит память. Память является главным условием приобретения знаний, научения, формирования навыков и умений [10]. Без участия памяти невозможно осуществить ни одну психическую функцию, но и сама память вне психических процессов немислима. Память присутствует везде, обеспечивая единство психики, ее целостность [11,29].

Изучением процессами памяти занимались Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Г. Маклаков, Т.П. Зинченко и другие.

Л.С. Выготский, рассматривая филогенез и онтогенез памяти, пришел к выводу, что коренные изменения в работе памяти связаны с переходом от использования предметов как средств запоминания к созданию искусственных мнемических опор [30].

А.Н. Леонтьев считал память опосредствованной формой поведения. Опосредование актов запоминания не изменяет биологических законов памяти, воздействуя лишь на структуру операций в целом. Эффективность запоминания становится тем выше, чем больше употребляется вспомогательных средств и чем выше они по своему типу [8].

Внешне опосредствованной памятью обозначается определенная стадия развития памяти детей, которая предшествует внутренне опосредствованному запоминанию, и характеризуется тем, что вращивание знаковых систем еще не произошло, и дети при решении мнемических задач используют внешние опоры (Л.М. Житникова, З.М. Истомина, А.Н. Белоус, Л.В. Черемошкина, А.Н. Леонтьев и др.) [27].

Л.С. Выготский в своих работах отмечал, что развитие процессов памяти в старшем дошкольном возрасте претерпевает всевозможные трудности, в частности старший дошкольный возраст является критическим периодом в развитии ребенка.

Обстоятельно изучил процесс развития памяти детей в онтогенезе А.Н. Леонтьев. Он в своих трудах руководствовался общей теорией культурно-исторического развития высших психических функций Л.С. Выготского. А.Н. Леонтьев замечает, что переход от внешнего опосредствованного запоминания к внутреннему опосредствованному запоминанию тесно связан с переходом речи из чисто внешней функции в функцию внутреннюю. Таким образом, процесс развития опосредованной памяти идет параллельно с развитием речи [8].

Есть несколько основных подходов в классификации памяти. На современном этапе в качестве общего основания для того, чтобы выделить различные виды памяти принято рассматривать зависимость характеристик памяти от особенностей деятельности по воспроизведению и запоминанию.

Связь памяти с восприятием фиксируется в выделении образной памяти или памяти на образы. Образная память, в свою очередь, естественно разделяется на отдельные виды, связанные с запоминанием сведений, полученных от определенных анализаторов: зрительную, слуховую, вкусовую, осязательную и обонятельную память.

Слуховая память играет большую роль в жизни людей. Она интенсивно развивается в специфической среде, в специфических условиях деятельности человека.

Данный вид памяти у детей начинает проявляться к 2 годам, в тоже время, как и развиваются зрительные представления [29].

Слухоречевая память – интегративный процесс, который реализуется при согласованной совместной работе механизмов речевого и слухового мезиса. Р.С. Немов рассматривает слухоречевую память в составе

слуховой памяти, которая определяется как процесс запоминания и точное воспроизведение звуков: музыкального или речевого [6].

В современной нейропсихологии и психологии понимают под термином «слухоречевая память» – воспроизведение и запоминание различных неречевых и речевых звуков, предложений, слов, звукосочетаний, рассказов [32]. Характерным для слухоречевой памяти является то, что человек, обладающий ею, способен достаточно точно и быстро запомнить, а после и воспроизвести смысл читаемого или услышанного рассказа, текста, рассуждения и т.п. Смысл лексического материала человек передает своими собственными словами, но достаточно точно.

Слухоречевая память развивается совместно с другими психическими процессами. Она изменяется в течение возрастного развития детей, без нее невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества [2].

И.Л. Баскакова рассматривает речевую память как процесс запоминания и воспроизведения речевого материала [1].

В.В. Захаров отмечает, что слухоречевая память взаимосвязана со всеми психическими процессами, находится во взаимодействии с ними. Система, в которой формируется память, меняется в течение возрастного развития детей, модифицируется и её психологическое содержание [49].

Таким образом, обобщая, можно сделать вывод, что слухоречевая память – это способность человека сохранить и воспроизвести вербальный материал, который был воспринят на слух [22].

Исследования, проведённые Б.И. Наменецкой и А.М. Вейн, показали, что слухоречевая память обеспечивается работой 37 и 21 третичными корковыми полями средней височной извилины левого для речи доминантного полушария [43]. Симметричная область правого полушария отвечает за запоминание и воспроизведение несловесных зрительных и слуховых стимулов.

Переработка слухоречевой информации происходит в височной зоне коры головного мозга. Первоначальный прием осуществляется первичными зонами коры (41 и 42 поля), располагающимися в височной области мозга. Переработка осуществляется вторичной зоной (21 и 22 поля) совместно и правым и левым полушариями. Так, левое перерабатывает смысловые различительные признаки фонем, а правое делает возможным помехоустойчивость фонематического слуха и восприятие просодических характеристик речи. Современные исследования дают информацию о том, что в распознавании согласных звуков принадлежит роль левому полушарию, а в распознавании гласных звуков - правому. Слухоречевая память тесно связано с работой зрительных представлений. Так восстановление слухоречевой памяти происходит с опорой на зрительное восприятие.

Все виды памяти основаны на таких процессах как запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание.

На основе этих процессов осуществляются нейропсихологические механизмы каждого вида памяти, слухоречевой в том числе.

Таким образом, слухоречевая память – это образная память, которая связана с деятельностью слухового анализатора и направлена на запоминание любых звуков. Слухоречевая память характеризуется тем, что человек, при условии нормального функционирования памяти, может точно и быстро запомнить цепочку слов, небольшой стих, рассказ, логику рассуждений или какого-либо доказательства, суть читаемого текста.

Слухоречевая память лежит в основе речевых способностей человека, является условием успешного научения, приобретения и запоминания знаний, формирования умений и навыков, а также условием формирования понимания речи, обогащения словаря. Нормальное функционирование личности и общества невозможно в условиях нарушения памяти.

## 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В логопедии понятие «общее недоразвитие речи» применяется к такой форме речевой аномалии у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи [47].

Теоретическое обоснование общего недоразвития речи дала впервые Р.Е. Левина. В результате многоаспектных исследований она выделила разнообразные формы речевой патологии. Исследования, под руководством Р.Е.Левиной и сотрудниками Г.И.Жаренковой, Г.А.Каше, в 60–е годы, выявили такие нарушения в развитии речи, которые стали рассматриваться как нарушения развития, подчиняющиеся законам иерархического строения ВПФ. Так, были разрешены вопросы о структуре различных форм речевой патологии в зависимости от компонентов речевой системы и их состояния, в рамках позиции системного подхода [25].

Верное понимание причин патологии и структуры, а также выбора эффективных приемов коррекции ОНР, предупреждения появления возможных трудностей в обучении и учет вторичных и первичных нарушений для зачисления ребенка в учреждение, является наиболее важным моментом в научном исследовании Р.Е.Левиной.

Общее недоразвитие речи имеет различную структуру дефекта и механизм развития. У детей ОНР встречается при сложных формах патологии речи, таких как: алалия, дизартрия, афазия и ринолалия. Помимо нарушений фонетико-фонематических процессов у детей отмечается недостаточность словарного запаса и грамматического строя [44].

В анамнезе у детей с общим недоразвитием речи часто одной из причин речевой патологии можно увидеть резус-конфликт матери и ребенка, гипоксия плода, родовые травмы, инфекции, асфиксии, либо социальная депривация ребенка.

Р.Е. Левина пишет, что общими у детей с ОНР независимо от тяжести дефекта, являются типичные проявления, которые указывают на нарушение речи системного характера. Детям свойственно позднее начало развития речи. Первые слова у них появляются примерно к 3-4 годам. Но при этом речь аграмматична и фонетически плохо оформлена, речь малопонятна. Детям с общим недоразвитием речи характерна низкая речевая активность [50].

Существует 3 основные группы общего недоразвития речи, выделенные Е.М. Мастюковой [47]. Первую группу составляют дети с неосложненным вариантом общего недоразвития речи. Вторую группу включают детей с осложненным вариантом. Речевой дефект сочетается с различными видами синдромов. Третья же группа детей со стойким, грубым недоразвитием речи, с поражением речевых зон мозга.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [28].

Самостоятельное общение все еще является для них затруднительным, необходимы дополнительные разъяснения взрослого.

Общую картину речевых проявлений можно описать следующим образом: недифференцированное произношение звуков, присутствие нестойких замен в речи, сокращение количества слогов в слове, замена звуков и слогов, смешение звуков.

Дети не употребляют слова, обозначающие качества предмета, признаки и состояния. Трудности использования словообразования в речи, предопределяет сложности в подборе однокоренных слов и в образовании новых слов.

Отметим, что присутствует аграмматизм, проявляющийся в нарушении в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе и падеже.

Часто можно наблюдать замену одной части предметов значением целого предмета, либо подмена нужного слова другим словом, сходным по значению.

В высказываниях ребенок часто использует только простые и более распространенные предложения, не используя почти сложные конструкции. У таких детей отмечаются ошибки в передаче слоговой структуры слов, трудности в повторении слов, в сокращении слов.

Рассматривая словарь в количественном отношении, можно отметить его бедность и стереотипность. При анализе примерных их лексических ошибок можно отметить следующее: замена наименования части предмета названием всего предмета в целом, название предмета заменяется названием действия [44]. В словаре у детей мало обобщающих понятий, антонимы не используются, в малом количестве используются синонимы.

Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов прилагательных. Характер ошибок словарного состава обусловлен состоянием сенсорных или моторных возможностей ребенка. Существует преобладание ошибок, выражающихся в перестановке или добавления слогов, ошибки типа сокращения числа слогов, употребление слогов друг другу.

Такие дети имеют ограниченный лексический запас. Многочисленное использование в речевом акте однотипных слов делают речь бедной и стереотипной [31].

Ограниченный лексический запас, грамматики, звукопроизношения четко проявляется в пересказах ребенка, при составлении рассказа. При пересказе дети часто теряют основные звенья, тем самым теряя логическую цепь рассказов.

Такие трудности тормозят в последующем процесс развития связной речи. Так, в соответствии принципом рассмотрения речевых нарушений с другими сторонами психического развития человека, необходимо учитывать и рассмотреть, как недостаточная речевая деятельность отрицательно влияет на развитие сенсорной сферы, аффективно-волевой. [44].

Таким образом, подход, который выдвинула Р.Е Левина и ее школа, позволил отойти от описания лишь отдельных проявлений речевой недостаточности и представить картину аномального развития ребенка по ряду параметров. На основе поэтапного и всестороннего изучения аномального речевого развития были раскрыты определенные специфические закономерности, определяющие переход от низкого уровня речевого развития к более высокому.

Несомненно, речевая недостаточность сказывается и на развитии памяти, которая является одним из важных психических процессов. У детей заметно снижена вербальная память, продуктивность запоминания, но относительно сохранна логическая память [22,43,49].

У детей с ОНР отмечается нарушение координации движений, присутствует неточность выполнения плавных движений. Нарушена тонкая моторика пальцев рук, характерна медлительность и застревание на одной позе [25].

Интеллектуальное развитие детей с ОНР, как правило, не нарушено. Дошкольники с общим недоразвитием речи третьего уровня отличаются высокой критичностью к своей собственной речевой недостаточности [8]. Препятствует нормальному функционированию интеллекта первичная речевая патология. По этой причине формирование первоначально сохраненных умственных способностей детей с ОНР затруднено. Но в ходе коррекционной работы по развитию речи происходит интеллектуальное развитие.

Несмотря на отклонения, речь таких детей обеспечивает коммуникативную функцию, но могут отмечаться трудности развития её регуляторной функции.

Таким образом, в структуре дефекта при общем недоразвитии речи III уровня у детей старшего дошкольного возраста отмечается патологически замедленное формирование речи: позднее появление речи, минимальный словарный запас, аграмматизмы, нарушение звукопроизношения, нарушение фонематических процессов, нарушения связной речи.

### 1.3 Особенности слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

У детей с общим недоразвитием речи отмечается нормальный слух и интеллект, но нарушается правильное формирование всех компонентов речевой системы, которые относятся к ее смысловой и звуковой стороне [25].

Дети с общим недоразвитием речи имеют особенности в развитии ВПФ, в развитии сенсомоторной сферы и аффектно-волевой [8].

Речевая недостаточность оказывает большое влияние на развитии процессов памяти. У детей с общим недоразвитием речи при относительно сохранной логической и смысловой памяти снижены вербальная память, продуктивность, в отличие от нормально развивающихся детей [44]. Дети могут выполнять задания в другой последовательности, опуская некоторые элементы заданий.

Изучение особенностей процессов памяти у детей с общим недоразвитием речи очень важно, так как это поможет выявить, в какой степени и каким образом развивается память, определить её состояние и подобрать адекватные методы коррекции.

Исследованием памяти детей с общим недоразвитием речи занимались такие авторы как Л.И Белякова, И.Т Власенко, Ю.Ф Гаркуша и

др. В проведенных ими исследованиях было установлено, что у детей с общим недоразвитием речи преимущественно нарушено развитие слухоречевой памяти. В связи с тем, что нарушение памяти может привести к глобальным трудностям при овладении школьной программой, а после и во всей жизни, закономерно появляется вопрос о необходимости проведения правильной коррекционной работы. Изучение данной темы, а именно специфики развития слухоречевой памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи достаточно подробно было проведено Т.Н. Волковской.

В ходе исследований, проведенных И.Т. Власенко, было выявлено небольшое общее снижение объема слухоречевой памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, также была установлена взаимосвязь между уровнем слухоречевой памяти и уровнем речевого развития. Изучая слухоречевую память у детей с нормой развития, автор выявила, что снижен объем и продуктивность запоминания. Так, если сравнивать детей, у которых речевое развитие находится в норме и детей с общим недоразвитием речи, то становится заметным снижение слухоречевой памяти у детей с данной патологией речи, также продуктивность запоминания у них будет ниже по сравнению с детьми без речевого диагноза.

А.А. Алексеева, И.П. Лямина пишут о том, что неполноценность языковых систем у данной группы детей проявляется в том, что они сопровождаются различными нарушениями неречевых процессов. Детям, имеющим общее недоразвитие речи, характерна заторможенность процессов по переработки сенсорной информации, низкая работоспособность; у них недостаточно сформированы такие психические функции как: логика, внимание слуховое и зрительное, восприятие и память.

В работах В.А. Калягина указывается, что у детей с ОНР преобладает смысловая память, кратковременная память. Так, дети с общим

недоразвитием речи используют иную стратегию для запоминания вербального материала, так как при запоминании опираются не на смысловые характеристики речевого материала, а на перцептивные. Автор отмечает связь между речевой недостаточностью с другими сторонами психического развития. Так речевое недоразвитие обеспечивает специфические особенности формирования памяти. Он рассматривает, что нарушения речи влияют негативно на формирование других психических процессов, таких как мышление, внимание, а также на формирование сенсорной и интеллектуальной сфер ребенка. Осознанно ребенок начинает запоминать после того, как у него появляется речь и чем больше развивается речь, тем процесс запоминания более совершенствуется [22].

Детям, имеющим некоторые отклонения от нормы в развитии, присущи недостатки в речевом развитии, обусловленные специфическими особенностями формирования памяти. Например, продуктивность произвольного запоминания ниже, чем у детей при нормальном развитии. Дети с ОНР III уровня слабо владеют приемами смыслового заучивания, плохо контролируют себя при воспроизведении заученного; недостаточно активны при выполнении мнемической деятельности, что проявляется в снижении старания вспомнить заученное [23]. Воспроизведение заученного отличается недостаточной точностью: при дословном повторении несложного текста допускается много ошибок [31]. Поскольку дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития памяти, поэтому важна ее диагностика с целью выяснения, преодоления и коррекции тех особенностей, которые накладывают на ее формирование речевые нарушения. Диагностика особенностей памяти важна для решения задач дошкольной, школьной психодиагностики. В этом отношении возраст 7-8 лет представляет особый интерес для исследования, поскольку на данном возрастном этапе происходят значительные перестройки структурно-функциональной организации мозга, наблюдается интенсивное созревание межцентральных связей

корковых областей, совершенствуются механизмы когнитивных функций [35].

Особенности памяти детей с общим недоразвитием речи III уровня ярко отличаются от развития процессов, нормально развивающихся сверстников [47].

У детей снижена продуктивность произвольного запоминания, ярко проявляется недостаточная активность при выполнении мнемической деятельности, воспроизведение заученного материала отличается недостаточной точностью, а также снижены показатели вербальной и логической памяти.

Исследуя процессы памяти у детей с ОНР, И.Ю. Левченко и Т.И.Дубровина выделили 3 группы детей с разными уровнями проявления мнестических процессов [40]. Авторы описывают низкий уровень сформированности мнестических процессов, который был выявлен у 20 % детей с общим недоразвитием речи. Средний уровень сформированности был выявлен у 36 % детей с патологией. Достаточный уровень сформированности мнестических процессов был выявлен у 44 % детей.

А.С. Иванова и Е.П. Андреева, изучая процессы запоминания материала и воспроизведения у детей с общим недоразвитием III уровня, выявили, что память обладает следующими особенностями как замедленность, непрочность и неточность воспроизведения. [43].

В исследованиях Т.В. Емельяновой указывается, что у детей с речевыми нарушениями третьего уровня дефицит слуховой памяти проявлялся и в неточном воспроизведении заданного порядка слов: пограничные значения данного параметра отмечены 8,70 % детей. Исследования памяти (по методике Э.Г. Симерницкой «Лурия-90») показало, что у детей с III уровнем общего недоразвития речи достоверно чаще, чем у детей с IV уровнем общего недоразвития речи встречался низкий объем слуховой памяти [17].

Исходя из этого, недостатки в развитии слухоречевой памяти у дошкольников с ОНР имеет вариативный характер проявления. Обнаруженные недостатки памяти, согласно разным ее характеристикам, считаются необходимым компонентом в структуре компонентов нарушения развития ребенка. Присутствие своеобразных отличительных черт слухоречевой памяти детей старшего возраста с нарушениями речи говорит о потребности изучения и исследования определений направлений коррекционного воздействия.

#### 1.4 Развитие слухоречевой памяти на логопедических занятиях

Логопедические занятия, на которых систематически осуществляется развитие всех компонентов речи, являются основной формой коррекционного обучения. Существуют как индивидуальная форма логопедического занятия, так и фронтальная.

Традиционно индивидуальное занятие состоит из: организационного этапа, основной части и итога занятия. Основная цель – коррекция звукопроизношения. На индивидуальных логопедических занятиях проводится работа с учетом причин и механизма нарушений. Работа проводится в следующих направлениях: работа над артикуляционной моторикой, работа над постановкой звука.

Фронтальные занятия проводятся в рамках непосредственного образовательного процесса, и включают в себя организационный этап, этап повторения материала, обучающий этап, дающий новые знания и итог занятия. На фронтальных логопедических занятиях присутствуют все дети. Такие занятия проводятся на протяжении всего времени обучения по определенной системе, по единому для всех детей плану с учётом индивидуальных особенностей и согласно календарно-тематическому плану [47].

На фронтальных занятиях коррекционная работа включает формирование связной речи, формирование звуковой стороны речи. К

работе на фронтальных занятиях дети готовятся на индивидуальных и подгрупповых занятиях. Фронтальные логопедические занятия (30–35мин) проводятся в утренние часы до обеда, их количество зависит от периода обучения.

На современном этапе фронтальная логопедическая работа начинается в средней группе – первый год обучения, и продолжается в старшей (второй год обучения) и подготовительной группе (третий год обучения) [46].

В соответствии с ФГОС ДО, была разработана «Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжёлыми нарушениями речи». На основе данной программы коррекционно-развивающая работа на фронтальных и индивидуальных логопедических занятиях включает в себя развитие высших психических процессов у детей, а также предусматривая системный подход при коррекционном воздействии, обеспечивает главную цель предупреждения осложнений, профилактики и преодоление недостатков речезыкового несовершенства.

Включение в коррекционно-развивающую работу развития высших психических процессов предусматривает использования таких принципов как комплексного изучения ребенка, принцип коррекционного развития.

Занятия по развитию слухоречевой памяти проводится поэтапно. У детей формируется объем памяти. Как на индивидуальных, так и на фронтальных занятиях, занятия проводятся с постепенным усложнением инструкций и речевого материала.

Также проводится работа по формированию зрительных образов-представлений. Данная задача, может быть, реализоваться, как и на индивидуальных, так и на фронтальных занятиях [30].

Т.И Дубровина указывает на использование мнемотехнических приемов, включающих методы ассоциаций, методы аналогий и сравнений для развития слухоречевой памяти [14].

Значимыми для достижения достаточного развития слухоречевой памяти будут занятия по развитию словаря, формированию грамматического строя речи, лексики, связной речи.

## ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Слухоречевая память характеризуется как процесс восприятия и запоминания определенного объема речевого высказывания: слов, устных и письменных текстов.

Слуховая память играет большую роль в жизни людей. Она интенсивно развивается в специфической среде, в специфических условиях деятельности человека.

Данный вид памяти у детей начинает проявляться к 2 годам.

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. У дошкольников с общим недоразвитием речи наиболее часто наблюдается несформированность слухоречевой памяти, что может повлиять как на дальнейшее речевое развитие ребёнка, так и на школьную успеваемость.

Дети с общим недоразвитием речи третьего уровня имеют особенности развития слухоречевой памяти в отличие от нормально развивающихся школьников того же возраста.

Общее недоразвитие речи влияет на формирование познавательных процессов, а именно на развитие процесса запоминания, воспроизведения материала у детей с речевой патологией, что проявляется в особенностях логической памяти, в слабости вспомнить материал после различных предъявлений материала, неточностью воспроизведения заученного материала, слабостью использования приемов механического воспроизведения текста.

Развитие слухоречевой памяти происходит в ходе коррекционно-развивающей работы на фронтальных и индивидуальных логопедических занятиях. Занятия по развитию слухоречевой памяти проводится поэтапно, с постепенным усложнением инструкций и речевого материала.

Значимыми для достижения достаточного развития слухоречевой памяти будут занятия по развитию словаря, формированию грамматического строя речи, лексики, связной речи.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ**

### **2.1 Методы и приёмы изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня**

Для изучения особенностей слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня обучающихся было проведено экспериментальное исследование.

Исследование проводилось на базе МКДОУ «Миляш» с. Кунашак. В эксперименте приняли участие 13 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Констатирующий эксперимент, целью которого было выявление особенностей слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Диагностика слухоречевой памяти проводилась в мае 2019 года.

Задачи констатирующего эксперимента:

- подобрать методики диагностики слухоречевой памяти дошкольников.
- провести диагностику;
- сформулировать выводы об исходном уровне развития слухоречевой памяти детей.

2. Формирующий эксперимент, целью которого было внедрение методов и приемов развития слухоречевой памяти в структуру логопедических занятий со старшими дошкольниками с ОНР III уровня.

3. Контрольный эксперимент, целью которого было определение эффективности проведённого экспериментального обучения.

На основании анализа научно-методической литературы были выделены параметры слухоречевой памяти и определены методики оценки уровня развития слухоречевой памяти у детей.

Нами были рассмотрены методики диагностики объема кратковременной и долговременной памяти, которые позволили оценить состояние слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня, точность воспроизведения речевого материала в различных временных отрезках. Также были определены методики изучения смысловой памяти у детей, способности запоминать материал на основе установления смысловых связей.

Для изучения прочности слухоречевой памяти использовали методику А.В. Семёнович.

Выполнение задания «2 группы по 3 слова». Методика представлена в Приложении 1.

Детям предлагалось повторить 2 группы слов. Затем ребенку предлагалось ответить на вопросы, вспомнить слова первой и второй группы. При затруднении ребенку предлагалось вспомнить те слова, которые он услышал.

Прочность запоминания оценивалась с помощью вспоминания слов через 3-5 минут. В это время ребенку предлагались интерферирующие задания.

Критерии оценивания: нормой слухоречевой памяти является полноценное воспроизведение слов с 3 раза при этом ребенок может допустить 2 ошибки, 1-2 замены, произнести слова из разных групп.

Для диагностики уровня развития смысловой памяти использовали методику «Рассказ». Методика представлена в Приложении 2.

Детям предлагалось пересказать небольшой рассказ, после прочтения его взрослым. Пересказ можно постепенно перевести в обсуждение в виде вопросно-ответной формы. Возможные вопросы к рассказу:

1. Этот рассказ о добре или о зле?

2. А кто кому сделал добро? А какое добро? Почему?

Изучение уровня смысловой памяти анализируются по следующим параметрам: средства, использованные ребенком для заучивания текста, устойчивость внимания при прослушивании текста, наличие самостоятельных возвратов к недостаточно внимательно прочитанным фразам текста. Критерии оценивания представлены в таблице 1

Таблица – 1 Критерии оценивания

Высокий уровень (3балла)	полностью правильное и самостоятельное выполнение задания, воспроизведение по памяти более 80 % информации.
Средний уровень(2 балла)	Задание выполняется правильно, отмечаются незначительные нарушения, воспроизведение по памяти 50 – 79 % информации, воспроизводит рассказ по вопросам.
Низкий уровень (1 балл)	Задание выполняется, отмечаются нарушения, воспроизводит рассказ по вопросам, но отмечаются неточности в ответе.
Очень низкий уровень(0баллов)	задание практически не выполняется или вообще не выполняется, выраженные нарушения, ребенок не вступил в контакт, не воспроизводит рассказ даже по вопросам.

Для оценки объема слуховой памяти была использована методика «6 слов». Методика представлена в Приложении 3.

Детям предлагалось запомнить ряд слов. После, воспроизвести их на память. При неудачном воспроизведении ребенком ряда слов повторяется 4 раза. После интерференции в 3-5 минут ребенку, не предъявляя эталонный ряд слов, необходимо воспроизвести ряд слов.

Критерием оценивания считается: нормативным считается непосредственное полноценное воспроизведение с третьего раза, допускается 2 ошибки, удержание эталонного порядка слов.

Таким образом, используя данные методики можно оценить объем слухоречевой памяти, объем смысловой памяти, произвести оценку процессов запоминания, воспроизведения, определить состояние уровня развития кратковременной и долговременной памяти.

## 2.2 Анализ результатов экспериментального изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Нами была проведена диагностика уровня развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Ниже представлены результаты обследования по методике «2 группы по 3 слова»

По итогам данной методики 15% (Ильназ и Илья) воспроизвели все слова с третьей попытки, что считается нормой. При этом наблюдалось искажение слов (хлеб-хлебушек). 15% (Артур и Амин) воспроизвели 2 группы слов при втором предъявлении, что является нормативным показателем. Но при этом были отмечены парафазии (конь-лошадка, тетрадь-книга). 48% (Яна, Дарья, Ринат, Никита, Эмилия, Арсений) воспроизвели всего 1 слово, с 4-5 попытки, что не является нормой. 15% (Ангелина и Даниил) воспроизвели 3 слова из эталонного ряда, с искажением слов (домик, иголочка), с 4 попытки, что не является нормой. 7% (Алеся) воспроизвела одну группу слов с 4 попытки, что не является нормой.

У детей отмечается недостаточное количество слов при отсроченном их воспроизведении. Дети искажали слова (домик, иголочка, хлебушек), воспроизводили вторую группу слов правильно при затруднении воспроизвести первую, что не является нормативным значением, а также

путали порядок слов в первой или во второй группе слов. Отмечены парафазии. Результаты наглядно вынесены в таблицу 2.

Таблица 2 – Результаты изучения кратковременной памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (по методике «2 группы по 3 слова»)

Имя ребенка	Объем	Количество предъявлений	примечание
Яна	1	5	Низкий уровень
Амин	6	2	Средний уровень
Илья	6	3	Средний уровень
Ангелина	3	4	Низкий уровень
Алеся	3	4	Низкий уровень
Никита	1	5	Низкий уровень
Ринат	2	5	Низкий уровень
Арсений	1	4	Низкий уровень
Артур	6	2	Средний уровень
Даша	2	5	Низкий уровень
Эмилия	2	5	Низкий уровень
Ильназ	6	3	Средний уровень
Даниил	3	4	Низкий уровень

Наглядно результаты представлены на Рисунке 1.

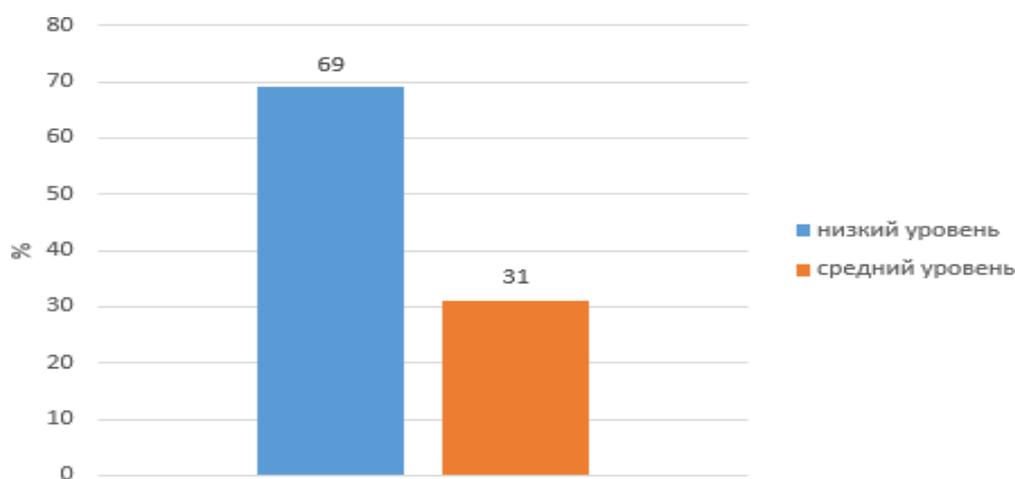


Рисунок 1 – Результаты изучения кратковременной памяти (прочности запоминания) у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (по методике «2 группы по 3 слова»)

По результатам изучения уровня развития смысловой памяти по методике «Рассказ», было установлено, что часть ребят (30%) полностью, самостоятельно воспроизвели по памяти текст, это соответствует высокому уровню развитию памяти. 30 % детей выполнили задания на 2 балла, это соответствует среднему уровню развития. У таких детей отмечаются незначительные ошибки, воспроизведение рассказа по вопросам взрослого. У 40% детей отмечается низкий уровень развития памяти. Они неточно воспроизводят текст рассказа. 3 ребенка не сумели воспроизвести текст рассказа. Оценка результатов по методике «Рассказ» представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты изучения смысловой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (по методике «Рассказ»)

Уровни развития слухоречевой памяти	Констатирующий этап	
	%	Количество человек
высокий	30	4
средний	30	4
низкий	40	5

При проведении диагностики по методике «бслов» было выявлено: Ильназ сумел воспроизвести 2 слова из ряда, Яна – 1 слово. При этом у нее была отмечена замена слов по смыслу (дрова-дерево), по звучанию (ком-дом). Илья, Амин, Арсений, Артур сумели воспроизвести 2 слова. При этом Арсений и Артур допустили неточность при воспроизведении слов (рука-ручка). У Амина отмечена парафазия (рыба-кит).

Ангелина, Ринат, Никита, Эмилия, Даниил, Алесь, Дарья воспроизвели только по одному слову в правильном порядке, что не является нормой. Оценка результатов по методике «бслов» представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты изучения объёма долговременной памяти у детей с ОНР III уровня (по методике «б слов»)

Имя ребенка	Количество ошибок	примечание

Яна	5	Низкий уровень
Дарья	5	Низкий уровень
Илья	4	Низкий уровень
Ильназ	4	Низкий уровень
Никита	5	Низкий уровень
Ринат	5	Низкий уровень
Арсений	4	Низкий уровень
Эмилия	5	Низкий уровень
Артур	4	Низкий уровень
Амин	4	Низкий уровень
Даниил	5	Низкий уровень
Ангелина	5	Низкий уровень
Алеся	5	Низкий уровень

Результаты диагностики изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента мы обобщили в таблице 5.

Таблица 5 – Сопоставительный анализ изучения уровня развития слухоречевой памяти

показатели список детей	Объем кратковременной памяти	Объем долговременной памяти	Объем смысловой памяти
Амин	средний	низкий	высокий
Илья	средний	низкий	высокий
Алеся	средний	низкий	средний
Ангелина	низкий	низкий	низкий
Ильназ	средний	низкий	высокий
Арсений	низкий	низкий	средний
Ринат	низкий	низкий	низкий
Яна	средний	низкий	средний
Никита	низкий	низкий	высокий
Эмилия	низкий	низкий	низкий
Дарья	низкий	низкий	низкий
Даниил	низкий	низкий	низкий
Артур	Нормативное значение	низкий	средний

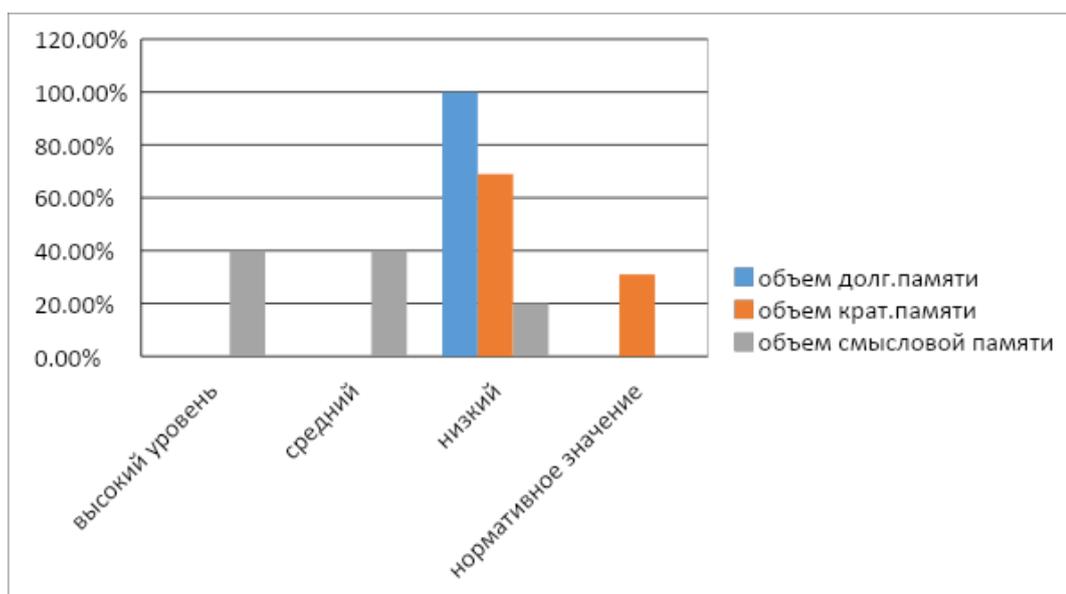


Рисунок 2– Сопоставительные результаты изучения уровня развития слухоречевой памяти

Сопоставительный анализ полученных результатов диагностирующих методик показал, у всех испытуемых детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи уровень сформированности слухоречевой памяти находится на среднем и низких уровнях развития. Объем кратковременной и долговременной памяти находится на среднем, низком и очень низком уровне развития.

Выявлено, что старшие дошкольники имеют небольшие затруднения в понимании в предложенных им инструкциях к заданиям, долго включаются. При воспроизведении слов отмечается наложение слов одного ряда на другой (явление интерференции). Способ запоминания чаще используют логически-смысловой. Почти у всех воспитанников отмечено снижение объема памяти и точности запоминания. Дети повторяли только первые слова, так называемый «эффект начала ряда». В ходе воспроизведения наблюдались персеверации, вербальные парафазии. Нарушение точности воспроизведения звукового оформления слов было связано с дефектами звукопроизношения. Также выявлено длительное припоминание материала с продолжительными паузами, сниженная динамика запоминания. Отмечены ограниченные возможности

запоминания и удержания воспринятого на слух материала, как в кратковременной, так и в долговременной памяти.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости проведения специальной коррекционно-развивающей логопедической работы, что позволит эффективно преодолеть речевой дефект.

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента о состоянии развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы пришли к необходимости проведения формирующего эксперимента.

## ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

На этапе констатирующего эксперимента мы подобрали методики диагностики слухоречевой памяти дошкольников, после провели первичную диагностику и сформулировали выводы об исходном уровне развития слухоречевой памяти детей.

Для диагностики уровня слухоречевой памяти мы использовали методики А.В. Семенович «Рассказ», «6 слов», «2 группы по 3 слова».

В эксперименте приняло участие 13 детей с ОНР III уровня.

На этапе констатирующего эксперимента мы выявили особенности протекания и развития слухоречевой памяти. Анализ полученных результатов диагностирующих методик показал, у всех испытуемых детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи уровень сформированности слухоречевой памяти находится на среднем и низких уровнях развития. Дети повторяли только первые слова, так называемый «эффект начала ряда». В ходе воспроизведения наблюдались персеверации, вербальные парафазии. Нарушение точности воспроизведения слов было связано с дефектами звукопроизношения. Также имеется длительные паузы при припоминании материала сниженная динамика запоминания. Отмечены ограниченные возможности запоминания и удержания воспринятого на слух материала, как в кратковременной, так и в долговременной памяти.

Таким образом, можно сделать вывод о преимущественно низком уровне развития слухоречевой памяти у старших дошкольников, что поставило нас перед необходимостью продумать содержание деятельности, направленной на развитие памяти детей, участвующих в нашем эксперименте.

# **ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

## **3.1 Содержание логопедической работы по формированию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня**

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента о состоянии развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы пришли к необходимости проведения формирующего эксперимента.

Нами были определены методы и приёмы развития слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по следующим направлениям: развитие объема долговременной памяти, развитие объема кратковременной памяти, развитие объёма смысловой памяти.

В процессе логопедической работы мы опирались на следующие принципы: комплексности предполагает комплексное (психолого-медико-педагогическое) воздействие; системного подхода, который указывает на необходимость учитывать структуру дефекта, ведущий дефект нарушения для правильного выбора коррекционной работы; учёта структуры речевого нарушения; онтогенетический, предполагающий учет последовательности появления различных форм и функций речи в онтогенезе; учёта личностных особенностей предполагает учет особенностей формирования личности у детей с различными нарушениями речи, а особенности возрастного периода.

Работа по развитию слухоречевой памяти у дошкольников с общим недоразвитием речи не является основным завершающим или предваряющим направлением в цепочке всей логопедической работы с

детьми, а проводится в системе поэтапной коррекционно-логопедической работы. Реализация данного плана действий возможно только при взаимном включении в работу триады специалистов (логопеда, воспитателя и психолога).

Логопедическая работа проходит на индивидуальных и фронтальных занятиях согласно календарно-тематическому планированию.

Нами были определены направления коррекционно-развивающей работы по развитию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня: развитие объема кратковременной памяти, развитие объема долговременной памяти и развитие объема смысловой памяти.

С целью развития объема кратковременной памяти мы использовали следующие методы и приемы: классификация, группировка слов по различным признакам, смыслу или тематике; подбор синонимов и антонимов из новых слов к известным ранее и методы ассоциации (Приложении 4).

Развитие кратковременной памяти у старших дошкольников проводится на занятиях по развитию лексико-грамматического строя речи, а также на занятиях воспитателя, с учетом рекомендаций учителя-логопеда.

Развитие объема кратковременной памяти происходит с постепенным увеличением объема речевого материала.

Все упражнения вводятся постепенно. Сначала ребенок работает с зрительным образцом, опорой – длительное время рассматривая предметы на картинке и запоминая их. Затем, время рассматривания изображения предмета на карточке или натуральных предметов уменьшается, а количество предметов увеличивается. В последующем, предлагается вспомнить предметы, уже без опоры на зрительные представления. Детям воспроизводят слова, воспринятые на слух.

Мы использовали метод классификации для развития кратковременной памяти у детей с ОНР уровня. Ребенку давали карточки с изображениями предметов для их запоминания, и ставили задачу сгруппировать, объединить все изображения в одну группу по одному общему признаку. Через некоторое время ребенка спрашивали, что он запомнил. Следующим этапом он воспроизводил вслух, что было изображено. А затем проводил группировку слов без опоры на изображение предмета или действия или качества.

Для развития кратковременной памяти мы применяли метод «Ассоциации» (Приложение 4). Детей знакомили с понятием «ассоциация», выполнили упражнения на нахождение связи между простыми словами: лужа-зонт, корова-молоко и т.д. Затем ребёнок самостоятельно выполнял упражнения. Так, например, ребенку зачитываются 10 пар слов, с обязательной интонацией в голосе на второе слово из пары. Задача для ребёнка вспомнить второе слово из предложенной пары.

Для развития объёма долговременной памяти мы использовали методы мнемотехники (ассоциации, группировки), словесные и речевые игры, использование мнемотаблиц (Приложение 5).

Метод ассоциации также применим для развития долговременной памяти. Только обязательным условием будет наличие гетерогенной интерференции.

Для развития долговременной памяти на занятиях мы использовали метод группировки. Мы познакомили их с приемом запоминания с помощью группировки слов. Далее детям самостоятельно необходимо было сгруппировать слова по общему смыслу. Затем мы перешли к усвоению приёма группировки для запоминания слов.

Следующий метод развития долговременной памяти – мнемотаблиц (Приложение 5). Смысл метода заключался в обучении ребёнка перекодировки слова неким символом, удобным для запоминания ребёнку.

На первом этапе мы детям предложили для запоминания текст, либо небольшое стихотворение. При необходимости мы объяснили детям непонятные слова. Ребёнку необходимо самостоятельно повторить текст по мнемотаблице, используя символы, знаки.

Для развития объёма смысловой памяти мы применили метод мнемотаблиц и мнемоквадратов (Приложение 6).

Сначала дети были ознакомлены с примерами мнемотаблиц, разбирали, что на них изображено: буквы, цифры. Затем дети пытались совместно составить сюжет, т.е. отработать один из методов запоминания. Следующим этапом являлось обучение детей определению логических связей. Последним этапом подготовительной работы являлась самостоятельная работа воспитанников. Детям давалось 10-15 секунд для запоминания (фактор внимания). Затем мнемотаблица убиралась, и дети воспроизводили её графически по памяти, озвучивая все этапы. Данный этап предполагал индивидуальную работу с каждым воспитанником.

Параллельно использованию мнемотаблиц на коррекционных занятиях с детьми с общим недоразвитием речи использовались различные игры. Игра является одним из основных средств развития памяти. Игровой метод позволяет развивать у воспитанников логические связи, совершенствуется не только процессы памяти, но и процессы внимания, мышления.

Нами был составлен комплекс игр, включающий развитие двигательной, слуховой и зрительной памяти (Приложение 7). Учитель-логопед давал воспитателю советы и рекомендации по проведению данных игр. Так для воспитателя необходимо было ставить ребенка в условия, когда тот был вынужден вспомнить определённые слова, фразы, тексты.

Воспитателя было рекомендовано использовать на своих занятиях различные виды загадок, потешки и прибаутки, которые способствуют не только увеличению объема памяти у детей, но и расширению словарного

запаса. Составление загадок было домашним заданием для детей и их родителей. Примеры загадок представлены в приложении 5.

На логопедических занятиях для развития процессов запоминания, мы посчитали нужным использовать метод наглядности, метод повторения, метод осмысления запоминания материала.

Представленные методы и приёмы использовались на индивидуальных и фронтальных логопедических занятиях.

На разных этапах логопедических занятий использовали приемы, обеспечивающие запоминание и воспроизведение определённого объёма словесной информации.

На организационном этапе – приёмы, обеспечивающие запоминание информации с опорой на наглядность; на основном этапе – приёмы, обеспечивающие запоминание и воспроизведение информации без опоры на наглядность.

На занятиях по развитию лексико-грамматического строя речи данные приёмы были направлены на усвоение детьми лексики, формированию навыков построения предложений различного объёма.

На занятиях по развитию связной речи при формировании навыков пересказа развиваем объём слухоречевой памяти. При рассказывании отработывали навыки вспоминания слов в объёме, необходимом для построения высказывания.

Таким образом, мы считаем, что предложенные методы и приёмы, используемые в логопедической работе, позволят эффективно развивать слухоречевую память у детей с ОНР III уровня.

### 3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента

С целью определения эффективности логопедической работы со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня, нами было повторно проведено исследования уровня развития слухоречевой памяти у воспитанников.

Задачи контрольного этапа:

- провести изучение слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
- провести сравнительный анализ полученных результатов.

Результаты анализировались с привлечением данных констатирующего эксперимента.

В контрольном эксперименте нами было проведено обследование по методике А.В. Семенович по определению уровня слухоречевой памяти.

Ниже представлены результаты контрольного эксперимента.

Сравнительный анализ изучения кратковременной памяти на контрольном и констатирующем этапе представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительный анализ изучения объема кратковременной памяти на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
низкий	69%	32%
средний	31%	68%
высокий	-	-

Так, улучшились показатели объема кратковременной памяти. Высокого уровня никто из детей не показал, но заметно выросло количество детей, демонстрирующие средний уровень развития (9 детей), что составило 68% от общего количества всех детей, низкие значения были выявлены у 32%.

Никита, Ринат, Эмилия, Даша часто отвлекались, по методике «бслов» смогли воспроизвести только 2 слова, путали слова местами, искажали слова (например, «пирог-пирожок»).

Результаты изучения смысловой памяти представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительный анализ изучения объема смысловой памяти на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
------------------	---------------------	------------------

низкий	40%	-
Средний	30%	40%
высокий	30%	60%

Показатели развития объема смысловой памяти также улучшились. У 60% детей был выявлен высокий уровень, у 40% – средний уровень.

80% текста наизусть пересказали 8 детей (Арсений, Ангелина, Ильназ, Яна, Артур, Даниил, Амин и Илья), что характеризует высокому уровню развития памяти у данных детей. Им понадобились только небольшие подсказки от взрослого. Ринату, Эмилиии, Никите, Даше, Алесе необходимы были дополнительные вопросы от взрослого, чтобы вспомнить конец рассказа.

Сравнительный анализ изучения долговременной памяти на контрольном и констатирующем этапе эксперимента представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительный анализ изучения объёма долговременной памяти на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	100%	40%
Средний	-	60%
высокий	-	-

Состояние уровня развития долговременной памяти: у 5 детей (40%) был выявлен низкий уровень, 60% детей показатель вырос до среднего уровня. Детям трудно было вспомнить слова после интерферирующих заданий. Но мы отметили хороший прирост количество детей, продемонстрировавших нормативные значения.

Ринат, Илья, Ангелина не сумели удержать эталонный ряд, что является обязательным условием для данного вида диагностики. Даша и Арсений воспроизвели 4 слова в правильном порядке, что также ниже нормы.

Отмечались парафазии у Никиты, Ильназа, Арсения и Яны. У Артура, Даниила и Алеси была отмечена неточность при воспроизведении слов (например, «рыба-рыбка, ком-сом»).

Таким образом, на этапе формирующего эксперимента дети продемонстрировали заметные улучшения навыков запоминания материала. Оценка динамики изменения уровня развития памяти на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлена в таблице 9.

Таблица 9– Оценка динамики развития объёма слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень развития памяти	Констатирующий этап(%)			Контрольный этап(%)		
	Объем крат. Памяти	Объем смысл. Памяти	Объем долг. Памяти	Объем крат. Памяти	Объем смысл. Памяти	Объем долг. Памяти
Низкий	69%	40%	100%	32%	-	40%
средний	31%	30%	-	68%	60%	60%
высокий	-	30%	-	-	40%	-

Для наглядности представим уровень развития кратковременной, смысловой и долговременной памяти на контрольном этапе на рисунке 3.

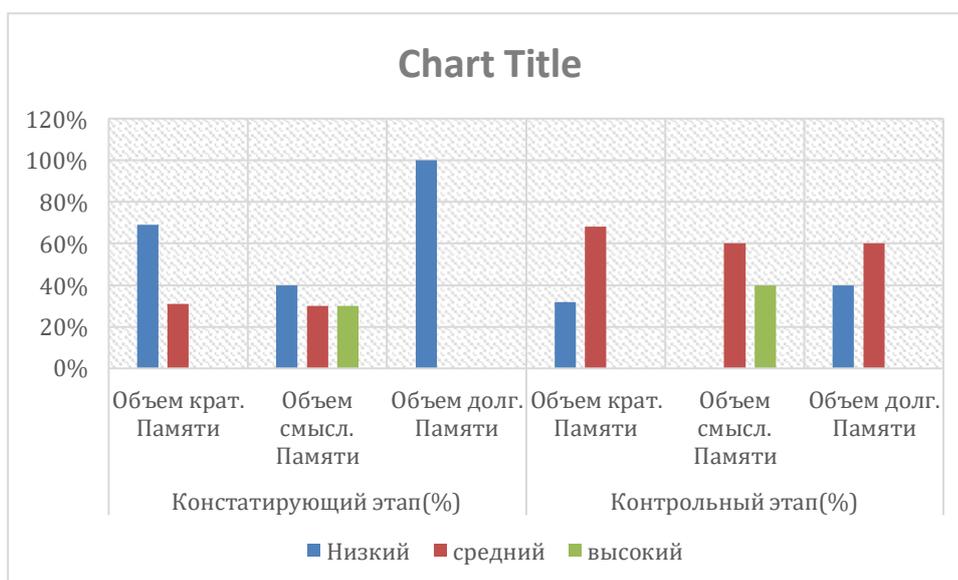


Рисунок 3– Сравнительный анализ уровня развития объёма кратковременной, смысловой и долговременной слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня до и после коррекционной работы

Сравнительный анализ уровня развития мнестических процессов на констатирующем и контрольном эксперименте показал положительную динамику в развитии объёма долговременной, смысловой и кратковременной памяти. Это свидетельствует об эффективности работы и о правильности выбора имеющихся приемов и методов. В результате повторного проведения диагностической методики, мы определили эффективность использования в логопедической работе использованных методов и приемов развития слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня.

## **ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ**

Для развития слухоречевой памяти (объема долговременной кратковременной памяти, и смысловой памяти) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня используются специальные методы и приёмы. Данные методы и приёмы используются на логопедических занятиях по развитию лексико-грамматической стороны речи.

Формирование слухоречевой памяти предполагает поэтапное увеличение речевого материала для запоминания и воспроизведения; использование наглядных методов и постепенное включение словесных методов.

Анализ результатов контрольного эксперимента подтвердил обоснованность и продуктивность подобранных методов и приемов развития слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня. Контрольный эксперимент продемонстрировал, что использование данных методов и приемов позволяет успешно развивать слухоречевую память у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было теоретически изучить и практически определить эффективность содержания логопедической работы по развитию слухоречевой памяти.

В ходе достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

— изучена и проанализирована научно-теоретическая и методическая литература по проблеме исследования;

— определено состояние слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;

— определены направления работы по развитию слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и оценена эффективность их включения в логопедические занятия.

Мы рассмотрели теоретические основы изучения слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, ее онтогенез, подходы к классификации памяти, особенности детей слухоречевой памяти у детей с ОНР, ее характеристику.

При изучении процессов памяти анализировали работы Л.С.Выготского, А.Р. Лурия, А.Г.Маклакова, Т. П.Зинченко.

Особое внимание обратили на связь между развитием слухоречевой памяти и речевым развитием ребёнка в целом, учитывая, что процесс развития опосредованной памяти идет параллельно с развитием речи.

Было рассмотрено понятие «слухоречевая память», как вид образной памяти и которая определяется как процесс запоминания и точное воспроизведение звуков: музыкальных или речевых. С позиций современной нейропсихологии и психологии «слухоречевую память» изучили как процесс воспроизведения и запоминания различных речевых звуков, предложений, слов, звукосочетаний, рассказов.

Изучив научную литературу, мы пришли к выводу, что слухоречевая память лежит в основе речевых способностей человека, является условием успешного научения, приобретения и запоминания знаний, формирования умений и навыков, а также условием формирования понимания речи, обогащения словаря.

Так же мы рассмотрели клинико-психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В теоретической главе мы охарактеризовали речевое развитие детей с общим недоразвитием речи III уровня и отметили, недостаточность всех компонентов речи и особенности развития психических процессов.

Детям с общим недоразвитием речи, характерна заторможенность процессов по переработке сенсорной информации, низкая работоспособность; у них недостаточно сформированы такие психические функции как: логика, внимание слуховое и зрительное, восприятие и память.

Дошкольники с общим недоразвитием речи третьего уровня отличаются высокой критичностью к своей собственной речевой недостаточности.

Нами были рассмотрены особенности слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. По данным специальной литературы у детей с общим недоразвитием речи при относительно сохранной логической и смысловой памяти снижены показатели объема вербальной памяти, снижен объем и продуктивность запоминания. Присутствует преобладание смысловой памяти над механической и положительная динамика при запоминании в процессе кратковременной памяти. Дети плохо контролируют себя при воспроизведении заученного, они недостаточно активны при выполнении мнемической деятельности, воспроизведение заученного отличается недостаточной точностью.

Обнаруженные недостатки памяти, согласно разным ее характеристикам, считаются необходимым компонентом в структуре компонентов нарушения развития ребенка. Присутствие своеобразных отличительных черт слухоречевой памяти детей старшего возраста с нарушениями речи говорит о потребности изучения и исследования определений направлений коррекционного воздействия.

Нами был проведен констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. В эксперименте приняло участие 13 детей с общим недоразвитием речи III уровня. Исследование проводилось на базе МКДОУ «Миляш» с. Кунашак.

Констатирующий эксперимент проводился нами в мае 2019 года. Для исследования уровня памяти нами были использованы следующие методики: «2 группы по 3 слова», «Рассказ», «бслов».

Проанализировав результаты нашего исследования, мы пришли к выводу, что у детей отмечается низкий и средний уровень развития памяти.

В рамках коррекционного воздействия нами были определены методы и приёмы для реализации плана логопедического воздействия в образовательном процессе по следующим направлениям: развитие объема кратковременной памяти, развитие объема долговременной памяти, развитие объема смысловой памяти. Данные приемы и методы могут быть использованы в процессе работы учителей-логопедов дошкольного образовательного учреждения, а также воспитателями и другими педагогами и специалистами, работающими с этим контингентом детей.

Для того чтобы оценить эффективность нашей коррекционной работы, нами был проведён контрольный эксперимент.

Анализ результатов контрольного эксперимента подтвердил обоснованность и продуктивность выбранных методов и приемов развития слухоречевой памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Контрольный эксперимент продемонстрировал положительную динамику формирования слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Использование предложенных методов и приемов позволило повысить уровень развития слухоречевой у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментально проверено и подтверждено в процессе коррекции включение в структуру логопедических занятий методов и приемов по развитию слухоречевой памяти.

Данные приемы и методы могут быть использованы в процессе работы учителей-логопедов дошкольного образовательного учреждения, а также воспитателями и другими педагогами и специалистами, работающими с этим контингентом детей.

Таким образом, мы считаем, что задачи исследования решены, поставленная цель достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адекова, Е.В. Принципы коррекционной работы по формированию слухоречевой памяти у дошкольников с ОНР [Текст]/Е.В.Адекова//Теоретические и методологические проблемы современного образования: мат-лы XXXII Международной научно-практической конференции. – Москва,26-27 апреля 2017 г. –Москва: Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований,2017. –С.5-7
2. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения [Текст] / Р. Аткинсон. – Москва, 1980. – 361 с.
3. Барсукова, О.Н. Коррекционная работа с детьми, имеющими общее недоразвитие речи [Текст] / О.Н Барсукова//Вестник науки и образования. –2015. –№11–3. –65 с.
4. Баскакова, И.Л., Глухов, В.П. Практикум по психолингвистике: учеб. пособие для студ. пед.вузов [Текст]. – Москва: Астрель, 2008. – 170 с.
5. Блонский, П.П. Память и мышление [Текст]/П.П.Блонский.– Москва: Изд-во ЛКИ, 2007. – 208 с.
6. Валявко, С.М. Особенности мотивации достижения старших дошкольников с ОНР. Специальная психология [Текст]/ С.М.Валявко. – Москва, 2006. –№ 2 (7) – 26-36 с.
7. Вейн А.М., Наменецкая Б.И. Память человека – М.: Наука, 1983. – 209с.
8. Волковская, Т.Н, Юсупова, Г.Х.Психологические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]/Т.Н.Волковская, Г.Х.Юсупова. – Москва: Книголюб,2004–104с.
9. Воробьева, В.К. О принципах обеспечения мотивации в процессе обучения связной речи учащихся с моторной алалией // Актуальные проблемы логопедии / В.К. Воробьева. – Москва, 2004. – 141 с

10. Выготский, Л.С. Эйдетика/Л.С. Выготский//Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти[Текст]/под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова – Москва: АСТ, 2008. – 646 с.
11. Гиппенрейтер, Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти [Текст]. – Москва: АСТ, 2008. – 646 с.
12. Давыцова, Т.Г. Использование опорных схем в работе с детьми [Текст] / Т.Г. Давыцова, В.М. // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2008. – № 1. – С.16.
13. Джеймс, У., Гиппенрейтер, Ю.Б. Память. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти [Текст]. – Москва: АСТ, 2008. – 646 с.
14. Дубровина, Т.И. Формирование слухоречевой памяти в системе логопедической работы по преодолению ОНР у дошкольников [Текст]: дис. ...к.п.н. /Т.И. Дубровина. – Москва, 2010. – 176 с.
15. Дубровина, Т.И., Левченко, И.Ю. Экспериментальное изучение памяти дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]/Т.И. Дубровина, И.Ю. Левченко//Дефектология. – 2014. – №3. – С.45-52
16. Дубровина, Т.И., Левченко, И.Ю. Особенности памяти дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]/Т.И. Дубровина, И.Ю. Левченко//Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2013. – №2(56). – С.5-12
17. Емельянова, Т.В. Показатели зрительной и слуховой памяти [Текст]/Т.В. Емельянова, Д.А. Малышев//Новые исследования. – 2011. – №27(1). – С.34-42
18. Иванова, Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: учебное пособие [Текст]. – Череповец: ЧГУ, 2002. – 150 с.
19. Иванова, А.С. Исследование слухоречевой и зрительной памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст]: /А.С. Иванова, Е.П. Андреева// Молодой ученый. – 2016. – №21. – С. 819-822.

20. Ипполитов, Ф.В. Память школьника[Текст]/Ф.В. Ипполитов. – Москва: Просвещение, 2008. – 48 с
21. Ишмухамедова, Д.Ш. К вопросу об использовании специальных видов наглядности на логопедических занятиях у детей с ОНР [Текст] /Д.Ш. Ишмухамедова//Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. –2008. –№73(2). –С.71-73
22. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/В.А. Калягин. – Москва: Академия, 2006. – 320 с.
23. Когнитивная психология памяти [Текст]/под ред. У. Найссера, А. Хаймен. – Москва: Прайм-Еврознак, 2005. – 640 с.
24. Короткова, Н.В.Формирование слухоречевой памяти в системе преодоления общего недоразвития речи у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии [Текст]/Н.В. Короткова// Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: мат-лы всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей. –Екатеринбург, 25 апреля 2013 г. Екатеринбург: Изд-во Уральский государственный педагогический университет ,2013. –С.117-120
25. Лебединская, К.С. Задержка психического развития. Хрестоматия: Детская патопсихология [Текст]/К.С. Лебединская. – Москва: Когито-центр, 2000. – 110 с.
26. Левченко, И.Ю. Дети с общим недоразвитием речи: Развитие памяти. [Текст]/И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровина. –Москва: Национальный книжный центр, 2016. – 144 с.
27. Леонтьев, А.Н. Развитие высших форм запоминания / А.Н. Леонтьев // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти [Текст]/ под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В. Я.Романова. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1979.–272с.

28. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов [Текст]/ под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – Москва: ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
29. Лурия, А.Р. Маленькая книжка о большой памяти/А.Р.Лурия// Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти [Текст]/под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – Москва: АСТ, 2008. – 646 с.
30. Мельникова, О.А.Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников на основе формирования опосредованной памяти с учетом индивидуально-дифференцированного подхода [Текст]/ О.А. Мельникова // Психология и психотехника. –2012. –№ 3. –С. 103-109
31. Москалец, А.В. Особенности развития слухоречевой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст]/А.В. Москалец//специальное образование: электронный журнал. –2016. –№3. –4 с.
32. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст]/ Р.С. Немов–4-е изд.– Москва: ВЛАДОС, 2003. – 688 с.
33. Павлова, О.А.Нейрофизиологические механизмы памяти [Текст]//Школьный психолог. –2011. – №24. –С.12-18
34. Петрова, О.Д. Развиваем память [Текст]/О.Д. Петрова. – Москва: ЭКСМО, 2006. – 124 с.
35. Полянская, Т.Б. Использование метода мнемотехники в обучении рассказыванию детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие[Текст]. – СПб.: «ПРЕСС», 2009 – 64 с.
36. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]/ под ред. Т.В. Волосовец. – Москва: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.
37. Психология детей дошкольного возраста: Развитие познавательных процессов[Текст]/ под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – Москва: МПСИ, 2001. – 300 с.

38. Психология памяти [Текст] / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – Москва: 1998-2000. – С. 508-546
39. Садретдинова, Г.Ф., Смирнова Н.В, Планирование и содержание занятий с детьми 5-6 лет, страдающими недоразвитием речи. [Текст]/ Г.Ф. Садретдинова, Н.В. Смирнова. – СПб.:1997. –345 с.
40. Семенович, А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте [Текст] / А.В. Семенович. – Москва: Академия, 2002. –232с.
41. Сергеева, О.А. Анализ современного состояния проблемы общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста[Текст] / О. А. Сергеева, А. В. Шульга // Молодой ученый–2015. –№ 6 (86). – С. 682-684.
42. Старостина, Ю.Н. Развитие произвольной памяти у старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]/Ю.Н Старостина, С.Н Архипова//Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе: мат-лы III Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – Якутск, 04 апреля 2014 г. – Якутск: изд-во Международный центр научно-исследовательских проектов ,2014. –С.462-465
43. Фарбер, Д.А. Функциональная организация развивающегося мозга и формирование когнитивной деятельности [Текст] // Физиология развития ребенка: теоретические и прикладные аспекты / под ред. М.М. Безруких, Д.А. Фарбер, Т.Г. Бетелева, , А.С. Горев, Н.В. Дубровинская, Р.И. Мачинская, – Москва: Образование "от А до Я", 2000. – С. 82-103
44. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст]. В 2 ч. Ч.1.Первый год обучения (старшая группа)/Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Москва: МГЗПИ,1993. –103с.
45. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] В 2 ч.

Ч. 2. Второй год обучения (подготовительная группа) /Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Москва: Изд-во «Альфа», 1993. –87 с.

46. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. Пособие[Текст]/ Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. –Москва: Айрис-пресс, 2008 –224 с.

47. Черепкова, Н.В. Особенности слухоречевой памяти у детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.В. Черепкова, Т.А. Нечитайло //Актуальные проблемы педагогики и психологии: мат-лы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2013. – С. 1–5.

48. Чурсина, Н.П. Особенности формирования памяти у детей дошкольного возраста шести лет с ОНР [Текст]:дис канд. психол. Наук / Чурсина Н.П.–Москва,2005. –177с.

49. Шмаков, С.А. Коммуникативные игры [Текст] / С.А.Шмаков. – Москва: Просвещение, 2010. –961 с.

50. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б.Эльконин. – Москва: Академия,2004. –384с

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методика «2 группы по 3 слова»

Инструкция: «Повтори за мной: дом, лес, кот». Ребенок повторяет. «Повтори еще слова: ночь, игла, пирог». Ребенок повторяет. Затем экспериментатор спрашивает: «Какие слова были в первой группе?». Ребенок отвечает. «Какие слова были во второй группе?» Ребенок отвечает. Если ребенок не может развести слова по группам, задается более простой вопрос: «Какие вообще были слова?» При неполноценном выполнении задания, оно воспроизводится до 4 раз. После этого проводится гетерогенная интерференция (3 — 5 мин). Таковой может служить, например, счет от 1 до 10 и обратно, вычитание, сложение; для ребенка старше 10 лет — серийный счет «100 — 7» и т.д. По окончании интерферирующего задания ребенка просят повторить слова, которые были даны в первой и во второй группах, без их предъявления.

Нормативным считается непосредственное полноценное воспроизведение с третьего раза. Прочность слухоречевой памяти при отсроченном воспроизведении слов считается нормативной, если сделаны 2 ошибки (например, забыты 2 слова, либо произведены 1—2 замены на слова, близкие по звучанию или значению, перепутано расположение слов по группам).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Методика «Рассказ»

Инструкция «Я расскажу тебе короткий рассказ, а ты постарайся его пересказать как можно точнее». Ребенок повторяет. При неполном пересказе обязательны наводящие вопросы для оценки продуктивности пассивной и активной памяти ребенка.

Лев спал. Мышь пробежала ему по телу. Он проснулся и поймал ее. Мышь стала просить, чтобы он пустил ее; она сказала: «Если ты меняпустишь, и я тебе добро сделаю». Лев засмеялся, что мышь обещает ему добро сделать, и пустил её. Потом охотники поймали льва и привязали веревкой к дереву. Мышь услышала львиный рев, прибежала, перегрызла веревку и сказала: «Помнишь, ты смеялся, не думал, чтобы я могла тебе добро сделать, а теперь видишь, бывает и от мыши добро»

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Методика «бслов»

Инструкция: «Я скажу тебе несколько слов, а ты постарайся их запомнить в том же порядке. Слушай: рыба, печать, дрова, рука, дым, ком». Ребенок повторяет. При неудачном воспроизведении тест повторяется до 4 раз. Затем проводится гетерогенная интерференция (3 — 5 мин). Таковой может служить таблица умножения, нахождение чисел и ряда цифр в таблице Шульте или попеременное вычитание из 30 то 1, то 2 и т.д.

Далее без предъявления экспериментатор спрашивает: «Какие слова мы запоминали?» Ребенок отвечает. Нормативы эффективности выполнения данного теста такие же, как и в пункте 1, но в качестве обязательного добавляется условие удержания эталонного порядка слов.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Игры и упражнения для развития объема кратковременной памяти  
«Добавь что-то свое»

Цель: развитие кратковременной памяти, слуховой памяти.  
Описание: вы говорите: «Я положила в сумку печенье». Ребенок должен повторить и добавить что-то от себя: «Я положил в сумку печенье и конфеты». Третий игрок снова повторяет и добавляет еще что-то, и так далее. Подобные тренировки помогают развивать объем памяти.

«Запомни рисунки»

Проводится индивидуально. Взрослый показывает ребёнку карточку с девятью рисунками. Ребёнок должен запомнить все эти рисунки в течение 30 секунд. После взрослый показывает другую карточку с этими рисунками, и где помимо них, есть множество других рисунков. Ребёнок должен узнать, какие из всех рисунков присутствовали на первой карточке.

«Запомни и повтори».

Цель: определение объема кратковременной памяти. Произносите несколько чисел и попросите ребёнка повторить эти числа. Постепенно ряд чисел удлиняется. Это упражнение можно использовать для любых предметов, форм, цветов.

«Ассоциации»

Цель: развитие слуховой памяти. Описание: вам понадобятся карточки с изображениями животных и предметов (машинка, платье, слон, дерево, звезды). Разложите их перед ребенком и скажите, что сейчас вы произнесете несколько слов, а его задача подобрать к каждому подходящее изображение, которое поможет вспомнить нужное слово. Слова будут примерно такими: гараж, мода, зоопарк, природа, ночь. Затем останется только проверить, насколько ребенок справился с заданием и сколько слов запомнил.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Игры и упражнения для развития объема долговременной памяти  
«Группировка»

Вы даете детям несколько слов, их необходимо перегруппировать, объединяя по какому-либо признаку, чтобы облегчить запоминание; а потом придумать историю, которая свела бы их вместе.

Медведь Воздух Тележка Ваза Пчела Кот Колокольчик Солнце  
Ромашка Вода

«Ассоциация»

Перед ребенком раскладывают 15-20 карточек с изображением отдельных предметов (например, яблоко, троллейбус, чайник, самолет, ручка, рубашка, автомобиль, лошадь, флажок, петух и т.д.). Ребенку говорят: «Я сейчас назову тебе несколько слов. Посмотри на эти картинки, выбери из них ту, которая поможет тебе запомнить каждое слово, и отложи ее в сторону». Затем читается первое слово. После того, как ребенок отложит картинку, читается второе слово и т.д. Далее он должен воспроизвести предъявленные слова. Для этого он берет по очереди, отложенные в сторону картинки и с их помощью припоминает те слова, которые ему были названы. Примерный набор слов: пожар, завод, корова, стул, вода, отец, кисель, сидеть, ошибка, доброта и т.д.

«Времена года». Использование мнемотаблиц

Зима:

Буква «З» - обозначает что? (настала зима)

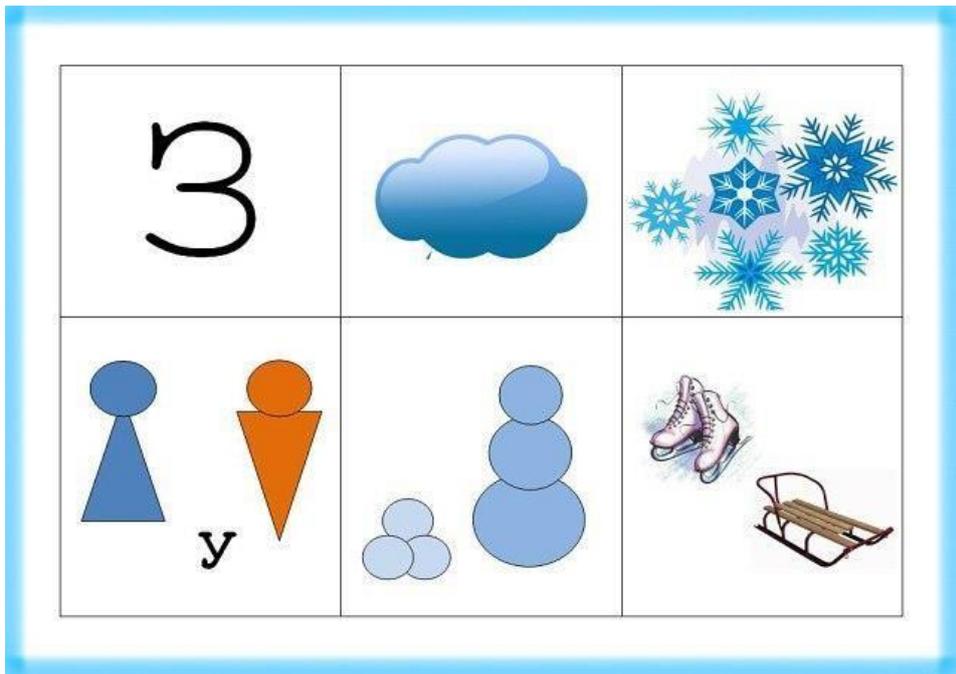
Тучка – небо скрыто темными тучами.

Снежинки – часто идет холодный снег.

Девочки, мальчики и буква «У» – они гуляют на улице.

Снеговик – лепят из снега снежки и снежную бабу.

Коньки, санки – катаются на коньках и санках



«Дятел» Заучивание стихов по мнемотаблицам

**Дом**  
 Я Дом  
 Нарисую  
 Многоэтажный.  
 Конечно, он будет  
 Немного бумажный.  
 Конечно, он будет  
 Не очень кирпичный,  
 Зато – белостенный,  
 Зато – симпатичный.  
 Из этого дома навсряка  
 Никто никогда не прогонит щенка.  
 Б. Серикбаев

14

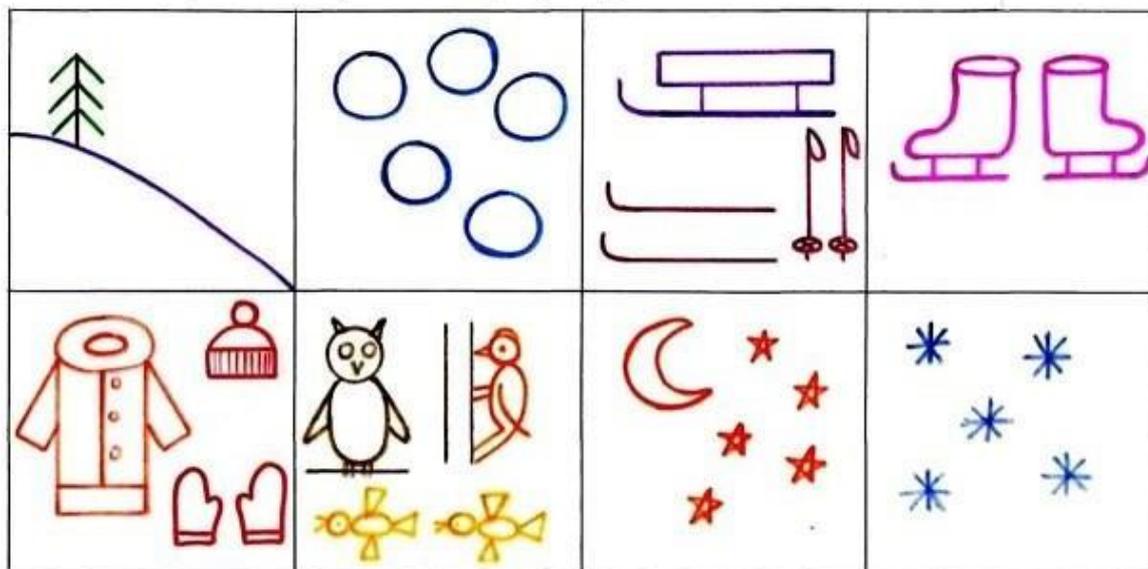


**Дятел**  
 Дятел, дятел дуб долбит,  
 В щелки дерево дробит.  
 - Дятел, в дереве дыра,  
 Перестать давно пора!  
 Г. Сапгир

15



«загадки про времена года»



**Зимние картинки.**

Мы картиночки покажем и про каждую расскажем:  
Ёлка, горка и снежки, санки, лыжи и коньки,  
Шуба, шапка, рукавички, сова, дятел и синички.  
Рано темнеет, снежинки порхают...  
Ну и когда же всё это бывает?

«Назови пару»

Описание: упражнение состоит из двух этапов, на первом, вы зачитываете пары слов, например, река-мост, лес-волк, ручка тетрадь и т. д. Затем называете одно слово из каждой пары, а ребенок должен вспомнить и назвать второе.

«Рассказ»

Прочитайте небольшую сказку, в котором персонаж (белочка, котёнок) идёт на рынок и покупает яблоко, лопатку, мяч и шапку. Ребёнок должен вспомнить и рассказать, в каком порядке главный герой покупал предметы.

Задание: Прослушай рассказ и нарисуй рисунок, точно отражающий его содержание. «В воскресенье слепил я трех замечательных снеговиков. Слепил их из комков снега. Один получился большой, другой - поменьше, а третий - совсем крохотный. Руки первого и второго - снежные комки, а у третьего - из сучков. Вместо носа вставлены морковки. Глаза из угольков.

Игра «Карточки».

Детям предлагались карточки с различной тематикой, затем карточки прятались, а на магнитную доску прикреплялись картинки, обозначающее общее связывающее их всех значение. Детям необходимо было вспомнить, что было на картинках по одному значению, смыслу, который всех их связывал.

«Слушаем и рисуем»

Цель: развить слуховую память и внимание. Задание: Прослушай стихотворение и по памяти нарисуй те предметы, о которых в нём говорится.

Матрешек будем рисовать:

Раз, два, три, четыре, пять.

Всех больше первая матрешка:

Зеленый сарафан, кокошник.

За ней сестра - вторая, в жёлтом платье выступает.

Третья меньше второй: Сарафанчик голубой.

У четвертой матрешки Рост поменьше немножко,

Сарафанчик синий, Яркий и красивый.

Пятая матрешка - В красненькой одежке.

Всех запомнить постарайся, за рисунок принимайся!

По просьбе ребенка можно прочитать стихотворение еще раз.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Игры и упражнения для развития объема смысловой памяти

Прием «смысловое соотнесение»

Называются 7-8 слов и предлагается столько же «дополнительных» картинок. При этом картинки подбираются ребенком самостоятельно сразу по ходу называния слов (взрослый назвал слово – ребенок подобрал к нему картинку, сходную по смыслу). Затем картинки убираются, опять зачитывается последовательно каждое слово, а ребенок должен вспомнить, какую картинку к этому слову он подбирал. На этом этапе ребенок закрепляет навык использования одного объекта (слов) для воспроизведения другого (картинок).

Упражнение «Составление стихов»

как на горке – снег, снег,

Как под горкой – снег, снег,

И на ёлке – снег, снег,

И под ёлкой – снег

А под снегом спит медведь.

Тише, тише: Не шуметь!

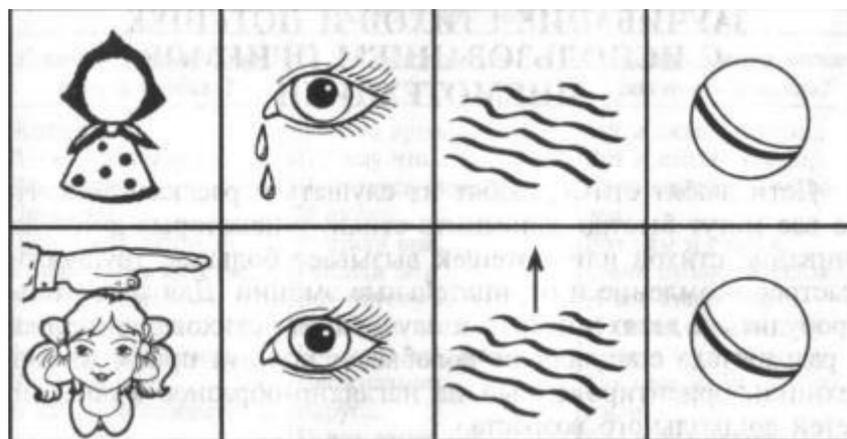


Наша Таня громко плачет:

Уронила в речку мячик

Тише, Танечка, не плачь,

Не утонет в речке мяч!



«Рассказ»



Упражнение «Послушай, запомни, расскажи».

Прочитать детям рассказ с использованием картинно-графического плана.

«Наступила осень. Солнце светит мало и греет слабо. На небе темные, серые тучи. Моросит холодный дождь. Желтые и красные листья

падают на землю. Начинается листопад. Земля похожа на красивый разноцветный ковер»

Дать детям задание пересказать рассказ цепочкой (по одному предложению) по плану. Попросить 2-4 детей пересказать весь рассказ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Комплекс игр, направленных для развития зрительной памяти, двигательной памяти и слуховой памяти.

«Найди различия»

Перед детьми кладут две картинки, кажущиеся на первый взгляд одинаковыми, но имеющими существенные различия. Дети должны найти эти различия. Выигрывает тот, кто найдёт больше различий.

«Рассказываем сказку»

Первый вариант: дети сидят в кругу, один начинает рассказывать сказку, другой продолжает. Каждый произносит 1-2 фразы, фиксируя ход событий в сказке.

«Зеркало»

Двое играющих встают друг напротив друга. Один из них — зеркало. Он должен в точности, как зеркало, повторять движения другого.