



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития
лексических средств языка

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Выполнила:
Студентка группы ЗФ 306/173-2-2
Ульяшева Екатерина Олеговна

Проверка на объем заимствований:

84,96 % авторского текста

Работа допущена к защите

«18» 11 2021 г. пр. 15

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Щербак
Щербак Светлана Геннадьевна

Зав. кафедрой СПиП и ПМ

Щербак

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ.....	8
1.1 Становление лексических средств языка в онтогенезе	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	14
1.3 Особенности лексических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	20
1.4 Основные направления психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	24
Выводы по Главе 1	28
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ.....	30
2.1. Организация констатирующего этапа исследования проблемы развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	30
2.2 Состояние лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровн.....	34
2.3 Содержание психолого-педагогического сопровождения развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	38
2.4 Анализ результатов контрольного эксперимента	47
Выводы по Главе 2	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56
ПРИЛОЖЕНИЕ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В Законе РФ «Об образовании в РФ» определяется важность дошкольного образования. Содержание и методическое обеспечение подготовки детей к школе определяется Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования. Развитие лексической стороны речи дошкольников является одной из задач подготовки детей к обучению в школе.

Развитие лексической стороны речи дошкольников важно в рамках социального развития ребенка. Данной концепцией занимались такие ученые, как Выготский Л.С., Фролова А.Н. и другие. Лексическая сторона речи неотделима от общения, поэтому считаем необходимым связывать лексику с общением дошкольника в социуме. В настоящее время о концепции общения как особой коммуникативной деятельности, направленной на формирование взаимоотношений, пишет Лисина М.И. Общение как показатель коммуникативного поведения, как необходимое условие формирования коммуникативных навыков рассматривает Виноградова М.А.; в рамках реализации ФГОС в содержании образовательной деятельности дошкольных учреждений более пристальное внимание должно быть уделено достижению целей и решению задач развития речи ребенка, а именно лексической стороны речи дошкольников.

В работе ДОО можно назвать следующие направления деятельности: физическое развитие, речевое, социально-коммуникативное, познавательное, художественно-эстетическое.

Работа по обогащению словаря начинается еще в начале дошкольного детства, чтобы к его завершению ребенок был способен к изучению школьной программы и обладал достаточным словарным запасом. ФГОС ДО указывает, что к завершению дошкольного образования ребенок должен достаточно хорошо владеть устной речью, способен выражать свои мысли и желания, использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения.

Особый интерес исследования представляют работы Т.А. Репиной, М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, которые рассматривают речь, общение как коммуникативную деятельность. Авторы утверждают, что хорошо развитые коммуникативные умения влияют на психическое развитие дошкольника.

Изучением коммуникативной компетенции и способами ее формирования занимались такие ученые как Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, И.А. Богачек, М.С. Каган, А.А. Леонтьев, В.Н. Панкратов и др. Изучением проблемы особенностей развития лексики детей, имеющих речевую патологию, занимались такие видные ученые как: Г.В. Бабина, Т.Б. Барменкова, В.К. Воробьева, О.Е. Грибова и другие. Исследователи указывают на значительные отклонения в развитии лексикона детей с общим недоразвитием речи по сравнению с их нормально развивающимися сверстниками.

В настоящее время изучением лексики у детей с нарушениями речи продолжается современными авторами такими, как Л.А. Тишина, О.Е. Громова, Т.В. Туманова и др.

Решением проблем, связанных с изучением детской речи, с методикой развития речи детей дошкольного возраста, занимались такие отечественные психологи и педагоги, как Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, А.Н. Леонтьев, Ф.А. Сохин, Г.А. Черёмухина, А.М. Шахнарович, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконин и др. Современные исследователи утверждают, что до сих пор не существует единых данных о том, какой объём словаря должен быть у детей разных возрастов, потому что трудно измерить объём живого словаря каждого ребёнка.

По словам ученых (Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.), развитие лексико-грамматической стороны речи является ключевым и образующим элементом коррекционной системы. Также, особые методы и технологии, направленные на создание предикативной лексики у детей с ОНР в недостаточной степени освещены в научно-педагогической литературе.

На основании выявленных несоответствий, обобщения теоретических исследований в данном направлении определена проблема исследования, которая заключается в поиске и обосновании педагогической технологии формирования коммуникативных компетенций лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В связи с этим, исследование специфических особенностей нарушений лексики у детей с общим недоразвитием речи III уровня, выявление уровня развития активного и пассивного словаря, определение оптимальных путей логопедической работы определяет актуальность данного исследования.

Актуальность проблемы обусловила тему исследования: «Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития лексических средств языка».

Цель исследования: теоретически и практически изучить и обосновать необходимость психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в процессе развития лексических средств языка.

Объект исследования: процесс становления лексических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: особенности содержания психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза. Возможно, что разработанное содержание о направлении психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня по развитию лексических средств языка обеспечит эффективность уровня формирования активного и пассивного словаря, лексического запаса ребенка.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены **задачи исследования**:

1. Изучить и проанализировать научно-теоретическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить состояние лексических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Определить направление психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня и определить эффективность их включение в образовательный процесс.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– методологические подходы: системный (О.Л. Алексеев, И.В. Блауберг, В.В. Коркунов, Ю.А. Конаржевский, Э.Г. Юдин, и др.); компетентностный (А.Л. Андреев, В.И. Байденко, А.С. Белкин, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, и др.); личностно-деятельностный (Л.С. Выготский, П.А. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др.);

– научные теории: культурно-историческая теория развития психики (Л.С. Выготский); теория педагогических технологий (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, Г.К. Селевко и др.);

Теоретико-методологической основой исследования явились работы: Р.Е. Левиной (системный подход к анализу речевых нарушений), А.А. Залевской (учение о лексиконе как о динамической самоорганизующейся функциональной системе, являющейся результатом психического отражения окружающей действительности); А.Н. Гвоздева, М.Р. Львова (теория развития речи детей дошкольного и младшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием), Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Л.Ф. Спириной, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой (теория общего недоразвития речи, теоретические основы и методы коррекции речевых дефектов) и др.

Методы исследования: теоретические – анализ научных исследований и нормативно-правовых документов по проблеме исследования; анализ продуктов учебной деятельности младших дошкольников с ОНР III уровня,

анализ и обобщение практического опыта по формированию коммуникативных компетенций, сравнение, систематизация, классификация, обобщение. Эмпирические методы - анкетирование, тестирование, наблюдение, педагогический эксперимент, сбор анамнестических данных детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, изучение документации (медицинские и логопедические карты). Методы математической статистики для обработки полученных результатов: определение объема выборочной совокупности по объему генеральной совокупности; вычисление выборочного среднего значения.

Теоретическая значимость исследования: определены условия развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения, уточнено понятие формирования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования: отобрано содержание, формы и методы коррекционной работы по развитию лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на специальных занятиях учителя-логопеда, представленное комплексом занятий;

апробирован и внедрен практику образовательной организации разработанный комплекс занятий учителя-логопеда по развитию лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

результаты исследования могут быть использованы педагогами, работающими с детьми с ОНР III уровня, и родителями данных детей.

База исследования ГККП «Ясли-сад Солнышко» акимата Сарыкольского района. В исследовании приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (4 мальчика и 2 девочки).

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, 2 глав, выводов по главам, заключения, списка библиографической литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

1.1 Становление лексических средств языка в онтогенезе

Одним из основных свойств человека, отражающим закономерности его физиологического, психического и социального развития, является наличие особого психического процесса, называемого речью.

Речь — это процесс общения людей посредством языка. Для того чтобы уметь говорить и понимать чужую речь, необходимо знать язык и уметь им пользоваться.

С психологической точки зрения, общение посредством языка — это не менее сложное явление, чем сам язык. Для того чтобы передать с помощью речи какую-либо информацию, необходимо не только подобрать соответствующие слова, имеющие определенное значение, но и конкретизировать их.

Речевое общение — это сложный и многосторонний процесс. И, как пишет А. Н. Леонтьев, всякий акт речи «представляет собой как бы решение своеобразной психологической задачи, которая, в зависимости от формы и вида речи и от конкретных обстоятельств и целей общения, требует разного ее построения и применения разных речевых средств». Вполне естественно, что тоже самое относится и к пониманию речи.

Весь комплекс слов в русском языке, его словарный состав получили название — лексика. Понятие "лексика" произошло от греческого слова "lexikos", что обозначает "словарный", "относящийся к слову". Отрасль лингвистики, которая исследует лексику, называется лексикологией.

В лингвистике понимание системных отношений между языковыми элементами было положено в основу описания языка в начале XX века швейцарским ученым Ф. де Соссюром и профессором Казанского университета И.А. Бодуэном де Куртенэ.

Слово рассматривается в лингвистике как минимальная лексическая единица, в которой выделяется звуковая оболочка, предмет, называемый словом, и смысл, который оно вызывает в нашем сознании. Лексические единицы входят в сеть разнообразных и пересекающихся структурно-системных отношений — семантические поля. Главным условием осознания речи является понимание ее смысла и значения, а в языке благодаря действию различных ассоциаций создаются различные параллельные способы выражения мыслей.

Необходимость взаимосвязи разных сторон речи при обучении родному языку признаётся многими исследователями (М.Е. Хватцевым, Д.Н. Исаевым, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой и другими), которые считают данную взаимосвязь одной из закономерностей овладения языком.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также так же через общение со взрослыми.

Процесс овладения словом рассматривается в работах таких авторов, как Е. Н. Винарская, Л. С. Выготский, Н. И. Жинкин, Д. Б. Эльконин, А. А. Леонтьев.

Развивать речь – это не значит только предоставлять детям возможность больше говорить, давать материал и темы для устных высказываний. Развивать речь – значит систематически, планомерно работать над ее содержанием, ее последовательностью, учить построению предложений, вдумчивому выбору подходящего слова и его формы, постоянно работать над правильным произношением звуков и слов. Лишь непрерывная и организованная система работы над языком способствует овладению им.

На каждом возрастном этапе понимание ребенком значения слова имеет определенные особенности. В течение дошкольного детства осознание ребенком смысла слова проходит длительный путь. В процессе понимания речи окружающих выделяются две ступени: первая обусловлена практическим опытом ребенка (этап ознакомления с окружающим предметным миром), а вторая характеризуется включением его языкового опыта в процесс общения.

В психологических исследованиях отмечено, что именно в дошкольном возрасте эмоции и чувства развиваются особенно интенсивно (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Я.З. Неверович и др.), происходит и развитие представлений ребенка о себе и о другом (Т.А. Алексейкова, Е.А. Панько, Т.А. Репина, Е.О. Смирнова).

Содержание речи ребёнка обогащается в процессе непосредственного и опосредованного ознакомления с окружающим миром.

Этапы развития речи в онтогенезе рассмотрены в работах Е.А. Аркина, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой.

Словарь старшего дошкольника может рассматриваться в качестве национальной языковой модели, так как к этому возрасту, ребенок успевает усвоить все основные модели родного языка. В этот период формируется ядро словаря, которое в дальнейшем существенно не меняется. Несмотря на количественное пополнение словаря, основной «каркас» не изменяется (А. В. Захарова).

В речи детей от 6 до 7 лет отмечается регулярная повторяемость прилагательных со значением размера (большой, маленький, огромный, крупный, средний, громадный, крошечный, крохотный). Особенностью структуры семантического поля прилагательных со значением размера является асимметричность: прилагательные со значением «большой» представлены гораздо шире, чем со значением «маленький».

При анализе речи детей от 6 до 7 лет выявляется более 40 прилагательных, употребляемых детьми для обозначения цвета. Прилагательные этой группы в речи детей оказались более распространенными, чем в речи взрослых. Чаще всего в речи детей этого возраста представлены прилагательные черный, красный, белый, синий.

По мере развития мышления ребенка, его речи лексика ребенка не только обогащается, но и систематизируется, т. е. упорядочивается. Слова как бы группируются в семантические поля. Семантическое поле — это функциональное образование, группировка слов на основе общности семантических признаков. При этом происходит не только объединение слов в семантические поля, но и распределение лексики внутри семантического поля: выделяется ядро и периферия. Ядро семантического поля составляют наиболее частотные слова, обладающие выраженными семантическими признаками.

Исследователь Е.И. Тихеева выделила факторы, максимально способствующие развитию речи детей в онтогенезе. К таким факторам она отнесла следующие:

- обеспечение детям социального речевого окружения, соответствующего интересам их возраста,
- постепенное расширение и обновление их социальных связей за счет включения во взаимодействие не только матери, но и других значимых людей из окружения ребенка (отца, братьев, сестер, других родственников);
- предоставление детям возможности часто слышать речь и целенаправленно говорить с ними, сопровождая речью все виды обслуживания ребенка;
- осуществлять всяческую стимуляцию и побуждение ребенка к выражению своих чувств звуками, мимикой, движениями;
- предоставление детям обстановки, содействующей развитию их восприятия и накоплению представлений;

- предоставление воспитания лицам, владеющим грамотной, правильной речью и мастерством в деле методического руководства развитием речи детей.

В качестве ключевых факторов, влияющих на процесс формирования лексических средств языка детей в онтогенезе, выступают: психофизиологические факторы; социальные факторы развивающего окружения.

Условия жизни и воспитания ребенка могут благоприятствовать развитию речи ребенка и, напротив, могут его тормозить.

Таким образом, развитие речи ребенка представляет собой сложный процесс, включающий в себя различные аспекты.

В основе всего вербального развития ребенка лежит коммуникативная функция речи. Становление устной речи происходит как становление взаимодействия, прежде всего, с матерью как значимым субъектом. С психологической точки зрения речь ребенка в своем развитии проходит определенные этапы, без становления которых невозможно дальнейшее ее формирование.

Речь не является врожденной способностью, а развивается в процессе онтогенеза параллельно с физическим и умственным развитием ребёнка и служит показателем его общего развития. Усвоение дошкольниками родного языка происходит со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей.

Особенностью данного этапа развития лексической системы в онтогенезе является преодоление замен-противопоставлений, а также возникновение синонимии. На данном этапе системная организация словаря ребенка приближается по своему строению к лексико-семантической системе взрослых.

Развитие лексической системности и организации семантических полей находит свое отражение в изменении характера ассоциативных реакций.

В развитии словаря детей дошкольного возраста выделяют две стороны: количественный рост словарного запаса и его качественное развитие, т. е. овладение значениями слов.

Формирование лексики у ребенка тесно связано с процессами словообразования, так как по мере развития словообразования словарь ребенка быстро обогащается за счет производных слов. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются результатом действия и механизмом словообразования.

Дошкольный возраст – период быстрого обогащения словаря, которое осуществляется не только за счет ознакомления с новыми предметами, их свойствами и качествами, новыми словами, обозначающими действия, но и за счет названий отдельных частей, деталей предметов, за счет использования новых суффиксов, приставок, которые дети начинают широко употреблять. Все чаще в речи ребенка появляются обобщающие существительные, прилагательные, обозначающие материал, свойства, состояние предметов. Многие слова из пассивного запаса слов переходят в активный словарь.

По данным А. Штерна у ребенка к 6 годам насчитывается — 2200 слов.

Таким образом, речь детей к пятилетнему возрасту становится полноценным средством общения, т.к. лексический запас нормально развивающегося ребёнка пяти лет позволяет ему свободно общаться, высказывать свои мысли, рассказывать сказки, составлять рассказы.

Таким образом, развитие речи ребенка является сложным процессом, включающим в себя различные аспекты: психофизиологические факторы; социальные факторы развивающего окружения. На данном этапе системная организация словаря ребенка приближается по своему строению к лексико-семантической системе взрослых. Формирование лексики у ребенка связано с процессами словообразования, так как по мере развития словообразования словарь ребенка быстро обогащается за счет производных слов. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц,

которые являются результатом действия и механизмом словообразования. В развитии словаря детей дошкольного возраста выделяют две стороны: количественный рост словарного запаса и его качественное развитие, т.е. овладение значениями слов.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Дошкольный возраст – чрезвычайно ответственный период, в который активно формируется фундамент личностного развития, будущих академических достижений школьного образования и социально-эмоционального благополучия ребенка с общим недоразвитием речи. Полноценное проживание дошкольного детства определяет перспективу дальнейшего развития ребенка с общим недоразвитием речи, будущий образовательный маршрут и программу обучения в школе.

За дошкольный период ребенок с общим недоразвитием речи проходит несколько важных этапов развития, и при определении целевых ориентиров развития образовательной системы необходимо рассмотреть, как минимум, два качественно различающихся возраста.

Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики. При этом типичными являются отклонения в смысловой и произносительной сторонах речи [38].

Впервые теоретическое обоснование общим недоразвитием речи было сформулировано в результате многоаспектовых исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р. И. Левиной и Л. Ф. Спирина, Г. И. Жаренкова и др. (в 50 – 60 г.г. XX века) отклонения в формировании речи стали рассматриваться как

нарушение развития, протекающее по законам иерархического строения высших психических функций.

Ряд авторов: Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова и др. отмечают, что, несмотря на различную природу дефектов, у детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из ведущих признаков является более позднее начало речи. Речь этих детей мало понятна, наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом без специального обучения, резко падает.

Речевая недостаточность у дошкольников может варьироваться от полного отсутствия у них общеупотребительной речи до наличия развернутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. В соответствии с этим остается актуальным условное деление на уровни развития, при которых общим является значительное отставание в появлении активной речи, ограниченный словарный запас, аграмматизм, недостаточность звукопроизношения и фонематического восприятия. Степень выраженности названных отклонений весьма различна.

Речевое недоразвитие у детей с общим недоразвитием речи может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития [8].

Клиническая характеристика детей с общим недоразвитием речи неоднородна. По данным Е.М. Мастюковой, среди них можно выделить основных группы:

- неосложненный вариант общего недоразвития речи, при котором отсутствуют явно выраженные указания на поражение ЦНС;
- осложненный вариант общего недоразвития речи, когда собственно речевой дефект сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов, таких, как синдром повышенного внутричерепного давления, церебрастенические и неврозоподобные синдромы, синдромы двигательной

расторженности и дефицита внимания. У детей этой группы отмечается повышенная истощаемость всех психических процессов, нарушение отдельных видов гнозиса и праксиса, выраженная моторная неловкость; глубокое и стойкое недоразвитие речи, обусловленное органическим поражением речевых зон коры головного мозга. Как правило, эту группу составляют дети с моторной алалией.

Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями (В.К. Воробьева, Р.И. Мартынова, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина), нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия (Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова и др.), существенно тормозится развитие игровой деятельности (Л.Г. Соловьева, Т.А. Ткаченко, Л.Н. Усачева и др.), имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития.

Дети с общим недоразвитием речи не имеют нарушений слуха и интеллекта.

Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня. Данные экспериментальных исследований Т.Д. Барменковой (1997) свидетельствуют о том, что дошкольники с общим недоразвитием речи по уровню сформированности логических операций значительно отстают от своих нормально развивающихся сверстников. Автор выделяет четыре группы детей с общим недоразвитием речи по степени сформированности логических операций.

Недоразвитие речи, особенно лексико-грамматической ее стороны, существенно тормозит развитие игровой деятельности, которая, как уже говорилось, имеет ведущее значение в формировании личности ребенка.

Ряд авторов отмечают у детей с общим недоразвитием речи недостаточные устойчивость и объем внимания, ограниченные возможности

его распределения (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова). При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с общим недоразвитием речи снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий [19].

По мнению О.В. Марьясовой, Ю.Ф. Гаркуши, И.Т. Власенко нарушение внимания и памяти проявляются у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в следующем: они трудно восстанавливают порядок расположения даже четырех предметов после их перестановки, не замечают неточностей рисунках-шутках; всегда выделяют предметы или слова по заданному признаку. Еще труднее сосредоточивается и удерживается их внимание на чисто словесном материале вне наглядной ситуации. Поэтому такие дети не могут воспринимать в полном объеме пространственные, неконкретные объяснения педагога, длинные инструкции, продолжительные оценки их деятельности. Низкий уровень произвольного внимания, приводит к несформированности или значительному нарушению у них структуры деятельности.

Речевое отставание отрицательно сказывается на развитии памяти. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у таких детей заметно снижены, по сравнению с нормально говорящими сверстниками, вербальная память и продуктивность запоминания. Дети часто забывают сложные инструкции (трех-четырёхступенчатые), опускают некоторые элементы, не замечают неточность в рисунках-шутках, меняют последовательность предложенных заданий. Нередки ошибки дублирования при описании предметов картинок. Не всегда выделяют предметы, геометрические фигуры или слова по заданному признаку.

Запоминание словесных стимулов у детей с общим недоразвитием речи значительно хуже, чем у детей без речевой патологии.

У части дошкольников отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности.

Исследование функции внимания показывает, что дети с общим недоразвитием речи быстро устают, нуждаются в побуждении со стороны экспериментатора, затрудняются в выборе продуктивной тактики, ошибаются на протяжении всей работы [7].

Дети с общим недоразвитием речи малоактивны, инициативы в общении они обычно не проявляют. В исследованиях Ю. Ф. Гаркуши и В. В. Коржевиной (2001) отмечается, что:

- у дошкольников с общим недоразвитием речи имеются нарушения общения, проявляющиеся в незрелости мотивационно-потребностной сферы;
- имеющиеся трудности связаны с комплексом речевых и когнитивных нарушений;
- преобладающая форма общения со взрослыми у детей 4 — 5 лет ситуативно-деловая, что не соответствует возрастной норме.

Наличие общего недоразвития у детей приводит к стойким нарушениям деятельности общения. При этом затрудняется процесс межличностного взаимодействия детей и создаются серьезные проблемы на пути их развития и обучения [5].

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети при этом отстают в развитии наглядно-образной сферы мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих из них характерна ригидность мышления.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются повышенный уровень тревожности, который изменяется в зависимости от изменения условий, ощущение неуверенности в себе, которое приводит к тому, что дети

нуждаются в постоянном признании, похвале и высокой оценке. Для многих характерна зависимость от мнения других людей.

Лалаева Р.И. У детей с ОНР невысокий уровень развития игровой деятельности, дошкольников с общим недоразвитием речи: бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность, попытки общения этих детей со сверстниками не приводят к успеху. Дети нередко теряют возможность совместной деятельности со сверстниками в игре из-за неправильного звукопроизношения, неумения выразить свою мысль, боязни показаться смешным. Для большинства таких детей характерна крайняя возбудимость, которая связана с различной неврологической симптоматикой, в связи с чем, игры, неконтролируемые воспитателем, обретают неорганизованные формы.

Серебрякова Н.В. У детей так же наблюдаются агрессивные реакции, если при осуществлении своих целей они встречают препятствия. Для одних детей с общим недоразвитием речи характерна гиперактивность, проявляющаяся в общем эмоциональном и двигательном беспокойстве, в излишней двигательной активности: ребенок производит множество движений ногами, руками, вертится, не может длительное время сидеть спокойно. Другие же, наоборот, обращают на себя внимание своей заторможенностью, вялостью, пассивностью. Их эмоционально-волевая сфера имеет те же особенности, что и у детей с нормально развитой речью, но фиксация на речевом дефекте формирует у ребенка чувство ущемленности, а это в свою очередь делает специфичным его отношение к себе, сверстникам, к оценкам взрослых и детского коллектива.

Глухов В.П. Часто дети данной категории еще не могут занять себя каким-либо делом, что говорит о несформированности у них навыков совместной деятельности. Если дети выполняют какую-либо общую работу по поручению взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по-своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Подобные факты говорят о слабой ориентации дошкольников с недоразвитием речи на

сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне сформированности их коммуникативных умений и навыков сотрудничества.

У детей с общим недоразвитием речи двигательная недостаточность выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в воспроизведении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости их выполнения. Наибольшие трудности представляет выполнение движений по словесной и особенно многоступенчатой инструкциям. Дети отстают от нормально развивающихся сверстников в точном воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части.

Таким образом, неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением. Они отстают от нормально развивающихся сверстников в развитии словесно-логического мышления, в овладении навыками связной, прежде всего монологической речи. У детей с общим недоразвитием речи отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления.

1.3 Особенности лексических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Состояние общего недоразвития речи (ОНР) характеризуется нарушением всех сторон формирования речевых навыков. Основная его отличительная черта — наличие проблем как со звуковой стороной

(произношением), так и с лексической и грамматической.

Лексика как важнейшая часть языковой системы имеет огромное общеобразовательное и практическое значение. Богатство словаря есть признак высокого уровня развития речи ребёнка.

По данным В.К. Воробьёвой (1975), Л.Д. Спиридоновой (1980) у детей пяти лет с общим недоразвитием речи наблюдается системное нарушение всех компонентов речевой деятельности и характеризуется следующими лексическими проявлениями:

- 1) Ограниченным словарным запасом;
- 2) Наличием многочисленных словесных замен;
- 3) Использованием слов в ограниченных речевых ситуациях без учёта контекстуальных связей.

Разговорная речь малословна, тесно связана с определенной ситуацией. Преобладающим типом лексических ошибок становится неправильное употребление слов в речевом контексте.

Развитие словаря ребенка тесно связано, с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

Бытовой словарь детей с общим недоразвитием речи в количественном отношении значительно беднее, чем у их сверстников с нормальной речью. С наибольшей очевидностью это выступает при исследовании активного словаря. Целый ряд слов дети не могут назвать по картинкам, хотя имеют их в пассиве (ступеньки, форточка, обложка). Преобладающим типом лексических ошибок становится неправильное употребление слов в речевом контексте. Не зная названий многих частей предмета, дети заменяют их названием самого предмета (стена – дом) или действия: они также заменяют слова, близкие по ситуации и внешним признакам (раскрашивает – пишет).

При этом словарный запас достаточен в бытовой повседневной ситуации, однако при подробном обследовании выясняется незнание детьми таких частей тела, как локоть, переносица, ноздри, веки; профессий

(космонавт, фотограф, скрипач, балерина, пианист, художник) и действий, связанных с ними; животных, птиц и их детенышей (бегемот, жираф, дикобраз, носорог, лось, олень; вороненок, кукушонок, лосенок, олененок и т.д.).

По данным Н.С. Жуковой, в словаре детей мало обобщающих понятий, почти нет синонимов, мало антонимов. Так, характеризуя величину предмета, дети используют только два понятия: большой и маленький. Это обуславливает частые случаи нарушения лексической сочетаемости.

Особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников (узкий, кислый, гладкий, пушистый и др.).

В глагольном словаре у детей с общим недоразвитием речи преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает.

Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлечённого характера, слова, обозначающие состояние, оценку, качество, признаки и др.

Нарушение формирования лексики у этих детей выражается как в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, нарушении актуализации пассивного словаря.

Характерной особенностью словаря детей с общим недоразвитием речи является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях.

Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие (лось-олень, тигр-лев, весна-осень, сахарница-чайник, скворечник-гнездо, ресницы-брови и др.).

Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

На фоне относительно развёрнутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения; почти не употребляются сложные конструкции.

Особенности формирования лингвистической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

О.Е. Грибова, описывая нарушения лексической системы у детей с общим недоразвитием речи, указывает на то, что одним из механизмов патогенеза является не сформированность звуко-буквенных обобщений. Автор полагает, что уровень не сформированности звуковых обобщений напрямую связан с уровнем развития речи [67].

Исследования В.К. Воробьевой, С.Н. Шаховской и других позволяют говорить также о том, что самостоятельная связная речь детей с недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У них недостаточно развито умение связано и последовательно излагать свои мысли. Они владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, испытывают значительные трудности в программировании высказывания, в синтезировании отдельных элементов в структурное целое и в отборе материала для той или иной цели. С затруднениями в программировании содержания развернутых высказываний связаны длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев [4, 36].

Таким образом, нами выявлены особенности лексических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, ими являются: ограниченный словарный запас; наличие многочисленных словесных замен; использование слов в ограниченных речевых ситуациях без учёта контекстуальных связей. При этом на фоне относительно развёрнутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы.

1.4 Основные направления психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Психолого-педагогическое сопровождение детей с речевыми нарушениями относится к числу наиболее сложных видов оказания психолого-педагогической помощи детям.

Психолого-педагогическое сопровождение дошкольника – это организованная деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические условия для успешного обучения и развития каждого ребёнка в образовательной среде [15]. Известно, что развитие личности ребёнка, его способностей, интересов – процесс непрерывный. Следовательно, для того чтобы прогнозировать, направлять, вести ребёнка к успеху, его нужно знать и понимать.

Своевременное преодоление речевых нарушений имеет большое значение для общего психического развития ребёнка, что и объясняет повышенный исследовательский интерес к вопросам их профилактики и коррекции.

В настоящее время в научной литературе термин «сопровождение» понимается, прежде всего, как поддержка психически здоровых людей, у которых на определенном этапе развития возникают какие-либо трудности.

Необходимо заметить, что поддержка понимается как сохранение личностного потенциала и содействие его становлению. Сущность такой поддержки заключается в реализации права на полноценное развитие личности и ее самореализацию в социуме.

В наиболее тяжелых случаях дети с ТНР проживают старший дошкольный возраст в значительно более позднем паспортном возрасте, этот факт невозможно игнорировать, поскольку продвижение в развитии, обучении и социализации возможно только при условии полноценного проживания всего этого этапа детства.

Психолого-педагогическое сопровождение организуется на основании Положения о психолого-педагогическом консилиуме дошкольной организации.

Целью ППк является обеспечение диагностико-коррекционного, психолого-педагогического сопровождения воспитанников с общим недоразвитием речи и/или состояниями декомпенсации, исходя из реальных возможностей ДООУ и в соответствии со специальными образовательными потребностями, возрастными и индивидуальными особенностями, состоянием соматического и нервно-психического здоровья воспитанников.

Ведущую роль в организации определении содержания и организации работы с детьми с ОНР принадлежит логопеду, и определяет условия сопровождения:

во-первых, диагностику актуального состояния лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения;

во-вторых, отобрано содержание, формы и методы коррекционной работы по развитию лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения;

в-третьих, будет обеспечена консультативно-методическая поддержка родителей по развитию лексической стороны речи старших дошкольников с

общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Логопед является одной из ключевых фигур в комплексном сопровождении детей с общим недоразвитием речи.

Особые условия развития лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня:

- обучения по индивидуальному учебному плану, учебному расписанию;
- организация занятий с учителем-логопедом;
- организация дополнительной двигательной нагрузки в течение дня / снижение двигательной нагрузки;
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь;
- другие условия психолого-педагогического сопровождения в рамках компетенции ДОУ.

Междисциплинарное взаимодействие предполагает взаимодействие всех участников, реализующих диагностико-коррекционную программу развития ребенка. Обязательным является взаимодействие логопеда со специалистами: с врачом неврологом, отоларингологом, педиатром, психиатром; с педагогом-психологом, учителем-дефектологом. Наибольшая результативность логопедической работы зависит от взаимодействия учителя-логопеда с родителями. Через участие в занятиях, через домашние задания происходит включение родителей в коррекционный процесс.

Консультативная и просветительская работа в ДОУ (М.Р. Битянова, Д.В. Лубовский, Е.И. Казакова, Т.Н. Чиркова и др.) будет разворачиваться в трех направлениях: сбор и учет информации о развитии ребенка; разработка и реализация стратегии и тактики взаимодействия с ребенком; проектирование системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в целом. В первом случае решаются вопросы возрастного и индивидуального развития. Во втором - вопросы содержания и

стиля взаимодействия с отдельным ребенком или возрастной группой, что является отправной точкой для разработки участниками сопровождения стратегии и тактики собственной деятельности в рамках данной модели. Эти вопросы решаются в трех аспектах: для детей, испытывающих трудности в психологическом развитии; для учета особенностей психолого-педагогического статуса ребенка при анализе содержания обучения; для организации межличностного общения в группе.

Специалисты производят экспертную оценку сущности и содержания образовательной программы учреждения. Реализуется анализ программы развития ДООУ, где оцениваются инновационные моменты и внедрение новых технологий в образовательных процесс дошкольников.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение содержательно может пониматься как комплексная технология, эффективная система профессиональной деятельности в ДООУ, проявляющаяся в различных формах. Ведущую роль в организации определении содержания и организации работы с детьми с ОНР принадлежит логопеду, и определяет условия сопровождения: во-первых, диагностику актуального состояния лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения; во-вторых, отобрано содержание, формы и методы коррекционной работы по развитию лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения; в-третьих, будет обеспечена консультативно-методическая поддержка родителей по развитию лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Проанализировав теоретические основы проблемы развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с онр III уровня, мы можем сделать следующие выводы:

Развитие речи ребенка является сложным процессом, включающим в себя различные аспекты: психофизиологические факторы; социальные факторы развивающего окружения. На данном этапе системная организация словаря ребенка приближается по своему строению к лексико-семантической системе взрослых. Формирование лексики у ребенка связано с процессами словообразования, так как по мере развития словообразования словарь ребенка быстро обогащается за счет производных слов. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются результатом действия и механизмом словообразования. В развитии словаря детей дошкольного возраста выделяют две стороны: количественный рост словарного запаса и его качественное развитие, т.е. овладение значениями слов.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением. Они отстают от нормально развивающихся сверстников в развитии словесно-логического мышления, в овладении навыками связной, прежде всего монологической речи. У детей с общим недоразвитием речи отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления.

Особенности лексических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, ими являются: ограниченный словарный запас; наличие многочисленных словесных замен; использование слов в ограниченных речевых ситуациях без учёта контекстуальных связей. При этом на фоне относительно развёрнутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы.

Психолого-педагогическое сопровождение содержательно может пониматься как комплексная технология, эффективная система профессиональной деятельности в ДООУ, проявляющаяся в различных формах. Ведущую роль в организации определения содержания и организации работы с детьми с ОНР принадлежит логопеду, и определяет условия сопровождения: во-первых, диагностику актуального состояния лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения; во-вторых, отобрано содержание, формы и методы коррекционной работы по развитию лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения; в-третьих, будет обеспечена консультативно-методическая поддержка родителей по развитию лексической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе психолого-педагогического сопровождения.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

2.1. Организация констатирующего этапа исследования проблемы развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Для исследования особенностей лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня нами была определена база исследования – ГККП "Ясли-Сад "Солнышко" Отдела образования акимата Сарыкольского района. В экспериментальном исследовании приняли участие 6 детей с ОНР III уровня (по заключению ПМПК). Диагностика уровня развития лексической стороны речи детей с ОНР проводилась в соответствии с годовым планированием с 1 по 15 сентября 2019 года.

Методологические подходы к диагностике определялись принципами анализа речевых нарушений (Р.Е. Левиной), которые являются ведущими в логопедии при анализе речевых нарушений.

На основе принципа развития проводится анализ речевых нарушений, что позволяет выделить ведущий дефект и связанные с ним вторичные нарушения.

Принцип системного подхода указывает на необходимость рассматривать системное строение речи и системное взаимодействие различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя, что необходимо для определения путей и методов преодоления и предупреждения речевых расстройств.

При анализе речевых нарушений важно учитывать возраст ребенка, его социальное и семейное окружение, возможные этиологические и патогенетические факторы возникновения речевых расстройств.

Таким образом, для анализа речевых нарушений на основе взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития ребенка необходим комплексный подход в изучении детей.

Логопедическое обследование проводилось по традиционным в логопедии этапам:

¾ ориентировочный: сбор анамнестических данных; выявление предварительных данных об индивидуально-типологических особенностях ребенка;

¾ диагностический: обследование лексической стороны речи ребенка, которое включало выявление степени сформированности лексических средств, характер их несформированности;

¾ аналитический: анализ результатов обследования;

¾ прогностический: определение основных направлений коррекционной работы.

Были использованы следующие методы логопедического обследования: педагогический эксперимент; беседа с ребенком; наблюдение за ребенком в процессе обследования.

Для обследования детей с ОНР III уровня была использована методика Т.Н. Волковской.

Обследование проводилось по следующим направлениям:

1. Изучение объема словаря (активный словарь и пассивный словарь).

Ребенку предлагалось показать предметы на картинках по заданному слову и самостоятельно назвать предметы на картинке.

2. Изучение лексико-морфологического состава словаря: существительные, прилагательные, глаголы, наречия.

Прилагательные, стр. 38. (форма предметов)

Инструкция: назови, какую форму имеет предмет.

Прилагательные, стр. 39 (качество предметов)

Инструкция: Скажи о предметах на картинке, какие они?

Глагольный словарь, стр. 41.

Инструкция: Скажи, кто что делает? Скажи, кто как голос подает?

Наречия, стр.44.

Инструкция: Как ползает черепаха? И т.д.

3. Изучение понимания синонимов и навыков их употребления.

4. Изучение навыков употребления обобщений.

Критерии оценивания уровня сформированности лексики у детей старшего дошкольного возраста.

Высокий уровень. В словаре присутствуют существительные, глаголы, прилагательные. Ребенком различаются и называются части (детали) предметов («у рубашки – ворот, пуговицы»), качества предметов (величина, цвет, форма), понимается смысл обобщающих понятийных слов (овощи, фрукты, животные, одежда); отмечается присутствие имен существительных в форме единственного и множественного числа, обозначающих животных, формы множественного числа существительных в родительном падеже; присутствуют слова, обозначающие названия предметов ближайшего окружения, их признаки, действия, местоположение в пространстве. Ребенок употребляет в речи существительные, обозначающие профессии, с которыми был ознакомлен, употребляет формы повелительного наклонения глаголов, понимает и употребляет в речи слова-антонимы, использует синонимическую замену.

Средний уровень. В активном словаре преобладают глаголы и существительные, недостаточное слов, обозначающих качества, признаков, действий, состояний предметов, ребенок испытывает затруднения при словообразовании. Ребенком не всегда различаются и называются детали и качества предметов, иногда испытываются затруднения при подборе обобщающих слов; отмечаются ошибки при использовании имен существительных в форме единственного и множественного числа, формы множественного числа существительных в родительном падеже. В словаре присутствуют слова, обозначающие названия предметов ближайшего

окружения, их признаки, действия, местоположение в пространстве. Ребенок употребляет в речи названия профессий, с которыми был ознакомлен, но затрудняется в подборе и употреблении слов-антонимов, а также в использовании синонимической замены.

Низкий уровень. Недостатки словаря выражаются в неправильных наименованиях и в замене существительных и прилагательных местоимениями. В активном словаре преобладают глаголы и существительные, недостаточное слов, обозначающих качества, признаков, действий, состояний предметов, испытываются затруднения при словообразовании; не различаются и не называются части и качества предметов, испытываются значительные затруднения при подборе слов антонимов, синонимической замены, обобщающих слов, при использовании имен существительных в форме единственного и множественного числа, формы множественного числа существительных в родительном падеже. Ограничен объем слов, обозначающих названия предметов ближайшего окружения, их признаков, действий. Словарь беден названиями профессий.

Оценка по всем заданиям дается в количественном выражении (по баллам). 3 балла ставится за точный, правильный ответ, данный ребенком самостоятельно; 2 балла получает ребенок, допустивший незначительную неточность, отвечающий по наводящим вопросам и уточнениям взрослого; 1 балл ставится ребенку, если он не соотносит ответ с вопросом взрослого, повторяет за ним слова, демонстрирует непонимание задания.

В конце проверки производится подсчет баллов. Если большинство ответов (свыше 2/3) получило оценку 3 балла – это высокий уровень; если больше половины – 2 балла – это средний уровень; если больше половины оценок 1 балл – это низкий уровень. (Либо: средний балл 2,6 – высокий уровень, от 1,6 до 2,5 – средний уровень; 1,5 и ниже- низкий уровень).

Таким образом, представленные направления обследования, методы и приёмы позволят провести изучение лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

2.2 Состояние лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа направлена на изучение особенностей лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня осуществлялась в ГККП "Ясли-Сад "Солнышко" Отдела образования акимата Сарыкольского района. В исследовании приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста, имеющих логопедическое заключение: Псевдобульбарная дизартрия. ОНР III уровня.

Исследование лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста мы проводили по методике Т.Н. Волковской.

Нами был проведен анализ данных обследования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Таблица 1 – Логопедические заключения детей экспериментальной группы

№	ФИО ребенка	Заключение ПМПК
	А.К.	ОНР III уровня с ринолалией
	В.М.	Псевдобульбарная дизартрия. ОНР III уровня
	Е.К.	Псевдобульбарная дизартрия. ОНР III уровня
	И.Т.	Псевдобульбарная дизартрия. ОНР III уровня
	С.В.	Псевдобульбарная дизартрия. ОНР III уровня
	Ф.Д.	Псевдобульбарная дизартрия. ОНР III уровня

Результаты обследования объема словаря (активный словарь) представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты обследования объема активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

№	ФИ ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Уровень
---	------------	-----------------	-----------------	----------------	---------

Продолжение Таблицы 1

1	А.К.		2		СР
2	В.М.			1,5	Н
3	Е.К.			1,4	Н
4	И.Т.			1,3	Н
5	С.В.		2		СР
6	Ф.Д.		2		СР

Изучение активного словаря показало, что у 3 детей (50%) низкий объем активного словаря, т.е. их словарный запас не соответствует возрасту в соответствии с диагнозом ОНР III уровня.

Дети В.М., Е.К., И.Т. не назвали всех слов из повседневного обихода, выполнение задания им доставило трудности.

У 3 детей (50%) объем активного словаря находится на среднем уровне. Данные дети тоже не справились с заданием, их словарный запас соответствует ОНР III уровня. Ф.Д., С.В., А.К. допускали ошибки, не знали, как называются предметы на изображениях. Элементарная фразовая речь присутствует, поэтому мы можем продолжить обследованием компонентов речи. У Е.К. наблюдается аграмматизм, нарушено использование предлогов, существительных с прилагательными.

У И.Т. наблюдается сниженный уровень активного словаря (экспрессивный), преобладает большое количество существительных, выявили трудности в подборе однокоренных слов. Речь обедненная.

Результаты обследования состояния объема пассивного словаря представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Результаты обследования объема пассивного словаря

№	ФИ ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Уровень
1	А.К.		2		СР
2	В.М.			1,4	Н

3	Е.К.		–	1,6	Н
4	И.Т.			1,3	Н
5	С.В.		2,1		СР
6	Ф.Д.		2,2		Ср

Изучение объема пассивного словаря показало, что у 3 детей средний уровень развития, у 3 детей низкий уровень. Дошкольники понимают речь, могут выполнять действия по инструкции. Часть детей путают единственное и множественное число (В.М., И.Т.), нарушена дифференциация прилагательных (Е.К.), дифференциация глаголов с различными приставками нарушена у (В.М., А.К.) т.е. их пассивный словарь не соответствует возрасту и соответствует диагнозу ОНР III уровня.

Дети В.М., Е.К., И.Т. не показали всех предметов, изображенных на картинках, выполнение задания им доставило трудности.

У 3 детей (50%) средний объем словарного запаса, т.е. их пассивный словарь не соответствует возрастным требованиям. Данные дети тоже не справились с заданием, их словарный запас соответствует ОНР III уровня. Ф.Д., С.В., А.К. допускали ошибки, не знали, как выглядят предметы на изображениях, которые им необходимо было показать.

Таблица 3 – Результаты обследования лексико-морфологического состава словаря.

№	ФИ ребенка	Существительные	Прилагательные	Наречия	Баллы	Уровень
1	А.К.	+	+	-	5	СР
2	В.М.	+	-	-	2	Н
3	Е.К.	+	+	-	4	Н
4	И.Т.	+	-	-	3	Н
5	С.В.	+	+	+	4	НС
6	Ф.Д.	+	-	+	5	Ср

При выполнении задания по диагностике лексико-морфологического состава словаря (существительные, прилагательные, глаголы, наречия) было

выявлено, что у 50% детей (3 ребёнка) отмечается низкий уровень понимания и использования прилагательных, глаголов, наречий (В.М., Е.К., И.Т.). Уровень ниже среднего выявлен у 1 ребёнка (16,6%) С.В. Это проявлялось в трудностях называния многих прилагательных (узкий, кислый, пушистый, гладкий, квадратный и др.).

У 33% (2 чел.) дошкольников был выявлен средний уровень понимания и использования прилагательных, глаголов, наречий (Ф.Д. и А.К.). Т.е. дети, выполняя данное задание допускали ошибки, употребляя слова родного языка с неточностями, допускают ошибки при склонении по падежам и при употреблении слов в единственном и множественном числах.

Таблица 4 – Результаты обследования синонимов и умения обобщать

№	ФИ ребёнка	Синонимы	Обобщения	Уровень
1	А.К.	+-	-	СР
2	В.М.	-	+-	Н
3	Е.К.	+-	-	Н
4	И.Т.	+-	+-	Н
5	С.В.	+-	+-	СР
6	Ф.Д.	+-	+	Ср

Из таблицы видно, что у 50% (3 чел.) дошкольников старшей группы был выявлен низкий уровень развития умения обобщать слова (В.М., Е.К., И.Т., С.В.). 50% (3 чел.) дошкольников проявили средний уровень развития умения обобщать слова (С.Д., Ф.Д., А.К.). При подборе синонимов путали видовые понятия с родовыми, замена слов не синонимами, а близкими по значению (стул-табурет и т.д.). Обобщая, допускали ошибки.

Таким образом, полученные результаты позволили охарактеризовать состояние лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с

ОНР III уровня, определить нарушения лексический строй речи, выявить особенности сформированности активного словаря.

2.3 Содержание психолого-педагогического сопровождения развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Нами проведено обследование лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и получили результаты, которые подтвердили необходимость психолого-педагогического сопровождения.

Содержание психолого-педагогического сопровождения определяют следующие принципы:

- приоритет интересов сопровождаемого;
- непрерывность сопровождения;
- целенаправленность сопровождения;
- гибкость сопровождения;
- комплексный подход к сопровождению;
- преемственность сопровождения на разных уровнях образования;
- принцип сетевого взаимодействия;
- рекомендательный характер специалистов сопровождения.

Для осуществления психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня мы определили основные формы работы логопеда с субъектами образовательного процесса. Они представлены относительно всех субъектов, принимающих участие в этом процессе.

Работа с педагогами комбинированного ДОУ:

- групповые и индивидуальные лекции;
- семинары;
- профконсультации;
- тренинги и д.р.

Работа с родителями детей с ОНР III уровня:

- групповые и индивидуальные консультации, лекции;
- беседы;
- семинарские занятия;
- родительские собрания;
- собрания-тренинги.

Введение нового стандарта дошкольного образования существенно изменяет всю образовательную ситуацию в дошкольном образовательном учреждении, определяя точное место формам и видам приложения психологических знаний в содержании и организации среды детского сада.

В основу сопровождения развития ребенка положены следующие принципы: рекомендательный характер советов сопровождающего, приоритет интересов сопровождаемого, непрерывность сопровождения, мультидисциплинарность (комплексный подход) сопровождения.

Комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей с речевыми нарушениями относится к числу наиболее сложных видов оказания медико-психолого-педагогической помощи детям. Это обусловлено, прежде всего, тем, что речевой дефект, каков бы он ни был, носит многосторонний характер.

В рамках комплексного подхода к психолого-педагогическому сопровождению дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня нами были определены следующее: направления организационно-управленческой и коррекционно-педагогической деятельности, решение вопросов методического обеспечения, включающего учебно-тематический и перспективный планы; разработку и систематизацию практического материала, которым могли бы пользоваться педагоги дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) в осуществлении коррекционной работы.

Были определены следующие направления психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня:

- Диагностическое (своевременная диагностика состояния речи ребенка).
- Поддерживающее (поддержка детей в достижении результатов, повышение мотивации).
- - Профилактическое (профилактика дальнейших нарушений в следствии недостаточности развития речи, психологическая профилактика).
- - Просветительское (работа с родителями по вопросу развития лексической стороны речи детей, работа с воспитателями ДООУ и психологом).
- - Консультативное (консультации родителей и воспитателей по возникающим вопросам).
- - Образовательное (всестороннее развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств детей).
- - Коррекционно-развивающее (составление программ для развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня).

Выбор методов и приемов формирования словаря детей старшего дошкольного возраста, которые мы применяли для формирования занятий для развития лексической стороны школьников, осуществляется с учетом особенностей словаря детей данного возраста, их психического развития, воспитательных задач.

Методы обогащения словаря детей дошкольного возраста.

Методы направленные на закрепление и активизацию словаря, развитие его смысловой стороны.

Методы накопления содержания детской речи (методы ознакомления с окружающим миром и обогащение словаря).

М.М. Алексеевой, Б.И. Яшиной выделяются две группы методов обогащения словаря детей дошкольного возраста (рис. 3).

Коррекционная работа по развитию лексической стороны речи была направлена на:

- расширение объема словаря параллельно с развитием когнитивных структур;
- уточнение значений слов;
- формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);
- организация семантических полей, лексической системы;
- активизация словаря, совершенствование процессов слова, перевода слова из пассивного в активный словарь.

Перечисленные направления работы предполагали включение языкового материала в заданные речевые ситуации, в структуры контекстов различных уровней (словосочетание, предложение, текст).

Расширение словаря осуществлялось в единстве с выработкой когнитивной стратегии именования, с освоением системы сенсорных эталонов. Расширение пассивного и активного словаря на занятиях в соответствии с системным подходом.

Расширение словообразовательного кругозора было возможно у детей с общим недоразвитием речи в результате постоянного обращения к структурно-семантическому анализу состава слов, применения приемов сравнения и обобщения слов по общему компоненту структуры с выделением общих моментов в значении.

В процессе развития словарного запаса особое внимание уделяли пониманию значения слова для обеспечения информативности общения. Тип общения, складывающийся в старшем дошкольном возрасте – внеситуативно-личностный. Характеризуется особым содержанием, мотивами и задачами, которые могут быть решены различными средствами.

Основные направления содержания развития лексической стороны речи в детском саду у старших дошкольников с ОНР 3 уровня:

1. Обогащение словаря. Обогащение речи детей должно идти прежде всего за счет знаменательных слов (существительные, глаголы, наречия,

числительные). Обогащение речи детей числительными в основном происходит на занятиях по развитию элементарных математических представлений, но закрепление и активизация этих слов должны быть специальным предметом словарной работы на занятиях по развитию речи. Важную роль играет обогащение речи дошкольников словами, обозначающими качества и свойства предметов, а также элементарные понятия. Обучают дифференцировать качества, свойства предметов по степени их выраженности (кисленький, кисловатый, кисло-сладкий, кислый-кислый, кислощущий), а также усвоенные ранее понятия (посуда кухонная, чайная).

2. Закрепление и уточнение словаря. Эта задача понимается прежде всего, как помощь ребенку в освоении обобщающего значения слов, а также в их запоминании. Прежде всего, в специальном закреплении нуждаются слова трудные для детей: собирательные существительные -- обувь, транспорт и др., отвлеченные существительные -- красота, тишина, чистота и т. п., числительные, относительные прилагательные -- городской, пассажирский, железный и т. д., а также слова, сложные в звуковом или морфологическом отношении (тротуар, метро, экскаваторщик). Наряду с закреплением словаря решается и другая задача: уточнение смысла слова, углубление его значения. Этот процесс происходит на протяжении всего дошкольного возраста. Например, смысл слов Первомайский праздник маленький ребенок воспринимает лишь эмоционально, они означают для него просто радостное событие. Старший дошкольник уже понимает всенародное значение этого праздника трудящихся. С течением времени ребенок шире понимает значение слова, учится выделять и обобщать наиболее существенные признаки предметов и обозначать их словом. В многочисленном повторении и закреплении нуждаются слова, обозначающие цвет, материал, пространственные и временные понятия.

Необходимо обращать внимание детей на многозначность слова. Это интересное явление, когда одно и то же слово обозначает разные предметы

(ручка – принадлежность для письма, ручка – фурнитура), привлекает внимание детей, вызывает интерес.

3. Активизация словаря. Работа над синонимами (словами, разными по звучанию, но имеющими одинаковое или близкое значение) помогает понимать оттенки значения слова, выбирать наиболее подходящее слово из всего лексического богатства. Антонимы заставляют вспоминать и сопоставлять предметы и явления по их временным и пространственным отношениям, величине, свойствам и т. д. (холодный – горячий, толстый – тонкий, утро – вечер).

4. Устранение нелитературных слов. Своеобразной задачей словарной работы является устранение из речи детей вульгаризмов, просторечных слов (башка, телок, прется и т. д.). В языке есть явление табу (запрета) некоторых слов. В детском саду дошкольникам также приходится сталкиваться с этим явлением. Все задачи словарной работы решаются в единстве с другими задачами развития речи.

Нами организована и проведена программа психолого-педагогической модели психолого-педагогического сопровождения развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Подобраны упражнения, исходя из целей каждого занятия.

Решение следующих задач психолого-педагогического сопровождения в соответствии с субъектами образовательного процесса было направлено на развитие словарного запаса:

В отношении детей дошкольного возраста с нарушениями речи:

- систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса дошкольника в динамике его психического развития;
- создание социально-психологических и педагогических условий для эффективной адаптации и психического развития старших дошкольников с ОНР III уровня;
- обеспечение систематической помощи детям с ОНР III уровня в рамках образовательного пространства комбинированного ДОУ;

- организация жизнедеятельности ребенка в социуме с учетом психических, физических возможностей;
- в отношении семей дошкольников:
- систематическая психологическая помощь родителям детей;
- повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей;
- повышение уровня реабилитационной компетентности родителей детей дошкольного возраста с нарушениями речи (ОНР III уровня);
- оказание помощи в осуществлении правильного выбора образовательного маршрута ребенка с нарушениями речи (ОНР III уровня);
- формирование психологической культуры; в отношении педагогов, участвующих в работе комбинированного ДООУ:
- повышение профессиональной компетентности;
- формирование навыков командной работы;
- формирование психологической культуры.

Эффективное психолого-педагогическое сопровождение развития лексических средств языка старших дошкольников с ОНР III уровня реализуется через следующие направления деятельности:

- *диагностическая деятельность.* В ДООУ проводились следующие виды диагностики:
 - психологическая (предмет диагностики – психическое состояние ребёнка);
 - педагогическая (предметом диагностики является освоение ребёнком образовательной программы);
 - медицинская (предмет диагностики – состояние здоровья и физического состояния ребёнка);
 - управленческая (предмет диагностики – деятельность образовательного учреждения).
- *профилактическая деятельность.* Профилактика нарушений речи у детей с ОНР III является важной задачей. Логопедическая

профилактика осуществлялась при условии полного знания о развитии ребенка (физического, психического, речевого и т. д.) с опорой на нормативы развития. Так же профилактика направлена развитие познавательных процессов на всех этапах дошкольного детства.

- *консультативная деятельность.* В логопедической группе логопед и другие специалисты проводят для родителей открытые и совместные занятия, пытаются привлечь родителей к коррекционно-развивающей работе развития лексических средств языка старших дошкольников с ОНР III уровня через систему методических рекомендаций.

- *коррекционно-развивающая деятельность.* При отборе программного материала учитывалась структура дефекта детей с ОНР III уровня. На подгрупповых занятиях изучаются те звуки, которые правильно произносятся всеми детьми или уже скоррегированные на индивидуальных занятиях звуки.

- *поддерживающая деятельность.* Поддержка детской инициативы очень важна, детская деятельность организована так, чтобы ребёнок упражнял себя в умении наблюдать, запоминать, сравнивать, действовать, добиваться поставленной цели; в развитии способности вступать в диалог, просить помощи, правильно употреблять лексические средства языка.

- *просветительская деятельность.* Просветительская работа направлена на разъяснительную деятельность по вопросам развития лексических средств языка, связанным с особенностями образовательного процесса детей с ОНР III уровня, их родителями, педагогическими работниками.

- *образовательная деятельность.* Образовательная деятельность осуществляется путем освоения детьми пяти образовательных областей «социально-коммуникативное развитие», «познавательное развитие», «речевое развитие», «художественно-эстетическое развитие», «физическое

развитие», ориентировалась на развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств детей.

Формы работы в системе психолого-педагогического сопровождения развития лексических средств языка старших дошкольников с ОНР III уровня: профилактическая работа; мониторинг; тренинги; создание проблемных ситуаций; логопедические занятия; непосредственная образовательная деятельность; проектная деятельность и др.

Работа с педагогами комбинированного ДОУ: групповые и индивидуальные лекции; семинары; профконсультации; тренинги и др.

Работа с родителями старших дошкольников с ОНР III уровня: групповые и индивидуальные консультации, лекции по вопросам развития лексических средств языка; беседы; семинары; родительские собрания; тренинги.

Педагоги сопровождения в своей работе использовали такие средства сопровождения, как учебно-методические пособия, методические рекомендации, электронные издания, плакаты, буклеты, презентации, аудио- и видеоматериалы, глобальная сеть Интернет. В образовательном учреждении организованы «уголок консультаций» для родителей, дни «открытых дверей», родительские вечера.

Педагоги, участвующие в психолого-педагогическом сопровождении, использовали следующие формы работы: деловые, ролевые и имитационные игры; разбор конкретных ситуаций; групповые дискуссии; логопедические занятия; интегрированные занятия детей с ОНР III уровня с детьми из общеобразовательной группы; коммуникативные, мотивационные, логопедические и социально-психологические тренинги; артикуляционная гимнастика; анализ решений проблем; педагогическая мастерская.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами были определены направления психолого-педагогического сопровождения развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в соответствии

со здоровьесберегающими технологиями, особенностями развития. В программе сопровождения был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на развитие лексической стороны речи, активного и пассивного словаря, крупной и мелкой моторики, развитие артикуляционного аппарата.

2.4 Анализ результатов контрольного эксперимента

Для определения эффективности реализованного психолого-педагогического сопровождения, нами был проведен контрольный эксперимент.

Ниже представлены результаты контрольного этапа исследования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таблица 9 – Результаты обследования объема словаря (активный словарь) на этапе контрольного эксперимента

№	ФИ ребенка	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень	Уровень
1	А.К.		2,5			ВСП
2	В.М.			2		СП
3	Е.К.			2		СП
4	И.Т.			2		СП
5	С.В.		2,4			ВСП
6	Ф.Д.		2.5			ВСП

У 3 детей (50%) объем активного словаря находится на среднем уровне.

Данные дети тоже частично не справились с заданием, их словарный запас увеличился, соответствует ОНР III уровня. В.М., Е.К., И.Т. допускали ошибки, не знали, как называются некоторые предметы на предложенных

изображениях. Но в сравнении с констатирующим этапом эксперимента – их уровень активного словаря возрос.

У 3 детей (50%) Ф.Д., С.В., А.К. уровень активного словаря улучшился, определяется как выше среднего, что практически соответствует возрастной норме. Данные дети достаточно быстро и с небольшими ошибками справились с заданием. Их уровень стал выше, их речь стала более богатой. Увеличился словарный запас – стало больше прилагательных в речи, глаголов, улучшилось согласование слов в предложении.

Результаты обследования состояния объема словаря (пассивный словарь) по методике Т.Л. Волковской представлены в таблице 2.

Таблица 10 – Результаты обследования объема словаря (пассивный словарь)

№	ФИ ребенка	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень	Уровень
1	А.К.		2,5			ВСР
2	В.М.			2		СР
3	Е.К.			2,1		Ср
4	И.Т.			2,2		СР
5	С.В.		2.6			ВСР
6	Ф.Д.		2.5			ВСр

Понимание и использование прилагательных, глаголов, наречий (Т.Л. Волковская) показало, у 3 детей (50%) средний объем словарного запаса, т.е. их пассивный словарь не соответствует возрастным требованиям. Данные дети частично не справились с заданием, их словарный запас возрос, но соответствует ОНР III уровня. В.М., Е.К., И.Т. допускали ошибки, не знали, как выглядят предметы на изображениях, которые им необходимо было показать. На вопросы, как называется та или иная вещь или предмет они не могли ответить. У В.М. выявили сложности со знанием предметов

ежедневного обихода, у Е.К. наблюдаются трудности с называнием животных и их детенышей.

У 3 детей (50%) Ф.Д., С.В., А.К. выявлен уровень пассивного словаря – выше среднего. Данные дети за время реализации программы увеличили свой пассивный словарь до уровня, практически соответствующего норме. У Ф.Д. появилась согласованность предложений, пассивный словарь увеличился, за счет прилагательных и большего количества существительных.

Таблица 11 – Результаты обследования обследования лексико-морфологического уровня

№	ФИ ребенка	Существительные	Прилагательные	Наречия	Баллы	Уровень
1	А.К.	+	+	+	3	ВСП
2	В.М.	+	—+	—+	2	СП
3	Е.К.	+	+	—	2	СП
4	И.Т.	+	—+	—+	2	СП
5	С.В.	+	+—	+—	2	СП
6	Ф.Д.	+	—+	+	2,5	ВСП

Описание полученных результатов

При выполнении задания по диагностике лексико – морфологического уровня. Понимание и использование существительных, прилагательных, глаголов, наречий (Т.Л. Волковская).

У 33% (2 человек) на контрольном этапе эксперимента выявлен уровень понимания и использования прилагательных, глаголов, наречий – выше среднего (Ф.Д., А.К.). У данных детей практически не осталось трудностей в назывании прилагательных, наречий.

У 67% (4 человека) выявлен средний уровень понимания и использования прилагательных, глаголов, наречий (В.М., Е.К., И.Т., С.В.). Т.е. дети, выполняя данное задание допускали ошибки, употребляя слова

родного языка с ошибками, так же допускают ошибки при склонении по падежам и при употреблении слов в единственном и множественном числах.

Таблица 12 – Результаты обследования синонимов, и умения обобщать

№	ФИ ребенка	Синонимы	Обобщения	Уровень
1	А.К.	+	+	ВСП
2	В.М.	—+	—+	СП
3	Е.К.	—+	—+	СП
4	И.Т.	+	—+	СП
5	С.В.	+	—+	ВСП
6	Ф.Д.	—+	+—	Ср

В итоге у 67% (4 чел.) дошкольников старшей группы был выявлен средний уровень развития умения обобщать слова, подбирать синонимы (В.М., Е.К., И.Т., Ф.Д.). У 33% (2 чел.) дошкольников выявили уровень выше среднего умения обобщать слова, подбирать синонимы (С.Д., А.К.) - данные дети справились с заданием на качественном уровне, допуская ошибки, но незначительные.

Таким образом, реализован контрольный этап эксперимента, получены результаты по исследованию лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Результаты контрольного исследования, направленного на выявление эффективности проведенной работы, подтвердили выдвинутую гипотезу.

Контрольный эксперимент, направленный на изучение эффективности проведенной работы, а также сравнение исходного состояния лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с результатами, полученными после формирующей работы, показал, что у всех детей увеличился процент правильного выполнения предложенных заданий.

Изучение эффективности модели позволило выявить, что по основным параметрам сформированности лексико-семантической стороны речи детей с ОНР III уровня, прошедшие через психолого-педагогическое сопровождение, приблизились к нормально развивающимся сверстникам. Это подтверждает необходимость включения в практику дошкольных учреждений предложенную нами модель сопровождения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

При реализации экспериментальной работы по психолого-педагогическому сопровождению развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня мы сделали следующие выводы:

Во-первых: при изучении особенностей лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня были получены результаты, которые являются основанием для:

1 Осуществления коррекционной работы с детьми в условиях психолого-педагогического сопровождения, направленного на преодоление речевых нарушений в условиях ДОУ;

2 .Развитие лексической стороны речи стороны речи и ее компонентов в условиях психолого-педагогического (логопедического) сопровождения;

Проведенный эксперимент был направлен на выявление количественных и качественных нарушений в словарном запасе у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

В результате проведенного комплекса диагностических мероприятий, мы выявили исходный уровень сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста. Полученные данные показывают, что основная часть детей находится на низком уровне, не соответствующем возрастной норме сформированности лексической стороны речи.

Во-вторых, при реализации модели психолого-педагогического сопровождения развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогического сопровождения модели психолого-педагогического сопровождения развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в соответствии со здоровьесберегающими технологиями, особенностями развития. В программе сопровождения был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на развитие лексической стороны речи, активного и пассивного словаря, крупной и мелкой моторики, развитие артикуляционного аппарата.

Для определения эффективности реализованного психолого-педагогического сопровождения был проведен контрольный эксперимент, получены результаты по исследованию лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Результаты контрольного исследования показали положительную динамику развития лексического запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, что подтвердили выдвинутую гипотезу.

Это подтверждает необходимость включения в практику дошкольных учреждений предложенные направления психолого-педагогического сопровождения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования процесса формирования коммуникативных компетенций лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, полноценное усвоение лексики зависит от формирования и развития всех речевых навыков. Состояние общего недоразвития речи (ОНР), которое характеризуется нарушением всех сторон формирования речевых навыков. При этом дети с общим недоразвитием речи не имеют нарушений слуха и интеллекта. Рассмотрены основные принципы, выделенные Р.Е. Левиной. Изучены психические процессы детей с ОНР, сделан вывод, что психические процессы у них гораздо ниже, чем по сравнению с нормативными сверстниками.

Данная функция у детей нарушается, потому что нарушается развитие речи.

По мере развития мышления ребенка, его речи лексика ребенка не только обогащается, но и систематизируется, т. е. упорядочивается. Слова как бы группируются в семантические поля.

Коррекционная работа направлена на психолого-педагогическое сопровождение развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

На практическом уровне разработано содержание развития стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Нами проведено теоретическое обоснование психолого-педагогического формирования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с применением методов целеполагания и моделирования.

При реализации экспериментальной работы по психолого-педагогическому сопровождению развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня мы сделали следующие выводы:

Осуществления коррекционной работы с детьми в условиях психолого-педагогического сопровождения, направленного на преодоление речевых нарушений в условиях ДОУ;

Развитие лексической стороны речи и ее компонентов в условиях психолого-педагогического (логопедического) сопровождения;

Проведенный эксперимент был направлен на выявление количественных и качественных нарушений в словарном запасе у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

В результате проведенного комплекса диагностических мероприятий, мы выявили исходный уровень сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста. Полученные данные показывают, что основная часть детей находится на низком уровне, не соответствующем возрастной норме сформированности лексической стороны речи.

Нами была разработан и проведен комплекс упражнений психолого-педагогического сопровождения лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в соответствии со здоровьесберегающими технологиями, особенностями развития. В программе сопровождения был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на развитие лексической стороны речи, активного и пассивного словаря, крупной и мелкой моторики, развитие артикуляционного аппарата.

Для определения эффективности реализованного психолого-педагогического сопровождения, нами был использован тот же диагностический пакет методик, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Реализован контрольный этап эксперимента, получены исходящие результаты по исследованию лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Результаты контрольного исследования, направленного на выявление эффективности проведенной работы, подтвердили выдвинутую гипотезу.

Контрольный эксперимент, направленный на изучение эффективности проведенной работы, а также сравнение исходного состояния лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с результатами, полученными после формирующей работы, показал, что у всех детей увеличился процент правильного выполнения предложенных заданий.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил выявить положительную динамику формирования лексико-семантической стороны речи детей с ОНР III уровня, эффективность психолого-педагогического сопровождения.

Таким образом задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М.М., Макарова, В.Н., Яшина, В.И. Теория и методика развития речи детей [Текст]: Учебное пособие для вузов. – Москва: Академия, 2009.
2. Артемьева, Т.В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника [Текст] - Казань: Отечество, 2013.- 157с
3. Арутюнян, А.М., Дегальцева, В.А., Фофанова, Ю.А. Логопедическая работа по развитию лексики у детей при стертой дизартрии [Эл.ресурс] / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 741–745. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970475.htm>.
4. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей 3-7 лет. [Текст] – Москва: Литерат. Мозаика, 2009.
5. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст]. – Москва: АСТ: Астрель, 2014. – 319 с.
6. Башмакова, С.Б., Станилеско, И.В. Теоретический анализ проблемы коррекции лексико-грамматического недоразвития речи у детей с дизартрией[Эл.ресурс] / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 809–812. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46337.htm>.
7. Белякова, Л.И., Волоскова, Н.Н. Логопедия. Дизартрия. [Текст] / Л.И. Белякова, Н.Н. Волоскова. – Москва: ГИЦ ВЛАДОС, 2009. - 287 с.
8. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г.А. Волкова. – СПб., 2003. – 235 с.
9. Волкова, Л.С. Логопедия [Текст]: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. высш. Вузов. 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. - 304 с.
10. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст]: Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. Т. В. Волосовец. — Москва: В. Секачев, 2007. — 224 с.

11. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 томах. Том 5. Дефектология [Текст] / Л. С. Выготский. — Москва: Говорящая книга, 2012. — 390 с.
12. Глухов, В.П. Формирование связной монологической речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В.П. Глухов. — Москва: Арктика, 2002 — 328с.
13. Дворникова, И.Н. Особенности оказания психолого-педагогической помощи детям с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ [Эл.ресурс] / И. Н. Дворникова, Е. М. Сахарова. — Текст: непосредственный / Молодой ученый. — 2020. — № 27 (317). — С. 147-150. — URL: <https://moluch.ru/archive/317/72352/> (дата обращения: 13.10.2020).
14. Дошкольное образование в контексте реализации ФГОС: материалы областной заочной научно-практической конференции педагогов дошкольных образовательных организаций. 18 апреля 2014 г. [Электронный ресурс] – Мурманск: ГАОУ МО СПО «МПК», 2014. – 380 с.
15. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды: В 2-х т. [Текст] / Под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. — Москва: Педагогика, 1986.
16. Зикеева, А.Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений [Текст] / А.Г. Зикеева / Учеб. пособие для студ. вузов– Москва: Академия, 2000. – 200 с.
17. Князева, А.А. Механизмы и симптоматика лексических нарушений при общем недоразвитии речи [Эл.ресурс] / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S11. – С. 38–44. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/470135.htm>.
18. Колесникова, Г.И. Психологический практикум по консультированию [Текст] / Г.И. Колесникова. - Ростов н/Дону: Феникс, 2007.-318 с.

19. Колодяжная, Т.П., Маркарян, И.А. Речевое развитие детей дошкольного возраста [Текст]. Методическое пособие. – Москва: Перспектива, 2009.
20. Коррекция речевого и психического развития детей 4-7 лет: Планирование, конспекты занятий, игры, упражнения [Текст] / Под ред. П.Н. Лосева – Москва: ТЦ Сфера, 2005. – 112 с.
21. Кузьмина, В. П., Городилова, С. А. Развитие лексического строя речи у дошкольников с задержкой психического развития [Эл.ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 923–928. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46360.htm>.
22. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. —СПб., 2001. – 224 с.
23. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] - СПб.: СОЮЗ, 1999. - 160 с.
24. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах [Текст]: Кн. для логопеда. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 224 с.
25. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст]. — СПб.: СОЮЗ, 1999. — 160 с.
26. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст]. - СПб.: «Союз», 2004. – 62-68 с.
27. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В., Зорина, С.В. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития[Текст]. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 304 с.
28. Леонтьев, А. Н. Речь [Текст]. / Психология. Под ред. проф. К. Н. Корнилова, проф. А. А. Смирнова, проф. Б. М. Теплова. — Изд. 3-е, перераб. и доп. — Москва: Учпедгиз, 1948.

29. Логинова, В.И. К вопросу о развитии мышления у детей старшего дошкольного возраста в процессе формирования словаря на занятиях [Текст] / В.И. Логинова. – Москва: Академия, 1998. – 183с.
30. Логопедия [Текст] / под ред. Л.С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 703 с.
31. Лопатина, Л.В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста [Текст]. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, Союз, 2004. – 192 с.
32. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] - СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2001. – 192 с.
33. Львов, М.Р. Основы теории речи [Текст] / М.Р. Львов. – Москва: Владос, 2002. – 196 с.
34. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст]. – СПб.: Питер, 2018. – 584 с. (Ученик для вузов).
35. Матвиенко, Е.В., Савельева, Т.А. Речевая готовность первоклассников к обучению в школе [Эл.ресурс] / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 79–84. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/771153.htm>.
- а. Мещерякова, Н.П., Терешкова, Е.Б., Жуковская, Л.К. Коррекция речевых и неречевых расстройств у дошкольников: Диагностика, упражнения, занятия, игры [Текст]. – Москва: «Учитель», 2009.
36. Михайлина, М. Ю. Психическое здоровье как основа модернизации образования Материалы III Всероссийского съезда психологов.- СПб.: Питер, 2003.
37. Монгуш, О.О. Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста / О. О. Монгуш. — Текст : непосредственный / Педагогическое мастерство : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). — Москва: Буки-Веди, 2015. — С. 59-62. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/151/8262/> (дата обращения: 26.01.2021).
38. Нечипуренко Н. А., Лахмоткина В. И. Логопедическая работа по формированию лексики у слабовидящих детей [Эл.ресурс] / Научно-

методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 30. – С. 61–67. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56588.htm>.

39. Одинокова, Н.А. Активизация пространственной лексики в речи старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья [Эл.ресурс] / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2019. №V. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivizatsiya-prostranstvennoy-leksiki-v-rechi-starshih-doshkolnikov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения: 08.10.2020).

40. Павлова, Н. Н., Руденко, Л. Г. Экспресс-диагностика в детском саду: Комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений / Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко — М.: Генезис, 2008. — 80с.

41. Парамонова, Л.Г. Развитие словарного запаса у детей [Текст]. - СПб.: «Детство-Пресс», 2007. - 80с.

42. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 448 с.

43. Понятийно-терминологический словарь логопеда [Текст] /Под ред. В.И. Селиверстова. - Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.

44. Проблемы речевого онтогенеза и дизонтогенеза [Текст]: Сб. науч. статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции "Проблемы речевого онтогенеза и дизонтогенеза" (г. Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 29 сентября 2017) / Науч. ред. В.П. Крючков; ред. сост. Т.А. Бочкарева и О.В. Кощеева. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2017. – 354 с.

45. Рогова, А.А. Методические рекомендации по комплексному сопровождению лиц с общим недоразвитием речи / А.А. Рогова / Материалы всероссийской студенческой научно-практической конференции

«Актуальные проблемы образования: позиция молодых» - Челябинск: 2015. - 248с.

46. Салаватулина, Л.Р, Рогова, А.А. Психолого-педагогическое сопровождение детей с общим недоразвитием речи в дошкольной образовательной организации [Текст] / Л.Р. Салаватулина, А.А. Рогова / Материалы по международной научно-практической конференции «Научные отрасли Европейского континента» - Прага Publishing Hous «Education and Science», 2014. - 35с.

47. Сафонова, О.А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении. – Москва: 2011.

48. Селиверстов, В.И. История логопедии. Медико-педагогические основы. [Текст]. – Москва: 2003. – 384 с.

49. Смирнова, Е.О. Детская психология: Учеб. для студ. выс. пед. учеб. заведений /Е. О. Смирнова. – Москва: Гуманит. изд. центр. Владос, 2003.

50. Спирина, Л. Ф., Ястребова, А.В. Обследование лексического запаса и грамматического строя речи [Текст] // Методы обследования нарушения речи у детей /под ред. Т.А. Власовой. – Москва: Просвещение, 1982.

51. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников: учебник. [Текст] – Москва: Академия, 2008.

52. Феофилатова, К.Д. Художественная литература как средство развития лексики дошкольников с общим недоразвитием речи [Эл.ресурс] // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-literatura-kak-sredstvo-razvitiya-leksiki-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 08.10.2020).

53. Филичева, Т.Б. Нарушения речи у детей: пособие для воспитателей дошкольных учреждений [Текст]. - Москва: Профессиональное образование, 1993. – 232 с.

54. Филичева, Т.Б. Основы дошкольной логопедии [Текст]. – Москва: Эксмо, 2015. – 320с.
55. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст]. – Москва: Альфа, 1993. – 103 с.
56. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст]. – Москва: Просвещение, 1999. – С. 87-98.
57. Филичева, Т.Б., Соболева, А.Р. Развитие речи дошкольника [Текст]: Методическое пособие с иллюстрациями. — Екатеринбург: Изд-во «АРГО», 1996. – 80 с.
58. Филичева, Т.Б., Чиркина, Г.В. Обучение и воспитание детей с ОНР [Текст] : Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов — Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 703с.
59. Филичева, Т.Б., Чиркина, Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина // Практическое пособие. - Москва: Айрис-пресс, 2004.
60. Хватцев, М.Е. Логопедия. Книга 1. [Текст]/ под ред. Р.И. Лалаевой, С.Н. Шаховской. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 272 с.
61. Хватцев, М.Е. Предупреждение и устранение недостатков речи. [Текст] – СПб.: КАРО, 2004. – 272 с.
62. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты) [Текст]: Т.2/ Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селивёрстова. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 557-559 с.
63. Шестакова, Н.В. Состояние активного и пассивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи [Эл.ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 13. – С. 66–70. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56174.htm>.

64. Шипицына, Л.М., Казакова, В.И., Жданова, М.А. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка. — Москва: Владос, 2003.

65. Яшина, В.И. Теория и методика развития речи детей - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 448 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Конспекты занятий

Занятие 1

Тема: Овощи и фрукты.

Цели: Коррекционно-образовательные:

- Уточнить и расширить представления об овощах и фруктах, месте их произрастания, признаках.

- Совершенствовать грамматический строй **речи** (закреплять согласование существительных в роде, числе, падеже), образовывать относительные прилагательные, **развивать связную речь**.

Коррекционно-развивающие:

- Активизировать речевую деятельность, мыслительную, зрительное внимание и восприятие, сенсорные ощущения.

Коррекционно-воспитательные:

- **Формировать** положительную установку на участие в **занятии**, доброжелательные отношения, сотрудничество.

Оборудование: муляжи овощей и фруктов, предметные картинки, геометрические **формы**, фигура Незнайки, аппликации фруктов, картина «Сад-огород», стаканы с изображением компотов, банки с изображением варенья, корзинка, ведро, наборное полотно.

Ход занятия:

1. Орг. момент.

Сядут дети, у кого на столе лежит фрукт, а теперь те, у кого лежит овощ.

2. Постановка цели **занятия**.

- Ребята, послушайте стихотворение:

В огороде много гряд, есть и репа и салат,

Тут и свекла и горох, а картофель **разве плох?**

Наш зеленый огород нас прокормит целый год.

- О чем говорится в этом стихотворении? (*В нем говорится об овощах*).

- А теперь послушайте второе стихотворение:

Однажды хозяйка пошла в магазин,

оттуда она принесла апельсин,

яблоко, грушу, банан, мандарин,

вишню, сливу, лимон, виноград.

Каждый из нас был бы этому рад.

- О чем это стихотворение? *(Это стихотворение о фруктах).*

- Значит, о чем мы будем говорить сегодня на **занятии**? *(Мы будем говорить о фруктах и овощах).*

3. Беседа по теме.

- Давайте рассмотрим этот поднос. Что на нем лежит? *(Это помидор, это лук, это репа и т. д.)*

- Как это назвать одним словом? Что это? *(Это овощи).*

- Какие еще овощи вы знаете?

- А что на этом подносе? *(Это фрукты).*

- Какие еще фрукты вы знаете? *(Дети называют овощи и фрукты и выставляют картинки на доске).*

- Вы правильно назвали овощи и фрукты. А теперь давайте посмотрим, чем отличаются фрукты и овощи, и чем они похожи.

- Где растут фрукты? *(Фрукты растут в саду на деревьях).*

- Как называется сад, если в нем растут фрукты? *(Сад фруктовый).*

- А где растут овощи? *(Овощи растут в огороде, на грядках).*

- А как еще по-другому сказать, где растут овощи? *(Овощи растут на земле, на кустиках, в земле).*

- Кто ухаживает за садом, за фруктами? *(За садом ухаживает садовод).*

- Кто ухаживает за овощами? *(За овощами ухаживает овощевод).*

- Как убирают фрукты? Что с ними делают? *(Фрукты срывают, а виноград срезают).*

- А что делают с овощами, как их убирают? (Морковку, свеклу, лук выдергивают, картофель выкапывают, помидоры, огурцы срывают, капусту срезают).

- Что можно приготовить из фруктов? (*Сок, варенье, компот*).

- Как называется компот из фруктов? (*Фруктовый*).

- Что можно приготовить из овощей? (*можно приготовить салат, суп, рагу, щи*).

- Как называется суп из овощей? (*Овощной*).

- Мы разобрали чем отличаются овощи и фрукты. А теперь посмотрим, чем они похожи.

- когда созревают фрукты и овощи? (*Они созревают летом и осенью*).

- Где продают фрукты и овощи?

- Кто продает фрукты и овощи?

- А кто их покупает?

- Какие по **форме** бывают фрукты и овощи? (*на доске выставляются геометрические формы*).

- Назовите круглые по **форме** фрукты и овощи. Называем двумя словами. (Помидор круглый, слива круглая, яблоко круглое и т. д. и ставят картинки к геометрическим фигурам)

- А теперь назовите овальные по **форме** фрукты и овощи.

- Что вы скажете про **форму** груши, чеснока, перца? (*Они треугольные*).

- Назовите двумя словами, какие овощи и фрукты? (*Лимон сочный, душистый. Перец горький, хрустящий. и т. д.*)

- Какие по цвету фрукты и овощи? Назовите двумя словами. (*Абрикос оранжевый, слива фиолетовая*).

- А как можно сказать одним словом, какие они по цвету? (*Разноцветные*).

4. Физминутка. Дети имитируют сбор урожая, а потом...

Едем, едем мы домой, на машине грузовой...

Ворота открывай, едет с поля урожай...

5. Закрепление материала.

- Ребята, к нам кто-то пришел и принес картинки. Вы его узнали? (*Это Незнайка*).

- Что нарисовано на его картинке? (*нарисованы овощи, но они неправильные, таких не бывает*).

- Что же перепутал Незнайка? (*Он перепутал цвет овощей*).

- Давайте поможем ему. Назовите цвет овощей правильно. (*Помидор не синий, а красный. Баклажан не желтый, а фиолетовый и т. д.*)

- А вот еще картинки Незнайки. Что это? (*Это фрукты*).

- Но он их совсем не раскрасил, не знает как. Помогите ему. (*Яблоко зеленое, груша желтая*).

6. Пальчиковая гимнастика.

Мы капусту рубим, рубим.

Мы морковку трем, трем.

Мы капусту солим, солим.

Мы капусту жмем, жмем. (*дети выполняют соответствующие движения*).

7. Развитие связной речи.

- Незнайка приглашает нас к себе в гости. У него поспели овощи и фрукты, пора собирать урожай. Будем садоводами и овощеводами. Овощи кладем в ведро, а фрукты – в корзину и рассказываем о них по схеме. (*Выставляется схема для составления рассказа*).

- Незнайке так понравились ваши рассказы, что он приготовил для вас сок. Из чего сок в твоём стакане? Какой это сок? (*У меня сок из слив. Он сливовый*).

8. Итог занятия. О чем мы сегодня говорили? Где мы были, кому помогали? Что вам понравилось?

Незнайка благодарит вас за помощь и угощает яблоками.

Конспект занятия 2

Задачи:

1. Упражнение в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;
2. упражнение в образовании относительных прилагательных;
3. упражнение в согласовании числительных с существительными;
4. упражнение в правильном образовании **форм** родительного падежа множественного числа;
5. упражнение в правильном употреблении **предложно-падежных форм**;
6. упражнение в правильном употреблении **предлогов**;
7. обучение пересказу небольшого текста с опорой на схему;
8. **развитие памяти**, мышления, внимания, общей и мелкой моторики.

Оборудование:

1. Игрушка Незнайка, мяч;
2. игра «*Чего нет?*» с головными уборами;
3. речевое лото «*сосчитай*»;
4. **предметные** картинки с изображением одежды, обуви, головных уборов;
5. мнемодорожки для составления **предложений**;
6. сюжетные картинки «*Помоги Незнайке найти его шляпы*»;
7. схемы **предлогов**;
8. схемы для составления рассказа.

Ход занятия:

I. Оргмомент

Отгадайте загадку,

Вещи эти всем нужны,

Для головы они важны –

От перегрева и простуд

Они ее уберегут (*головные уборы*)

Что такое головные уборы? Для чего они нужны человеку?

II. Сообщение темы занятия

- Сюрпризный момент.

Этот мальчик-коротышка

Фантазер и хвастунишка

За многое он берется,

Но ничего ему толком не удастся

(Незнайка)

III. Выполнение лексико-грамматических упражнений

Поможем Незнайке ...

1) Упражнение в согласовании числительных с существительными.

- Речевое лото «*Сосчитай*»

2) Упражнение в образовании существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами

- Игра «*Большой - маленький*»

3) Упражнение в правильном образовании **форм** родительного падежа множественного числа;

- Игра «*Чего нет?*»

Дети рассматривают картинки на столах и фланелеграфе и составляют **предложения**:

- У меня нет шляп.
- У меня нет пилоток. И т. д.

4) Упражнение в образовании относительных прилагательных

- Игра «*Какой, какая?*»

Игра проводится с мячом.

- Если платок из шерсти, то это какой платок?
- Если шляпа из соломы (*какая*) – соломенная.
- Если косынка из ситца (*какая*) – ситцевая.
- Если панамка из хлопка (*какая*) – хлопчатобумажная

- Если шапка из меха (*какая*) – меховая,
- Если каска из пластмассы (*какая*) – пластмассовая,
- Если шляпа из фетра (*какая*) – фетровая,
- Если платок из пуха (*какой*) – пуховый,
- Если платок из шелка (*какой*) – шелковый

5) Упражнение в составлении **предложений** по мнемодорожкам Друзья подарили Незнайке много разноцветных шляп.

- Какие шляпы подарили Незнайке друзья?

Дети составляют **предложения** по мнемодорожкам о том, кто какую шляпу подарил Незнайке: Знайка подарил голубую шляпу и т. д.

6) Упражнение в употреблении **предложно-падежных конструкций**, закрепление употребления **предлогов**.

• Но Незнайка носил только голубую шляпу, а остальные просто разбрасывал по комнате. Однажды он решил собрать все шляпы, но не смог. Давайте поможем Незнайке. Рассмотрите картинку, найдите все шляпы в комнате и составьте **предложения**: *«Красная шляпа под столом. Незнайка достал красную шляпу из-под стола»*

(картинка из книги Теремковой Н. Э. **Логопедические** домашние задания для детей 5-7 лет с ОНР. Альбом 2. – М.: ГНОМ и Д, 2007. – 32с.)

IV. Физкультминутка «Шляпка для Лили»

Девочке Лили

Шляпку подарили

На шляпке у Лили

Ленточки и лилия

(хлопают в ладоши

пальцы в «замок» над головой

волнообразные движения сверху вниз

цветочек из пальцев)

V. Игра «*Четвертый лишний*». Назови, что лишнее, объясни почему?

- Шляпа, пальто, плащ, юбка.
- Кепка, панама, ботинки, косынка.

- Сапоги, шапка, босоножки, тапки.

- Сандалии, платок, кеды, валенки.

VI. Составление рассказа-описания по схеме

(картинка из пособия: Название: Составление рассказов - описаний по схемам

Автор: СимаС. Издательство: СамИздат. Год: 2011. Формат: png. Размер: 10Mb. Страниц: 24)

VII. Подведение итогов **занятия**.

Чем Вы сегодня занимались на **занятии**? Что было особенно интересно?

Благодарность от Незнайки.

Занятие 3.

Лексическая тема «Овощи. Фрукты».

Задачи.

Развивать артикуляционный аппарат.

Учить правильно произносить звуки; совершенствовать грамматический строй речи, активизировать в речи слова, обозначающие признаки предмета.

Воспитывать умение слушать товарища.

Оборудование и материалы. Зеркало, иллюстрации фрукты и овощи.

ХОД.

Артикуляционная гимнастика.

1. Чередование упражнений «Улыбка» и «Хоботок».

2. «Язычок играет в прятки».

3. «Вкусное варенье».

4. «Здороваемся с подбородком».

5. «Надуваем шары».

6. «Лошадки».

7. «Жуём яблоко».

8. «Дуем на чай».

Чистоговорки.

Су-су-су-я капусту несу.

.Зы-зы-зы-овоши клади в тазы.

Цы-цы-цы-поспевают огурцы.

Шу-шу-шу-дам горошка малышу.

Чок-чок-чок-зеленеет кабачок.

Скороговорка

Воду налили и грядку полили.

Дидактическая игра «Подбери признак».

Банан (какой) –сладкий, вкусный, желтый и т. д.

Яблоко (какое...)

Груша (какая...)

Дидактическая игра «Сосчитай до пяти».

Одно яблоко, два яблока, три яблока, четыре яблока, пять яблок.

Один апельсин, два апельсина, три апельсина, четыре апельсина, пять апельсинов.

Одна груша, две груши, три груши, четыре груши, пять груш.

Дидактическая игра «Измени по образцу»(слива, персик).

Конфета -сливовая, персиковая

Варенье -сливовое, персиковое

Пирог –сливовый, персиковый.

Дидактическая игра «Сравни».

Помидор красный, а огурец зеленый.

Лимон кислый, а яблоко сладкое.

Банан мягкий, а яблоко твердое.

Дидактическая игра «Продолжи предложение».

Я люблю яблоки, потому что...

Занятие 4

Ход занятия.

Логопед: Здравствуйте ребята! Ведь на улице у нас какое время года. (*Осень*). Правильно. А какие вы знаете признаки осени. Ребята, а давайте покажем, как дует сильный ветер осенью, а как слабый ветерок. А как люди готовятся к зиме осенью?

Ребята, я хочу пригласить вас отправится со мной в деревню, где вас ждет очень хорошая **бабушка**, она хочет похвалится тем, что она вырастила. Хотите попасть к **бабушке в гости** (*да*). Тогда в путь!

(заранее выкладывается на полу мосточек с помощью двух шнуров. Идут по мосту друг за другом. Читается рифмовка, одновременно выполняются движения в соответствии с текстом):

По мосточку мы идем,

В речку мы не упадем.

По дорожке побежали

И в деревню прибежали.

Логопед: Вот мы и пришли. А как легко здесь дышится! В деревне воздух чистый, свежий. (*дыхательная гимнастика*)

Бабушка: Здравствуйте ребятки, мои внучатки. Рада вас видеть, приглашаю вас на огород.

Песня «*Сад - огород*»

Бабушка: Ох, как много урожая с огорода мы собрали.

Логопед: Это подарки осени. А что в корзинке вы должны догадаться сами, отгадав загадки:

Желтый бок, круглый бок –

Сидит на грядке колобок. (*репка*)

Сидит дед, во сто шуб одет. (*лук*)

Красная девица сидит в темнице,

А коса на улице. (*морковь*)

Логопед: Как одним словом мы можем назвать подарки осени, которые лежат в корзине? (*овощи*)

Игра - соревнование «*Разложи урожай*»

Бабушка: Спасибо вам внучатки разобрали урожай.

Игра «Узнай по описанию».

Круглый, красный, сочный, полезный, мягкий? (*помидор*)

Овальный, зеленый, вкусный, шершавый, твердый? (*огурец*)

Треугольная, зеленая, твердая, вкусная, сочная? (*капуста*)

Круглый, жгучий, твердый, витаминный? (*лук*)

Круглая, бордовая, твердая, полезная? (*свекла*)

Логопед: А сейчас мы заготовим запасы на зиму: варенье и компот.

Коммуникативная игра «*Варим варенье, компот, делаем запасы в прок*» - на совершенствование словообразование относительных прилагательных.

Логопед: Ох и вкусное варенье, так и хочется попробовать, да уж больно горячо. А давайте мы подуем на него, остудим

Дыхательная гимнастика «*Подуем на варенье*» - на развитие длительного плавного выдоха.

Логопед: Ребята, а давайте встанем к зеркалу и покажем **бабушке**, как мы умеем играть с язычком.

Толстые внуки приехали в гости (*надуваем щеки*)

С ними худые –лишь кожа да кости (*втягиваем щеки*)

Бабушка милая всем улыбалась (*губы в широкой улыбке*)

Расцеловать она всех потянулась (*губы тянутся трубочкой*)

Утром проснулись в улыбочку губы (*снова широкая улыбка*)

Чистили мы свои верхние зубы (*широкий язык за верхними зубами*)

А потом и нижние зубки.

Физкультминутка «*Огород*»

Огород у нас в порядке –

Мы весной вскопали грядки.

Мы пололи огород,

Поливали огород.

В лунках маленьких не густо

Рассадили мы капусту.
Лето все она толстела,
Разрасталась вширь и ввысь.
А теперь ей тесно белой,
Говорит – посторонись.

Логопед: А сейчас я предлагаю вам поиграть в игру «*Чего не стало*»

На одном фланеграфе прикреплены несколько продольных полосок. Детям объясняется, что это грядки о огороде, на которых должны расти **овощи** (*морковь, редис, капуста*). На втором прикрепляется несколько контуров **фруктовых деревьев**, на каждом должны расти **фрукты** (*яблоко, груша, слива*). Внизу грядок – ведро, внизу деревьев – корзина...

Логопед: **Фрукты, овощи возьмите**, куда надо посадите!

Каждый ребенок выбирает себе **фрукт или овощ** и садит на соответствующий фланеграф. После того, как все посажено

Логопед: молодцы ребята и с этим заданием вы справились. А вы знаете, **бабушка мне сказала**, чтобы созрел хороший урожай, за **овощами и фруктовыми** деревьями надо ухаживать (*поливать, рыхлить землю, убирать сорняки*)

Итог занятия.

Ну что ребята понравилось вам у **бабушки в гостях**. А давайте вспомним, чем сегодня **интересным** мы с вами занимались в **гостях**.

-помогали **бабушке** складывать в корзинки **овощи и фрукты**, садили **овощи на грядки**, а **фрукты** вешали на деревья и т. д.

