



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03

Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) «Логопедия»

Проверка на объем заимствований:
61,16 % авторского текста
Работа реком. к защите
рекомендована/не рекомендована « »
16.12.2020 г.
зав. кафедрой _____
(название кафедры) _____
ФИО _____

Выполнила:
Студентка группы ЗФ 406/101-3-1
Баянова Валерия
Владимировна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Резникова Елена Васильевна

Челябинск, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1. Понятие «графомоторные навыки» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Развитие графомоторных навыков в онтогенезе	10
1.3. Значение уроков русского языка для формирования у детей графомоторных навыков.....	14
Выводы по первой главе	19
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ	20
2.1. Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с дизартрией	20
2.2. Особенности развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией	26
2.3. Анализ методик коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка	30
Выводы по второй главе	34
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	35
3.1. Методики обследования графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией	35
3.2. Состояние сформированности графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией	40
3.3. Содержание коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка	50

3.4. Итоги экспериментальной работы.....	56
Выводы по третьей главе	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71
ПРИЛОЖЕНИЕ	76

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время увеличилось количество детей с младшего школьного возраста с дизартрией. Это нарушение влечёт за собой большие трудности, связанные с освоением детьми общеобразовательной программы. Наибольшей проблемой, возникающей в период обучения в младшей школе, является овладение графомоторными навыками. Данные навыки являются многокомпонентным и требуют больших усилий и определённого уровня сформированности как речевых, так и неречевых психических процессов. К ним относятся развитие зрительно-моторной координации, оптико-пространственной ориентации и зрительного гнозиса, тонкой дифференцированной моторики кистей и пальцев рук, межполушарного взаимодействия.

Наиболее ярко при дизартрии проявляется моторная недостаточность, что отражается на выполнении сложных двигательных актов, требующих чёткого управления движениями. Ведущим механизмом нарушения является неполноценность артикуляционного и пальцевого праксиса. Поэтому проблема формирования графомоторных навыков является актуальной в системе преодоления нарушений письма у младших школьников с дизартрией.

Актуальность определила **тему нашего исследования:** «Коррекционная работа по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка».

Цель исследования: теоретически изучить и практически обосновать необходимость коррекции графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией.

3. Составить комплекс упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

Предмет исследования: особенности графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической, медицинской и специальной литературы по проблеме исследования, синтез, наблюдение, беседа, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе МКОУ «ООШ №14» г. Коркино. В исследовании принимали участие 6 детей младшего школьного возраста с дизартрией.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие «графомоторные навыки» в психолого-педагогической литературе

Изучением графомоторных навыков занимались такие ученые, как Н.Г. Агаркова, А.К. Аксенова, М.М. Безруких, Т.П. Буцыкина, Г.М. Вартапетова, А.Р. Лурия, В.И. Лубовский и другие. Для наиболее полного понимания данного термина нами были проанализированы педагогические, психологические, психолингвистические труды.

Логика нашего исследования предполагает рассмотреть трактовку термина «навык» в психолого-педагогической литературе.

Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко считают, что навык – это действие, доведенное до автоматизма путем многократных повторений. Особенность выполнения такого действия заключается в том, что оно не требует постоянного внимания и контроля [9, с. 24].

Наиболее полная трактовка навыка как сложной многоуровневой двигательной системы предложена Н.А. Бернштейном. По мнению ученого, навык – это активная психомоторная деятельность, образующая и внешнее оформление, и самую сущность двигательного упражнения. Выработка двигательного навыка есть смысловое цепное действие, в котором также нельзя ни выпускать отдельных смысловых звеньев, ни перемешивать их порядок [3, с. 174].

Существуют различные группы навыков: навыки поведения, сенсорные, мыслительные и двигательные. Графомоторные навыки относятся к двигательным навыкам.

Навык письма у разных авторов (Н.А. Агаркова, М.М. Безруких, О.Б. Иншакова, Р.Д. Триггер, Н.С. Пантина, О.С. Филиппова) обозначается различно: «базовые графические умения и навыки», «базисные графические

движения», «графические умения», «графомоторный навык», «двигательный навык письма», «элементарный графический навык».

Графомоторные навыки являются составной частью моторных способностей человека. Их развитие базируется на основе формирования и совершенствования тонко-координированных движений руки, развития зрительно-пространственной ориентировки, зрительно-моторной координации.

Графо – (греч. Grapho чертить, царапать, изображать, писать) составная часть сложных слов, означающая «относящийся к письму».

Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко отмечают, что понятие «графика» имеет несколько определений: вид изобразительного искусства, раздел лингвистики [10, с. 43].

Графика, включенная в раздел лингвистики, изучает систему отношений между звуками (фонемами) речи и буквами письма, а также рисунок буквы, воспринимаемый зрительно, и процесс изображения ее.

С точки зрения психологии, по мнению М.М. Безруких [3], графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения.

А.Р. Лурия отмечает, графомоторные навыки напрямую связаны с учебной деятельностью человека и обслуживают процесс письменной речи. В этом состоит особенность и сложность их формирования. При этом стоит отметить, что формирование графомоторных навыков протекает не изолированно, а совместно с чтением, орфографией, развитием письменной речи [6, с. 16].

А.Р. Лурия провёл исследования, позволившие понять природу возникновения письма, его эволюции у ребёнка. Оказалось, что дети 3-4 лет ещё не умеют «записывать» фразы, но в 4-5 лет они «записывают» фразы рисунком, имеющим смысл, обозначающим то, что нужно запомнить.

Графомоторный навык, по мнению Б. Ф. Ломова, представляет собой цепь ассоциаций, объединяющую работу зрительного, тактильного и двигательного анализаторов. Наиболее важным звеном этой цепи являются двигательные ассоциации [15, с. 68].

С точки зрения педагогики, Н.Г. Агаркова считает, что графомоторный навык включает в себя все содержание графики, как раздела лингвистики, который в свою очередь состоит из начертаний письменных букв или печатных знаков букв [1, с. 26].

Н.Г. Агаркова [1] определяет графомоторный навык, как автоматизированный способ дифференцировки и перекодирование звуков (фонем) речи в соответствующие буквы, начертание их на бумаге и вместе с тем осознание воспроизводимых буквенных комплексов (слов).

А.К. Аксенова отмечает, что графомоторный навык – это сложное речерукодвигательное действие, которое проявляет себя, с одной стороны, как речевое (интеллектуальное), а с другой как, двигательное [2, с. 14].

А.Н. Корнев утверждал, что графомоторные навыки являются конечным эффекторным звеном в цепочке операций, составляющих письмо. Тем самым они могут оказывать влияние не только на каллиграфию, но и на весь процесс письма в целом [14, с. 50].

В.А. Илюхина отмечает, что графомоторные навыки являются составной частью моторных способностей человека. Их формирование базируется на возникновении и совершенствовании тонко координированных движений руки, развития зрительно-пространственной ориентировки, зрительно-моторной координации [17, с. 59].

Формирование графомоторных навыков письма осуществляется в тесной связи с функционированием всей психики, с различными психическими процессами. Это отмечается в исследованиях В.Г. Петровой, Т.В. Власовой, В.И. Лубовского и других.

В исследованиях А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева отмечается, что графомоторные операции являются конечным эффекторным звеном в

цепочке операций, составляющих письмо. Тем самым они могут оказывать влияние не только на каллиграфию, но и на весь процесс письма в целом [11, с. 20].

Из анализа работ М.Ю. Горбачевской, О.В. Елецкой, М.Г. Храковской следует, что важнейшей предпосылкой формирования графомоторного навыка является сохранность пространственного восприятия и представлений:

- а) зрительно-пространственных представлений;
- б) сомато-пространственных представлений, ощущений своего тела в пространстве;
- в) пространственных представлений «левого» и «правого» [5, с. 17].

Т.П. Буцыкина, Г.М. Вартапетова обращают наше внимание на то, что графомоторные навыки можно разделить на группы:

- мелкая мускулатура пальцев (развитие силы пальцев и быстроты движений);
- зрительный анализ и синтез (определение сторон: право, лево; ориентировка в пространстве листа);
- рисование;
- графическая символика (изображение с помощью символов) [5, с. 49].

Т.Н. Смирнова и О.Н. Вагина отмечали, что успешное формирование графомоторных навыков зависит от следующих факторов:

- зрительного восприятия;
- произвольной графической активности;
- зрительно-моторной координации [15, с. 39].

Важным условием для овладения деятельностью письма является сформированность двигательной сферы, различных видов праксиса (статического, динамического, пространственного, конструктивного); сформированность слухо-моторных координаций [16, с. 47].

Каждый навык, в процессе своего формирования проходит ряд этапов. Этот процесс принято называть автоматизацией навыка. Так как

графомоторный навык, с одной стороны, относится к двигательным навыкам, целесообразно рассмотреть этапы формирования именно этого вида навыков, которые представим в следующем параграфе.

Таким образом, мы осуществили анализ психолого-педагогической литературы и выяснили, что графомоторные навыки – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения. Несформированность данных навыков может оказывать негативное влияние на дальнейшее усвоение орфографических навыков и самостоятельную письменно-речевую деятельность в целом.

1.2. Развитие графомоторных навыков в онтогенезе

Онтогенез – процесс индивидуального развития на протяжении жизненного пути человека. В узком значении онтогенез понимается как период интенсивного психического развития ребенка. Развитие детской речи также подчиняется определенным закономерностям, которые необходимо учитывать в общении с детьми, и особенно при исправлении их «речевых ошибок». В рамках нашего исследования рассмотрим условия развития графомоторных навыков у детей в онтогенезе.

Процесс формирования графомоторных навыков физиологически и психологически сложен. При письме в координированную деятельность вовлекаются кора головного мозга, органы слуха, зрения, почти многие мышцы тела.

М.М. Безруких описывает следующие этапы в формировании графических навыков у детей в онтогенезе.

В 1-1,5 года малыш зажимает карандаш в ладони, что очень ограничивает движения, он пытается изобразить что-то определённое, получая радость от самого процесса, и способен «рисовать» с большим увлечением.

В 2-3 года ребёнок держит карандаш сверху, зажимая его в ладони. Это позволяет детям выполнять довольно сложные движения, но движения спонтанные и почти не ограничиваются ориентирами.

С 3 лет линии при рисовании более определённые, менее разбросанные и не повторяются бессмысленно. Улучшается координация при выполнении вертикальных движений, но ещё плохо выполняются имитационные движения. В этом возрасте овалы у ребёнка неровные, но на рисунках их уже много.

В 3-4,5 года ребёнок умеет правильно держать карандаш и свободно манипулирует им. Совершенствуется координация движений и зрительно-пространственное восприятие, что позволяет детям хорошо копировать. Они умеют передавать пропорции фигур, ограничивать протяжённость линий и рисовать их относительно параллельным. Рисунки разнообразны по сюжетам. Дети не только рисуют, но и пытаются подписывать свои рисунки.

В 5 лет хорошо выполняют горизонтальные и вертикальные штрихи. Ребёнок способен ограничивать длину штрихов, которые становятся более ровными и чёткими. Это происходит в результате изменения способа держания карандаша и ручки. Дети всё больше стараются писать буквы.

В 6 лет дети хорошо копируют простейшие геометрические фигуры, соблюдая их размер, пропорции. Штрихи становятся более чёткими, ровными, овалы – завершёнными.

В 6 лет детям доступны любые графические движения, штрихи и линии, а регулярные занятия рисованием совершенствуют движения, тренируют зрительную память и пространственное восприятие, создавая основу для успешного обучения письму [5, с. 25].

Младший школьный возраст (с 7 до 10 лет) определяется важным внешним обстоятельством в жизни ребенка – поступлением в школу. Поступивший в школу ребенок автоматически занимает совершенно новое место в системе отношений людей: у него появляются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью.

Е.Н. Российская [16] подчёркивает, что младший школьный возраст связан с предстоящим развитием и перестройкой интеллектуальной работы ребёнка. Расширяется двигательный опыт. Развиваются крупные мышцы тела и конечностей, но по-прежнему слабыми, хрящевыми (окостенение продолжается в дошкольный, школьный и подростковый периоды) остаются части кистей и стоп. Не развитая и не до конца сформировавшаяся костно-мышечная система не даёт ребёнку этого возраста легко и свободно выполнять мелкие и четкие движения руками.

Но дело не только в костно-мышечной системе. Скоординированные движения рук, по мнению Л.В. Жидковой, требуют дифференцированной работы мозга. Сложная система управления дробными движениями осуществляется четко дифференцированными и взаимосвязанными процессами нервного возбуждения и торможения. Клетки коры головного мозга, в частности двигательного анализатора, приходят в состояние возбуждения, другие, смежные, близкие клетки, тормозятся. Эта динамическая мозаика мозговой деятельности требует не только аналитической зрелости коры головного мозга, но и выработанных динамических ее функций. Даже к концу дошкольного возраста мозг ребенка еще не достигает такого уровня развития [16, с. 118].

В формировании графомоторных навыков обучающихся на начальном уровне образования Т.П. Сальникова [8] выделяет три основных этапа.

I этап – аналитический – вычленение и овладение отдельными элементами действия, понимание содержания. Данный этап содержит сложную структуру и специфику, отличающую его от последующих этапов обучения и сформированного навыка. На этом этапе обучающийся обязательно должен осознавать не только, то, что он должен сделать, но и то, как это сделать в соответствии с требованиями.

На начальном этапе необходимо сосредоточить внимание на графике (постоянный контроль, коррегирование по ходу действия). Согласование

действий глаза и руки является важным условием для успешного формирования графомоторного навыка на данном этапе.

Пальцы рук должны воспринимать информацию, которая им поступает от зрительного анализатора. Использование шариковой ручки в качестве графического инструмента требует сложно координированных движений ведущей руки.

Необходимо обратить внимание на то, что первый этап обучения может значительно увеличиваться, если методика обучения не соответствует закономерностям формирования навыка и возрастным особенностям обучающегося.

II этап – условно назван синтетическим – соединением отдельных элементов в целостное действие. Главными составляющими данного этапа являются формирование двигательного и зрительного контроля при письме. Ведущим при этом является зрительный контроль. Обучающемуся необходимо постоянно следить за тем, как он ведет руку при письме, на каком расстоянии ставит буквы друг от друга, пишет ли их на строке.

Обучающийся зрительно воспринимает написанное и тем самым контролирует правильность написанных слов. Если зрительный образ не соответствует тому, что получено на письме, обучающемуся необходимо внести поправки.

III этап – автоматизация – образование собственно навыка как действия, характеризующегося высокой степенью усвоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля. Основными чертами автоматизации являются быстрота, характеризующаяся естественным результатом совершенствования движений, плавность, возникающая как естественный результат формирования навыка, а также легкость выполнения [8, с. 38].

Длительность и особенности второго и третьего этапов обучения во многом определяются тем, насколько успешно шло формирование навыка на первом этапе. Считается, что формирование навыка завершается к 10–11

годам, то есть тогда, когда становится стабильным почерк, когда увеличение скорости или какие-то дополнительные внешние «помехи» – грамматические задания, необходимость сосредоточить свое внимание на содержании текста, и необходимость выразить свою мысль письменно, не будут искажать почерк, не приведут к его изменению, нарушению [8, с. 40].

Следовательно, ребенок, обучаясь письму, должен овладеть тремя основными группами навыков, а именно:

- техническими – правильно пользоваться письменными принадлежностями, координировать движения рук, придерживаться гигиенических правил;

- графическими – правильно изображать буквы, элементы букв, слоги, слова, писать буквы с нужным наклоном, определенной высоты и ширины, равномерно располагать на рабочей стороне, правильно соединять их;

- орфографическими – правильно определять звуковой и буквенный состав слов, комментировать их описание [8, с. 42].

Таким образом, графомоторные навыки ребёнка формируются в онтогенезе постепенно. Их развитие представляет собой довольно сложный физиологический, психологический и педагогический процесс. Сложность процесса формирования графомоторных навыков заключается в структуре самого акта письма, структуре формирования навыка, а также психофизиологическом механизме, лежащем в его основе. Процесс формирования графомоторных навыков школьников отслеживается в динамике. Устанавливаются связи между зрительным и мускульным контролем движения. В целом же процесс укрупнения движений, ритмизация их происходит очень медленно, в течение многих лет.

1.3. Значение уроков русского языка для формирования у детей графомоторных навыков

В рамках нашего исследования осуществим анализ рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» для образовательных организаций, реализующих программы начального общего образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО).

«Школа России» – это учебно-методический комплекс для начальных классов общеобразовательных учреждений. Обучение русскому языку ведется по программе авторов В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого, М.В. Бойкиной, М.Н. Дементьевой, Н.А. Стефаненко.

Программа разработана на основе ФГОС НОО, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, планируемых результатов начального общего образования.

В предлагаемой программе обучения родному языку реализованы коммуникативно-речевой, системно-функциональный, личностно-ориентированный подходы и всему курсу придана деятельностная основа.

Предмет «Русский язык» играет важную роль в реализации основных целевых установок начального образования: становлении основ гражданской идентичности и мировоззрения; формировании основ умения учиться и способности к организации своей деятельности; духовно-нравственном развитии и воспитании младших школьников. Содержание предмета направлено на формирование функциональной грамотности и коммуникативной компетентности.

Русский язык является для младших школьников основой всего процесса обучения, средством развития их мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей, основным каналом социализации личности.

Целями изучения предмета «Русский язык» в начальной школе по данной программе являются:

– ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке и формирование на этой основе знаково-символического восприятия и логического мышления учащихся;

– формирование коммуникативной компетенции учащихся: развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи, а также навыков грамотного, безошибочного письма как показателя общей культуры человека.

Систематический курс русского языка представлен в программе следующими содержательными линиями:

– система языка (основы лингвистических знаний): лексика, фонетика и орфоэпия, графика, состав слова (морфемика), грамматика (морфология и синтаксис);

– орфография и пунктуация;

– развитие речи.

Усвоение графической формы букв осуществляется на основе формирования символично-моделирующих учебных действий с языковыми единицами. Через овладение языком — его лексикой, фразеологией, фонетикой и графикой, богатейшей словообразовательной системой, грамматикой, разнообразием синтаксических структур — формируется собственная языковая способность ученика, осуществляется становление личности.

Серьёзное внимание уделяется в программе формированию фонетико-графических представлений о звуках и буквах русского языка. Чёткое представление звуковой и графической формы важно для формирования всех видов речевой деятельности: аудирования, говорения, чтения и письма.

Далее раскроем содержание курса касательно формирования графомоторных навыков у младших школьников:

– овладение разборчивым аккуратным письмом с учётом гигиенических требований к этому виду учебной работы;

– списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами.

– письмо под диктовку слов и предложений, написание которых не расходится с их произношением;

– развитие мелкой моторики пальцев и свободы движения руки;

– развитие умения ориентироваться на пространстве листа в тетради и на пространстве классной доски;

– овладение начертанием письменных прописных (заглавных) и строчных букв;

– письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов, предложений с соблюдением гигиенических норм.

Например, в добукварный период авторами программы определены следующие виды деятельности учащихся:

1. Обводить элементы букв, соблюдая указанное в прописи направление движения руки.

2. Обводить предметы по контуру, штриховать их, не выходя за контур.

3. Писать графические элементы по заданному в прописи образцу: правильно располагать на рабочей строке элементы букв, соблюдать интервал между графическими элементами.

4. Чередовать элементы узоров, ориентируясь на образец.

5. Писать прямые длинные наклонные линии, ориентируясь на образец и дополнительную линию.

В букварный период авторами предложены следующие виды деятельности обучающихся:

1. Обводить бордюрные рисунки по контуру

2. Списывать без ошибок с письменного шрифта.

3. Воспроизводить форму изучаемой буквы и её соединения с другой буквой по алгоритму.

4. Соблюдать соразмерность элементов буквы по высоте, ширине и углу наклона.

5. Писать слоги, слова с новыми буквами, используя приём комментирования.

6. Списывать без ошибок предложения, данные в прописи [15, с. 49].

Таким образом, мы осуществили анализ учебно-методического комплекса «Школа России», представленного программой русского языка таких авторов, как В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, М.В. Бойкина, М.Н. Дементьева, Н.А. Стефаненко и выяснили, что в предмете «Русский язык» в начальной школе отводится значительное место формированию у обучающихся графомоторных навыков.

Выводы по первой главе

Теоретическое изучение проблемы изучения графомоторных навыков у младших школьников позволило нам сделать следующие выводы:

Графомоторные навыки – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения. Данную проблему изучали Н.Г. Агаркова, А.К. Аксенова, М.М. Безруких, Т.П. Буцыкина, Г.М. Вартапетова, А.Р. Лурия, В.И. Лубовский и другие. Развитие графомоторных навыков базируется на основе формирования и совершенствования тонко-координированных движений руки, развития зрительно-пространственной ориентировки, зрительно-моторной координации.

Графомоторные навыки ребёнка формируются в онтогенезе постепенно. Их развитие представляет собой довольно сложный физиологический, психологический и педагогический процесс. Сложность процесса формирования графомоторных навыков заключается в структуре самого акта письма, структуре формирования навыка, а также психофизиологическом механизме, лежащем в его основе.

Мы осуществили анализ учебно-методического комплекса «Школа России», представленного программой русского языка таких авторов, как В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, М.В. Бойкина, М.Н. Дементьева, Н.А. Стефаненко и выяснили, что в предмете «Русский язык» в начальной школе отводится значительное место формированию у обучающихся графомоторных навыков.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

2.1. Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с дизартрией

Дизартрия (греч. *dis* – нарушение признака или функции, *arthroo* – расчленяю) – это нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата. Ведущий дефект при дизартрии – нарушение звукопроизносительной стороны речи, связанное с органическим поражением центральной и периферической нервной систем.

Исследование Г.В. Гуровец, С.И. Маевской, неврологического статуса детей с дизартрией выявляет определенные отклонения в нервной системе, которое проявляются в форме неярко выраженного преимущественно одностороннего, гемисиндрома. Паретические симптомы наблюдаются в артикуляционной и общей мускулатуре, что связано с нарушением иннервации лицевого, языко-глоточного или подъязычного нервов [2, с. 18].

У младших школьников можно отметить изменения со стороны вегетативной системы. Характеризуется скудость движений, низкое качество. При концентрировании на определённой позе, у ребёнка могут наблюдаться моторные недостатки – нечёткость выполнения движений, их правильность выполнения в пространственно-временной организации.

Причины дизартрии можно разделить на три группы:

Первую группу составляют причины пренатального характера. К ним относятся: гипоксия плода, инфекционные и вирусные заболевания матери в период беременности (грипп, краснуха, корь, мочеполовые инфекции; цитомегаловирус, токсоплазмоз), алкогольные и наркотические интоксикации.

Вторая группа – причины натального характера. К ним относятся: родовые травмы (могут возникнуть при родовспоможении), асфиксии

(бывают при обвитии пуповиной вокруг шеи плода, при затяжных родах), а также физические травмы черепа и шейного отдела позвоночника.

Третья группа причин дизартрии – это причины раннего постнатального характера: тяжёлые вирусные и инфекционные заболевания ребёнка, физические травмы.

По словам С.В. Волковой [4], дети с дизартрией по своей клинико-психологической характеристике представляют неоднородную группу. Стоит отметить, что нет взаимосвязи между тяжестью дефекта и выраженностью психопатологических отклонений. Дизартрия, и в том числе наиболее тяжёлые ее формы, могут наблюдаться у детей с сохранным интеллектом, а лёгкие, «стертые» проявления могут наблюдаться как у нейротипичных детей, так и у детей с олигофренией.

Существует классификация дизартрии, где критерием служит степень внятности и разборчивости речи:

1. Самая лёгкая степень. У ребёнка наблюдаются некоторые неточности в произношении, которые не ощущаются окружающими людьми, эти нарушения можно выявить только специалистом во время диагностического обследования.

2. Речь невнятная, но разборчивая. Дефекты такого ребёнка слышны всем окружающим, но другие компоненты могут не страдать.

3. Речь, понятная только близким ребёнка. К такой речи окружающим людям необходимо прислушиваться и привыкать к ней.

4. Самая тяжёлая. Речь невнятная, не разборчивая и непонятная. Для первичного слушателя она полностью не понятна. В этом варианте страдают все звуки, но это не анартрия, так как речь у ребёнка всё же есть, ребёнок с такой формой испытывает большие трудности с качественной артикуляцией. [4, с. 70].

В отечественной логопедии наиболее распространена классификация О.В. Правдиной [23], построенная с точки зрения неврологического подхода в зависимости от локализации очага поражения моторного аппарата речи:

1. Бульбарная дизартрия вызвана поражением ядер тройничного, лицевого, подъязычного, языкоглоточного черепно-мозговых нервов [15, с. 68].

2. Экстрапирамидная дизартрия возникает при поражении подкорковых узлов и их нервных связей. При этом основными характеристиками речи будут являться: смазанность и невнятность. Характерно нарушение интонационно-мелодической структуры речи.

3. Псевдобульбарная дизартрия – форма дизартрии, возникающая при органическом поражении проводящих путей черепно-мозговых нервов. Основная характеристика речи – ее монотонность. [15, с. 179]

4. Стертая дизартрия – дизартрия, при которой произношение свистящих и шипящих звуков по типу бокового сигматизма, бывает единственным симптомом, свидетельствующим о наличии у ребенка дизартрии.

5. Мозжечковая дизартрия – дизартрия, обусловленная поражением мозжечка или его проводящих путей. Основными характерными особенностями речи будут являться: растянутость, скандированность речи, нарушение модуляции.

6. Корковая дизартрия – нарушение, обусловленное поражением отделов коры головного мозга, связанных с функцией мышц, принимающих участие в артикуляции.

Далее раскроем структуру дефекта при дизартрии:

1. Нарушение тонуса артикуляционной мускулатуры (мышц лица, языка, губ, мягкого нёба) по типу спастичности, гипотонии или дистонии.

2. Нарушение подвижности артикуляционных мышц (от полной невозможности до незначительного снижения объема и амплитуды артикуляционных движений языка и губ).

3. Специфические нарушения звукопроизношения:

– стойкий характер нарушений звукопроизношения, особая трудность их преодоления;

– специфические трудности автоматизации звуков (процесс автоматизации требует большое количество времени), нарушено произношение не только согласных, но и гласных звуков, преобладание межзубного и бокового произношения свистящих и шипящих звуков, оглушение звонких согласных, смягчение твердых согласных звуков.

4. Нарушение дыхания (выдох укорочен, дыхание в момент речи становится учащенным и прерывистым).

5. Нарушение голоса (его недостаточная сила, изменение тембра, мелодико-интонационные расстройства).

6. Нарушения просодики (мелодико-интонационных и темпо-ритмических характеристик речи).

7. Недостаточность кинестетических ощущений в артикуляционном аппарате.

8. Вегетативные расстройства (гиперсаливация).

9. Наличие синкинезий.

10. Повышение глоточного (рвотного) рефлекса. Нарушение координации движений (атаксия).

11. Наличие насильственных движений (гиперкинезов и тремора) в артикуляционной мускулатуре [16, с. 62].

В младшем школьном возрасте дизартрия проявляет себя не только в устной речи (речь детей невнятная, нечеткая), но и в письменной речи. По степени тяжести речевые нарушения возможно разделить на две группы:

– речевые нарушения, которые не являются препятствием к учебе в массовой школе;

– тяжелые нарушения, которые поддаются коррекции в специально созданных условиях.

Речедвигательные нарушения проявляются у учащихся в виде ошибок в правильном овладении звуковым анализом. Особенно проявляется, когда пишут слуховой диктант. Если нарушена слоговая структура слова при произношении, то можно отметить в письменных работах такие ошибки как:

пропуск и перестановка букв, неправильное употребление предлогов. Данные типы ошибок взаимосвязаны с овладением детей- дизартриков устной речью, словарным запасом и грамматическим строем [19, с. 38].

М.И. Белякова и Н.Н. Волоскова выделяют следующие особенности психического развития детей с дизартрией. На фоне полной структуры дефекта развивается психоорганический синдром, который имеет разную симптоматику. С одной стороны, обусловлен дефицитом внимания, с другой – поражением ЦНС (церебрастенический, гипертензионно-гидроцефальный синдром) [4, с. 47].

Психолого-педагогические особенности детей с дизартрией проявляются в особенностях развития высших психических функций.

Особенности внимания у детей с дизартрией, по мнению Р.И. Мартыновой, проявляются в чрезмерной отвлекаемости ребёнка, в неумении сосредоточиться на одном роде деятельности [16, с. 29].

Восприятие имеет различное количество модальностей. У детей с дизартрией из-за локальных поражений коры головного мозга, из-за ограниченности чувственности опыта могут появляться нарушения отдельных видов восприятия, достаточно часто у дизартриков наблюдаются нарушения или зрительного и пространственного восприятия.

Нарушение внимания сказывается на памяти. У детей с дизартрией понижены вербальные виды запоминания. Может наблюдаться нарушение моторной и двигательной памяти. Также нарушенным является зрительно-пространственное восприятие.

Обучающиеся с дизартрией могут иметь нормальный интеллект. При общем недоразвитии речи и дизартрии может наблюдаться вторичные снижения познавательной деятельности, которые в свою очередь легко преодолевается по мере комплексного речевого развития. С дизартрией может быть первично нарушен интеллект, в таком случае будет и недоразвитие мышления.

Расстройства эмоционально-волевой сферы проявляются в виде повышенной эмоциональной возбудимости и истощаемости нервной системы. Детям характерны двигательные беспокойства, дети предрасположены к раздражительности, у них наблюдаются достаточные резкие скачки настроения, дети тревожны, могут проявлять упрямство и непослушание. При утомлении двигательное беспокойство усиливается, некоторым детям свойственны реакции истероидного типа: дети могут падать на пол, кричать, тем самым привлекая к себе внимание. Некоторые дети наоборот пугливы, заторможены в своих действиях, с трудом приспосабливаются к новой обстановке, дети могут избегать действий, которые приносят им негативные эмоции и переживания.

Е.Ф. Архипова отмечает, что моторика детей с дизартрией характеризуется неловкостью, недостаточно развитой координацией, наблюдается по ловкости и точности движений по сравнению с нейротипичными сверстниками, у них с задержкой развивается готовность руки к письму, по этой причине дети могут длительное время не интересоваться рисованием и лепкой, в школьном возрасте отмечается трудно разборчивый почерк [3, с. 39].

Таким образом, на основании анализа литературы можно сделать следующие выводы:

Дизартрия – это нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата. При дизартрии страдает звукопроизношение и просодическая организация голосового потока.

При этом нарушаются характер, звучность голоса, ритмико-тональная степень выражения, искривляется силлабическая покраска речевых звучаний, неверно реализуется звуковой строй речи.

Проявление неврологической симптоматики оказывает неблагоприятное воздействие на речь и моторную сферу ребёнка с дизартрией. Органическая природа дефекта при дизартрии также

сказывается на становлении познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления) и личностном развитии ребенка.

2.2. Особенности развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией

В данном параграфе рассмотрим особенности развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией.

В детском возрасте дизартрия приводит к нарушению произносительной, фонетической и просодической стороне речи, а также к специфическим отклонениям в развитии лексико-грамматического строя речи и, как следствие приводит к нарушению чтения и письма.

Дизартрия влечёт за собой огромные сложности, которые связаны с освоением детьми общеобразовательной программы. Самая большая проблема, которая возникает у детей во время обучения в начальной школе, является овладение графомоторным навыком. Данный навык является многокомпонентным и требует огромных усилий и определённого уровня сформированности как речевых, так и неречевых психических процессов. К ним относятся развитие зрительно-моторной координации, оптико-пространственной ориентации и зрительного гнозиса, мелкой моторики кистей и пальцев рук, межполушарного взаимодействия [32, с. 47].

Наиболее ярко при дизартрии проявляется моторная недостаточность, что отражается на выполнении сложных двигательных актов, требующих чёткого управления движениями. Ведущим механизмом нарушения является неполноценность артикуляционного и пальцевого праксиса.

Изучением особенностей развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией занимались такие ученые, как М.М. Безруких, В.И. Лубовский, Н.П. Вайзман, В.В. Цвынтарный.

Е.Ф. Архипова [2] отмечает, что несформированность тонких дифференцированных движений пальцев рук у детей с дизартрией является причиной трудностей при формировании графомоторных навыков.

Анализ результатов исследований Р.Г. Ханафиной показывает, что графомоторные навыки детей младшего школьного возраста с дизартрией имеют отклонения от нормы, обусловленные:

- незрелостью произвольных форм зрительной и моторной координации;
- нарушением передачи пространственного положения предмета;
- недостаточным развитием навыков соотнесения, соизмерения и расчёта размеров, построения линий неровными, прерывистыми движениями [27, с. 34].

Н.П. Вайзман отмечает, что движения обучающихся с нарушением графомоторных навыков, зачастую неловки, плохо координированы, замедленны или импульсивны [4, с. 49].

Анализ исследований Т.В. Ахутиной, М.М. Безруких, В.И. Лубовского позволил нам сделать вывод о том, что состоятельность графомоторных навыков зависит от сформированности таких компонентов как зрительно-моторная координация, оптико-пространственная ориентация, программирования, регуляции и контроля деятельности, моторной реализации. У детей с дизартрией в большей степени проявляется несформированность данных компонентов. Особенно это проявляется при выполнении заданий под заданный ритм и в ускоренном темпе. Большинство ошибок детей связано с реализацией метрических и координаторных параметров, а также силы нажима [22, с. 12].

М.П. Постовская, А.Н. Граборов, Е.К. Грачева отмечают, что недостаточное развитие мелкой пальцевой моторики у детей с дизартрией осложняет формирование графомоторных навыков детей. У детей данной категории выявлена неправильная передача пространственного положения

предмета, то есть слабо развиты такие навыки, как соотнесение размеров с предметами, соизмерение, построение прерывистых линий [13, с. 18].

Н.В. Авсюкевич отмечает следующие трудности, возникающие при несформированности или недостаточной сформированности графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с дизартрией:

- нечеткая ориентировка на листе бумаги (верх-низ, право-лево, центр-края, диагональ);
- непонимание вертикали и горизонтали – смещение текстовой строки, разный наклон букв;
- недоразвитие навыка соизмерения и ощущения размеров предметов – разное по размерам написание букв;
- слабый или сильный нажим в зависимости от мышечного тонуса кисти ребёнка [1, с. 12].

А.П. Воронова отмечает, что дети семи лет с дизартрией в большинстве случаев не различают нормальное и искаженное, зеркальное написание букв или цифр, трудно узнают зашумленные буквы и предметы [5, с. 28].

Можно выделить типичные затруднения в процессе письма и изобразительной деятельности у детей с дизартрией, которые требуют обязательной коррекции:

- затруднения в ориентировке на тетрадном листе;
- проблемы фиксации строки (при письме на нелинованной бумаге);
- колебания наклона и высоты букв;
- несоответствие размеров букв и составляющих их элементов;
- долгое запоминание и неверное написание буквы;
- смешение буквенных знаков;
- неправильное расположение букв на тетрадном листе;
- зеркальность письма;
- затруднения в соотнесении звука с буквой;
- неправильное соединение букв в слоге [12, с. 45].

Такие особенности письма как несоблюдение пропорций и размеров различных элементов букв, отсутствие одинакового наклона, строки, ошибки в начертании некоторых букв, могут приводить к тому, что письмо приобретает не только неряшливый вид, но и не соответствует грамматическим нормам. Часто при письме у ребенка вместо лучезапястного сустава и фаланг пальцев работают плечевой и локтевой суставы, которые не предназначены для тонких и мелких движений. Поэтому ребенок испытывает дискомфорт при письме, который снижает эффективность его работы и ведет к ошибкам.

Характерными проявлениями дизартрического симптомокомплекса на письме можно считать неровный, «скачущий» почерк, в особой мере усиливающийся при списывании с рукописного текста, большое количество исправлений; «острое» написание элементов букв, заступы за область полей тетради.

В.А. Киселева отмечает, что во втором-четвертом классах младшие школьники дизартрией в основной массе овладевают навыками письма. Однако в письменной речи по-прежнему наблюдаются нарушения почерка и специфические ошибки, связанные с недостаточностью опτικο-пространственных представлений и фонематического восприятия. На этих этапах обучения у детей с дизартрией выявляются также орфографические ошибки, связанные с недостаточностью концентрации и переключения внимания, нарушениями избирательности памяти, самоконтроля [18, с. 48].

Таким образом, графомоторные навыки у младших школьников с дизартрией формируются специфически, что обусловлено трудностями в развитии общей и мелкой моторикой, недостаточностью представлений о пространственных признаках и отношениях, слабой сформированностью навыков произвольного внимания, зрительно-двигательной координации и памяти.

2.3. Анализ методик коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка

Русский язык является одним из основных предметов в школе. По словам А.К. Аксеновой [2], коррекционная направленность программного материала в первую очередь проявляется в области речевого развития детей, поскольку важнейшая цель уроков русского языка – формирование речи как средства общения, как способа коррекции познавательной деятельности учащихся и облегчения их адаптации после окончания школы. В процессе обучения проводится работа над устранением недостатков всех сторон речи ребенка. На специальных логопедических занятиях и непосредственно на уроках русского языка корригируются дефекты произношения, формируются фонетико-фонематические представления, в том числе и графомоторные навыки.

Далее рассмотрим методик коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией, которые можно использовать на уроках русского языка.

Методика, предложенная М.Г. Храковской, включает следующие разделы коррекционной работы, соответствующие четырем основным элементам письма:

1. Подготовительный раздел, включающий в себя упражнения, направленные на развитие способности удерживать в руке ручку или карандаш, манипулировать с ними пальцами вне процесса письма.

2. Раздел, направленный на развитие способности удерживать строку, регулировать направление, амплитуду движений при письме. Написание орнамента в заданном ритме организуется:

- речевым сопровождением (синхронным счетом до трех в такт каждому элементу);
- зрительным контролем по образцу, данному для копирования.

3. Раздел, нацеленный на развитие графических навыков с опорой на ритмическое программирование. Здесь написание одинаковых элементов и соответственно равномерный ритм движений сменяются комбинациями акцентированных ритмов [24, с. 4].

М.В. Ткачева разработала упражнения с карандашом для обеих рук. При этом деятельность мышц правой руки связана у большинства людей с левым полушарием, в котором находятся центры, влияющие на интеллектуальное развитие человека, а деятельность мышц левой руки – с правым полушарием, отвечающим за эмоциональную сферу.

Г.Г. Мисаренко предлагает программу, направленную на преодоление ребенком трудностей на уровне выбора буквы и ее исполнения, состоящую из следующих взаимосвязанных этапов:

- 1 этап – соотнесение звука и буквы;
- 2 этап – зрительно-пространственный анализ буквы;
- 3 этап – написание буквы.

Автор считает, что недописывание элементов тесно связано с неправильным движением руки. Важную роль при письме букв играет контроль графических норм. Он осуществляется на двух уровнях: кинестетического ощущения и зрительного восприятия. Следовательно, для коррекции нарушений письма букв необходимо правильно «поставить» руку ребенка, снять излишнее мышечное напряжение и развить контроль.

Автор предлагает для формирования кинестетического праксиса упражнения на прописывание в воздухе определенных фигур. Прежде, чем приступить к её прописыванию, дети с помощью логопеда рассказывают о ней: определяют точку начала движения, характер воображаемых линий (прямые не соприкасаются, находятся на равном удалении друг от друга и т.д.); обращают внимание на направление движения; отмечают уменьшение амплитуды при рисовании и т.д.

Затем ученики берут карандаш и пишут предложенную фигуру в воздухе тремя способами (1 – рука выполняет крупные движения от плеча; 2

– рука опирается на локоть, работает только кисть, сгибаясь в запястном суставе; 3 – опора на локоть, работают только пальцы), по 4–5 раз. Затем учащиеся переходят к обводке фигур.

Г.Г. Мисаренко предлагает использовать упражнения с исключением зрительного контроля для развития зрительного праксиса и упражнения на усвоение общего графического образа объекта, упражнения на развитие умения чувствовать размер объекта (выполняются упражнения на белом нелинованном листе бумаги). Упражнения на развитие умения ощущать и контролировать движение кисти вправо по строке выполняется на листе в широкую линейку [20, с. 36].

Т.П. Буцыкина Г.М. Вартапетова определили следующие разделы коррекционной работы по формированию графомоторных навыков у младших школьников:

1. Мелкая мускулатура пальцев:

– упражнения на развитие силы пальцев и быстроты их движений.

2. Зрительный анализ и синтез:

– упражнения на определение правых и левых частей тела.

– задания на ориентировку в пространстве по отношению к предметам.

– игры с условиями по выбору нужных направлений.

3. Рисование:

– занятия по штриховке по контуру, обводка.

– дорисовывание геометрических фигур.

– задания на зарисовку деталей, предметов, с натуры:

– дорисовывание незаконченных рисунков;

– дорисовывание рисунков с недостающими деталями (даются законченные изображения, но с недостающими деталями);

– упражнения в дорисовывании, создании собственной картины при условии реальности сюжета и деталей;

– задания на воспроизведение фигур и их сочетаний по памяти.

4. Графическая символика

– задания на развитие умений рисовать узоры, а также на символизацию предметов (изображение их с помощью символов) [3, с. 29].

Н.Н. Волоскова [4] определила три этапа коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у детей с дизартрией, которые включают последовательное введение тактированного письма с постепенной и пролонгированной автоматизацией графомоторного навыка письма:

1. Ритмизированное письмо букв и слогов.
2. Ритмизированное письмо слов и сочетаний.
3. Тактированное письмо предложений, стихов, микротекстов.

Таким образом, мы осуществили анализ методик коррекционной работы Т.П. Буцыкиной Г.М. Вартапетовой, Н.Н. Волосковой, Г.Г. Мисаренко, М.В. Ткачевой, М.Г. Храковской и выяснили, что процесс развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка состоит из следующих разделов: развитие тонкой дифференцированной моторики кистей и пальцев рук, развитие зрительного гнозиса, развитие зрительно-моторной координации, развитие оптико-пространственной ориентации, развитие межполушарного взаимодействия, формирование произвольной деятельности.

Выводы по второй главе

Мы изучили особенности развития младших школьников с дизартрией и сделали следующие выводы:

Дизартрия – это нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата. Проявление неврологической симптоматики оказывает неблагоприятное воздействие на речь и моторную сферу ребёнка с дизартрией. Органическая природа дефекта при дизартрии также сказывается на становлении познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления) и личностном развитии ребенка.

Графомоторные навыки у младших школьников с дизартрией формируются специфически, что обусловлено трудностями в развитии общей и мелкой моторики, недостаточностью представлений о пространственных признаках и отношениях, слабой сформированностью навыков произвольного внимания, зрительно-двигательной координации и памяти.

Мы осуществили анализ методик коррекционной работы Т.П. Буцыкиной Г.М. Вартапетовой, Н.Н. Волосковой, Г.Г. Мисаренко, М.В. Ткачевой, М.Г. Храковской и выяснили, что процесс развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка состоит из следующих разделов: развитие тонкой дифференцированной моторики кистей и пальцев рук, развитие зрительного гнозиса, развитие зрительно-моторной координации, развитие оптико-пространственной ориентации, развитие межполушарного взаимодействия, формирование произвольной деятельности.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

3.1. Методики обследования графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией

Формирование графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией характеризуется трудностями, которые обусловлены особенностями развития моторных функций, оптико-пространственной ориентации, графических умений.

Приступая к обследованию состояния графомоторных навыков необходимо ознакомиться с анамнезом ребёнка, а также изучить медико-психолого-педагогическую документацию. Анализ этих данных имеет очень важное практическое значение.

С целью изучения особенностей графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией нами была подобрана методика, разработанная Т.Б. Ахутиной, М.М. Безруких, В.И. Лубовского, Н.П. Вайзмана, Н.М. Трубниковой, Л.С. Шипициной в соответствии с следующими направлениями:

1. Обследование зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций.
 2. Обследование умения ориентироваться в пространстве.
 3. Обследование ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости.
 4. Обследование графических умений в процессе списывания с печатного текста.
 5. Обследование графических умений в процессе слухового диктанта.
- Далее опишем подробно диагностические задания.

Задание № 1 «Срисуй фигуры»

Цель: выявление у младших школьников уровня развития зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций.

Стимульный материал: лист с начерченными фигурами.

Инструкция к методике: «Срисуй фигуры, точно, так как они нарисованы».

Критерии оценок:

3 балла (высокий уровень) – ребенок выполняет задание уверенно, линии четкие, ровные.

2 балла (средний уровень) – при выполнении наблюдается затруднения (скованность, напряжение, тремор). Нарушение направления штриха.

1 балл (низкий уровень) – задание не выполнено совсем.

Задание № 2 «Графический диктант»

Цель: исследования у детей ориентации в пространстве.

Стимульный материал: тетрадный листок в клетку и ручка с черной пастой. На листе с левой стороны должна быть поставлена точка (место для начала рисунка).

Инструкция к методике: «Сейчас мы будем рисовать фигуры по клеточкам. Давай для начала попробуем провести линию по одной клеточке вниз, вправо, вверх, влево. А теперь рядом попробуй нарисовать две клеточки вниз и две клеточки влево. Молодец, правильно нарисовал. А теперь слушай задание: «Рисуем две клетки вправо, две вниз, одну в право, две вверх, две вправо».

Критерии оценок:

3 балла (высокий уровень) – задание не вызывает затруднений, выполняется самостоятельно.

2 балла (средний уровень) ученик выполняет задание со стимулирующей помощью (с помощью взрослого).

1 балл (низкий уровень) – ребенок не выполняет задание даже с помощью.

Задание № 3 «Изучение ручной умелости»

Цель: изучение ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости.

Инструкция к методике: в спичечной коробке лежат по 12 белых и красных спичек. Их по команде выбрасывают на стол, затем 12 красных спичек раскладывают точно по черным линиям, начерченным на белом картоне.

Критерии оценок:

3 балла (высокий уровень) – задание не вызывает затруднений, выполняется самостоятельно.

2 балла (средний уровень) ученик выполняет задание со стимулирующей помощью (с помощью взрослого).

1 балл (низкий уровень) – ребенок не выполняет задание даже с помощью.

Задание № 4 «Списывание»

Цель: изучить состояние графических умений в процессе списывания с печатного текста и проанализировать сформированность правильного написания элементов букв.

Инструкция к методике: Списывание рукописными буквами с печатного абзаца:

а) букв (прописных строчных)

К П Р В С Э З Н А Ж

с с е э п н о р в ш ц л м ж к

б) слогов: Со, се, эс, са, за, чу, уч, пи, ни, Ки, жи, ши, щи

в) слов: бант, насмешка, ус, несет, ножницы, скворец, гнездо, морковь

г) предложений с рукописного текста: Наши бойцы защитили город на Волге

д) предложений с печатного текста: Вот мелькали в воздухе белые пушистые снежинки

е) текста: «В Москве». Москва – центр страны. Хороша Москва летом. Зеленые деревья украшают город. В садах и на бульварах много цветов

Интерпретация результатов. Уровень сформированности графомоторных навыков определялся по следующим критериям:

1. Соответствие начертания буквы принятому образцу.
2. Равнонаклонность и параллельность одинаково направленных штрихов.
3. Безотрывность и правильное соединение элементов букв.
4. Равное расстояние между элементами в букве, между буквами в слове, между словами в строке;
5. Одинаковая ширина и высота букв.

Каждый критерий оценивается от 1 до 3 баллов:

- 3 балла – выполнено без ошибок;
- 2 балла – допущено 1-2 ошибки;
- 1 балл – допущено 3 и более ошибок.

Далее вычисляется общий результат и определяется уровень сформированности графического навыка в соответствии с набранными баллами:

- высокий уровень – 13-15 баллов;
- средний уровень – 8-12 баллов;
- низкий уровень – 5-7 баллов.

Задание № 5 «Слуховой диктант»

Цель: изучить состояние графических умений в процессе слухового диктанта.

Инструкция к методике: «На листе записать слоги, слова и предложения, которые я буду тебе диктовать. Если ты не сможешь написать что-то, то нарисуй вместо него черту.

Предлагаемый речевой материал:

слоги: бя, лё, зе, инт, тье, тарь.

слова: кот, ток, дом, день, стул, куст, щит, Юля, ели, тёрка, печка, ослик, игрушка.

предложения: У дома лужи. Катя мыла руки.

Выполнение этого задания позволяет выяснить;

– количество правильно написанных под диктовку предложений и слов, точность их оформления;

– ошибки в написании слов в предложениях;

– зрительно-пространственные затруднения.

Каждый критерий оценивается от 1 до 3 баллов:

3 балла – выполнено без ошибок;

2 балла – допущено 1-2 ошибки;

1 балл – допущено 3 и более ошибок.

Далее вычисляется общий результат и определяется уровень сформированности графического навыка в соответствии с набранными баллами:

– высокий уровень – 7-9 баллов;

– средний уровень – 5-6 баллов;

– низкий уровень – 3-4 балла.

Таким образом, в данном параграфе мы подробно описали методику обследования графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на основе исследований Т.Б. Ахутиной, М.М. Безруких, В.И. Лубовского, Н.П. Вайзмана, Н.М. Трубниковой, Л.С. Шипициной и выделили следующие направления обследования: обследование зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций, обследование умения ориентироваться в пространстве, обследование ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости, обследование графических умений в процессе списывания с печатного текста, обследование графических умений в процессе слухового диктанта. В следующем параграфе представим результаты диагностического обследования по описанной нами методике.

3.2 Состояние сформированности графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией

Экспериментальная работа проводилась на базе МКОУ «ООШ №14» г. Коркино. В исследовании принимали участие шесть детей младшего школьного возраста дизартрией 2 класса для детей с тяжелыми нарушениями речи (8–9 лет).

Цель констатирующего этапа исследования: определение уровня развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией.

В данном параграфе представим результаты диагностики графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией по ранее описанным методикам.

В первую очередь представим результаты обследования зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты обследования зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации

№ п/п	Имя ребенка	«Срисуй фигуру»		«Графический диктант»	
		Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень
1	Ира А.	2	С	2	С
2	Диана В.	2	С	1	Н
3	Матвей З.	1	Н	1	Н
4	Кирилл Л.	1	Н	1	Н
5	София Н.	2	С	2	С
6	Даниил Ш.	1	Н	1	Н

Результаты исследования зрительно–пространственного восприятия и зрительно-моторной координации наглядно представлены на диаграмме (рисунок 1).

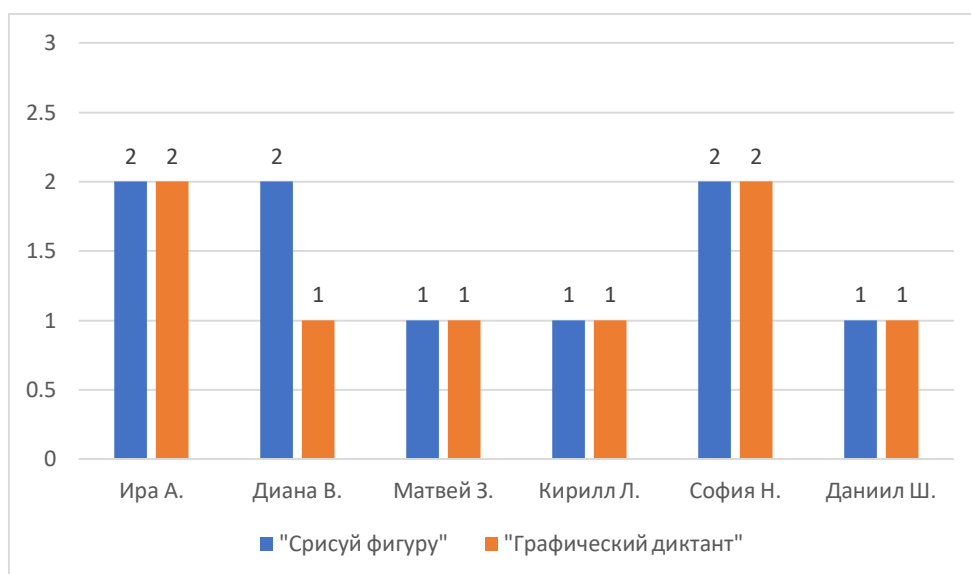


Рисунок 1 – Уровни сформированности зрительно–пространственного восприятия и зрительно-моторной координации у детей экспериментальной группы

В результате количественной оценки результатов обследования, можно заключить, что большое количество детей показали низкий уровень сформированности зрительно зрительно-пространственного восприятия и зрительно моторной координации (первое задание – 50 % от общего количества детей (Матвей З., Кирилл Л., Даниил Ш.)), второе задание – 66,7 % (Диана В., Кирилл Л., Матвей З., Даниил Ш.)). Остальные дети показали средний уровень выполнения вышеуказанных заданий (первое задание – 50 % (Ира А., София Н., Диана В.) от общего количества детей, второе задание – 33,3% (Ира А., София Н.)). Высокий уровень выполнения данных диагностических заданий не показал ни один ребенок.

Проведя качественный анализ проведенного диагностического обследования, мы можем сделать вывод, что ученикам экспериментальной группы при выполнении задания «Срисуй фигуру» не удавалось воспроизвести узор, который соответствует образцу по величине, элементам. При выполнении диагностического задания «Графический диктант» у детей выявились трудности с восприятием инструкции со словами пространственного значения, например, верх, влево и т.д.

Ира А. при выполнении первого задания рисовала аккуратно и старательно, но допустила небольшие ошибки, вышла за поля. При выполнении второго задания допустила несколько ошибок.

Диана В. также при выполнении первого задания рисовала аккуратно и старательно. При выполнении второго задания отмечалось воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором

Матвей З. при выполнении заданий допускал ошибки, рисовал медленно и не аккуратно. Наблюдался постоянный сдвиг листа левой рукой с места, не мог контролировать движения карандаша.

У Кирилла Л. при выполнении заданий наблюдалась скованность движений, сильное мышечное напряжение (сильный либо очень слабый нажим), помощь другой рукой, не соблюдалось пространственное расположение фигур и деталей на плоскости листа

София Н. при выполнении первого задания рисовала аккуратно и старательно, допустила незначительные ошибки при пространственном расположении. При выполнении второго задания допустила несколько ошибок

У Даниила Ш. при выполнении первого задания отмечались следующие ошибки: линия рисунка неровная, размер не соответствует образцу, наблюдается значительное отклонение от образца. При выполнении второго задания отмечалось множество ошибок. Даниил Ш. при выполнении обоих заданий постоянно отрывал карандаш от бумаги.

Далее представим результаты обследования ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости

№ п/п	Имя ребенка	Кол-во баллов	Уровень
1	2	3	4
1	Ира А.	2	С
2	Диана В.	1	Н
3	Матвей З.	1	Н
4	Кирилл Л.	2	С
5	София Н.	2	С
6	Даниил Ш.	1	Н

Результаты исследования ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости наглядно представлены на диаграмме (рисунок 2).

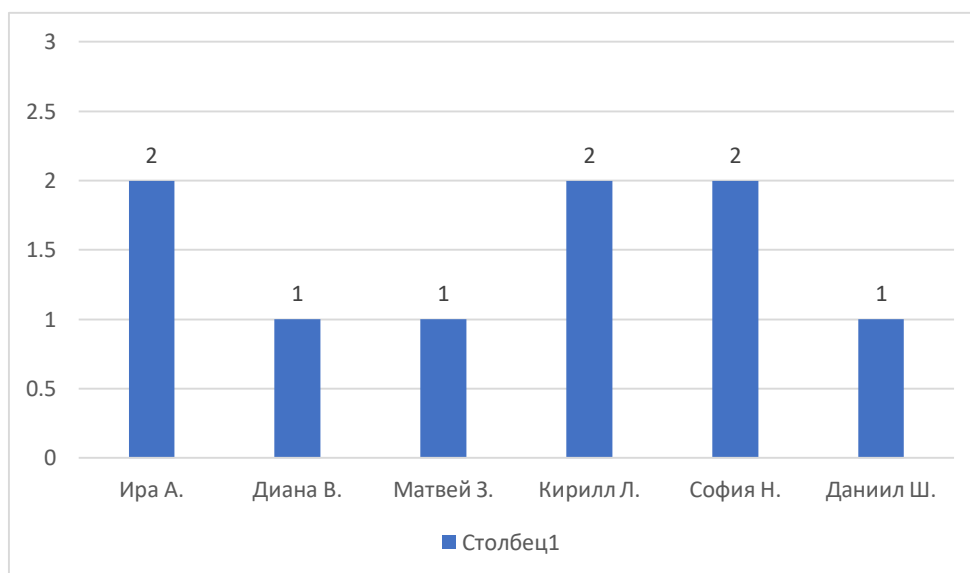


Рисунок 2 – Уровни сформированности ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости у детей экспериментальной группы

Как мы видим, половина детей показали низкий уровень сформированности ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости (50 % от общего количества детей – Диана В., Матвей З., Даниил Ш.), также половина детей показали средний уровень (50 % от общего количества детей – Ира А., Кирилл Л., София Н.).

У Иры А. выявлен средний уровень сформированности ручной умелости, отмечались небольшие проблемы в статистической координации движений рук.

У Дианы В. отмечается низкий уровень сформированности ручной умелости – не сформирована статистическая координация движений рук (девочка не смогла удержать позы, где нужно было соединить кончики большого и указательного пальцев, а остальные прижать друг к другу и выпрямить).

У Матвея З. отмечается недостаточная амплитуда движений отводящих мышц рук, недостаточно сформирована переключаемость с одного движения на другое и наблюдается нарушение ритма, что соответствует низкому уровню выполнения данного задания.

Кирилл Л. выполнял предложенные задания при небольшой помощи со стороны логопеда – это соответствует среднему уровню выполнения данного задания. Также отмечались проблемы в статистической и динамической координации движений рук.

София Н. показала средний уровень сформированности ручной умелости – задания выполнены верно, однако наблюдались небольшие проблемы в последовательности, а также статической и динамической координации движений рук.

Даниил Ш. показал недостаточную сформированность динамической координации, то есть нарушены: точность, последовательность и ритмичность, что соответствует низкому уровню сформированности ручной умелости.

Далее представим результаты обследования графических умений у детей экспериментальной группе в процессе списывания с печатного текста (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты обследования графических умений в процессе списывания с печатного текста

№ п/п	Имя ребенка	Соответствие начертания буквы принятому образцу	Равноаклонность и параллельность одинаковых направлений штрихов	Безотрывность и правильное соединение элементов букв.	Равное расстояние между элементами в букве, буквами в слове, словами в строке	Одинаковая ширина и высота букв.	Общее количество баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ира А.	2	2	2	1	1	8	С
2	Диана В.	2	1	1	1	1	6	Н
3	Матвей З.	2	1	1	1	1	6	Н
4	Кирилл Л.	2	2	1	1	1	7	Н
5	София Н.	2	2	1	2	2	9	С
6	Даниил Ш.	2	1	1	1	1	7	Н

Результаты исследования графических умений в процессе списывания с печатного текста и правильного написания элементов букв представлены на диаграмме (рисунок 3).

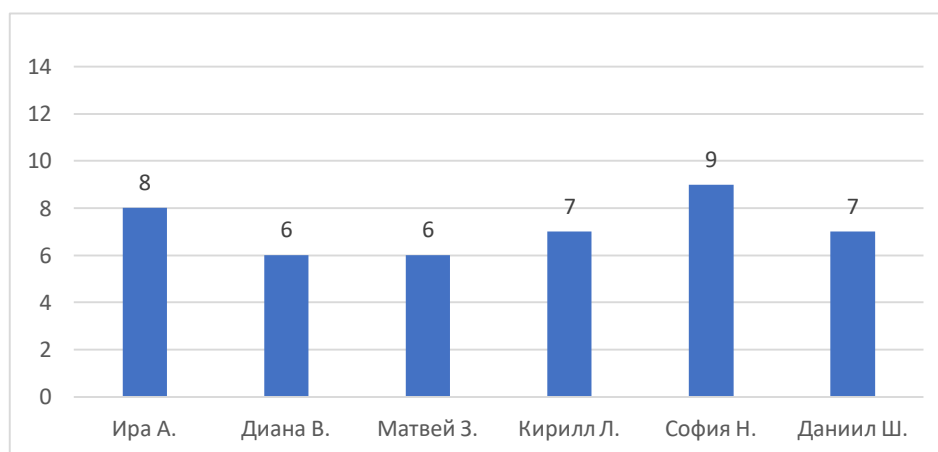


Рисунок 3 – Уровни сформированности графических умений в процессе списывания с печатного текста у детей экспериментальной группы

Проведя анализ диагностического обследования на констатирующем этапе исследования, мы можем сделать вывод, что большинство детей относятся к низкому уровню сформированности графомоторных навыков по данной методике (66,7 % от общего количества испытуемых – Диана В., Матвей З., Кирилл Л., Даниил Ш.). Остальные дети (33,3 % от общего

количества испытуемых – Ира А., София Н.) показали средний уровень сформированности графомоторных навыков при выполнении предложенного задания. При исследовании списывания рукописными буквами с печатного образца, самые большие трудности для обучающихся вызвали пробы списывания текста. Наиболее высокий показатель зафиксирован при выполнении пробы – списывание прописных и строчных букв.

У Иры А. отмечались следующие особенности при выполнении задания: разная высота и ширина букв и ее элементов, пропуск отдельных элементов букв или их замена, смещения букв по кинетическому сходству. Это соответствует среднему уровню сформированности графомоторных навыков.

У Дианы В. отмечались трудности в написании букв, где присутствует элементы «овал» и «полуовал», разный наклон букв и элементов букв, пропуск отдельных элементов букв или их замена, несоответствие высоты заглавных и строчных букв, что соответствует низкому уровню сформированности графомоторных навыков.

Матвей З. отмечались трудности в написании букв, где присутствует элементы «овал» и «полуовал», несоответствие высоты заглавных и строчных букв, что соответствует низкому уровню сформированности графомоторных навыков.

У Кирилла Л. отмечается низкой уровень сформированности графомоторных навыков – выявлены трудности в написании букв, где присутствует элементы «овал» и «полуовал», разный наклон букв и элементов букв, смещения букв по кинетическому сходству.

У Софии Н. отмечалась разная высота и ширина букв и ее элементов, пропуск отдельных элементов букв или их замена, несоответствие высоты заглавных и строчных букв, что соответствует среднему уровню сформированности графомоторных навыков.

У Даниила Ш. отмечается разный наклон букв и элементов букв, несоответствие высоты заглавных и строчных букв, что соответствует низкому уровню сформированности графомоторных навыков.

И, наконец, представим результаты обследования графических умений у детей экспериментальной группы в процессе слухового диктанта (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты обследования графических умений в процессе слухового диктанта

№ п/п	Имя ребенка	Количество правильно написанных под диктовку предложений и слов, точность их оформления	Ошибки и в написании	Зрительно-пространственные затруднения	Общее кол-во баллов	Уровень
1	Ира А.	2	2	2	6	С
2	Диана В.	2	1	2	5	С
3	Матвей З.	2	1	1	4	Н
4	Кирилл Л.	2	1	1	4	Н
5	София Н.	2	2	1	5	С
6	Даниил Ш.	1	1	1	3	Н

Результаты исследования графических умений в процессе слухового диктанта представлены на диаграмме (рисунок 4).

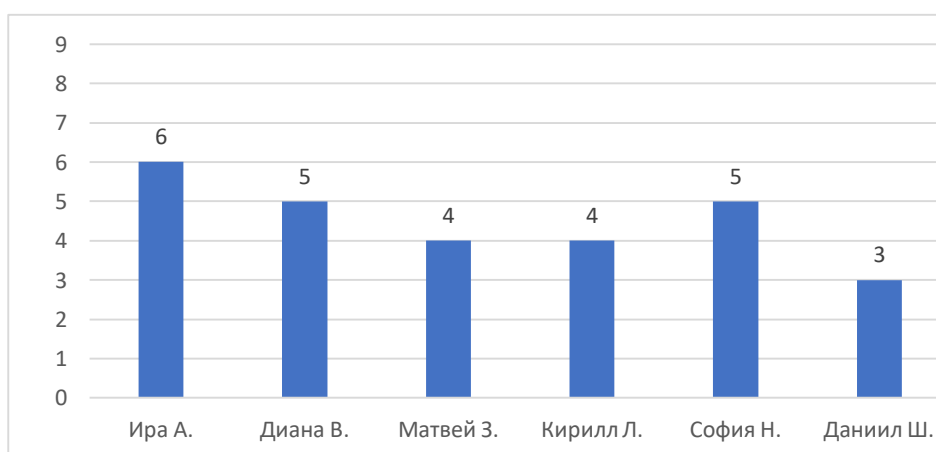


Рисунок 4 – Уровни сформированности графических умений в процессе слухового диктанта у детей экспериментальной группы

Как мы видим, половина детей (50 % от общего количества детей – Матвей З., Кирилл Л., Даниил Ш.) показали низкий уровень

сформированности графомоторных навыков в процессе слухового диктанта. Остальные дети (50 % от общего количества детей – Ира А., Диана В., София Н.) показали средний уровень сформированности графомоторных навыков по данной методике.

Ира А. допустила ошибки в пропусках элементов букв, при соединении букв, включающих одинаковый элемент, отмечается колебание наклона и высоты букв. Девочка показала средний уровень сформированности графомоторных навыков в данном диагностическом задании.

У Дианы В. отмечаются пропуски элементов букв, при соединении букв, включающих одинаковый элемент, неправильное написание букв, смешивание букв т – д, и – у, написание лишнего элемента буквы. Девочка показала средний уровень сформированности графомоторных навыков в данном диагностическом задании.

У Матвея З. наблюдается неправильное написание букв, недописывание букв, написание лишних элементов, смешивание и замена букв, схожих графически, что соответствует низкому уровню сформированности графомоторных навыков.

У Кирилла Л. выявлен низкий уровень сформированности графомоторных навыков – отмечается колебание наклона и высоты букв. Наблюдается неправильное написание букв, а именно зеркальное написание букв, недописывание букв, написание лишних элементов, смешивание и замена букв, схожих графически.

У Софии Н. выявлен средний уровень сформированности графомоторных навыков – отмечаются пропуски элементов букв, при соединении букв, включающих одинаковый элемент.

Даниил Ш. допустил такие ошибки как: зеркальность, замены и смешения оптически сходных букв, пропуск букв. Затрудняется в ориентировке на тетрадном листе, не выделяет красной строки. Это соответствует низкому уровню выполнения данного задания, а,

следовательно, и низкому уровню сформированности графомоторных навыков.

Результаты диагностического обследования показали, что самыми проблемными заданиями, вызвавшими у детей экспериментальной группы наибольшее количество затруднений, оказались задания, направленные на изучение зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации («Срисуй фигуру», «Графический диктант»), а также изучение графических умений в процессе списывания с печатного текста. Наиболее успешно ученики справились с заданиями второй серии – обследование ручной ловкости.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа исследования можно выделить следующие особенности графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией экспериментальной группы:

1) низкий уровень сформированности зрительно–пространственного восприятия и зрительно-моторной координации;

2) недостаточный уровень развития ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами;

3) трудности в процессе списывания с печатного текста (разная высота и ширина букв и ее элементов, пропуск отдельных элементов букв или их замена, смещения букв по кинетическому сходству, трудности в написании букв, где присутствуют элементы «овал» и «полуовал», разный наклон букв и элементов букв, несоответствие высоты заглавных и строчных букв);

4) трудности в процессе слухового диктанта (ошибки в пропусках элементов букв, при соединении букв, включающих одинаковый элемент, колебание наклона и высоты букв, пропуски элементов букв, неправильное написание букв, смешивание букв, написание лишнего элемента буквы, недописывание букв, смешивание и замена букв, схожих графически, зеркальное написание букв, пропуски элементов букв, при соединении букв, включающих одинаковый элемент, затруднение в ориентировке на тетрадном листе, отсутствие красной строки).

Выявленные особенности позволили нам определить необходимость проведения коррекционной работы по развитию графомоторных навыков на уроках русского языка с детьми экспериментальной группы на формирующем этапе исследования.

3.3. Содержание коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка

Проведенная диагностика в констатирующем этапе исследования показала нам, что дети имеют недостаточный уровень развития графомоторных навыков. Это позволило определить цель формирующего этапа нашего исследования – планирование и проведение коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией.

В рамках формирующего этапа исследования мы определили следующие задачи коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка:

1. Развивать у детей зрительно-пространственное восприятие и зрительно-моторных координаций.
2. Формировать умение ориентироваться в пространстве.
3. Развивать ручную ловкость, быстроту манипуляций мелкими предметами, ручную умелость.
4. Развивать у детей графические умения в процессе списывания с печатного текста.
5. Развивать у детей графические умения в процессе слухового диктанта.

Для решения указанных задач мы составили комплекс упражнений для развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией и представили его в форме таблицы.

В процессе проведения коррекционной работы нами были учтены следующие принципы обучения:

1. Принцип систематичности и последовательности – усвоение и преподавание знаний в определенном порядке, системе, подача материала от простого к сложному.

2. Принцип доступности – учет особенностей развития учащихся, такой организации обучения, чтобы дети не испытывали перегрузок и учитывали их реальные возможности.

3. Принцип наглядности – использование символической и графической наглядности, изобразительной наглядности, а также внутренней наглядности.

4. Принцип повторяемости – имеет большое значение для автоматизации графомоторного навыка, который осуществляется в основном в упражнениях.

Данные принципы позволяют правильно выстроить логопедическую работу по формированию графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с дизартрией на уроках русского языка и усилить её коррекционный эффект.

При построении коррекционной логопедической работы, необходимо соблюдать следующие условия:

1. Учет результатов диагностических сведений для определения путей коррекционной работы.

2. Систематическая работа по формированию графомоторных навыков.

3. Повторяемость заданий, с учетом индивидуальных особенностей детей.

Далее представим комплекс упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка (таблица 5).

Таблица 5 – Комплекс упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка

№ п/п	Тема	Задачи	Упражнения по развитию графомоторных навыков
1	2	3	4
«Предложение»			
1	«Что такое предложение? Знаки препинания в конце предложения»	1. Коррекционно-образовательные: развитие связной речи: формирование и совершенствование умения создать текст.	Упражнение «Кулак–ребро–ладонь» (развитие ручной умелости) Слуховой диктант «Зимние забавы» (разделять текст на предложения)
		2. Коррекционно-воспитательные задачи: привить интерес к родному языку, к чтению, книге; сформировать нравственные и эстетические представления. 3. Коррекционно-развивающие задачи: способствовать развитию наглядно-образного и логического мышления.	Упражнения «Собери слова», «Составь предложение» (зрительно-пространственное восприятие) Упражнение «Путаница» (зрительно-моторная координация)
2	«Как из слов составить предложение?»		Упражнение «Лягушата» (развитие ручной умелости) Прописи О.Ф. Богатая, букварный период, с. 16 Упражнение «Лабиринты» (ориентация в пространстве) Списывание с печатного текста «В парке», разделяя текст на предложения Графический диктант «Самолет» (ориентация в пространстве)

3	«Что такое главные члены предложения?»		<p>Упражнения «Зеркало и полочка», «Котенок»</p> <p>«Дни недели» (развитие ручной умелости)</p> <p>Слуховой диктант «Зима» (разделять текст на предложения)</p> <p>Упражнение «Найди спрятанную игрушку по схеме» (ориентация в пространстве)</p>
4	«Что такое второстепенные члены предложения?»		<p>Упражнение «Ножницы» (развитие ручной умелости)</p> <p>«Реконструирование буквы, добавляя элемент» (зрительно-пространственное восприятие)</p> <p>Слуховой диктант «Кот» (разделять текст на предложения)</p> <p>«Выбери и подчеркни те буквосочетания и слова, которые написаны до черты» (зрительно-моторная координация)</p>
5	«Подлежащее и сказуемое – главные члены предложения»		<p>«Прописываем в тетради буквы, слова, простое предложение»</p> <p>Прописи О.Ф. Богатая, букварный период, с. 17</p> <p>Слуховой диктант «Пришла весна» (разделять текст на предложения)</p> <p>«Списать, расставить знаки препинания так, чтобы получился связный текст»</p>

6	«Что такое распространенные и нераспространенные предложения?»		Графический диктант «Сидящий зайчик» (ориентация в пространстве) Прописи О.Ф. Богатая, букварный период, с. 18 Списывание с печатного текста «Дружная работа», разделяя его на предложения «Выбери и подчеркни те буквосочетания и слова, которые написаны до черты» (зрительно-моторная координация)
«Слова, слова, слова...»			
7	«Как установить связь слов в предложении?»	1. Коррекционно-образовательные: развитие связной речи: формирование общего представления о лексическом значении слова. 2. Коррекционно-воспитательные задачи: привить интерес к родному языку, сформировать нравственные представления	«Прописываем в тетради линии, зигзаги, полуовалы, овалы определённой величины» Прописи О.Ф. Богатая, букварный период, с. 19 Списывание с печатного текста «Весна», разделяя его на предложения Упражнение «Дорисовывание незаконченных рисунков» (зрительно-моторная координация) 5
8	«Что такое лексическое значение слова?»	3. Коррекционно-развивающие задачи: способствовать развитию наглядно-образного и логического мышления.	Списывание с печатного текста «Бор», разделяя его на предложения Упражнение «Добавь недостающую часть, чтобы получилась буква» (зрительно-моторная координация) Упражнение «найди ошибку» (ориентация в пространстве)
9	«Что такое однозначные и многозначные слова?»		Прописи О.Ф. Богатая, букварный период, с. 20 Упражнение «Глазастики» (зрительно-моторная координация) Упражнение «Озорной котенок» (зрительно-

			пространственное восприятие) Упражнение для развития ручной умелости «Кораблик» Списывание с печатного текста «В лесу», разделяя его на предложения
10	«Что такое прямое и переносное значение многозначных слов?»		Списывание с печатного текста «Рыбаки», разделяя его на предложения Упражнения «Перерисуйка», «Дорисуй буквы» (ориентация в пространстве) Упражнение «Дорисовывание рисунков с недостающими деталями» (зрительно-пространственное восприятие) «Выбери и подчеркни те буквосочетания и слова, которые написаны до черты» (зрительно-моторная координация)

Конспекты представленных в таблице упражнений по развитию графомоторных навыков представлены нами подробно в приложении (приложение 1).

Мы полагаем, что последовательное использование разработанного нами комплекса упражнений на уроках русского языка позволит более успешно и эффективно проводить работу по развитию графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с дизартрией. При систематической и целенаправленной работе, подобранные упражнения будут способствовать формированию у учащихся младшего школьного возраста с дизартрией таких компонентов как: зрительно-моторная координация, оптико-пространственная ориентация, произвольная регуляция,

моторный компонент, а также психических процессов (памяти, внимания, мышления).

Таким образом, в процессе формирующего этапа экспериментальной работы нами был внедрен комплекс упражнений по развитию графомоторных навыков, представленный в данном параграфе. В следующем параграфе представим результаты повторной диагностики графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией с целью проверки эффективности разработанного и апробированного нами комплекса упражнений.

3.4. Итоги экспериментальной работы

С целью выявления эффективности разработанного и внедренного комплекса упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка проводился контрольный этап нашей экспериментальной работы.

Основная задача контрольного этапа заключалась в выявлении динамики уровня развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией после проведения коррекционной работы на формирующем этапе исследования.

Для этого нами было проведено повторное обследование графомоторных навыков у детей экспериментальной группы по ранее используемым методикам Т.Б. Ахутиной, М.М. Безруких, В.И. Лубовского, Н.П. Вайзмана, Н.М. Трубниковой, Л.С. Шипициной.

Для начала представим результаты повторного обследования зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты повторного обследования зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации

№ п/п	Имя ребенка	«Срисуй фигуру»				«Графический диктант»			
		До		После		До		После	
		Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень
1	Ира А.	2	С	3	В	2	С	3	В
2	Диана В.	2	С	2	С	1	Н	2	С
3	Матвей З.	1	Н	1	Н	1	Н	2	С
4	Кирилл Л.	1	Н	2	С	1	Н	1	Н
5	София Н.	2	С	2	С	2	С	2	С
6	Даниил Ш.	1	Н	2	С	1	Н	1	Н

Результаты повторного обследования зрительно-моторной координации наглядно представлены на диаграмме (рисунок 5).

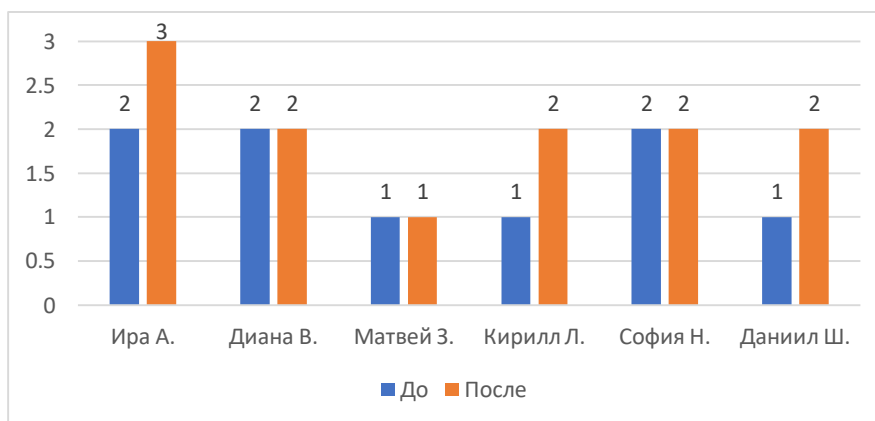


Рисунок 5 – Уровни сформированности зрительно-моторной координации у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

В результате повторного исследования зрительно-моторной координации у детей младшего школьного возраста с дизартрией мы выяснили, что в экспериментальной группе произошли существенные изменения: детей с низким уровнем сформированности зрительно-моторной координации стало значительно ниже (16,7 % – Матвей З, что на 33,3 % меньше, чем на констатирующем этапе исследования). 66,7 % детей экспериментальной группы показали средний уровень выполнения данного задания (Диана В., Кирилл Л., София Н., Даниил Ш.), что на 16,7 % выше результатов констатирующего этапа. Высокий уровень выполнения сформированности зрительно-моторной координации показал один ребенок

(16,7 % – Ира А.), что на 16,7 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

Ира А. на контрольном этапе исследования показала высокий уровень сформированности зрительно–моторной координации – девочка рисовала аккуратно и старательно, не допуская ошибки, что выше результатов констатирующего этапа.

София Н. и Диана В. рисовали аккуратно и старательно, они показали средний уровень выполнения данного задания – также, как и на констатирующем этапе исследования. Однако можно отметить, что девочки стали более сосредоточенными и внимательными.

Матвей З. при выполнении заданий допускал ошибки, рисовал медленно и не аккуратно, и, следовательно, показал низкий уровень сформированности зрительно-моторной координации, как и на констатирующем этапе исследования. Однако можно отметить небольшое улучшение – у мальчика ушел сдвиг листа левой рукой с места.

У Кирилла Л. уровень сформированности зрительно–моторной координации улучшился до среднего – у мальчика ушло сильное мышечное напряжение, стал соблюдать пространственное расположение фигур и деталей на плоскости листа.

У Даниила Ш. также улучшился уровень сформированности зрительно–моторной координации до среднего – мальчик перестал отрывать карандаш от бумаги, линия рисунка стала ровней.

Далее наглядно представим результаты повторного обследования зрительно-пространственного восприятия наглядно (рисунок 6).

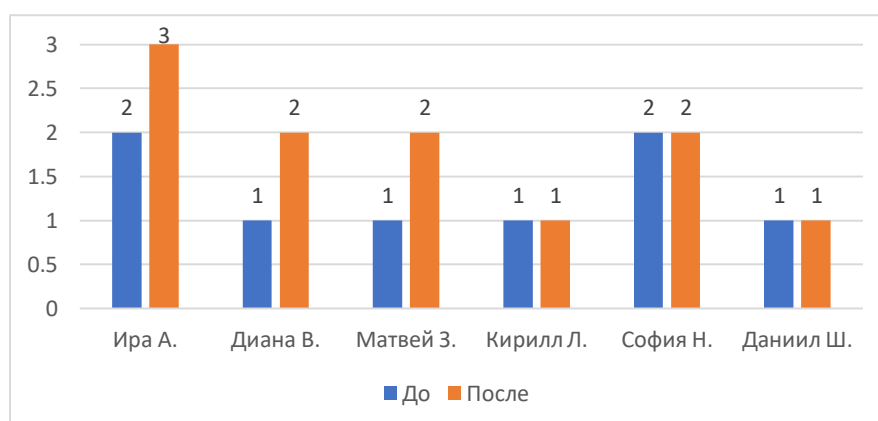


Рисунок 6 – Уровни сформированности зрительно-пространственного восприятия у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

В результате повторного исследования зрительно-пространственного восприятия мы выяснили, что в экспериментальной группе показатели улучшились: детей с низким уровнем сформированности зрительно-пространственного восприятия стало меньше на 33,3 %, и теперь составляет 33,3 % от общего количества испытуемых (Кирилл Л., Даниил Ш.). 50 % детей экспериментальной группы показали средний уровень выполнения данного задания (Диана В., Матвей З., София Н.), что на 16,7 % выше результатов констатирующего этапа. Высокий уровень сформированности зрительно-пространственного восприятия показал один ребенок (16,7 % – Ира А.), что на 16,7 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

У Иры А. уровень сформированности зрительно-пространственного восприятия увеличился до высокого – девочка выполнила задание аккуратно, не допуская ошибок.

Диана В. показала средний уровень выполнения задания, что выше результатов констатирующего этапа исследования – задание было выполнено без ошибок, однако линии наблюдались слабый нажим на карандаш.

У Матвея З. увеличились показатели при выполнении задания до среднего уровня – у мальчика ушел сдвиг листа левой рукой с места, стал лучше контролировать движения карандаша.

У Кирилла Л. так же, как и на констатирующем этапе, при выполнении заданий наблюдалась скованность движений, сильное мышечное напряжение, не соблюдалось пространственное расположение фигур и деталей на плоскости листа, что соответствует низкому уровню выполнения

этого задания. Однако мальчик перестал при выполнении задания помогать другой рукой.

София Н. задание выполнила аккуратно и старательно, но с небольшими ошибками, также, как и на констатирующем этапе исследования, что соответствует среднему уровню сформированности зрительно-пространственного восприятия.

Даниил Ш. так же, как и на констатирующем этапе исследования, показал низкий уровень сформированности зрительно-пространственного восприятия. Однако мальчик перестал отрывать карандаш от бумаги.

Далее представим результаты повторного обследования ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости (таблица 7).

Таблица 7 – Результаты повторного обследования ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости

№ п/п	Имя ребенка	До		После	
		Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6
1	Ира А.	2	С	2	С
2	Диана В.	1	Н	2	С
3	Матвей З.	1	Н	2	С
4	Кирилл Л.	2	С	2	С
5	София Н.	2	С	2	С
6	Даниил Ш.	1	Н	1	Н

Наглядно представим результаты повторного обследования ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости наглядно с помощью диаграммы ниже (рисунок 7).

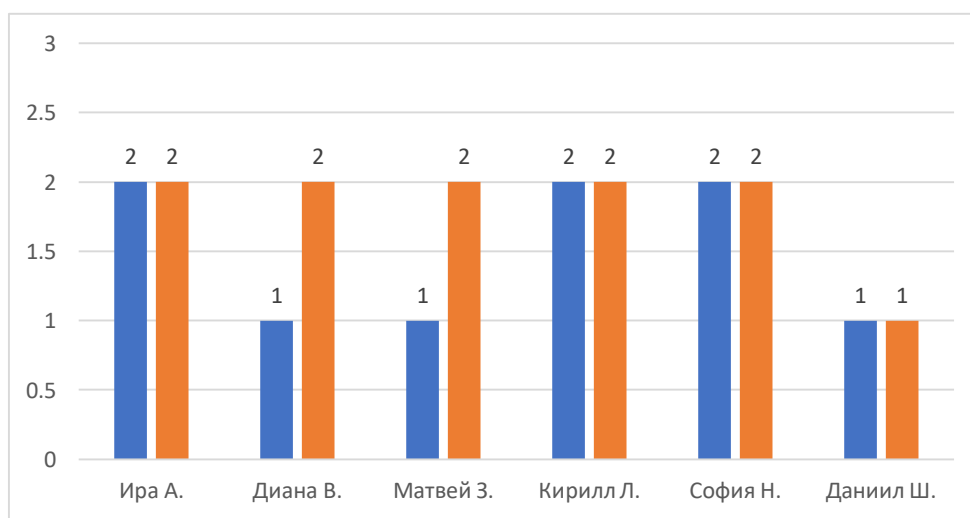


Рисунок 7 – Уровни сформированности ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

Как мы видим, большинство детей показали средний уровень сформированности ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости – 83,3 % от общего количества детей (Ира А., Диана В., Матвей З., Кирилл Л., София Н.), что на 50 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Всего лишь один ребенок (16,7 % – Даниил Ш) показал низкий уровень выполнения данного диагностического задания, что на 33,3 % ниже результатов констатирующего этапа исследования.

У Иры А. при повторном обследовании выявлен средний уровень сформированности ручной умелости, как и на констатирующем этапе исследования, однако необходимо отметить, что у девочки улучшилась статистическая координация движений рук, что говорит о положительной динамике.

У Дианы В. уровень сформированности ручной умелости на контрольном этапе исследования улучшился с низкого до среднего – улучшилась статистическая и динамическая координация движений рук.

У Матвея З. тоже улучшился уровень сформированности ручной умелости до среднего – у мальчика улучшились показатели переключаемости с одной позы на другую.

Кирилл Л. показал средний уровень сформированности ручной умелости, как и на констатирующем этапе исследования, однако после

проведенной коррекционной работы у мальчика значительно улучшились показатели динамической координации движений рук.

София Н. показала средний уровень сформированности ручной умелости, как и на констатирующем этапе исследования, однако у девочки ушли проблемы в последовательности выполнения движений.

Далее представим результаты повторного обследования графических умений у детей экспериментальной группе в процессе списывания с печатного текста (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты повторного обследования графических умений в процессе списывания с печатного текста

№ п/п	Имя ребенка	Соответствие начертания буквы принятому образцу	Равнонаклонность и параллельность одинаково направленных штрихов	Безотрывность и правильность соединения элементов букв	Равное расстояние между элементами в букве, буквами в слове, словами в строке	Одинаковая ширина и высота букв	До		После	
							Общее количество баллов	Уровень	Общее количество баллов	Уровень
1	Ира А.	2	2	2	2	2	8	С	10	С
2	Диана В.	2	2	2	1	1	6	Н	8	С
3	Матвей З.	2	1	2	2	2	6	Н	9	С
4	Кирилл Л.	2	2	1	2	2	7	Н	9	С
5	София Н.	2	2	2	2	2	9	С	10	С
6	Даниил Ш.	2	2	1	1	1	6	Н	7	Н

Результаты повторного обследования графических умений в процессе списывания с печатного текста и правильного написания элементов букв представлены на диаграмме (рисунок 8).

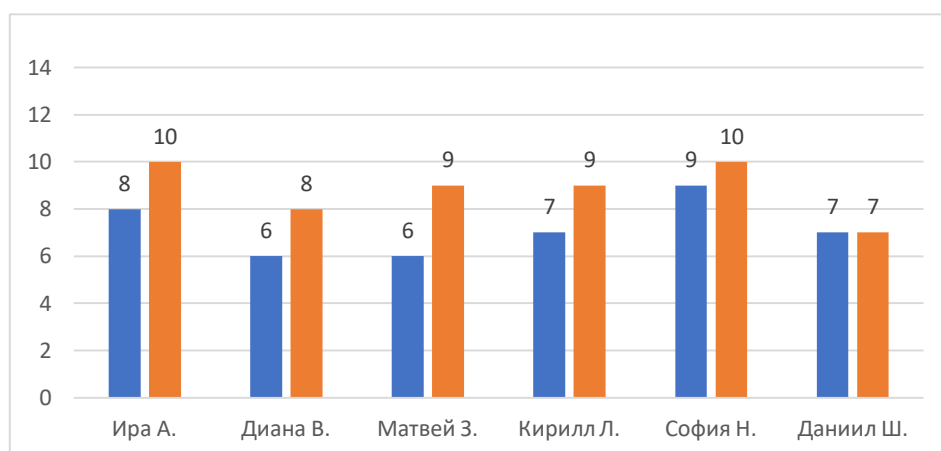


Рисунок 8 – Уровни сформированности графических умений в процессе списывания с печатного текста у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

Проведя анализ повторного диагностического обследования, мы можем сделать вывод, что большинство детей (83,3 %) на контрольном этапе исследования показали средний уровень сформированности графомоторных навыков по данной методике (Ира А., Диана В., Матвей З., Кирилл Л., София Н.), что на 50 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Только один ребенок (16,7 % – Даниил Ш.) показал низкий уровень сформированности графомоторных навыков, что на 50 % ниже результатов констатирующего этапа исследования.

У Иры А. при списывании с печатного текста улучшились следующие показатели – равное расстояние между элементами в букве, буквами в слове, словами в строке, одинаковая ширина и высота букв. Это соответствует среднему уровню сформированности графомоторных навыков.

У Дианы В. уровень сформированности графомоторных навыков улучшился до среднего. У девочки улучшились следующие показатели при списывании с печатного текста – равнонаклонность и параллельность

одинаково направленных штрихов, безотрывность и правильное соединение элементов букв.

У Матвея З. уровень сформированности графомоторных навыков улучшился до среднего. У мальчика улучшились следующие показатели при списывании с печатного текста – безотрывность и правильное соединение элементов букв, равное расстояние между элементами в букве, буквами в слове, словами в строке, одинаковая ширина и высота букв.

У Кирилла Л. улучшились следующие показатели при списывании с печатного текста – равное расстояние между элементами в букве, буквами в слове, словами в строке, одинаковая ширина и высота букв. Уровень сформированности графомоторных навыков увеличился до среднего.

София Н. на контрольном этапе исследования научилась правильно и без отрыва соединять элементы букв при списывании с печатного текста. Уровень сформированности графомоторных навыков остался таким же, как и на констатирующем этапе исследования.

У Даниила Ш. показатели графомоторных навыков остались такими же, как и на констатирующем этапе исследования, что соответствует низкому уровню сформированности графомоторных навыков.

И, наконец, представим результаты обследования графических умений у детей экспериментальной группы в процессе слухового диктанта (таблица 9).

Таблица 9 – Результаты повторного обследования графических умений в процессе слухового диктанта

№ п/п	Имя ребенка	Количество правильно написанных под диктовку предложений и слов, точность их оформления	Ошибки в написании	Зрительные пространственные затруднения	До		После	
					Общее кол-во баллов	Уровень	Общее кол-во баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ира А.	2	2	3	6	С	7	С
2	Диана В.	2	2	2	5	С	6	С
3	Матвей З.	2	2	2	4	Н	6	С
4	Кирилл Л.	2	2	2	4	Н	6	С

5	София Н.	2	2	2	5	С	6	С
6	Даниил Ш.	2	1	1	3	Н	4	Н

Результаты повторного обследования графических умений в процессе слухового диктанта представлены на диаграмме (рисунок 9).

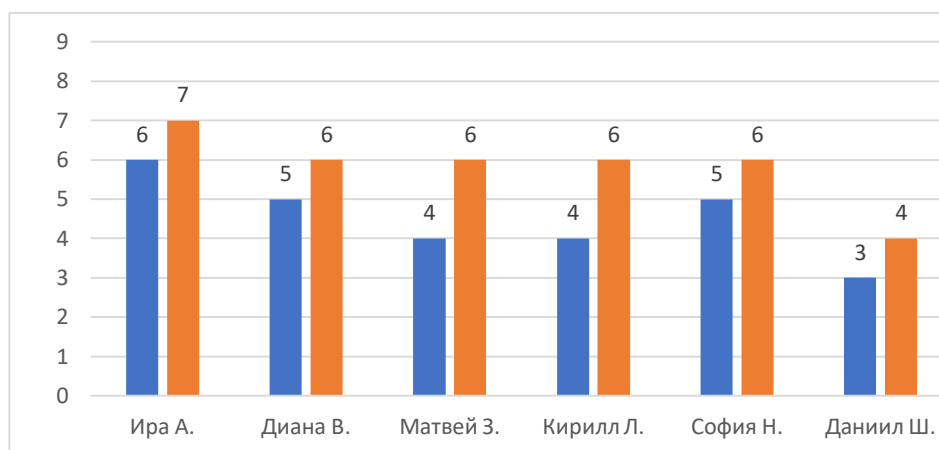


Рисунок 9 – Уровни сформированности графических умений в процессе слухового диктанта у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

Как мы видим, большинство детей (83,3 % – Ира А., Диана В., Матвей З., Кирилл Л.) показали средний уровень сформированности графомоторных навыков в процессе слухового диктанта, что на 33,3 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Остальные дети (16,7 % – Даниил Ш.) показали низкий уровень сформированности графомоторных навыков, что на 33,3 % ниже результатов констатирующего этапа исследования.

У Иры А. ушли зрительно-пространственные затруднения при выполнении данного задания. Девочка показала средний уровень сформированности графомоторных навыков в данном диагностическом задании.

Диана В. стала допускать меньше ошибок в написании в процессе слухового диктанта. Девочка показала средний уровень сформированности графомоторных навыков в данном диагностическом задании.

У Матвея З. и Кирилла Л. ушли при выполнении данного задания ошибки в написании, а также зрительно-пространственные затруднения.

Уровень сформированности графомоторных навыков у мальчиков увеличился до среднего по сравнению с констатирующим этапом исследования.

У Софии Н. выявлен средний уровень сформированности графомоторных навыков, как и на констатирующем этапе исследования, однако девочка была более внимательна и сосредоточена.

Даниил Ш. показал низкий уровень сформированности графомоторных навыков, как и на констатирующем этапе исследования. Однако у мальчика улучшились показатели количества правильно написанных под диктовку предложений и слов, точности их оформления, что говорит о положительной динамике.

Таким образом, в результате проведенного повторного диагностического обследования графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией мы выяснили, что результаты контрольного этапа исследования выше результатов констатирующего этапа, что подтверждает эффективность разработанного и внедренного нами комплекса упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

Выводы по третьей главе

Мы провели экспериментальную работу по коррекции графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка и сделали следующие выводы:

В качестве диагностической методики нами была взята за основу методика обследования графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста, разработанная на основе исследований Т.Б. Ахутиной, М.М. Безруких, В.И. Лубовского, Н.П. Вайзмана, Н.М. Трубниковой, Л.С. Шипициной, которая включала пять направлений (обследование зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций, обследование умения ориентироваться в пространстве, обследование ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости, обследование графических умений в процессе списывания с печатного текста, обследование графических умений в процессе слухового диктанта) и диагностических заданий («Слуховой диктант», «Графический диктант», «Срисуй фигуры», «Списывание текста», «Изучение ручной умелости»).

Мы провели диагностическое обследование по подобранной методике и выяснили, что у всех детей экспериментальной группы отмечается недостаточный уровень сформированности графомоторных навыков: низкий уровень сформированности зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации, ручной умелости, трудности в списывании с текста и слуховом диктанте. Самыми проблемными заданиями, вызвавшими у детей экспериментальной группы наибольшее количество затруднений, оказались задания, направленные на изучение зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации («Срисуй фигуру», «Графический диктант»), а также изучение графических умений в процессе списывания с печатного текста. Наиболее успешно ученики справились с заданиями второй серии – обследование ручной ловкости.

В рамках формирующего этапа исследования мы разработали комплекс упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией, который апробировали на уроках русского языка по следующим разделам: «Предложение», «Слова, слова, слова...». Упражнения были нами подобраны по следующим направлениям: развитие зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций, формирование умения ориентироваться в пространстве, развитие ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости, развитие графических умений в процессе списывания с печатного текста и в процессе слухового диктанта.

В результате проведенного повторного диагностического обследования графомоторных навыков мы выяснили, что результаты контрольного этапа исследования выше результатов констатирующего этапа, что подтверждает эффективность разработанного и внедренного нами комплекса упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и экспериментального изучения возможности коррекции графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка мы заключили следующее:

В рамках решения первой задачи нашего исследования мы осуществили анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования и выяснили, что графомоторные навыки – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения. Графомоторные навыки у младших школьников с дизартрией формируются специфически, что обусловлено трудностями в развитии общей и мелкой моторики, недостаточностью представлений о пространственных признаках и отношениях, слабой сформированностью навыков произвольного внимания, зрительно-двигательной координации и памяти.

Решая вторую задачу исследования, мы провели диагностическое обследование уровня развития графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией, взяв за основу методику, разработанную на основе исследований Т.Б. Ахутиной, М.М. Безруких, В.И. Лубовского, Н.П. Вайзмана, Н.М. Трубниковой, Л.С. Шипициной, которая включала пять диагностических заданий: «Слуховой диктант», «Графический диктант», «Срисуй фигуры», «Списывание текста», «Изучение ручной умелости». Мы провели диагностическое обследование по подобранной методике и выяснили, что у всех детей экспериментальной группы отмечается недостаточный уровень сформированности графомоторных навыков.

Решая третью задачу нашего исследования, мы разработали содержание коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка, в которое включили комплекс упражнений по развитию графомоторных навыков у

младших школьников с дизартрией, который апробировали на уроках русского языка по следующим разделам: «Предложение», «Слова, слова, слова...». Упражнения были нами подобраны по следующим направлениям: развитие зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций, формирование умения ориентироваться в пространстве, развитие ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости, развитие графических умений в процессе списывания с печатного текста и в процессе слухового диктанта. После апробации подобранных упражнений мы провели повторное диагностическое обследование графомоторных навыков и выяснили, что результаты контрольного этапа исследования выше результатов констатирующего этапа, что подтверждает эффективность разработанного и внедренного нами комплекса упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авсюкевич, Н. И. Формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ТНР [Текст] / Н. И. Авсюкевич, И. А. Башкатова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2017. – № 3. – С. 46–49.
2. Агаркова, Н. Г. Основы формирования графического навыка у младших школьников [Текст] / Нелли Агаркова // Начальная школа. – 2009. – №4. – С. 15-17.
3. Агаркова, Н. Г. Русская графика [Текст] : книга для учителя, 2 класс / Нелли Агаркова, –Москва : Дрофа, 2010. –225 с.
4. Агаркова, Н. Г. Формирование графического навыка письма у младших школьников [Текст] / Нелли Агаркова. – Москва : Просвещение, 2017. – 129 с.
5. Аксенова, А. К. Методы обучения русскому языку в коррекционной школе [Текст] / А. К. Аксенова. – Москва : Владос, 2002. – 106 с.
6. Алипенко, Т. А. Программа направленная на развитие зрительного восприятия и графомоторных функций [Текст] / Татьяна Алипенко//Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – 2008. – № 7. – С. 20–31.
7. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Елена Архипова. – Москва : АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2008. – 319 с.
8. Астахова, Т. В. Коррекция нарушений письма у младших школьников сиспользованием графических средств [Текст] / Татьяна Астахова // Дополнительное образование и воспитание. – 2006. – № 8. – С. 18 – 23.
9. Безруких, М. М. Как писать буквы [Текст] / М. М. Безруких, Т. Е. Хохлова. – Москва : Просвещение, 2013. – 13 с.

10. Безруких, М. М. Грамота: Рабочая тетрадь к учебнику «Грамота», 1 класс. [Текст] / М. М. Безруких, М. И. Кузнецова, Е. Э. Кочурова. – Москва : Вентана-Граф, 2003. – 120 с.
11. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия [Текст] / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – Москва : Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2019. – 287 с.
12. Бернштейн, Н. А. Построение движений [Текст] / Н. А. Бернштейн. – Москва : Наука, 1990. – 174 с.
13. Буцыкина, Т. П. Развитие общей и мелкой моторики как основа формирования графомоторных навыков у младших школьников [Текст] / Т. П. Буцыкина, Г. М. Вартапетова // Логопед. – 2005. – № 3. – С. 34–38.
14. Вайзман, Н. П. Реабилитационная педагогика [Текст] / Николай Вайзман. – Москва : Аграф, 1996. – 160 с.
15. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Елена Винарская. – Москва : АСТ, 2006. – 141 с.
16. Волкова, Л. С. Нарушение голоса и произносительной стороны речи II часть. Ринолалия, Дизартрия [Текст] / Лариса Волкова. – Москва, 2008. – 223 с.
17. Волоскова, Н. Н. Формирование графо-моторного компонента письма у учащихся начальных классов [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Волоскова, О. Б. Иншакова. – Москва : Московский психолого-социальный институт – 5 с.
18. Глебова, А. О. Формирование графических умений у детей дошкольного возраста: диссертация ... кандидата педагогических наук [Текст] / А. О. Глебова. – Москва : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2009. – 178 с.
19. Гурьянов, Е. В. Психология обучения письму: Формирование графических навыков письма [Текст] / Евгений Гурьянов. – Москва : Издательство АПН, 1959. – 264 с.

20. Зеgebарт, Г. М. Волшебные обводилки. Формирование графомоторных навыков [Текст] : комплект коррекционно-развив. материалов / Г. М. Зеgebарт, О. С. Ильчева. – М. : Генезис, 2013. – 234 с.
21. Илюхина, В. А. Новые подходы к формированию графических навыков: письмо с секретом [Текст] / Вера Илюхина // Начальная школа. – 2000. – №10. – С.37–52.
22. Иншакова, О. Б. Проблемные вопросы изучения нарушений письма младших школьников общеобразовательных школ [Текст] / О. Б. Иншакова, А. Г. Иншакова // Практическая психология и логопедия. – 2003. – № 1-2. – С. 37–41.
23. Канакина, В. П. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы [Текст] : пособие для учителей общеобразоват. Организаций / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, М. В. Бойкина. – Москва : Просвещение, 2014. — 340 с.
24. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М. М. Кольцова. – Москва : Просвещение, 1973. – 193 с.
25. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] : учебно-методическое пособие / А. Н. Корнев. – Санкт-Петербург : МиМ, 1997. – 286 с.
26. Лалаева, Р. И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников [Текст] : учебно-методическое пособие / Р. И. Лалаева, Л. В. Венедиктова. – Санкт-Петербург : Изд. «СОЮЗ», 2008. – 198 с.
27. Лапшина, Л. М. Формирование графомоторного навыка у детей с умеренной умственной отсталостью [Текст] : методич. рекомендации / Л. М. Лапшина, В. А. Левченко. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2014. – 50 с.
28. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников коррекция стертой дизартрии [Текст] : учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург, 2000. – 234 с.

29. Лурия, А. Р. Мозг человека психические процессы [Текст] / Александр Лурия. – Москва : Педагогика, 1970. – 495 с.
30. Лурия, А.Р. Очерки психофизиологии письма [Текст] / Александр Лурия – Москва :Просвещение, 2010. – 300с.
31. Лурия, А. Р. Письмо и речь : нейролингвистические исследования [Текст] / Александр Лурия. – Москва : Академия, 2012. – 304 с.
32. Мастюкова, Е. М. Клинические симптомы дизартрии и общие принципы речевой терапии: Логопедия [Текст] : пособие для логопедов и студ. дефектол. факультетов пед. вузов / Л. С. Волкова, Е. М. Мастюкова. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 304 с.
33. Мисаренко, Г. Г. Технология коррекции письма: развитие графомоторных навыков [Текст] / Галина Мисаренко // Логопед. – 2004. – № 2. – С. 40–43.
34. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе [текст]: пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – Москва : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
35. Репина, З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст] : учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов / Зоя Репина. – Екатеринбург : Издатель Калинина, 2008. – 140 с.
36. Российская, Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей [Текст] / Елена Российская. – Москва, 2014. – 240 с.
37. Рубанович, О. И. Развитие зрительно-моторных координаций у учащихся начальных классов при дисграфии и дислексии [Текст] / Ольга Рубанович //Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – 2009. – № 4. – С.32–35.
38. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст] : учеб. пособие / И. Н. Садовникова. – Москва : ВЛАДОС, 2007. – 282 с.

39. Сальникова, Т. П. Методика обучения грамоте [Текст] / Т. П. Сальникова. – Воронеж, 1996. – 190 с.
40. Узорова, О. В. Игры с пальчиками [Текст] : для нач. шк. / О. В. Узорова, Е. А. Нефёдова. – Москва : АСТ : Астрель, 2002. – 124 с.
41. Харьковская, М. Г. Методика восстановления и формирования двигательного навыка письма при нарушениях динамического праксиса [Текст] / Мария Харьковская // Логопед. – 2004. – № 3. – С. 4–10.
42. Цветкова, Л. С. Нейропсихология счёта, письма и чтения: нарушение и восстановление [Текст] / Любовь Цветкова. – Москва, 2007. – 345 с.

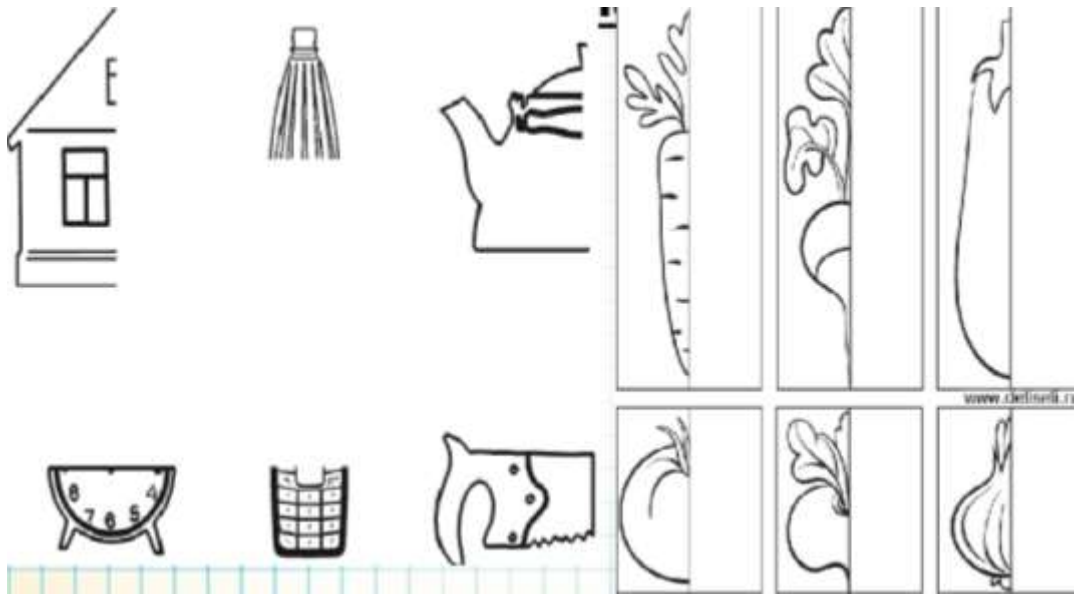
ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

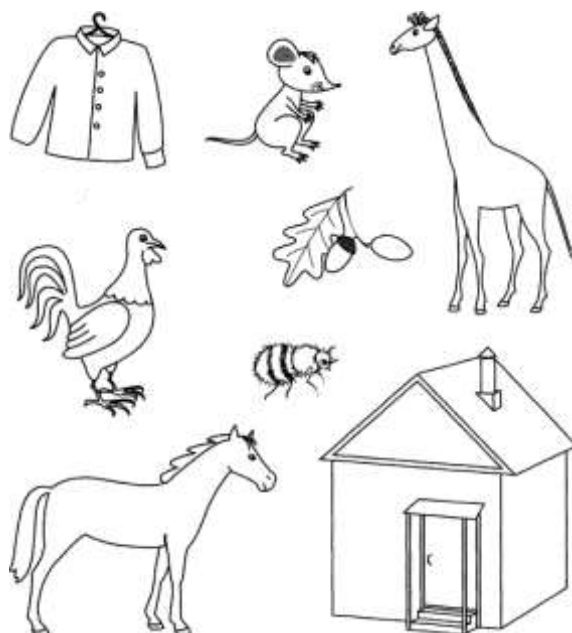
Комплекс упражнений по развитию графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией

1. Упражнения, направленные на развитие зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций

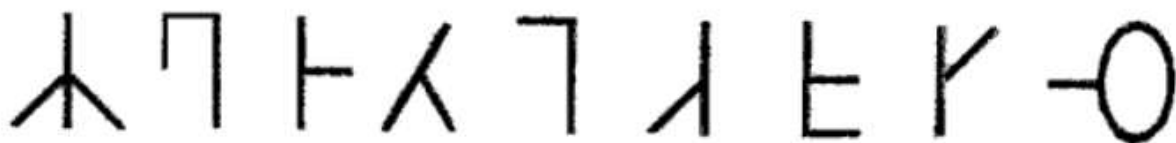
Упражнение № 1 «Дорисовывание незаконченных рисунков»



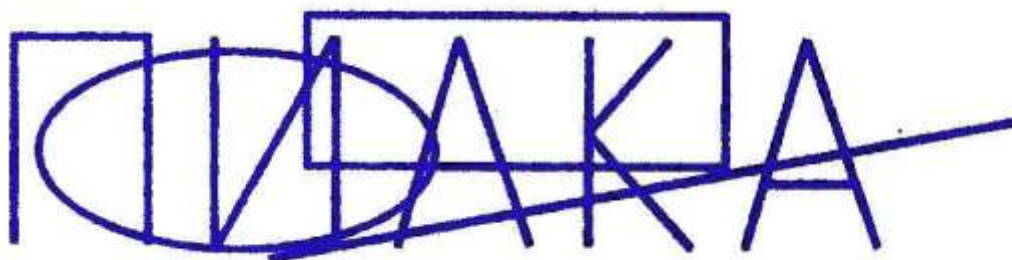
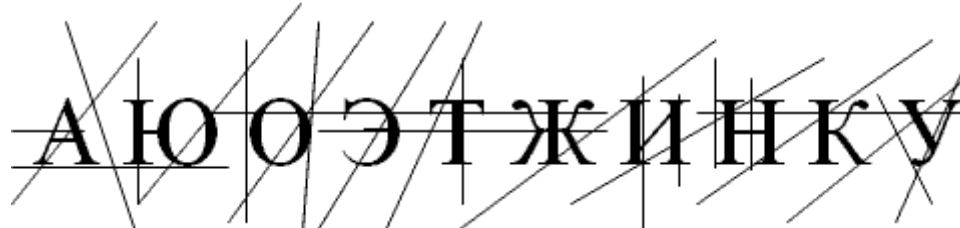
Упражнение № 2 «Дорисовывание рисунков с недостающими деталями (даются законченные изображения, но с недостающими деталями)»



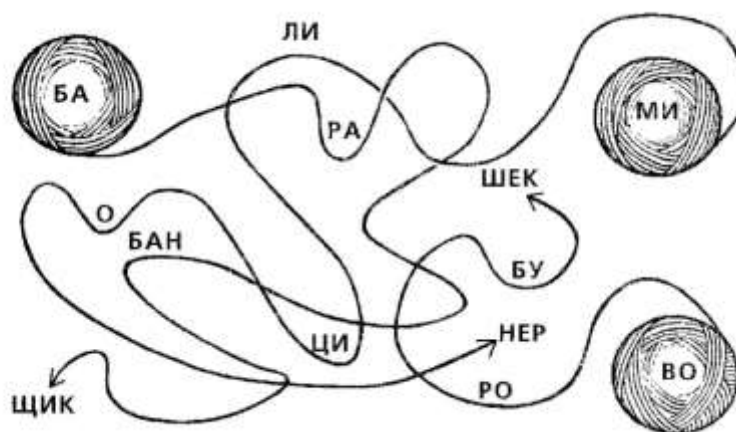
Упражнение № 3 «Добавь недостающую часть, чтобы получилась буква»



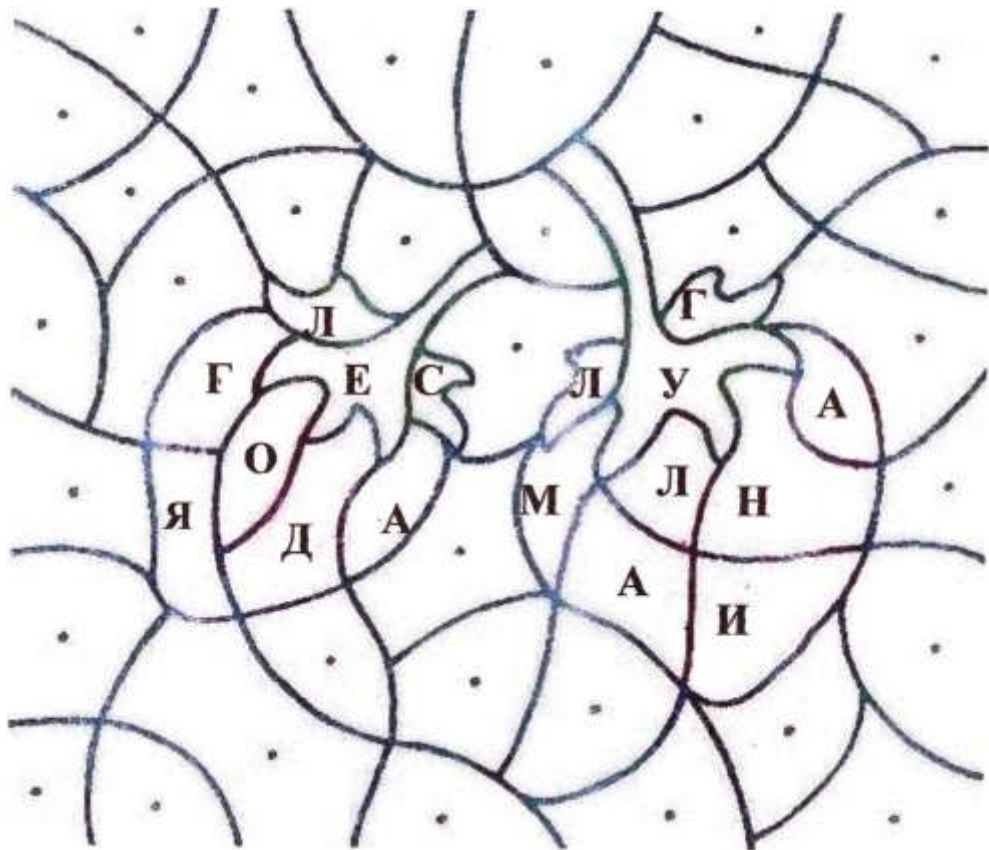
Упражнение № 4 «Глазастики» (узнавание буквы, перечеркнутой посторонними линиями)



Упражнение № 5 «Озорной котенок»



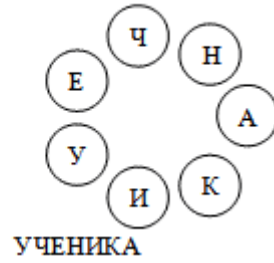
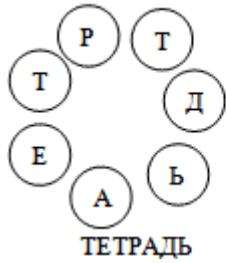
Упражнение № 6 «Собери слова»



Упражнение № 7 «Составь предложение»

Составьте предложение из этих слов и запишите его.

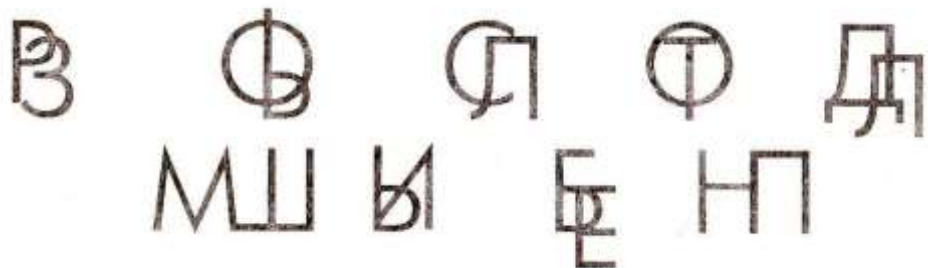
На доске:

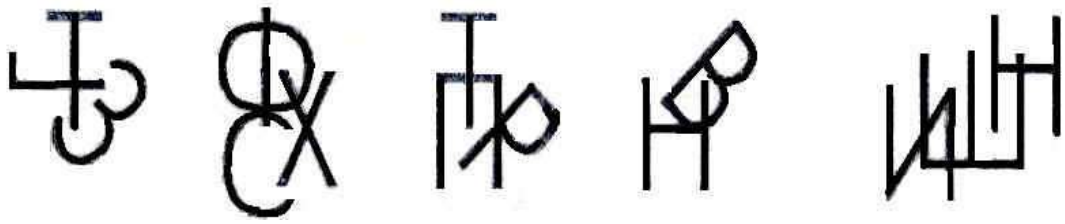


– Какое предложение у нас получилось?

Упражнение № 8 «Путаница»

Буквы играли в путаницу и перемешались. Какие буквы ты видишь?



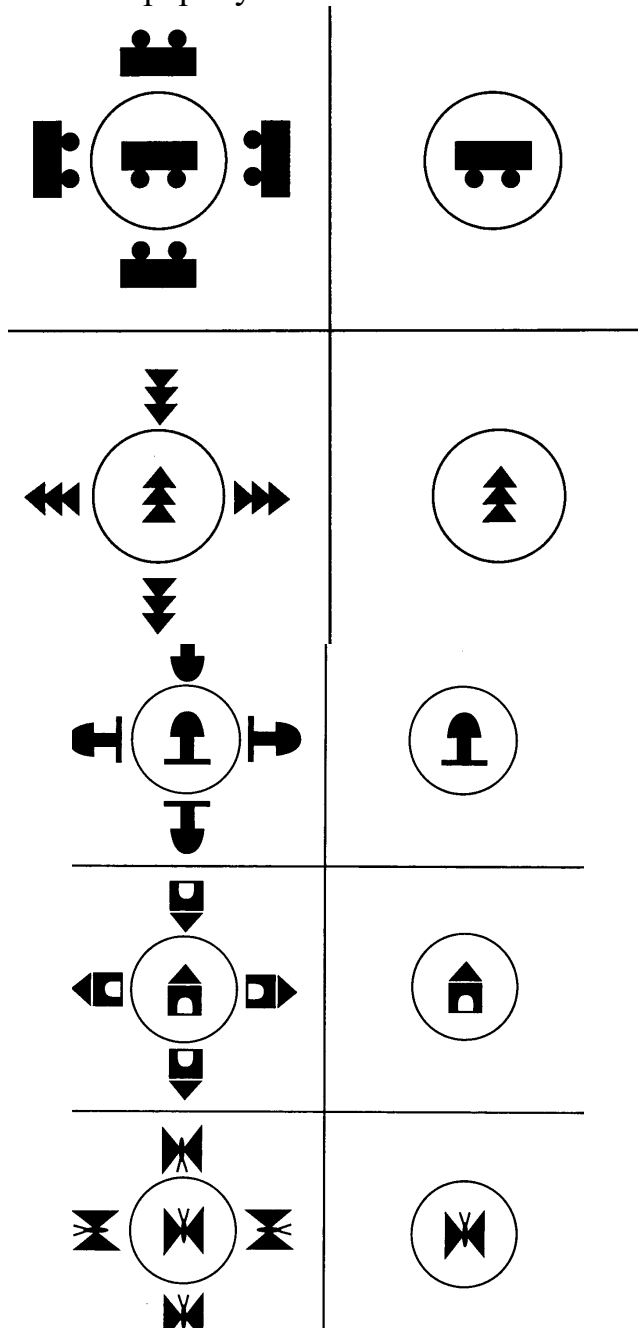


Упражнение № 9 «Выбери и подчеркни те буквосочетания и слова, которые написаны до черты»

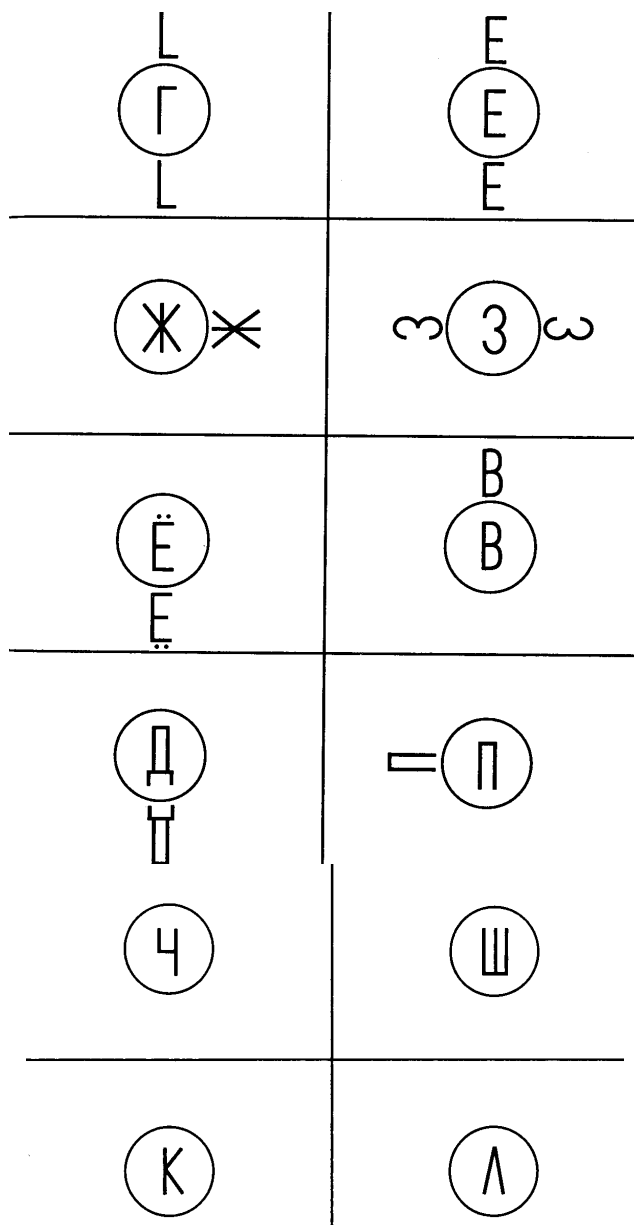
ЖО	ОЖ ХО ОЖ ЖО КО НО ВО ЖО ЗО ЭО ОК ОЖ ЖО
ЧА	ТЯ ЩА ЧА ЧА АЧ ЦА СЯ ЩА ЧА ЦЯ УА ТЯ НЯ
ОВ	ВО ОФ КО ФО ОВ ОХ ОБ ОВ ОТ ОЗ ОВ АВ АФ
ТЯ	ТЯ ЦА АТ ЯТ ГЯ ТЯ ТА ТИ ГА ЦЯ ДЯ ТЯ ТЯ
ГДЕ	ДЕГ ГЕД ГДО ГЕД ЕГД ГДЕ ГДО ДОГ ГЕД
НИЗ	НИЗ ИНЗ НИВ НЦВ ИНЗ НИЗ ЗИН АНЗ ЗНИ
КОТ	ТОК ОТК БОТ КИТ ТАК НОТ НОК КТО КОТ
МАК	КМА МОК КАМ КАШ ЛАК НАК КАМ МАК ЖАК
ШАГ	АГШ ГАШ ШАГ ЖГА ШАГ ЖАГ ШАК
ЛУК	ЛУК УГЛ УЛК ЛУК ЛУГ КУЛ ГУК
СВЕТ	ВСЕТ ТЕВС СВЕТ ВЕСТ СЕВТ СВЕТ ЗВЕТ
СТОЛ	ЛОСТ ЛОТС СТОМ СЛОТ СТОЛ СЛОМ СТОЛ
СОК	СОК ОСК СОГ СЮК КСО СОК КОС ЗОК СОХ
МЫЛО	ЫЛОМ МЫЛО ЛАМЫ МАЛА МИЛО МЫЛО ЛЫЛО
ЛУНА	ЛУНА АНУЛ ЛЮНА ЛЫНА ЛУНА МУНА ГУНА
СНЕГ	НЕГС СЕГН СНИК СНЕГ СЕГН СНЕГ СНЕК
ЧАСТО	ЧАСОТ ТОСАЧ ЧАЕТО ЧОСТА ЧАСТО ОСТАЧ
КАКОЙ	КОКОЙ КОКАЙ КОКАТ КАЙОК КАОЙК КАКОЙ
КОМОК	КОКОМ МОКОК КООМК КОМОК КОЛОК КОЖОК
ПАЛЕЦ	МАЛЕЦ ПАМЕЦ НАЛЕЦ ПАЛЕЦ МАНЕЦ ПАЛЕЦ
МЕДВЕДЬ	ВЕДМЕДЬ ЛЕБВЕДЬ МЕДВЕДЬ МЕДВЕЛБ
СПАСИБО	АСИБОС СПАСИБО ЗБАСИПО ПААХИБО
ТАБУРЕТ	ТУБАРЕТ ТАБУРЕР ТУДУРЕД ТАБУРЕТ
КРОВАТЬ	ХРАВАДЬ КРОВАТЬ ХХАОВАТ КРОВАТЬ

2. Упражнения, направленные на формирование умения ориентироваться в пространстве

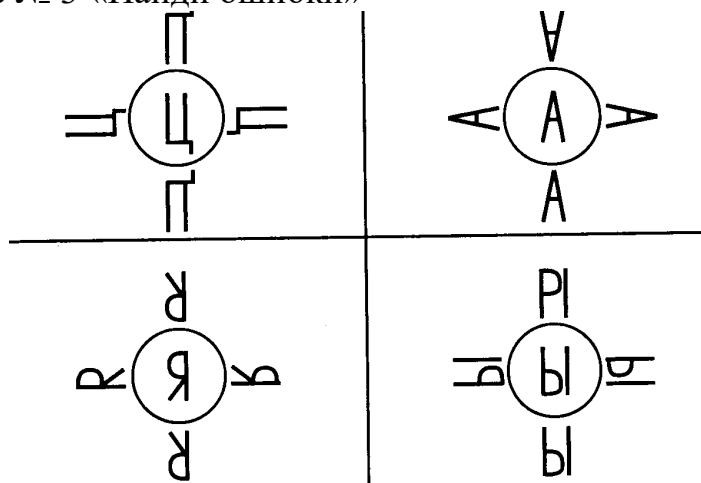
Упражнение № 1 «Перерисуй-ка»



Упражнение № 2 «Дорисуй буквы»



Упражнение № 3 «Найди ошибки»



Упражнение № 4 Графический диктант «Сидящий зайчик»

Начальная точка - 2 клетки вниз, 3 клетки вправо.

*1 клетка вправо, *3 клетки вниз, *2 клетки вправо, *2 клетки вниз, *1 клетка влево, *2 клетки вниз, *3 клетки вправо, *3 клетки вниз, *1 клетки влево, *1 клетка вверх, *1 клетка влево, *2 клетки вниз, *1 клетка вправо, *2 клетки вниз, *2 клетки вправо, *1 клетка вниз, *6 клеток влево, *1 клетка вверх, *1 клетка влево, *1 клетка вверх, *1 клетка влево, *12 клеток вверх.

Упражнение № 5 «Лабиринты»

Используемые материалы: напечатанные на листе бумаги лабиринты по количеству участников, изображение лабиринта на большом листе бумаги формата А4 или А3.

«Сейчас мы будем проходить лабиринты. Для этого вы должны объединиться в пары и определить, кто будет первым закрывать глаза и карандашом прочерчивать путь, а кто будет ему помогать в этом, смотря на сам лабиринт и сообщая товарищу с помощью слов «влево», «вправо», «вверх», «вниз» и т. д. правильный путь». После того, как все пары выполнят задание, ведущий предлагает детям поменять ролями в паре и, теперь, наоборот, от центра лабиринта найти выход за его пределы.

Перед выполнением упражнения ведущий может предложить ребятам потренироваться на доске, на которую вывешивается большое изображение лабиринта.

Упражнение № 6 Графический диктант «Самолёт»

Учитель предлагает рассмотреть рисунок, нарисованный в тетради, а затем рассказать, как его надо перерисовывать, в каком направлении надо двигаться, на сколько клеток и в какую сторону проводить линию.

– Нужно поставить точку, отсчитать одну клетку вверх и поставить точку, отсчитать три клетки вправо и соединить точки линиями, отсчитать четыре клетки вверх, одну вправо, четыре вниз, две вправо, одну вверх. Одну вправо и соединить все точки линиями; отсчитать три клетки вниз, одну

влево, одну вверх, две влево, четыре вниз, одну влево, четыре вверх и три влево. Соединить все точки линиями – получился самолёт.

После этого дети приступают к выполнению задания. Во время работы педагог уточняет действия детей.

Упражнение № 7 «Найди спрятанную игрушку по схеме»

Ребёнку предлагают найти в комнате заданную игрушку, а затем отметить на схеме и ответить на вопрос, где эта игрушка была найдена.

3. Упражнения, направленные на развитие ручной ловкости, быстроты манипуляций мелкими предметами, ручной умелости

Упражнение № 1 «Кулак – ребро – ладонь»

Ребенку показывают три положения руки на плоскости стола, последовательно сменяющих друг друга. Ладонь на плоскости, ладонь сжатая в кулак, ладонь ребром на плоскости стола, распрямленная ладонь на плоскости стола. Ребенок выполняет упражнение сначала вместе с педагогом, затем по памяти. Выполняется сначала правой рукой, затем левой, потом двумя руками вместе (можно помогать себе командами вслух или про себя: «кулак – ребро – ладонь»)

Упражнение № 2 «Колечки»

Поочередно и как можно быстрее ребенок перебирает пальцы рук, соединяя в кольцо с большим пальцем последовательно указательный, средний и т. д. Сначала выполняется в прямом (от указательного пальца к мизинцу), потом в обратном (от мизинца к указательному пальцу) порядке. В начале занятия методика выполняется каждой рукой отдельно, затем двумя руками вместе.

Упражнение № 3 «Зеркало и полочка»

Ладонь правой руки раскрыта и поставлена вертикально, большой палец отставлен в сторону; взгляд направлен в центр ладони («зеркальце»); ладонь левой руки горизонтальна, большой палец руки плотно прижат к

ладони, средний палец приставлен к ребру девой ладони у основания мизинца («полочка»).

Упражнение № 5 «Лягушка»

Положить руки на стол. Одна рука сжата в кулак («тучка»), другая лежит на плоскости стола (ладошка – «солнышко»). Одновременно менять положение рук.

Упражнение № 6 «Дни недели»

В понедельник я стирала, (кулачки трём друг о друга)

Пол во вторник подметала. (кисти расслабленных рук вниз и делаем имитирующие движения по столу)

В среду я пекла калач, (лепим «пирожки»)

Весь четверг искала мяч, (правую руку подносим ко лбу и делаем «козырёк»)

Чашки в пятницу помыла, (пальцы левой руки полусогнуты, ладонь стоит на ребре, а указательным пальцем правой руки водим по кругу внутри левой руки)

А в субботу торт купила. (ладошки раскрыты и соединены вместе по стороне мизинцев)

Всех подружек в воскресенье позвала на день рождения. (машем ладошками к себе)

Упражнение № 7 «Кораблик»

По реке плывёт кораблик, он плывёт издалека, (сложить руки лодочкой и делать волнообразные движения)

На кораблике четыре очень храбрых моряка. (показываем поднятые вверх 4 пальца)

У них ушки на макушке, (поднимаем руки к голове, показываем ушки согнутыми ладонями)

У них длинные хвосты, (приставляем руку к пояснице, изображаем движения хвостиком)

Но страшны им только кошки, только кошки и коты. (обе руки поднимаем к голове, изображаем кошачьи когти и шипим)

Упражнение № 8 «Котенок»

Шёл один я по дорожке, (показываем один пальчик)

Шли со мной мои две ножки, (показывает два пальчика)

Вдруг на встречу три мышонка, (показываем три пальчика)

Ой, мы видели котенка! (хлопает себя ладошками по щекам и как бы качает ладошками голову)

У него четыре лапки, (показываем четыре пальчика)

На лапках - острые царапки, (царапаем ногтями поверхность того что под рукой)

Один, два, три, четыре, пять, (на каждый счёт показываем соответствующее число пальчиков)

Нужно быстро убегать! (двумя пальчиками, указательным и средним, убегаем по поверхности)

4. Тексты для развития у детей графических умений в процессе списывания с печатного текста

Текст № 1 «Дружная работа»

На даче идёт работа. Папа кладёт на тачку землю. Сын Виктор возит её на клумбу. Мама и Юля сажают цветы.

Текст № 2 «Рыбаки»

Я с папой был на рыбалке. Папа поймал щуку. Я поймал маленького леща. Мы будем варить уху. Я чищу рыбу.

Текст № 3 «Бор»

Вот тёмный бор. Там растут ели и сосны. Под старой елью рос гриб. Мы вышли на улицу. Там много машин. Нельзя играть на мостовой. Соблюдай правила дорожного движения.

Текст № 4 «В лесу»

Братья Илья и Толя пошли в лес. Толя собирал шишки и сухие сучья, Илья – ягоды. Мальчишки сели отдыхать у ручья под тенью деревьев. Тетя Марья сварила варенье из свежих ягод.

Текст № 5 «Весна»

Первые ручейки смывают грязь и льдинки. Я люблю ходить весной в рощу или парк. Поют чижи, дрозды. За долгую зиму глаз отвык от яркого. Весной все рады первым цветам. Как красивы первые тюльпаны на клумбах!

Текст № 6 «В парке»

Вот и зима. Ребята идут в парк. У Миши санки. Лёня взял лыжи. Вот и парк. За ними бежит пёс Булька. Всем весело!

Упражнение № 7 «Списать, расставить знаки препинания так, чтобы получился связный текст»

Подчеркнуть главные члены предложения.

Летом наша семья жила в деревне наш дом стоял у реки мы часто ходили ловить рыбу как хорошо и весело мы отдохнули а вы

5. Тесты для развития у детей графических умений в процессе слухового диктанта

Текст № 1 «Кот»

У Миши жил кот. Звали кота Рыжик. Хвост у Рыжика пушистый. Мальчик часто играл с котом. Они были друзья. (20 слов)

Текст № 2 «Снежная баба»

Была зима. Выпало много снега. Дети слепили снежную бабу. Хорошая вышла снежная баба. (15 слов)

Текст № 3 «Зима»

Машина привезла много угля. Углем мы топим печку. Из трубы идет дымок. Зимой метут метели. А дома всегда тепло. (20 слов)

Текст № 4 «Зимние забавы»

Пришла зима. В саду сделали каток. Дети катались на коньках по льду. Весело звучали их голоса в морозном воздухе. (21 слово)

Текст № 5 «Пришла весна»

Потемнели дороги. Посинел на реке лед. Зажурчали звонкие ручьи. С юга летят гуси. Показались первые журавли. (18 слов)