



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ  
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Тема выпускной квалификационной работы**

**«Коррекция лексико-грамматической стороны речи у детей  
старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи  
III уровня»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**Специальное (дефектологическое) образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«(профиль) Логопедия»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
61,94 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 16 » 12 2021 г. 4  
зав. кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ФИО  
Дружинина

Выполнила:  
Студентка группы  
ЗФ-406-101-3-2  
Мухаметханова Рания  
Суфияновна  
Научный руководитель:  
Кандидат педагогических  
наук, доцент Шереметьева  
Елена Викторовна

Шереметьева

Челябинск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ .....	7
1.1 Понятие лексико-грамматической стороны речи в современной теоретической литературе .....	7
1.2 Онтогенез лексико-грамматической стороны в старшем дошкольном возрасте.....	10
1.3 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	15
1.4 Состояние лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	19
Выводы по первой главе .....	24
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	26
2.1 Организация и содержание выявления нарушений лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) .....	26
2.2 Особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	33
2.3 Организация и содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	41
2.4. Результаты коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)	55
Выводы по 2 главе.....	61

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время отмечается значительное увеличение числа детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями, в частности, общим недоразвитием речи. Общее недоразвитие речи (ОНР) встречается у детей с сохранным интеллектом и нормально развивающимся слухом. Детей с общим недоразвитием речи характеризует нарушение развития всех компонентов речевой системы: более позднее начало развития речи, обеднённый словарный запас, дефекты в произношении, наличие аграмматизмов.

По признанию многих специалистов (Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.) основополагающим направлением коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи является развитие лексико-грамматической стороны речи. Если в норме ребёнок научается изменять слова и правильно их употреблять в словосочетаниях и предложениях в условиях постоянного общения с окружающими, то ребёнок с данной речевой патологией имеет ограниченные возможности овладения лексическими и грамматическими категориями и формами на основе непосредственного подражания речи окружающих. Он нуждается в специальных условиях обучения, где большое внимание отводится формированию лексико-грамматической стороны речи.

Нарушение лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи ведёт к тому, что ребёнок неправильно формулирует собственные речевые высказывания и неправильно овладевает собственной речью. Это приводит к неправильному усвоению закономерностей языка, что в свою очередь влечёт к нарушениям морфологической структуры слова и синтаксической структуры предложения.

Проблемой изучения особенностей развития лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня занимались Б.М

Гриншпун, Г.И Жаренкова, Г.А Каше, Р.И Лалаева, Р.Е Левина, Н.А Никашина, В.К Орфинская, Н.В Серебрякова, Л.Ф Спирова Л.Ф, Т.Б Филичева.

Актуальность определила тему нашего исследования: «Коррекция лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня».

Цель исследования: теоретически изучить и практически обосновать необходимость коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: лексико-грамматическая сторона речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: особенности коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Определить содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической, медицинской и специальной литературы по проблеме исследования, синтез, наблюдение, беседа, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе МБДОУ 251 г. Челябинска. В исследовании принимали участие 6 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1 Понятие лексико-грамматической стороны речи в современной теоретической литературе

Для трактовки понятия «лексико-грамматическая сторона речи» рассмотрим прежде всего понятия «лексическая сторона речи», «грамматическая сторона речи» по отдельности.

В энциклопедическом словаре термин лексика (от греческого *lexikos* – словесный, словарный) понимается, как словарный состав языка.

В лингвистике **Евгеньева А.П.** [7] рассматривает лексику, как совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка или диалекта, словарный состав языка, какого-нибудь его стиля, сферы.

Лексическая сторона речи состоит из следующих видов словарей:

1. Номинативный (предметный) словарь – это словарь, служащий для называния, обозначения (предметов, явлений, качеств, действий).

2. Предикативный (глагольный) словарь – это вся совокупность слов, обозначающих действие или состояние предмета, в данном языке. Этот вид словаря занимает центральное место в процессе организации синтаксических единиц речи, которые составляют основу коммуникативно-речевого общения.

3. Атрибутивный словарь – это определительный, относящийся к определению, употребляющийся в качестве определения. Проще говоря, это словарь имён прилагательных.

4. Словари служебных частей речи (наречия, местоимения, и так далее) [15, с. 48].

В научных трудах **Лалаевой Р.И., Левиной Р.Е., Серебряковой Н.В., Филичевой Т.Б.** выделяют два вида словарного запаса – активный словарь и пассивный словарь.

Под активным словарём понимают слова, которые говорящий понимает с определённым смыслом и употребляет их в повседневной жизнедеятельности. С помощью слов, входящих в активный словарь, т.е. часто используемых слов, раскрывается красота и богатство родного языка, отображается культура речи. В активный словарь детей часто входит общеупотребительная лексика, но иногда и специфические слова, которые дети используют в повседневной жизни в соответствии с особыми условиями их жизни, окружения [17, с. 52].

Пассивный словарь представляет собой совокупность слов, которые входят в малоиспользуемую лексику. Слова из пассивного словаря дети понимают на родном языке, но не употребляют в повседневной жизни при общении с взрослыми и сверстниками. Пассивный словарь отличается от активного словаря своим многообразием. В пассивный словарь входят слова, о значении которых человек может только догадываться по контексту. Такие слова появляются в сознании человека только тогда, когда он их слышит в речи говорящего или видит в контексте печатного текста.

По мнению В.В. Виноградова [4], лексическое значение слова определяется его предметно-вещественным содержанием, оформленное по законам грамматики.

**Виноградов В.В, Леонтьев А.А, Уфимцева Н.Я.** выделяют следующие компоненты лексического значения слова:

1. Денотативный: отражает в значении слова особенности денотата (предмета).
2. Лексико-семантический: отражает формирование понятий, связи слов по семантике.
3. Коннотативный: отражает эмоциональное отношение говорящего к слову.
4. Контекстуальный компонент. Этот компонент зависит от характера семантического контекста [4, с. 52].

Далее рассмотрим характеристику грамматической стороны речи.



Термин «грамматика» употребляется в языкознании, как грамматический строй языка [10, с. 49].

По мнению **Алексеевой М.М и Яшиной Б.И.**, грамматика – это наука о строе языка, о его законах. Она объединяет словообразование, морфологию и синтаксис [16, с. 67].

**Гвоздев А.Н** [6] считает, что грамматическая сторона речи состоит из морфологии, словоизменения, словообразования и синтаксиса.

Таким образом, можно заключить, что грамматика состоит из морфологии и синтаксиса (словообразование и словоизменение).

Морфология изучает структуру слова и грамматические значения в пределах слова и аспекты создания, функционирования и строения производных и сложных слов. **Гвоздев А.Н** [6] называет морфологию «грамматическим учением о слове».

Процесс словообразования изучали Г.О Винокур и В.В Виноградова. Они понимали словообразование как процесс образования новых слов. В ходе словообразования в языке образуются самостоятельные новые слова с другим значением. Отмечается, что лексическое значение слова при этом остаётся неизменным. Процесс словообразования тесно связан с лексикой, т.к. активно пополняется словарный запас, а также с грамматикой – новые слова оформляются в соответствии с грамматическим строем языка [23, с. 57].

В литературе процесс «словообразование» часто отождествляется с процессом «формообразование».

Словообразование не стоит путать со словоизменением. Словоизменение – это такое изменение отдельного слова, которое, не меняя его реального значения, вносит известные различия в обозначаемые формой слова отношения его к речи.

Синтаксис выражается в сочетаемости и порядке следования слов, общих свойств предложения. Основная единица синтаксиса – предложение.

В современном толковом словаре русского языка – синтаксис (от греч. *sintaxis* – построение, порядок) определяется как раздел грамматики, изучающий законы соединения слов и строения предложений;

В лингвистике под синтаксисом понимают строение предложения и способы сочетания слов в предложении, свойственные какому-либо языку [13, с. 51].

В психолингвистике Н. Хомский определял синтаксис как учение о принципах и способах построения предложений. По мнению учёного, грамматика языка. представляет собой механизм, порождающий все грамматически правильные последовательности, и не порождающий ни одной грамматически неправильной [23, с. 18].

Таким образом, в результате анализа современных теоретических исследований мы выяснили, что лексико-грамматическая сторона речи – это словарь (лексика) и грамматически правильное его использование. Лексико-грамматическая сторона речи характеризуется единством лексических и грамматических свойств, соединяющая в себе и те, и другие свойства.

## 1.2 Онтогенез лексико-грамматической стороны в старшем дошкольном возрасте

Под онтогенезом речи понимают весь период формирования речи человека, от первых его речевых актов до того совершенного состояния, при котором родной язык становится полноценным орудием общения и мышления [16, с. 141].

В рамках нашего исследования рассмотрим онтогенез лексико-грамматической стороны речи у детей.

Сам процесс развития лексико-грамматической стороны речи у ребёнка обусловлено предпосылками его развития. Их важно учитывать, так как речь не является врождённой способностью. Одной из них является неречевая предметная деятельность. Второй предпосылкой выступает речевая деятельность взрослых.

В первую очередь рассмотрим особенности формирования лексической стороны речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе.

Е.А Аркин вывел закономерность количества слов от возраста: в возрасте 1 года активный словарь ребенка состоит из 9 слов, в 1 год 6 мес. – 39 слов, в 2 года – 300 слов, в 3 года 6 мес. – 1110 слов, в 4 года – 1926 слов [1, с. 23].

По мнению А.Р. Лурии, в процессе развития ребёнка его лексика обогащается, систематизируется и упорядочивается, то есть слова группируются в семантические поля [16, с. 47].

Рассмотрим подробно закономерности формирования лексического строя речи в онтогенезе речевой деятельности согласно Глухову В.П [5].

Согласно исследованиям В.П. Глухова, словарь ребёнка на втором году жизни ещё беден и составляет примерно от 10 до 50 слов, обозначающих вещи, на которые ребёнок может воздействовать. Тем не менее это небольшое количество слов ребёнок уже на данном этапе пытается активно использовать в повседневном речевом общении.

Далее в возрастной промежуток от 1 года 10 месяцев до 2 лет объем активного словаря ребёнка стремительно увеличивается и составляет примерно 300 слов. Имена существительные (2/3) в данный возрастной промежуток преобладают в речи детей над глаголами (1/5) и другими частями речи (1/10). С каждым днём словарный запас ребёнка стремительно увеличивается.

В возрасте 2-х лет дети переходят на новый этап в речевом развитии – этап вопросов. Для данного периода развития речи ребёнка характерно использование им вопросов «что это такое?», «как это называется?» и т.п., быстро нарастает словарный запас и уже к третьему году жизни ребёнка он обладает запасом из 300 слов. Таким образом, развитие речи ребёнка прогрессирует от получения их с помощью окружающих людей, до осознания им полученных слов.

В возрасте 3-х лет параллельно с овладением элементарных видов предметно - практической деятельности расширяется стремительно активный словарный запас до тысячи слов. В то же время можно отметить, что пассивный словарный запас больше активного в несколько раз.

К 6 годам ребёнок владеет словарём порядка 7-8 тысячи слов. В дошкольном возрасте скорость овладения словами составляет примерно 10-15 слов в день.

Также необходимо рассмотреть онтогенез развития структуры значения слова у детей дошкольного возраста. Как отмечает Лалаева Р.И., ребёнок, прежде всего, осваивает денотативный компонент значения слова, улавливает взаимосвязь между реальным предметом и его обозначением. Понятийный, концептуальный компонент значения слова принимается ребёнком по факту становления операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения. Постепенно ребёнку становится доступным контекстуальное значение слова [13, с. 16].

Таким образом, значение слова занимает центральное место в процессе речевого общения, восприятия и получения информации, оно является основой речевого мышления.

Далее рассмотрим особенности формирования грамматического строя у детей дошкольного возраста в онтогенезе.

В.П. Глухов выделил периоды становления грамматического строя речи у детей с учётом синтаксической и морфологической системы [4]:

I период (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.) – период аморфных слов – корни (делится ещё на два этапа):

Первый этап – однословные предложения (1 год 3 мес. – 1 год 8 мес.): ребёнок использует одно слово (корни) в качестве целого предложения, высказывания уточняет посредством разнообразных жестов и смены интонацию.

Второй этап – предложения из нескольких слов – корней (1,8 мес. – 1,10 мес.): формируется способность объединять в одной фразе по 2-3 слова без использования грамматической связи.

II период (1 год 10 месяцев – 3 года) – период усвоения грамматической структуры предложения. Этот период включает в себя три последовательных этапа:

Первый этап – этап первых форм слов (1,10 месяцев – 2,1 месяц). У детей возникает связь между предложениями, фразами, словами. Ребёнок уже использует различные формы одного и того же слова, появляются прилагательные, не согласованные с существительными. Теперь предложения включают в себя 3-4 слова.

Второй этап – этап использования флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов (2,2 мес. – 2,6 мес.). На этом этапе ребенок усваивает формы косвенных падежей: творительного, винительного, родительного. Уже прослеживается дифференциация множественного и единственного числа, изменение по лицам, возникает понимание границ прошедшего и настоящего времени, тем не менее еще не смешиваются формы родов, происходит овладение личными местоимениями.

Третий этап – это слова для выражения синтаксических отношений (2,6 мес. – 3 года). Нормальное речевое развитие происходит после усвоения грамматических элементов языка. Ребенок произносит многие союзы и простые предлоги, однако с аграмматизмами. Происходит усвоение морфологической системы склонения существительных, окончания множественного числа, падежных окончаний именительного падежа множественного числа, согласование существительных и прилагательных в косвенных падежах, а также дальнейшее развитие сложноподчиненного и сложносочиненного предложений, приходит понимание служебных слов [15, с. 27].

III период (от 3 до 7 лет) – период усвоения морфологической системы русского языка. В этот период ребёнок систематизирует грамматические

формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения.

Также в монографии Е.В. Шереметьевой [27] рассматривается порядок формирования падежных форм в зависимости от возрастных границ детей:

– **Именительный падеж.** Первые слова - существительные ребёнка, употребляются в звуковом виде именительного падежа. Эту первоначальную формацию необходимо рассматривать в качестве слова-корня. Превращение именительного падежа в форму происходит вместе с появлением других падежей, первыми из которых являются винительный и родительный. С этого времени именительный падеж начинает обозначать только субъект действия и употребляться в предложении в качестве подлежащего. После двух лет именительный падеж появляется в качестве сказуемого.

– **Винительный падеж.** Формы винительного падежа, соотносительного с именительным, начинают появляться к 2 годам. Винительный падеж с предлогом для обозначения места, куда перемещается объект, отмечается после 1 года 10 месяцев. Первоначально он последовательно употребляется с пропуском предлога и отличается от винительного объекта лишь по значению. Среди предлогов раньше и чаще других встречается предлог «в».

– **Родительный падеж** появляется почти одновременно с винительным и первоначально употребляется со значением, близким к значению винительного, обозначая частичный объект действия. Достоверное употребление родительного частичного объекта относится к 1 году 10 месяцам. Единство значения родительного падежа также свидетельствует о его усвоении в качестве особой грамматической категории. Кроме того, в отдельных случаях он употребляется в зависимости от глаголов, которые с ним употребляются с родительным падежом, тогда как по значению родительный падеж в таких конструкциях вполне уместен. Родительный с предлогами появляется после 2 лет 3 месяцев.

– **Дательный падеж** появляется после 2 лет. В речи ребенка он встречается редко. Первоначально он употребляется без предлога для

обозначения второго объекта действия. Дательный падеж с предлогом появляется одновременно с дательным без предлога.

– **Творительный падеж** отмечается после 2 лет. Творительный без предлога первоначально обозначает орудие действия. Затем творительный без предлога обозначает время. После 2 лет 10 месяцев появляется творительный при страдательном причастии. После 3 лет появляется творительный предикативный. Творительный падеж с предлогом появляется около 2 лет.

– **Предложный** падеж появляется наравне с дательным, в тот же возрастной промежуток. Первоначально он обозначает только место, и ребёнок его использует, опуская при этом предлог. Усвоение правила разграничений падежных окончаний предложного падежа в единственном числе совпадает по времени с делением на склонения [37, с. 30].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что ребёнок к 3 годам овладевает почти всеми падежами и всеми падежными отношениями, которые с их помощью выражаются.

Таким образом, мы рассмотрели особенности развития лексико-грамматической стороны у детей в онтогенезе и пришли к выводу, что к окончанию дошкольного периода дети имеют достаточно развитый словарь и в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка.

### 1.3 Психолого -педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

В логопедии под общим недоразвитием речи (далее – ОНР) понимаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [4, с. 34].

**Левина Р.Е.** выделила три уровня общего недоразвития речи по степени выраженности речевого дефекта: от полного отсутствия речевых

средств общения до развёрнутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематических и лексико-грамматических нарушений. В последующие годы типология была дополнена четвёртым уровнем **Филичевой Т.Б.**

В рамках нашего исследования мы рассмотрим психолого - педагогическую характеристику третьего уровня общего недоразвития речи.

Дети ОНР III уровня имеют достаточно развернутую речь, нет сильной степени нарушений **фонетико -фонематической** и лексико-грамматической сторон речевого развития. Однако, до сих пор в речи детей можно проследить нарушения касательно сложных речевых единиц: замены сходных по значению слов, отдельные аграмматичные фразы, искажения звукослоговой структуры сложных слов. Активный и пассивный словарный запас детей существенно расширяется за счет существительных и глаголов. Вместе с тем в процессе речевого общения часто имеет место неточный отбор слов, следствием чего являются вербальные парафазии. Заметны выраженные нарушения при употреблении сложных предложений, выражающих временные, пространственные, причинно-следственные отношения. У детей с общим недоразвитием третьего уровня по-прежнему присутствуют ошибки, связанные с согласованием, управлением [12, с. 53].

В исследованиях **Лалаевой Р.И** [14], **Серебряковой Н.В** [15] говорится о том, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня по-прежнему прослеживается недоразвитие фонематических процессов, что особенно заметно в трудностях осваивания процесса чтения и письма.

**Левина Р.Е.** отмечает, что в структуре дефекта у детей выявляются не только нарушения речи, но и нарушения в формировании высших психических функций, тесно связанных с речью. Это обусловлено наличием у детей дефектов вторичного характера. Первичный дефект – это нарушения, которые носят биологический характер, т.е. нарушение речевой системы. Вторичные дефекты в логопедии рассматриваются как производные от первичных дефектов. Зачастую вторичные дефекты носят характер



психического недоразвития и нарушений социального поведения, которые являются следствием первичного дефекта [14, с. 45].

Первичное нарушение речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня, по мнению **Марьясовой О.В., Гаркуши Ю.Ф., Власенко И.Т.** вызывает вторичное нарушение таких психических процессов, как внимание и память:

- тяжело даётся восстановление порядка расположения четырёх и свыше предметов после их перестановки;
- не видят неточности на **рисунках -нелепицах**;
- с трудом удерживают внимание на чисто словесном материале вне наглядной ситуации;
- нарушена слуховая память и продуктивность запоминания [19, с. 28].

Однако несмотря на все вышеперечисленные нарушения у детей остаются достаточно сохранными возможности смыслового, логического запоминания.

Рассматривая особенности мышления у детей с общим недоразвитием речи, следует остановиться на исследованиях **Ковшикова В.А и Фотековой Т.А.**, которые считают, что у детей с данной речевой патологией отмечается отставание в развитии наглядно-образной сферы, мыслительных операций, нарушения самоорганизации, ригидность мышления [14, с. 43].

**Власенко И.Т** [4] обнаружил, что установление во внутреннем плане речемыслительной связи слова с предметным образом у детей с общим недоразвитием речи III уровня нарушается из-за недостаточной сформированности механизма внутренней речи в звене хода речевых образований в мыслительные и наоборот.

Коммуникативная сфера имеет свои отличительные особенности в силу того, что дети с общим недоразвитием речи III уровня личностно незрелые. Дети в коллективе сверстников не проявляют речевую активность. Часто

может наблюдаться страх общения, стеснение. В силу этого наблюдается заниженная самооценка, сниженная мотивации к общению [23, с. 68].

Волкова Г.А, Глухов В.П, Филичева Т.Б, Селиверстов В.И отмечают, что в игровой деятельности дети с общим недоразвитием речи отстают от нормотипичных сверстников в точном воспроизведении действий с предметами, нарушают последовательность игровых действий, опускают их основные части. Таким дошкольникам требуется больше времени для включения в игровую деятельность, отмечаются паузы, наблюдается истощаемость деятельности, неустойчивый интерес к игре, требуется значительно большее участие взрослых в ходе игровой деятельности [14, с. 62].

У детей с общим недоразвитием речи III уровня зачастую оказывается не сформированы навыки совместной деятельности. Каждый ребёнок в группе пытается сделать все по-своему, несмотря на мнение других детей. Поэтому мы можем заключить, что у детей с недоразвитием речи низкий уровень развития коммуникативных умений и навыков сотрудничества.

Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи, характеризуются специфическими особенностями развития личности, такими как тревожность, низкая самооценка, пониженный фон настроения, ипохондричность, страхи, затрудненное социальное развитие ребёнка, личностное становление – формирование самосознания и системы «Я» [14, с. 73].

У детей с данным речевым расстройством, по мнению Дубыниной Т.Е, отмечается своеобразное развитие эмоционально-волевой сферы: органическая незрелость, импульсивность сочетающаяся с агрессивностью, гиперактивность, несогласованность эмоциональных процессов, тревожность, эмоциональные всплески, неусидчивость, низкая самооценка, обидчивость, замкнутость, нестойкость в интересах и трудности в налаживании контакта с окружающими его людьми, неадекватное выражение собственных чувств и эмоций [7, с.25].

Со стороны физического развития детям с общим недоразвитием речи III уровня отмечается некоторое отставание в развитии двигательной сферы, а именно:

- снижение скорости и ловкости выполнения двигательных упражнений;
- низкий уровень координационных способностей;
- трудности при выполнении движений по словесной инструкции;
- отставание в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам;
- нарушение последовательности элементов действия, пропуск его составных частей;
- недостаточная координация движений пальцев, кисти руки, замедленность, застревание на одной позе [16, с. 66].

Таким образом, мы изучили психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) и выяснили, что характеристика речи детей с данным речевым нарушением свидетельствует о недоразвитии всех компонентов речи. У таких детей нарушение речевой системы сопровождается малыми неврологическими дисфункциями, некоторой эмоционально-волевой незрелостью, слабой регуляцией произвольной деятельности, а также нарушением внимания и памяти, слабой пальцевой и артикуляционной моторикой.

#### 1.4 Состояние лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

В данном параграфе рассмотрим особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Лалаева Р.И, Левина Р.Е, Серебрякова Н.В, Орфинская В.К, Трауготт Н.Н, Чиркина Г.В отмечают, что нарушение

лексических и грамматических компонентов речевого развития является одним из наиболее важных в структуре общего недоразвития речи III уровня.

В первую очередь остановимся на лексических особенностях речи у детей с общим недоразвитием речи. На основе исследований . Лалаевой Р.И, Серебряковой Н.В, Чиркиной Г.В [37] можно выделить следующие нарушения лексической стороны речи детей при общем недоразвитии речи III уровня:

- ограниченный словарный запас (резкое расхождение объёма активного и пассивного словаря), многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями;
- множественные вербальные парафазии;
- использование слов в расширенном и диффузном (расплывчатом) значении;
- несформированность семантических полей.
- сложности в использовании прилагательных вследствие недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.;
- преобладание в глагольном словаре, тех слов, которые обозначают действия, которые ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает;
- с трудом происходит овладение словами обобщённого, отвлечённого значения, а также словами, обозначающими состояние, оценку, качества, признаки и др.;
- преобладают замены существительных, входящих в одно родовое понятие.
- замены глаголов вследствие неумения дифференцировать некоторые действия.

Кондратенко И.Ю [10] отмечает, что дети с общим недоразвитием речи очень мало используют в речи антонимы и синонимы. Если все же они решают их использовать, то допускают существенные ошибки при подборе синонимов и антонимов.

Вместо синонимов дети с общим недоразвитием речи воспроизводят: семантически близкие слова, часто ситуативно сходные; слова, противоположные по значению, иногда повторение исходного слова с частицей не; слова, близкие по звучанию; слова, связанные со словом-стимулом синтагматическими связями; формы исходного слова или родственные слова.

По наблюдениям **Лопатиной Л.В.**, дети с общим недоразвитием речи не умеют адекватно использовать антонимы, так как они не в полной мере осознают парадигматические пары, на базе которых лежит элемент отрицания [13, с. 46].

Вместо антонимов дети с общим недоразвитием речи подбирают: слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи; слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные, предполагаемому антониму, но другой части речи; слова -стимулы с частицей не; слова, ситуативно близкие исходному слову; формы слова -стимула; слова, связанные синтагматическими связями со словами -стимулами; синонимы [14, с. 78].

Нарушение в лексической стороне речи у детей с общим недоразвитием речи отчётливо можно заметить в понимании и употреблении фраз, пословиц, имеющих переносное значение.

Далее перейдём к характеристике особенностей нарушения грамматики у детей с общим недоразвитием речи. Формирование грамматических категорий речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня происходит с ещё более серьёзными трудностями, чем овладение лексическими категориями.

Согласно исследованиям **Левиной Р.Е.** [8] у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня присутствует одновременно два направления в развитии грамматической стороны речи. Согласно первому направлению слова усваиваются в их нерасчлененном, целостном виде.

Другое направление характеризуется освоением процессов расчленения слов на составляющие его морфемы посредством анализа и синтеза.

В свободных высказываниях дети с общим недоразвитием речи в основном используют простые распространённые предложения и практически не используют сложные конструкции. У детей встречаются пропуски членов предложения, в частности подлежащих, редко применяются в речи разделительные и противительные союзы. Отмечается тенденция роста количества слов, появления однородных членов, входящих в структуру распространённого предложения. Наблюдаются ошибки и при построении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами [17, с. 20].

В научных работах Жуковой Н.С, Ковшикова В.А, Спировой Л.Ф, Собонович Е.Ф, Филичевой Т.Б, Шаховской С.Н выделяются следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при общем недоразвитии речи:

- 1) неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных;
- 2) неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных;
- 3) ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже;
- 4) неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени;
- 5) неправильное употребление предложно–падежных конструкций [16, с. 47].
- 6) неправильное согласование глагола с существительными и местоимениями;
- 7) ошибки в использовании простых и сложных предлогов [16, с. 47].

Назарова Е.В, Филичева Т.Б выявили в структуре речевого недоразвития у детей с общим недоразвитием речи III уровня нарушения в процессах словообразования и словоизменения.

По мнению Филичевой Т.Б [25], нарушения словообразования у детей с общим недоразвитием речи проявляются в следующем:

- трудности дифференциации родственных слов;
- непонимание значения словообразующих морфем;
- невозможность выполнения заданий на словообразование.

Недостаточный практический навык применения способов словообразования обедняет пути накопления словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи, не даёт ребёнку возможности различать морфологические элементы слова.

Назарова Е.В [15] выявила характерные нарушения в словоизменении у детей с общим недоразвитием речи:

- неправильное употребление некоторых форм существительных множественного числа;
- смешение окончаний существительных мужского и женского рода в косвенных падежах;
- замена окончаний существительных среднего рода в именительном падеже окончанием существительных женского рода;
- склонение имен существительных среднего рода как существительных женского рода;
- неправильные падежные окончания слов женского рода с основой на мягкий согласный;
- ошибочные ударения в слове, нарушение дифференциации вида глагола; ошибки в беспредложном и предложном управлении;
- неправильное согласование существительного и прилагательного в среднем роде;
- неправильное согласование глаголов с существительными.

Таким образом, процесс овладения лексико-грамматической стороной речи детьми с общим недоразвитием речи III уровня значительно замедлен. Наблюдается дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов речевого развития.

#### Выводы по первой главе

В результате изучения теоретических аспектов проблемы исследования мы сделали следующие выводы:

1. Лексико-грамматическая сторона речи – это словарь (лексика) и грамматически правильное его использование. Лексико-грамматическая сторона речи характеризуется единством лексических и грамматических свойств, соединяющая в себе и те, и другие свойства.

2. Изучив онтогенез лексико-грамматической стороны речи, мы выяснили, что дети к моменту окончания дошкольного периода имеют вполне развитый словарный запас и в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. Уже в школьном возрасте ребенок переходит на осознание лексико-грамматических закономерностей при изучении русского языка.

3. Общее недоразвитие речи характеризуется недоразвитием всех компонентов речи. У таких детей нарушение речевой системы сопровождается малыми неврологическими дисфункциями, некоторой эмоционально-волевой незрелостью, слабой регуляцией произвольной деятельности, а также нарушением внимания и памяти, слабой пальцевой и артикуляционной моторикой.

4. У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня отмечается более медленный темп усвоения лексико-грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и



синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых  
компонентов.

## ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Организация и содержание выявления нарушений лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

С целью изучения особенностей лексико-грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) нами была подобрана методика, предложенная **Чиркиной Г.В.** Обследование по данной методике проводится индивидуально. Диагностика начинается с беседы с целью установления эмоционального контакта с ребёнком. Далее ребёнку предлагаются задания по двум направлениям: обследование лексической и грамматической сторон речи.

Данная методика основывается на принципах обследования лексико-грамматической стороны речи, предложенных **Грибовой О.Е.**:

1. Принцип индивидуального и дифференцированного подхода. Данный принцип подразумевает под собой следующее: отбор диагностических заданий должен соотноситься с уровнем реального психоречевого развития ребёнка и учитывать его особенности.

2. Принцип от общего к частному. Согласно этому принципу логопед сначала выявляет проблемы в речевом развитии ребёнка дошкольного возраста, а затем выявленные проблемы рассматриваются пристальнее, подвергаются количественному и качественному анализу.

3. Принцип предъявления материала от сложного к простому. Данный принцип может позволить ребёнку с нарушением речи закончить каждое диагностическое задание успешно, что создаёт дополнительную мотивацию и положительный эмоциональный настрой.

4. Принцип от экспрессивной языковой компетенции к импрессивной. Этот принцип позволяет логопеду сократить время и силы, затрачиваемые на обследование, сделать обследование импрессивного языкового запаса целенаправленным.

Далее опишем подробно каждое из выделенных нами направлений.

Первое направление – обследование лексической стороны речи, включает в себя следующие задания:

Задание № 1 «Называние предметов, действий, качеств по специально подобранным картинкам».

Стимульный материал: 50-60 картинок, на которых изображены предметы, действия, качества, которые используются в речевом общении часто и сравнительно редко, но в при этом слова известные детям с нормальным речевым развитием.

Процедура обследования: логопед даёт исследуемому ребёнку следующую инструкцию: «Назови, кто (что) нарисован(о) на картинке?», «Кто это делает?» или «Какой, какая, какое?..».

Задание № 2 «Обследование понимания ребёнком значения слов, имеющих абстрактное значение, подбор синонимов, родственных слов».

Процедура обследования: логопед называет соответствующие слова, а исследуемому ребёнку даётся инструкция подобрать к каждому слову другое, схожее по смыслу, которым можно было бы данное слово заменить. Можно разобрать с ребёнком один -два примера для лучшего понимания задания. Перечень слов, которые логопед даёт ребёнку: имена существительные – труд, храбрость, печаль; имена прилагательные – печальный, медлительный, смелый; глаголы – радоваться, выигрывать.

Задание № 3 «Наличие в словарном запасе общих категориальных названий».

Стимульный материал: набор картинок, обозначающих видовые понятия.

Процедура обследования: логопед задает ребенку следующий вопрос: «Как все эти предметы можно назвать одним словом? (стол, стул, шкаф, кровать — это ...)». Сразу после выполнения задания следует спросить ребенка, почему он назвал именно эти слова.

Задание № 4 «Изучение способов адекватного употребления слов в разных видах контекста».

Процедура обследования: логопед предлагает ребёнку выбрать слова из числа данных для добавления в предложение. Слова для выбора логопед подбирает либо по смысловой, либо по звуковой близости:

– Стало ... (слова для выбора: теплее, холоднее).

– Сирень начала ... (слова для выбора: расцвести, расцветать). «На вершину горы можно ..., а из класса ... (слова для выбора: взойти, выйти).

– Из лесной чащи выбрался на поляну ... медведь (огромный, неуклюжий, добродушный).

Задание № 5 «Составление осмысленного словосочетания».

Процедура обследования: логопед предлагает ребёнку отдельные слова и дает следующую инструкцию: «К каждому из данных слов нужно подобрать слово, которое сочетается с ним по смыслу и отвечает на вопросы: какой? какая? какое? или «Что делает предмет?», «Что делается с предметом?».

Для регистрации выполнения каждого отдельного задания нами предложена четырех балльная система оценки:

4 балла – ребёнок самостоятельно и без ошибок выполнил предложенное задание;

3 балла – у ребёнка наблюдаются единичные ошибки, однако после небольшой помощи со стороны логопеда он успешно справляется с выполнением предложенного задания (со стимулирующей помощью или по аналогии);

2 балла – ребёнок частично смог выполнить задание, однако отмечается большое количество лексических ошибок;

1 балл – ребёнок неправильно выполнил предложенное задание, отмечаются множественные ошибки, ребёнок не может выполнить задание по аналогии или отказывается от выполнения задания.

По результатам выполнения всех заданий ребёнок набирает определённую сумму баллов, по которой наряду с качественным выполнением задания можно судить об уровне сформированности лексической стороны речи.

Высокий уровень (сумма баллов от 16 до 20): ребёнок самостоятельно справляется с заданиями – правильно употребляет в речи существительные, прилагательные, глаголы, подбирает синонимы, антонимы к заданным словам разных частей речи, без помощи со стороны логопеда.

Средний уровень (сумма баллов от 11 до 15): ребёнок отвечает не на все вопросы, допускает неточности, пользуется помощью со стороны логопеда.

Низкий уровень (сумма баллов от 4 до 10): ребёнок активно пользуется помощью логопеда, допускает множество лексических ошибок или вообще не выполняет задания.

Второе направление – обследование грамматической стороны речи, включает в себя следующие задания:

Задание № 1 «Составление предложений, по опорным словам, по отдельным словам»

Процедура обследования: Ребёнку даётся инструкция: «Составь предложение, дополнив его соответствующими словами» и предлагаются 2–3 слова.

Задание № 2 «Употребление имен существительных в разных падежах»

Стимульный материал: предлагаются картинки, изображающие определённые ситуации (девочка сыплет зерно петуху, девочка глядится в зеркало, стол накрыт скатертью).

Процедура обследования: Ребёнку даётся следующая инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы: чем накрыт стол?» и т.д.

Задание № 3 «Образование формы родительного падежа множественного числа».

Стимульный материал: Ребёнку даётся инструкция: «Ответь на вопрос: много чего? В саду, много чего?» (яблонь, вишен). При этом даётся следующий материал: сумка, блюдо, ложка, вишня, яблоня, ухо, лоб, ноги, ведро.

Задание № 4 «Употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом или предложение по сюжетной картинке, выполненным действиям»

Стимульный материал: сюжетные картинки. (например: «собака спит в конуре», «мяч перелетает через забор», «дорожка идёт от калитки до крыльца», «из-за угла выбежала собака»).

Процедура обследования: Ребёнку даётся инструкция: «Посмотри на картинку и скажи где спит собака?», «Собака выбежала откуда?», «Где сидит ворона?» и т.д.

Задание № 5 «Употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным»

Стимульный материал: предметные картинки (Маленькая девочка сидит на скамейке. У маленькой девочки кукла. Дети дают цветы маленькой девочке. Мама зовёт маленькую девочку. С маленькой девочкой идёт сестра. На маленькой девочке красивое платье).

Процедура обследования: Ребёнку предлагается составить по картинкам предложения, в которых прилагательное даётся в различных падежных формах или роде.

Задание № 6 «Употребление единственного и множественного числа имён существительных».

Стимульный материал: картинки, изображающие один предмет или их множество.

Процедура обследования: Ребёнку даётся инструкция: «Назови, что нарисовано на этих картинках».

Задание № 7 «Образование грамматической категории рода».

Стимульный материал: картинки с изображением: дедушка, окно, стена, заяц, лампа, ведро, кукла, тигр, корабль, книга, обезьяна, озеро и т.д.

Процедура обследования: Ребёнку даётся инструкция: «Распредели слова при помощи числительных (один, одна, одно) или притяжательных местоимений (мой, моя, моё)».

Задание № 8 «Умение пользоваться способами **словообразования**»

Для выявления умения пользоваться суффиксами первой группы используются следующие задания:

а) «**Образование** уменьшительной формы имени существительного от данного слова».

Стимульный материал: картинки с изображением предметов: голова, птица, перо, ведро, рука, ухо, лоб, локоть.

Процедура обследования: Ребёнку даётся инструкция: «Рассмотри предметы и назови их в уменьшительной форме». Инструкцию надо **пояснить на 1-3 примерах**

б) «**Образование от имён существительных новых слов, обозначающих профессии**»

Стимульный материал: картинки с изображением предметов: сапог, часовщик, чертёж, печь, стекло, газета.

Процедура обследования: Ребёнку задаются вопросы: «Кто делает чертежи?», «Кто вставляет стекло?», «**Кто чинит часы?**» и т.д.

в) «**Образование от имен существительных новых слов, обозначающих названия животных и их детёнышей**»

Стимульный материал: картинки с изображением животных: волк – волчица – волчата; медведь – медведица – медвежонок – медвежата.

Процедура обследования: Ребёнку даётся инструкция: «**Назови детёныша ...**».

г) «**Преобразование имён существительных, обозначающих материал (дерево, стекло, железо), в имена прилагательные с помощью суффиксов**»

Процедура обследования: Ребёнку задаются следующие вопросы: «Если предмет сделан из дерева, то какой он?» В случае затруднения ребёнку подсказывают ответ: «Стол деревянный, а крыша?..»;

д) «Преобразование глаголов в имена существительные, обозначающие названия профессий».

Стимульный материал: карточки с изображением действий: летать, возить, рассказывать.

Процедура обследования: Инструкция аналогична предыдущей.

е) «Образование слов с помощью приставок».

Стимульный материал: набор картинок, на которых изображены различные по характеру действия: самолёт улетает, самолёт прилетает.

Процедура обследования: Ребёнку даётся инструкция: «Назови действия, изображённые на картинках».

Для регистрации выполнения каждого отдельного задания нами предложена четырехбальная система оценки:

4 балла – исследуемый ребёнок самостоятельно и правильно выполняет предложенное задание;

3 балла – у ребёнка при выполнении диагностического задания отмечаются единичные ошибки, правильно выполняет предложенное задание при помощи со стороны логопеда и самостоятельно исправляет ошибки (со стимулирующей помощью или по аналогии);

2 балла – ребёнок выполнил задание лишь частично, отмечается значительно число грамматических ошибок, требовалась активная помощь со стороны логопеда;

1 балл – ребёнок неправильно выполнил предложенное задание, в речи отмечаются множественные аграмматизмы, не может выполнить правильно задание даже при помощи со стороны логопеда по аналогии. Или ребёнок вообще отказывается от выполнения задания.

По результатам выполнения всех заданий ребёнок набирает определённую сумму баллов, по которой наряду с качественным



выполнением задания можно судить об уровне сформированности грамматической стороны речи.

Высокий уровень (сумма баллов: от 25 до 32). Ребёнок правильно выполняет все задания без помощи логопеда.

Средний уровень (сумма баллов: от 16 до 24). В речи ребёнка встречаются грамматические ошибки. Некоторые задания выполнены частично правильно, в более сложных случаях возникают затруднения и грамматические ошибки на согласование и управление. Требуется активная помощь со стороны логопеда.

Низкий уровень (сумма баллов: от 8 до 15). У детей не сформировано структурирование различных видов грамматических конструкций, не развиты функции словоизменения не развиты. Отмечается большое количество грамматических ошибок встречаются практически в каждом диагностическом задании. Практически со всеми заданиями дети не в состоянии справиться даже при помощи со стороны логопеда.

Таким образом, в данном параграфе мы подробно описали методику обследования лексико-грамматической стороны у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием (III уровень), предложенную Чиркиной Г.В, которую будем использовать в нашем исследовании.

## 2.2 Особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ № 251 г. Челябинска. В эксперименте участвовало 6 детей старшего дошкольного возраста логопедической группы для детей с тяжёлыми нарушениями речи.

Цель констатирующего этапа исследования: определение уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

С помощью таблицы ниже представим логопедическое заключение обследуемых детей. (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика экспериментальной группы

№ п/п	Имя ребёнка	Возраст	Заключение ПМПК
1	Артем Н.	5,6 лет	ОНР III уровня
2	Алина М.	5,7 лет	ОНР III уровня
3	Юля К.	5,2 лет	ОНР III уровня
4	Слава Д.	5,9 лет	ОНР III уровня
5	Кирилл Ж.	5,4 лет	ОНР III уровня
6	Рома К.	5,10 лет	ОНР III уровня

Далее представим результаты диагностического обследования лексической стороны речи у детей экспериментальной группы (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования лексической стороны речи

№	Задания	Имя ребёнка					
		Артем Н.	Алина М.	Юля К.	Слава Д.	Кирилл Ж.	Рома К.
		Баллы					
1	Называние предметов, действий, качеств по специально подобранным картинкам	3	2	2	3	3	2
2	Понимание ребёнком значения слов, имеющих абстрактное значение, подбор синонимов, родственных слов	3	2	2	3	3	2
3	Наличие в словарном запасе общих категориальных названий	2	2	1	3	2	2
4	Использование способов адекватного употребления слов в разных видах контекста	2	2	1	2	2	1
5	Составление осмысленного словосочетания	2	1	1	2	2	1
Общее количество баллов		12	10	7	13	12	8
Уровень		Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Низкий

Результаты проведённого диагностического обследования показали, что в группе присутствуют дети с средним (50 % от общего количества обследуемых детей – Артем Н., Слава Д., Кирилл Ж.) и низким (50 % от

общего количества обследуемых детей – Алина М., Юля К, Рома К.) уровнями сформированности лексической стороны речи. Высокий уровень сформированности лексической стороны речи в экспериментальной группе не был выявлен. Представим результаты обследования лексической стороны речи в обобщенном виде с помощью диаграммы (рисунок 1).

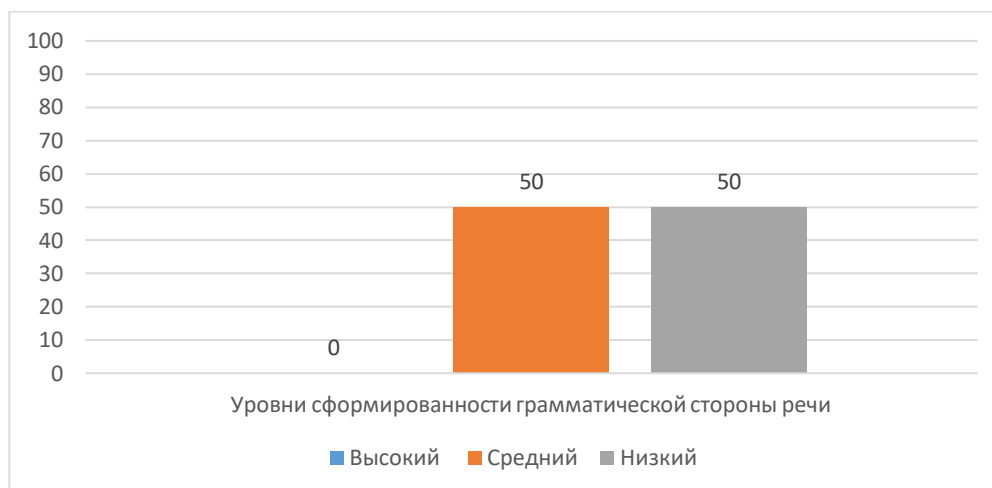


Рисунок 1 – Результаты обследования лексической стороны речи

Рассмотрим подробно выполнение каждого диагностического задания.

При выполнении первого задания «Называние предметов, действий, качеств по специально подобранным картинкам» три ребёнка не допустили ошибок при небольшой помощи со стороны логопеда (Артем Н., Слава Д., Кирилл Ж.). Остальные дети (Алина М., Юля К., Рома К.) при выполнении данного задания допустили большое количество лексических ошибок. Приведем примеры допущенных ошибок. Алина М. вместо правильного слова использовала словосочетание («мочалка» – «чтобы мыться»). Рома К. путал существительные и слова, обозначающих действия («открывать» вместо «дверь», «лекарство» вместо «болеть»). Юля К. заменяла слово конкретного значения на обобщающие понятия («обувь» вместо «сапоги», «посуда» вместо «кастрюля»).

Рассматривая выполнение второго задания «Понимание ребенком значения слов, имеющих абстрактное значение, подбор синонимов, родственных слов» следует отметить, что половина детей (Слава Д., Кирилл

Ж., Артем Н.) выполнили задание правильно при небольшой помощи со стороны логопеда. Три ребёнка (Алина М., Юля К., Рома К.) выполнили задание, однако допускали некоторое количество лексических ошибок. Например, Юля К. и Алина М. допускали ошибки использования вместо синонима семантических близких слов другой части речи (к прилагательному «грустный» девочка подобрала глагол «плачет», к прилагательному «весёлый» – глагол «веселится»). Рома К. вместо синонима называл формы исходного слова или родственных слов (например, к существительному «холод» мальчик подобрал наречие «холодно», к прилагательному «печальный» – наречие – «печально»).

Только один ребёнок (Слава Д.) справился с выполнением третьего задания «Наличие в словарном запасе общих категориальных названий», при этом обращаясь к небольшой помощи со стороны логопеда. Большинство детей (66,7 % – Артем Н., Алина М., Кирилл Ж., Рома К.) при выполнении данного задания допускали лексические ошибки. Например, Алина М. и Рома К. заменяли общее категориальное название словосочетаниями (например, вместо к изображениям инструментов дети вместо слова «инструменты» подбирают словосочетание «чтобы работать»). Кирилл Ж., Артем Н. заменяли общее категориальное название словом конкретного значения (к примеру, насекомых (паук, жук, бабочка, стрекоза, комар, муха) дети называли – словом «бабочки» или «жуки»). Один ребенок отказался выполнять задание (Юля К.).

Анализируя выполнение четвёртого задания «Изучение способов адекватного употребления слов в разных видах контекста» следует отметить, что абсолютно все дети испытывали затруднения при его выполнении. Два ребёнка не смогли выполнить это задание (Юля К., Рома К.). Однако большинство детей выполнили задание, однако они допускали лексические ошибки (66,7 % – Артем Н., Алина М., Слава Д., Кирилл Ж.). У этих детей отмечались ошибки при выборе семантически близких слов, часто ситуативно сходные (например, «парк – зоопарк», «улица – дорога»), при

выборе слов, схожих по звучанию (например, «расцветать – рассветать», «парк – парта»),

Половина детей (50 % – Алина М., Юля К., Рома К.) не справились с выполнением пятого задания «Составление осмысленного словосочетания» даже при помощи логопеда. Остальные дети (50 % – Слава Д., Кирилл Ж., Артем Н.) выполнили задание с лексическими ошибками. Дети в основном называли в качестве признака цвет или размер предмета (например, Кирилл Ж. подобрал к слову «машина» прилагательное «большая»; Артем Н. к слову «солнце» подобрал прилагательное «жёлтое»).

Далее представим результаты обследования грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты обследования грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы

№	Задания	Имя ребёнка					
		Артем Н.	Алина М.	Юля К.	Слава Д.	Кирилл Ж.	Рома К.
		Баллы					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Составление предложений, по опорным словам, по отдельным словам	3	2	2	3	2	2
2	Употребление имён существительных в разных падежах	2	2	2	3	2	2
3	Образование формы родительного падежа множественного числа	2	2	2	3	2	2
4	Употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом или предложение по сюжетной картинке, выполненным действиям	3	2	1	2	1	2
5	Употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным	2	2	2	2	2	1

*Продолжение таблицы 3*

1	2	3	4	5	6	7	8
6	Употребление единственного и множественного числа и существительных имён	2	2	2	2	2	1
7	Образование грамматической категории рода	2	1	1	2	1	2
8	Умение пользоваться способами словообразования	2	1	1	2	1	2
Общее количество баллов		18	14	13	19	13	14
Уровень		Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

Результаты проведённого диагностического обследования показали, что в группе присутствуют дети с средним (33,3 % от общего количества обследуемых детей – Артем Н., Слава Д.) и низким (66,7 % от общего количества обследуемых детей – Кирилл Ж., Алина М., Юлия К, Рома К.) уровнями сформированности грамматической стороны речи. Высокий уровень сформированности грамматической стороны речи в экспериментальной группе не был выявлен. Представим результаты обследования в обобщенном виде с помощью диаграммы (рисунок 2).

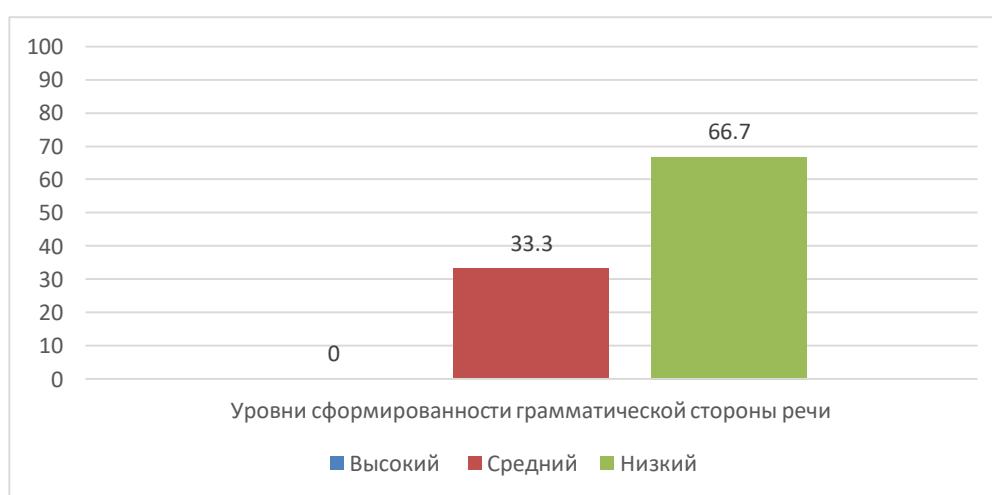


Рисунок 2 – Результаты обследования грамматической стороны речи

Рассмотрим подробно выполнение каждого диагностического задания.

Большинство детей справились с выполнением первого задания «Составление предложений по опорным словам, по отдельным словам» (66,7 % – Алина М., Юля К., Кирилл Ж., Рома К.), однако допускали грамматические ошибки: в согласовании глаголов с существительными и местоимениями (например, Алина М. сказала «дети рисует», Кирилл Ж. сказал «они качается»), в употреблении родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (например, Юля К. сказала «мальчик упала», Рома К. сказал «кошка убежал»). Два ребёнка (Артем Н., Слава Д.) правильно выполнили задание при небольшой помощи со стороны логопеда.

Второе задание «Употребление имён существительных в разных падежах» большинство (83,3 % – Артем Н., Алина М., Юля К., Кирилл Ж., Рома К.) детей выполнили, допуская разнообразные грамматические ошибки. Например, Артем Н., Юля К. допустили ошибку в употреблении дательного падежа («петуха» вместо – «петуху»). Лишь один ребёнок правильно выполнил задание, употребив нужные падежи при небольшой помощи педагога (Слава Д.).

Пять детей ребёнка (Артем Н., Алина М., Юля К., Кирилл Ж., Рома К.) при выполнении третьего задания «Образование формы родительного падежа множественного числа» допустили грамматические ошибки. Дети допустили разнообразные ошибки в образовании родительного падежа – «ух», «лобов», «блюдцев», «ногов», «ведров». Лишь один ребёнок правильно выполнил задание, правильно образовав форму родительного падежа множественного числа при небольшой помощи педагога (Слава Д.).

При выполнении четвертого задания «Употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом» три ребёнка допустили грамматические ошибки (Слава Д., Рома К., Алина М.). Например, Рома К. допустил ошибку, отвечая на вопрос «где» («у дерева»), Алина М. допустила ошибку при ответе на вопрос «откуда» («в углу»). Три ребёнка не справились с заданием (Алина Д., Марина М., Олег П.)

Пять детей (Артем Н., Алина М., Юля К., Слава Д., Кирилл Ж.) выполнили пятое задание «Умение согласовывать имя прилагательное с существительным» с грамматическими ошибками. Например, Кирилл Ж., Алина М. сказали: «Дети дают цветы для маленькой девочки» вместо – «Дети дают цветы маленькой девочке». Один ребёнок (Рома К.) не справился с выполнением данного задания.

При выполнении шестого задания «Употребление единственного и множественного числа имён существительных» пять детей (Артем Н., Алина М., Юля К., Слава Д., Кирилл Ж.) выполнили задание с грамматическими ошибками. Например, Артем Р., Кирилл Ж. допустили ошибки при образовании множественного числа существительных, обозначающих детёнышей животных («котёнки» вместо «котенок»). Юля К., Слава Д. допустили ошибки в окончании окончаний родительного падежа множественного числа существительных («карандашов» вместо «карандашей», «дверев» вместо «дверей»). Один ребёнок (Рома К.) не справился с выполнением данного задания.

Седьмое «Образование грамматической категории рода» и восьмое «Умение пользоваться способами словообразования» задания три ребёнка выполнили с ошибками (Слава Д., Артем Н., Рома К.) – ошибки в использовании суффиксов, образовании слов с помощью приставок, ошибки при образовании словосочетания с притяжательными местоимениями. Также три ребёнка не справились с заданием даже по аналогии (Кирилл Ж., Алина М., Юля К.).

Итак, в процессе диагностического обследования мы выявили следующие особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня:

– нарушения лексической стороны речи: ошибки при подборе синонимов, трудности в названиях общих категориальных названий

– нарушения грамматической стороны речи: трудности в составлении предложений по опорным словам, по отдельным словам, умение



пользоваться способами словообразования, образование грамматической категория рода, понимание и активное использование предлогов.

Выявленные особенности позволяют нам сделать вывод о необходимости проведения коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) на формирующем этапе исследования.

### 2.3 Организация и содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Проведённая диагностика в констатирующем этапе эксперимента позволила нам выделить особенности и недостаточный уровень развития лексико-грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы. В связи с чем мы определили цель формирующего этапа нашего исследования – планирование и проведение коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Для достижения поставленной цели определили содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) и представили его в форме перспективного плана логопедических занятий.

Формирующий этап экспериментальной работы был нами организован по результатам исследования в рамках курсовой работы. Данная коррекционная работа проводилась с 15 сентября 2019 г. по 15 мая 2020 г.

Согласно примерной адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования детей с тяжёлыми нарушениями речи (далее – ТНР) в старшей возрастной группе предусмотрены занятия по формированию лексико-грамматических средств языка.

Для разработки данного перспективного плана мы за основу брали следующие пособия: Абраменко Е.В, Васильева В.С «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР», Бухарина К.Е «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР», Ткаченко Т.А «Формирование лексико-грамматических представлений: сборник упражнений», Сеничкина В.В «Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Мин. обр. науки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», Филичева Т.Б, Чиркина Г.В «Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей».

На занятиях, представленных в составленном нами перспективном плане решались следующие задачи:

1. Расширение пассивного словаря.
2. Расширение активного словаря.
3. Формирование семантических полей (классификация, группировка, подбор синонимов, антонимов, понимание значения слов).
4. Формирование навыков словообразования и словоизменения.
5. Формирование навыков синтаксического оформления.
6. Формирование навыков управления.
7. Формирование навыков согласования.

Логопедические занятия по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) проводились по следующему плану:

I. Организационный момент.

Цель: заинтересовать детей, привлечь их внимание, настроить на изучение темы занятия, логически подвести к ней.

Объявление темы занятия.

## II. Основной этап:

- знакомство с новой темой;
- выполнение практических упражнений на усвоение нового материала, направленного на формирование лексико-грамматической стороны речи;
- физкультминутка с целью ослабления утомления детей;
- выполнение упражнений на закрепление усвоенного материала;

## III. Подведение итогов занятия, оценка деятельности детей.

Коррекционная работа была поделена на 3 периода (по месяцам), в каждом периоде проводилась коррекционная работа над развитием лексической и грамматической сторон речи.

Первый период (сентябрь – ноябрь) включал в себя следующие лексические темы логопедических занятий: «Наш детский сад», «Осень», «Овощи. Огород», «Фрукты. Сад», «Дикие животные наших лесов и их детёныши», «Лес. Грибы. Ягоды. Деревья», «Продукты питания», «Семья», «Домашние животные и их детёныши», «Одежда», «Ателье», «Обувь. Головные уборы».

Второй период (декабрь – февраль) был представлен следующими лексическими темами логопедических занятий: «Зимующие птицы», «Зима», «Зимние забавы», «Новый год», «Дикие животные зимой», «Животные севера и жарких стран», «Человек», «Откуда хлеб пришел», «Комнатные растения», «Дом. Квартира. Мебель», «День защитника отечества», «Профессии».

Во время третьего периода (март – май) проводились занятия по следующим лексическим темам: «Почта», «8 марта», «Посуда», «Перелётные птицы», «Транспорт», «Наша страна. Мой родной край», «Космос», «Наш город. Наша улица», «Сад–огород», «День победы», «Цветы», «Лето».

Логопедические занятия проводились один раз в неделю в течение 9 месяцев (сентябрь – май) в групповой форме. Продолжительность одного занятия – 25 минут.

Далее опишем особенности работы логопеда по формированию лексико-грамматической стороны речи:

– ознакомление всех участников коррекционной работы с проблемами развития речевого нарушения. Логопед в рамках просветительской деятельности должен подробно и понятно объяснить причины речевого дефекта, его последствия в случае отсутствия логопедической работы и особенности речевого развития детей;

– объяснение необходимости и значимости проведения коррекционной работы. Логопед в сельской местности является единственным специалистом, который может расширить представление педагогов и родителей о конкретном речевом нарушении и способах его преодоления

– повышение уровня компетентности педагогов и законных представителей детей в рамках консультативной работы;

– реализация преемственности, т.е. работа по закреплению нового материала по лексическим темам, полученных навыков проводится воспитателями групп. Также детям предлагаются домашние задания для выполнения с родителями.

Далее представим разработанный нами перспективный план с помощью таблицы ниже (таблица 4).

Таблица 4 – Перспективный план логопедических занятий по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Срок и проведения	№ п/п	Тема и форма реализации	Задачи	Примечание (используемая литература)
1	2	3	4	5
1 период обучения (сентябрь, октябрь, ноябрь)				

Сентябрь	1	«Наш детский сад»	1. Обогащать и активизировать словарный запас детей с ОНР по теме занятия. 2. Развивать у детей навык словообразования (образование уменьшительно-ласкательной формы имен существительных). 3. Развивать навык согласования притяжательных местоимений с существительными в роде. 4. Развивать у детей психические процессы – память, внимание, мышление. 5. Развивать общую моторику, координацию речи с движением.	К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»
		«Осень»	1. Уточнение представлений об осени и ее приметах. 2. Расширение и активизация словаря по теме.	К.Е. Бухарина «Конспекты

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
	2		3. Совершенствование навыка словообразования (образование относительных прилагательных) и словоизменения (употребление существительных в р.п., употребление существительных и прилагательных во мн. числе). 4. Развитие зрительного внимания и восприятия, слухового внимания, мышления, памяти, общей моторики.	занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»
	3	«Овощи. Огород»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «овощи». 3. Учить согласовывать прилагательные с существительными в и.п. мужского и женского рода единственного числа. 4. Учить образовывать относительные прилагательные. 5. Закреплять употребление в речи предлогов «в», «на». 6. Развивать внимание, мышление, общую моторику.	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»

	4	«Фрукты. Сад»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «фрукты». 3. Учить изменять существительные по числам. 4. Учить согласовывать прилагательные с существительными в категориях рода и числа. 5. Учить образовывать существительные в р.п. мн. числа. 6. Учить образовывать относительные прилагательные. 7. Развивать внимание, память, мышление, общую и мелкую моторику.	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»
Октябрь	5	«Дикие животные наших лесов и их детеныши»	1. Расширить знания детей о диких животных наших лесов. 2. Активизировать и обобщить словарный запас по теме занятия. 3. Закреплять навык практического употребления существительных ед. и мн. числа в тв. и р.п. без предлога и с предлогом. 4. Закрепить навык согласования имен существительных с числительными два, две 5. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, зрительное восприятие,	К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Октябрь			графомоторные навыки.	
	6	«Лес. Грибы. Ягоды. Деревья»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Учить образовывать и употреблять имена существительные в р.п. мн. числа. 3. Закреплять употребление предлога «в». 4. Упражнять детей в подборе обобщающих слов. 5. Развивать внимание, память, мышление, зрительное восприятие.	В.В. Сеничкина «Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР»
	7	«Продукты питания»	1. Уточнить знания детей с ОНР о продуктах питания, их значении для здоровья человека. 2. Закрепить навык образования относительных прилагательных. 3. Активизировать навык употребления близких по значению глаголов. 4. Закрепить навык употребления детьми с ОНР обобщающих понятий «фрукты», «овощи», «ягоды», «мучные изделия»,	К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей

			«молочные изделия». 5. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, а также мелкую моторику.	5-6 лет с ОНР и ЗПР»
	8	«Семья»	1. Уточнить и систематизировать представления детей старшего дошкольного возраста о семье, познакомить с ролевыми отношениями в семье. 2. Активизировать и обобщить словарный запас по теме занятия. 3. Закрепить навык образования притяжательных прилагательных, с суффиксом -ин. 4. Закрепить навык образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. 5. Развивать психические процессы – мышление, внимание, память, а также общую моторику.	К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»
Ноябрь	9	«Домашние животные и их детеныши»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающие понятия «домашние животные» и «детёныши».	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Ноябрь	9		3. Учить образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных. 4. Учить образовывать р.п. существительных мужского и женского рода множественного числа. 5. Развивать внимание, мышление, общую и мелкую моторику	«Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»
	10	«Одежда»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «одежда». 3. Учить образовывать притяжательные прилагательные. 4. Учить образовывать относительные прилагательные. 5. Учить согласовывать прилагательные в и.п. ед. и мн. числа. 6. Развивать внимание, мышление, общую моторику.	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»

	11	«Ателье»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Учить детей образовывать имена прилагательные от имен существительных. 3. Упражнять в образовании существительных с уменьшительно-ласкательным значением. 4. Развивать внимание, мышление, общую моторику	В.В. Сенички на «Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР»
	12	«Обувь. Головные уборы»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающие понятия «обувь» и «головные уборы». 3. Учить использовать в речи существительные в р.п. с предлогом «без». 4. Учить использовать в речи притяжательные местоимения «мой», «моя», «мои» в сочетании с существительными мужского и женского рода. 5. Учить образовывать относительные прилагательные. 6. Учить подбирать слова-антонимы. 7. Развивать внимание, мышление, общую и мелкую моторику.	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»
2 период обучения( Декабрь, январь, февраль)				
Декабрь	13	«Зимующие птицы»	1. Активизировать и расширять словарь по теме.	Е.В. Абраменко,

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Декабрь	13	«Зимующие птицы»	2. Формировать обобщающее понятие «зимующие птицы». 3. Закреплять признаки зимы. 4. Учить образовывать сложные прилагательные. 5. Учить употреблять в речи существительные в т. п. единственного и множественного числа. 6. Учить образовывать р.п. существительных ед. и мн. числа. 7. Развивать внимание, память, мышление, общую моторику.	В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»
	14	«Зима»	1. Расширить знания детей старшего дошкольного возраста с ОНР о зиме и ее приметах. 2. Расширить и активизировать словарный запас по теме занятия. 3. Совершенствовать навык словообразования (образование относительных прилагательных) и	К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических



			словоизменения (употребление существительных в р.п., употребление существительных ед. числа с уменьшительно-ласкательными суффиксами). 4. Развивать психические процессы – внимание, восприятие, мышление, память, а также графомоторные навыки.	представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»
	15	«Зимние забавы»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать представления о признаках зимы. 3. Учить образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных. 4. Учить согласовывать прилагательные с существительными в и.п. мужского и женского рода ед. и мн. числа. 5. Учить подбирать слова-антонимы. 6. Развивать внимание, мышление, общую моторику.	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР»
	16	«Новый год»	1. Уточнить знания детей о Новомоднем празднике. 2. Расширить и активизировать словарный запас по теме занятия. 3. Закрепить навык образования относительных прилагательных, согласования имен существительных с прилагательными в роде, числе, падеже. 4. Уточнить понятия над, под, перед, за, справа, слева. 5. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, зрительное восприятие, мелкую моторику.	К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Январь	17	«Дикие животные зимой»	1. Обучать детей образованию притяжательных прилагательных. 2. Закреплять у детей навык использования в речи простых предлогов: на, с, под, над, за, в. 3. Упражнять в подборе имен прилагательных к именам существительным по теме. 4. Развивать навыки словообразования. 5. Развитие внимания, памяти, мышления, зрительного восприятия, общей моторики, координации речи с движением.	В.В. Сеничкина «Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР»
	18	«Животные севера и	1.Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающие	Е.В. Абраменко,

		жарких стран»	понятия «животные Севера» и «животные жарких стран». 3. Учить образовывать существительные суффиксальным способом. 4. учить использовать в речи существительные в т. п. мужского и женского рода. 5. Учить образовывать сложные прилагательные с помощью соединительного гласного «о». 6. Учить использовать в речи противопоставительный союз «а». 7. Развивать внимание, мышление, общую моторику.	В.С. Васильев а «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»
	19	«Человек»	1. Закреплять знания о назначении частей тела. 2. Учить детей дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида, образовывать возвратные глаголы. 3. Закреплять у детей умение образовывать имена существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. 5.. Развивать внимание, память, мышление, общую моторику.	В.В. Сенички на «Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР»
	20	«Откуда хлеб пришел»	1. Учить детей подбирать синонимы и однокоренные слова. 2. Упражнять детей в назывании хлебобулочных изделий. 3. Закреплять знания о профессиях людей, занятых в сельском хозяйстве. 4. Развивать внимание, память, мышление,	В.В. Сеничкина «Конспекты тематических занятий по

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Январь	20		зрительное восприятие, общую моторику.	формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР»
Февраль	21	«Комнатные растения»	1. Уточнить знания детей старшего дошкольного возраста с ОНР о комнатных растениях. 2. Учить детей употреблять в речевом общении глаголы в прошедшем времени. 3.	В.В. Сенички на «Конспекты тематических занятий по

			Закреплять у детей навык употребления притяжательных местоимений. 4. Активизировать и расширять словарь по теме. 5. Упражнять в подборе имен прилагательных и глаголов, противоположных по смыслу. 6. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, зрительное восприятие.	формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР»
	22	«Дом. Квартира. Мебель»	1. Уточнить знания детей старшего дошкольного возраста с ОНР о квартире, мебели. 2. Активизировать и расширить словарный запас по теме занятия. 3. Закрепить навык образования относительных прилагательных. 4. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, зрительное восприятие, общую моторику, координацию речи с движением.	К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»
	23	«День защитника отечества»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать представления о «Дне защитника Отечества». 3. Учить образовывать прилагательные от существительных суффиксальным способом. 4. Учить согласовывать прилагательные с существительными в категории рода. 5. Учить образовывать р. п. существительных мужского рода мн. числа. 6. Учить составлять простые распространённые предложения и сложносочинённые предложения с	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР»

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Февраль	23		противопоставительным союзом «а». 7. Развивать внимание, мышление, общую моторику.	

	24	«Профессии»	1. Уточнить представления старших дошкольников о профессиях. 2. Активизировать и обобщить словарный запас по теме занятия. 3. Закрепить навык изменения имён существительных единственного и мн. числа по падежам. 4. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, зрительное восприятие, общую моторику..	К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»
3 период обучения (март, апрель, май)				
Март	25	«Почта»	1. Активизировать активный словарь детей старшего дошкольного возраста по теме занятия. 2. Учить детей согласовывать имена существительные с глаголами ед. и мн. числа. 3. Упражнять детей в подборе имён существительных к именам прилагательным и учить согласованию их в роде, числе, падеже. 4. Развивать умение согласовывать имена числительные с именами существительными. 5. Развивать у детей психические процесс – внимание, память, мышление, общую моторику.	В.В. Сеничкина «Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР»
	26	«8 марта»	1. Активизировать и расширять словаря по теме. 2. Формировать представления о празднике «8 Марта». 3. Учить согласовывать прилагательные с существительными в и. п. в категории рода. 4. Учить образовывать уменьшительно -ласкательную форму существительных. 5. Учить составлять сложносочинённые предложения с частицей «не» и противопоставительным союзом «а». 6. Упражнять в подборе слов -антонимов. 7. Учить преобразовывать глаголы несовершенного вида в глаголы совершенного вида с помощью приставок «по-», «с-», «вы-». 8. Развивать внимание, память, мышление, общую моторику.	.Абраменко Е.В, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР»

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Март	27	«Посуда»	1. Закрепить знания детей старшего дошкольного возраста о названиях и назначении посуды. 2. Расширить и	Бухарина К.Е «Конспекты занятий по

			<p>обобщить активный словарный запас по теме. 3. Закрепить навык образования имён существительных мн. числа в и.п. 4. Закрепление навыка согласования имён существительных с именами числительными. 5. Развитие мышления, памяти, внимания, графо-моторных навыков.</p>	<p>развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»</p>
	28	«Перелётные птицы»	<p>1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «перелётные птицы». 3. Закреплять образование существительных суффиксальным способом. 4. Закреплять употребление в речи предлога «с». 5. Учить образовывать притяжательные прилагательные, согласовывать числительные 1—5 с существительными. 6. Развивать внимание, память, мышление, общую моторику.</p>	<p>Абраменко Е.В, Васильева В.С «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР»</p>
Апрель	29	«Транспорт»	<p>1. Учить образовывать приставочные глаголы. 2. Закреплять употребление существительных в различных падежах. 3. Закреплять знания детей по теме занятия – знания о профессиях, связанных с транспортом. 4. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, мелкую моторику.</p>	<p>Сеничкина В.В «Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка у детей с ОНР»</p>
	30	«Наша страна. Мой родной край»	<p>1. Познакомить детей старшего дошкольного возраста с ОНР с флагом, гимном и гербом России. 2. Закреплять у детей умение образовывать прилагательные от существительных. 3. Развивать умение согласовывать слова в предложения. 4. Активизировать словарь по теме. 5. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, общую и мелкую моторику.</p>	<p>В.В. Сеничкина «Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи»</p>

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Апрель	30			у детей с ОНР»

	31	«Космос»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «космос». 3. Закреплять образование р.п. существительных мн. числа. 4. Закреплять согласование прилагательных с существительными в и. п. мужского и женского рода ед. и мн. числа. 5. Закреплять образование уменьшительно-ласкательной формы существительных. 6. Учить подбирать слова-антонимы. 7. Учить составлять сложносочинённые предложения с противопоставительным союзом «а». 8. Развивать внимание, память, мышление, общую и мелкую моторику.	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»
	32	«Наш город. Наша улица»	1. Активизация словаря по теме. 2. Развитие умения согласовывать существительные с числительными, образования прилагательных. 3. Развитие глагольного словаря. 4. Развивать внимание, память, мышление, общую и мелкую моторику.	Т.А. Ткаченко «Формирование лексико-грамматических представлений: сборник упражнений»
Май	33	«Сад-огород»	1. Закрепить знания об овощах и фруктах. 2. Расширение тематического словаря, образование относительных прилагательных. 3. Формирование навыка образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. 4. Развитие фонематического слуха и мелкой моторики, внимания, памяти и мышления.	Т.А. Ткаченко «Формирование лексико-грамматических представлений: сборник упражнений»
	34	«День победы»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать представления о Дне Победы. 3. Закреплять употребление в речи существительных в р. п. и д. п.. 4. Закреплять согласование прилагательных с существительными в и. п. мужского рода мн. числа. 5. Учить согласовывать числительные 1–5 с существительными мужского и женского рода. 6. Развивать внимание, память, мышление, общую моторику.	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников в с ОНР»
	35	«Цветы»	1. Расширить знания детей старшего дошкольного возраста с ОНР о цветах.	К.Е. Бухарина

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3	4	5
Май	35	«Цветы»	2. Активизировать и обобщить активный словарь детей по указанной	«Конспекты занятий по

		теме. 3. Закрепить навык образования относительных прилагательных. 4. Закрепить у детей навык согласования имен существительных с числительными. 5. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, пространственное восприятие, общую моторику, координацию речи с движением.	развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР»
36	«Лето»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать представления о признаках лета. 3. Учить подбирать наречия. 4. Учить подбирать антонимы. 5. Учить образовывать существительные в р.п. мужского и женского рода мн. числа. 6. Закреплять согласование прилагательных с существительными в и. п. ед. числа. 7. Развивать внимание, память, мышление, общую моторику.	Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР»

Таким образом, в процессе формирующего этапа экспериментальной работы нами была проведена целенаправленная коррекционная работа. Систематизированное проведение предложенных логопедических занятий, на наш взгляд, способствует преодолению нарушений лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). В следующем параграфе представим результаты повторного диагностического обследования лексико-грамматической стороны речи на контрольном этапе исследования с целью проверки эффективности проведенной нами коррекционной работы.

2.4. Результаты коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

После проведения коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с

общим недоразвитием речи (III уровень) нами был проведен контрольный эксперимент, целью которого являлась проверка эффективности проведенной на формирующем этапе исследования коррекционной работы. Для этого нами было проведено повторное обследование детей по ранее используемой методике Г.В. Чиркиной.

В первую очередь представим результаты повторного диагностического обследования лексической стороны речи у детей экспериментальной группы (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты обследования лексической стороны речи на контрольном этапе исследования

№	Задания	Имя ребёнка											
		Артем Н.		Алина М.		Юля К.		Слава Д.		Кирилл Ж.		Рома К.	
		Баллы											
		До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Называние предметов, действий, качеств по специально подобранным картинкам	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3
2	Понимание ребёнком значения слов, имеющих абстрактное значение, подбор синонимов, родственных слов	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3
3	Наличие в словарном	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2

*Продолжение таблицы 5*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3	запасе общих кат. названий												
4	Использование способов адекватного употребления слов в	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2



	разных контекста	видах												
5	Составление осмысленного словосочетания		2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
Средний балл			12	15	10	13	7	10	13	14	12	13	8	12
Уровень			Ср ед ни й	Сред ний	Низ кий	Сре дни й	Ни зк ий	Низ кий	Ср ед ни й	С ре дн ий	Ср ед ни й	Сре дни й	Ни зк ий	Средн ий

Сравним полученные результаты с результатами констатирующего этапа исследования (таблица 6).

Таблица 6 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования лексической стороны речи

Этапы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	0 %, 0 чел.	50 %, 4 чел.	50 %, 4 чел.
Контрольный	0 %, 0 чел.	83,3 %, 5 чел.	16,7 %, 2 чел.

Как мы видим, наблюдается положительная динамика в уровне сформированности лексической стороны речи у детей экспериментальной группы: детей с средним уровнем сформированности лексической стороны речи увеличилось на 33,3 % и теперь составляет 83,3 % от общего количества испытуемых (Артем Н., Алина М., Юлия К., Слава Д., Кирилл Ж., Рома К.), детей с низким уровнем понизилось на 33,3 % и теперь составляет 16,7 % от общего количества испытуемых (Юлия К.). Отообразим полученные данные с помощью диаграммы ниже (рисунок 3).

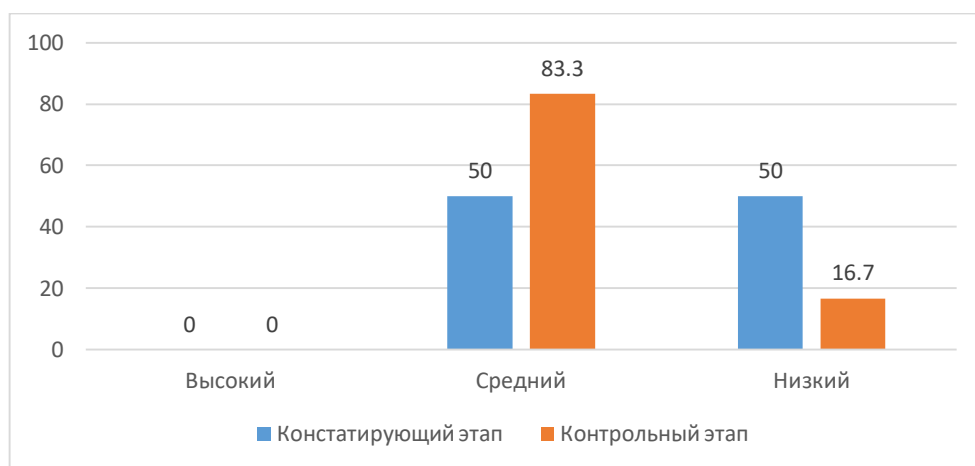


Рисунок 3 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов обследования лексической стороны речи

Далее представим результаты повторного обследования грамматической стороны речи (таблица 7).

Таблица 7 – Результаты обследования грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

№	Задания	Имя ребёнка											
		Артем Н.		Алина М.		Юля К.		Слава Д.		Кирилл Ж.		Рома К.	
		Баллы											
		До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Составление предложений, по опорным словам, по отдельным словам	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
2	Употребление имён существительных в разных падежах	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
3	Образование формы родительного падежа множественного числа	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4	Употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом или предложением по сюжетной картинке, выполненным действиям	3	3	2	3	1	2	2	3	1	1	2	2
5	Употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2
6	Употребление единственного и множественного числа имён существительных	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2
7	Образование грамматической категории рода	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	3
8	Умение пользоваться способами словообразования	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2
Средний балл		18	21	14	19	13	15	19	23	13	15	14	16
Уровень		Средний	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Средний

Сравним полученные результаты с результатами констатирующего этапа исследования (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования грамматической стороны речи

Этапы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	0 %, 0 чел.	33,3 %, 2 чел.	66,7 %, 4 чел.
Контрольный	0 %, 0 чел.	66,7 %, 4 чел.	33,3 %, 2 чел.

Как мы видим, в уровне сформированности грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы также отмечаются улучшения: детей с средним уровнем сформированности грамматической стороны речи увеличилось на 33,3 % и теперь составляет 66,7 % от общего количества испытуемых (Артем Н., Алина М., Юлия К., Слава Д., Рома К.), детей с низким уровнем понизилось на 33,3 % и теперь составляет 33,3 % от общего количества испытуемых (Юлия К., Кирилл Ж.). Отообразим полученные данные с помощью диаграммы ниже (рисунок 4).

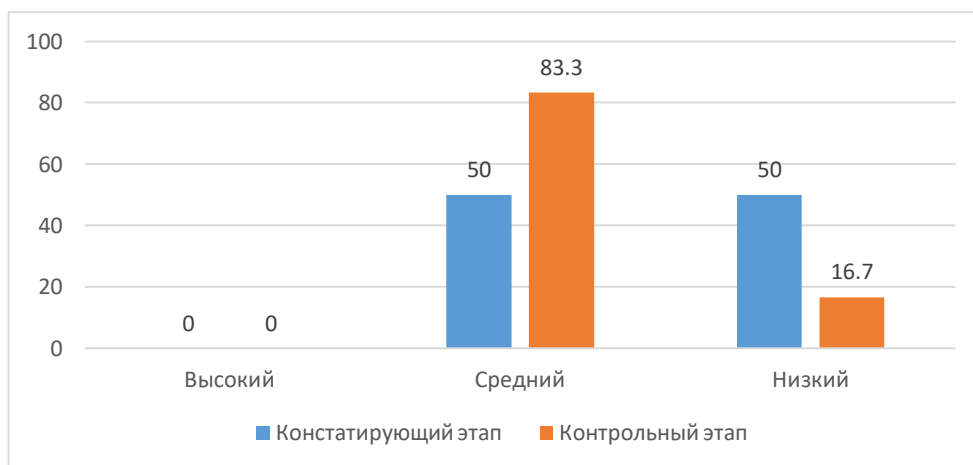


Рисунок 4 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов обследования грамматической стороны речи

Переходя к качественной характеристике лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на контрольном этапе экспериментальной работы, следует отметить следующее:

– улучшились показатели лексической стороны речи: расширился запас пассивного и активного словарей, дети усвоили общие категориальные названия, в силу обогащения словарного запаса, и понимания слов детям теперь удаётся легче подобрать слова-синонимы и слова-антонимы;

– улучшились показатели грамматической стороны речи: навыки словообразования стали лучше, однако все ещё присутствуют ошибки при образовании имён прилагательных; появилось понимание смысла предлогов и осознанное их употребление, но продолжают встречаться ошибки при использовании сложных предлогов в составе сложноподчинённых предложений; изменение слов по падежам, числам и родам улучшилось, но продолжают встречаться несущественные ошибки, при указании на которых, ребёнок самостоятельно справляется с ними; улучшилось умение пользоваться способами словообразования, образование грамматической категория рода.

Таким образом, мы видим, что результаты контрольного этапа исследования выше результатов констатирующего этапа, что подтверждает эффективность разработанного и апробированного нами содержания коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей с общим недоразвитием речи III уровня.

#### Выводы по 2 главе

В результате проведения экспериментальной работы по коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы пришли к следующим выводам:

1. Для проведения диагностического обследования уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) мы взяли за основу методику, предложенную Чиркиной Г.В, которая состоит из двух разделов: обследование лексической стороны речи и обследование грамматической стороны речи. По результатам выполнения всех диагностических заданий исследуемый ребёнок набирает определённую сумму баллов, по которой наряду с качественным выполнением задания

можно судить об уровне сформированности лексической и грамматической сторон речи (высокий, средний, низкий).

2. В результате диагностического обследования мы выяснили, что дети экспериментальной группы имеют недостаточный уровень сформированности лексико-грамматической стороны речи. Средний уровень сформированности лексической стороны речи показали 50 % от общего количества обследуемых детей, низкий уровень – 50 %. Средний уровень сформированности грамматической стороны речи показали 33,3 % от общего количества обследуемых детей, низкий – 66,7 %. Высокий уровень сформированности лексической и грамматической сторон речи не показал ни один ребенок.

3. На основе проведённого диагностического обследования мы разработали содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), в рамках которого составили перспективный план логопедических занятий по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). Структура логопедических занятий, представленных в плане включала в себя три последовательных этапа – подготовительный (организационный этап), основной (знакомство с новым материалом) и заключительный (подведение итогов).

4. В результате проведения повторной диагностики уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) мы выяснили, что данные контрольного этапа нашего исследования выше данных констатирующего этапа обследования. Детей с средним уровнем сформированности лексической стороны речи увеличилось на 33,3 % и теперь составляет 83,3 % от общего количества испытуемых, детей с низким уровнем понизилось на 33,3 % и теперь составляет 16,7 % от общего количества испытуемых. Детей с средним уровнем сформированности

грамматической стороны речи увеличилось на 33,3 % и теперь составляет 66,7 % от общего количества испытуемых, детей с низким уровнем понизилось на 33,3 % и теперь составляет 33, % от общего количества испытуемых.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования обуславливается тем, что в современной логопедии отмечается значительное увеличение числа детей с общим недоразвитием речи. Детей с общим недоразвитием речи характеризует нарушение развития всех компонентов речевой системы, в том числе и лексико-грамматической стороны речи. Нарушение в лексико-грамматических категориях речи может привести к нарушению коммуникативных-речевых умений, и как следствие к речевому негативизму, трудностям к адаптации в детском коллективе, и в последующем к трудностям в овладении всей школьной программой.

Целью нашего исследования являлась – теоретическое изучение и практическое обоснования необходимости коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Решая первую задачу, мы осуществили анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования и выяснили, что лексико-грамматическая сторона речи – это словарь (лексика) и грамматически правильное его использование. Лексико-грамматическая сторона речи характеризуется единством лексических и грамматических свойств, соединяющая в себе и те, и другие свойства. К окончанию дошкольного периода дети имеют достаточно развитый словарь и в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. У детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи III уровня отмечается более медленный темп усвоения лексико-грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов.

В рамках решения второй задачи исследования мы изучили особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с помощью



диагностической методики, предложенной Г.В. Чиркиной. По результатам выполнения всех диагностических заданий исследуемый ребёнок набирает определённую сумму баллов, по которой наряду с качественным выполнением задания можно судить об уровне сформированности лексической и грамматической сторон речи (высокий, средний, низкий). В результате диагностического обследования мы выяснили, что дети имеют недостаточный уровень сформированности лексико-грамматической стороны речи. Средний уровень сформированности лексической стороны речи показали 50 % от общего количества обследуемых детей, низкий уровень – 50 %. Средний уровень сформированности грамматической стороны речи показали 33,3 % от общего количества обследуемых детей, низкий уровень – 66,7 %. Высокий уровень сформированности лексической и грамматической сторон речи не показал ни один ребёнок.

В рамках решения третьей задачи нашего исследования мы разработали содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, в которое включили перспективный план логопедических занятий на девять месяцев. На занятиях, представленных в составленном нами перспективном плане решались следующие задачи: расширение активного и пассивного словарей, формирование семантических полей (классификация, группировка, подбор синонимов, антонимов, понимание значения слов), формирование навыков словообразования и словоизменения, синтаксического оформления высказывания, формирование навыков управления и согласования. Структура логопедических занятий, представленных в плане включала в себя три последовательных этапа – подготовительный (организационный этап), основной (знакомство с новым материалом) и заключительный (подведение итогов).

В результате проведения повторной диагностики уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи мы выяснили, что

данные контрольного этапа нашего исследования значительно выше данных констатирующего этапа обследования. Детей с средним уровнем сформированности лексической стороны речи увеличилось на 33,3 % и теперь составляет 83,3 % от общего количества испытуемых, детей с низким уровнем понизилось на 33,3 % и теперь составляет 16,7 % от общего количества испытуемых. Детей с средним уровнем сформированности грамматической стороны речи увеличилось на 33,3 % и теперь составляет 66,7 % от общего количества испытуемых, детей с низким уровнем понизилось на 33,3 % и теперь составляет 33, % от общего количества испытуемых.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменко, Е. В. Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР [Текст] : метод. пособие / Е. В. Абраменко, В. С. Васильева. – Челябинск : Цицеро, 2015. — 139 с.
2. Агранович, З. Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР [Текст] / Зоя Агранович. – Санкт-Петербург, 2006. – 128 с.
3. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст] / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с.
4. Бухарина, К. Е. Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР [Текст] : методическое пособие. / Ксения Бухарина. – Москва : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2015. – 184 с.
5. Виноградов, В. В. Избранные труды: Лексикология и лексикография [Текст] / Виктор Виноградов. – Москва : Наука, 2007. – 339 с.
6. Виноградов, В. А. Энциклопедический словарь языкознания [Текст] / Н. Д. Арутюнов, В.А. Виноградов. – Москва : Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2010. – 363 с.
7. Волосовец, Т. В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] : учебно-методическое пособие / Татьяна Волосовец. – Москва : Институт общегуманитарных исследований , 2007. – 224 с.
8. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / Александр Гвоздев. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
9. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования [Текст] : методическое пособие / Ольга Грибова. – Москва: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
10. Дубынина, Т. Е. Особенности эмоционально-волевой сферы у детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста [Текст] / Татьяна

Дубынина // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. – 2017. – № 1. – С. 45–49.

11. Дурново, Н. Н. Грамматический словарь : Граммат. и лингвист. термины [Текст] / Н. Н. Дурново, О. В. Никитин. – Москва : Флинта : Наука, 2011. – 180 с.

12. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : 2010. – 567 с.

13. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] / Галина Каше. – Москва : Просвещение, 2001. – 191 с.

14. Короткова, А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи 3 уровня [Текст] / А. В. Короткова, Е. Н. Дроздова // Логопед. – 2014. – № 1. – С.27–34.

15. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2014. — 160 с.

16. Лалаева, Р. И., Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Изд-во «Союз», 2001. – 224 с.

17. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Н. А. Никашина. – Москва : Альянс, 2013. – 366 с.

18. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] / Анатолий Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 538 с.

19. Мастюкова, Е. М. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Е. М. Мастюкова, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева. – Москва : Высшая школа, 2014. – 320 с.

20. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник для студ. вузов / Валерия Мухина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2015. – 428 с.

21. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжёлыми нарушениями речи. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г. Протокол № 6/17 [Электронный ресурс] : URL: [https://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2017/12/1\\_PrAOOP-DO-TNR.pdf](https://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2017/12/1_PrAOOP-DO-TNR.pdf) (дата обращения: 05.01.2020)

22. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000 – 712 с.

23. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Светлана Сазонова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 144 с.

24. Сеничкина, В. В. Конспекты тематических занятий по формированию лексико-грамматических категорий языка и развитию связной речи у детей с ОНР [Текст] / Валентина Сеничкина. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2012. – 155 с.

25. Серебрякова, Н. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения [Текст] / Наринэ Серебрякова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2010. – 195 с.

26. Ткаченко, Т. А. Комплексная система коррекции общего недоразвития речи у дошкольников (5 лет) [Текст] / Татьяна Ткаченко. – Москва : Книголюб, 2007. – 127 с.

27. Ткаченко, Т. А. Формирование лексико-грамматических представлений [Текст] : сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками / Татьяна Ткаченко. – Москва : Гном и Д, 2013. – 110 с.

28. Туманова, Т. В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Татьяна Туманова // Дефектология – 2001. – № 4. – С.4–7.

29. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. заведений / Галина Урунтаева. – Москва : Издательский центр «Академия», 2011. – 336 с.
30. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Педагогика, 2003. – 324 с.
31. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 223 с.
32. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] : практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Айрис-пресс : Айрис-Дидактика, 2004. – 209 с.
33. Хватцев, М. Е. Логопедия: работа с дошкольниками [Текст] / Михаил Хватцев. — Санкт-Петербург., 2012. – 321 с.
34. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР [Текст] / Нина Циркунова // Логопед. – 2013. – № 3. – С.24–26.
35. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / Галина Чиркина. – Москва : АРКТИ, 2010. – 240 с.
36. Шаховская, С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии [Текст] : психолингвистика и современная логопедия / Светлана Шаховская. – Москва : Экономика, 2007. – 240 с.
37. Шереметьева, Е. В. От рождения до первой фразы: тернистый путь к общению [Текст] : монография / Елена Шереметьева. – Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2019. – 282 с.
38. Шереметьева, Е. В. Предложно-падежные отношения в грамматическом структурировании детей с задержкой психического развития: эффективная логопедическая коррекция [Текст] : монография / Елена Шереметьева. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 157 с.

39. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : ИПП, 2007. – 416 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### *Конспект занятия № 1 по формированию лексико-грамматической стороны речи «Домашние животные и их детёныши»*

*Цель:* активизация и развитие словарного запаса и грамматического строя речи.

*Задачи:*

1. Активизировать и расширять словарь по теме.
2. Формировать обобщающие понятия «домашние животные» и «детёныши».
3. Учить образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных.
4. Учить образовывать Р.п. существительных мужского и женского рода множественного числа.
5. Развивать внимание, мышление, общую и мелкую моторику.

*Оборудование:* картинки с изображением домашних животных и их детёнышей (кот, кошка, котята, собака, пёс, щенки, корова, бык, телята, коза, козёл, козлята, овца, баран, ягнята и т. д.); мультимедийный проектор, ноутбук, проекционный экран, беспроводная мышка, лазерная указка.

#### *Ход занятия*

##### I. Организационный момент.

Упражнение «Отгадай, кто это?». Детям предлагается отгадать домашних животных по контурным изображениям.

##### II. Основная часть.

1. Беседа о домашних животных. Детям предлагается посмотреть фрагмент видео, после чего ответить на вопросы.

- Кто они все вместе? (домашние животные)
- Почему этих животных называют домашними? (потому что они живут рядом с человеком / дома у человека)



– Каких домашних животных вы ещё знаете? (корова, баран, морская свинка, хомяк и др.)

– Какие части тела есть у домашних животных?

– Чем покрыто тело домашних животных?

– Какую пользу они приносят?

2. Упражнение «Кто как голос подаёт?»

– Корова – ... мычит.

– Кошка – ... мяукает.

– Собака – ... лает.

– Лошадь – ... ржёт.

– Свинья – ... хрюкает.

3. Упражнение «Назови ласково».

Кот – котик, кошка – кошечка, котёнок — котёночек.

Пёс – ..., собака – ..., щенок – ... .

Бык – ..., корова – ..., телёнок – ... .

Козёл – ..., коза – ..., козлёнок – ... .

Баран – ..., овца – ..., ягнёнок – ... .

4. Физминутка «Котята».

Видели вчера котяток:

Один, два, три, четыре, пять.

Очень хочется, ребята,

Про котят вам рассказать.

Белый котёнок на коврике спал.

Серый котёнок с мышкой играл.

Рыжий котёнок рыбку ловил.

Чёрный котёнок когти точил.

А разноцветный котёнок и кошка

Мурлыча, лизали сметану из плошки.

5. Упражнение «Кто где живёт?». Предложить детям подобрать для каждого животного подходящее жильё и сказать, кто, где живёт. (Кошка живёт дома/в квартире. Корова живёт в коровнике. И т. д.)

– Кого много в коровнике? В конюшне? И т. д.

6. Упражнение «Кто что ест?». Детям предлагается подумать и назвать, какой корм для какого животного предназначается. (Корова — сено. Корова ест сено. Собака — кость. Собака грызёт кость. И т. д.)

III. Итог занятия. Повторить, о чём говорили на занятии. Оценка работы детей.

*Конспект занятия № 2 по формированию лексико-грамматической стороны речи «Обувь. Головные уборы»*

*Цель:* активизация и развитие словарного запаса и грамматического строя речи.

*Задачи:*

1. Активизировать и расширять словарь по теме.
2. Формировать обобщающие понятия «обувь» и «головные уборы».
3. Учить использовать в речи существительные в Р.п. с предлогом «без».
4. Учить использовать в речи притяжательные местоимения «мой», «моя», «мои» в сочетании с существительными мужского и женского рода.
5. Учить образовывать относительные прилагательные.
6. Учить подбирать слова-антонимы.
7. Развивать внимание, мышление, общую и мелкую моторику.

*Оборудование:* картинки с изображением обуви и головных уборов (сапоги, кроссовки, валенки, туфли, босоножки, сланцы, ботинки, шапка, кепка, шляпа, косынка, платок, берет, панама); мультимедийный проектор, ноутбук, проекционный экран, беспроводная мышка, лазерная указка, мультимедийная презентация «Обувь. Головные уборы».

*Ход занятия*

## I. Организационный момент.

### Упражнение «Отгадай-ка».

– И в мороз, и в холода она спасёт тебя всегда.

Чтоб не было здоровье шатким, надень на голову ты ... (Шапку)

– Меня на голову надень и бегай в самый жаркий день,

А снимешь — недовольна мама. Я – шапка летняя ... (Панама)

– Отгадайте, вам мы скажем: головной убор из пряжи,

В моде уже много лет – изящен вязаный ... (Берет)

– Что же летом на ногах? – Летом жарко в сапогах!

Чтобы рады были ножки, я надену ... (Босоножки)

– Не ботинки, не сапожки, очень сильно греют ножки.

В них мы бегаем зимой: утром — в садик,

Днём — домой. (Валенки)

– Если дождик будет капать, на дороге — лужи, слякоть,

Грязь — не вытянуть ноги, что наденем? (Сапоги)

– Как одним словом назвать шапку, панаму, берет?

– Какие головные уборы вы знаете?

– Как одним словом назвать сапоги, босоножки, валенки?

– Какую обувь вы знаете?

– О чём мы будем говорить сегодня на занятии?

## II. Основная часть.

### 1. Беседа об обуви и головных уборах.

– Для чего нужна обувь? Головные уборы?

– Из каких деталей состоит обувь? Головные уборы?

– От чего обувь защищает ноги? От чего головные уборы защищают голову?

– Что нужно делать, чтобы обувь и головные уборы были чистыми и аккуратными?

– Где можно купить обувь? Головные уборы?

– Какой обуви много в обувном магазине? Каких головных уборов?

## 2. Пальчиковая гимнастика «Обувь».

Раз, два, три, четыре, пять

Будем обувь мы считать:

Раз — туфли, два — сапожки,

Три — ботинки, четыре — босоножки

И, конечно, тапки — пять. Ножкам надо отдыхать.

## 3. Упражнение «Кто без чего?»

– Людям нужно отремонтировать обувь, и они пришли к сапожнику.

Рассмотрите обувь в мастерской сапожника и назовите, чью обувь и без каких деталей принесли ему на ремонт. (Папину кроссовку принесли без язычка. И т. д.)

## 4. Упражнение «Жадина».

– Представьте, что на картинках ваши головные уборы и обувь. Чья это обувь? (Мои туфли, мои кроссовки, мои сапоги и т. д.) Чьи головные уборы? (Моя шапка, мой берет, моя шляпка и т. д.)

## 5. Физминутка «Головные уборы».

Много головных уборов — Свой легко мне не найти,

Но так хочется, ребята, на прогулку мне пойти!

Много пилоток, фуражек и кепок,

Много бейсболок, беретов и шляп,

Много панамок, платков и косынок,

Шапку свою не найти мне никак!

## 6. Упражнение «Из чего – какой?»

– Кепка из кожи (какая?) – ...кожаная.

– Косынка из ситца (какая?) – ... ситцевая.

– Шляпа из фетра (какая?) – ... фетровая.

– Шапка из меха (какая?) – ... меховая.

– Шляпка из соломы (какая?) – ... соломенная.

– Сапоги из резины (какие?) – ... резиновые.

– Тапочки из материи (какие?) – ... матерчатые.

7. Упражнение «Скажи наоборот».

– У туфель высокий каблук, а ботинок — ... низкий.

– Босоножки на тонкой подошве, а кроссовки ... на толстой.

– У валенок широкие носы, а у туфель ... узкие.

– У девочки шапочка светлая, а у милиционера фуражка ... тёмная.

– У Кати берет новый, а у бабушки платок ... старый.

– У Вани кепка грязная, а у Толи ... чистая.

– Мамина шляпа большая, а Танина шляпка ... маленькая.

III. Итог занятия. Повторить, о чём говорили на занятии, что учились делать. Оценка работы детей.