



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**Диалог культур как средство формирования коммуникативной
компетенции обучающихся на уроке иностранного языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
65,33% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«21» июня 2021 г.
зав. кафедрой английской
филологии Афанасьева О.Ю.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-503/088-5-1
Рахман (Козлова) Полина Константиновна
Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук, доцент
Шкитина Наталья Сергеевна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАЛОГА КУЛЬТУР КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	7
1.1 Становление и развитие проблемы диалога культур	7
1.2 Понятие и сущность коммуникативной компетенции.....	14
1.3 Формирование коммуникативной компетенции на уроках иностранного языка	23
Выводы по первой главе.....	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ДИАЛОГА КУЛЬТУР.....	28
2.1. Цели и задачи опытно-экспериментальной работы.....	28
2.2. Комплекс методов, приемов и средств формирования коммуникативной компетенции посредством диалога культур	35
2.3. Контрольный этап формирования коммуникативной компетенции через диалог культур	40
Выводы по второй главе.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	53

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие сегодня изменения в общественных отношениях, средствах коммуникации требуют повышения коммуникативной компетенции обучающихся, в том числе и средних школьников, совершенствования их филологической подготовки, поэтому приоритетную значимость приобрело изучение английского языка как средства общения и обобщения духовного наследия стран изучаемого языка и народов. Перед преподавателями иностранного языка стоит задача сформировать личность, которая будет способна участвовать в межкультурной коммуникации. Учась говорить на иностранном языке, обучающийся попутно повышает свою коммуникативную компетенцию, учится выражать свои мысли, общаясь со сверстниками.

Основные функции иностранного языка как школьного учебного предмета заключаются в развитии общей речевой способности школьника в его самом элементарном филологическом образовании, в формировании способностей и готовности использовать именно иностранный язык как средство общения, как способ приобщения к другой национальной культуре. Все эти функции учебного предмета реализуются с первых шагов обучения.

Главная цель обучения иностранному языку в общеобразовательных учебных заведениях заключается в формировании у обучающихся коммуникативной компетенции, базой для которой являются коммуникативные умения, сформированные на основе языковых знаний и навыков. Развитие коммуникативной компетенции зависит от социокультурных и социолингвистических знаний, умений и навыков, которые обеспечивают вхождение личности в другой социум и способствуют ее социализации в новом для нее обществе [18].

Проблеме формирования коммуникативной компетенции посвящены работы, в которых исследуются различные аспекты данного вопроса:

рассмотрена организация эффективной речевой коммуникации (В. И. Блинов, Н. Д. Арутюнова, И. А. Кудаева, Л. А. Введенская), определены возможные пути формирования языковой компетенции (Е. Д. Божович), рассматривается формирование коммуникативной компетентности (М. И. Лисина, Н. Д. Никандров, А. В. Мудрик, Л. В. Фарисенкова).

Противоречия исследования:

– между необходимостью формирования коммуникативной компетенции у обучающихся в образовательной организации и недостаточной разработанностью методического обеспечения данного процесса;

– между современными требованиями к овладению обучающимися коммуникативной компетенции и традиционной системой обучения.

Проблема исследования: какие методы и формы позволят сформировать коммуникативную компетенцию основываясь на диалоге культур.

На основе актуальности и выявленной проблемы была определена тема исследования: «Диалог культур как средство формирования коммуникативной компетенции у обучающихся на уроках английского языка».

Цель исследования: разработка и апробирование комплекса методов формирования коммуникативной компетенции посредством диалога культур.

Объект исследования: процесс обучения в школе.

Предмет исследования: применение диалога культур на уроках английского языка.

Исходя из объекта, предмета и цели исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить становление и развитие проблемы диалога культур;
- рассмотреть понятие коммуникативной компетенции и ее сущность;

– определить пути и способы формирования коммуникативной компетенции на уроках иностранного языка;

– разработать комплекс методов, приемов и средств формирования коммуникативной компетенции посредством диалога культур.

Гипотеза исследования – формирование коммуникативной компетенции будет эффективнее при реализации комплекса методов основанных на диалоге культур.

В работе использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ научной литературы, программных документов в области образования по теме и проблеме исследования; сравнение отечественной и зарубежной практики обучения.

2. Эмпирические: педагогический эксперимент; статистическая обработка данных, количественный и качественный анализ результатов эксперимента, обобщение положительного опыта учителей иностранного языка.

Этапы исследования:

Первый этап: сентябрь 2020 г. – поисково-теоретический, характеризующийся постановкой проблемы исследования, включающий в себя анализ и изучение философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Второй этап: сентябрь 2020 г. – октябрь 2020 г. – констатирующий и формирующий, разработан и реализован комплекс методов, приемов и средств формирования коммуникативной компетенции посредством диалога культур.

Третий этап: октябрь 2020 г. – результативно-обобщающий, на котором происходила обработка и систематизация полученных в ходе эксперимента данных, их математическая обработка; формулировка выводов и оформление результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования: состоит в анализе теоретических основ формирования коммуникативной компетенции посредством диалога культур.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный и реализованный на практике комплекс методов, приемов и средств основанных на диалоге культур может быть внедрен в практику для других образовательных учреждений с целью формирования коммуникативной компетенции обучающихся.

Структура и объём работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАЛОГА КУЛЬТУР КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

1.1 Становление и развитие проблемы диалога культур

Диалог как сложное творческое взаимодействие и взаимовлияние различных культурно-ценностных сознаний в настоящее время рассматривается как основа культурного бытия.

Диалог культур в человеческой истории неизбежен, поскольку культура не может развиваться обособленно, она должна обогащаться за счет других культур. Поскольку, «общаясь, люди создают друг друга», диалог культур развивает и различные культуры. Культура сама диалогична и предполагает диалог культур. Культура живет в диалоге, в том числе диалоге культур, который не просто обогащающее их взаимодействие. Но диалог необходим каждой культуре и для осознания своей уникальности.

Чтобы понять, что такое диалог культур, нужно рассмотреть определение термина «культура». В настоящее время в научной литературе отмечается как разнообразие, так и единство в подходах к пониманию культуры и, в частности, диалога культур.

К примеру, В.С. Библер в описании диалога культур опирается на понимание культуры как «формы одновременного бытия и общения людей различных – прошлых, настоящих и будущих – культур» [2, с. 659]. Для него культура – это теоретическое философское понятие, область человеческого сотворчества и общения, культура сама по себе – диалог.

Р.Ф. Мухаметшина в своей работе использует в том числе концепцию А. Моля, согласно которой культура является «интеллектуальным аспектом искусственной среды», создаваемой

человеком, и, будучи «открытой средой», включает в себя три начала – «индивидуальное», «национальное» и «общечеловеческое» (или «мировое») [6, с. 14].

Взаимодействие различных культур в литературоведении изучается учеными достаточно давно. Как пишет Ю.М. Лотман, «выход изучения литератур за пределы национального материала» был связан с развитием сравнительно-исторического языкознания и мифологической школы [5, с. 110]. Основанием такого выхода послужило обнаружение в большом количестве совпадений между текстами разных уровней и культур.

Первые исследования, посвященные изучению взаимодействия культур, основывались на созданной в XIX веке эволюционной теории Э. Тейлора, согласно которой все культуры идут по эволюционному пути развития от низших форм к высшим. Теория Э. Тейлора предполагает так называемое «стадиальное развитие» всех культур через прохождение определенных, единых для всех стадий.

Теория Э. Тейлора легла в основу первых отечественных теоретических наработок в области изучения диалога культур. Рассмотрим хронологически основные научные концепции, посвященные данной проблеме. В.М. Жирмунский считается одним из первых ученых, который аккумулировал результаты ранних исследований по сравнительному литературоведению и привел их в системный вид. Уже в своей докторской диссертации «Пушкин и Байрон», которая была издана отдельной книгой в 1924 г., В.М. Жирмунский склоняется к использованию формального метода в литературе, что выражается, в частности, в представлении о развитии литературы как глубоко имманентном процессе.

В своих работах В.М. Жирмунский подготовил почву для дальнейшего исследования проблемы диалога культур. Положения его теории представляли собой платформу для дальнейшего плодотворного развития сравнительного изучения культур в аспекте литературоведческих исследований. М.М. Бахтин внес значимый вклад в исследование диалога

культур. В «Эстетике словесного творчества» М.М. Бахтин обосновал необходимость более тесной связи литературы и истории культуры.

Принимая литературу как неотъемлемую часть культуры, М.М. Бахтин справедливо указал на невозможность понять литературу вне контекста культуры в целом. Именно поэтому по М.М. Бахтину неправильно привязывать литературу только к социально-культурным факторам или пытаться изучать ее лишь имманентно. Вместо этого М.М. Бахтин одним из первых предложил исследовать межкультурное влияние как диалог.

Вклад М.М. Бахтина в исследование диалога культур является в своем роде уникальным. Во-первых, именно в работах М.М. Бахтина понятие «диалог» получило свое современное содержание. Во-вторых, М.М. Бахтин, отталкиваясь от работ предыдущих исследователей, углубил и расширил исследование взаимодействия между культурами, обосновав необходимость исследования диалога культур как диалога смыслов – своего и чужого.

Работы М.М. Бахтина легли в основу дальнейших исследований отечественными учеными диалога культур. Подход к проблеме диалога культур Ю.М. Лотмана по сути своей является развитием и углублением суждений М.М. Бахтина. Классическое сравнительное литературоведение, по Ю.М. Лотману, сводилось к «поиску своего», попытке построить систему параллельных культур на основе признаков, выявляющих между ними сходство. При этом «поиск чужого», выявляющий различия между культурами, ускользал от внимания исследователей.

Понятие культуры, по отношению к которому единственно имеет смысл понятие диалог культур включает три аспекта:

1. «Культура есть форма одновременного бытия и общения людей различных – прошлых, настоящих и будущих – культур. Культура становится культурой только в этой одновременности общения разных культур. В отличие от этнографического, морфологического и других

понятий культуры, так или иначе понимающих ее как замкнутый в себе объект изучения, – в концепции диалога культура понимается как открытый субъект возможного общения.

2. Культура – это форма самоопределения индивида в горизонте личности. В формах искусства, философии, нравственности человек отстраняет готовые, сросшиеся с его существованием схемы общения, разумения, этического решения, сосредоточивается в начале бытия и мысли, где все определенности мира только еще возможны, где открывается возможность иных начал, иных определений мысли и бытия. Эти грани культуры сходятся в одной точке, в точке последних вопросов бытия. Здесь сопрягаются две регулятивные идеи: идея личности и идея разума. Разума, потому что вопрос стоит о самом бытии; личности, потому что вопрос стоит о самом бытии как моем бытии.

3. Мир культуры – это «мир впервые». Культура в своих произведениях позволяет нам как бы заново породить мир, бытие предметов, людей, собственное бытие, бытие своей мысли из плоскости полотна, хаоса красок, ритмов стиха, философских апорий, мгновений нравственного катарсиса» [8].

Определенную логику имеет и само понятие диалог:

1. Диалог культур логически предполагает выход за пределы какой-либо данной культуры к ее началу, возможности, возникновению, к ее небытию. Это не спор сомнений состоящих цивилизаций, а беседа разных культур в сомнении относительно собственных возможностей мыслить и быть. Но сфера таких возможностей и есть сфера логики начал мысли и бытия, которую нельзя понять в семиотике значений. Логика диалога культур есть логика смысла. В споре начала одной логики (возможной) культуры с началом другой логики бесконечно развертывается и преобразуется неисчерпаемый смысл каждой культуры.

2. Схематизм диалога культур (как логической формы) предполагает также амбивалентность данной культуры, ее несовпадение с собой,

сомнительность (возможность) для самой себя. Логика диалога культур есть логика сомнения.

3. Диалог культур – диалог не наличных, исторических данных и зафиксированных в этой данности культур, но – диалог возможностей бытия. Логика такого диалога есть логика трансдукции, логика (а) трансформации одного логического мира в другой логический мир равной степени общности и (б) логика взаимообоснования этих логических миров в точке их начала. Точка трансдукции есть момент собственно логический, в котором диалогизирующие логики возникают в своем логическом определении вне зависимости от их наличного (или даже возможного) исторического бытия.

4. «Диалогика» реализуется как логика парадокса. Парадокс есть форма воспроизведения в логике вне- и дологических определений бытия. Бытие культур (онтология культуры) понимается (а) как осуществление определенных возможностей бесконечно-возможного загадочного, абсолютного бытия и (б) как возможность соответствующего бытия субъектов, соавторствующих в открытии загадки бытия.

«Диалог культур» не является понятием не абстрактной культурологии, но философии, стремящейся осмыслить глубинные смещения культуры; на рубеже 20-21 вв. это проективное понятие современной культуры. Время диалога культур – настоящее (в его культурной проекции на будущее). Диалог культур есть форма (возможной) культуры 21 в. 20 век есть культура начинания культуры из хаоса современного бытия, в ситуации постоянного возвращения к началу с мучительным осознанием своей личной ответственности за культуру, историю, нравственность. Культура 20 в. до крайности активизирует соавторскую роль читателя (зрителя, слушателя). Произведения исторических культур воспринимаются поэтому в 20 в. не как «образцы» или «памятники», а как опыты начинания – видеть, слышать, говорить, понимать, – быть; история культуры воспроизводится как современный

диалог культур. Культурная претензия (или возможность) современности – быть современностью, событийностью, диалогическим сообществом культур.

Бахтин говорит, культура в целом существует только в диалоге с другой культурой, а точнее на границе культур. «Внутренней территории у культурной области нет, она вся расположена на границах, границы проходят повсюду, через каждый момент ее». Наличие многих культур отнюдь не является препятствием для их взаимопонимания; напротив, только при условии, что исследователь находится вне той культуры, которую он изучает, он в состоянии ее понять [10].

Глубокое раскрытие диалогизма как философского и культурологического принципа в западноевропейской науке было сделано М. Бубером.

Диалог Бубером трактуется отнюдь не гносеологически и не феноменалистски. Диалог – это онтологическая реальность, определением которой являются встреча и совместное бытие, направленные друг на друга и существующие лишь во взаимодействии.

Исходным понятием концепции М. Бубера является понятие диалога между Я и Ты. Этот диалог представляет собой взаимоотношение двух равноправных начал – Я и Ты. Бубер исходит из принципиальной двойственности человеческого бытия и мира для человека. «Мир для человека двойственен в соответствии с двойственностью его позиции. Позиция человека двойственна в соответствии с двойственностью основных слов, которые он может произносить. Основные слова суть не единичные слова, а словесные пары» [5, с. 123].

Отношения Я и Ты – это отношение взаимности. Это не отношение к другому как к вещи среди других вещей, это отношение встречи. Я подразумевает Ты, а Ты предполагает Я. Отношения Я и Ты рефлексивно, одно без другого существовать не может. Не существует Я самого по себе, Я всегда существует в отнесенности с Ты.

Анализируя концепцию Бубера, можно сделать следующий вывод: диалог не предполагает стремление изменить другого, вершить над ним суд или внушить ему свою правоту. Такое отношение иерархии чуждо диалогу. Подлинный диалог предполагает поворот к партнеру во всей его истинности, во всем его бытии.

Параллельно западной традиции истолкования понятия «диалога культур» в отечественных исследованиях культуры формируется уникальное направление, символизирующее именами М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, В.С. Библера. Исходя из аксиомы, что «культура собственной территории не имеет», «культура нуждается в единстве» (и, соответственно, границы любого культурного образования прозрачны и чисто номинальны), исследователи приходят к выводу, что диалогический принцип является основой ее бытия. Диалог культур представлен здесь прежде всего как ситуация понимания, «как метод проникновения в существенно отличный мир», реализуемый прежде всего через текст, «как всякий связанный знаковый комплекс».

Диалог культур подразумевает не просто наличие взаимодействия и коммуникации, а установление особого рода отношений, при которых условием бытия и полноты раскрытия одного является бытие и самораскрытие другого. Такого рода отношения возможны только в пространстве личностного бытия, в какой раскрываются параметры личностного бытия той или иной культуры. Главный прорыв в этом направлении был сделан в начале XX века, когда была вскрыта органика культуры, подверглись пристальному анализу ее генезис, структура, динамика и морфология. И только тогда, когда феномен разнообразия, взаимодействия и взаимопроникновения культур был понят, как важнейший фактор социокультурных и человеческих отношений, все остальные предпосылки диалогизма смогли соединиться и сформировать идею диалога как всеобщую характеристику гуманитарного мышления.

Подводя итоги можно отметить, что диалог культур – это совокупность непосредственных отношений и связей, которые складываются между различными культурами, а также их результатов, взаимных изменений, возникающих в ходе этих отношений. Диалог культур – одна из наиболее значимых для культурной динамики форм культурной коммуникации. В процессе диалога культур происходят изменения форм социальной организации и моделей социального действия, систем ценностей и типов мировоззрения, становление новых форм культуротворчества и образа жизни.

1.2 Понятие и сущность коммуникативной компетенции

Прежде чем рассматривать сущность понятия «коммуникативная компетенция», необходимо рассмотреть близкие к нему понятия, такие как «компетенция», «компетентный», а также конкретизировать само понятия «компетентность».

В «Кратком словаре иностранных слов» слово «компетентный» означает:

- 1) знающий, сведущий в определенной области;
- 2) иметь право что-то делать или принимать решения своими знаниями и полномочиями, судить о чем-то [19, стр. 14].

В слове С.И. Ожегова компетентность – это набор вопросов, явлений, в которых конкретный человек обладает авторитетом, познанием, опытом [60, с. 5].

Под компетенциями А.С. Белкина понимает совокупность социальных функций и полномочий, которые человек имеет при осуществлении социально значимых прав и обязанностей члена общества, социальной группы, коллектива [13, с. 78].

А.А. Максимова определяет компетенцию как индивидуальную характеристику этапа адаптации к требованиям профессии [52, с. 15].

А.В. Хуторской излагает это понятие следующим образом: компетентность – набор взаимосвязанных личных качеств (знаний, умений, навыков, форм деятельности), необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к определенному набору объектов и процессов [53, с. 25].

В области психологических и педагогических знаний до сих пор не сформулировано общепринятое понимание понятия «компетентность».

В словаре С.И. Ожегова компетентность (латинский. *Competens* – соответствующий, способный) – глубокое, всестороннее знание способов и средств достижения намеченных целей и наличие соответствующих способностей и навыков [60, с. 47].

И.А. Зимняя трактует компетентность как прижизненно формируемое, этно-социокультурно обусловленное, актуализируемое в деятельности, во взаимодействии с другими людьми, основанное на знаниях, интеллектуально обусловленное интегративное личностное качество человека, которое, развиваясь в образовательном процессе, становится и его результатом [41, с. 38].

Дж. Равен считает, что компетентность – это особая способность, необходимая для эффективного выполнения определенного действия в определенной предметной области и которая включает в себя узкоспециализированные знания, определенные предметные навыки, способы мышления и понимания ответственности за свои действия [59, с. 35].

М.А. Холодная утверждает, что компетентность – это особый тип предметно-конкретной информационной организации, которая позволяет принимать эффективные решения в соответствующей сфере деятельности [85, с. 88].

По мнению В.В. Бормота, компетенция – понятие, относящиеся к работе (должности). Оно раскрывает сферу профессиональной деятельности, в которой человек компетентен, и отражает его статус в

организации, полномочиях, области ответственности. Компетенция определяет социально – экономические условия профессиональной деятельности и инфраструктуру рабочего места. И так, компетенции – это то, что работники, занимающие конкретные должности, должны уметь делать в соответствии с установленными стандартами. Поэтому важно различать и, соответственно, управлять компетенциями и компетентностями [2].

Термины «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная компетентность» встречаются все чаще и нередко употребляются без различения смысла между ними. Между тем, они существенно различаются между собой. Термин «коммуникативная компетенция» возник как развитие идеи N. Chomsky о лингвистической компетенции – ограниченном наборе грамматических правил, позволяющих порождать неограниченное количество правильных предложений. Идея оказалась привлекательной для ученых, работающих в области языкового тестирования, поскольку лингвистическую компетенцию можно было достаточно точно измерять (тестировать) с помощью имеющихся средств педагогических измерений (тестов). Поскольку лингвистическая компетенция существенно ограничивала объект языкового тестирования в условиях коммуникативного обучения языку, возникли идеи расширения этого конструкта, который был назван «коммуникативная компетенция» [10]. Коммуникативная компетенция – это демонстрируемая область (области) успешной коммуникативной деятельности на основе усвоенных средств и стратегий речевого общения, подкрепляемых языковыми навыками и речевыми умениями [3].

Ю.Н. Емельянов рассматривает компетентность «как уровень сформированности социального опыта субъекта» [37, с. 112].

Анализ различных определений понятия «компетентность» позволил выделить его основные характеристики:

– наличие определенных способностей, которые включают личные умственные черты и поведенческие характеристики, которые важны для этой деятельности;

– способность достигать высоких результатов в определенных видах деятельности, которые не обязательно опосредуются естественными данными, интеллектом или полученным образованием;

– иметь не только знания, но и практические навыки;

– многокомпонентная компетентность, которая определяет наивысший успех в конкретной деятельности [37].

Согласно ФГОС, коммуникативная компетентность заключается в следующем: способность определять и решать конкретные коммуникативные задачи: определять цель общения, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы общения партнера (ов), выбирать адекватные коммуникативные стратегии, готовиться к изменению собственных разговоров и поведения. Коммуникативная компетентность, в свою очередь, включает в себя способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, удовлетворительное обращение с определенными нормами общения [31, с. 1], поведение, в свою очередь, предполагает усвоение этно- и социально-психологических стандартов, эталонов, моделей поведения, овладение «техникой» общения (правилами вежливости и другими нормами поведения).

И.А. Кудаева, выделяет следующие признаки коммуникативной компетентности: понимание отношения «Я» – общество», возможность выбора правильных социальных ориентиров, способность организовывать свою деятельность в соответствии с этими ориентирами [50, с. 8].

Схожего мнения придерживается и Е.В. Прямикова, уточняя что, под коммуникативной компетентностью понимается способность человека создавать стратегии взаимодействия с другими в меняющейся социальной реальности в окружающей среде [66, с. 12].

Умение к общению предполагает наличие качеств, позволяющих человеку самостоятельно создавать средства и методы достижения своих коммуникативных целей, в отличие от способности к общению (качеств, которым можно обучиться, практикуя использование существующих культурных средств и методов достижения целей).

Многие отечественные авторы, изучающие коммуникативные особенности личности, отметили, что комплекс коммуникативных способностей человека представляет собой сложную систему.

Так, Л.А. Петровская «в структуре коммуникативной компетентности выделил несколько уровней: стратегический, тактический, технический» [36, с. 13].

И.А. Озеркова, рассматривая феномен коммуникативной компетентности личности, определяет ее как многоуровневое интегративное качество личности (набор когнитивных, эмоциональных, поведенческих черт), опосредованное эффективной коммуникативной деятельностью [61, с. 201].

Коммуникативная компетенция (Communicative language competence) состоит из трёх компонентов:

- лингвистический компонент (linguistic component),
- социолингвистический компонент (sociolinguistic component),
- прагматический компонент (pragmatic).

Рассмотрим два дополнительных определения коммуникативной компетенции:

1. Коммуникативная компетенция – это способность создавать эффективную речевую деятельность и эффективное речевое поведение в соответствии с нормами социального взаимодействия, характерными для определенной этнической принадлежности [7, с. 23].
2. Коммуникативная компетенция – это способность человека общаться в той или иной речевой деятельности, которая представляет собой особое качество реального человека, полученное в естественном общении или

специально организованном образовательном процессе [10]. Эти определения учитывают различные характеристики коммуникативной компетенции, их можно определить как три основных компонента:

– лингвистическая компетенция включает в себя освоение определенных знаний и навыков в различных аспектах языка: лексике, фонетике, грамматике и когнитивной организации.

– социолингвистическая компетентность представляет собой способность выполнять выбор языковых форм, использовать их и преобразовывать в соответствии с содержанием.

– прагматическая компетентность включает в себя знания, умения, навыки, которые включают в себя способность понимать и генерировать выражения в соответствии с определенной ситуацией общения, речевой задачей и коммуникативным намерением.

Рассмотрим эти компоненты коммуникационной компетенции более подробно, основываясь на характеристиках, предоставленных экспертами Совета Европы (Департамент языковой политики) [5]. Лингвистическая компетенция включает в себя лексику, фонетику, грамматику и другие характеристики языка как системы соответствующих навыков и умения, а также социолингвистическое значение независимо от вариантов и прагматической функции конкретных практик.

Применительно к индивидуальной компетенции лингвистический компонент предполагает в себе не только объем и качество информации (например, информация смыслоразличительной особенности звуков, объем и точность словаря), но и их когнитивное регулирование и метод хранения (например, ассоциативную сеть, в которой речь ставит определенную функцию лексических единиц), а также простоту использования (припоминание, извлечение длительного использования памяти). Знание не всегда сознательно и не всегда может быть четко выражено (например, оно может выражать право собственности на фонетическую систему языка).

Когнитивная организация, хранение и доступность словаря могут варьироваться у разных людей и даже у одного человека (например, в условиях многоязычия) и зависят от индивидуальных особенностей, а также от культурной среды, в которой человек растет и обучается. Социолингвистическая компетентность отражает социокультурные нормы (правила хорошего тона, нормы общения между представителями разных поколений, полов, классов и социальных групп, языковое оформление определенных ритуалов, принятых в данном обществе).

Социолингвистическая составляющая оказывает огромное влияние на речевое общение между представителями разных культур, которые могут даже не осознавать этого.

Прагматическая компетенция включает в себя языковые средства для определенных функциональных целей (реализация коммуникативных функций, производство речевых действий) в соответствии с схемами взаимодействия.

Этот компонент также включает в себя мастерство дискурса [1], когезия [2], когерентность [3], распознавание типов и норм текстов, иронию и пародию. Человек должен иметь возможность ориентироваться в ситуации общения. Социальное взаимодействие и культурная среда оказывают особое влияние на формирование прагматической компетенции. Лингвистические, социолингвистические и прагматические компоненты коммуникативной компетенции приобретаются индивидом во время социального взаимодействия и реализуются в речевой деятельности.

Е.Д. Павлова, исследуя проблему коммуникативных способностей, определила три компонента в структуре:

- 1) гностический – способность понимать других людей;
- 2) экспрессивный – способность выражать себя;
- 3) интеракционный – способность активно влиять на партнера по общению [52, с. 19].

Изучение другого аспекта коммуникативной компетенции представляет собой работу вблизи структуры, где коммуникативно компетентность, а также способность, знания, навыки (инструментальный или операциональный компонент) включена эмпатия, самоконтроль, рефлексия (эмоционально-волевой компонент); мотивационно-ценностный компонент, а также их единство.

Например, Л.А. Григорович и Д.И. Фельдштейн, выделяют следующие компоненты в структуре общения – «мотивационный («Я хочу общаться»), когнитивный («Я знаю, как общаться»), поведенческий («Я умею общаться»)» [63].

Структура коммуникативной компетенции, по мнению Ю.Н. Емельянова, включает:

- 1) общие способности (обучаемость);
- 2) коммуникативные знания, умение, навыки (беглость вербальных и невербальных средств социального поведения; организация межличностного пространства на собственной территории индивида в соответствии с социальными нормами) [37, с. 78];
- 3) переменные личности: «Я-концепция (ее самоидентичность, самоподкрепление, стабильность, самоотношение, образ тела); пластик/ригидная установка (отношение, самоотношение); экстернальность-интернальность; модус «бытия» вместо «обладания» [37, с. 13].

А.А. Ярулов «включает в структуру компетенции рациональный, волевой, эмоциональный компоненты» [45, с. 88], а С.А. Сальникова «диагностическую, программирующую, организационную составляющие» [72, с. 13].

И.А. Зимняя представляет следующий компонентный состав компетенции:

- 1) мотивационный аспект компетенции (готовность проявлять компетентность);

2) когнитивный аспект компетенции (знание содержания компетенции);

3) поведенческий аспект компетенции (опыт демонстрации компетентности в различных стандартных и нестандартных ситуациях);

4) ценностно-смысловой аспект компетенции (относительно содержания компетенции и объекта ее применения);

5) эмоциональный и волевой аспект компетенции (эмоционально сильная регуляция процесса и результата проявления компетентности) [42, с. 89].

Компетентность – это обладание определенными способностями, в том числе и своим личным отношением к предмету деятельности. Компетентный человек должен обладать определенными способностями [41, с. 12].

Поскольку есть составляющие любой компетенции: владение знаниями, содержание компетентности, проявление компетентности в различных ситуациях, отношение к содержанию и объекту ее применения компетентности, коммуникативная компетентность можно увидеть по трем компонентам: предметно-информационной, деятельностно-коммуникативной, личностно-ориентационной.

Аксиологический компонент представлен «совокупностью вероятных целей компетентности обучающихся, таких как эмоциональное самовыражение, убеждение, информационный запрос, презентация, информационный обмен, мотивированный отказ» [21, с. 59].

Интерактивный компонент коммуникативной компетенции школьников представлен коммуникативными действиями и соответствующими им способами устной и письменной коммуникации:

а) монолог, диалог, полилог, высказывание, сообщение, выступление, вопрос, отрицание, телефонный разговор, аргументация, дискуссия диспут;

б) письмо, телеграмма, SMS [8, с. 47].

Эмпирическая составляющая коммуникативной компетенции обучающихся включает в себя отражение процесса и результата общения на основе контроля его содержания, коррекции путей и средств взаимодействия и оценки результата коммуникативной деятельности.

Таким образом, коммуникативная компетенция личности, многоуровневое интегративное качество личности (набор когнитивных, эмоциональных, поведенческих черт), опосредованное эффективной коммуникативной деятельностью. Существуют различные классификации структуры коммуникативной компетенции. В работе выделено три компонента: интеллектуально-познавательный, эмоциональный и мотивационно-ценностный

1.3 Формирование коммуникативной компетенции на уроках иностранного языка

Добиваться формирования коммуникативной компетенции возможно, последовательно и системно продвигаясь по следующим направлениям. Прежде всего, каждый человек должен уметь заявить о себе: представить себя, сообщить о себе определенные сведения в устной форме, а это осуществляется в виде монолога «Расскажи о себе», «Поделись своими мыслями на тему ...», а также вести диалог. Дети сами определяют социальные роли и ведут диалог по различным темам. Очень востребованы среди них бытовые «За столом» (гость-хозяин), «В магазине» (продавец-покупатель), «На улицах города» (местный житель-приезжий, полисмен-прохожий) и т.д. Помимо того, что такой вид заданий прекрасно практикует устную речь вообще и речевые клише социокультурной направленности в частности, он еще и позволяет детям проявить креативность мышления и способствует формированию компенсаторной компетенции – умение выходить из положения в условиях дефицита языковых средств, при получении и передаче информации.

Для формирования коммуникативной компетенции обучающихся необходимо создать эмоционально-благоприятную ситуацию на уроке, используя игровые приемы. Используемые игры условно разделим на несколько групп: игры коммуникативной направленности; игры со словами; игры и упражнения, при объяснении и закреплении грамматического материала, сюжетно-ролевые игры.

Так к играм коммуникативной направленности можно отнести игры, позволяющие отработать фразы, используемые в диалогах-расспросах. Отрабатывая речевые конструкции, можно использовать игру «Угадай животного». Один из обучающихся загадывает животное, другие задают вопрос «Is it a cat (dog, frog, ...)? – No, it is not/ Yes it is. Эту же игру используют для отработки употребления следующих конструкций: «Have you got? – Yes, I have./No, I have not» или «Do you want ...? – Yes, I do./ No, I don't.» и т.д. Эти же игры могут быть использованы и для закрепления тематической лексики. При знакомстве с названиями цветов практикую серию игр: «Guess, What Colour Is It?». На доске – разноцветные бумажные флажки. Один из обучающихся выходит к доске, указывая на определенный цвет. Другой обучающийся стоит в это время спиной к доске. После указания цвета первым обучающимся второй обучающийся поворачивается и старается угадать цвет: «Guess the Fruit». За спиной учитель держит картинку фрукта или ягоды. Ребятам необходимо отгадать, что в руках учителя, задавая вопросы: «Is it sweet? Is it red? Is it big?».

Для закрепления тематической лексики используют игры из предыдущего раздела «Игры коммуникативной направленности»: «Кто (что) у тебя есть?», «Что ты хочешь?», «Что ты любишь?», «Что ты умеешь?» «There is....» Ход игры: группа делится на две команды. Складываются в коробку предметы, названия которых известны обучающимся. После этого члены команд по очереди называют по-английски эти предметы. Например: P1: There is a book in the box. P2: There

is a pencil in the box. и т.д. Выигрывает команда, назвавшая большее количество предметов.

Среди диалоговых технологий выделяют:

- проблемно-поисковые диалоги,
- дидактические игры,
- учебные дискуссии,
- эвристические беседы,
- анализ конкретных ситуаций.

На уроках можно использовать следующие формы диалогового общения:

- семинар;
- дискуссия;
- обсуждение сообщений, докладов, рефератов;
- мини – конференции;
- аукцион знаний;
- презентация рефератов;
- викторины;
- мозговая атака;
- брейн – ринг;
- КВН;
- пресс – конференция;
- час вопросов и ответов;
- творческие и познавательные мероприятия;
- деловые игры.

В настоящее время используются следующие формы групповой работы: «большой круг», «вертушка», «аквариум», «мозговой штурм», «презентация рефератов», «дебаты». Эти формы эффективны в том случае, если у школьников имеются первоначальные знания и представления, полученные ранее, основанные на занятиях или в жизненном опыте. При работе с обучающимися 5-7 классов целесообразно начинать с наиболее

простых форм – «вертушка», «большой круг». Такие формы ценны тем, что они позволяют обучающемуся не только выразить своё мнение, но и, услышав аргументы партнёра, иногда изменить свою точку зрения или отказаться от неё. При изучении таких тем как:

1. «How Do You treat the Earth?»;
2. «What are You good at?»;
3. «How Do You spend Your free time?»;
4. «The World of Money»;
5. «The English Speaking World».

Происходит не только обмен информацией и взаимное общение, но и создаётся ситуация успеха. А успех – это залог положительного отношения к учёбе, к себе, стимул к активной работе.

Форма диалогового общения – «большой круг» проходит в три этапа. На 1 этапе учащиеся размещаются на стульях в большом кругу. Учитель формулирует проблему. На 2 этапе каждый обучающийся индивидуально в течение 8-10 минут записывает своё предложение. 3 этап – по кругу каждый обучающийся зачитывает написанное, предлагаемое им решение.

«Аквариум» – форма диалога, когда обучающимся предлагается обсудить проблему перед остальными участниками. Малая группа выбирает представителя, которому она доверяет вести диалог по обсуждаемой проблеме. Могут быть несколько желающих. Все остальные обучающиеся выступают в роли зрителей. Эта форма работы даёт обучающимся возможность увидеть своих сверстников со стороны, то есть увидеть: как они общаются, как аргументируют свою мысль.

На старшей ступени обучения у обучающихся большой популярностью пользуется игра «дебаты». Использование данной игры очень эффективно при изучении таких тем, как «Identity», «People and places», «A job for life», «Mass Media», «A good start in life».

Необходимо отметить, что применение диалоговых технологий на уроках, создаёт благоприятную психологическую атмосферу. Дети сами

излагают, рассказывают, выражают собственную точку зрения «за» или «против».

Выводы по первой главе

Под диалогом культуры, понимаем совокупность непосредственных отношений и связей, которые складываются между различными культурами, а также их результатов, взаимных изменений, возникающих в ходе этих отношений. Диалог культур – одна из наиболее значимых для культурной динамики форм культурной коммуникации. В процессе диалога культур происходят изменения форм социальной организации и моделей социального действия, систем ценностей и типов мировоззрения, становление новых форм культуротворчества и образа жизни.

Нами коммуникативная компетенция рассматривается как обобщающая коммуникативная характеристика индивида, которая включает в себя способности к общению, знаниям, умениям и навыкам, чувственный и социальный опыт в кругу общения.

На уроках иностранного языка мы используем метод диалога культур, который создает условия для формирования умений «изучать различные этнокультуры, искать информацию, добывать знания, дифференцировать их с точки зрения значимости и достоверности, применять для решения проблем межэтнической взаимопонимания и взаимодействия», а также осмысливать «этнокультурные процессы» путем анализа и систематизации знаний об этнических культурах, нахождения в них общего и различного.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

2.1. Цели и задачи опытно-экспериментальной работы

Цель опытно-экспериментальной работы – определения уровня сформированности коммуникативной компетенции.

В соответствии с целью были определены следующие задачи:

1. Определить диагностические критерии и показатели сформированности коммуникативной компетенции.

2. Разработать качественные характеристики уровней сформированности коммуникативной компетенции.

3. Подобрать диагностические методики и разработать критериально ориентированные задания для исследования уровня сформированности коммуникативной компетенции.

4. Создать комплекс методов, приёмов и средств формирования коммуникативной компетенции основанных на диалоге культур.

Далее нами был проведен анализ УМК. В качестве УМК (учебно-методического комплекса) по английскому языку нами был выбран «Spotlight 7» Ваулина Ю.Е., Дули Дж., Подоляко О.Е. и Эванс В.

УМК состоит из учебника (Student's Book), рабочей тетради (Workbook), книги для учителя (Teacher's Book), книги для чтения (Reader), CD к книге для чтения (Reader CD), языкового портфеля (My Language Portfolio), CD для занятий в классе, CD для самостоятельных занятий дома и сборника контрольных заданий (Test Booklet).

УМК имеет модульную структуру и состоит из 10 модулей. Модуль урока состоит из вводного урока, трех основных уроков, в которых вводится новый лексико-грамматический материал, урока речевого этикета

(English in Use), двух уроков культуроведения (Culture Corner, Spotlight on Russia) и урока дополнительного чтения (Extensive Reading. Across the curriculum).

Рассмотрим УМК с позиции развития рецептивных (чтения и аудирования) и продуктивных (говорения и письмо) видов речевой деятельности.

Содержание текстов соответствует возрастным особенностям и интересам обучающихся 7 класса. (e.g. Mod.5 “Predictions”, “Online or IN class”, Mod. 6 “The fun starts here”, Mod. 7 “Avril Lavigne, Let’s Go”, etc.).

Задания по чтению направлены на формирование умений пользоваться различными стратегиями чтения: ознакомительное чтение, изучающее, поисковое чтение.

Ознакомительное чтение – чтение с общим охватом содержания. Приведем несколько заданий из УМК, направленных на обучение ознакомительному чтению:

- выписать по одному наиболее интересному факту по каждому из достопримечательностей (Mod. 1 «Landmarks of the British Isles»);
- определить тему текста по иллюстрациям (Mod.1 «Do you live in a big city?»), Mod. 2 «A classis Read»);
- определить тему текста по заголовку (Mod.1 «Teenage life swap»);
- выбрать заголовки к каждому абзацу текста (Mod.1 «Mexico City»);
- прочитать и расставить картинки в правильном порядке (Mod. 2 «A classis Read»);
- пересказать текст по картинкам (Mod. 2 «A classis Read»);
- пересказать текст группой – chain story (Mod. 2 «Vanished»);
- соотнести заголовки статей с заголовками журнала, в которых они печатаются (Mod.4 «Teenage Magazines»);

Изучающее чтение – чтение с глубоким/детальным пониманием.

- назовите факты, которые впечатлили вас больше всего, обоснуйте ответ (Mod.4 «Take action»);

– выразите свое мнение по прочитанному (Mod.3 «Children in Victorian Times»)

Упражнения, направленные на обучение чтению в УМК Spotlight – 7, разнообразны и интересны, но большая их часть направлена на развитие ознакомительного и поискового чтения. Обучение изучающему чтению сводится лишь к обучению полно и точно понимать содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря) и выражению мнения о прочитанном.

УМК «Spotlight – 7» позволяет в системе развивать и совершенствовать умение понимать иноязычную речь в естественном предъявлении.

Данный УМК предлагает работу над аудированием в каждом модуле. Тематика упражнений на аудирование в учебнике по каждому модулю соответствует тематике упражнений по аудированию в рабочей тетради.

Что касается развития навыков монологической речи в УМК, то их формирование основывается на различных этапах работы с текстом. На дотекстовом этапе учащиеся прогнозируют содержание текста по заголовку или картинкам. Задания после прочтения текста нацелены на формирование более продолжительных высказываний. Часто в заданиях предлагается план, пункты которого предлагается раскрыть в монологическом высказывании (например, Представьте себя на необитаемом острове, подумайте над тем, как вы можете – построить хижину, -добыть еду, -сохранить еду. – Mod.10; Расскажите о своем родном городе, раскрывая следующие пункты: –достопримечательности, -дома, -досуг, -еда). Высказывания обучающихся опорой всегда более логичные и пространственные. Однако некоторые задания сформулированы очень лаконично (например, Что впечатлило вас в тексте больше всего? – Mod.5). В этом случае высказывания

обучающихся сводятся только к ответу на вопрос, они затрудняются расширить свое высказывание без дополнительных вопросов.

Перейдем к рассмотрению УМК с позиции развития социокультурной компетенции.

В УМК принцип развития у обучающихся социокультурной компетенции реализуется не в полной мере.

В каждом модуле учебника есть урок English in Use, в котором представлены формулы речевого общения в иноязычной среде. Приведу примеры лишь части из них:

- покупаем билет (Mod.1);
- даем инструкции (Mod.5);
- бронируем место в летнем лагере (Mod.6);
- выражаем благодарность и восхищение (Mod.9);

В учебнике представлены тексты лингвострановедческого и социокультурного плана. Тексты предоставляют сведения:

– о географическом положении и достопримечательностях страны изучаемого языка (Mod.1 «Landmarks of the British Isles», Mod. 3 «The Yeoman Warders»);

– о жизни и интересах британских подростков (Mod.5 «High-tech Teens», Mod. 4 «British Teenage Magazines»);

– о жизни известных американских подростков (Mod.3 «American Teens With Drive»)

– о популярных фильмах (Mod.7 «DVD Frenzy»);

– о самом популярном виде спорта в Англии (Mod. 7 «The National Sport of England»);

В учебнике представлены также отрывки из литературных произведений (Mod. 2 «The Canterville Ghost», Mod 10 «Robinson Crusoe») и факты из истории (Mod.3 «Children in Victorian Times»).

УМК обеспечивает установлению межпредметных связей, что реализуется в разделе Extensive Reading. Across the Curriculum. В данном

разделе представлены: география (Mod.1), литература (Mod.2, Mod.10), история (Mod.3), физическая культура (Mod.6), музыка (Mod.7) и т.д.

Особый интерес представляет раздел *Spotlight on Russia*, в котором представлены материалы о России. Все темы раздела перекликаются с тематикой модулей. Раздел выполнен в виде журнала для подростков. В разделе представлены тексты различных жанров и форматов: описание родного города («Teens»), анонс клубов и кружков по интересам («Activity Time»), материалы школьных журналов («School Magazine»), обзор телевизионных передач («TV»), фоторепортаж с места событий («Party Time»), рецепты народной медицины («Health Matters») и т.д.

Большое преимущество этих двух разделов в том, что английский язык видится обучающимся не как изолированный учебный предмет, а как всецело интегрированный в учебный процесс (*Extensive Reading. Across the Curriculum*). Они осознают, что с помощью английского языка можно получить интересную информацию из разных областей знаний, можно рассказать о своей родной стране, ее реалиях, традициях, истории (*Spotlight on Russia*). В этом смысле английский язык как учебный предмет приобретает осознанную практическую значимость для учащихся, что способствует росту мотивации к обучению.

В опытно-экспериментальной работе приняло участие два 7х класса в количестве по 30 человек. Классы были объединены в две группы – экспериментальная и контрольная.

Были выделены уровни коммуникативной компетенции (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии сформированности коммуникативной компетенции учащихся среднего школьного возраста

Параметры	Компетенция	Уровни / Критерии		
		Высокий - 2б	Средний -1б	Низкий - 0б
1	2	3	4	5
1. Диалогическая речь Решение коммуникативной задачи* (Содержание)	Прагматическая стратегическая	Цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме (полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании)	Цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объеме (аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью)	Цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме (не все аспекты, указанные в задании, раскрыты)
Умения речевого взаимодействия с собеседником (способность начать, поддержать и закончить разговор)	Дискурсивная	Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, восстанавливает беседу в случае сбоя, является активным, заинтересованным собеседником, соблюдает нормы вежливости	Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать (в большинстве случаев) и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы вежливости	Демонстрирует несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника; в большинстве случаев не соблюдает нормы вежливости

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Лексико-грамматическая сторона речи	Лингвистическая	Используемый лексический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче; демонстрируется большой словарный запас.	Используемый лексический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче; демонстрируется достаточный словарный	Недостаточный словарный запас; многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Неправильное использование
		Используемые грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче	запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используемый грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче; используются только простые грамматические структуры	грамматических структур
Фонетическая сторона речи	Социокультурная (социолингвистическая)	Все звуки в потоке речи произносятся правильно; не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный ритмико-интонационный рисунок предложений	Практически все звуки в потоке речи произносятся правильно; допускаются немногочисленные фонематические ошибки; не соблюдается правильный ритмико-интонационный рисунок предложений	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок; не соблюдается ритмико-интонационный рисунок предложений

В экспериментальной группе был проведен комплекс методов формирования коммуникативной компетенции основанных на диалоге культур.

2.2. Комплекс методов, приемов и средств формирования коммуникативной компетенции посредством диалога культур

Для формирования коммуникативной компетенции был разработан комплекс методов формирования коммуникативной компетенции посредством диалога культур.

Упражнения для развития диалогической речи обучающихся старшего звена (английский язык).

Дискуссия «Good teacher».

Каждому обучающемуся предоставляется раздаточный материал, в котором описывается десять качеств идеального преподавателя Англии. Эти качества следует расположить в порядке важности на усмотрение каждого обучающегося.

Наглядный материал:

The perfect English teacher:

- works hard to remain up-to-date in his or her subject;
- keeps in contact with the parents of his or her pupils and lets them participate in the life of the school;
- lets the students share his or her own life with all its ups and downs;
- is able to maintain discipline and Order;
- is interested in his or her pupils, asks them about their homes and tries to help where possible;
- openly admits when he or she has made a mistake or does not know something;
- makes the students work hard and sets high standards;
- uses a lot of different materials, equipment and teaching methods

and attempts to make his or her lessons interesting;

- is friendly and helpful to his or her colleagues;
- helps the students become independent and organize their own learning.

На доске рисуется такая таблица 2.

Таблица 2 – Пример таблицы

Quality	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Discipline										
Honesty										
Helpfulness										
Etc										

По мере того, как обучающиеся формулируют качества идеального преподавателя Англии, преподаватель вписывает их в таблицу. Под той цифрой, под которой у обучающегося в списке стоит то или иное качество, преподаватель ставит отметку в таблице. Все качества по порядку обсуждаются, таблица постепенно заполняется. Из таблицы будет понятно, какие качества педагога дети ценят больше всего. После заполнения таблицы обучающиеся обсуждают те качества, которые они признают самыми важными и менее значимыми, приводят примеры.

Языковой материал: I consider it's the most important... On the contrary I... That's what I feel... I agree with you... You can't say that. That's not the point. Absolutely not. That's it exactly. I'm absolutely certain that... What I like best is... What / don't like about... is... I prefer... to... I intend to...

Дискуссия « Prestigious job in Great Britain »

Учитель дает следующее задание: «You are going to have a list of 15 occupations. You have to rank them according to two criteria. First arrange them in the order in which these jobs are regarded and paid for in the society of Great Britain. Secondly make a list in which you show how important you think each job should be.

- Actor; Computer operator; Dentist; Engineer; Farmer; Journalist;

Lawyer; Librarian; Nurse; Policeman; Schoolteacher; Scientist; Shop-assistant; Singer; Taxi driver.

Work with your neighbour. You should as far as it is possible reach agreement in both rankings. Where you cannot agree, mark the difference of opinion on your list.

Обучающиеся в парах представляют свои результаты и записывают их на доске. Это стимулирует их начать дискуссию о том, какие профессии наиболее нужны и престижны в Великобритании.

Реагирование на реплику собеседника, на ситуацию.

Педагог дает стимулирующие вопросы или реплики, обучающиеся на них реагируют. Далее стимулирующие реплики дают сами дети, а их товарищи реагируют на них. Например:

P1 – Which English speaking country do you like most of all?

T – I like the USA. A lot of famous singers and actors are from the USA. I like the architecture of this country. This is my dream to visit the USA

Языковой материал:

1. You have got an invitation to a party tomorrow. But you must be at another place at the same time. You say –

2. The teacher asks you to read a word written on the blackboard. But the letters seem too small. You say –

3. Someone asks: «How about a game of chess?» You don't know the rules. You say 4. A foreigner is trying to say something. You don't know his language. You say —

5. You are not sure about the topic you had to learn for today. The teacher might ask you. The bell rings and it's the end of the lesson. You say –

Диалог «Interview»

1. Ваш интервьюируемый: известный путешественник. Узнайте у него сколько стран он посетил, в каких странах он побывал и что ему понравилось в каждой стране?

Языковой материал: to travel by plane/ by train/ by bus, traveler, to visit,

cuisine, country, the people, to stay at...

2. Ваш интервьюируемый: школьник из США. Получите информацию о том, какие предметы они изучают в 7 классе, задают ли им домашнее задание, сколько часов в день у них ходит на учебу.

Языковой материал: to study, timetable, hours a day, Maths, Science, Art, IT, PE, Geography

3. Ваш интервьюируемый: художник. Получите информацию о жанре, в котором он работает, о выставках, в которых участвовал, о тематике его произведений, о творческих планах.

Языковой материал: painter, artist, still life, portrait-painting, landscape, battle painting, exhibition

4. Ваш интервьюируемый: учитель английского языка, возвратившийся из турпоездки по Великобритании. Получите информацию о маршруте поездки, увиденных достопримечательностях, встречах с простыми англичанами, общих впечатлениях о стране, об интересных случаях, происшедших во время поездки.

Языковой материал: a tour of Britain, places of interest, meeting with common people, general impression of the country, curious incident

5. Ваш интервьюируемый: спортсмен-рекордсмен. Получите информацию о виде спорта, в котором он достиг отличных результатов, о методике тренировок, о соревнованиях в которых участвовал, о личных планах, о личной жизни.

Языковой материал: sportsmen, coach, to train, championship, to set up a record, to beat (to break) a record

Составление диалогов согласно ситуации.

Обучающиеся, 2 человек, получают карточку с заданием. В течении 10 минут они должны подготовиться и обыграть ситуацию.

1. Your friend from England thinks that the upcoming exams will be quite easy. You do not agree that he (she) makes your arguments..

Языковой материал: I think this subject is your weak point. to fail in an

exam to sit for the exams (готовиться к экзаменам) to have little time

2. Your friend tells you English is very difficult for him. He can't memorize new words. You are rather good at languages. You want to help him.

Языковой материал: to be good (poor) at learning some subject Words are all in the muddle. (Все слова перемешались.) The devil is not so black as he is painted.

3. A stranger comes up to you and asks you to show the way to the Zoo. Give him (her) the necessary directions.

Языковой материал: Will you show me the way to ...? Go along this street as far as ... This bus will take you right there.

4. A passer-by has dropped his glove. You pick it up and hand it to him (her).

Языковой материал: I say! (Listen!) (the formula for attracting attention) Yes?

5. You look through your new friend's photo album and try to guess who is who. Your friend answers all your questions.

Языковой материал: There is no likeness at all 'between are alike as two peas (...похожи как две капли воды) One wouldn't say it's ...

6. You meet a former classmate who studies at another school now. You ask each other a lot of questions some of them concerning his and your families.

Языковой материал: What luck running into you! How are your parents? Does your father still work at ...? My elder brother has got married.

7. You want to go out and you ask your sister, who has just come in about the weather.

Языковой материал: It's very cold (windy, slippery, hot) nasty weather (terrible weather)

8. Your friend is fond of autumn while you like spring. Try to convince him (her) that spring is the best season.

Языковой материал: The season I like best is ... There is nothing like ...

(There's nothing better than ...) the time when a new life awakes (the time when awakened new life)

9. On your way from the cinema you meet your friend who wants to know your opinion of the film.

Языковой материал: What's the film about? What do you think of it? I like every bit of it. (Мне понравился весь фильм.)

В приложение 2 представлен план-конспект урока.

2.3. Контрольный этап формирования коммуникативной компетенции через диалог культур

Была проведена диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции, результаты представлены на рисунке 1. Тестовое задание представлено в приложение 1.

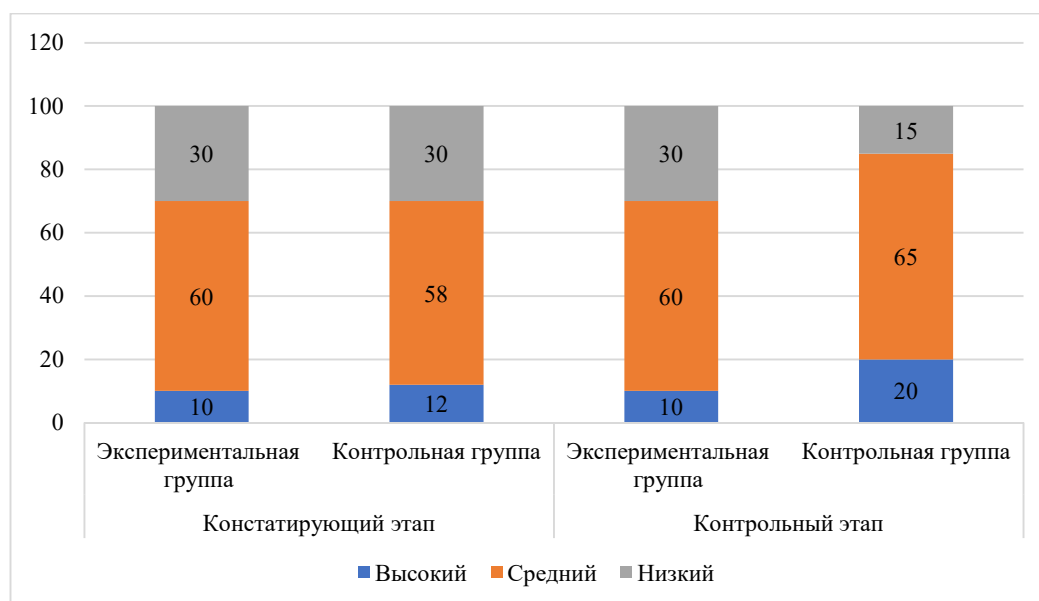


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции

На основе полученных данных можно отметить, что высокий уровень на констатирующем этапе был отмечен у 12% в

экспериментальной группе и 10% у контрольной группы, у испытуемых речь более или менее грамотна в фонетическом и лексико-грамматическом отношении, могут использовать различные структуры и модели в процессе общения. Могут логически построить речевые высказывания, реализовать коммуникативные функции языка. Сопоставляют изучаемый язык с родным, осознает особенности каждого языка. Знают о культуре, реалиях, страницах истории, традициях страны изучаемого языка. Умеют и готовы вступать в иноязычное общение.

Средний уровень был отмечен у 58% в экспериментальной группе и 60% в контрольной группе, речь еще недостаточно грамотна в фонетическом и лексико-грамматическом отношении. Могут устно осуществлять диалогическое общение в стандартных ситуациях аутентичных текстов в рамках учебно-трудовой, бытовой, культурной сфер общества. Могут делать краткие монологические сообщения о себе, своем окружении. Знают культурные особенности и реалии страны изучаемого языка.

Далее для подтверждения гипотезы нами была проведена математическая обработка результатов с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты математической обработки

№	Экспериментальная группа	Ранг А	Контрольная группа	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	3	4	5	6	7
1	4	25	4	29	-4	16
2	4	25	3	20.5	4.5	20.25
3	4	25	4	29	-4	16
4	4	25	3	20.5	4.5	20.25
5	4	25	3	20.5	4.5	20.25
6	4	25	3	20.5	4.5	20.25
7	4	25	3	20.5	4.5	20.25
8	4	25	3	20.5	4.5	20.25
9	3	13.5	4	29	-15.5	240.25

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
10	3	13.5	2	8	5.5	30.25
11	3	13.5	2	8	5.5	30.25
12	3	13.5	2	8	5.5	30.25
13	3	13.5	2	8	5.5	30.25
14	2	4.5	3	20.5	-16	256
15	2	4.5	3	20.5	-16	256
16	2	4.5	3	20.5	-16	256
17	2	4.5	3	20.5	-16	256
18	3	13.5	2	8	5.5	30.25
19	3	13.5	2	8	5.5	30.25
20	4	25	2	8	17	289
21	2	4.5	2	8	-3.5	12.25
22	3	13.5	3	20.5	-7	49
23	1	1	3	20.5	-19.5	380.25
24	4	25	3	20.5	4.5	20.25
25	4	25	3	20.5	4.5	20.25
26	2	4.5	2	8	-3.5	12.25
27	3	13.5	2	8	5.5	30.25
28	3	13.5	1	1.5	12	144
29	3	13.5	1	1.5	12	144
30	3	13.5	2	8	5.5	30.25
Суммы		465		465	0	2731

Результат: $r_s = 0.392$. Ответ: H_0 отвергается. Корреляция между экспериментальной и контрольной статистически значима, таким образом гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Выводы по второй главе

В опытно-экспериментальной работе приняло участие два седьмых класса в количестве по 30 чел. Классы были объединены в две группы – экспериментальная и контрольная. В экспериментальной группе был проведен комплекс методов формирования коммуникативной компетенции основанных на диалоге культур. Для формирования коммуникативной

компетенции был разработан комплекс методов формирования коммуникативной компетенции основанных на диалоге культур.

По результатам исследования корреляция между экспериментальной и контрольной статистически значима, таким образом гипотеза нашего исследования подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В опытно-экспериментальной работе приняло участие два 7х класса в количестве по 30 чел. Классы были объединены в две группы – экспериментальная и контрольная. В экспериментальной группе был проведен комплекс методов формирования коммуникативной компетенции основанных на диалоге культур.

На основе полученных данных можно отметить, что высокий уровень на констатирующем этапе был отмечен у 12% в экспериментальной группе и 10% у контрольной группы, у испытуемых речь более или менее грамотна в фонетическом и лексико-грамматическом отношении, могут использовать различные структуры и модели в процессе общения. Могут логически построить речевые высказывания, реализовать коммуникативные функции языка. Сопоставляют изучаемый язык с родным, осознает особенности каждого языка. Знают о культуре, реалиях, страницах истории, традициях страны изучаемого языка. Умеют и готовы вступать в иноязычное общение.

Средний уровень был отмечен у 58% в экспериментальной группе и 60% в контрольной группе, речь еще недостаточно грамотна в фонетическом и лексико-грамматическом отношении. Могут устно осуществлять диалогическое общение в стандартных ситуациях аутентичных текстов в рамках учебно-трудовой, бытовой, культурной сфер общества. Могут делать краткие монологические сообщения о себе, своем окружении. Знают культурные особенности и реалии страны изучаемого языка.

Для формирования коммуникативной компетенции был разработан комплекс методов формирования коммуникативной компетенции основанных на диалоге культур.

По результатам исследования корреляция между экспериментальной и контрольной статистически значима, таким образом гипотеза нашего исследования подтвердилась

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумова, И. А., Карпова Г. Ф. Особенности обучения иностранным языкам в контексте диалога культур [Текст] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2016. – Т. 4. – №. 6. – С.69-76.
2. Агеев, В. С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком [Текст] // Вопросы психологии. – 2018. – № 3. – С. 135–140.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – Москва, 2016. – 256 с.
4. Апполонова, Н. В. Проблемный диалог на уроках математики: через общение к коммуникативным УУД [Текст] / Н. В. Апполонова // Современные проблемы естественно-математического образования средних школьников в рамках реализации стандартов второго поколения сборник научных статей второй интернет-конференции. ЯГПУ им. К. Д. Ушинского ; под науч. Ред. И. В. Налимовой, С. В. Жарова. – 2018. – С. 80-86.
5. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: Пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов. – М. : Просвещение, 2018. – 151 с.
6. Баксанский, О. Е. Современная психология: теоретические подходы и методологические основания [Текст]. Книга 3 : Аффективная сфера личности и психология общения / О. Е. Баксанский, В. М. Самойлова. – М. : КД Либроком, 2018. – 368 с.
7. Батырева, С. Г. Дидактические основы формирования коммуникативной компетенции средних школьников [Текст] : дис. ... канд.пед.наук. : 13.00.01/ С. Г. Батырева; БОУВПО МО «Академия социального управления», – Москва : 2017. – С. 201

8. Батырева, С. Г. Коммуникативное целеполагание как основа типологизации задач по формированию коммуникативных универсальных учебных действий [Текст] // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2017. – № 4. – С. 46-52.
9. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе [Текст]: Учебно-практическое пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 315 с.
10. Бодалев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Бодалев. – М. ; Воронеж. 2018. – 356 с.
11. Бодалев, А. А. Разработка психологических проблем общения // Психологические исследования общения [Текст] / А. А. Бодалев. – М., 2016. – 321 с.
12. Бодалев, А. А. Теоретико-методологические аспекты изучения эмпатии [Текст] // Групповая психотерапия при неврозах и психозах. Т. XXXVI. – Л., 2017 – 32 с.
13. Бодалев, А. А. Формирование понятия о другом человеке как личности [Текст] / А. А. Бодалев – Л., 2018. – 126 с.
14. Булыгина, Л. Н. Критериально-уровневый подход к оцениванию сформированности коммуникативных компетенций обучающихся в образовательном процессе основной школы [Текст] / Л. Н. Булыгина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2017. – №1. – С.24-31.
15. Васина О. Д. Формирование социокультурной компетенции на уроках английского языка через диалог культур [Текст] // Инновации в науке: пути развития. – 2017. – С. 43-45.
16. Введенская, Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи [Текст] : учебное пособие для вузов. – Ростов н/Д, 2004. – 255 с.

17. Волков, Б. С. Возрастная психология : От среднего школьного воз-раста до юношества [Текст]: учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. Волкова. – М. : Владос, 2017. – 343 с.
18. Гогиберидзе, Г. М., Узденова Х. Х. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции в русле диалога культур [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №. 6. – С. 424.
19. Гозман, Л. Я. Психология симпатий [Текст] / Л. Я. Гозман. – М., 2017. – 216 с.
20. Гозман, Л. Я. Психология эмоциональных отношений [Текст] / Л. Я. Гозман. – М., 2016. – 225 с.
21. Гонина, О. О. Психология среднего школьного возраста [Текст] : Учебное пособие / О. О. Гонина. – М.: Флинта, 2016. – 272 с.
22. Горелов, И. Н. Невербальные компоненты коммуникации [Текст] / И. Н. Горелов. – М., 2017. – 206 с.
23. Дереклеева, Н. И. Развитие коммуникативной обучающихся на уроках и в работе [Текст] / Н. И. Дереклеева // Профессиональное образование, – 2017.– №2. – С.13-19.
24. Епхиева, М. К., Салказанова М. Э. Диалог культур как основа формирования межэтнической толерантности [Текст] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – №. 4 (17).
25. Ефимова, Н. С. Психология общения. Практикум по психологии [Текст]: Учебное пособие / Н. С. Ефимова. – М. : Форум, 2017. – 128 с.
26. Жарова, М. Н. Психология общения [Текст]: Учебник / М. Н. Жарова. – М. : Academia, 2017. – 100 с.
27. Зайцева, К. П. Формирование коммуникативных способностей средних школьников в учебно-воспитательной деятельности [Текст] / К. П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после. – 2016.– №2. – С.65-69.
28. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст] /

И. А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2018. – 40 с.

29. Зимняя, И. А. Компетентность и компетенции в контексте компетентностного подхода [Текст] // Понятийный аппарат педагогики и образования : сб. науч. тр. Екатеринбург, – 2016. – №7. – С. 64-76.

30. Кашелев, С. С. Технологии педагогического пособие для педагогов [Текст] / С. С. Кашелев. – Мн. : 2017. – 164с.

31. Кларин, М. В. Образовательные возможности [Текст] / М. В. Кларин. – М. : 2017. – 230с.

32. Ковалев, А. С., Петровская Л. А. Об одной из форм помощи учителям и в совершенствовании общения [Текст] / А. С. Ковалев, Л. А. Петровская – М. : Интеграл, 2017. – 250 с.

33. Козлов, В. В., Кондаков А. М., Фундаментальное ядро общего образования [Текст] / В. В. Козлов – М. : Просвещение, 2016. – 240 с.

34. Крижанская, Ю. С., Третьяков В. П. Грамматика общения [Текст] / Ю. С. Крижанская, – М. : Академия, 2016. – 160 с.

35. Максимова, А. А. Развитие умений средних в сюжетно-ролевых играх [Текст] / А. А. Максимова // Начальная – 2017. – №1. – С. 89-92.

36. Микадзе, Ю. В. Нейропсихология детского возраста [Текст]: Учебное пособие / Ю. В. Микадзе. – СПб. : Питер, 2017. – 288 с.

37. Михайлова, И. М. Коммуникативные умения школьников с использованием наглядности [Текст] / И. М. Михайлова. – ПГПУ, 20165. – 188 с.

38. Мищенко, Л. В. Интегративная психология пологендерного развития индивидуальности человека (том 2. период подросткового и раннего юношеского возраста) [Текст] / Л. В. Мищенко. – М. : КноРус, 2018. – 496 с.

39. Мудрик, А. В. Социализация и воспитание поколения [Текст] / А. В. Мудрик – М.: Академия, 2016. – 210 с.

40. Мутовкина, О. М. Формирование межкультурной компетенции в контексте диалога культур [Текст] // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2016. – №. 3. – С. 23-26.
41. Николашина, Е. А. Диалог культур в обучении иностранным языкам [Текст] // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. – 2018. – С. 43-48.
42. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст]. – М. : Наука, 2016 – 240 с.
43. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2017. – 944 с.
44. Озеркова, И. А. Ролевые как технология самовоспитания [Текст] / И. А. Озеркова // Школьные – 2018. – №4. – С.12-20.
45. Павлова, Е. Д. Искусство как средство воспитания и формирования сознания обучающихся [Текст] / Е. Д. Павлова // Искусство и Журнал методики, и практики художественного и эстетического воспитания. –2016. – №5. – С.52-60.
46. Петровская, Л. А. К вопросу о природе конфликтной компетентности [Текст] / Л. А. Петровская // Вестник МГУ «Психология». – 2017. – №4. – С. 23-34.
47. Прямикова, Е. В. Позиция учителя в процессе трансформации системы образования [Текст] / Е. В. Прямикова // Дискуссия. – 2016. – №7. – С. 130-137.
48. Психологические исследования общения [Текст] / под ред. Б. Ф. Ломова, А. В. Беляева, В. Н. Носуленко. – М. : Наука, 2017. – 360 с.
49. Психология воспитания [Текст] / под ред. В. А. Петровского. – М. : Аспект пресс, 2017. – 180 с.
50. Рождественский, Н. С. Речевое развитие средних школьников [Текст] / Н. С. Рождественский. – М. : Просвещение, 2016. – 354 с.

51. Сальникова, С. А. Ключевые компетенции в современном образовании [Текст] / С. А. Сальникова // Начальная школа плюс до и после. – 2016. – №12. – С. 21-26.
52. Сафонова, В. В. Философская бинарная оппозиция «диалог культур-не-диалог культур» в лингводидактическом рассмотрении [Текст] // Преподаватель XXI век. – 2018. – №. 2-1.
53. Свенцицкий, А. Л. Социальная психология общения [Текст]: Монография / А. Л. Свенцицкий, В. Н. Панфёров, Л. В. Куликов и др. – М. : Инфра-М, 2017. – 64 с.
54. Сергеев, Г. А. Компетентность и компетенции в образовании [Текст] / Г. А. Сергеев – Владимир : Изд- во Владимирского гос. ун-та, 2016. – 154 с.
55. Сергеев, И. С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности [Текст] / И. С. Сергеев, В. И. Блинов. – М.: АРКТИ, 2016. – 160 с.
56. Ступени самовоспитания личности [Текст]: учебно-методическое пособие / А. Г. Самохвалова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Костромской государственной университет. – Кострома : КГУ, 2017. – 183 с.
57. Сысоев, П. В. Пересматривая конструкт межкультурной компетенции: обучение межкультурному взаимодействию в условиях диалога «культур» и «не-диалога культур» [Текст] // Язык и культура. – 2018. – №. 43. – С.25-31.
58. Сытенко, Т. В. Роль коммуникативной компетенции для формирования личности среднего школьника средствами урока и внеурочной деятельности [Текст] / Т. В. Сытенко // Школьные технологии, – 2016. – №7. – С.32.
59. Фельдштейн, Д. И. Психология становления личности [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М.: Прогресс, 2016. – 460 с.

60. Хуторской, А. В. Метапредмет «Мироведение» : Программа и методика занятий в 5-6 классах [Текст] : Методическое пособие для учителя : 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2017. – 132 с.

61. Щепетова, С. Е. Применение игровых технологий в преподавании «системных» дисциплин [Текст] // Высшее образование в России. – 2018. – №. 4. – С. 59-63.

62. Alyaz, Y., Spaniel-Weise D., Gursoy E. A study on using serious games in teaching German as a foreign language [Текст] // Journal of Education and Learning, 2017. – P. 250-264.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

TEST

1. Listen, read and complete the sentences
1. The children are talking about
 - a) the weather b) their summer holidays c) a party
2. Martha's going to
 - a) her granny's farm b) the mountains c) the sea
3. Miriam's going to
 - a) swim and sail
 - b) swim and dive in the lake
 - c) climb in the mountains
4. Steve's uncle lives in
 - a) Australia b) America c) China
5. Wendy likes
 - a) rainy weather b) cold weather c) hot weather
6. Miss Fun's going to
 - a) ski in the mountains in China
 - b) stay in her friend's house near the lake
 - c) ride a mountain bike with her friend
2. Read the postcard. Then find and correct the mistakes. Прочитай открытку, найди и исправь ошибки 1-6.

Dear Simon!

Come to Sochi in september. Sochi's on the Black See. It's warm and sunni in Sochi in autumn. When it's hot we can sunbathe, diwe and sail. When it's reiny, we can run in the rain.

Take a kamera with you.

Lots of love,

Wendy.

3. Reading. Put T or F for True or False sentences.

I'm Marina from Yakutsk. It's near the River Lena. It's very cold and windy in Yakutsk in winter (-50C). Winter begins in October. It's long and snowy. Spring is short. The weather is cloudy and rainy in spring. Summer's very short too. It's in June and July. It's hot and sunny in Summer (+40C in July). The weather's foggy and rainy in autumn. Children climb the snowy mountains in autumn.

1. Marina is from the farm. _____
2. Yakutsk is near the river. _____
3. Winter is warm and snowy. _____
4. It begins in October. _____
5. Summer's not very long. _____
6. Children ride the mountain bike. _____

4. Answer the questions.

- 1) What's the weather like today? _____
- 2) What's your favourite season? _____
- 3) When does summer begin? _____
- 4) What's the weather like in summer in your city? _____
- 5) What can you do in summer holiday? _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

План-конспект урока

Цели урока:

1. Введение лексики по теме «Суеверия».
2. Закрепление грамматических навыков по теме «Герундий».
3. Активизация навыков устной речи и аудирования по теме «Суеверия».

Оборудование: картинки по теме «Суеверия»; изображения различных действий; карточки по количеству учащихся.

Ход урока

I. Организационный момент

Good morning, children!

Good morning now.

Wake, body, wake, mind!

Work, play, seek, find,

Eat breakfast, dinner too,

Wash, brush, sing, dance, and do!

Good morning now.

- Today we shall begin to discuss the topic "Superstitions". We shall find out what superstitions you and your classmates believe in

II. речевая разминка

Заранее развесить на доске изображения различных видов деятельности. Обучающиеся называют виды деятельности хором и индивидуально. Обучающимся называют свои любимые и нелюбимые занятия.

Our mood depends on our activities. Every day we do different things. Look at the blackboard and name the activities on the pictures. (Dancing, travelling, singing, playing football, skiing, skating, playing chess, gardening, playing with a cat, taking, playing computer games, reading, thinking up puzzles, learning English, etc.)

What do you like (enjoy) doing? What do you hate (gave up) doing? (I like playing computer games. I enjoy dancing. I hate skiing I gave up singing. Etc.)

III. Закрепление грамматических навыков в устной речи

Open your books, page 19, exercise 49. Let's read the examples and then complete the sentences in this exercise. The next task for you is exercise 50, page 19. Make up the sentences using the following verbs выполнение упр. 49, 50, стр. 19 из учебника. Данные упражнения выполняются учащимися устно. Упр. 50, стр. 19 выполняется в парах: обучающиеся по очереди составляют предложения, используя словосочетания и образец, и озвучивают их. Затем работа 2—3 пар может быть заслушана всем классом

IV. Введение и фонетическая отработка лексики по теме «Суеверия»

Слова записаны в два столбика на доске. Рядом с неизвестными словами необходимо повесить картинки, поясняющие их. Обучающиеся читают слова хором и по одному, громко и шепотом, повторяют слова хором за одним обучающимся. Затем нужно соотнести слова из первого и второго столбиков и составить словосочетания.

You can see two columns of words on the blackboard. Will you read them aloud, in a whisper? Let's read them after Nick. Can you match the words from the first column and the second one to make up the word combinations?

Hate	clover
Cross	a charm
Black	fingers
good.	magpies
have	a spider
under	horseshoe
kill	the number 13
two	a ladder
wear	luck
fourleaf	cat

словосочетания : to cross fingers, a black cat, fourleaf clover, to hate the number 13, good luck, to have horseshoe, to kill a spider, two magpies, to wear a charm, etc.

V. Физминутка

I have ten little fingers

And they all belong to me.

I can make them do many things.

So would you like to see?

I can shut them up tight.

I can open them wide.

I can put them together

Or make them all hide.

VI. Введение страноведческой информации. Тренировка навыков чтения.

Different people have different superstitions. Do you want to know the British superstitions? Let's read the information from exercise 51, page 20 and decide if we have the same superstitions or not.

Обучающиеся по очереди зачитывают вслух суеверия из упр. 51, стр. 20. Установка для обучающихся: сравнить суеверия из упр. 51, стр. 20 с русскими суевериями и сказать, существуют ли такие же или похожие суеверия в России.

VII. Совершенствование навыков монологической речи

It is interesting to know what superstitions you have. The word combinations from exercise 53, page 20 will help you to make up a story. Work in groups of three and listen to your partners

Разделиться на группы по три для выполнения упр. 53, стр. 20..

VIII. Тренировка навыков диалогической речи

It's time to find out what superstitions you and your friends and don't believe in. Divide into groups of five and ask member of your group.

Обучающиеся делятся на 2 группы. Работа организуется следующим образом: сначала обучающиеся обсуждают суеверия, которые существуют в Англии, а затем обучающиеся задает вопросы всем членам своей группы и заносят ответы в таблицу. упр. 51-53, стр. 20 из учебника. Карточка (таблица 3).

Таблица 3 – Карточка

	Nick	Helen	Kate	Alex	Mike	Victor
Believe in.			-			
Don't believe in						

IX. Проверка работы в группах

Your time is up. Finish your work, please. I will ask you some questions and you will answer them.

Обучающиеся отвечают на вопросы учителя, используя информацию на карточке.

1 How many pupils in your group think that it is bad to kill a spider

(2 pupils in my group think that it is bad to kill a spider.)

2. Who never walks under a ladder in your group? (Victor never walks under a ladder.)

3. Does anybody catch falling leaves in autumn? (Nick and Kate catch falling leaves in autumn.)

4. How many pupils always wear a charm? (Nobody wears a charm up.)

5. Who has horseshoe over the door? (Helen and Alex have horseshoe over the door.)

X. Подведение итогов урока

– What new information have you learnt today? What facts were interesting (unusual) for you?

домашнее задание учебник: упр. 32, стр. 20; рабочая тетрадь: упр. 1(a, B), стр. 17-18

– Our lesson is over.
Good morning, when it's morning,
Good night, when it's night,
And when it's time to go away
Good-bye, good-bye, good-bye.
Good-bye, my dear friends!