



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Особенности организации учебной деятельности учащихся при работе
над лексикой с использованием интеллект-карт**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
70,59% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«15» июня 2021г.
и.о. зав. кафедрой
английского языка и МОАЯ
Челпанова Елена Владимировна

Выполнила:
Студентка группы ОФ-503/088-5-1
Суворова Ангелина Константиновна
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Челпанова Елена Владимировна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ ПРИ РАБОТЕ НАД ЛЕКСИКОЙ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ | 7 |
| 1.1. Этапы и способы работы над лексическим материалом на уроках английского языка..... | 7 |
| 1.2. Интеллект-карты как один из инновационных способов работы над лексикой: определение, история создания, свойства, особенности построения | 15 |
| 1.3. Выявление особенностей организации учебной деятельности учащихся при работе над лексикой с использованием интеллект-карт..... | 22 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I..... | 29 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО РАБОТЕ НАД ЛЕКСИКОЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ..... | 30 |
| 2.1. Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментального исследования..... | 30 |
| 2.2. Методика использования интеллект-карт на уроке английского языка при работе над лексикой..... | 41 |
| 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования | 53 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II | 57 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 58 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 62 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | 66 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 | 67 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3 | 68 |

ВВЕДЕНИЕ

Английский язык является самым распространенным средством передачи информации в современном мире. Для того чтобы свободно владеть английским языком и использовать его как средство для иноязычного общения, требуется знание его лексического состава. Важность изучения иноязычной лексики отражена в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте, согласно которому предметные результаты обучения иностранному языку включают в себя «формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой; создание основы для формирования интереса к совершенствованию достигнутого уровня владения изучаемым иностранным языком». [ФГОС ООО, 2012: 9] Это обуславливает актуальность нашего исследования на законодательном уровне.

На практическом уровне актуальность нашего исследования обусловлена тем, что обучение лексике в школе проводится недостаточно эффективно для того, чтобы учащиеся свободно использовали ее в ситуациях иноязычного общения и достигли уровня владения лексикой, предусмотренного ФГОС ООО. Наши наблюдения в процессе прохождения педагогической практики в школе подтвердили, что работа над лексикой должна включать в себя задания на самостоятельную обработку символической информации, ее структурирование, выделение основных моментов и творческое оформление полученных знаний, - все это включают в себя интеллект-карты.

На теоретико-методологическом уровне, актуальность исследования заключается в том, что среди разнообразия методов обучения лексике, на протяжении многих лет разрабатываемых педагогами и учеными, встает

проблема выбора наиболее эффективных, соответствующих возрастным особенностям и интересам обучающихся.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования обусловлена противоречием между законодательно и жизненно-обусловленной необходимостью овладения лексикой при изучении английского языка и недостаточно эффективными методами работы с ней, применяемыми на уроках в школах.

Данное противоречие приводит к формулировке проблемы, суть которой заключается в том, как эффективно организовать учебную деятельность учащихся при работе над лексикой с использованием интеллект-карт на уроках английского языка.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы приводят к следующей формулировке темы исследования: "Особенности организации учебной деятельности учащихся при работе над лексикой с использованием интеллект-карт".

Гипотеза исследования: если на уроках английского языка при работе над лексикой использовать интеллект-карты, это обеспечит повышение уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов.

Объектом нашего исследования выступает процесс обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Предметом исследования является организация учебной деятельности обучающихся при работе над лексикой с использованием интеллект-карт в основном общем образовании.

Целью настоящего исследования является изучение особенностей организации учебной деятельности обучающихся при работе над лексикой с использованием интеллект-карт. Для достижения поставленной цели нужно было решить следующие задачи:

1. Определить понятие и структуру интеллект-карты;

2. Выявить особенности применения интеллект-карт в обучении иностранным языкам;
3. Разработать и описать модели интеллект-карт по работе над лексикой;
4. Спланировать и провести опытно-экспериментальную работу по выявлению особенностей организации учебной деятельности учащихся при работе над лексикой с использованием интеллект-карт, проанализировать результаты и подвести итоги работы.

В процессе решения этих задач используются следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ, сравнение;
- эмпирические методы: эксперимент, наблюдение, описание, опрос, графическая и табличная обработки данных, планирование.

Теоретико-методологическая основа исследования включает в себя работы, формулирующие основные постулаты коммуникативного подхода (Е.И. Пассов, И.Л. Бим), личностно-деятельностного подхода (И.А. Зимняя), социокультурного подхода (В.В. Сафонова), межкультурного подхода (Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез), проблемного обучения (Пол Нэйшен).

В области применения интеллект-карт в образовательном процессе в основу исследования легли работы Т. Бьюзена, Е.А. Бершадской, М.Е. Бершадского.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при дальнейшей разработке теоретических основ применения интеллект карт в освоении иноязычных компетенций и в обучении в целом.

Практическая значимость состоит в возможности применения материалов и результатов исследования в курсах методики преподавания и изучения иностранных языков, а также в дополнительных курсах по

педагогической психологии и психолингвистике. Результаты исследования имеют практическое значение как для специалистов в сфере методики преподавания иностранных языков, так и для всех желающих совершенствовать собственные навыки работы с иноязычным материалом, а также ознакомиться с творческими методами обработки информации. Апробация результатов исследования осуществилась путем публикации статьи в межвузовском сборнике "Актуальные проблемы развития среднего и высшего образования".

Структура ВКР: настоящая работа включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ ПРИ РАБОТЕ НАД ЛЕКСИКОЙ В ОСНОВНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1. Этапы и способы работы над лексическим материалом на уроках английского языка

Лексика является одним из важных аспектов языка. Следовательно, при обучении иностранному языку изучению лексики следует уделять особое внимание.

Согласно работам Е.Н. Солововой, «лексика - это словарный запас языка». [30] Сформированное умение читать, говорить и понимать иноязычную речь невозможно без прочных знаний в данной области, так как именно с ее помощью происходит прием и передача информации.

В соответствии с ФГОС ООО (основного общего образования) к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в предметной области «Иностранный язык» относится «формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой; достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции». [ФГОС ООО, 2010: 9] Достижение вышеперечисленных предметных результатов включает в себя владение лексикой, следовательно, мы можем сделать вывод, что лексика является составляющей предметных результатов обучения.

Организация учебной деятельности обучающихся педагогом при работе над лексикой является сложным процессом, так как для него необходимо участие разных видов памяти: зрительной (чтение и написание слов), слуховой (восприятие речи на слух), моторной (активизация органов

речи для произнесения слов и письменное употребление новых ЛЕ), и логической (осмысление полученного материала). Рассмотрим значения понятий «учебная деятельность» и «работа над лексикой». Учебная деятельность – это «один из основных видов деятельности человека, направленный на овладение способами предметных и познавательных действий». (Тютюкова И.А. Педагогический тезаурус. Москва, 2016 г. 160 с.)

Работа над лексикой – процесс овладения словарным запасом иностранного языка, включающий в себя несколько этапов: «семантизацию ЛЕ, автоматизацию ЛЕ и дальнейшее совершенствование уровня владения лексикой». (Пассов Е.И., Кузнецова Е.С. Формирование лексических навыков. Воронеж: НОУ "Интерлингва", 2002. 40 с.)

В связи со всеми сложностями, возникающими в процессе обучения лексике, до сих пор не существует наиболее эффективного способа для ее запоминания. Проблемам обучения иноязычной лексике посвящены многочисленные работы многих отечественных и зарубежных ученых. Рассмотрим наиболее известные из них.

Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез в своей работе «Теория обучения иностранным языкам» отмечают, что на лексическом уровне языка функционируют такие единицы, как слова, фразеологические сочетания, клише, этикетные и речевые формулы.

Формирование лексических умений и навыков предполагает не только учет сведений формально-структурного характера, но и знание ситуативных, социальных и контекстуальных правил, которых придерживаются носители языка. [13]

Пересечение различных уровней в слове как единице языка дает возможность рассматривать лексику с разных точек зрения: формы, функции и значения.

Форма слова представляет собой фонетическую и орфографическую стороны, его структуру и грамматические особенности.

При обучении функциональным особенностям лексики возникают трудности, связанные с запоминанием объема значений слов, который в большинстве случаев не совпадает с родным языком, многозначностью слов, характером сочетаемости одних слов с другими, а также употреблением слова в конкретных ситуациях общения.

На начальном этапе (II-IV классы), по мнению авторов, следует исключить самостоятельное чтение текста, содержащего новые слова. Текст читается учителем, учащиеся воспринимают его на слух и пытаются с опорой на наглядность догадаться о значении того, что сообщает учитель.

Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез советуют работать над новыми словами, как в контексте, так и в изолированном виде, поскольку контекстуальное значение не всегда является основным. [13]

Целью обучения лексической стороне устной речи, по мнению И.Л. Бим, является овладение строительным материалом для осуществления устно-речевого общения, т.е. прямыми средствами передачи понятий, мысли в целом. (Бим И. Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе. М: «Просвещение», 1988 г.)

Е.И. Пассов в своих научных трудах отмечает то, что кроме формы и значения ЛЕ имеет речевую функцию. ЛЕ прочно ассоциативно связана с этими функциями, что вызывается в памяти с возникновением речевой задачи. Функциональность предполагает усвоение материала, таким образом, как он функционирует в речевой деятельности [26].

Известный американский лингвист, занимающийся проблемами изучения английского языка как иностранного, Пол Нэйшен (Paul Nation), в своей работе “New Ways in Teaching Vocabulary” отмечает важность наличия высокого уровня активности обучающихся в момент

предъявления учителем новых слов. При механическом заучивании лексических единиц существует вероятность, что обучающийся не будет использовать их в устной и письменной речи по назначению или не будет использовать совсем. Для активизации мыслительной деятельности обучающихся автор предлагает следующие способы:

1. Использовать новое слово с уже известными обучающимся словами или грамматическими структурами.
2. Использовать дефиницию слова.
3. Использовать слово в контексте.
4. Использовать слово для решения какой-либо поставленной задачи (проблемное обучение). [35]

Правильно подобранная методика обучения способствует эффективному овладению иноязычной лексикой. Раскроем значение термина «методика обучения иностранному языку».

Согласно М. В. Ляховицкому, методика обучения иностранным языкам – это «наука, исследующая цели и содержание, закономерности, средства, приемы, методы и системы обучения, а также изучающая процессы учения и воспитания на материале иностранного языка». (Гез Н.И., Ляховицкий М.В., Миролубов А.А. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: Высш. Школа. 1982 г. 373 с.)

И.Л. Бим включает в предмет методики всю проблематику, связанную с изучением данной области, а также проблемы развития самой методики как науки. Отмечается, что в предмет методики входит множество возможных моделей взаимодействия всех явлений, процессов, связей, отношений той сферы действительности, которая связана с обучением иностранным языкам.

Проблемой работы над иноязычной лексикой в области методики обучения иностранным языкам занимались такие выдающиеся ученые как

Н.Д. Гальскова, И.Л. Бим, Е.Н. Соловова, Г.В. Рогова, И.А. Зимняя, Н.И. Гез.

Проанализировав точки зрения перечисленных выше ученых, мы пришли к выводу, что формирование лексического навыка у обучающихся является сложным процессом, включающим в себя несколько этапов.

Е.И. Пассов назвал эти этапы следующим образом: семантизация ЛЕ, автоматизация ЛЕ и дальнейшее совершенствование уровня владения лексикой. [26]

Согласно Н.Д. Гальсковой и Н.И. Гез изучение лексики включает в себя: ознакомление с новым материалом (включая семантизацию), первичное закрепление, развитие навыков и умений использования лексики в разных формах устного и письменного общения. [13]

Данные ученые выделяют традиционные и инновационные способы работы над лексикой на разных этапах изучения лексического материала.

К традиционным способам относятся: переводной способ семантизации иноязычной лексики, метод «общины», задания, нацеленные на запоминание слов (drilling), задания, нацеленные на построение сочетаний, контрольный диктант.

К более современным, инновационным способам работы над иноязычной лексикой следует отнести: беспереводной способ семантизации лексики, суггестопедический метод, различные интерактивные задания (головоломки, квизы), игры на ассоциации (третий лишний, ромашка), применение интеллект-карт (рабочие листы для отработки лексики и контрольного тестирования).

Данные способы работы над лексикой на уроках английского языка мы представили в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Сравнение традиционных и инновационных способов работы над лексикой на уроке английского языка

| Традиционные способы | Инновационные способы |
|--|---|
| Переводной способ семантизации лексики | Беспереводной способ семантизации лексики |
| Метод «общины» | Суггестопедический метод |
| Задания, нацеленные на запоминание слов (drilling) | Интерактивные задания (word search, quiz) |
| Задания, нацеленные на построение сочетаний | Игры на ассоциации («Третий лишний», «Ромашка») |
| Контрольный диктант | Интеллект-карты (рабочие листы для тренировки и контроля) |

Раскроем сущность вышеперечисленных способов работы над лексикой.

К переводным способам семантизации относятся:

- 1) замена новой лексической единицы соответствующим эквивалентом родного языка;
- 2) перевод изучаемого слова или словосочетания.

Среди беспереводных способов различают семантизацию слова путем:

1. Демонстрации предметов, жестов, действий, изображений.
2. Раскрытия значений слов на иностранном языке, для чего могут использоваться:
3. определения (дефиниции) — описания значения слова;
4. перечисления слов, входящих в одну смысловую группу с изучаемой лексической единицей.
5. Подбора синонимов или антонимов к новой лексической единице.
6. Определения слова на основе контекстуальной или языковой догадки, знания фактов, связанных с новым словом.

Суггестопедический метод (метод интенсивного обучения, суггестопедический метод) – метод, разработанный болгарским ученым Г.

Лозановым. Представляет способ введения и закрепления речевого материала в различных ситуациях общения, ориентированный на создание естественной речевой среды, активизацию обучающихся в процессе урока и мобилизацию скрытых психических резервов личности. Данный метод широко использует лексические игры.

Метод «общины» - метод, разработанный американским психологом Ч. Курраном. Суть данного способа заключается в том, что учитель находится на втором плане, только лишь направляя учащихся на наиболее правильное использование лексической единицы в речи. Основным приёмом обучения является перевод с родного языка на иностранный.

Упражнения, нацеленные на запоминание слова (образа, аналогии) включают в себя следующие задачи:

- назвать изображенные на картинке предметы, соответствующие ситуации или теме;
- исключить лишнее;
- дополнить предложения, заполнить пропуски;
- подобрать однокоренные слова, синонимы и антонимы;
- проговорить слово на определенный мотив, запомнить по ассоциации.
- Упражнения, нацеленные на построение сочетаний:
- подобрать глаголы, которые можно использовать с данными существительными;
- подбор сочетаний из разбросанных слов;
- характеристика предмета, явления, личности с помощью изучаемых слов.

Контрольный диктант (от лат. dicto - диктую) - один из видов письменных работ для закрепления, проверки знаний и тренировки навыков учащихся в области письма, а именно, орфографии. [21]

На сегодняшний день существует очень много интерактивных заданий, лексических игр, квизов. Приведем в пример некоторые из них.

Ромашка — учитель заранее готовит ромашку по теме: в центре записывает тему урока, а на лепестках, внизу слова на русском или иностранном языках. Учащиеся по очереди отрывают по лепестку, переворачивают, читают и называют перевод слова.

Третий лишний – в ряде слов найти лишнее и вычеркнуть его. Например: river, mountain, sea (mountain — лишнее). [21]

Квиз (от англ. quiz) – это интерактивная игра, проводимая с помощью викторины или квеста, задачей участников являются ответы на вопросы.

Головоломка по поиску слов (от англ. Word search – «поиск слова») – задание по поиску слов, составленное в виде таблицы из букв, в которой ищутся слова –вертикально, горизонтально и по диагонали, в прямом и обратном порядке.

Из выше представленной таблицы мы видим, что метод интеллект-карт являются одним из инновационных способов работы над иноязычной лексикой.

В данном параграфе мы раскрыли значение термина «лексика», «работа над лексикой», «учебная деятельность», «методика преподавания иностранному языку» с точек зрения разных ученых. Мы изучили требования ФГОС ООО к предметным результатам в области «Иностранный язык» и пришли к выводу, что владение лексикой является составляющей предметных результатов обучения. Мы выяснили, что работа над лексикой включает в себя несколько этапов. Мы рассмотрели традиционные и инновационные способы работы над ней и раскрыли их сущность, выяснили, что метод интеллект-карт являются одним из инновационных способов работы над лексикой.

1.2. Интеллект-карты как один из инновационных способов работы над лексикой: определение, история создания, свойства, особенности построения

Применение интеллект-карт в образовании является относительно новым методом, следовательно, он только начинает набирать популярность. Тем не менее, метод интеллект-карт не стоит недооценивать, так как он уже успел зарекомендовать себя как крайне эффективный.

В России данный метод изучается профессором Санкт-Петербургского университета Е.А Бершадской. По ее словам, он позволяет охватить «единым взором» изучаемый материал, воспринять его как единое целое. Идеи, которые мы хотим выразить при построении данных карт, становятся более четкими и понятными. Обратимся к определению данного метода.

Интеллект-карта, известная также как диаграмма связей, карта мыслей (англ. Mind map) или ассоциативная карта – метод структуризации концепций с использованием графической записи в виде диаграммы. [36]

В данном исследовании мы раскроем сущность метода интеллект-карт, рассмотрим все преимущества его использования, а также разберем наиболее подходящие способы работы с интеллект-картами на уроках английского языка при работе над лексикой. В первую очередь следует ознакомиться с историей появления интеллект-карт, а также со структурой создания диаграммы связей.

Интеллект-карты изображаются в виде древовидной схемы, на которой изображены слова, идеи, задачи или другие понятия, связанные ветвями, отходящими от центрального понятия или идеи. В русском языке существует несколько вариантов перевода данного термина, например, «карта мыслей», «интеллект-карта», «карта памяти», «ментальная карта»,

«ассоциативная карта», «ассоциативная диаграмма» или «схема мышления».

Графические методы записи знаний и систем моделирования на протяжении веков использовались в разных видах человеческой деятельности. Одни из самых ранних примеров таких графических записей были разработаны философом 3 века н. э. Порфирием из Тироса, который графически изобразил концепцию категорий философии Аристотеля. Философ Раймунд Луллий (1235—1315) также использовал подобную методику. Но более подробно данный метод стал изучаться гораздо позднее и не так давно стал известен.

Карты памяти были разработаны в конце 50-х годов 20 века для попытки описания процесса обучения человека, в дальнейшем эта теория получила своё развитие благодаря работам Аллана Коллинза и Росса Куиллиана в начале 60-х. Но, как правило, создателем современного вида диаграмм связей считается британский писатель Тони Бьюзен, именно на его исследования мы будем опираться в нашей работе.

Диаграммы связей используются в различных формах и приложениях. По сравнению с концептуальными картами, которые были разработаны специалистами по обучению в 1970-х, структура диаграмм связей сохранила радиальный формат записи, но упростилась благодаря использованию только одного центрального слова.

Области применения интеллект-карт:

- обучение;
- конспектирование лекций;
- конспектирование книг;
- подготовка материала по определенной теме;
- решение творческих задач;
- мозговой штурм;
- презентации;

- планирование и разработка проектов разной сложности;
- составление списков дел;
- развитие интеллектуальных способностей;
- обобщение и структуризация знания;
- составление органограмм.

Метод использования интеллект-карт, предложенный Тони Бьюзеном, берет свое начало в 20 веке.

Тони Бьюзэн (Бузан, Бюзан) (англ. Tony Buzan, 2 июня 1942, Лондон — 13 апреля 2019) автор более 100 книг, британский психолог, автор методики запоминания, творчества и организации мышления «карты ума (памяти)», специалист по вопросам интеллекта, психологии обучения, проблем мышления.

Во время учебы в университете, Тони Бьюзен обнаружил, что линейные конспекты не только не помогают запоминать информацию, но даже наоборот, способствуют ее забыванию, тогда он начал искать в университетской библиотеке книги об эффективном использовании возможностей человеческого мозга. Чтобы подробно изучить данный вопрос, перед Тони Бьюзеном стояла непростая задача – изучить огромное количество материала учебной литературы по данной теме. Книг, посвященных теме использования возможностей человеческого мозга, в частности, не было, что и послужило толчком для Тони Бьюзена начать изучать вопрос самостоятельно. Автор технологии интеллект-карт изучал материалы по физиологии мозга, психике, нейролингвистике, и полученные из них знания использовал для разработки своего метода.

Проблемы, интересовавшие автора, были следующие:

- способы увеличения потенциалов мозга и интеллекта;
- механизмы запоминания информации;
- креативное мышление.

В 1974 году Тони Бьюзен опубликовал свою собственную книгу «Работай головой». С ее выходом на свет, технология интеллект-карт начала набирать популярность, доказывая свою практическую эффективность при работе над самыми разнообразными интеллектуальными задачами.

В книге «Работай головой» Бьюзен популярно описал метод интеллект-карт. В его основу он положил основные принципы работы человеческого мозга, объяснил, что мы используем наш мозг неэффективно, и предложил способы повысить эту эффективность.

Бьюзен утверждает, что положение о том, что, исходя из традиционных представлений о восприятии информации, читателю приходится просматривать страницу слева направо и сверху вниз, — неверно, что на самом деле человек «сканирует» страницу целиком и нелинейно. Бьюзен также использует популярные предположения о работе полушарий головного мозга в качестве подтверждения того, что диаграммы связей — эффективный способ конспектирования информации.

Цель создания карты мыслей – структурировать мысли, получить целостную картину и отыскать новые ассоциации. Тони Бьюзен считает, что интеллект карты помогают лучше управлять мыслительными процессами и дают большую свободу мысли.

Эффективность использования интеллект-карт обусловлена устройством человеческого мозга, отвечающего за обработку информации, которая осуществляется правым и левым полушарием одновременно. Левое полушарие отвечает за логику, слова, числа, последовательность, анализ, упорядоченность. Правое полушарие – за ритм, восприятие цветов, воображение, представление образов, размеры, пространственные соотношения.

Принимая во внимание все вышесказанное, мы пришли к выводу, что данный метод работы при обучении английскому языку, в частности,

крайне эффективен, так как при использовании традиционных методов преподавания, что, как правило, включает в себя именно «заучивание» информации, обучающиеся используют преимущественно левополушарные ментальные (логические) способности. Это блокирует способность головного мозга видеть целостную картину, тем самым устраняя способность ассоциативного мышления.

Но если представить мыслительный процесс человека, то схематически он будет выглядеть похожим образом на тот, что изображается в интеллект-картах. Мозг человека состоит из нейронов, которые соприкасаются между собой отростками – дендритами. Образы, которые мы себе представляем, стимулируют различные группы нейронов и связи между ними. Интеллект-карта это своего рода сложные взаимоотношения наших мыслей в упорядоченном виде. Принимая во внимание все вышесказанное, мы можем сделать вывод, что метод интеллект-карт задействует оба полушария мозга и применение его в работе с учащимися поможет сформировать у них наиболее широкую учебно-познавательную компетенцию. Рассмотрим свойства интеллект карт и правила их построения в таблицах 1.2 и 1.3.

Таблица 1.2 – Свойства интеллект-карт [17]

| | |
|------------------------|--|
| Наглядность | Яркое графическое изображение проблемы с выделением наиболее важных идей, мыслей, терминов и др. |
| Запоминаемость | Благодаря работе обоих полушарий мозга, использованию образов и цвета заданная тема, изображенная с помощью интеллект-карты, легко запоминается. |
| Своевременность | Интеллект-карта помогает выявить недостаток информации и понять, что нужно добавить для наиболее полного понимания той или иной темы. |
| Творчество | Интеллект-карта стимулирует творческое и критическое мышление, помогает найти нестандартные пути решения задачи. |
| Возможность пересмотра | Пересмотр интеллект-карт через некоторое время помогает быстрее вспомнить информацию по заданной теме. |

Таблица 1.3 – Основные принципы при построении интеллект-карт
[Бьюзен Б., Бьюзен Т., 2012]

| 1 | 2 |
|---|---|
| Используйте эмфазу (эмоциональная окрашенность, выразительность, напряженность, визуальное выделение) | <ul style="list-style-type: none"> • Всегда используйте центральный образ. • Как можно чаще используйте графические образы. • Для центрального образа используйте три и более цветов. • Чаще придавайте изображению объем, а также используйте выпуклые буквы. • Пользуйтесь синестезией (комбинированием всех видов эмоционально-чувственного восприятия). • Варьируйте размеры букв, толщину линий и масштаб графики. • Стремитесь к оптимальному размещению элементов на интеллект-карте. • Стремитесь к тому, чтобы расстояние между элементами интеллект-карты было соответствующим. |
| Ассоциируйте | <ul style="list-style-type: none"> • Используйте стрелки, когда необходимо показать связи между элементами интеллект-карты. • Используйте цвета. • Используйте кодирование информации. |
| Стремитесь к ясности в выражении мыслей | <ul style="list-style-type: none"> • Придерживайтесь принципа: по одному ключевому слову на каждую линию. • Используйте печатные буквы. • Размещайте ключевые слова над соответствующими линиями. • Следите за тем, чтобы длина линии примерно равнялась длине соответствующего ключевого слова. • Соединяйте линии с другими линиями и следите за тем, чтобы главные ветви карты соединялись с центральным образом. • Делайте главные линии плавными и более жирными. • Отграничивайте блоки важной информации с помощью линий. • Следите за тем, чтобы ваши рисунки (образы) были предельно ясными. • Держите бумагу горизонтально перед собой, предпочтительно в положении «ландшафт». • Старайтесь располагать слова горизонтально. |

Продолжение таблицы 1.3

| 1 | 2 |
|---------------------------------|---|
| Вырабатывайте собственный стиль | Интеллект-карты в первую очередь служат для развития творческого мышления, располагайте лексические единицы в удобной вам последовательности и выделяйте разными цветами по выбору. |

Все вышеперечисленные принципы следует применять при создании интеллект-карт на уроках английского языка, так как они стимулируют обучающихся творчески подходить к учебному процессу, при этом делая его не только более интересным для них, но и крайне эффективным. Интеллект-карты должны отражать уникальную структуру мышления и индивидуальность их создателя, чего не хватает в остальных, более традиционных методах работы на уроках английского языка. Чем лучше это удастся, тем легче мозгу приобретать дальнейший навык. Для того чтобы выработать свой уникальный стиль, необходимо придерживаться правила «1+»: каждая новая созданная интеллект-карта должна быть ярче, объемнее, более ассоциативно-логичной, чем предыдущая.

Алгоритм действий при создании интеллект-карт:

1. Подготовить лист бумаги нужного формата.
2. Определить тему, по которой будет составляться ментальная карта. Кратко обозначить ее в центре карты. Следует делать ключевое понятие объемным, обвести его в рамку или в кружок.
3. От центрального объекта провести в разные стороны ветви и надписать их ключевыми словами, основными мыслями, связанными с ним основными понятиями, свойствами, ассоциациями. Лучше писать слова печатными буквами над толстыми линиями.
4. От главных ветвей необходимо провести несколько более тонких веточек, «подветвей» – для развития ассоциаций, уточнения понятий, детализации свойств, конкретизации направлений. Где возможно, следует писать ассоциации к понятиям с помощью рисунков, знаков,

либо выделять их разными цветами, если последние ассоциируются именно с данным ключевым словом.

5. Разросшиеся ветви можно заключать в контуры, чтобы они не смешивались с соседними ветвями.
6. Смысловые блоки необходимо выделить линиями и обвести в рамку, не забывая про цвета.
7. В случае применения интеллект-карты для решения проблем: анализировать связи и иерархии, разрабатывать, развивать ассоциации и фиксировать спонтанно возникающие идеи и решения.
8. В данном параграфе мы выяснили, что применение интеллект-карт в образовании является относительно новым методом, тем не менее, он уже успел зарекомендовать себя как крайне эффективный. В России данный метод изучается профессором Санкт-Петербургского университета Е. А Бершадской.

Мы раскрыли значение понятия «интеллект-карта» и изучили историю использования данного метода с древнейших времен.

Мы выяснили, что создателем современного вида диаграмм связей считается британский писатель Тони Бьюзен, а также, что помимо образовательной деятельности, метод интеллект-карт применяется и в других областях.

Нами было обнаружено, что эффективность данного метода обусловлена устройством человеческого мозга, отвечающего за обработку информации.

Мы рассмотрели свойства, основные принципы построения и алгоритм действий при создании интеллект-карт.

1.3. Выявление особенностей организации учебной деятельности учащихся при работе над лексикой с использованием интеллект-карт

Выше нами были рассмотрены принципы и свойства интеллект-карт, в данной части нашего исследования мы рассмотрим способы их создания, возможности применения данного метода при работе над лексикой.

При оценивании эффективности любого метода при обучении педагога должен интересовать следующий вопрос: какие способности обучающихся развиваются посредством данной методики.

Умения и навыки, формируемые с помощью интеллект-карт:

1. Когнитивные.

Когнитивными способностями называют психические процессы в человеческом организме, которые направлены на прием и обработку информации, а также на решение задач и генерирование новых идей. Они включают в себя:

- умение вычленять, хранить, воспроизводить нужную информацию;
- умение концентрировать внимание, не отвлекаясь на внешние раздражители;
- способность обрабатывать, анализировать, обобщать информацию.

2. Развитие критического мышления.

Критическое мышление включает в себя:

- умение анализировать информацию, проводить сравнительный анализ;
- умение выражать свое мнение по заданной теме, формулировать суждение;
- умение делать вывод.

3. Развитие творческого мышления.

Включает в себя:

- способность структурировать информацию творчески, выражая свою индивидуальность;
- умение графически обрабатывать информацию;

– умение генерировать собственные оригинальные идеи.

4. Развитие рефлексивного мышления.

Рефлексивное мышление включает в себя способность к самопознанию, анализу собственной деятельности.

Как мы выяснили ранее, работа над лексикой включает в себя несколько этапов: введение, тренировка и автоматизация, закрепление. Одной из особенностей интеллект-карт является возможность применения данного метода на всех этапах работы над лексикой. Рассмотрим данные способы в таблице 1.4.

Таблица 1.4 – Применение метода интеллект-карт на разных этапах работы над лексикой

| Этап работы над лексикой | Применение метода интеллект-карт |
|--|---|
| 1 | 2 |
| Введение нового лексического материала | Перед введением нового лексического материала задать обучающимся на дом составить тезаурус по заданной теме в виде интеллект-карты. Изобразить новые ЛЕ с помощью интеллект-карты, провести соединительные линии между новыми ЛЕ, изобразив логическую связь между ними. По возможности рядом с новой ЛЕ вставлять изображение изучаемого предмета или явления для наглядности. |
| Тренировка и автоматизация лексики | Создание рабочих листов в виде интеллект-карт с пропусками, задача обучающихся заполнить недостающие лексические единицы. Составление совместных интеллект-карт в группе. Групповая работа дает возможность учащимся делиться своими идеями и знаниями, визуализировать результат своей деятельности, вносить вклад каждого участника в работу в коллективе, следовательно, способствует сплочению класса и развитию умений работы в группе. |

Продолжение таблицы 1.4

| 1 | 2 |
|--|---|
| Проведение проверочных и контрольных работ | <ul style="list-style-type: none">• Интеллект-карта может быть использована как метод контроля знаний. Интеллект-карта, составленная учеником может продемонстрировать учителю его способность оперировать учебным материалом, его слабые и сильные стороны в изученной теме. Кроме того учитель может с первого взгляда определить те вопросы, в которых ассоциативная цепочка оказывается нарушенной. Благодаря интеллект-карте учитель получает ясное и объективное представление о знаниях учащегося.• Интеллект-карта также может служить планом для монологической речи по пройденной лексической теме. Задача обучающихся составить интеллект-карту, используя лексические единицы, выражения, словосочетания по пройденной теме. Соединительные линии между ЛЕ служат для обозначения причинно-следственной связи между ними и помогают установить последовательность изложения. |

М.Е. Бершадский отмечает следующие преимущества контроля посредством метода интеллект – карт. Благодаря визуализации процессов мышления, метод интеллект-карт позволяет осуществлять следующие виды деятельности:

- вести систематические наблюдения за когнитивными и личностными изменениями;
- разрабатывать и реализовывать программы коррекции когнитивных и эмоциональных затруднений;
- оценивать уровень развития креативности школьников;
- наблюдать за процессами формирования коммуникативной компетенции в процессе групповой деятельности по составлению интеллект-карт;
- диагностировать сформированность общеучебных умений, связанных с восприятием, переработкой информации;
- наблюдать за процессами формирования организационно-деятельностных умений;

- систематически отслеживать процесс формирования умений решать проблемы;
- улучшать все виды памяти (кратковременную, долговременную, семантическую, образную и т. д.) учащихся;
- ускорять процесс обучения;
- диагностировать сформированность умений, связанных с метакогнитивным контролем собственной интеллектуальной деятельности. [8]

Помимо интеллект-карт существуют и другие способы создания диаграмм связей, например, паутинка ассоциаций и кластер. Рассмотрим отличия интеллект-карты от других видов схем.

Паутинка ассоциаций – это прием накопления информации путем подбора ассоциаций к ключевому слову или понятию. Задача ее создателя записать все слова-ассоциации быстро и без систематизации. Схема паутинки ассоциаций представлена на рисунке 1.1.

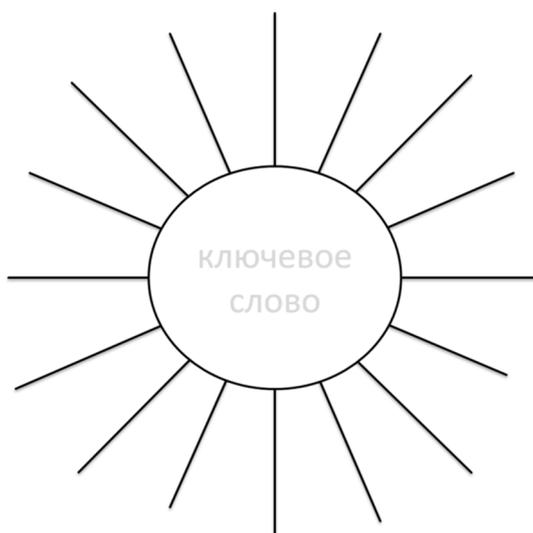


Рисунок 1.1 – Схема паутинки ассоциаций

Кластер является более подробным способом графической обработки информации, чем паутинка ассоциаций. При построении кластера в центральном овале располагают ключевое понятие; в овалах второго уровня – понятия, раскрывающие смысл ключевого; в овалах третьего

уровня идет детализация понятий, упомянутых на предыдущем уровне. Создавать кластер можно, перемещаясь от центра к краям листа, сверху вниз или из угла.

Исходя из перечисленных свойств паутинки ассоциаций и кластера, мы можем сделать вывод, что паутинка ассоциаций не является аналогией карт памяти, так как данная схема очень упрощена, не имеет системы создания и не может охватить объемный материал.

Кластер, в свою очередь, имеет гораздо больше сходств с ментальными картами, нежели паутинка ассоциаций, но и различий тоже достаточно.

Рассмотрим сходства и различия интеллект-карты и кластера в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Сравнительная таблица интеллект-карты и кластера

| Кластер | Интеллект-карта |
|--|---|
| Сходства | |
| Позволяют представить тему целиком, наглядно | |
| Позволяют охватить большой по объему материал | |
| Позволяют устанавливать причинно-следственные связи между элементами | |
| Различия | |
| Имеет определенные уровни систематизации информации | Нет строгих правил построения |
| При составлении нужно перемещаться от центра к краям, сверху вниз или из угла | При составлении можно перемещаться в разные стороны от ключевого понятия |
| Область применения: <ul style="list-style-type: none"> - индивидуальная работа; - групповая работа (коллективное творчество, мозговой штурм); - конспектирование. | Область применения: <ul style="list-style-type: none"> - индивидуальная работа; - групповая работа (коллективное творчество, мозговой штурм); - конспектирование; - обдумывание проблем, решение трудных ситуаций; - планирование; - проведение мероприятий; - анализ; - разработка проектов. |

Как мы можем наблюдать из сравнительной таблицы 1.5, интеллект-карты являются более универсальным методом графической обработки

информации. Благодаря отсутствию строгих правил, ментальные карты способствуют большему развитию творческих способностей обучающихся, обучающиеся более свободны в способе изображения информации наиболее удобным для них способом. Следовательно, данный метод при работе над лексикой будет эффективнее по сравнению с другими диаграммами связей.

Интеллект-карты ориентированы на самостоятельное участие школьника в учебно-познавательной деятельности. При овладении данным методом познания у обучающегося формируется способность к переносу учебных навыков в сферу своего повседневного опыта, что свидетельствует о становлении разного рода компетенций: регулятивных, коммуникативных, познавательных.

В параграфе 1.3 мы рассмотрели способы создания интеллект-карт, возможности применения данного метода при работе над лексикой. Выяснили, какие умения и навыки могут быть сформированы посредством данной методики. Рассмотрели возможности применения интеллект-карты на уроках иностранного языка на разных этапах работы над лексикой. Изучили преимущества контроля посредством метода интеллект – карт. Выяснили, что помимо интеллект-карт существуют и другие способы создания диаграмм связей, например, паутинка ассоциаций и кластер. Выявили сходства и различия между ними, а также рассмотрели преимущества применения метода интеллект-карт по сравнению с другими диаграммами связей.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

В первой главе мы проанализировали особенности обучения лексике английского языка в психолого-педагогической литературе и выяснили, что достижение предметных результатов в предметной области «Иностранный язык» согласно ФГОС ООО включает в себя владение иноязычной лексикой, из чего мы сделали вывод, что лексика является неотъемлемой частью предметных результатов обучения.

Более того, речь идет не исключительно о знании языка, а об умении применить его в различных ситуациях общения, то есть о практическом владении языком, «достижении допорогового уровня коммуникативной компетенции». Процесс обучения иноязычной лексике состоит из нескольких этапов, которые мы рассмотрели с точек зрения разных ученых.

Также нами были рассмотрены традиционные и инновационные способы работы над лексикой. Одним из последних является метод интеллект-карт.

Мы изучили историю создания, особенности организации работы над лексикой с помощью данного метода.

Использование метода интеллект-карт, рассмотренного в теоретической части нашей исследования, способствует развитию творческих способностей обучающихся, развивает когнитивные умения, критическое и рефлексивное мышление, повышает интерес обучающихся к образовательному процессу, позволяя более продуктивно усваивать лексический материал.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРИ РАБОТЕ НАД ЛЕКСИКОЙ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ

2.1 Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментального исследования

В первой главе нами были рассмотрены понятие интеллект-карты, теоретические аспекты способов работы над иноязычной лексикой с помощью интеллект-карт, применения метода интеллект-карт на разных этапах работы над лексикой, а также преимущества метода интеллект-карт в сравнении с другими способами работы над лексикой на уроках английского языка. Но вышеизложенных теоретических положений недостаточно для реализации целей нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в условиях опытно-экспериментальной работы.

Перед разработкой и апробированием метода интеллект-карт при работе над лексикой, необходимо было рассмотреть цель, задачи и условия опытно-экспериментальной работы, выбрать основное направление опытно-экспериментального обучения.

Теоретико-методологические выводы, сделанные в первой главе нашего исследования, легли в основу опытно-экспериментальной работы.

Для достижения целей нашего исследования на уроках английского языка при работе над лексикой мы применяли метод интеллект-карт. Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе Гимназии № 23 г. Челябинска в 7 «В» классе.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлось доказательство выдвинутой гипотезы о том, что применение интеллект-

карт в работе над лексикой обеспечивает достижение предметных результатов обучения английскому языку.

В процессе опытно-экспериментальной работы перед нами стояли следующие задачи:

- определение этапов опытно - экспериментальной работы;
- осуществление мониторинга начального уровня достижения предметных результатов обучающихся в контрольной и экспериментальной группах;
- организация экспериментального обучения с применением интеллект-карт при работе над лексикой как составляющей предметных результатов обучения;
- проведение повторного мониторинга уровня владения лексикой обучающихся в контрольной и экспериментальной группах по окончании экспериментального обучения;
- проведение сравнительного анализа данных, полученных до и после экспериментального обучения, подведение итогов.
- Наша опытно-экспериментальная работа включала в себя следующие этапы:
 - 1) констатирующий,
 - 2) формирующий,
 - 3) обобщающий.

Данные этапы представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Этапы опытно-экспериментальной работы

| Этап | Временные параметры | Методы | Задачи | Предполагаемый результат |
|---------------------|---------------------|--|---|---|
| Констатирующий этап | Сентябрь 2020 г. | - тестирование; - экспертная оценка; - анкетирование. | - выбор КГ и ЭГ; - определение исходного уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения. | -выбраны КГ и ЭГ; - выявлен исходный уровень владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения. |
| Обобщающий | Октябрь 2020 г. | -тестирование; -анализ; -обобщение; -экспертная оценка; - анкетирование. | -тестирование обучающихся и экспертная оценка после экспериментального обучения; -проведение анкетирования; -анализ полученных результатов. | -повышение уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения; -подтверждение гипотезы. |
| Формирующий | Октябрь 2020 г. | -наблюдение; -анализ. | -применение метода интеллект-карт при работе над лексикой. | -более быстрое запоминание иноязычной лексики обучающимися. |

Изучив требования ФГОС ООО к предметным результатам обучения в области «Иностранный язык», мы выявили следующие критерии оценивания уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения. Данные приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Критерии и показатели владения лексикой как составляющей предметных результатов

| Критерий | Показатель | Способы измерения |
|-------------------------------|--|--|
| Когнитивный | -знание пройденного лексического материала; - правильное применение лексических единиц в контексте. | Тест |
| Коммуникативно-деятельностный | -умение правильно произносить ЛЕ; -умение правильно использовать изученные ЛЕ в коммуникативной ситуации; -логичность построения высказывания с новыми ЛЕ; - умение выразить свое мнение. | подготовленное монологическое высказывание |
| Личностный | -познавательный интерес к предмету, выражающийся в использовании дополнительного материала; -творческий подход к оформлению работ; - использование новых ЛЕ в устной и письменной речи. | Анкетирование |

В ходе изучения ФГОС ООО в параграфе 1.1 мы выяснили, что владение лексикой является составляющей предметных результатов обучения.

В гимназии №23 действует рабочая программа по изучению английского языка в соответствии с УМК «Английский язык» под редакцией О.В. Михеевой и И.В. Афанасьевой. Данный учебник предназначен для обучающихся VII класса общеобразовательных организаций и школ с углублённым изучением английского языка, ориентирован на подготовку обучающихся к сдаче Единого Государственного Экзамена по английскому языку. В ходе анализа УМК мы пришли к выводу, что большинство упражнений на изучение лексики в данном учебнике нацелено на заучивание, что снижает интерес к изучению лексики, а также наблюдается недостаток упражнений на употребление лексики в речи.

Для нашего исследования нами были определены контрольная и экспериментальная группы, две группы 7 «В» класса соответственно.

Обучающиеся первой группы 7 «В» класса изучали лексический материал без применения метода интеллект-карт, в то время как вторая группа 7 «В» класса (14 обучающихся) являлась экспериментальной, и при обучении лексике в данной группе применялся метод интеллект-карт. Стоит отметить, что изучаемый материал в обеих группах единый.

Для того чтобы определить исходный уровень владения лексикой в ЭГ и КГ по выделенным критериям и показателям, обеим группам были даны задания по пройденной ранее лексической теме.

Мы оценили показатели когнитивного критерия с помощью теста.

Критерии оценивания теста:

- 6-7 б. – оценка «3»;
- 8-10 б. – оценка «4»;
- 11-12 б. – оценка «5».

Максимальное количество баллов – 12.

Для измерения коммуникативно-деятельностного критерия обучающимся было дано задание, составить монологическое высказывание и выразить свое мнение по теме. При составлении монологического высказывания обучающимся были даны опорные фразы и вопросы для обсуждения.

Для измерения личностного критерия экспертами проводилось анкетирование по следующим показателям:

- познавательный интерес к предмету, выражающийся в использовании дополнительного материала;
- творческий подход к оформлению работ;
- использование новых ЛЕ в устной и письменной речи.

Анкетирование проводилось в течение 10 минут в начале урока. Обучающимся предлагалось ответить на 8 вопросов, направленных на определение степени заинтересованности в изучении английского языка и

лексического материала, в частности, а также способности и стремлении применять изученные ЛЕ в устной и письменной речи.

Результаты анкетирования:

- 1-13 баллов – низкий уровень заинтересованности обучающегося к изучению английского языка и лексики, в частности. Отсутствие стремления к обогащению словарного запаса;
- 14-27 баллов – средний уровень заинтересованности обучающегося. Обучающийся в основном проявляет интерес к предмету, периодически стараясь обогащать свой словарный запас, в том числе и путем самостоятельного поиска новых ЛЕ;
- 28-40 баллов – высокий уровень заинтересованности обучающегося. Наблюдается стабильный интерес к предмету, постоянное стремление обогащать свой словарный запас.

Все задания представлены в приложениях 1, 2, 3.

Рассмотрим уровни владения лексикой по выделенным критериям в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Характеристика уровней владения лексикой

| Критерий | Уровень владения лексикой | | |
|-------------------------------|--|--|--|
| | Низкий | Средний | Высокий |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Когнитивный | - многочисленные лексические ошибки - обучающийся не всегда понимает значение слов | - обучающийся знает большинство изученных лексических единиц, но допускает отдельные ошибки | - обучающийся знает лексический материал по теме; - правильно употребляет изученные лексические единицы в контексте. |
| Коммуникативно-деятельностный | - обучающийся не может построить высказывание, используя изученную лексику - испытывает боязнь ошибок | - обучающийся может построить высказывание с использованием изученной лексики, но допускает ошибки | - обучающийся грамотно строит высказывание с использованием изученной лексики; - правильно употребляет слова в контексте. |
| Личностный | -эпизодический познавательный интерес к предмету -отсутствие стремления к обогащению | -обучающийся проявляет интерес к предмету -обогащение вокабуляра происходит только за счет заученных ЛЕ | -обучающийся проявляет интерес к предмету; - наблюдается постоянное стремление обогащения вокабуляра, в том числе, и с помощью самостоятельно найденных ЛЕ. |

Для оценки когнитивного и коммуникативно-деятельностного критерия применялась экспертная оценка, результаты которой представлены в таблицах 2.4, 2.6.

Результаты анкетирования и оценка личностного критерия приведены в таблицах 2.5 и 2.7.

Таблица 2.4 – Средние показатели экспертных оценок по уровню владения лексикой в КГ

| Критерий | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| Когнитивный | 4 | 3 | 4 | 4 | 3,8 |
| Коммуникативно-деятельностный | 3 | 4 | 4 | 4 | 3,8 |

Таблица 2.5 – Уровень достижения предметных результатов по личностному критерию в КГ

| Высокий уровень (количество обучающихся) | Средний уровень (количество обучающихся) | Низкий уровень (количество обучающихся) | Средний балл |
|--|--|---|--------------|
| 6 | 7 | 2 | 4,2 |

Таблица 2.6 – Средние показатели экспертных оценок по уровню владения лексикой в ЭГ

| Критерий | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| Когнитивный | 3 | 3 | 4 | 4 | 3,5 |
| Коммуникативно-деятельностный | 3 | 4 | 4 | 4 | 3,8 |

Таблица 2.7 – Уровень достижения предметных результатов по личностному критерию в ЭГ

| Высокий уровень (количество обучающихся) | Средний уровень (количество обучающихся) | Низкий уровень (количество обучающихся) | Средний балл |
|--|--|---|--------------|
| 4 | 7 | 3 | 4,0 |

Исходя из данных, приведенных выше, рассчитаем средний балл уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения в КГ и ЭГ по формуле (1):

$$U = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{3}, \quad (1)$$

где P1 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по когнитивному критерию,

P2 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по коммуникативно-деятельностному критерию,

P3 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по личностному критерию.

Расчёты приведены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Средний балл уровня владения лексикой в КГ и ЭГ

| Группа | Уровни владения лексикой | | | Средний балл |
|--------|--------------------------|-----|-----|--------------|
| | P1 | P2 | P3 | |
| КГ | 3,8 | 3,8 | 4,2 | 3,9 |
| ЭГ | 3,5 | 3,8 | 4,0 | 3,8 |

Полученные результаты отображены на рисунке 2.1.

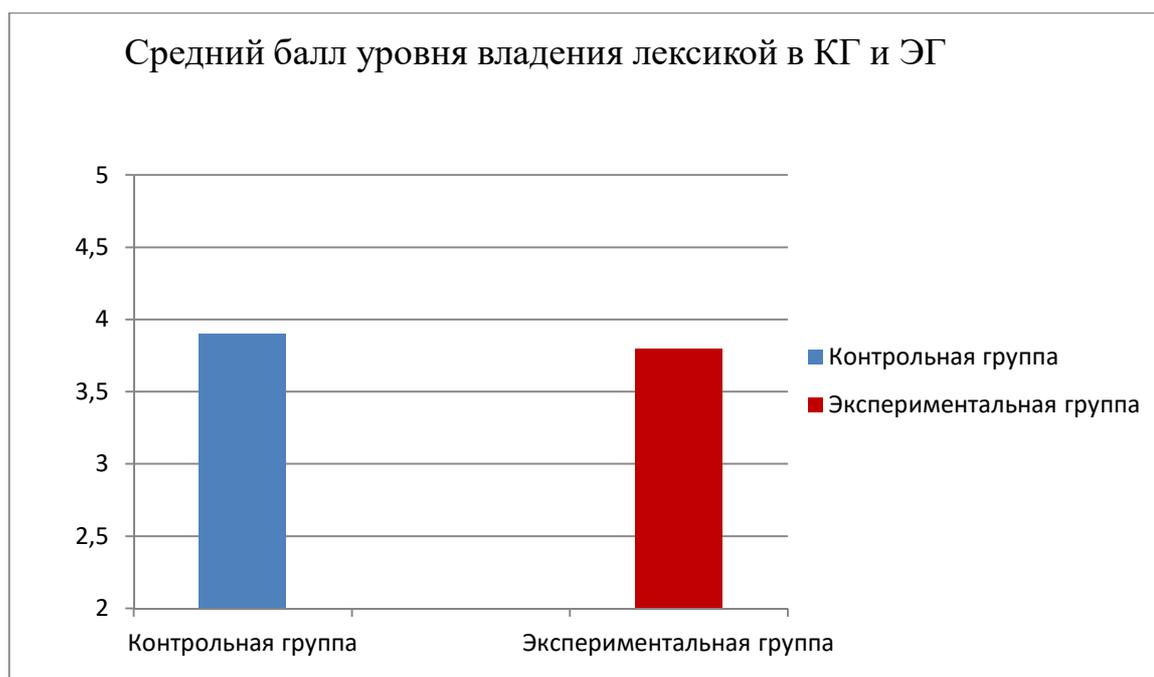


Рисунок 2.1 – Средний балл уровня владения лексикой в КГ и ЭГ

Проанализировав ответы учащихся 7 «В» класса, мы получили следующие результаты в экспериментальной группе:

- 1) 3 из 14 (21%) обучающихся знали значение лексических единиц и правильно употребляли изученные слова и выражения в контексте. Также могли построить высказывание с использованием изученной лексики;

- 2) 6 из 14 (43%) обучающихся владеют достаточным словарным запасом, но допускали некоторые ошибки;
- 3) 5 из 14 (36%) обучающихся допустили многочисленные ошибки в определении значения лексических единиц, употреблении изученных слов в контексте.

Полученные результаты отображены на рисунке 2.2.

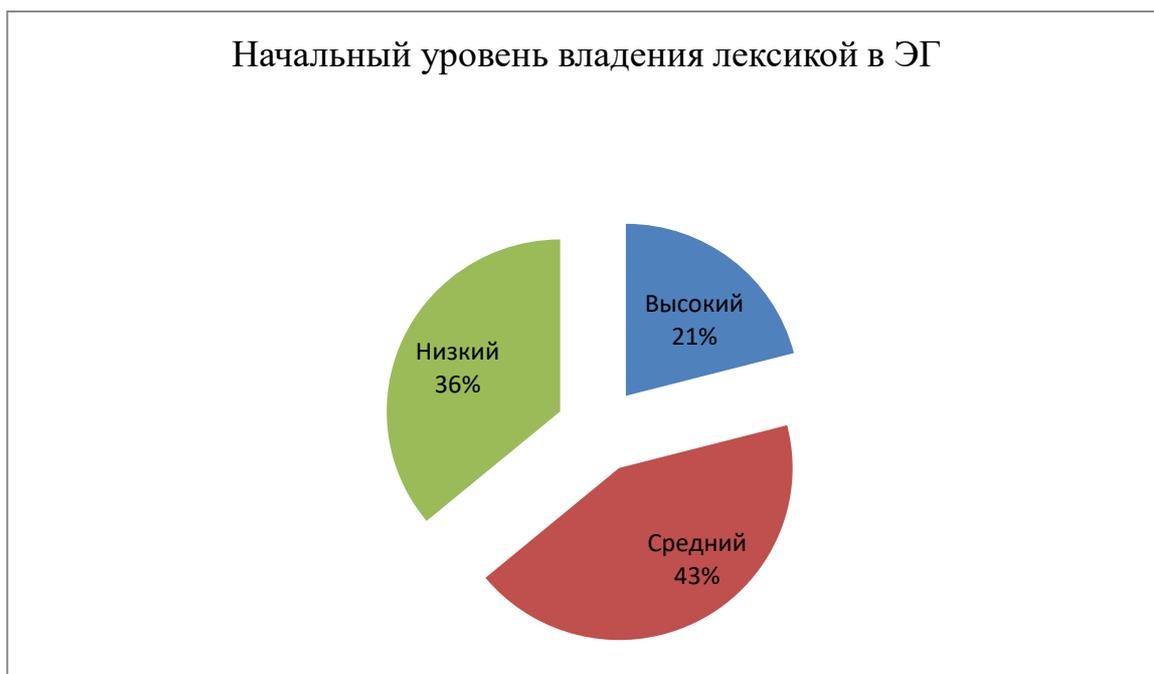


Рисунок 2.2 – Начальный уровень владения лексикой в ЭГ

Средний балл по всем критериям в ЭГ составляет 3,8.

В контрольной группе результаты были следующие:

- 1) 4 из 15 (27 %) обучающихся знали значение лексических единиц и правильно употребляли изученные слова и выражения в контексте. Также могли построить высказывание с использованием изученной лексики;
- 2) 6 из 15 (40 %) обучающихся владеют достаточным словарным запасом, но допускали некоторые ошибки;
- 3) 5 из 15 (33 %) обучающихся допустили многочисленные ошибки в определении значения лексических единиц, употреблении изученных слов в контексте.

Результаты представлены на рисунке 2.3.



Рисунок 2.3 – Начальный уровень владения лексикой в КГ

Средний балл в КГ по всем критериям - составляет 3,9.

Сравнив данные по двум группам, можно сделать вывод, что разница уровней владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения небольшая. Средняя оценка владения лексикой в КГ составил 3,9 балла, в ЭГ – 3,8.

Следующей задачей констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы является определение варьируемых и неварьируемых условий.

Варьируемым условием опытно-экспериментального обучения является то, что в КГ (15 обучающихся) занятия проводились с использованием традиционных методов изучения лексики, а в ЭГ (14 учащихся) использовался метод интеллект-карт.

К неварьируемым условиям относятся:

- изучение одинакового объема учебного материала для ЭГ и КГ;
- постановка единых дидактических задач;

- количество обучающихся в КГ;
- количество обучающихся в ЭГ;
- использование общих для этих групп итоговых контрольных заданий;
- для определения уровня развития языковой догадки.

Оценка эффективности метода интеллект-карт будет определяться с помощью коэффициента эффективности (Кэ) (2):

$$K(\text{э}) = K(\text{эг}) / K(\text{кг}), \quad (2)$$

где К(эг) – это средняя оценка полученная в экспериментальной группе, К(кг) – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся без применения интеллект карт.

Если $K_{\text{э}} \geq 1$, гипотеза нашего исследования об эффективности применения интеллект карт для овладения лексикой и достижения предметных результатов будет подтверждена.

2.2. Методика использования интеллект-карт на уроке английского языка при работе над лексикой

После рассмотрения теоретических положений исследуемой темы, а также выявления исходного уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения, перейдем к описанию организации работы над лексикой с помощью интеллект-карт.

С целью подтверждения выдвинутой нами гипотезы, мы провели опытно-экспериментальную работу, направленную на повышение уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучающихся с помощью интеллект-карт.

Процесс повышения уровня владения лексикой у обучающихся осуществлялся в рамках дисциплины «Английский язык» в аудиторное время.

При подборе учебного материала для нашего исследования мы руководствовались следующими принципами:

- соответствие содержания обучения задачам достижения предметных результатов согласно ФГОС ООО;
- соответствие содержания материала общим требованиям учебно-воспитательного процесса, то есть его целям, временным возможностям, возрастным особенностям обучающихся.

В теоретической части нашего исследования мы выяснили, что интеллект-карты способствуют развитию критического и творческого мышления у обучающихся, подразумевает их активное участие в образовательном процессе, более того, метод интеллект-карт является инновационным, следовательно, работа с ментальными картами предполагает проблемное обучение.

При организации работы над лексикой с помощью интеллект-карт мы опирались на принципы проблемного обучения.

Рассмотрим разницу между традиционным обучением и проблемным в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Сравнительная таблица традиционного и проблемного обучения

| Критерии | Традиционное обучение | Проблемное обучение |
|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Цель | Усвоение результатов научного познания | Усвоение не только результатов научного познания, но и способов их получения в ходе решения теоретических и практических задач |
| Принцип организации обучения | Передача обучающимся готовых выводов | Поисковая учебно-познавательная деятельность обучающегося |
| Характер организации учебного процесса | Учитель сообщает факты, анализирует их, формулирует суть проблемы, определение понятий | Учитель создает проблемные ситуации с целью вовлечения обучающихся в учебный процесс |

Проанализировав таблицу, можно заметить, что проблемное обучение предполагает больше свободы в способе решения учебных задач, отборе учебного материала. В частности, и интеллект-карта создается самим учеником. Обучающиеся располагают учебный материал таким образом, который будет наиболее удобен им для запоминания новых слов.

Мы разработали разные модели, которые могли применяться на разных этапах изучения лексики, рассмотренных в теоретической части исследования. Возможность применения метода интеллект-карт на всех этапах работы над лексикой является одной из особенностей данного метода, которая способствует повышению его эффективности.

В течение экспериментального обучения мы изучали тему “The USA”.

Начиная с первого этапа работы над лексикой, - введения нового лексического материала, нами была разработана соответствующая интеллект-карта, которая представлена на рисунке 2.4.

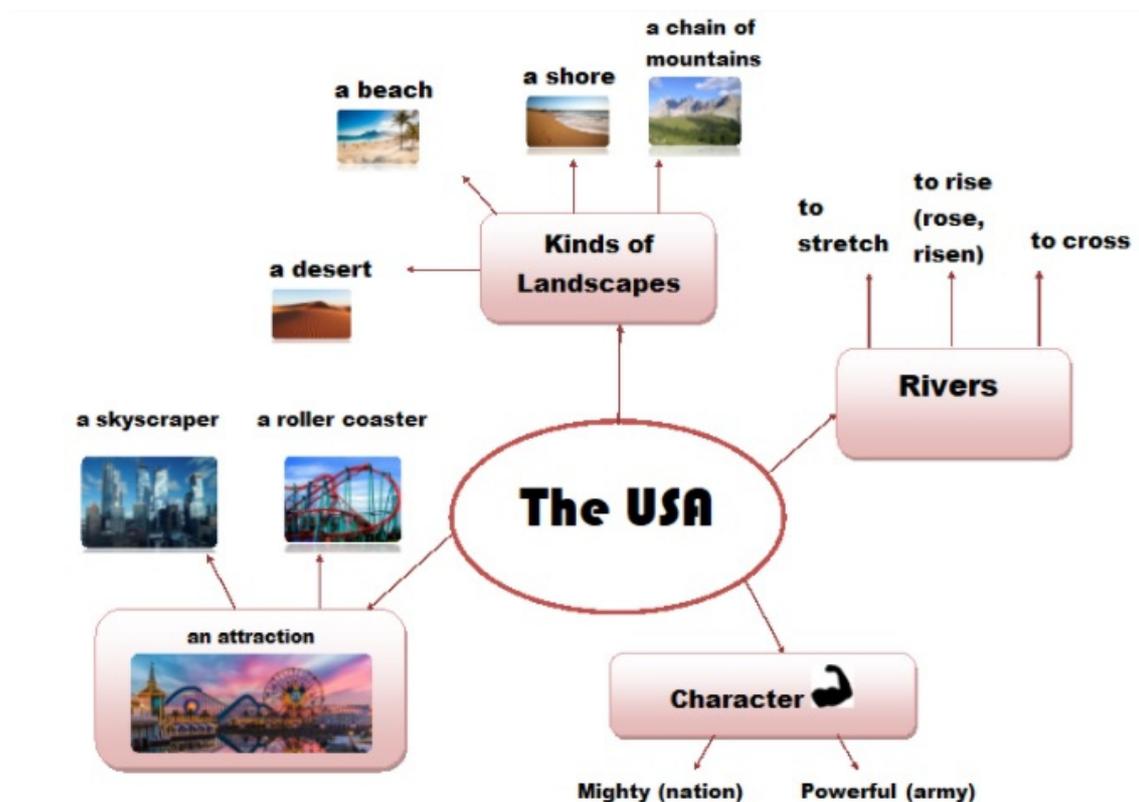


Рисунок 2.4 – Образец интеллект-карты на этапе введения лексики по теме “The USA”

Так как тема “The USA” достаточно обширна, в УМК она разделена на несколько частей. Таким образом, для создания интеллект-карт обучающимся предлагалась за основу, так называемая, «подтема», и по ней школьники составляли ментальные карты.

Чтобы научить обучающихся работать с интеллект-картами, мы адаптировали общий алгоритм создания интеллект-карт к образовательной деятельности при работе над лексикой.

Разберем организацию деятельности обучающихся по созданию интеллект-карты на тему “The USA. Geographical Outlook”.

Цель: ознакомление лексикой на тему географического положения Америки, природных особенностей страны и характером американцев.

Задачи:

- обобщить знания, полученные из прочитанного текста;
- систематизировать полученную информацию из текста и оформить ее графически в виде интеллект-карты.

Особенности организации преподавателем работы обучающихся над лексикой с помощью интеллект-карт:

Каждому обучающемуся выдается лист формата А4. В процессе обсуждения материала лист заполняется, в итоге каждый обучающийся создает индивидуальную интеллект-карту.

Чтобы обучающимся было легче подобрать нужный материал для данной интеллект-карты и понять, какую именно информацию использовать в данном задании, мы опирались на текст из УМК «Английский язык» под редакцией О.В. Михеевой и И.В. Афанасьевой “Country and People”.

После изучения лексики, использующейся в данном тексте, объяснения общего принципа создания ментальных карт и работы с ними, обучающимся задавались наводящие вопросы:

1. Этап определения темы интеллект-карты.
 - What is the text about? What country did we read about?
 - The United States of America.

Обучающиеся обозначают тему интеллект-карты в центральной фигуре.

2. Проведение ветвей от центрального слова.
 - What facts about the USA did we find out?
 - The number of states, oceans which wash the USA, rivers of the USA, weather (climate), wild areas, tourist attractions, mountain chains, the character of Americans.

Основные факты обозначаются на карте в виде ветвей, проведенных от центрального слова.

3. Пояснение основных фактов. Проведение «подветвей».
 - Can we name these oceans, rivers, mountain chains? What are the American people like?
 - The Atlantic Ocean, the Pacific Ocean, the Mississippi, the Colorado River, the Rocky Mountains, the Grand Canyon.
 - What are the American people like?
 - Americans are not afraid of new ideas, they like to visit historic places, they are interested in old traditions.

Данные факты являются подветвями, - пояснениями к основным ветвям, уточнениями к предыдущим понятиям, детализацией информации.

4. Графическое оформление полученной информации. Смысловые ветви, основные и самые важные факты следует выделить (обвести, разукрасить, написать крупными буквами). На данном этапе обучающиеся вольны проявить творческие способности.

5. Установление причинно-следственных связей.

Обучающимся дано задание, провести причинно-следственные связи между понятиями в карте.

- What facts are connected? Why is America called “a melting pot of countries”?
- The people of the United States are a mixture of many different nationalities.
- Did other countries bring their customs and traditions to America? Which ones?
- The Germans brought Christmas trees, the Irish brought St.Patrick’s Day celebrations, the Scots brought Halloween.
- Can we say that the variety of these traditions is due to the fact that America is a multinational country?
- Yes, we can.

Пример данной интеллект-карты представлен на рисунке 2.5.

По аналогичной схеме обучающиеся создавали интеллект-карты и на другие темы, самостоятельно и в группах. Схема интеллект-карты соответствовала теме урока и учебному материалу УМК. Некоторые интеллект-карты включали в себя материал из текстов по теме “The USA”, представленных в учебнике. Примеры интеллект-карты по теме “The USA/ Political Outlook” представлен на рисунке 2.6.

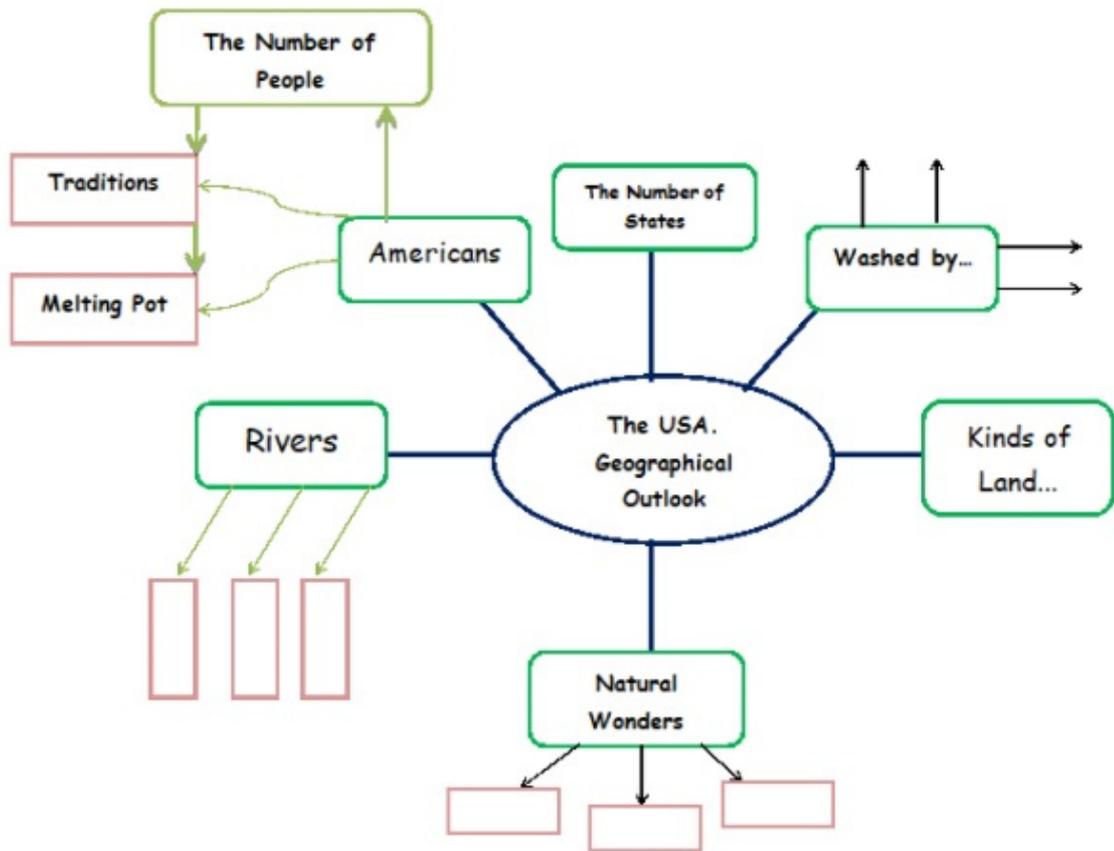


Рисунок 2.5 – Схема интеллект-карты по теме “The USA. Geographical Outlook”

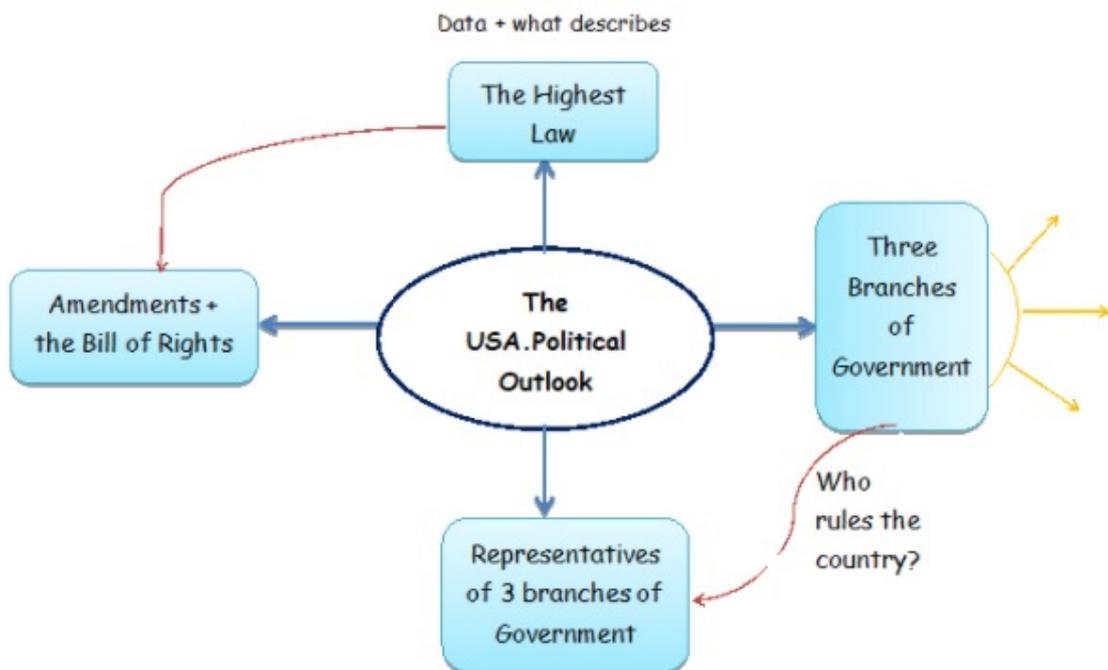


Рисунок 2.6 – Схема интеллект-карты по теме “ The USA. Political Outlook”

По мере усвоения обучающимися принципов работы с интеллект-картами, мы начали вводить данный метод на разных этапах работы над лексикой. Таким образом, метод интеллект-карт применялся на этапе введения нового лексического материала и самостоятельном ознакомлении с ним обучающимися. В качестве домашнего задания, обучающимся было дано ознакомиться с лексикой из учебника и составить тезаурус по заданной теме в виде карты памяти. По возможности, обучающиеся дополняли вписанные в интеллект-карту ЛЕ изображениями для наглядности.

На этапе тренировки и автоматизации лексики обучающиеся работали в группе или самостоятельно над заполнением рабочих листов с дефинициями или пропусками.

Пример рабочего листа представлен на рисунке 2.7.

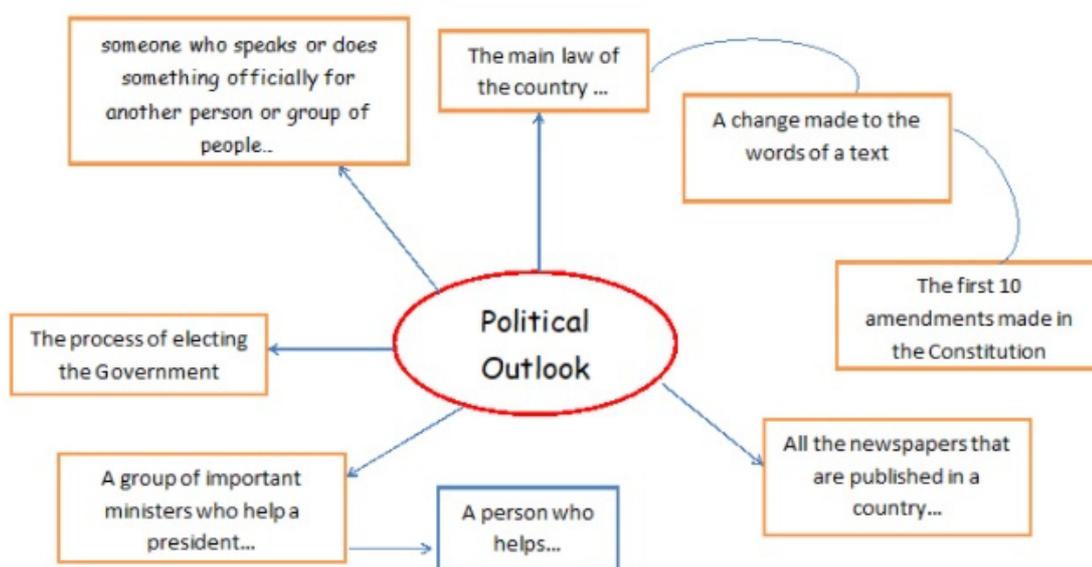


Рисунок 2.6 – Рабочий лист в виде интеллект-карты с дефинициями

Главная цель нашей опытно-экспериментальной работы состояла в том, чтобы обучающиеся научились использовать лексику в контексте, а не стремились лишь к заучиванию лексических единиц. Более того, готовые интеллект-карты по каждой теме служили планом для монологического высказывания по теме, которое обучающиеся согласно

программе, готовят в конце изучения каждой темы. Стрелки, на интеллект-картах устанавливают причинно-следственные связи между изученными ЛЕ, данная особенность интеллект-карты позволяет обучающимся мыслить логически.

По завершении изучения темы, обучающиеся готовили монологическое высказывание с помощью итоговой интеллект-карты по теме. Одной из особенностей интеллект-карты является то, что процесс изучения лексики с помощью метода интеллект-карт включает в себя задания от простого к сложному, от изучения отдельных ЛЕ, словосочетаний с ними и монологического высказывания по заданной теме с использованием новой лексики. Также в ходе изучения лексики обучающимся давалось задание не только создать ментальную карту по заданной теме, но и провести ее демонстрацию перед классом.

Для выполнения данного задания обучающимся предоставлялся алгоритм создания итоговой интеллект-карты, так как в несколько тем было посвящено разным странам, мы создали образец интеллект-карты для рассказа о заданной стране. Но в силу того, что обучающиеся работали с ментальными картами разных видов и на разных этапах изучения лексики, они уже имели представление, как создать интеллект-карту по любой заданной теме.

Образец создания итоговой интеллект-карты представлен на рисунке 2.7. Пример итоговой интеллект-карты представлен на рисунке 2.8.

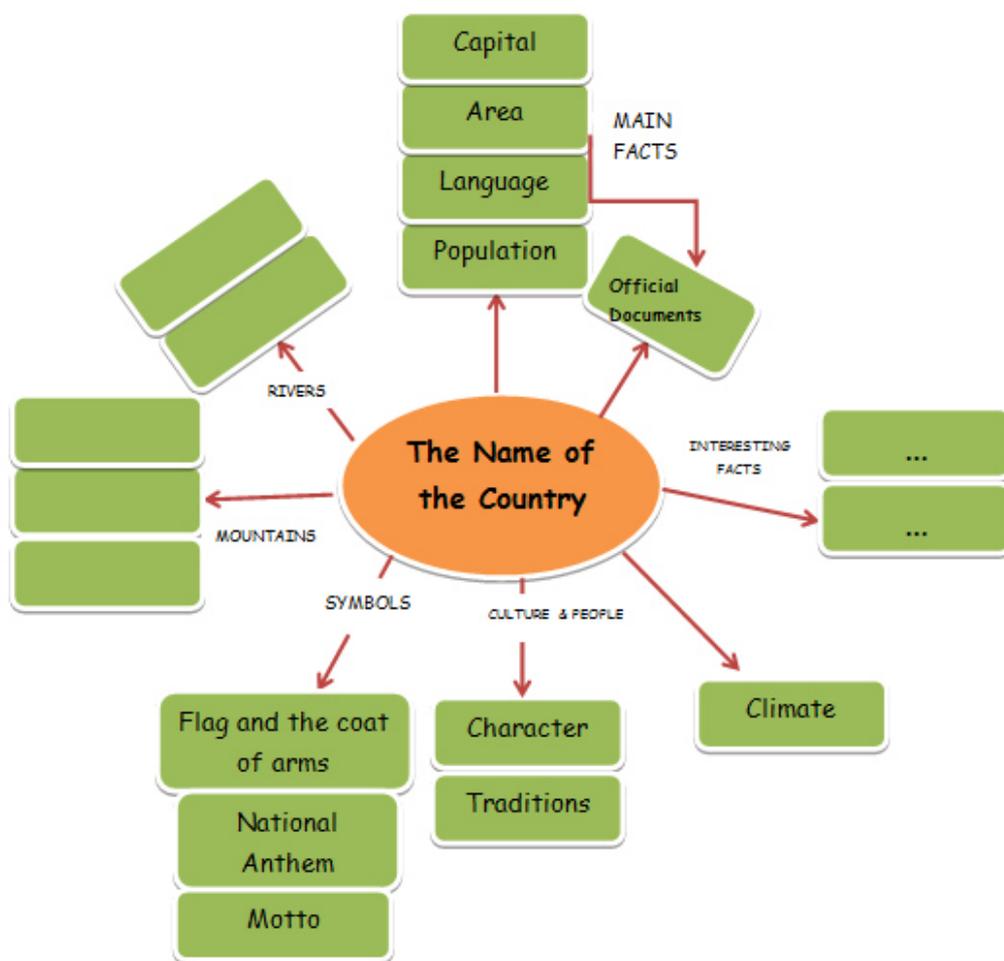


Рисунок 2.7 – Образец создания интеллект-карты

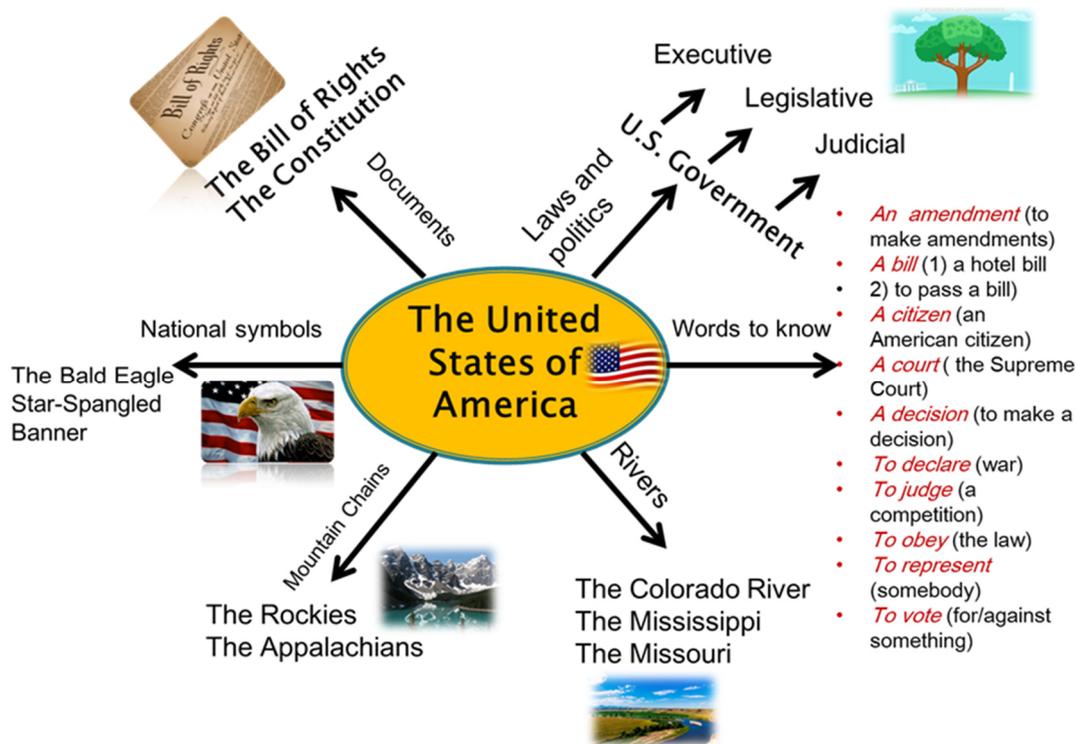


Рисунок 2.8 – Итоговая интеллект-карта по теме “The USA”

Создание интеллект-карт позволило обучающимся проанализировать собственные способности, узнать свои сильные и слабые стороны в усвоении пройденного лексического материала. В процессе создания ментальных карт обучающиеся могли понять, какие лексические единицы вызывают у них трудности в понимании значения или употребления в устной и письменной речи.

Таким образом, мы достигаем развитие перечисленных в теоретической части навыков, таких как когнитивные умения и навыки, - обучающиеся с помощью ментальных карт учатся вычленять и воспроизводить нужную информацию, концентрировать свое внимание на заданной теме.

Погружаясь в создание интеллект-карты, они учатся обобщать полученные знания и делать выводы, так как при выполнении данного задания обучающиеся проводят причинно-следственную связь между элементами карты.

Также развивается критическое мышление, так как обучающиеся обретают способность проводить сравнительный анализ полученных данных, выражать собственное мнение и защищать его в ходе презентации своих ментальных карт.

Обучающиеся учатся творчески мыслить. В процессе создания интеллект-карт они графически обрабатывают информацию, создавая оригинальный продукт. Генерируют новые идеи.

С помощью анализа собственной деятельности и самопознания в процессе создания интеллект-карт, обучающиеся развивают рефлексивное мышление.

Подводя итог всему вышесказанному, можно выделить следующие особенности метода интеллект-карт при организации работы обучающихся над лексикой:

1. Возможность применения интеллект-карт на всех этапах работы над лексикой (возможность разработки соответствующих разных моделей ментальных карт).
2. Возможность установления причинно-следственных связей между словами ЛЕ.
3. Постепенное увеличение длины высказывания с использованием новой лексики (изучение отдельной ЛЕ – изучение употребления ЛЕ в словосочетании – составление монологического высказывания с использованием новых ЛЕ).
4. Вовлечение обучающихся в решение учебных задач, использование элементов проблемного обучения.
5. Стимулирование самостоятельной деятельности обучающихся, развитие творческих, когнитивных способностей, критического и логического мышления.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлось доказательство выдвинутой гипотезы о том, что применение интеллект-карт в работе над лексикой обеспечивает повышение уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения английскому языку. Для этого было необходимо применить исследуемый нами инновационный способ работы над лексикой – метод интеллект-карт.

На обобщающем этапе эксперимента для проверки эффективности данного метода необходимо было доказать наличие более высокого уровня владения лексикой. Для этого, после реализации экспериментального обучения, был осуществлен итоговый контроль знаний обучающихся. На обобщающем этапе эксперимента им были предложены задания, аналогичные тем, что обучающиеся выполняли на констатирующем этапе. Задания на обобщающем этапе соответствовали теме лексики, пройденной в ходе экспериментального обучения, - «The USA».

Обучающимся также были предложены следующие задания: тест на выявление уровня владения лексикой по пройденной теме, подготовленное монологическое высказывание с выражением собственного мнения и заполнение анкеты.

После проведения формирующего этапа опытно-экспериментального исследования мы проверили изменения показателей уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучающихся.

Результаты выполнения итогового задания по каждому критерию представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – результаты выполнения итогового задания в ЭГ и КГ

| Результаты обучающихся ЭГ | | Результаты обучающихся КГ | |
|---------------------------|------|---------------------------|------|
| Имя | Балл | Имя | Балл |
| Ольга Б. | 5 | Кирилл Б. | 3 |
| Мария Г. | 5 | Ольга Г. | 4 |
| Степан Г. | 4 | Кристина К. | 3 |
| Елизавета З. | 4 | Софья К. | 5 |

Продолжение таблицы 2.9

| Результаты обучающихся ЭГ | | Результаты обучающихся КГ | |
|---------------------------|------|---------------------------|------|
| Имя | Балл | Имя | Балл |
| Полина М. | 5 | Михаил О. | 3 |
| Виктория Н. | 5 | Елизавета П. | 4 |
| Яна С. | 5 | Семен С. | 4 |
| Тимофей У. | 5 | Екатерина С. | 4 |
| Мария Х. | 4 | Алексей Т. | 4 |
| София Ш. | 4 | Михаил Т. | 4 |
| Глеб Ш. | 3 | Диана Ц. | 4 |
| Владислава Я. | 4 | Дарья Ч. | 4 |
| Сергей К. | 5 | Ева Л. | 5 |
| Дарья К. | 5 | Софья Н. | 4 |
| | | Лев Ш. | 5 |
| Средний балл по группе: | 4,5 | Средний балл по группе: | 4,0 |

Низкий уровень владения лексикой и достижения предметных результатов наблюдается у 1 обучающегося (7%) , средний – 5(36%) , высокий – 8 (57%).

Таким образом, можно сделать вывод, что средний балл в ЭГ увеличился на 0,7 балла, что свидетельствует о повышении уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения у данной группы. Увеличение среднего балла в КГ не значительно (0,1 балл).

В таблице 2.10 приведено сравнение уровня владения лексикой и достижения предметных результатов в ЭГ и КГ до и после апробации экспериментального обучения.

Таблица 2.10 – Уровень владения лексикой в ЭГ и КГ до и после экспериментального обучения

| Уровень владения лексикой | Количество учащихся в ЭГ | | Количество учащихся в КГ | |
|---------------------------|--------------------------|-------|--------------------------|-------|
| | До | После | До | После |
| Высокий | 3 | 8 | 4 | 4 |
| Средний | 6 | 5 | 6 | 7 |
| Низкий | 5 | 1 | 5 | 4 |

На рисунке 2.9 представлена диаграмма распределения средних баллов по уровню владения лексикой ЭГ по результатам итогового контрольного задания.

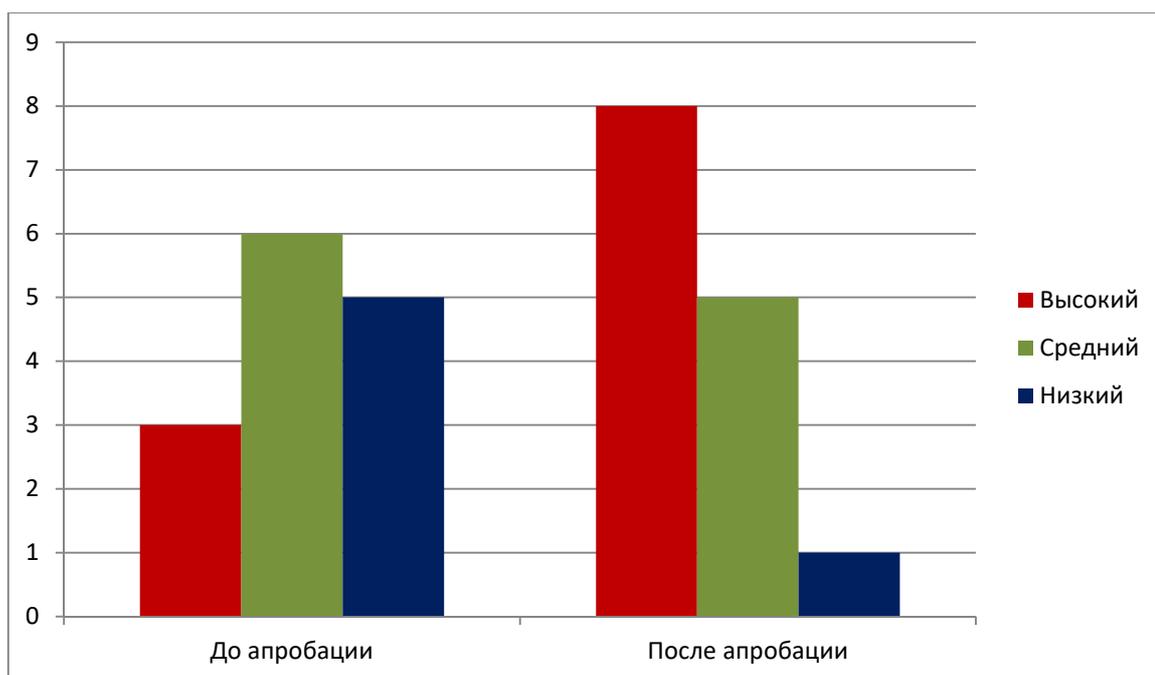


Рисунок 2.9 – Распределение средних баллов по уровню владения лексикой ЭГ по результатам итогового контрольного задания

На рисунке 2.10 представлена диаграмма распределения средних баллов по уровню владения лексикой КГ по результатам итогового контрольного задания.

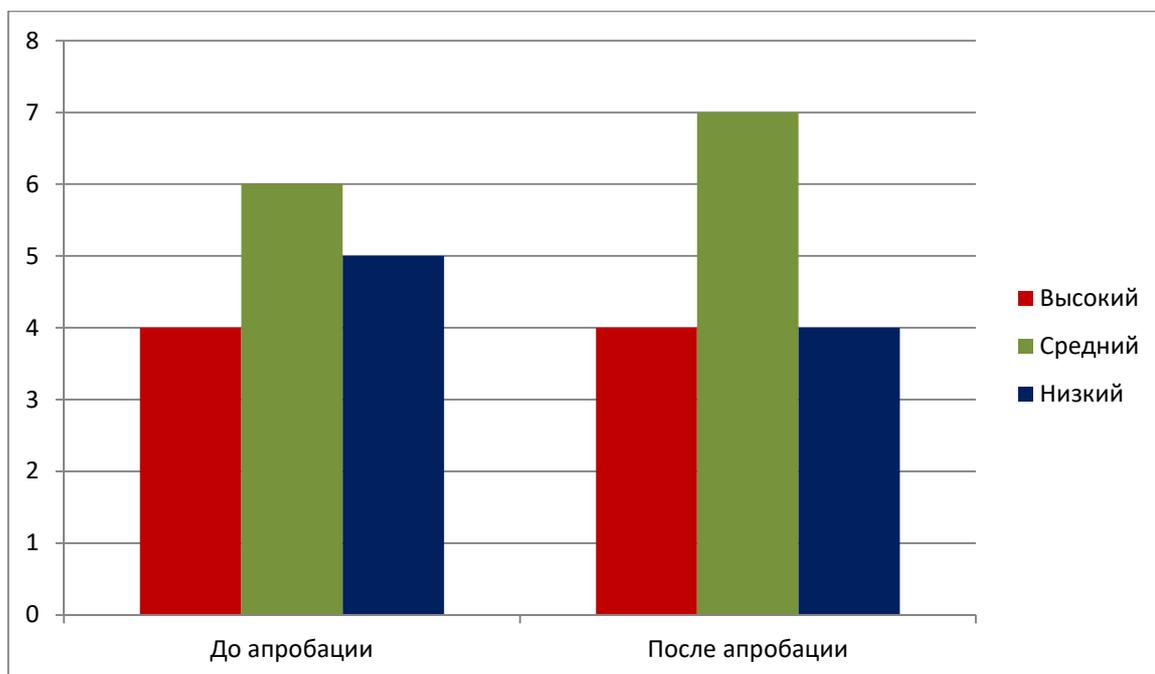


Рисунок 2.10 – Распределение средних баллов по уровню владения лексикой КГ по результатам итогового контрольного задания

Сопоставив уровень владения лексикой и достижения предметных результатов обучающихся, можно проследить, что в ЭГ средний уровень владения лексикой повысился, в то время как в КГ остался практически не изменился.

Для определения эффективности применяемого нами комплекса упражнений и заданий мы использовали метод математической статистики (2):

$$K(\text{э}) = K(\text{эг}) / K(\text{кг}), \quad (2)$$

где $K(\text{эг})$ – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, $K(\text{кг})$ – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся без применения интеллект-карт.

После проведения итогового контрольного тестирования были подсчитаны средние баллы ЭГ и КГ. Средний балл в ЭГ составил 4,5, а в КГ средний балл не претерпел значительных изменений – 4,0. Для определения коэффициента эффективности опытно-экспериментального исследования работы, мы подставили полученные данные в формулу:

$$K(\text{э}) = 4,5 / 4,0 = 1,125.$$

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что гипотеза нашего исследования об эффективности применения интеллект карт для овладения лексикой как составляющей предметных результатов подтверждена.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы. Опытно-экспериментальная работа проводилась с обучающимися 7 «В» класса на базе Гимназии № 23 г. Челябинска. Результаты констатирующего этапа показывают, что уровень владения лексикой как составляющей предметных результатов в ходе изучения английского языка осуществляется в недостаточной степени: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении. Нами выделены три уровня достижения предметных результатов: низкий, средний, высокий.

Опытно-экспериментальная работа показала, что повышение уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов протекает более успешно при использовании метода интеллект-карт по трем основным критериям, по которым мы осуществляли мониторинг: когнитивный, коммуникативно-деятельностный и личностный.

Диагностика уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучающихся основного общего образования после проведения опытно-экспериментальной работы по выделенным критериям показала, что разработанные модели интеллект-карт, направленные на работу над лексикой, являются эффективным средством повышения уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучающихся в процессе обучения иностранному языку.

Обучающиеся экспериментальной группы, в которой проводился мониторинг уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов с помощью реализации метода интеллект-карт в работе над лексикой, показали более высокий уровень по сравнению с контрольной группой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время обучение иностранному языку в школах претерпевает кардинальные изменения, основной целью которой согласно ФГОС является формирование коммуникативной иноязычной компетенции.

Под термином "коммуникативная компетенция" понимается не только теоретические знания о предмете, но и способность применить полученные знания и умения на практике, в ситуации иноязычного общения.

Следует отметить, что проблема взаимодействия на иностранном языке с представителями других культур является весьма значимой, особенно в настоящее время. Поэтому выдающиеся педагоги и ученые, такие как: Т. Бьюзен, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, И.Л. Бим, Е.Н. Соловова, В.В. Сафонова, И.А. Зимняя, Е.И. Пассов, Е.А. Бершадская, М.Е. Бершадский занимались изучением методологической, педагогической и психологической аспектами обучения иностранному языку, чьи работы и легли в основу нашего исследования. В основе современной методики иностранного языка лежит актуальная проблема - усиление познавательного интереса к изучению иностранного языка, решением которой может служить использование инновационных способов работы, одним из которых является метод интеллект-карт.

Данный метод был разработан в середине 20го столетия. В сфере образования он только начал набирать свою популярность, тем не менее, уже успел зарекомендовать себя как крайне эффективный. В России изучением данного метода занимается профессор Санкт-Петербургского университета Е. А Бершадская. В нашем исследовании помимо работ самого создателя современного вида интеллект-карт, британского писателя Тони Бьюзена, мы опирались на работы данного автора, которая считает, что метод интеллект-карт позволяет охватить «единым взором» изучаемый

материал, воспринять его как единое целое. Идеи, которые мы хотим выразить при построении данных карт, становятся более четкими и понятными.

Требования к уровню владения иностранным языком, также как и требования к обучению в школе в целом, содержатся Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). Изучив ФГОС ООО, мы акцентировали внимание на предметных результатах обучения иностранному языку в основном общем образовании, так как лексика является неотъемлемой частью предметных результатов обучения.

В ходе нашего исследования мы выяснили, что предметные результаты на уроках иностранного языка могут эффективно достигаться через реализацию метода интеллект-карт на уроках английского языка. Данный метод способствует формированию у обучающихся коммуникативной иноязычной компетенции, развитию когнитивных умений и навыков, творческого, критического и рефлексивного мышления.

Мы выяснили, что с целью повышения уровня владения лексикой и достижения предметных результатов при обучении английскому языку следует применять метод интеллект-карт на разных этапах работы с лексикой. Нами были разработаны соответствующие модели ментальных карт. Обучающиеся работали с диаграммами связей как дома, так и на уроках английского языка. С помощью интеллект-карт мы вводили новый лексический материал, отработывали и закрепляли пройденный. Обучающиеся работали как в группах, так и самостоятельно. При создании интеллект карт и в процессе их презентации, обучающиеся развивали свои творческие способности, когнитивные умения и навыки и учились рефлексивному мышлению.

Опытно-экспериментальная работа направлена оценку и контроль уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения в экспериментальной и контрольной группах на основе анализа

основных критериев достижения предметных результатов, выведенных на основе ФГОС ООО: когнитивный, коммуникативно-деятельностный, личностный. Для определения уровня предметных результатов были использованы следующие методы научного исследования: тестирование, экспертная оценка, анкетирование, методы математической статистики, анализ продуктов деятельности. На проверку когнитивного критерия обучающимся было предложен тест по пройденной лексической теме. Коммуникативно-деятельностный критерий проверялся с помощью подготовленной монологической речи. Личностный критерий диагностировался с помощью анкеты. Полученные результаты теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы позволяют считать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, поставленные задачи решены, и цель исследования достигнута.

Внедрение результатов проведенного исследования осуществлялось в седьмых классах Гимназии № 23 г. Челябинска. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, организационно-формирующий и обобщающий. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о невысоком уровне владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения основного общего образования. Анализ количественных и качественных результатов эмпирической части исследования продемонстрировал, что разработанный и реализованный метод интеллект-карт при работе над лексикой является эффективным средством повышения уровня владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения иностранному языку. Обучающиеся экспериментальной группы показали более высокий уровень владения лексикой как составляющей предметных результатов обучения по трем основным критериям: когнитивный, коммуникативно-деятельностный, личностный.

В процессе описания опытно-экспериментальной работы по метода интеллект-карт при работе над лексикой нами были разработаны и применены на разных этапах работы над лексикой разные виды ментальных карт, адаптированные под изучение английского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрашикова Н.Н. Интеллект – карта как инструмент анализа текста на уроках литературы [Текст]: методическое пособие для учителей русского языка и литературы / Н.Н. Абрашикова. - МБОУ «Октябрьская СОШ», Россия, Оренбургская область с. Октябрьское, 2019. – 23 с.
2. Асмолов А.Г. Принципы организации памяти человека [Текст]: Системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов: Учебно-метод. пособие. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. — 104 с.
3. Бершадская, Е.А. Модель применения метода интеллект-карт в образовании // Эффективные образовательные технологии [Электронный ресурс]. - Электрон. текстовые, граф., зв., видео дан. (178 Мб). - М. : ООО «Дистанционные технологии и образование», 2010. - Вып. 2. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см. - 2,23 Мб.
4. Бершадская Е.А. Применение метода интеллект-карт для формирования познавательной деятельности учащихся [Текст] / Е. А. Бершадская //Пед. технологии: проф. журн. для технологов образования. – 2009. –№ 3–С. 17–21.
5. Бершадская, Е.А., Бершадский, М.Е. Применение методов «Concept Maps» и «Mind Maps» для повышения уровня информационной компетентности обучаемых // Эффективные образовательные технологии [Электронный ресурс]. - Электрон. текстовые, граф., зв., видео дан. (57,2 Мб). - М.: ООО «Дистанционные технологии и образование», 2008. - Вып. 1. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - 1,72 Мб.
6. Бершадский М.Е. Когнитивная технология обучения [Текст]: теория и практика применения.- М.: Сентябрь, 2011. - 256 с.
7. Бим И.Л. Личностно-ориентированный подход - основная стратегия обновления школы [Текст] / Инесса Бим. – Иностранные языки в школе. 2002.

8. Бронская В.Е. Теоретические основы формирования и развития лексических навыков у школьников [Текст] / Вера Бронская. – СИСП. – 2011. – №4. – 59 с.
9. Бьюзен Б. Супермышление . [Текст] / Бьюзен Б., Бьюзен Т. – М.: Попурри, 2012. – 208 с.
10. Бьюзен Т. Карты памяти. Готовимся к экзаменам [Текст]. / Тони Бьюзен. – Минск: Росмэн-Пресс, 2010. - 120 с.
11. Варезкина Н.В. Методика английского языка [Текст]. / Наталья Варезкина. – М.: Просвещение, 2008.
12. Гальперин П.Я. Современная методика английского языка [Текст] / Петр Гальперин. – М.: Просвещение, 2008.
13. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика учеб.пособие для студ. ун-тов и фак. ин.яз. высш. пед. уч. заведений [Текст] / Н.Д.Гальскова, Н.И.Гез. – 3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 336 с.
14. Горская, Н.В. Технология интеллект-карт: учебное пособие [Текст] / Наталья Горская. – Калининград : РАНХиГС, 2012. – 36 с.
15. Дичковская, И.Н. Инновационные педагогические технологии: учеб. пособие [Текст] / Илона Дичковская. – Киев: Академвидав, 2004. – 352 с.
16. Зимняя И.А. Педагогическая психология [Текст] / Ирина Зимняя. – М.: Логос, 2004 – 384 с.
17. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе [Текст] / Ирина Зимняя. – М.: Просвещение, 2001г. – 248 с.
18. Кластер, Д. Что такое критическое мышление? [Текст]/ Дэвид Кластер // Перемена. – 2001. – № 4. – С. 5-13.
19. Кувшинов В.И. О работе с лексикой на уроках иностранного языка [Текст]. – М.: Просвещение, 1988.

20. Ляшенко И.Д. Диктант на уроке английского языка: от банального до оригинального [Электрон. ресурс] URL: <https://infourok.ru/diktant-na-uroke-angliyskogo-yazika-ot-banalnogo-do-originalnogo-1458491.html> (Дата обращения 14.06.2021)

21. Меркулова С.В. 30 видов заданий отработки лексики на уроке иностранного языка [Текст] / С.В. Меркулова // Педагогическое сообщество Екатерины Пашковой / г. Нижний Новгород, 2016.

22. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст] / Рогова Г.В., Рабинович, Ф.М., Сахарова, Т.Е. – М.: Просвещение, 2001г. - 287 с.

23. М. Хорст. Составление ментальных карт. Метод генерации и структурирования идей. / Мюллер Хорст. – Москва : Омега-Л, 2007. – 126 с.

24. Настольная книга преподавателя иностранного языка [Текст]: справ. пособие / Маслыко Е.А., Бабинская П.К, А.Ф. Будько А.Ф.,Петрова С.И.– 9-е изд., стер. – Мн.: Вышш. шк., 2008.

25. Ноэль-Цигульская Т.Ф. О критическом мышлении [Текст] / Татьяна Ноэль-Цигульская. – М.: Педагогика, 1977.

26. Пассов Е.И. Формирование лексических навыков [Текст] / Пассов Е.И., Кузнецова Е.С. – Воронеж: НОУ "Интерлингва", 2002. — 40 с.

27. Практический курс методики преподавания иностранных языков [Текст] : английский, немецкий, французский: Учебное пособие / Бабинская, П.К., Будько, А.Ф., Леонтьева, Т.П., Чепик, И.В. – Минск: ТетраСистемс, 2005. -- 285 с.

28. Развитие мышления и творчества на уроках литературы с помощью метода интеллект-карт [Текст]/ М.А. Каримова, О. И. Гизатулина // Молодой ученый. – 2016. – № 3 . – С. 837-841. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/107/25788/>

29. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности [Текст] : дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.02. / Сафонова Виктория Викторовна– Москва, 1992. - 528 с.

30. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранному языку. [Текст] Базовый курс. Пособие для студентов пед. вузов и учителей/ Елена Соловова. – М.:АСТ: Астрель, 2008. - 238 с.

31. Утробина А.А. Методика преподавания и изучения иностранного языка [Текст]: Конспект лекций /Анна Утробина. – М: 2010.

32. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального образовательного стандарта основного общего образования».

33. Формирование универсальных учебных действий в основной школе [Текст]: от действия к мысли / А. Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова. – Москва: Просвещение, 2010. – 159 с.

34. Эффективное использование метода интеллект-карт на уроках [Текст]: Метод. пособие / Сост.: В.М. Воробьева, Л.В. Чурикова, Л.Г. Будунова. – М.:ГБОУ «ТемоЦентр», 2013. – 46 с.

35. P. Nation , Jack C. Richards New Ways in Teaching Vocabulary (New Ways in TESOL) - John Benjamins Publishing Paperback, 1994 - 218 p.

36. Jörg Rech; Björn Decker; Eric Ras. State of the Art in “Classic” PKM Approaches and their Problems// Emerging Technologies for Semantic Work Environments: Techniques, Methods, and Applications. — Publisher: IGI Global, 2008. — 372 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Задания для измерения когнитивного критерия

Fill in the gaps

1. The official name of Russia is _____.
2. Russia is _____ country in the world.
3. Russia is washed by the Pacific ocean, the Atlantic ocean and _____
_____.
4. There are several mountain _____ on the territory of Russia.
5. There are over two million rivers in Russia. The Volga _____ into the Caspian Sea.
6. The head of the Russian Federation is Vladimir Putin. He is the _____.
7. He signs _____ and he is the _____ of the Russian Federation in the foreign political arena.
8. Russia is a parliamentary _____.
9. The Russian government includes three branches. They are legislative, judicial and _____.
10. The Supreme _____ is one of the main courts in Russia.
11. The head of the Russian Government is the _____.
12. The lower house of the Federal Assembly is _____.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задание для измерения коммуникативно-деятельностного критерия

STUDENT'S CARD 4

(3 – 3,5 MINUTES)

Give a short talk on Russia, my Motherland.

Remember to discuss the following:

- what you know about the geographical position of Russia;
- what the climate is and why;
- what you know about the political system of the country are;
- what you know about the national symbols of Russia.

Useful phrases:

- I am going to talk about...
- First of all
- Firstly, secondly, thirdly
- Moreover
- Nevertheless
- In conclusion
- To sum up

Give your opinion on the topic.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Задание для измерения личностного критерия (анкетирование)

| № | Вопросы | Количество баллов | | |
|---|--|-------------------|------------|--------|
| | | 3 б. | 4 б. | 5 б. |
| 1 | Считаете ли Вы изучение английского языка в школе необходимым? | Нет | Не уверен | Да |
| 2 | Нравится ли Вам изучать английский язык? | Нет | Иногда | Да |
| 3 | Хотели бы Вы изучать английский язык дополнительно (вне школы)? | Нет | Может быть | Да |
| 4 | Легко ли Вы запоминаете новые английские слова? | Нет | Не всегда | Да |
| 5 | Считаете ли Вы задания в школьном учебнике английского языка на изучение новых слов интересными? | Нет | Иногда | Да |
| 6 | После изучения новых слов можете ли вы свободно их употреблять в устной и письменной речи? | Нет | Иногда | Да |
| 7 | Стараетесь ли Вы обогащать свою иноязычную речь с помощью новых слов, найденных самостоятельно (в словарях, интернете, других источниках)? | Нет | Иногда | Всегда |
| 8 | Вы бы хотели продолжать изучение английского языка в дальнейшем? | Нет | Возможно | Да |