



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование лексико-грамматического строя речи у детей старшего
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня
посредством дидактической игры**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03**

**Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) «Логопедия»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

60,4 % авторского текста
Работа реком. к защите
рекомендована/не рекомендована
«16» 12 2020 г. стр. 14
зав. кафедрой _____
специальной педагогики, психологии
и предметных методик

_____ ФНО

Выполнила:

Студентка группы ОФ-406/101-4-1
Фигурина Татьяна Сергеевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ
Бородина Вера Анатольевна

Челябинск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ..... | 6 |
| 1.1 Закономерности развития лексико-грамматического строя речи в онтогенезе | 6 |
| 1.2 Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня | 13 |
| 1.3 Роль дидактической игры в формировании лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня | 24 |
| Выводы по 1 главе..... | 30 |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ..... | 32 |
| 2.1 Исследование лексико-грамматического строя речи у детей экспериментальной группы..... | 32 |
| 2.2 Содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактической игры..... | 47 |
| Выводы по 2 главе..... | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 52 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 54 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | 58 |

ВВЕДЕНИЕ

Лексико-грамматический строй речи играет важную роль в становлении правильной связной устной, а в дальнейшем, и письменной речи. Неполноценность грамматического оформления речевого сообщения затрудняет его понимание слушателем.

Основным контингентом детей, поступающих в логопедические группы дошкольных образовательных организаций, являются дети с общим недоразвитием речи. Общее недоразвитие речи – это стойкое нарушение всех компонентов речи, как фонетико-фонематической и лексико-грамматической системы языка, так и связной речи.

Нарушение лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи ведет к тому, что ребенок неправильно формулирует собственные речевые высказывания и неправильно овладевает собственной речью. Это приводит к неправильному усвоению закономерностей языка, что в свою очередь влечет к нарушениям морфологической структуры слова и синтаксической структуры предложения.

Проблемой изучения особенностей развития лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня занимались Б.М. Гриншпун, Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, В.К. Орфинская, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева.

Одним из эффективных средств формирования лексико-грамматической строя речи у детей дошкольного возраста является дидактическая игра. Дидактические игры – это игры обучающие, познавательные, которые расширяют и углубляют представление детей об окружающем мире, воспитывают познавательный интерес, способствуют развитию речи ребенка. В дидактической игре дети закрепляют речевые умения, уточняют представления о речевых явлениях, приобретают способность свободно пользоваться лексическими и грамматическими средствами языка.

В то же время, несмотря на то, что ученые (А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова.) отмечают большое значение дидактической игры в работе по развитию и коррекции речи, актуальным остается вопрос, связанный с особенностями использования дидактических игр с целью развития лексико-грамматического строя детей с общим недоразвитием речи.

Исходя из всего вышесказанного, мы определили **тему нашего исследования:** «Формирование лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактической игры».

Цель исследования: теоретически изучить, определить и эмпирически проверить содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс формирования лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: коррекционная работа по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактической игры.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Составить и реализовать комплекс дидактических игр по коррекции лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, обобщение результатов исследования.

Эмпирические: педагогический эксперимент, методы логопедической диагностики, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе МБДОУ № 64 г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения. Общий объем работы составляет 57 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

1.1 Закономерности развития лексико-грамматического строя речи в онтогенезе

Изучением лексико-грамматического строя речи у детей занимались отечественные исследователи: М.М. Алексеева, А.Н. Гвоздев, О.Е. Грибова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Б.И. Яшина. Для определения понятия «лексико-грамматический строй речи», следует в первую очередь рассмотреть лексический строй речи и грамматический по отдельности.

В первую очередь рассмотрим характеристику лексического строя речи.

Термин лексика (от греческого *lexikos* – словесный, словарный) служит для обозначения словарного состава языка в энциклопедическом словаре. Лексика является важнейшим компонентом языка, при усвоении которого ребенок овладевает речью как средством общения и орудием мышления. Она представляет собой сложную систему, состоящую из различных по происхождению, по сфере употребления и стилистической значимости групп слов; характеризуется множественностью составляющих её единиц, изменчивостью состава, известной неопределённостью границ, отделяющих различные её области. Все эти особенности обусловлены тем, что именно в лексике находят наиболее прямое отражение явления окружающей действительности [6, с. 78].

В лингвистическом подходе А.П. Евгеньевна [10] рассматривает лексику, как совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка или диалекта, словарный состав языка, какого-нибудь его стиля, сферы.

В энциклопедическом словаре термин лексика (от греческого *lexikos* – словесный, словарный) понимается, как словарный состав языка.

Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова определяют лексику, как центральную часть языка, именуемую, формирующую и передающую знания об объектах реальной действительности. Лексика – это совокупность слов того или иного языка, части языка или слов, которые знает тот или иной человек [24, с. 37].

Т.В. Жеребило [11] определяет лексический строй речи, как всю совокупность слов, характерных для данного варианта речи, связанную с определенной сферой ее применения.

Лексический строй речи – это компонент языка, в который включены активный словарь и пассивный словарь, умение пользоваться им в конкретной ситуации. К активному словарю, относятся слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет. Богатство и культуру речи во многом определяет активный словарь.

В структуру лексического строя речи входит: номинативный, предикативный и атрибутивный словари, а также словари служебных частей речи (наречия, местоимения, и так далее):

1. Номинативный словарь – это словарь, служащий для называния, обозначения (предметов, явлений, качеств, действий).
2. Предикативный (глагольный) словарь – это вся совокупность слов, обозначающих действие или состояние предмета, в данном языке.
3. Атрибутивный словарь – это определительный, относящийся к определению, употребляющийся в качестве определения [9, с. 59].

В научных трудах Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой выделяют два вида словарного запаса – активный словарь и пассивный словарь.

Под активным словарём понимают слова, которые говорящий понимает с определённым смыслом и употребляет их в повседневной жизнедеятельности. С помощью слов, входящих в активный словарь, то есть

часто используемых слов, раскрывается красота и богатство родного языка, отображается культура речи. В активный словарь детей часто входит общеупотребительная лексика, но иногда и специфические слова, которые дети используют в повседневной жизни в соответствии с особыми условиями их жизни, окружения.

Пассивный словарь представляет собой совокупность слов, входящих в малоиспользуемую лексику. Слова из пассивного словаря дети понимают на родном языке, но не употребляют в повседневной жизни при общении с взрослыми и сверстниками. Пассивный словарь отличается от активного словаря своим многообразием. В пассивный словарь входят слова, о значении которых человек может только догадываться по контексту. Такие слова появляются в сознании человека только тогда, когда он их слышит в речи говорящего или видит в контексте печатного текста [18, с. 52].

Далее рассмотрим характеристику грамматического строя речи.

Термин «грамматика» употребляется в языкознании в двух значениях. Во-первых, он обозначает грамматический строй языка, а во-вторых, – науку, свод правил об изменении слов и их сочетании в предложении.

По словам К.Д. Ушинского [24], грамматика является логикой языка. Она помогает мысли приобретать материальную оболочку. С помощью грамматики речь становится организованной, ее понимают окружающие.

А.Н. Гвоздев [6] считает, что грамматический строй речи состоит из морфологии, словоизменения, словообразования и синтаксиса.

По мнению М.М. Алексеевой и Б.И. Яшиной, грамматика – это наука о строе языка, о его законах. Она объединяет словообразование, морфологию и синтаксис [2, с. 67].

М.М. Алексеева и Б.И. Яшина [2] определили морфологию, как науку, изучающую грамматические свойства слова и его формы, грамматические значения в пределах слова; синтаксис изучает словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов; словообразование – образование слова на базе другого однокоренного слова (или других слов),

которыми оно мотивировано, т.е. выводится из него по смыслу и по форме с помощью специальных средств, присущих языку.

Процесс словообразования изучали Г.О. Винокур и В.В. Виноградова. Они понимали словообразование как процесс образования новых слов. В ходе словообразования в языке образуются самостоятельные новые слова с другим значением. Отмечается, что лексическое значение слова при этом остаётся неизменным. Процесс словообразования тесно связан с лексикой, так как активно пополняется словарный запас, а также с грамматикой – новые слова оформляются в соответствии с грамматическим строем языка [5, с. 57].

Синтаксис изучает словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов. В современном толковом словаре русского языка – синтаксис (от греч. *sintaxis* – построение, порядок) определяется как раздел грамматики, изучающий законы соединения слов и строения предложений.

В лингвистике под синтаксисом понимают строение предложения и способы сочетания слов в предложении, свойственные какому-либо языку [13, с. 51].

Таким образом, синтаксис – это правила соединения слов, это законы выражения объективной и субъективной информации при помощи слова и, наконец, это основа нашего речевого поведения и нашего взаимопонимания. Основная единица синтаксиса – предложение.

Таким образом, под лексико-грамматической стороной речи мы понимаем словарь (лексика) и грамматически правильное его использование. Лексико-грамматическая сторона речи характеризуется единством лексических и грамматических свойств, соединяющая в себе и те, и другие свойства.

Развитие лексико-грамматического строя речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе описано в работах Е.А. Аркиной, А.Н. Гвоздева, В.П. Глухова, А.И. Лаврентьевой, А.А. Леонтьева, Л.Р. Лизуновой, Т.Н. Ушаковой, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Элькониной и др.

Сам процесс развития лексико-грамматической стороны речи у ребёнка обусловлен предпосылками его развития. Их важно учитывать, так как речь не является врождённой способностью. Одной из них является неречевая предметная деятельность. Второй предпосылкой выступает речевая деятельность взрослых.

В первую очередь рассмотрим особенности формирования лексического строя речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе.

Е.А. Аркина вывела закономерность количества слов от возраста: 1 год – 9 слов, 1 год 6 мес. – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 года 6 мес. – 1110 слов, 4 года – 1926 слов [1, с. 23].

По данным А. Штерна [30], к 1,5 годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам – 200-400 слов, к 3 годам – 1000-1100 слов, к 4 годам – 1600 слов, к 5 годам – 2200 слов.

По мнению А.Р. Лурии, в процессе развития ребёнка его лексика обогащается, систематизируется и упорядочивается, то есть слова группируются в семантические поля [16, с. 47].

Рассмотрим подробно закономерности формирования лексического строя речи в онтогенезе речевой деятельности согласно В.П. Глухову [8].

Согласно исследованиям В.П. Глухова [8], словарь ребёнка на втором году жизни ещё беден и составляет примерно от 10 до 50 слов, обозначающих вещи, на которые ребёнок может воздействовать. Тем не менее это небольшое количество слов ребёнок уже на данном этапе пытается активно использовать в повседневном речевом общении.

Далее в возрастной промежуток от 1 года 10 месяцев до 2 лет объем активного словаря ребёнка стремительно увеличивается и составляет примерно 300 слов. Имена существительные (2/3) в данный возрастной промежуток преобладают в речи детей над глаголами (1/5) и другими частями речи (1/10). С каждым днём словарный запас ребёнка стремительно увеличивается.

В возрасте 2-х лет дети переходят на новый этап в речевом развитии – этап вопросов. Для данного периода развития речи ребёнка характерно использование им вопросов «что это такое?», «как это называется?» и т.п., быстро нарастает словарный запас и уже к третьему году жизни ребёнка он обладает запасом из 300 слов. Таким образом, развитие речи ребёнка прогрессирует от получения их с помощью окружающих людей, до осознания им полученных слов.

В возрасте 3-х лет параллельно с овладением элементарных видов предметно-практической деятельности расширяется стремительно активный словарный запас до тысячи слов. В то же время можно отметить, что пассивный словарный запас больше активного в несколько раз.

К 6 годам ребёнок владеет словарём порядка 7–8 тысячи слов. В дошкольном возрасте скорость овладения словами составляет примерно 10–15 слов в день [8, с. 79].

По данным Д. Слобина [25], освоение слов ребёнком в этом возрасте продвигается настолько быстро, что этот процесс невозможно просчитать совершенно точно. Важно отметить, что пассивный словарь всегда больше активного словаря.

Далее рассмотрим особенности формирования грамматического строя у детей дошкольного возраста в онтогенезе.

Согласно исследованиям А.А. Леонтьева [20], процесс развития детской речи до трех лет в свою очередь (в соответствии с принятым в психологии традиционным подходом) подразделяется на три основных этапа:

- доречевой этап (первый год жизни), в котором выделяются периоды гуления и лепета,
- этап первичного освоения языка (дограмматический) – второй год жизни,
- этап усвоения грамматики (третий год жизни).

Рассмотрим подробно закономерности формирования грамматического строя речи в онтогенезе речевой деятельности согласно В.П. Глухову [8].

I период (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.) – период аморфных слов – корней (делится еще на два этапа):

1) этап однословных предложений (1 год 3 мес. – 1 год 8 мес.). Ребёнок применяет слова в роли предложения, для уточнения высказывания использует жесты, меняет интонацию. Первые слова не несут грамматической формы – корни;

2) этап предложений из нескольких слов – корней (1,8 мес. – 1,10 мес.). Ребёнок может объединять в одной фразе сначала два, потом три слова. Грамматической связи нет, неизменённая форма слова. Существительные произносятся в именительном падеже или искаженной неизменяемой форме, глаголы в неопределённой форме. повелительного наклонения.

II период (1 год 10 месяцев – 3 года) – усвоение грамматической структуры предложения. Включает в себя три этапа:

1) этап появления первых форм слов (1,10 месяцев – 2,1 месяц). У детей проявляется связь между предложениями, фразами, словами. В возрасте двух лет появляются прилагательные (именительный падеж), но без согласования с существительными;

2) этап использования флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов (2,2 мес. – 2,6 мес.). На этом этапе ребенок совершает много неточностей. Рефлексии заменяются другими, в пределах одного грамматического значения. Усваиваются формы косвенных падежей: творительного, винительного, родительного, прослеживается дифференциация множественного и единственного числа, изменение по лицам, появляются границы прошедшего и настоящего времени, но еще не смешиваются формы женского, мужского, среднего рода. Прилагательные детьми еще не усвоены, правильное употребление происходит только в именительном падеже;

3) этап появления слов для выражения синтаксических отношений (2,6 мес. – 3 года). Нормальное речевое развитие происходит после усвоения – флексий. Ребенок на этом этапе произносит многие союзы и простые

предлоги. наблюдаются аграмматизмы, при употреблении предлогов. На этом этапе происходит согласование существительных и прилагательных в косвенных падежах, а также дальнейшее развитие сложноподчиненного и сложносочиненного предложений, приходит понимание служебных слов, грамматические формы, но система языка не усвоена в полной мере.

III период (от 3 до 7 лет) – усвоения морфологической системы. В этот период ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения. В этот период значительно сокращается свободное использование морфологических элементов, так как ребенок овладевает не только общими правилами грамматики, но и более частными правилами [15, с. 46].

Таким образом, к моменту начала обучения в школе ребенок овладевает лексическим строем русского языка. Практической грамматикой ребенок овладевает в дошкольном возрасте, а уже в школьном переходит на осознание лексико-грамматических закономерностей при изучении русского языка.

1.2 Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В логопедии под общим недоразвитием речи (далее – ОНР) понимаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [5, с. 34].

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева выделили 3 группы детей с ОНР по клинической симптоматике:

1) неосложненный вариант ОНР – при этом варианте симптомы поражения ЦНС отсутствуют, патология беременности и родов не

наблюдается. Могут отмечаться частые простудные заболевания, общая соматическая ослабленность. Недоразвитие речи усугубляется небольшими неврологическими симптомами, к примеру, нарушениями регуляции мышечного тонуса;

2) осложненный вариант ОНР – этот вариант отмечается на фоне рассеянной органической симптоматики, нарушение речи сопровождается определенным количеством неврологических и психопатологических симптомов. К моменту поступления в начальную школу дети с этим вариантом недоразвития речи составляют группу риска по возникновению дисграфии и дислексии;

3) вариант стойкого и специфического ОНР – данный вариант недоразвития речи вызван органическим поражением речевых зон коры головного мозга. В эту группу в основном входят дети с алалией [21, с. 56].

Р.Е. Левиной была разработана типология проявлений общего недоразвития речи по степени выраженности речевого дефекта: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического лексико-грамматического недоразвития [12, с. 51].

В современных психолого-педагогических классификациях общепринятым является различать 4 уровня общего недоразвития речи у детей: первый уровень – самый тяжёлый, речь отсутствует (имеются звукоподражания или комплексы звуков), четвёртый – самый лёгкий (наблюдается маловыраженное недоразвитие лексико-грамматического и фонетико-фонематического компонентов речи). По утверждению Т.Б. Филичевой и её соавторов каждому уровню ОНР соответствует определённый первичный дефект и его вторичные проявления, которые задерживают формирование различных речевых компонентов. Также возможен переход с одного уровня развития речи на другой в случае, если ребёнок овладел новыми языковыми возможностями, его речевая активность и мотивация к общению значительно повысились, пополнилось предметно-

смысловое содержание речи. В случаях с такими нарушениями, как алалия, дизартрия, наиболее ярко выражены типичные и стойкие проявления ОНР; при ринолалии и заикании ОНР проявляется реже [30, с. 78].

В рамках нашего исследования мы рассмотрим характеристику третьего уровня ОНР. При ОНР III уровня у детей отмечается наличие развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [3, с. 28].

Характерным для детей с третьим уровнем речевого недоразвития является нарушение звукопроизношения, которое проявляется в недифференцированном произнесении звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. В исследованиях Р.И. Лалаевой [18], Н.В. Серебряковой [26] говорится о том, что у детей с ОНР III уровня прослеживается недоразвитие фонематических процессов.

Р.Е. Левина [19] отмечает, что в структуре дефекта у детей выявляются не только нарушения речи, но и нарушения в формировании высших психических функций, тесно связанных с речью. Это обусловлено наличием у детей дефектов вторичного характера. Первичный дефект – это нарушения, которые носят биологический характер, т.е. нарушение речевой системы. Вторичные дефекты в логопедии рассматриваются как производные от первичных дефектов. Зачастую вторичные дефекты носят характер психического недоразвития и нарушений социального поведения, которые являются следствием первичного дефекта.

Е.Ф. Соболевич [26] указывает на то, что нарушение внимания и памяти может проявляться в трудностях при восстановлении порядка расположения даже четырех предметов после их перестановки, невнимательности при работе с карточками-картинками, а также дети не всегда могут выделить предметы или слова по заданному признаку. Например, сложности возникают при задании показать на листке только

квадраты (прямоугольники и т.п.) или при задании хлопнуть в ладоши, если будет названы одежда, времена года, фрукты, овощи и т.п.

Детям трудно сосредотачиваться и быть внимательными при работе с чисто словесным материалом при отсутствии наглядных пособий или карточек-картинок. Они не могут полноценно воспринимать неконкретные пространственные объяснения, длинные инструкции, продолжительные оценки их деятельности [14, с. 58].

Отечественные психологи Л.С. Выготский, Н.Ф. Добрынин, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин конкретизируют проявления непроизвольного внимания у таких детей: при восприятии трудной, малопонятной для ребёнка информации, он быстро и легко отвлекается на внешние раздражители; страдает общее управление памятью, сосредоточением на каком-либо предмете или действии; одновременная инертность внимания (ребёнок способен полностью увлечься каким-то занятием, не реагируя на внешние события, обстановку) и его неустойчивость (ребёнок, наоборот, резко меняет вид своей деятельности, при отвлечении на что-то) [35, с. 71].

Изучением образного и понятийного мышления при алалии и ОНР занимались В.А. Ковшиков, Ю.А. Эльконин. Они давали инструкцию детям в невербальной форме. В ходе анализа исследований ими выявлено, что такую форму инструкции дети с ОНР понимают, как и дети с нормой речи, а детей с олигофренией они значительно превосходят. Однако, было отмечено, что в ходе выполнения заданий, требующих участия мыслительных процессов, детям мешали такие факторы, как недостаточная база знаний, нарушенная самоорганизация, повышенная эмоциональная возбудимость, отвлекаемость, речевой негативизм и усиленная двигательная активность. Таким образом, детям с ОНР свойственно замедление темпа мыслительных операций и увеличенное количество попыток при выполнении заданий, что отражается на конечном результате [35, с. 30].

Другой автор Е.М. Мастюкова считает отличительными особенностями мышления детей с ОНР недостаточность понятийного мышления и обобщающей функции слова, что напрямую влияет на состояние речевой функции [21, с. 29].

И.Т. Власенко [6] обнаружил, что установление во внутреннем плане речемыслительной связи слова с предметным образом у детей с ОНР III уровня нарушается из-за недостаточной сформированности механизма внутренней речи в звене хода речевых образований в мыслительные и наоборот.

Что касается социализации, то у детей значительно снижен интерес к общению и коммуникации, что, при отсутствии коррекционной работы, с возрастом прогрессирует. Но отличительно то, что дети с ОНР достаточно критично относятся к своему дефекту. Так происходит по причине более благополучного течения психического развития по сравнению с речевым, что приводит к осознанию ребёнком своего дефекта [11, с. 53].

Воображение детей с ОНР III уровня имеет свои особенности, это объясняется бедным словарным запасом. Также иначе развиваются творческие способности. Представления детей о предметах неточные, неполные, их практический опыт недостаточно закрепляется и обобщается в слове, в результате этого запаздывает формирование понятий [14, с. 36].

Что касается соматического состояния при ОНР, то оно ослаблено. Следом страдает развитие двигательной сферы: отмечается плохая координация и неуверенность движений, низкая скорость и ловкость их выполнения. Труднее всего детям даётся выполнение словесной инструкции: они нарушают последовательность действий или пропускают их фрагменты. М.М. Кольцова, Л.В. Фомина отмечают, что использование мелкой моторики рук так же вызывает сложности: нарушена координация пальцев, кистей рук, характерно «застывание» на одной позе [23, с. 68].

У большинства детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня отмечается недостаточный уровень развития моторики:

1) недостаточная координация пальцев рук (например, при завязывании/развязывании лент, шнурков, застегивании/расстегивании пуговиц);

2) недостаточная сформированность общих движений по многим параметрам (возникает общее напряжение, покачивание туловища, шаркающая походка, плохая осанка, балансирование руками; схождение с места, при ходьбе, беге, поворотах в движении отмечается несогласованность работы рук и ног);

3) при переключении с одной позы на другую зажатость движений, неточность, скованность, нечеткость двигательных актов, нарушение их порядка и количества;

4) явления моторной истощаемости (усталость рук): смазанность, неточность движений к концу выполнения занятий; замедление темпа;

5) различные синкинезии (в противоположной руке, в артикуляционном аппарате, в мышцах лица).

По мнению Е.С. Люсовой [9], у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня недостаточно развиты навыки игровой деятельности: наблюдается бедность сюжета игры, ее процессуальный характер, пониженная речевая активность. Бывает дошкольники не могут играть совместно со сверстниками вследствие неправильного звукопроизношения, невозможности поделить своими мыслями, страха показаться смешным. У большинства детей отмечается крайняя возбудимость, которая связана с различной неврологической симптоматикой, в связи с чем, игры обретают весьма неорганизованные формы.

В сюжетно-ролевых играх количество партнеров меньше, чем у детей с нормальным психическим развитием. При этом дети с ОНР в «партнеры» чаще всего выбирают себе не сверстников, а игрушки. Ход игры, изменения сюжета или правил детьми мало обсуждается. Они не договариваются о последующих действиях, сюжетно-ролевую игру начинают не одновременно, а постепенно включаются в процесс. У детей с ОНР стереотипно повторяется

сюжетная линия не только в период одной игры, но может переноситься на другие. Важным параметром изменения игры у детей с ОНР является время. Продолжительность сюжетно-ролевой игры у детей с ОНР короче, чем у детей с нормальным развитием [15, с. 89].

У детей с ОНР III уровня зачастую оказывается не сформированы навыки совместной деятельности. Каждый ребенок в группе пытается сделать все по-своему, несмотря на мнение других детей. Поэтому мы можем заключить, что у детей с недоразвитием речи низкий уровень развития коммуникативных умений и навыков сотрудничества.

Со стороны физического развития детей с ОНР III уровня можно выделить следующие отклонения:

- ослаблен мышечный тонус,
- неудовлетворительная координация движений,
- затруднение в удержании равновесия,
- низкий уровень мышечной и кожной тактильной чувствительности,
- недостаточность развития уровня крупной и мелкой моторики, что непосредственно сказывается на развитии умственных процессов ребёнка [11, с. 66].

Индивидуально-личностные особенности детей с ОНР III уровня связаны с подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью, желанием соответствовать определенным нормам коммуникаций. Анализ в работах Т.А. Марковой, В.Г. Нечаевой, А.П. Усовой показывает нам необходимость коммуникаций между сверстниками как ключевой фактор созревания личности ребенка и его интеграции в социальную среду в лице других детей [15, с. 69].

Так, И.Ю. Кондратенко [10] указывает, что эмоциональная лексика у детей данной группы формируется с нарушениями и с большим отставанием в сроках. Ребенок затрудняется в понимании эмоций героев художественных произведений. В основном у таких детей доминируют отрицательные эмоции и повышена склонность к стрессовым состояниям.

Исследователями Е.А. Аркиным и Л.И. Божович было проанализировано, что нарушение коммуникации, ведущее к отрицательному эмоциональному самочувствию, часто приводит к формированию отношений между сверстниками [10, с. 104].

В исследованиях О.Б. Слинько отмечается, что недостаточный набор средств общения может привести к появлению неблагоприятных отношений у детей с ОНР III уровня среди сверстников. Личность детей с нарушением речи формируется в условиях специфического развития в связи с наличием определенного дефекта. Своевременное развитие речи представляет собой одно из ведущих условий корректного развития детской психики. Задержка в проявлении вербального общения, скудный словарный запас и иные нарушения накладывают свой отпечаток на формирование детского самосознания и самооценки [12, с. 57].

По мнению С.А. Мироновой, Е.Г. Федосеевой, у старших дошкольников с ОНР III уровня также отличаются личностные особенности, они характеризуются подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью. Недостаточное развитие познавательной активности и речевых средств у детей с ОНР III уровня способствуют возникновению замкнутости, нерешительности, безынициативности; ребенок не умеет поддерживать беседу, устанавливать контакт [21, с. 57].

Далее рассмотрим особенности формирования лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Своеобразие развития словарного состава и грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня раскрывается в исследованиях Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Н.В. Серебряковой, В.К. Орфинской, Н.Н. Трауготт и др. При ОНР III уровня формирование лексико-грамматического строя речи происходит с большими трудностями, как и овладение активным и пассивным словарем. В устном речевом общении дети с ОНР III уровня

стараятся «обходить» трудные для них слова и выражения. В речи детей наблюдается большое количество ошибок на согласование, управление.

Отличительной особенностью грамматического строя речи детей дошкольного возраста с ОНР III уровня является тот факт, что в речи детей длительное время сосуществуют предложения грамматически правильно и неправильно оформленные. У детей с ОНР III уровня отмечается значительное в грамматическом строе языка недоразвитие словоизменения, словообразования, синтаксической структуры предложения.

Л.В. Лопатина [16] обращает внимание на недоразвитие многих языковых процессов у детей с ОНР III уровня: недостаток словаря, трудности воспроизведения слов в экспрессивной речи; замена редко употребляемых слов другими, неточность использования слов обобщающего характера. Также автором отмечается неверное применение антонимов у старших дошкольников с ОНР III уровня.

По мнению Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой [18], нарушения формирования лексики у детей с ОНР III уровня проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря. Дошкольники с ОНР III уровня понимают значение многих слов: объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения. Бедность словаря проявляется в том, что дети не знают многих слов: названий ягод, рыб, цветов, диких животных, птиц, инструментов, профессий, частей тела, частей предметов и др. Многие затрудняются в актуализации таких слов, как грач, овца, кузнечик, перец, гром, парикмахер и др. У дошкольников выявляются трудности в использовании многих прилагательных. В глагольном словаре детей с ОНР III уровня преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Значительно труднее усваиваются

слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др. Характерной особенностью словаря детей является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других – проявляется слишком узкое понимание значения слова. Среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие.

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова [18] также указывают на то, что замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины. В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия. Наряду со смешением слов по родовидовым отношениям наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков: по признаку функционального назначения; замены слов, обозначающих предметы внешне сходные; замены слов, обозначающих предметы, объединенные общностью ситуации; смешения слов, обозначающих часть и целое; замена обобщающих понятий словами конкретного значения; использование словосочетаний в процессе поиска слова; замены слов, обозначающих действия, словами-существительными. Особенно стойкими являются замены глаголов. В свободных высказываниях дети мало пользуются прилагательными и наречиями, обозначающими признаки и состояние предметов, способы действий.

По мнению Н.В. Серебряковой [26], у детей с ОНР III уровня наблюдаются ошибки при подборе синонимов и антонимов, так как выполнение заданий на подбор антонимов и синонимов требует достаточного объема словаря, сформированности семантического поля, в

которое включено данное слово, умения выделять в структуре значения слова основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по существенному семантическому признаку. Вместо синонимов они воспроизводят: семантически близкие слова, часто ситуативно сходные; слова, противоположные по значению, иногда повторение исходного слова с частицей не; слова, близкие по звучанию; слова, связанные со словом-стимулом синтагматическими связями; формы исходного слова или родственные слова.

Е.В. Назарова [16] указывает на то, что характерными для детей с ОНР III уровня являются и нарушения словоизменения. В речи наблюдается большое количество ошибок на согласование, управление. Наиболее распространенными являются следующие ошибки: неправильное употребление некоторых форм существительных множественного числа; смешение окончаний существительных мужского и женского рода в косвенных падежах; замена окончаний существительных среднего рода в именительном падеже окончанием существительных женского рода; склонение имен существительных среднего рода как существительных женского рода; неправильные падежные окончания слов женского рода с основой на мягкий согласный; ошибочные ударения в слове, нарушение дифференциации вида глагола; ошибки в беспредложном и предложном управлении; неправильное согласование существительного и прилагательного в среднем роде; неправильное согласование глаголов с существительными.

На третьем уровне речевого недоразвития, по мнению Т.Б. Филичевой [30], наблюдаются и нарушения словообразования. Недостаточный практический навык применения способов словообразования обедняет пути накопления словарного запаса, не дает ребенку возможности различать морфологические элементы слова. Многие дети с ОНР III уровня нередко допускают ошибки в словообразовании. Так, наряду с правильно образованными словами появляются ненормативные.

Таким образом, процесс овладения лексико-грамматической стороной речи детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня достаточно своеобразен. При этом наблюдается более медленный темп усвоения лексико-грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития, нарушение при овладении морфологическим и синтаксическим компонентами.

1.3 Роль дидактической игры в формировании лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра является ведущей деятельностью детей дошкольного возраста. А дидактическая игра – игровой метод обучения детей, формой обучения, средством всестороннего воспитания личности и самостоятельной игровой деятельностью ребенка.

Дидактическая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребёнка.

Согласно словарю С.И. Ожегова «дидактический» – это наставительный, поучительный, т.е. в самом названии этого вида игр заложена их сущность [20, с. 75].

Дидактические игры призваны учить, развивать, наставлять детей. Термин «дидактический» появился давно и связан с именем Я.А. Коменского и его трудом «Великая дидактика».

По мнению В.Н. Кругликова, дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил,

фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [10, с. 46].

Дидактическая игра как форма обучения детей содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Педагог одновременно является и учителем, и участником игры. Он учит и играет, а дети, играя, учатся.

А.Н. Леонтьев [20] считает, что дидактические игры относятся к «рубежным играм», являясь переходной формой к той неигровой деятельности, подготовку к которой они выполняют. Дидактические игры способствуют развитию познавательной деятельности, мыслительных операций, которые создают основу любого обучения. Дидактические игры должны содержать обучающие задачи. Ими руководствуются педагоги, создавая ту или иную дидактическую игру, но переносят ее в занимательную для детей форму. Таким образом, активное участие в дидактической игре зависит от того, насколько ребенок овладел знаниями и умениями, которые диктуются ее обучающей задачей. Это способствует развитию у ребенка таких качеств, как быть внимательным, запоминать, сравнивать, классифицировать, уточнять свои имеющиеся знания. Таким образом, дидактическая игра помогает детям чему-то научиться в легкой, непринужденной форме.

Оценивая дидактическую игру и ее роль в системе обучения, А.П. Усова писала: «Дидактические игры, игровые задания и приемы позволяют повысить восприимчивость детей, разнообразят учебную деятельность ребенка, вносят занимательность» [20, с. 124].

Дидактические игры – эффективное средство формирования лексико-грамматического строя речи, так как благодаря динамичности, эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка в повторении нужных словоформ.

По наличию игрового материала дидактические игры А.К. Бондаренко [4] делит на: игры с предметами, настольно-печатные и словесные.

1. Игры с предметами. В играх с предметами используются игрушки и реальные предметы. Играя с ними, дети учатся сравнивать, устанавливать сходство и различие предметов. Ценность этих игр в том, что с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цветом, величиной, формой, качеством. В играх решаются задачи на сравнение, классификацию, установление последовательности в решении задач. По мере овладения детьми новыми знаниями задания в играх усложняются: ребята упражняются в определении предмета по какому-либо одному качеству, объединяют предметы по этому признаку (цвету, форме, качеству, назначению и др.), что очень важно для развития отвлеченного, логического мышления.

2. Настольно-печатные игры направлены на уточнение представлений об окружающем, стимулирование знаний, развитие мыслительных процессов и операций (анализ, синтез, обобщение, классификацию и др.) Настольно-печатные игры разделены на несколько видов: парные картинки, лото, домино, разрезные картинки и складные кубики, игры типа «Лабиринт» для старших дошкольников [18, с.65].

3. Словесные игры. Словесные игры построены на словах и действиях играющих. В таких играх дети учатся, опираясь на имеющиеся представления о предметах, углублять знания о них, так как в этих играх требуется использовать приобретенные ранее знания в новых связях, в новых обстоятельствах. Дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи; описывают предметы, выделяя характерные их признаки; отгадывают по описанию; находят признаки сходства и различия; группируют предметы по различным свойствам, признакам; находят алогизмы в суждениях и др.

Большинство исследователей выделяют в дидактической игре следующие структурные компоненты:

- дидактическая задача (цель), состоящая из игровой и обучающей,
- игровые правила,

- игровые действия,
- окончание игры, подведение итогов.

Дидактическая (обучающая) задача – это основной элемент дидактической игры, которому подчинены все остальные. Для детей обучающая задача формулируется как игровая. Она определяется целями обучения и воспитания детей.

Правила игры обеспечивают реализацию игрового содержания. Их содержание и направленность обусловлена познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями. В дидактической игре правила являются заданными. Они помогают педагогу управлять игрой. Правила влияют и на решение дидактической задачи - незаметно ограничивают действия детей, направляя их внимание на выполнение конкретной задачи.

Игровые действия – это основа игры, способ проявления активности ребенка в игровых целях. Чем разнообразнее игровые действия, тем интереснее для ребенка сама игра и тем успешнее решаются познавательные и игровые задачи. В разных играх игровые действия различны и реализуются через различные формы.

Подведение итогов проводится сразу по ее окончанию. Форма может быть разнообразной: подсчет очков, похвала, определение лучшего ребенка, победителя, общий итог по реализации поставленной задачи, в зависимости от возраста детей [18, с. 25].

Организация дидактических игр педагогом осуществляется в трех основных направлениях: подготовка к проведению дидактической игры, ее проведение и анализ.

В подготовку к проведению дидактической игры входят:

- выбор игры в соответствии с дидактическими задачами,
- определение места и роли игры в системе обучения и воспитания,
- установление взаимосвязи и взаимодействия с другими формами воспитательно-образовательной работы,
- подготовка игрового оборудования,

– определение времени игры в режиме дня.

При отборе дидактической игры педагог должен четко представлять себе требования, которым она должна отвечать:

1) дидактическая игра должна отражать реальную картину окружающего мира и быть доступной дошкольникам;

2) обеспечивать возможность играть как отдельному ребенку, так и не большой группе детей;

3) позволять ребенку самостоятельно контролировать правильность выполнения задания;

4) материалы для игры должны быть прочными, красочно оформленными, привлекательными и отвечать эстетическим нормам.

Проведение дидактических игр включает:

– определение количества играющих,

– ознакомление детей с содержанием игры, игровыми правилами, игровыми действиями, дидактическим материалом,

– развитие у детей игрового настроения, желания играть,

– показ игровых действий,

– руководство ходом игры, обеспечение активности всех детей, оказание помощи нуждающимся,

– подведение итогов игры [16, с. 39].

В дидактических играх с грамматическим содержанием решаются задачи активизации, уточнения той или иной грамматической формы, грамматического явления. Педагогами (В.В. Гербова, О.И. Соловьева, Л.А. Пенъевская, М.М. Кони́на, А.М. Боро́дич, Э.П. Короткова) разработаны такие игры для того, чтобы помочь детям освоить трудные формы словоизменения (родительный падеж мн. числа, повелительное наклонение глагола, согласование слов в роде и т.д.), способы образования слов (наименований детёнышей животных, людей разных профессий, однокоренных слов).

А.Г. Арушанова [3] отмечает, что ребёнку не хватает жизни, чтобы «обыграть» все грамматические формы языка через дидактические игры и упражнения. Они имеют иной смысл: стимулировать детскую поисковую активность в сфере грамматики, воспитывать у детей языковое чутьё, лингвистическое отношение к слову и элементарные формы осознания языковой действительности.

Е.И. Тихеева [13] предложила следующие упражнения для развития словаря:

- подбор эпитетов к предмету, узнавание по эпитетам предмета,
- подбор к предмету действий,
- подбор обстоятельств,
- вставление детьми пропущенных слов,
- составление предложений с определенным словом, с несколькими данными словами,
- объяснение слов.

В.В. Гербова [7] разработала игры для решения всех задачи формирования лексико-грамматического строя речи:

- упражнения на закрепление и активацию словаря (например, «Назови одним словом»),
- игры для грамматически правильной речи (например, «Добавь слово»).

Разработанные О.С. Ушаковой [25] игры по формированию лексико-грамматического строя речи делятся на следующие разделы:

- игры, направленные на обеспечение разных способов словоизменения и словообразования (например, «Угадай-ка»),
- игры по обучению склонению и употреблению в единственном и множественном числе,
- игры на нахождение детенышей (например, «У кого кто?»),
- игры, направленные на развитие умения построения простых и сложных предложений.

В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко проводили занятия в старшей группе детей с ОНР III уровня, используя следующие дидактические игры:

- «Путаница» (закрепления предлогов),
- «Чье ухо длиннее?» (улучшение навыков употребления притяжательных прилагательных, названий животных),
- «Мы работаем на фабрике» (расширение словарного запаса) [15, с. 42].

Таким образом, мы выяснили, что дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения. Дидактическая игра как форма обучения детей содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Вопросами использования дидактической игры в формировании лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня занимались А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, В.В. Гербова, М.М. Кониная, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко, Э.П. Короткова, Л.А. Пенъевская, О.И. Соловьева, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова.

Выводы по 1 главе

Проанализировав теоретические основы формирования лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством дидактической игры, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, под лексико-грамматическим строем речи мы понимаем словарный запас (лексика) и грамматически правильное его использование. В онтогенезе лексико-грамматический строй речи формируется постепенно и к концу дошкольного периода дети имеют довольно разнообразный словарь

(около 7-8 тысяч слов) и в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка (практическая грамматика). Это подтверждается исследованиями Е.А. Аркиной, А.Н. Гвоздева, В.П. Глухова, А.И. Лаврентьевой, А.А. Леонтьева, Л.Р. Лизуновой, Т.Н. Ушаковой, Д.Б. Эльконина, С.Н. Цейтлин и др.

Во-вторых, под общим недоразвитием речи мы понимаем различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня отмечается более медленный темп усвоения лексико-грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития, нарушение при овладении морфологическим и синтаксическим компонентами.

В-третьих, дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения. Дидактическая игра как форма обучения детей содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Вопросами использования дидактической игры в формировании лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня занимались А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, В.В. Гербова, М.М. Кониная, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко, Э.П. Короткова, Л.А. Пенъевская, О.И. Соловьева, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

2.1 Исследование лексико-грамматического строя речи у детей экспериментальной группы

Констатирующий этап исследования проводился на базе МБДОУ «Детский сад № 64» г. Челябинска в ноябре 2020 года. В исследовании приняли участие 6 детей старшей возрастной группы с общим недоразвитием речи III уровня группы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Цель констатирующего этапа – изучение состояния лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Для обследования лексического строя речи мы взяли за основу методику исследования лексики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломаха [26].

Цель: обследовать активный и пассивный словарный запас у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Процедура обследования: обследование проводится индивидуально с каждым ребенком и делится на 2 блока: изучение состояния пассивного словаря, изучение состояния активного словаря.

1. Исследование активного словаря.

Первое задание (конкретные существительные). Ребенку предлагается назвать картинки по темам: «Игрушки», «Посуда», «Одежда», «Обувь», «Животные», «Фрукты», «Транспорт». При этом используются следующие картинки: мишка, мяч, кукла, кружка, тарелка, кастрюля, шорты, штаны, футболка, волк, лиса, медведь, яблоко, лимон, груша, автобус, поезд, самолет.

Второе задание (обобщающие понятия). Ребенку необходимо назвать одним словом группу предметов. Используются следующие группы: птицы, игрушки, овощи. Ребенку предлагаются следующие картинки: голубь, ворона, воробей, ласточка, синица, пирамидка, юла, неваляшка, мишка, мячик, огурец, помидор, капуста, редис, лук.

Третье задание (существительные, обозначающие части тела, части предметов). Ребенку необходимо назвать части тела (глаза, уши, голова, рот, грудь, ноги, живот, шея, руки, нос, волосы), части одежды (шнурки, карман, молния), части предметов мебели: (постель, ножки, матрас). Ребенку предлагаются следующие картинки: мальчик, штаны, ботинки, кровать.

Четвертое задание (название профессий). Ребенку предлагается назвать профессии, которые он знает.

Пятое задание (глагольный словарь). Ребенку необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Что ты сегодня делал?
2. Кто как передвигается?
3. Кто как голос подаёт?
4. Кто что делает? (с использованием профессий).

При этом используются следующие картинки: самолет, машина, лодка, собака, кошка, корова, врач, повар.

Шестое задание (словарь прилагательных). Ребенку необходимо назвать цвета (белый, синий, желтый, зеленый), формы (треугольный, круглый, квадратный, прямоугольный, овальный) по следующим картинкам: воздушные шары белого, синего, желтого, зеленого цвета.

Критерии оценивания:

- 1 балл – отказ от выполнения задания или замена слова.
 - 2 балла – затрудняется ответить, находит ответ при помощи педагога.
 - 3 балла – ребенок правильно выполнил задание.
2. Исследование пассивного словаря.

Первое задание (конкретные существительные). Ребенку дается следующая инструкция: «Покажи, где...»

- игрушки: мишка, мяч, кукла,
- посуда: кружка, тарелка, кастрюля,
- одежда: шорты, штаны, футболка,
- животные: волк, лиса, медведь,
- фрукты: яблоко, лимон, груша,
- транспорт: автобус, поезд, самолет.

При этом используются следующие картинки: мишка, мяч, кукла, кружка, тарелка, кастрюля, шорты, штаны, футболка, волк, лиса, медведь, яблоко, лимон, груша, автобус, поезд, самолет.

Второе задание (обобщающие понятия). Ребенку дается следующая инструкция: «Покажи, где транспорт, животные, фрукты». При этом используются следующие картинки: кошка, собака, корова, яблоко, банан, груша, машина, корабль, вертолет.

Третье задание (существительные, обозначающие части предметов, части тела). Ребенку дается следующая инструкция: «Покажи, где у тебя ухо, нога, бровь и т.д.»:

- части тела: грудь, нос, ноги, рот, голова, руки,
- части одежды: карман, молния, капюшон,
- части предметов мебели: (шкаф) дверь, полки, вешалка.

Четвертое задание (название профессий). Ребенку дается инструкция: «Врач лечит, а покажи, кто: строит, поет, продает, готовит, рисует». При этом используются следующие картинки: строитель, врач, продавец, повар, певец, художник.

Пятое задание (глагольный словарь). Ребенку дается следующая инструкция: «Покажи: Кто лает? Кто летает? Кто ползет? Кто строит? Кто лечит? Кто готовит еду?». При этом используются следующие картинки: собака, самолет, черепаха, строитель, врач, повар.

Шестое задание (словарь прилагательных). Ребенку дается инструкция: «Покажи, где жёлтый цвет, синий, зеленый, красный», «Покажи форму: квадратный, треугольный, овальный, круглый». При этом используются следующие картинки: воздушные шары белого, синего, желтого, зеленого цвета.

Критерии оценивания:

1 балл – отказ от выполнения задания или замена слова.

2 балла – затрудняется ответить, находит ответ при помощи педагога.

3 балла – ребенок правильно выполнил задание.

Для диагностического исследования грамматического строя речи мы использовали методику Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [30].

Цель: изучение уровня развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Процедура обследования: обследование проводится индивидуально с каждым ребенком. Диагностику необходимо начать с беседы, нацеленной на установление эмоционального контакта с ребенком, на создание у него правильного отношения к предлагаемой работе. Обследование делится на 3 блока: изучение словообразования, словоизменения и синтаксиса.

1. Словообразование.

Первое задание (умение пользоваться способами словообразования).

Для выявления умения пользоваться суффиксами первой группы можно использовать задания:

а) Образовать уменьшительную форму имени существительного от данного слова.

Ребенку дается инструкция: «Рассмотри предметы и назови их в уменьшительной форме». Инструкцию надо пояснить на 1-3 примерах.

При этом дается материал для обследования: слова, выраженные именами существительными в исходной форме и записанные на карточках, или картинки с изображением предметов: голова, птица, перо, ведро, рука, ухо, лоб, локоть.

Для выявления умения детей пользоваться суффиксами второй группы выявляется таким образом (обследуемый демонстрирует этот прием на примере):

б) Образование от имен существительных новые слова, обозначающие профессии. Материал для обследования – слова, записанные на карточках.

Примерный перечень их: сапог, работа, чертеж, печь, стекло, газета.

в) Образование от имен существительных новые слова, обозначающие названия животных и их детенышей (волк – волчица – волчата; медведь – медведица – медвежонок – медвежата).

г) Преобразование имен существительных, обозначающих материал (дерево, стекло, железо), в имена прилагательные с помощью суффиксов. В этих случаях задача облегчается постановкой вопроса: «Если предмет сделан из дерева, то какой он?» В случае затруднения ребенку подсказывают ответ: «Стол деревянный, а крыша?».

д) Преобразование глаголов в имена существительные, обозначающие названия профессий.

Материалом для обследования служат слова, записанные на карточках (летать, переводить, возить, рассказывать).

Инструкция аналогична предыдущей.

е) Образование слов с помощью приставок. Материалом обследования служит набор картинок, на которых изображены различные по характеру действия, например, самолет улетает, самолет прилетает.

Ребенку дается инструкция: «Назови действия, изображенные на картинках».

2. Словоизменение.

Первое задание (употребление имен существительных в разных падежах (падежное управление)). Ребенку предлагаются картинки, изображающие определенные ситуации (девочка сыплет зерно петуху, девочка глядится в зеркало, стол накрыт скатертью) и дается инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы: чем накрыт стол?» и т.д.

Второе задание (образование формы родительного падежа множественного числа). Ребенку дается инструкция: «Ответь на вопрос: много чего? В саду, много чего?» (яблонь, вишен). При этом дается следующий материал: сумка, блюдо, ложка, вишня, яблоня, ухо, лоб, ноги, ведро.

Третье задание (употребление единственного и множественного числа имен существительных). Ребенку дается инструкция: «Назови, что нарисовано на этих картинках». Материалом служат картинки, изображающие один предмет или их множество.

Четвертое задание (образование грамматической категории рода). Ребенку дается инструкция: «Распредели слова при помощи числительных (один, одна, одно) или притяжательных местоимений (мой, моя, мое)». При этом используется материал: карточка, на которой записан ряд слов: дедушка, окно, стена, заяц, лампа, ведро, кукла, тигр, корабль, книга, обезьяна, озеро и т.д. – или предлагаются картинки с изображением предметов.

3. Синтаксис.

Первое задание (составление предложений по опорным словам, по отдельным словам). Ребенку дается инструкция: «Составь предложение, дополнив его соответствующими словами» и предлагаются 2-3 картинки.

Второе задание (употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом или предложение по сюжетной картинке, выполненным действиям). Ребенку дается инструкция: «Посмотри на картинку и скажи где спит собака?», «Собака выбежала от куда?», «Где сидит ворона?» и т.д. При этом необходим материал для обследования – сюжетные картинки. (например: «собака спит в конуре», «мяч перелетает через забор», «дорожка идет от калитки до крыльца», «из-за угла выбежала собака»).

Третье задание (употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным). Ребенку предлагается составить по

картинкам предложения, в которых прилагательное дается в различных падежных формах или роде. При этом используются предметные картинки (Маленькая девочка сидит на скамейке. У маленькой девочки кукла. Дети дают цветы маленькой девочке. Мама зовет маленькую девочку. С маленькой девочкой идет сестра. На маленькой девочке красивое платье (или голубой бант, голубая лента, голубое платье)).

Критерии оценивания:

1 балл – неправильное выполнение предложенных заданий, множественные аграмматизмы, ребенок не может выполнить задание по аналогии; отказ от выполнения задания.

2 балла – частичное выполнение задания, единичные ошибки, правильное выполнение задания с помощью экспериментатора.

3 балла – самостоятельное и правильное выполнение задания.

Обобщенные результаты обследования лексического строя речи и грамматического строя речи оцениваются по среднему баллу и пяти уровням в соответствии с таблицей ниже (таблица 1).

Таблица 1 – Шкала балльно-уровневой оценки уровня развития лексического и грамматического строя речи

| Баллы | Уровни | Условное обозначение |
|-----------|---------------|----------------------|
| 1,0 – 1,4 | Низкий | Н |
| 1,5 – 1,9 | Ниже среднего | Нс |
| 2,0 – 2,4 | Средний | С |
| 2,5-2,9 | Выше среднего | Вс |
| 3,0 | Высокий | В |

Далее подробно опишем диагностическое обследование лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня экспериментальной группы по отобранным методикам.

В первую очередь представим результаты диагностики лексического строя речи у экспериментальной группы (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования лексического строя речи у детей экспериментальной группы

| № | Критерии оценивания | Имя ребенка | | | | | Средне-групповые значения | |
|-------------------|---|-------------|----------|----------|-----------|---------|---------------------------|--------|
| | | Виталик Н. | Алина Д. | Денис Т. | Марина М. | Олег П. | | Оля Т. |
| | | Баллы | | | | | | |
| Активный словарь | | | | | | | | 2 |
| 1 | Конкретные существительные | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 2 | Обобщающие понятия | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1,5 |
| 3 | Существительные, обозначающие части предметов, части тела | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | Названия профессий | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1,7 |
| 5 | Глагольный словарь | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1,5 |
| 6 | Словарь прилагательных | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Пассивный словарь | | | | | | | | |
| 7 | Конкретные существительные | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2,2 |
| 8 | Обобщающие понятия | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2,2 |
| 9 | Существительные, обозначающие части предметов, части тела | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,7 |
| 10 | Названия профессий | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | Глагольный словарь | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | Словарь прилагательных | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2,3 |
| Средний балл | | 1,8 | 1,8 | 2,3 | 1,8 | 2 | 2,1 | |
| Уровень | | Нс | Нс | С | Нс | С | С | |

Полученные результаты обследования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня показали, что средний уровень сформированности лексического строя речи выявлен у 50 % детей (3 человека), уровень ниже среднего выявлен также у 50 % детей (3 человека). Низкий, высокий и выше среднего уровни сформированности лексического строя речи у детей ЭГ выявлен не был.

Анализируя среднегрупповые значения, выявлено, что наиболее низкий показатель выявлен по параметру – обобщающие понятия и глагольный словарь (среднегрупповое значение 1,5 балла из 3 возможных), а наиболее высокий показатель по параметру – существительные, обозначающие части предметов, части тела (среднегрупповое значение 2,7 баллов из 3 возможных).

В результате проведения качественного анализа данных, мы выяснили, что практически все дети справились с выполнением заданий на изучение пассивного словаря. При выполнении заданий на изучение активного словаря у всех детей экспериментальной группы возникли значительные затруднения. Больше всего дети затруднялись в выполнении заданий в следующих категориях – обобщающие понятия (Виталик Н., Алина Д., Марина М. не справились с данным заданием, Денис Т., Олег П., Оля Т. справились с заданием только при помощи экспериментатора), названия профессий (Марина М., Алина Д. не справились с данным заданием, Денис Т., Марина М., Оля Т., Виталик Н. допускали ошибки, справились с заданием только при помощи со стороны экспериментатора), глагольный словарь (Марина М., Виталик Н., Алина Д. не справились с заданием, Денис Г., Олег П., Оля Т. допускали ошибки, справились с заданием лишь при помощи экспериментатора).

Обобщим полученные данные диагностики с помощью диаграммы ниже (рисунок 1).

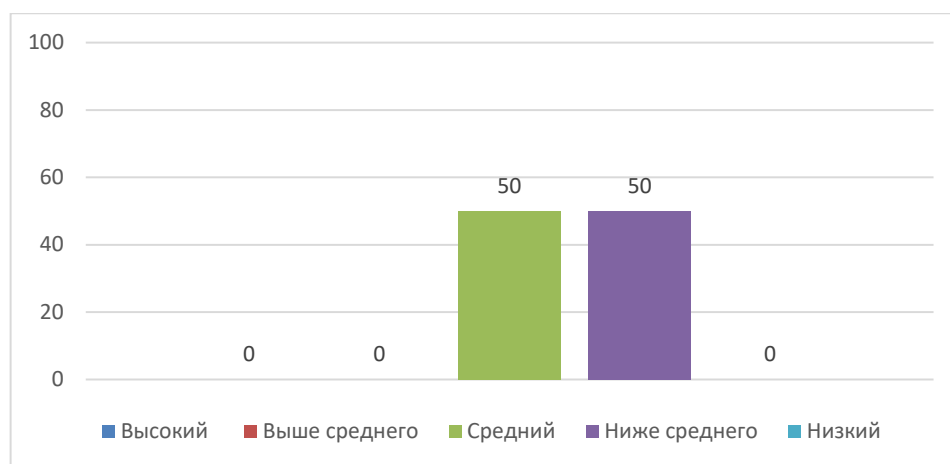


Рисунок 1 – Результаты обследования лексического строя речи

Далее представим результаты обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня экспериментальной группы (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты обследования грамматического строя речи у детей экспериментальной группы

| № | Критерии | Имя ребенка | | | | | | Средн егруп повые значе ния |
|------------------|--|----------------|-------------|-------------|--------------|---------|--------|---|
| | | Витали к Н. | Алина Д. | Денис Т. | Марина М. | Олег П. | Оля Т. | |
| | | Баллы | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | | | 4 |
| Словообразование | | | | | | | | |
| 1 | «Умение пользоваться способами словообразования» | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1,5 |
| Словоизменение | | | | | | | | |
| 2 | «Употребление имен существительных в разных падежах (падежное управление)» | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2,7 |
| 3 | «Образование формы родительного падежа множественного числа» | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2,7 |

Продолжение таблицы 3

| 1 | 2 | 3 | | | | | | 4 |
|--------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4 | «Употребление единственного и множественного числа имен существительных» | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2,3 |
| 5 | «Образование грамматической категории рода» | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 |
| Синтаксис | | | | | | | | |
| 6 | «Употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом или предложение по сюжетной картинке, выполненным действиям» | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | «Употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным» | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1,5 |
| 8 | «Составление предложений по опорным словам, по отдельным словам» | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1,8 |
| Средний балл | | 2,4 | 1,4 | 2,4 | 1,8 | 1,9 | 2,4 | |
| Уровень | | С | Н | С | Нс | Нс | С | |

Полученные результаты обследования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня показали, что средний уровень сформированности грамматического строя речи выявлен у 50 % детей (3 человека), уровень ниже среднего выявлен у 33,3 % детей (2 человека), низкий уровень – у 16,7 % детей (1 ребенок). Высокий и выше среднего уровни сформированности грамматического строя речи у детей ЭГ выявлен не был.

Анализируя среднегрупповые значения выявлено, что низкий показатель выявлен по всем направлениям:

– в словообразовании: «Умение пользоваться способами словообразования» (среднегрупповое значение 1,5 балла из 3 возможных),

– в словоизменении: по заданию «Образование грамматической категории рода» (среднегрупповое значение 1,5 балла из 3 возможных),

– в синтаксисе: по заданиям «Употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным», «Составление предложений по опорным словам, по отдельным словам» (среднегрупповое значение 1,5 балла из 3 возможных).

Наиболее высокий показатель по параметрам – «Употребление имен существительных в разных падежах», «Образование формы родительного падежа множественного числа» (среднегрупповое значение 2,7 баллов из 3 возможных).

Далее представим качественный анализ результатов обследования грамматического строя речи. В первом задании на составление предложений по опорным словам, по отдельным словам большинство детей (Денис Т., Марина М., Олег П., Оля Т., Виталик Н.) составили предложение с 1-2 грамматическими ошибками, один ребенок полностью отказался выполнять задание (Алина Д.).

Второе задание на употребление имен существительных в разных падежах правильно выполнили четыре ребенка, употребив нужные падежи при небольшой помощи педагога (Денис Т., Марина М., Виталик Н., Оля Т.). Два ребенка допустили ошибку в употреблении творительного падежа (Алина Д., Олег П.).

Четыре ребенка (Олег П., Оля Т., Виталик Н., Денис Т.) при выполнении третьего задания на образование формы родительного падежа множественного числа правильно употребили все слова в родительном падеже при небольшой помощи педагога. Два ребенка допустили две ошибки в образовании родительного падежа (Алина Д., Марина М.).

В четвертом задании на употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом четыре ребенка допустили ошибку, отвечая на вопрос «откуда» (Марина М., Олег

П., Оля Т., Виталик Н.). Один ребенок не смог выполнить задание даже по аналогии (Алина Д.). Один ребенок правильно выполнил задание (Денис Т.).

В пятом задании на употреблении навыков согласования имени прилагательного с существительным три ребенка допустили 1-2 ошибки при согласовании прилагательного с существительным (Виталик Н., Денис Т., Оля Т.). Три ребенка не справились с заданием (Алина Д., Марина М., Олег П.).

При выполнении шестого задания на употребление единственного и множественного числа имен существительных два ребенка в правильной форме назвали, что нарисовано на предложенных картинках (Виталик Н., Оля Т.). Четыре ребенка допустили две ошибки в употреблении множественного числа (Алина Д., Денис Т., Марина М., Олег П.).

Седьмое задание на образование грамматической категории рода три ребенка допустили ошибки при образовании словосочетания с притяжательными местоимениями и с числительными (Марина М., Олег П., Алина Д.). Три ребенка не справились с заданием даже по аналогии (Алина Д., Марина М., Олег П.).

Последнее задание на умение пользоваться способами словообразования три ребенка не выполнили даже по аналогии (Виталик Н., Алина Д., Марина М.). Три ребенка допустили ошибки в использовании суффиксов второй группы и образовании слов с помощью приставок (Денис Т., Олег П., Оля Т.).

Обобщим полученные данные диагностики с помощью диаграммы ниже (рисунок 2).

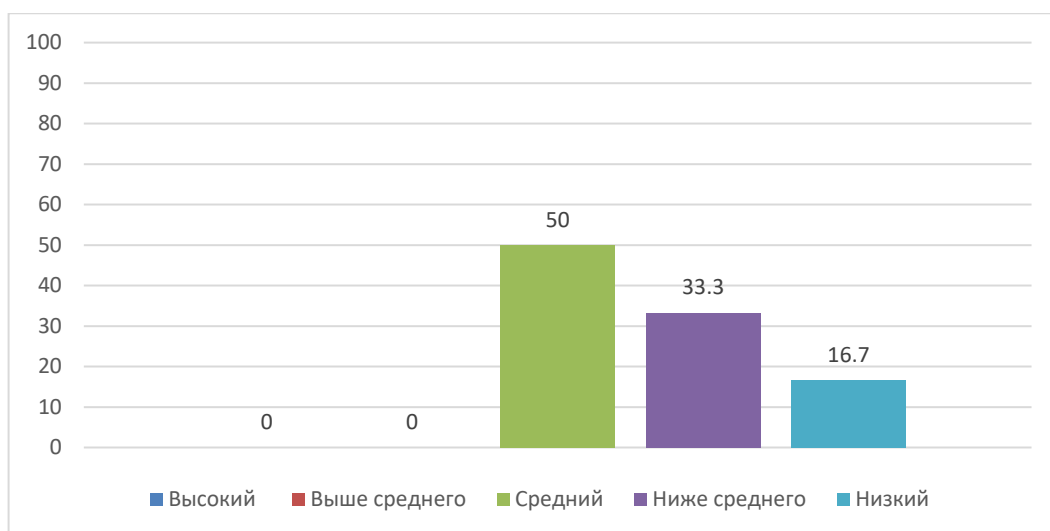


Рисунок 2 – Результаты исследования грамматического строя речи

Обобщим полученные результаты диагностического обследования лексико-грамматического строя речи у детей ЭГ (таблица 4).

Таблица 4 – Обобщённые результаты обследования лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

| № | Имя ребенка | Обследование лексического строя речи | | Обследование грамматического строя речи | |
|---|-------------|--------------------------------------|---------|---|---------|
| | | Средний балл | Уровень | Средний балл | Уровень |
| 1 | Виталик Н. | 1,8 | Нс | 2,4 | С |
| 2 | Алина Д. | 1,8 | Нс | 1,4 | Н |
| 3 | Денис Т. | 2,3 | С | 2,4 | С |
| 4 | Марина М. | 1,8 | Нс | 1,8 | Нс |
| 5 | Олег П. | 2 | С | 1,9 | Нс |
| 6 | Оля Т. | 2,1 | С | 2,4 | С |

Представим данные таблицы с помощью диаграммы ниже (рисунок 3).

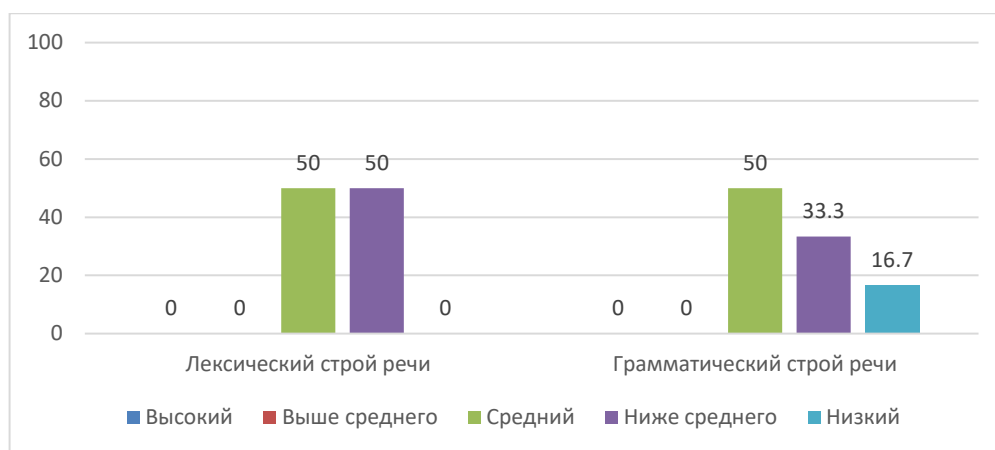


Рисунок 3 – Обобщенные результаты обследования лексико-грамматического строя речи у детей ЭГ (в %, уровнях)

Как мы видим, у детей экспериментальной группы отмечается недостаточный уровень сформированности лексико-грамматического строя речи. 50 % детей показали средний уровень сформированности лексико-грамматического строя речи (3 ребенка), 50 % – средний уровень сформированности лексического строя речи (2 человека), и 33,3 % – средний уровень сформированности грамматического строя речи, 16,7 % – низкий уровень сформированности грамматического строя речи (1 человек). Высокий и выше среднего уровни сформированности лексико-грамматического строя речи не показал ни один ребенок.

Таким образом, мы выяснили, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня экспериментальной группы имеют следующие недостатки в лексико-грамматическом строе речи:

- 1) со стороны лексического строя речи: трудности в употреблении обобщающих понятий, названий профессий, глагольного словаря;
- 2) со стороны грамматического строя речи: трудности в составлении предложений по опорным словам, по отдельным словам, в умении пользоваться способами словообразования, в образовании грамматической категории рода, понимания и активного использования предлогов.

Выявленные особенности позволили нам определить необходимость проведения с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

экспериментальной группы коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи на формирующем этапе исследования.

2.2 Содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактической игры

Цель формирующего этапа исследования – планирование и проведение коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством дидактической игры.

На основе проведенного диагностического обследования мы определили следующие задачи коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня:

1. Активизировать предметный словарь, глагольный и словарь признаков.
2. Формирование навыков словообразования (относительных, притяжательных прилагательных, образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами).
3. Формирование навыков словоизменения (образование грамматической категории рода, образование формы родительного падежа множественного числа).
4. Закрепление умения составлять предложения по опорным словам, согласовывать имя прилагательное с существительным.

Логопедические занятия по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) проводились 1 раз в неделю в течение трех месяцев в соответствии с следующим планом:

- I. Организационный момент.

Цель: заинтересовать детей, привлечь их внимание, настроить на изучение темы занятия, логически подвести к ней.

Объявление темы занятия.

II. Основной этап:

- 1) знакомство с новой темой;
- 2) выполнение практических упражнений на усвоение нового материала, направленного на формирование лексико-грамматической стороны речи;
- 3) физкультминутка с целью ослабления утомления детей;
- 4) выполнение упражнений на закрепление усвоенного материала.

III. Подведение итогов занятия, оценка деятельности детей.

Для решения поставленных задач нами был составлен комплекс дидактических игр, который апробировался на основном этапе групповых логопедических занятий с детьми экспериментальной группы. Комплекс дидактических игр структурирован в соответствии с тематическим планированием логопедических занятий (приложение 1).

Для подбора комплекса дидактических игр мы взяли за основу следующие пособия: Т.А. Ткаченко «Формирование лексико-грамматических представлений: сборник упражнений», Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова «Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи», О.А. Новиковская «Логопедическая грамматика для детей 4-6 лет», Т.В. Пятница «Лексика + грамматика» (1–3 части), Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР», Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина «Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей».

Далее представим составленный нами комплекс дидактических игр по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с помощью таблицы (таблица 5).

Таблица 5 – Комплекс дидактических игр по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

| № п/п | Направления коррекционной работы | Цель коррекционной работы | Используемые дидактические игры |
|---------------------------|----------------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Лексический строй речи | | | |
| 1 | Активный словарь | формировать у детей с ОНР III уровня умение употреблять обобщающие понятия, названия профессий, активизировать глагольный словарь | «Узнай игрушку», «Четвертый лишний», «Кто во что одет», «Назови лишнее слово», «Покажи части тела» |
| Грамматический строй речи | | | |
| 2 | Словообразование | формировать у детей с ОНР III уровня умение пользоваться разными способами словообразования | «Чего не стало», «Что из чего», «Где Андрюшкины игрушки», «Чья? Чье? Чьи», «Кто где живет» |
| 3 | Словоизменение | учить детей с ОНР III уровня образованию грамматической категории рода, образованию формы родительного падежа множественного числа | «Кто где живет?», «Один – много», «Мой, моя, мое, мои», «Сравни овощи», «Жадина» |
| 4 | Синтаксис | учить детей с ОНР III уровня согласованию имени прилагательного с существительным, имени существительного с числительным, составлять предложения по опорным словам, по отдельным словам | «Распутай слова», «Живое слово», «Сосчитай до 5», «Солнечные лучи», «Какой? Какая? Какое?» |

Далее представим примеры подобранных нами для комплекса дидактических игр.

В первом разделе логопедической работы – активный словарь, для формирования у детей ЭГ обобщающих понятий по лексической теме занятия эффективно применялась дидактическая игра «Четвёртый лишний». Детям предлагается назвать «лишний» предмет, при этом аргументируя свой выбор (например, лексическая тема «Овощи» – тыква, картофель, юла, баклажан).

С целью закрепления в речи детей с ОНР III уровня ЭГ употребления относительных прилагательных и способов их образования нами использовалась дидактическая игра «Из чего – какой». Представим пример данной игры по лексической теме «Фрукты» («Вот предмет, а из чего люди сделали его» – «сок из яблок – яблочный сок», «варенье из яблок – яблочное варенье» и т.д.).

Для формирования навыков словоизменения нами использовалась дидактическая игра «Один – много», направленная на обучение детей умения образовывать родительный падеж существительных множественного числа (например, лексическая тема «Человек»: ухо – уши, лицо, шея, рука, нога, голова и т.д.).

В рамках коррекционной работы по направлению – синтаксис для закрепления навыка согласования числительных с именами существительными у детей с ОНР III уровня по всем лексическим темам использовалась дидактическая игра «Сосчитай до 5-ти». Например, логопед предлагает детям посчитать до 5-ти фрукты, которые они собрали и проговорить вслух (один апельсин, два апельсина, три апельсина, четыре апельсина, пять апельсинов и др.).

Для обучения детей согласованию имени прилагательного с существительным по всем лексическим темам использовалась дидактическая игра «Подбери признак». Например, по лексической теме «Одежда» мы называли слово и задавали детям вопросы – «какой?», «какая?», «какие?», «какое?» (куртка (какая?) – красная, теплая, зимняя..., сапоги (какие?) – коричневые, удобные, теплые...).

Для обучения детей с ОНР III уровня умения составлять предложения по опорным словам, по отдельным словам мы использовали дидактическую игру «Распутай слова». Мы сообщили детям, что слова в предложении перепутались, и попросили расставить их на свои места (например, дымок, идёт, трубы, из).

Мы полагаем, что последовательное использование данного комплекса дидактических игр на групповых логопедических занятиях позволит более успешно и эффективно проводить работу по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Выводы по 2 главе

В результате проведения экспериментальной работы по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактической игры мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, мы провели диагностику лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по методикам Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломаха, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и выяснили, что у детей отмечается недостаточный уровень развития лексико-грамматического строя речи. Дети имеют следующие недостатки: трудности в употреблении обобщающих понятий, названий профессий, глагольного словаря, трудности в составлении предложений по опорным словам, по отдельным словам, в умении пользоваться способами словообразования, в образовании грамматической категории рода, понимании и активного использования предлогов.

Во-вторых, в рамках формирующего этапа исследования нами был составлен и реализован комплекс дидактических игр по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в соответствии с следующими направлениями: активный словарь словообразование, словоизменение, синтаксис. Данный комплекс апробировался на логопедических занятиях и был подобран в соответствии с тематическим планом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью вашего исследования являлось теоретическое изучение, определение и эмпирическая проверка содержания коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Для реализации цели нами был определен ряд задач.

Выполняя первую задачу исследования, которая состояла в анализе психолого-педагогической литературы по проблеме, нами были рассмотрены закономерности развития лексико-грамматического строя речи в онтогенезе, особенности формирования лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. В результате мы констатировали, что лексико-грамматический строй речи – это словарный запас (лексика) и грамматически правильное его использование. В онтогенезе лексико-грамматический строй речи формируется постепенно и к концу дошкольного периода дети имеют довольно разнообразный словарь и в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня отмечается более медленный темп усвоения лексико-грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития, нарушение при овладении морфологическим и синтаксическим компонентами.

Выполняя вторую задачу исследования, состоявшую в экспериментальном изучении особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы выбрали диагностические методики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломаха, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, провели обследование по ним и выяснили, что у детей отмечается недостаточный уровень развития лексико-грамматического строя речи. Дети имеют следующие недостатки в

лексико-грамматическом строе речи: трудности в употреблении обобщающих понятий, названий профессий, глагольного словаря, трудности в составлении предложений по опорным словам, по отдельным словам, в умении пользоваться способами словообразования, в образовании грамматической категории рода, понимания и активного использования предлогов.

В рамках выполнения третьей задачи исследования мы составили и реализовали в практической работе комплекс дидактических игр по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в соответствии с следующими направлениями: активный словарь, словообразование, словоизменение, синтаксис. Данный комплекс апробировался на логопедических занятиях и был подобран в соответствии с тематическим планом.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст] / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Academia, 2000. – 399 с.
3. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей [Текст] : книга для воспитателей детского сада / Алла Арушанова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2009. – 272 с.
4. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду [Текст] : пособие для воспитателя дет. сада / Антонина Бондаренко. – Москва : Просвещение, 1985. – 176 с.
5. Винокур, Г. О. Русский язык [Текст] : ист. очерк / Григорий Винокур. – Москва : ЛЕНАНД, 2015. – 209 с.
6. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / Александр Гвоздев. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
7. Гербова, В. В. Учусь говорить [Текст] : пособие для детей ст. дошк. возраста / Валентина Гербова. – Москва : Просвещение, 1999. – 39 с.
8. Глухов, В. П. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / Вадим Глухов. – Москва : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с.
9. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие [Текст] / Ольга Грибова. – Москва : Айриспресс, 2005. – 96 с.
10. Евгеньева, А. П. Словарь русского языка [Текст] : в 4 т. / Анастасия Евгеньева. – Москва : Русский язык, 2015. – 462 с.
11. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов [Текст] / Татьяна Жеребило. – Назрань : Пилигрим, 2005. – 376 с.

12. Жукова, Н. С. Отклонения в развитии детской речи [Текст] / Надежда Жукова. – Москва : 2004. – 146 с.
13. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : 2010. – 567 с.
14. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] / Галина Каше. – Москва : Просвещение, 2001. – 191 с.
15. Коноваленко, В. В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР : Некоторые методы и приемы [Текст] : метод. пособие для логопедов и воспитателей / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – Москва : изд-во ГНОМ и Д, 2001. – 46 с.
16. Короткова, А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи 3 уровня [Текст] / А. В. Короткова, Е. Н. Дроздова // Логопед. – 2014. – № 1. – С.27–34.
17. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2014. — 160 с.
18. Лалаева, Р. И., Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Изд-во «Союз», 2001. – 224 с.
19. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Н. А. Никашина. – Москва : Альянс, 2013. – 366 с.
20. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Просвещение, 2009. – 214 с.
21. Мастюкова, Е. М. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Е. М. Мастюкова, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева. – Москва : Высшая школа, 2014. – 320 с.

22. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник для студ. вузов / Валерия Мухина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2015. – 428 с.
23. Нищева, Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Наталия Нищева. – Санкт-Петербург : Речь, 2011. – 324 с.
24. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык [Текст] / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – Москва, 2011. – 599 с.
25. Слобин, Д. Психоллингвистика [Текст] / Д. Слобин, Дж. Грин. – Москва : Прогресс, 2006. – 336 с.
26. Серебрякова, Н. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения [Текст] / Наринэ Серебрякова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2010. – 195 с.
27. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] : (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) / Евгения Соботович. – Москва : Классикс стиль, 2003. – 160 с.
28. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. заведений / Галина Урунтаева. – Москва : Издательский центр «Академия», 2011. – 336 с.
29. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Педагогика, 2003. – 324 с.
30. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 223 с.
31. Хватцев, М. Е. Логопедия: работа с дошкольниками [Текст] / Михаил Хватцев. — Санкт-Петербург., 2012. – 321 с.
32. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР [Текст] / Нина Циркунова // Логопед. – 2013. – № 3. – С. 24–26.

33. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / Галина Чиркина. – Москва : АРКТИ, 2010. – 240 с.

34. Шаховская, С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии [Текст] : психолингвистика и современная логопедия / Светлана Шаховская. – Москва : Экономика, 2007. – 240 с.

35. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : ИПП, 2007. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тематический план логопедических занятий по формированию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

III уровня

| № п/п | Тема | Задачи | Используемые дидактические игры | Цель дидактической игры |
|-------|-----------|--|---------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | «Игрушки» | 1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «игрушки». 3. Закреплять употребление в речи предлогов «на», «под». 4. Учить образовывать относительные прилагательные. 5. Учить образовывать формы родительного падежа. 6. Развивать внимание, мышление, общую моторику | «Узнай игрушку» | Уточнение и активизация словаря по теме |
| | | | «Чего не стало» | Упражнять в образовании форм родительного падежа |
| | | | «Что из чего» | Упражнять детей в образовании относительных прилагательных |
| | | | «Где Андрюшкины игрушки» | Закреплять употребление в речи предлогов «на», «под», «за» |
| 2 | «Семья» | 1. Уточнить и систематизировать представления детей старшего дошкольного возраста о семье. 2. Активизировать и обобщить словарный запас по теме занятия. 3. Закрепить навык образования притяжательных прилагательных, с суффиксом -ин. 4. Закрепить навык образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. 5. Развивать психические процессы – мышление, внимание, моторику. | «Распутай слова» | Учить составлять предложения, используя данные слова |
| | | | «Чей? Чья? Чье?» | Закрепить навык образования притяжательных прилагательных, с суффиксом –ин. |
| | | | «Живое слово» | Упражнять в составлении предложений по структурной схеме. |
| | | | «Я люблю всех» | Закрепить навык образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-----------------------------------|--|--------------------------------|---|
| 3 | «Домашние животные и их детёныши» | 1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающие понятия «домашние животные» и «детёныши». 3. Учить образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных. 4. Учить образовывать р.п. существительных мужского и женского рода множественного числа. 5. Формировать навык образования притяжательных прилагательных. 6. Развивать внимание, мышление, общую и мелкую моторику. | «Четвертый лишний» | Формировать обобщающие понятия «домашние животные» и «детёныши». |
| | | | «Почтальон» | Формировать навыка образования притяжательных прилагательных. |
| | | | «Кто где живет» | Учить образовывать р.п. существительных мужского и женского рода множественного числа |
| | | | «Зоологическое лото» | Активизировать и расширять словарь по теме. |
| 4 | «Овощи. Огород» | 1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «овощи». 3. Учить согласовывать прилагательные с существительными в и.п. мужского и женского рода единственного числа. 4. Учить образовывать относительные прилагательные. 5. Закреплять употребление в речи предлогов «в», «на». 6. Учить согласовывать прилагательные с существительными в категории рода. 6. Развивать внимание, мышление, общую моторику. | «Из чего?» | Совершенствовать навык словообразования (образование относительных прилагательных). |
| | | | «Сравни овощи» | Учить согласовывать прилагательные с существительными в категории рода. |
| | | | «Сосчитай от 1 до 10» | Упражнять детей в согласовании существительных с числительным. |
| | | | «Объясни, как собирают овощи». | Закрепить в словаре детей употребление глаголов с различным значением. |
| 5 | «Фрукты. Сад» | 1. Активизировать и расширять словарь по теме. | «Сосчитай до 5-ти» | Закрепление навыка согласования числительных с |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--------------------------|---|------------------------------|---|
| 5 | | 2. Формировать обобщающее понятие «фрукты». 3. Учить изменять существительные по числам. 4. Учить согласовывать прилагательные с существительными в категориях рода и числа. 5. Учить образовывать существительные в р.п. мн. числа. 6. Учить образовывать относительные прилагательные. 7. Развивать внимание, память, мышление, общую и мелкую моторику. | | именами существительными. |
| | | | «Что добавилось» | Развивать зрительную память и внимание, активизировать словарь существительных по теме. |
| | | | «Из чего – какой» | Закрепить в речи детей употребление относительных прилагательных и способов их образования. |
| | | | «Четвертый лишний» | Активизировать и расширять словарь по теме. |
| 6 | «Одежда. Головные уборы» | 1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающие понятия «одежда» и «головные уборы». 3. Учить использовать в речи существительные в р.п. с предлогом «без». 4. Учить использовать в речи притяжательные и относительные прилагательные. 6. Учить образовывать форму винительного падежа существительных. 7. Развивать внимание, мышление, общую и мелкую моторику. | «Кто во что одет» | Уточнение и активизация словаря по теме |
| | | | «Помоги Тане и Ване одеться» | Учить образовывать притяжательные прилагательные |
| | | | «С чем – без чего» | Учить использовать в речи существительные в родительном падеже с предлогом «без» и существительные в творительном падеже с предлогом «с». |
| | | | «Подбери признак» | Учить согласовывать прилагательные с существительным |
| 7 | «Человек» | 1. Закреплять знания о назначении частей тела. 2. Учить детей образовывать р.п. существительных множественного числа, использовать притяжательные | «Покажи части тела» | Активизировать и расширять словарь по теме. |
| | | | «Один – много» | Учить образовывать р.п. существительных множественного числа. |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-------------------------|---|---------------------------|--|
| | | 3. местоимения. Закреплять у детей умение образовывать имена существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. 4. Учить использовать в речи противопоставительный союз «а». 5. Развивать внимание, память, мышление, общую моторику. | «Что делает, что делают?» | Учить использовать в речи противопоставительный союз «а». |
| | | | «Мой, моя, мое, мои» | Учить использовать в речи притяжательные местоимения «мой», «моя», «моё», «мои» в сочетании с существительными мужского, женского и среднего рода. |
| 8 | «Комнатные растения» | 1. Уточнить знания детей старшего дошкольного возраста с ОНР о комнатных растениях. 2. Упражнять детей в согласовании существительных с числительными по лексической теме. 3. Закреплять у детей навык употребления притяжательных местоимений. 4. Активизировать и расширять словарь по теме. 5. Упражнять в подборе имен прилагательных и глаголов, противоположных по смыслу. 6. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, зрительное восприятие. | «Четвертый лишний» | Формировать обобщающие понятия «комнатные растения». |
| | | | «Какой? Какая? Какое?» | Упражнять детей в согласовании существительных с прилагательным |
| | | | «Назови лишнее слово» | Расширить словарный запас детей за счет употребления обобщающих слов. |
| | | | «Жадина» | Активизировать предметный словарь по лексической теме. |
| 9 | «Дом. Квартира. Мебель» | 1. Уточнить знания детей старшего дошкольного возраста с ОНР о квартире, мебели. 2. Активизировать и расширить словарный запас по теме занятия. 3. | «Придумай предложение» | Развивать у детей речевую активность, быстроту мышления. |
| | | | «Какой, какая, какие?» | Закрепить навык образования относительных прилагательных. |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|------------------|--|--------------------------------|--|
| | | Закрепить навык образования относительных прилагательных. 4. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, зрительное восприятие, общую моторику, координацию речи с движением. | «Какой может быть...?» | Упражнять в согласовании и прилагательных и существительных в мужском, женском, среднем роде. |
| | | | «Доскажи слово» | Упражнять в образовании существительных с уменьшительно-ласкательным значением. |
| 10 | «Дикие животные» | 1. Расширить знания детей о диких животных наших лесов. 2. Активизировать и обобщить словарный запас по теме занятия. 3. Учить образовывать форму творительного падежа существительных. 4. Закрепить навык согласования прилагательных с существительными в и. п. мужского и женского рода единственного числа. 5. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, зрительное восприятие, графомоторные навыки. | «Зверюшки на дорожках» | Уточнение и активизация словаря по теме |
| | | | «Кто кем будет» | Учить образовывать форму творительного падежа существительных |
| | | | «Подбирай, называй, запоминай» | Учить согласовывать прилагательные с существительными в и. п. мужского и женского рода единственного числа |
| | | | «У кого кто» | Учить образовывать превосходную форму существительных |
| 11 | «Посуда» | 1. Закрепить знания детей старшего дошкольного возраста о названиях и назначении посуды. 2. Расширить и обобщить активный словарный запас по теме. 3. Закрепить навык образования имён существительных мн. числа в и.п. 4. Закрепление навыка согласования имён существительных с именами | «Помоем посуду» | Расширить словарь по теме, активизировать речь |
| | | | «Что где» | Учить образовывать существительные суффиксальным способом (хлебница, сахарница и т.д.) |
| | | | «Помощники» | Учить образовывать относительные прилагательные |
| | | | «Ложки – стаканы» | Упражнять в употреблении предлогов в, на, под, у, за, из, к, между |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--------------------|---|-----------------|---|
| | | числительными. 5. Развитие мышления, памяти, внимания, графо-моторных навыков. | | |
| 12 | «Продукты питания» | 1. Уточнить знания детей с ОНР о продуктах питания, их значении для здоровья человека. 2. Закрепить навык образования относительных прилагательных. 3. Активизировать навык употребления близких по значению глаголов. 4. Закрепить навык употребления детьми с ОНР обобщающих понятий «фрукты», «овощи», «ягоды», «мучные изделия», «молочные изделия». 5. Развивать психические процессы – внимание, память, мышление, а также мелкую моторику. | «Кухня» | Уточнение и активизация словаря по теме |
| | | | «Магазин» | Учить образовывать относительные прилагательные, согласовывать прилагательные с существительными в именительном падеже единственного числа мужского и женского и рода |
| | | | «Жадина» | Учить использовать в речи притяжательные местоимения «мой», «моя», «моё», «мои» в сочетании с существительными мужского, женского и среднего рода |
| | | | «Помоги повару» | Закреплять употребление в речи глаголов настоящего времени. |