



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

«РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.03  
Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Логопедия»  
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:  
62,14% авторского текста  
Работа рецензия к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«Да» Да 2021 г. пр. 14  
зав. кафедрой  
специальной педагогики, психологии  
и предметных методик  
В. В. Виноградова ФНО

Выполнила:  
Студентка группы ФФ-406/101-4-1  
Мустафина Алина Анваровна  
Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ  
Васильева Виктория Сергеевна

Челябинск  
2021

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	5
1.1.Понятие «связная речь» в современных теоретических исследованиях и ее становление в онтогенезе .....	5
1.2.Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня ....	15
1.3.Особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	23
Выводы по 1 главе.....	27
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	30
2.1.Методики изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	30
2.2.Обследование состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	33
2.3.Содержание коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	39
2.4.Анализ результатов экспериментальной работы.....	44
Выводы по 2 главе.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного систематического развернутого изложения. У детей с нормой речевого развития в старшем дошкольном возрасте связная речь достигает довольно высокого уровня.

Психолого-педагогические исследования в специальной педагогике показывают, что в настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа детей с общим недоразвитием речи. При общем недоразвитии речи наблюдаются различные сложные расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне. В тоже время одним из важных показателей готовности детей к школьному обучению является уровень сформированности связной речи.

Вопросы формирования связной речи изучались А.М. Бородич, Л.С. Выготским, А. А. Леонтьевым, Ф. А. Сохиным, Е.И. Тихеевой и др. Проблема преодоления нарушения связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня нашла свое отражение в работах В.П. Глухова, Л.Н. Ефименковой, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой и др.

Одним из наиболее эффективных и при этом доступных методов развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи является сказка. Изучением воздействия сказки на развитие связной речи детей с общим недоразвитием речи занимаются Т.М. Грабенко, А.В. Гнездилов, О.В. Заширинская, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, А.М. Поваляева, Т.А. Сергеева, Д.Ю. Соколов, Н.М. Погосова, С.А. Черняева, Г.Г. Чебанян и др. Ученые доказывают, что именно сказка содержит наибольшую творческую составляющую, которая позволяет мотивировать детей к речевому акту на уровне последовательного и логичного рассказа.

Актуальность определила тему нашего исследования: «Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня».

Цель исследования: теоретически изучить и эмпирически определить содержание коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: особенности развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

3. Разработать план логопедических занятий по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение.

Эмпирические: эксперимент, беседа, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 18 г. Копейска». В эксперименте приняли участие 8 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Общий объем работы составляет 53 страницы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

## 1.1. Понятие «связная речь» в современных теоретических исследованиях и ее становление в онтогенезе

Связная речь – это смысловое развернутое высказывание, которое обеспечивает коммуникацию и взаимоотношение. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная функция языка и речи. Связная речь является высшей формой речемыслительной деятельности, определяющая уровень речевого и умственного развития ребенка. Она также играет важную роль в процессе обучения и воспитания детей, являясь самостоятельным видом речемыслительной деятельности, т.к. она выступает в качестве средства приобретения знаний и контроля за этими знаниями.

Логика нашего исследования предполагает в первую очередь рассмотреть понятие «связная речь» в современных теоретических исследованиях.

Ф.А. Сохин определил связную речь, как развернутое изложение некоторого содержания, осуществляемое логично, последовательно и точно, грамматически правильно и образно [13, с. 56].

А.В. Текучев понимает под связной речью любую единицу речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое [16, с. 102].

По определению С.Л. Рубинштейна, связной называют такую речь, которая может быть понятна на основе ее собственного предметного содержания [15, с. 63].

Л.С. Выготский считает, что связная речь – это конечный этап речевого развития детей. Ребенок в речевом развитии постепенно

переходит от отдельных слов, к объединению двух и более. Далее следует простая фраза, а затем – сложное развернутое предложение. Ряд же нескольких развернутых предложений и есть связная речь [19, с. 35].

А.В. Текучев, рассуждая о связной речи, отмечал, что в широком смысле это любая единица речи. В этой единице речи все слова и сочетания, выступая в качестве базовых языковых компонентов, составляют единое целое, подчиненное законам логики и грамматическому языковому строю [31, с. 36].

В своей методике по развитию связной речи М.М. Алексеева и В.И. Яшина отмечают, что термин «связная речь» употребляется в нескольких значениях: во-первых, как процесс, деятельность говорящего; во-вторых, как продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание; в-третьих, в качестве названия раздела работы по развитию речи [11, с. 253].

А.М. Леушина считала, что связная речь – это такая речь, в которой в социально закрепленных грамматических формах выражена законченная мысль. То есть, связная речь дошкольника вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем [14, с. 28].

А.А. Синцова отмечает, что связной речью называют и непосредственно процесс, деятельность говорящего, и результат этого процесса, т.е. непосредственно создаваемый продукт, и раздел работы по развитию речи [21, с. 45].

С точки зрения Н.А. Стародубовой, связная речь – это смысловое развернутое высказывание, обеспечивающее общение и взаимопонимание, умение коллективно договариваться [15, с. 49].

Итак, речь считается связной, если отвечает следующим требованиям:

– является содержательной (глубина погружения в тематику и знание предмета обсуждения);

- точность (правильный подбор слов и словосочетаний);
- логичность (последовательность измышлений);
- ясность (понимание речи окружающими);
- правильность, вариативность.

Связная речь осуществляется в двух формах: диалогической и монологической. Анализ лингвистической и психологической литературы показывает, что диалог и монолог противопоставляются друг другу, так как по своей лингвистической и психологической природе являются различными. Различия монолога и диалога проявляются и в их коммуникативной направленности. Рассмотрим некоторые особенности проявления диалога и монолога.

Диалог, происходящий в определенной ситуации, сопровождаются, как правило жесты, мимика, интонация. Диалогическая речь в большинстве своем наполнена шаблонами, различными клише, речевыми стереотипами, привычными положениями и разговорными темами, устойчивыми формулами общения. Диалог характеризуется использованием разговорной лексики, краткостью, недоговоренностью, обрывистостью [23, с. 47].

Для монолога же внеречевые средства, такие, как жесты, мимика, интонация, возможны, но являются вторичными, так же как навык эмоционального изложения текста высказывания. Монолог, в отличие от диалога, характеризуется использованием литературной лексики, развернутостью высказываний, законченностью и логической завершенностью. Кроме того, если в диалоге подразумевается собеседник, то монолог может быть при наличии одного участника речевого процесса [10, с. 27].

Критериями связности развернутой диалогической речи являются: полное раскрытие темы, смысловая законченность, структурное единство, а также соответствующее использование языковых и внеязыковых средств в конкретной ситуации речевого общения.

Под монологической речью понимается связная речь одного лица, коммуникативную целью которой представляет сообщение о каких-либо фактах, явлениях действительности. Монолог является наиболее сложной формой речи, которая служит целенаправленной передачи информации. Монологическая речь требует полноты, четкости и взаимосвязи отдельных звеньев повествования. Высказывание содержит более полную и развернутую формулировку информации. Особенность монологической речи состоит в том, что ее содержание предварительно планируется. Стимулируется монологическая речь внутренними мотивами, ее содержание и языковые средства выбирает говорящий.

Диалог, происходящий в определенной ситуации, сопровождаются, как правило жесты, мимика, интонация. Диалогическая речь в большинстве своем наполнена шаблонами, различными клише, речевыми стереотипами, привычными положениями и разговорными темами, устойчивыми формулами общения. Диалог характеризуется использованием разговорной лексики, краткостью, недоговоренностью, обрывистостью [23, с. 57].

Для монолога же внеречевые средства, такие, как жесты, мимика, интонация, возможны, но являются вторичными, так же как навык эмоционального изложения текста высказывания. Монолог, в отличие от диалога, характеризуется использованием литературной лексики, развернутостью высказываний, законченностью и логической завершенностью. Кроме того, если в диалоге подразумевается собеседник, то монолог может быть при наличии одного участника речевого процесса [23, с. 59].

Такой российский исследователь диалога, как Л. П. Якубинский, в своих работах показал связь крайних случаев диалогической и монологической речи посредством ряда промежуточных форм. В качестве примера он приводит беседу, называя ее одной из промежуточных форм, так как от диалога ее отличает меньшая скорость обмена речевыми



высказываниями, а также тот факт, что она отличается большим объемом. Беседу характеризует обдуманность и произвольность речи, в связи с чем она часто характеризуется как подготовленный диалог [34, с. 56].

Л.А. Долгова и О.А. Нечаева [4] выделяют ряд разновидностей устной монологической речи:

– описание (высказывание о фактах действительности, которые состоят в отношениях одновременности; сообщение представляет собой сравнительно развернутую характеристику предмета или явления и отображение его основных свойств или качеств);

– повествование (сообщение о фактах, которые находятся в отношениях последовательности; сообщается о каком-либо событии, развертывающемся во времени);

– рассуждение (вид высказывания, который отражает причинно-следственные связи каких-либо явлений; в его структуру входят исходный тезис, аргументирующая часть и выводы) [5, с. 36].

Также выделяют такие два вида связной речи как ситуативная и контекстная. Первая становится понятной только в случае привязки к ситуации, о которой идет речь в высказывании, так как его речевые формы не отражают в полной степени мысль, без привязки к ситуации.

Контекстная же речь становится понятной независимо от ситуации, а непосредственно из контекста, что и отличает ее от ситуативной. Для контекстной речи очень важно строить высказывания, опираясь непосредственно на средства языка, что и вызывает определенные сложности. Как правило, ситуативная речь реализуется в виде диалогической, а контекстная же, напротив, монологической. Но полного отождествления здесь проводить не следует, так как, и монолог может выражаться в форме ситуативной речи [15, с. 37].

В.П. Глухов [5] к важным характеристикам развернутого высказывания относит: связность, последовательность и логико-смысловую организацию согласно теме и коммуникативной задаче.

Критериями связности высказывания по мнению Л.А. Долговой и Т.А. Ладыженской [7] являются: смысловые связи между частями рассказа; логические и грамматические связи между предложениями; связь между частями предложения и законченность смыслового выражения мысли говорящего.

Т.А. Ладыженская называет последовательность изложения развернутого высказывания в качестве одной из важнейших его характеристик. В случае, когда по какой-либо причине последовательность нарушается, связность текста претерпевает негативное влияние [7, с. 24].

И.А. Зимняя отмечает, что именно логико-смысловая организация высказывания определяет насколько выдерживается связность и последовательность в высказывании [6, с. 47].

Такие ученые, как Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя и др. в своих работах анализируют различные связанные элементы механизма производства текста. К ним можно отнести функцию внутренней речи, механизм, с помощью которого осуществляется замысел в иерархии предикативных связей текста и др. А.А. Леонтьев подчеркивает значимую роль при составлении связного речевого высказывания, которая отводится таким видам памяти, как долговременная и оперативная [9, с. 33].

А.Р. Лурия [12] указывает, что важными операциями, определяющими процесс порождения развернутого речевого высказывания, являются операции контроля над его построением, также сознательного выбора языковых компонентов.

А.А. Леонтьев [11] выдвигает положение о внутреннем программировании высказывания, рассматривающееся в качестве процесса построения схемы, которая на своей основе создает речевое высказывание. В порождение речи входят этапы мотивации, замысла, осуществления замысла и сопоставления реализации с самим замыслом.

Далее рассмотрим становление связной речи у детей дошкольного возраста в онтогенезе. Аспекты развития связной речи исследовались в

разных направлениях такими учеными как А.М. Бородич, Е.И. Тихеева, Е.А. Флерица и др. Авторы отмечают, что связная речь, которая характеризуется последовательным, систематическим, развернутым изложением информации, является самой сложной формой речевой деятельности [7, с. 57].

Основы связной речи ребенка формируются в самый первый год его жизни. Этому способствует эмоциональное общение со взрослыми, которые окружают ребенка. Активной речи ребенка предшествует сначала достаточно примитивное понимание, служащее в дальнейшем основой формирования речевой деятельности.

Второй год жизни с точки зрения речевого развития ребенка характеризуется появлением первых слов, в которые вкладывается определенный смысл и появлением первых предложений. В дальнейшем ребенок начинает использовать слова для того, чтобы обозначать ими определенные предметы.

Третий год жизни ребенка является очень насыщенным в плане речевого развития. В это период происходит быстрый рост словарного запаса, понимания речи. Собственная активная речь также показывает высокий темп роста, становится монологической, контекстной. Рассказ ребенка становится уже более сложным по синтаксической структуре. Сложноподчиненные и сложносочиненные предложения используются все чаще. Связные высказывания различных типов формируются ребенком как при помощи наглядного материала, так и без него.

Ю.А. Лисичкина подчеркивает, что третий год жизни отмечен значительным расширением объема понимания обращенной речи. В этот период у ребенка появляется возможность объединения слов в простое предложение. Вначале это простая двухсловная фраза, затем появляются и более сложные фразы. В которых ребенок уже использует союзы, способен изменить существительные по падежам, числам [10, с. 57].

Ф.А. Сохин [22] подчеркивал, что речь маленького ребенка ситуативна и в ней преобладает экспрессивное изложение. Первые связные высказывания возникают у детей 2-3-х летнего возраста и состоят из двух–трех фраз.

После трех лет расширяются функции речи, что связано с овладением ребенком в этом возрасте внутренней речью. Речь уже служит не только для общения, но и выполняет ряд других функций, в числе которых наиболее важной в этот период является функция познания.

Четвертый год жизни ребенка является очень насыщенным с точки зрения познания мира. Дети начинают задавать взрослым большое количество вопросов. За счет овладения построением простого распространенного предложения делают попытки объяснения своих действий. По достижении четырех лет с удовольствием заучивают и рассказывают небольшие стихотворения. В этом возрасте они способны пересказать хорошо знакомую им сказку, а уже в пять пересказывают после двукратного прочтения взрослым незнакомый короткий текст.

По утверждению В.С. Мухиной, успешность в овладении словарем и грамматическим строем речи приводит к развитию связной речи. Уже в 3-4 года ребенок владеет навыками ведения диалога и монолога: может сам формулировать вопросы, дает развернутый ответ на вопросы взрослого, способен выучить и рассказать наизусть короткое стихотворение, осуществляет пересказ небольшого по объему текста [21, с. 59].

В среднем дошкольном возрасте, согласно исследованиям Ф.А. Сохина [22], в связи с активным пополнением словаря (примерно 2,5 тысячи слов), высказывания детей становятся более последовательными и развернутыми, хотя структура речи остается все еще несовершенной. В этом возрасте детей начинают обучать составлению небольших рассказов–описаний по картинкам, игрушкам. Однако в большинстве случаев, по замечанию автора, детские описания просто копируют образец

взрослого. На этот период приходится интенсивное развитие контекстной речи, то есть речи, которая понятна сама по себе.

Пятый год жизни характеризуется ростом числа сложных предложений и использованием большинства придаточных предложений в речи ребенка. Не используется пока только определительное придаточное. Доля же сложных предложений составляет более десятой части от общего числа используемых в разговоре ребенка предложений.

По достижении пяти лет рассказ ребенка от том, что он видел или услышал очень подробный и отличается последовательностью. Ребенок уже без труда отличает рассказ от сказки в связи с выделением фантастического момента, осознавая, что так не может быть в реальной жизни. Пятилетний дошкольник способен составить рассказ по картинке и в устном рассказе может объяснить, как причину, так и следствие.

Шестилетний ребенок способен по образцу составить аналогичный рассказ, достаточно развернутый и логически правильно выстроенный. Уровень мышления и речевого развития в этом возрасте позволяет ребенку придумать как рассказ, так и сказку. Причем очень аргументированно может обосновать почему это рассказ, а это сказка [28, с. 47].

Освоение грамматической структуры, звуковой стороны родного языка, обогащение словаря и, как следствие, развитие связной речи осуществляется весь период дошкольного детства, т.е. с трех до семи лет. В этот период происходит последовательное совершенствование синтаксического строя предложения наряду с выразительностью, морфологической оформленности слов, а затем их звукового состава.

Играя, экспериментируя со словом, ребенок осваивает грамматический строй языка. Поэтому этот процесс изначально носит творческий характер с опорой на то, что ребенок постоянно исследует, проявляет активность. Для освоения же логического построения языка, его форм и основных правил требуется уже речевое и словесное творчество, инициативная продуктивная речь. Совместная деятельность педагога и

ребенка, процесс общения являются основой для развития речи дошкольника, возможностью его управления. Формы общения в процессе управления речевым развитием ребенка постепенно меняются и зависят от возраста детей [11].

В дошкольном возрасте дети проще осваивают правильное построение отдельных предложений и существенно сложнее овладевают различными формами связи и согласования фраз и частей рассказа. Нередко ребенок 4-5 лет, не завершив одной части высказывания, перескакивает к другой с совершенно новым содержанием, т.е. смысловые связи между фразами в его речи либо слабо выражены, либо совсем отсутствуют. Необходимо отметить, что дошкольники успешно передают пространственную и временную последовательность событий, что объединяет отдельные фразы в целое высказывание.

Особенностью речевого развития детей старшего дошкольного возраста является интенсивное развитие личности ребенка, что оказывает непосредственно влияние на диалогическое общение. В связи с этим дети проявляют активность, пытаются найти собеседника, реального, а иногда и воображаемого, для того, чтобы, оперируя речевыми клише, которые им освоены на данный момент, поделиться о виденном или услышанном.

В старшем дошкольном возрасте вопросы, которые задает ребенок в процессе общения со взрослыми и сверстниками, имеют определенную цель и выстраиваются в логической последовательности.

Как отмечает В. В. Казаковская, в процессе игры ребенок может разговаривать от лица определенной игрушки. При этом за нее придумывает ответы, которые ей задает. А чтобы передать, что отвечает не ребенок, а игрушка может поменять свой голос и его интонацию [24].

Именно в старшем дошкольном возрасте совершенствуется диалогическая речь ребенка. В этот период, задавая вопрос, т.е. строя речевое высказывание в вопросительной форме, ребенок очень старается,

так как желает получить на него подробный ответ. Его интересует, прежде всего, получение необходимой ему информации [4, с. 61].

Таким образом, мы осуществили анализ современных теоретических исследований и выяснили, что связная речь является единым смысловым и структурным целым, содержащим в себе связанные между собой, тематически общие, законченные отрезки. Речь считается связной, если ей присущи: содержательность; точность; логичность; ясность; правильность, чистота, разнообразие. Связная речь осуществляется в двух формах – диалогической и монологической, которые отличаются по своей природе, но взаимосвязаны друг с другом.

## 1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Под термином «общее недоразвитие речи» у детей с нормальным слухом и сохраненным интеллектом понимают многообразные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте.

Для всестороннего описания симптоматики, причин и последствий ОНР используют два подхода – психолого-педагогический (Р.Е. Левина) и клинический (Е.М. Мастюкова). Оба этих подхода дополняют друг друга.

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева выделили 3 группы детей с ОНР по клинической симптоматике:

1. Неосложненный вариант ОНР – при этом варианте симптомы поражения ЦНС отсутствуют, патология беременности и родов не наблюдается. Могут отмечаться частые простудные заболевания, общая соматическая ослабленность. Недоразвитие речи усугубляется небольшими неврологическими симптомами, к примеру, нарушениями регуляции мышечного тонуса.

2. Осложненный вариант ОНР – этот вариант отмечается на фоне рассеянной органической симптоматики, нарушение речи сопровождается с определенным количеством неврологических и психопатологических симптомов. К моменту поступления в начальную школу дети с этим вариантом недоразвития речи составляют группу риска по возникновению дисграфии и дислексии.

3. Вариант стойкого и специфического ОНР – данный вариант недоразвития речи вызван органическим поражением речевых зон коры головного мозга. В эту группу в основном входят дети с алалией [23, с. 80].

Р.Е. Левина выделяет три уровня речевого развития, отражающие типичное состояние компонентов языка у детей дошкольного и школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Остановимся кратко на характеристике каждого уровня.

К первому уровню относятся дети с отсутствием общеупотребительной речи. Отличительной чертой дизонтогенеза речевого развития является увеличение количества лепетных слов и неумение их объединять в предложения. Нарушение функции общения вызывается дефицитом элементов грамматических значений. Недостатки фонетического строя, слоговой структуры, отсутствие грамматического оформления делают высказывания детей непонятными для окружающих.

Ко второму уровню относятся дети с начатками общеупотребительной речи. У этих детей в речи зафиксированы первые аграмматические предложения. В речи присутствуют двух-, трех- и даже четырехсловные предложения. Самостоятельное высказывание отличаются фрагментарностью, простое перечисление увиденного. Недостаточная сформированность фонетической стороны речи проявляется в виде нарушений звукопроизношения в сочетании с выраженными трудностями передачи слов [12, с. 24].

В рамках нашего исследования мы рассмотрим третий уровень общего недоразвития речи. Третий уровень речевого развития



характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [12, с. 28].

Одним из ведущих признаков общего недоразвития речи является более позднее начало речи: первые слова проявляются к 3-4, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь этих детей малопонятна. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом, без специального обучения, резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту.

В исследованиях Р.И. Лалаевой [14], Н.В. Серебряковой [15] говорится о том, что у детей с ОНР III уровня по-прежнему прослеживается недоразвитие фонематических процессов, что особенно заметно в трудностях осваивания процесса чтения и письма.

Р.Е. Левина отмечает, что в структуре дефекта у детей выявляются не только нарушения речи, но и нарушения в формировании высших психических функций, тесно связанных с речью. Это обусловлено наличием у детей дефектов вторичного характера. Первичный дефект – это нарушения, которые носят биологический характер, т.е. нарушение речевой системы. Вторичные дефекты в логопедии рассматриваются как производные от первичных дефектов. Зачастую вторичные дефекты носят характер психического недоразвития и нарушений социального поведения, которые являются следствием первичного дефекта [14, с. 45].

Первичное нарушение речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, по мнению О.В. Марьясовой, Ю.Ф. Гаркуши, И.Т. Власенко вызывает вторичное нарушение таких психических процессов, как внимание и память:

- тяжело дается восстановление порядка расположения четырех и свыше предметов после их перестановки;
- не видят неточности на рисунках-нелепицах;
- с трудом удерживают внимание на чисто словесном материале вне наглядной ситуации;
- нарушена слуховая память и продуктивность запоминания [19, с. 28].

Однако несмотря на все вышеперечисленные нарушения у детей остаются достаточно сохранными возможности смыслового, логического запоминания.

В большинстве случаев в анамнезе не содержится данных о грубых нарушениях центральной нервной системы, что обеспечивает большую сохранность моторных функций, психических реакций и поведения в целом.

У детей с речевым недоразвитием обнаруживаются функциональные или органические отклонения в состоянии центральной нервной системы. При функциональных отклонениях, дети легко дают невротические реакции. Их поведению могут быть присущи негативизм, повышенная возбудимость или наоборот вялость, нерешительность. Наличие органического поражения мозга обуславливает плохую переносимость жары, головные боли, тошноту и головокружения. Дети истощаемы и быстро пресыщаются любым видом деятельности. Характерна повышенная возбудимость, двигательная расторможенность, эмоциональная неустойчивость, может наблюдаться заторможенность, вялость. Так как дети утомляемы, это сказывается на общем поведении и самочувствии.

Несмотря на определенные отклонения от возрастных нормативов (в особенности в сфере фонетики), речь детей обеспечивает ее коммуникативную функцию, а в ряде случаев является достаточно полноценным регулятором поведения. У них более выражены тенденции к

спонтанному развитию, к переносу выработанных речевых навыков в условия свободного общения, что позволяет скомпенсировать речевую недостаточность до поступления в школу [16, с. 28].

Дети с ОНР III уровня обладают определенными особенностями формирования процессов психики. Характерными чертами можно считать дестабилизацию внимания, низкий уровень речевой памяти, результативности процессов мышления и запоминания, недоразвитие словесно-логических мыслительных процессов. Вышеперечисленные особенности приводят к ситуации отсутствия навыка оперативной интеграции в учебно-игровую деятельность или переключения внимания с одного объекта на следующий. Им свойственны быстрая утомляемость, отвлекаемость, повышенная истощаемость. Следовательно, у детей с третьим уровнем ОНР значительно хуже представлено развитие зрительного восприятия, пространственного мышления, внимания и памяти.

Согласно исследованиям Ю.Ф. Гаркуши, О.Н. Усановой, Т.А. Фотековой, внимание при ОНР III уровня обуславливается рядом особенностей: нестабильностью, пониженным относительно нормы уровнем критериев произвольности внимания, затруднениями при планировании своих действий. Дети с общим недоразвитием речи сталкиваются с определенными трудностями при попытках сосредоточения внимания на анализе условий, поиске различных способов и средств при выполнении задач [14, с. 52].

Понижение уровня произвольного внимания у детей с ОНР III уровня ведет к несформированности или серьезному нарушению у них структуры деятельности. У дошкольников все виды контроля за процессами (упреждающий, текущий, последующий) зачастую не сформированы или серьезно нарушены, при чем больше всего страдает упреждающий, завязанный на анализе условий задания, и текущий (на этапе выполнения задания) виды контроля [17, с. 58].

Для детей с ОНР характерны нарушения онтогенетически ранних форм памяти: двигательно-кинестетической и эмоциональной. Отмечается низкий объем всех видов кратковременной памяти, в особенности слухоречевой, слабость прочности удержания воспринимаемого материала. Во многом страдает и долговременная память. Нарушены процессы запоминания и воспроизведения, особенно страдает отсроченное воспроизведение. Для детей характерна трудность при запоминании вербальной информации и снижены параметры в смысловой обработке.

В работах Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой отмечается то, что у детей с ОНР III уровня, несмотря на выраженную смысловую, логическую память, наблюдается заметное снижение вербальной памяти. У них имеются трудности с продуктивностью запоминания. Таким детям сложно держать в памяти последовательность выполнения задания, его отдельные элементы. То же самое происходит и при наличии у задания сложной инструкции, которую они, как правило, забывают [21, с. 63].

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает некоторые специфические особенности мышления. В исследованиях В.А. Ковшикова указывается, у детей с общим недоразвитием речи отмечается отставание в развитии наглядно-образной сферы, мыслительных операций, нарушения самоорганизации [7, с. 43].

С точки зрения Т.А. Фотековой, несформированность наглядно-образного мышления при общем недоразвитии речи в большинстве случаев по степени выражения связана с тяжестью речевого дефекта. Для многих детей с общим недоразвитием речи характерна также ригидность мышления (Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо).

В совместной работе О.Н. Усановой и Т.Н. Синяковой выявлена неоднородность группы детей с общим недоразвитием речи третьего уровня, как по проявлению речевого расстройства, так и по особенностям

формирования познавательных процессов. Подчеркивается, что количественные показатели развития невербального интеллекта у этих детей колеблются преимущественно в пределах от нормы до низкой границы нормы [29, с. 56].

Также у детей с ОНР III уровня имеет своеобразие воображение, что объясняется бедным словарным запасом. Также иначе развиваются творческие способности. Представления детей о предметах неточные, неполные, их практический опыт недостаточно закрепляется и обобщается в слове, в результате этого запаздывает формирование понятий [15, с. 36].

Б.Ф. Ломов обращает наше внимание на то, что особенности эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проявляются во всех видах деятельности: на занятиях, в игровой, бытовой и прочей деятельности [20, с. 57].

У таких детей наблюдается невысокий уровень развития игровой деятельности: бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность. В сюжетно-ролевых играх количество партнеров меньше, чем у детей с нормальным психическим развитием. При этом дети с ОНР в «партнеры» чаще всего выбирают себе не сверстников, а игрушки. Ход игры, изменения сюжета или правил детьми мало обсуждается. Они не договариваются о последующих действиях, сюжетно-ролевую игру начинают не одновременно, а постепенно включаются в процесс. У детей с ОНР стереотипно повторяется сюжетная линия не только в период одной игры, но может переноситься на другие. Важным параметром изменения игры у детей с ОНР является время. Продолжительность сюжетно-ролевой игры у детей с ОНР короче, чем у детей с нормальным развитием [25, с. 89].

Индивидуально-личностные особенности детей с ОНР III уровня связаны с подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью, желанием соответствовать определенным нормам

коммуникаций. Анализ в работах Т. А. Марковой, В. Г. Нечаевой, А. П. Усовой показывает нам необходимость коммуникаций между сверстниками как ключевой фактор созревания личности ребенка и его интеграции в социальную среду в лице других детей [15, с. 69].

Так, И.Ю. Кондратенко [12] указывает, что эмоциональная лексика у детей данной группы формируется с нарушениями и с большим отставанием в сроках. Ребенок затрудняется в понимании эмоций героев художественных произведений. В основном у таких детей доминируют отрицательные эмоции и повышена склонность к стрессовым состояниям.

Исследователями Е.А. Аркиным и Л.И. Божович было проанализировано, что нарушение коммуникации, ведущее к отрицательному эмоциональному самочувствию, часто приводит к формированию отношений между сверстниками [10, с. 104].

В исследованиях О.Б. Слинько отмечается, что недостаточный набор средств общения может привести к появлению неблагоприятных отношений у детей с ОНР III уровня среди сверстников. Личность детей с нарушением речи формируется в условиях специфического развития в связи с наличием определенного дефекта. Своевременное развитие речи представляет собой одно из ведущих условий корректного развития детской психики. Задержка в проявлении вербального общения, скудный словарный запас и иные нарушения накладывают свой отпечаток на формирование детского самосознания и самооценки [22, с. 57].

Таким образом, мы выяснили, что общее недоразвитие речи является нарушением всей речевой системы. Клинико-психолого-педагогический подход позволяет учитывать особое состояние центральной нервной системы детей, позволяет организовать групповые формы коррекционно-воспитательного процесса и логопедической работы при разных формах аномалий, но при общности проявлений речевого дефекта. Характеристика речи детей с общим недоразвитием речи III уровня, свидетельствует о недоразвитии всех компонентов речи. У таких детей нарушение речевой

системы сопровождается малыми неврологическими дисфункциями, некоторой эмоционально-волевой незрелостью, слабой регуляцией произвольной деятельности, а также нарушением внимания и памяти, слабой пальцевой и артикуляционной моторикой, недостаточно сформированным.

### 1.3. Особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи III уровня характеризуется более развернутой обиходной речью детей, отсутствием грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений.

У детей данной категории в речи присутствуют отдельные аграмматичные фразы, неточное употребление некоторых слов, фонетические недостатки менее разнообразны. На данной ступени речевого развития у детей еще очень ограниченный речевой запас, вследствие этого в измененной ситуации происходит неточный отбор слов. В активном словаре присутствуют существительные, глаголы, но мало прилагательных, сложных предлогов и союзов, однако они все-таки уже имеются.

Аграмматизмы наиболее часто встречающиеся в речи ребенка это пропуски или дополненные лишние члены предложения, ошибки в управлении и согласовании, в употреблении временных глаголов, в словообразовании, в формировании высказывания. Вследствие недостаточной закрепленности ряда слов в речи, из-за редкого их употребления, дети при построении фаз стараются избегать этих слов в применении. Зачастую такие глаголы, как, например, «поить» и «кормить», у многих детей недостаточно дифференцируются по значению.

В рассказах детей многократно используются существительные и местоимения, что по-видимому является следствием трудностей в развертывании замысла. Детями используются «штампы» при построении

предложений или идет перечисление субъектов и объектов. Использование местоимений и наречий с обобщенным значением наблюдается как следствие ограниченного словарного запаса [32].

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР существует необходимость в использовании предлогов, поэтому дети часто пытаются найти правильное применение того или иного из них. Посредством использования предлогов дошкольники с данным речевым нарушением пытаются выразить в основном пространственные отношения. Другие типы отношений (временные, причинные, сопутствующие, разделительные) выражаются гораздо в меньшей степени с помощью предлогов. Реже всего дети употребляют в речи предлоги, выражающие обстоятельства, характеристики действия или состояния, свойства предметов или способ действия (около, между, через, через) [19, с. 64].

По мнению В.П. Глухова [6], у детей с ОНР III уровня существенно отстают в освоении монологической речи. Дети не могут планировать содержание подробных высказываний и их языкового оформления. У монологического текста ребенка изучаемой категории отмечается нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, низкий уровень употребляемой фразовой речи.

Как отмечает С.Н. Шаховская [23], низкий словарный запас, а также многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Дети не используют имеющийся у них запас лингвистических единиц, не умеют оперировать ими, что свидетельствует о несформированности языковых средств, о невозможности осуществлять спонтанно выбор языковых знаков и использовать их в речевой деятельности.

Затруднения, которые испытывают дети в овладении словарным запасом и грамматическим строем речи замедляют процесс развития связной речи и, прежде всего, своевременный переход от ситуативной формы к контекстной. В работах В.К. Воробьевой, С.Н. Шаховской [25]



указано, что самостоятельная связная контекстная речь детей с общим недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У детей плохо развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Они владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, испытывают затруднения в программировании своего высказывания, в синтезировании отдельных элементов в структурное целое, а также в отборе информации.

С трудностями в программировании содержания развернутых высказываний связаны длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев предложения [18, с. 226].

При пересказе дети с ОНР III уровня совершают ошибки при трансляции логики последовательных событий, пропускают некоторые звенья, ознакомившись с материалом, не всегда четко осознают смысл, вклинивают в речь повторы, пристыковывают лишние эпизоды или моменты собственного жизненного опыта, испытывают затруднения в момент выбора необходимых слов или словосочетаний.

Зачастую дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня затрудняются составить развернутый рассказ, согласованный с предоставленной картинкой, серией картинок, связанных сюжетом, периодически сталкиваются с проблемой выделения основной мысли в повествовании, определения логики и последовательности во время изложения событий.

При интерпретации небольшого текста не всегда осознают смысл прочитанного материала, пропускают необходимые для изложения факты, сбиваются с последовательности, могут допускать повторения, добавление излишних моментов или личных жизненных ситуаций. Также испытывают затруднения при выборе необходимых слов и словосочетаний.

Стоит отметить особенности описательного рассказа. Среди них: скудность, присутствие повторов, малый уровень использования

предложенного плана, описательная часть представляет собой простое перечисление ряда признаков знакомого предмета или любимой игрушки. Подробные логико-смысловые предложения детей с ОНР III уровня не отличаются наличием четкости, последовательного изложения, связностью, присутствием акцентов на внешнюю и поверхностную рефлексию, но не на причинно-следственную связь у действующих лиц рассказа.

Наибольшие трудности у таких детей возникают при самостоятельном рассказе по памяти и любом виде творческого монолога. Но даже в проигрывании текстов в соответствии с образцом присутствует момент отставания относительно сверстников с нормальным уровнем развития речи. Что характерно, детям при заучивании стихов мешает слабое проявление чувства рифмы и ритма.

Выделяются существенные сложности в момент описания предмета или игрушки в соответствии с данным педагогом планом. Некоторые дети оказываются способными лишь к ответам на вопросы. Эмоциональная речь детей с вышеперечисленными спецификами является средством коммуникации только в специальных условиях, в которых требуется постоянная помощь и побуждение, основанное на прибавочных вопросах, подсказках, оценочных и поощрительных суждениях от логопеда или родителя.

Особенно замедленно и с большими трудностями они овладевают такой формой высказывания, как рассуждение, которое требует продуманности, аргументированности, выражения своего отношения к высказываемому, отстаивание своей точки зрения. Чтобы овладеть рассуждением, ребенок должен научиться вскрывать причинно-следственные отношения между явлениями и фактами действительности.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связная речь будет иметь следующие

особенности, характерные в темпах формирования как в лексическом, так в грамматическом строе речи:

1. Позднее начало появления речи (первые слова к 3-4 годам).
2. Фразовая речь детей имеет проявления лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.
3. У детей наблюдаются ошибки в падежных окончаниях, временах и видах форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Такие дети плохо владеют навыками словообразования.
4. Дети не знают или неточно употребляют значения многих слов.
5. При описании какого-то объекта или явления, а также при повествовании о чем-то в своей речи ребенок использует простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.
6. Отмечаются нарушения логической последовательности при составлении рассказа, а также пропуски главных событий, повторы.
7. Дети затрудняются в планировании собственных высказываний.

Вышеназванные особенности связной речи у детей с ОНР говорят о необходимости проведения целенаправленной логопедической работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

#### Выводы по 1 главе

В результате теоретического изучения проблемы развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы сделали следующие выводы:

1. Связная речь является единым смысловым и структурным целым, содержащим в себе связанные между собой, тематически общие, законченные отрезки. Речь считается связной, если ей присущи: содержательность; точность; логичность; ясность; правильность, чистота, разнообразие. Необходимость обучения дошкольников связной речи

обусловлена, прежде всего, тем, что именно дошкольный возраст является сензитивным периодом для развития речевых умений и навыков, если этот период упустить, пострадает не только коммуникативная сфера, но и сформированность мышления. В дошкольном учреждении педагоги закладывают основы формирования и развития связной речи, и это развитие результат целенаправленной работы, которая в конечном итоге позволяет ребенку не только четко и правильно излагать свои мысли, но и способствует умственному развитию ребенка, так как мыслительные и речевые процессы тесно взаимосвязаны и развиваются, отталкиваясь и опираясь друг на друга.

2. Под термином «общее недоразвитие речи» у детей с нормальным слухом и сохраненным интеллектом понимают многообразные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте. Характеристика речи детей с общим недоразвитием речи III уровня, свидетельствует о недоразвитии всех компонентов речи. У таких детей нарушение речевой системы сопровождается малыми неврологическими дисфункциями, некоторой эмоционально-волевой незрелостью, слабой регуляцией произвольной деятельности, а также нарушением внимания и памяти, слабой пальцевой и артикуляционной моторикой, недостаточно сформированным.

3. У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связная речь сформирована недостаточно вследствие особенностей формирования лексического и грамматического строя речи. У детей отмечаются следующие особенности. Позднее начало появления речи (первые слова к 3-4 годам). Фразовая речь детей имеет проявления лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. У детей наблюдаются ошибки в падежных окончаниях, временах и видах форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Такие дети плохо владеют навыками словообразования. Дети не знают или неточно

употребляют значения многих слов. При описании какого-то объекта или явления, а также при повествовании о чем-то в своей речи ребенок использует простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. Отмечаются нарушения логической последовательности при составлении рассказа, а также пропуски главных событий, повторы. Дети затрудняются в планировании собственных высказываний.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

2.1. Методики изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Для проведения качественной логопедической работы по развитию связной речи с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня важно изначально провести диагностическое обследование. Многие авторы обращали на это внимание (В.К. Воробьева, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушакова и др.), но более качественной является методика В.П. Глухова [4], которую мы выбрали для проведения нашего исследования.

При логопедическом обследовании были соблюдены следующие условия:

- обследование проводилось в специально оборудованном помещении;
- форма обследования – индивидуальная;
- материал подбирался с учетом возрастных особенностей детей;
- время выполнения задания определялось особенностями психофизического и речевого развития детей.

Мы изучили и представили методику обследования, предложенную В.П. Глуховым [4], так как она является наиболее универсальной и позволяет провести комплексное обследование связной речи детей с общим недоразвитием речи III уровня. Широко применялся наглядный материал и игровые приёмы.

Данная методика включает в себя следующие направления исследования связной речи:

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам.

2. Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически.

3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

5. Сочинение рассказа на основе личного опыта.

6. Составление рассказа-описания.

В соответствии с выделенными направлениями обследуемым детям было предложено выполнить следующие задания.

Задание № 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: серия картинок, которых изображены различные действия (приложение 1).

Инструкция: при показе каждой картинке логопед задает исследуемому ребенку вопрос-инструкцию: «Скажи, что здесь нарисовано?». Если ребенок затрудняется ответить фразой, то логопед задает вспомогательный вопрос (например, «Что делает мальчик/девочка?»).

Задание № 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Материал: три картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Инструкция: логопед дает исследуемому ребенку инструкцию: «Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах». Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок, логопед просит заново составить предложением, обращая внимание ребенка на пропущенную картинку.

Задание № 3. Выявить возможности детей с общим недоразвитием речи воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: сказка Курочка ряба.

Инструкция: логопед читает исследуемому ребенку дважды сказку, перед тем как прочитать сказку второй раз он говорит ребенку: «Послушай и перескажи».

Задание № 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: серия картинок по сюжету сказки «Колобок».

Инструкция: логопед раскладывает перед исследуемым ребенком картинки в нужной последовательности просит внимательно их рассмотреть «Рассмотри картинки и составь последовательный рассказ». Если ребенок не может составить рассказ, взрослый использует наводящие вопросы или указывает пальцем на необходимую картинку или деталь.

Задание № 5. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: логопед просит исследуемого ребенка составить рассказ на близкую ему тему (например, «Как я праздновал новый год») и дает план для составления рассказа.

Задание № 6. Составить описательный рассказ.

Материал: для составления описательного рассказа детям была предложена модель яблока.

Инструкция: логопед просит ребенка в течение несколько минут внимательно рассмотреть предмет – яблоко, а затем составить о нем рассказ по следующему плану: расскажи об этом предмете: как его называют, какое оно по величине, цвету; какое оно по вкусу и т.п.

Каждое задание оценивается в соответствии с пятибалльной системой, представленной в приложении (приложение 1).



Уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня определяется на основании суммирования баллов за все шесть заданий:

– к высокому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 24 до 30 баллов по всем заданиям.

– к среднему уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 16 до 23 баллов по всем заданиям.

– к низкому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 6 до 15 баллов по всем заданиям.

Таким образом, мы подобрали диагностическую методику В.П. Глухова для изучения особенностей развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. В следующем параграфе представим апробацию данной методики обследования с детьми экспериментальной группы.

## 2.2. Обследование состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Констатирующий этап исследования проводился на базе МБДОУ «Детский сад № 18 г. Копейска в старшей дошкольной группе для детей с тяжелыми нарушениями речи. В исследовании приняли участие 8 детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи III уровня.

Цель констатирующего этапа – изучение уровня развития связной речи у детей экспериментальной группы, имеющих общее недоразвитие речи III уровня.

Характеристика детей экспериментальной группы представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика детей экспериментальной группы

№ п/п	Имя	Возраст (лет, мес.)	Логопедическое заключение
1	Алина В.	5 лет 3 мес.	ОНР III уровня, дислалия
2	Дамир К.	5 лет 8 мес.	ОНР III уровня
3	Карина К.	5 лет 3 мес.	ОНР III уровня, стертая дизартрия
4	Роман Л.	5 лет 5 мес.	ОНР III уровня
5	Вика Н.	5 лет 9 мес.	ОНР III уровня, дислалия
6	Матвей П.	5 лет 8 мес.	ОНР III уровня, стертая дизартрия
7	Валя Х.	5 лет 11 мес.	ОНР III уровня, стертая дизартрия
8	Артем Я.	5 лет 9 мес.	ОНР III уровня, дислалия

Далее представим результаты диагностического обследования связной речи детей экспериментальной группы по отобранной методике В.П. Глухова (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№ п/п	Имя	Задания						Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6		
1	Алина В.	2	2	2	2	2	3	13	Низкий
2	Дамир К.	4	3	3	3	4	4	19	Средний
3	Карина К.	1	2	1	2	2	2	10	Низкий
4	Роман Л.	2	2	3	3	2	2	14	Низкий
5	Вика Н.	4	4	3	3	3	4	18	Средний
6	Матвей П.	3	3	3	3	3	3	18	Средний
7	Валя Х.	4	3	3	4	3	3	20	Средний
8	Артем Я.	1	1	1	2	1	2	8	Низкий

Как мы видим, дети показали низкий (Алина В., Карина К., Роман Л., Артем Я. – 50 % от общего количества детей экспериментальной группы) и средний (Дамир К., Вика Н., Матвей П., Валя Х.) уровни развития связной речи. Высокий уровень развития связной речи не показал ни один из исследуемых детей.

Представим полученные результаты с помощью диаграммы ниже (рисунок 1).

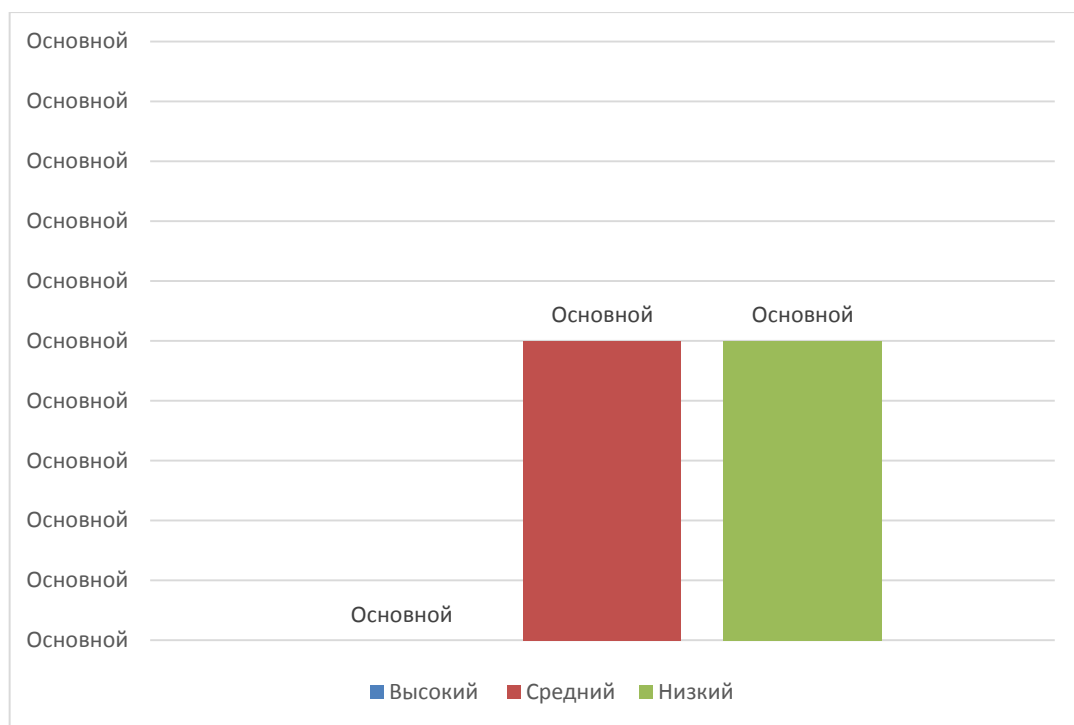


Рисунок 1 – Результаты обследования связной речи

Далее рассмотрим более подробно результаты диагностики связной речи у детей экспериментальной группы по каждому из проведенных диагностических заданий.

При выполнении первого диагностического задания, направленного на определение способности составлять законченное высказывание на уровне фразы, два ребенка (Карина К. Артем Я. – 25 % от общего количества испытуемых) не смогли ответить правильно дать фразовый ответ даже с помощью дополнительного вопроса. Также 2 ребенка (Алина В., Роман Л. – 25 % от общего количества испытуемых) смогли составить адекватную фразу-высказывание с помощью дополнительного вопроса. Большинство детей (Дамир К., Вика Н., Валя Х. – 37,5 % от общего количества испытуемых) ответили на вопрос грамматически правильно, адекватно по смыслу содержанию предложенной картинки, однако отмечались длительные паузы с поиском нужного слова. Один ребенок (Матвей П. – 17,5 % от общего количества испытуемых) ответил на

вопрос, но отмечались ошибки лексико-грамматического структурирования фразы. Анализируя качественно результаты выполнения этого задания следует отметить, что большинству из детей для того, чтобы они смогли назвать действие, которое выполняют изображенные герои, требовалось задавать дополнительные вопросы. Отмечаются нарушения нормативного порядка слов в предложении.

При выполнении второго задания, направленного на выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания, 37,5 % от общего количества испытуемых (Алина В., Карина К., Роман Л.) не смогли составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь. Также 37,5 % от общего количества испытуемых (Дамир К., Матвей П., Валя Х.) составили фразу при оказании помощи со стороны взрослого. Один ребенок (Артем Я.) не смог выполнить данное задание. Также один ребенок (Вика Н.) если составил фразу правильно, однако имеются отдельные недостатки. Осуществив качественный анализ выполнения данного задания следует сказать, что у большинства детей отмечаются ошибки в языковом оформлении высказывания. Дети допускали ошибки в употреблении грамматических конструкций, была нарушена связь слов и нормативный порядок слов в предложении. Дети называли изображенные на картинках предметы, но затруднялись составить фразу с использованием всех 3 картинок.

Анализ выполнения третьего диагностического задания, направленного на выявление возможности детей с общим недоразвитием речи воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст, показал, что большинство детей (Дамир К., Роман Л., Вика Н., Матвей П., Валя Х. – 62,5 % от общего количества испытуемых) составили пересказ, однако у детей отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента. 25 % от общего количества

испытуемых (Карина К., Артем Я.) не выполнили данное задание. Один ребенок (Алина В.) составил пересказ по наводящим вопросам, тем не менее связность изложения нарушена. Осуществив качественный анализ выполнения данного задания, необходимо отметить ограниченный запас слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, в некоторых случаях связность изложения – нарушена. Все дети допустили ошибки в согласовании, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. При пересказах не могли последовательно и достаточно полно излагать свои мысли.

При выполнении четвертого задания, направленного на изучение способности ребенка составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов, мы выяснили, что 50 % от общего количества испытуемых (Дамир К., Роман Л., Вика Н., Матвей П.) составили рассказ с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. 37,5 % от общего количества испытуемых (Алина В., Карина К., Артем Я.) составили рассказ с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена. Один ребенок (Валя Х.) составил рассказ с небольшой помощью, достаточно полно отражено содержание картинок. Дети, показавшие низкий уровень, рассказ составляли с применением наводящих вопросов. Отмечалось смысловое несоответствие содержания рассказа изображению на иллюстрациях.

Анализируя выполнение пятого диагностического задания, направленного на изучение способности ребенка составлять рассказ на основе личного опыта, необходимо отметить, что 37,5 % от общего количества испытуемых (Алина В., Карина К., Роман Л.) составили рассказ, однако у детей отсутствовали один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий. Также 37,5 % от общего количества испытуемых (Вика Н., Матвей П., Валя Х.) составили рассказ, в котором отражены все вопросы

задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий. Один ребенок (Дамир К.) составил рассказ в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Также один ребенок (Артем Я.) не выполнил данное задание.

Анализ показал, что дети пользовались в основном простыми предложениями. Они использовали короткие фразы в 2-4 слова. Развернутые фразы встречались в их рассказах редко. У детей отмечено неумение распространять предложения однородными членами, они ограничивались перечислением предметов или действий, практически не употребляли прилагательные. Была нарушена логика рассказа: рассказывая о несущественном, дети опускали главное. Имели место ошибки в употреблении предлогов, ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже.

При выполнении шестого задания, направленного на изучение способности ребенка составлять описательный рассказ, 37,5 % от общего количества испытуемых (Карина К., Роман Л., Артем Я.) составили рассказ с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Также 37,5 % от общего количества испытуемых (Алина В., Матвей П., Валя Х.) составили рассказ-описание с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, тем не менее он недостаточно информативен. 25 % от общего количества испытуемых (Дамир К., Вика Н.) составили достаточно информативный рассказ-описание, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Ребятам, показавшим низкий уровень, пришлось повторять вопросы. Отмечен ограниченный словарный запас, недостатки в грамматическом оформлении предложений. Дети забывали инструкции данные перед описанием игрушки. Дети подменяли рассказ перечислением отдельных признаков или частей объекта,

нарушена и связность и последовательность рассказа: не завершают описание одного признака, возвращаются к тому, что уже ранее описывали.

Таким образом, в результате диагностического обследования уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы выяснили, что у всех обследуемых детей отмечается в той или иной степени нарушение связной речи. Детям с ОНР III уровня с трудом удавалось правильно построить фразу, даже с опорой на иллюстративный материал и с помощью педагога. Отмечен ограниченный словарный запас, дети лишь перечисляют предметы и действия. Рассказы, составленные ребятами, были небольшого объема и состояли из простых, нераспространённых предложений. Даже с опорой на наглядный материал, нарушалась последовательность рассказа. Возникли проблемы с запоминанием даже небольшого по объему текста. Рассказ из личного опыта давался детям с особым трудом. Выявленные особенности говорят нам о необходимости проведения коррекционной логопедической работы с детьми экспериментальной группы по данному направлению на формирующем этапе нашего исследования.

### 2.3. Содержание коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Проведенная диагностика в констатирующем эксперименте показала, что у детей недостаточно сформирована связная речь, что дети данной категории не могут полноценно строить свои высказывания даже при подготовке к школе. В связи с этим мы определили цель формирующего этапа исследования – планирование и проведение коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством сказки.

При планировании и проведении формирующего этапа экспериментальной работы нами учитывались следующие принципы: принцип наглядности, доступности, систематичности и последовательности, научности, связи теории с практикой, сознательности и активности в обучении, индивидуального подхода и ориентировки на «зону ближайшего развития».

Для достижения поставленной цели определили содержание коррекционной работы по развитию речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством сказки и представили его в форме плана логопедических занятий.

На наш взгляд, сказка является эффективным развивающим, коррекционным и психотерапевтическим средством в логопедической работе со старшими дошкольниками с ОНР III уровня.

Применение сказочного материала значительно повышает уровень развития связности высказывания детей и формирует представления об основных принципах построения высказывания, что делает речь дошкольников логичной, последовательной и развернутой.

Нами определены следующие задачи коррекционной работы:

- познакомить детей с понятием «сказка», ее происхождением и особенностями;
- совершенствовать умения детей в словообразовании, развивать словотворчество;
- учить слушать и понимать сказку, отражать содержание сказки в схематичном рисунке, а также узнавать сказку по описанию, последовательно восстанавливать ее сюжет;
- развивать связную речь, диалогическую и монологическую формы речи;
- учить детей придумывать новый сюжет сказки;



– учить отвечать на вопросы по сказке, последовательно и грамматически правильно строить предложения, а также делать выводы и умозаключения.

При разработке логопедических занятий с использованием сказки использовались следующие пособия: сборник для логопедических занятий с детьми с нарушениями речи и эмоциональной нестабильностью по программе «Погружение в сказку» (Н.А. Погосова), авторские сказки народов мира, русские народные сказки.

Нами были использованы следующие формы и методы работы со сказкой по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня:

- рассказ новой или пересказ известной сказки (от 3-го или от 1-го лица, групповой, по кругу);
- придумывание продолжения или завершения известной сказки;
- составление сказки на предложенную тему с опорой на иллюстрированный материал;
- составление рассказа по сюжетной картине с опорой на план-схему, по серии картинок, по мнемотаблице;
- самостоятельное или коллективное сочинение сказки;
- сравнение нескольких сказок или сказочных героев;
- схематичные зарисовки сказки;
- использование игр-драматизаций;
- постановка сказки с помощью кукол.

Далее представим разработанный нами план логопедических занятий с помощью таблицы ниже. Занятия проводились 2 раза в месяц в течение 6 месяцев (таблица 3).

Таким образом, в процессе формирующего этапа исследования нами была проведена целенаправленная коррекционная работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Таблица 3 – План логопедических занятий по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№ п/п	Месяц	Название занятия	Задачи	Используемые сказки
1	2	3	4	5
1	Ноябрь	«Пересказ сказки с использованием модели»	1. Учить детей пересказывать сказку, используя предметно-схематические модели. 2. Активизировать и расширять словарный запас детей по теме «Овощи», развивать у детей умение отвечать на вопросы полным предложением.	Русская народная сказка «Репка»

*Продолжение таблицы 3*

1	2	3	4	5
			3. Развивать мышление, внимание, мелкую и общую моторику.	
		«Пересказ и инсценировка русской народной сказки по серии картинок»	1. Учить детей пересказывать сказку по мнемодорожке. 2. Учить составлять распространенные предложения. 3. Развивать активный предметный и признаковый словарный запас, память, общую моторику.	Русская народная сказка «Лиса, заяц и петух» (в обработке А.Н. Афанасьева)
2	Декабрь	«Творческое рассказывание знакомой сказки с добавлением новых персонажей»	1. Уточнить с детьми значение слова «сказка», какие жанры сказок знакомы. 2. Учить детей на основе знакомого сюжета сказки придумывать новую сказку, содержательно и эмоционально рассказывать её, используя выразительные средства. 3. Развивать творческое воображение.	Русская народная сказка «Лисичка-сестричка и серый волк»
		«Составление описательного рассказа о зиме по	1. Учить составлять описательный рассказ по схеме. 2. Упражнять в составлении распространенных предложений.	Русская народная сказка «Заюшкина

		схеме»	3. Развивать диалогическую речь.	избушка»
3	Январь	«Составление рассказа по сюжетной картине»	1. Учить составлять рассказ по сюжетной картине. 2. Учить распространять предложения путем введения определений.	С. Козлов «Как Ослик, Ёжик и Медвежонок встречали Новый год»

*Продолжение таблицы 3*

1	2	3	4	5
			3. Развивать внимание, память, мелкую моторику.	
		«Составление описательного рассказа»	1. Учить детей составлять описательный рассказ с опорой на схему. 2. Упражнять в распространении предложений определениями. 3. Развивать внимание, общую и мелкую моторику.	Русская народная сказка «По щучьему веленью»
4	Февраль	«Составление рассказа по сюжетной картинке»	1. Учить составлять рассказ по сюжетной картинке. 2. Развивать навыки диалогической речи. 3. Развивать логическое мышление.	С. Лагерлеф «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями»
		«Пересказ русской народной сказки по сюжетной картине»	1. Расширить представления детей о зиме, зимующих птицах. 2. Совершенствовать навыки связной речи: умение отвечать на вопросы по содержанию сказки полным предложением с использованием мнемодорожек. 3. Развивать навыки общения во время взаимодействия между детьми и взрослыми.	Русская народная сказка «Как сорока клеста судила»
5	Март	«Пересказ сказки по мнемотаблице»	1. Учить пересказывать сказку по мнемотаблице. 2. Учить составлять сложносочиненные предложения. 3. Развивать общую и мелкую моторику.	Русская народная сказка «Теремок»
		«Составление рассказа по серии картинок»	1. Учить составлять рассказ по серии картинок. 2. Активизировать словарь по теме.	С.Т. Аксаков «Аленький цветочек»

*Продолжение таблицы 3*

1	2	3	4	5
			3. Развивать память, внимание, общую моторику.	
6	Апрель	«Составление рассказа по сюжетной картине»	1. Учить составлять рассказ по сюжетной картине. 2. Учить составлять сложносочиненные предложения. 3. Развивать логическое мышление.	Русская народная сказка «Как волка уму-разуму учили»
		«Пересказ русской народной сказки»	1. Учить: связно, последовательно и выразительно рассказывать сказку по ролям, эмоционально передавать диалогическую речь, меняя интонации в соответствии с переживаниями действующих лиц. 2. Обогащать словарь эпитетами, сравнениями, закрепить способы образования притяжательных прилагательных. 3. Развивать навыки планирования пересказа текста (с опорой на наглядность и действия с персонажами сказки), зрительное и слуховое восприятие, общую и мелкую моторику в процессе действий.	Русская народная сказка «Хвосты»

Как показало экспериментальное исследование, использование сказок является современным, эффективным, результативным и учитывающим психофизические особенности средством коррекционной работы. Систематизированное проведение предложенных логопедических занятий с использованием сказки способствует преодолению нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

#### 2.4. Анализ результатов экспериментальной работы

Для изучения эффективности предложенного и внедренного нами плана логопедических занятий по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

посредством сказки проводился контрольный этап нашей экспериментальной работы.

Контрольный этап проводился в апреле 2021 года. На данном этапе нами было проведено повторное диагностическое исследование связной речи у детей экспериментальной группы. При подготовке и организации повторного диагностического исследования состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня нами были использованы те же методики В.П. Глухова, что и на констатирующем этапе исследования.

Далее представим результаты повторного диагностического обследования с помощью таблицы ниже (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№ п/ п	Имя	Задания						Общее кол-во баллов		Уровень	
		1	2	3	4	5	6	Конст атиру ющий этап	Контр ольн ый этап	Конста тирую щий этап	Конт рольн ый этап
		1	Алина В.	3	3	2	2				
2	Дамир К.	5	3	3	3	5	5	19	24	С	В
3	Карина К.	2	2	2	2	2	3	10	13	Н	Н
4	Роман Л.	3	3	4	4	3	2	14	19	Н	С
5	Вика Н.	4	4	4	3	4	4	18	23	С	С
6	Матвей П.	4	3	4	3	4	3	18	21	С	С
7	Валя Х.	4	3	4	4	4	3	20	23	С	С
8	Артем Я.	2	2	3	2	2	3	8	14	Н	Н

Как мы видим, на контрольном этапе исследования в экспериментальной группе отмечается положительная динамика в уровне развития связной речи. Наглядно представим результаты контрольного этапа с помощью диаграммы ниже (рисунок 2).

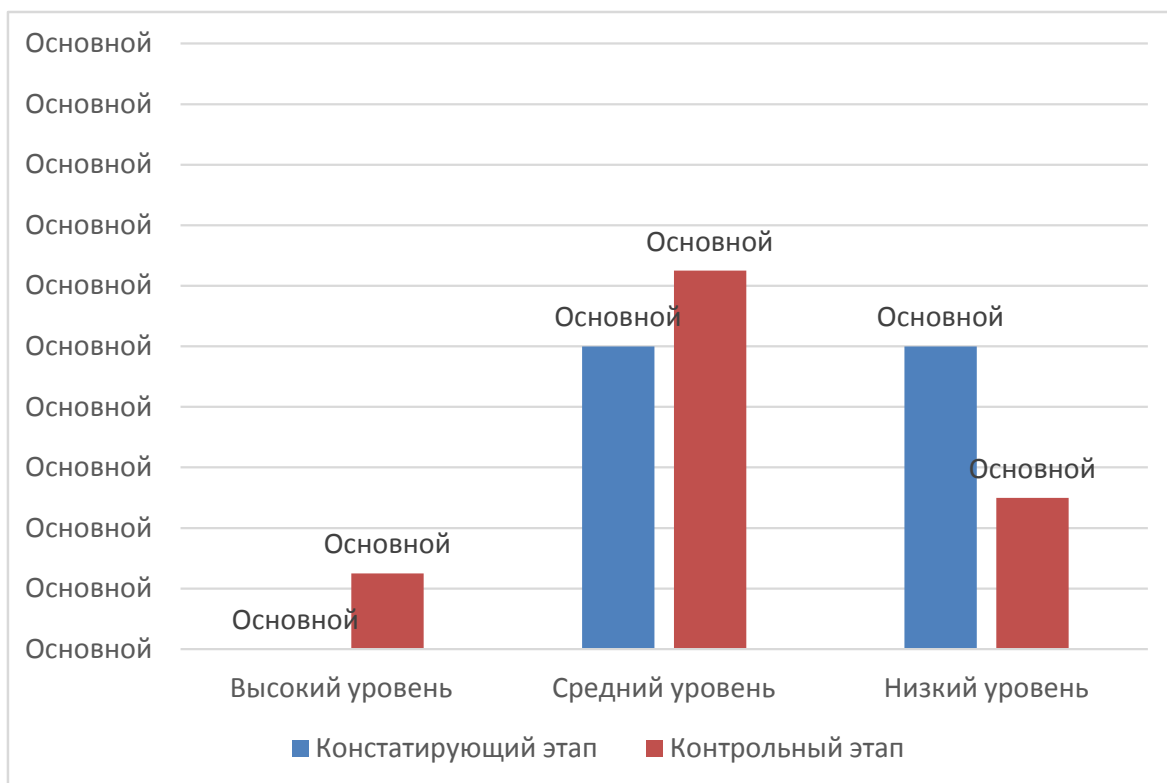


Рисунок 2 – Результаты повторного обследования связной речи

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования позволил нам сделать вывод, что произошли значительные улучшения:

- 12,5 % от общего количества детей показали высокий уровень развития связной речи (Дамир К.), что на 12,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования;

- 62,5 % от общего количества детей показали средний уровень развития связной речи (Алина В., Роман Л., Вика Н., Матвей П., Валя Х.), что на 12,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования;

- 25 % от общего количества детей показали низкий уровень развития связной речи (Артем Я., Карина К.), что на 25 % ниже результатов констатирующего этапа исследования.

У Алины В. улучшились показатели при выполнении первого, второго, пятого и шестого диагностических заданий. Девочка стала лучше сочинять рассказы, а также составлять рассказы-описания. Уровень развития связной речи у девочки повысился с низкого до среднего.

У Дамира К. улучшились показатели при выполнении первого, пятого и шестого диагностических заданий. По данным заданиям мальчик получил наивысший балл. Уровень развития связной речи у мальчика повысился с среднего до высокого.

Карина К. на контрольном этапе исследования показала низкий уровень развития связной речи, как и на констатирующем этапе исследования. Однако, у девочки улучшились показатели при выполнении первого, третьего и шестого диагностических заданий. У девочки появились адекватные фразы-высказывания, она смогла справиться с некоторыми заданиями с помощью наводящих вопросов со стороны логопеда.

У Романа Л. улучшились показатели при выполнении первого, второго, третьего, четвертого и пятого диагностических заданий. У мальчика периодически отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента и ошибки в лексико-грамматическом структурировании фразы при построении связного высказывания. Уровень развития связной речи у мальчика повысился с низкого до среднего.

Вика Н. на контрольном этапе исследования показала средний уровень развития связной речи, как и на констатирующем этапе исследования. Однако, у девочки улучшились показатели при выполнении третьего и пятого диагностических заданий. По сравнению с констатирующим этапом обследования, девочка стала лучше пересказывать текст знакомой сказки, а также смогла сочинить рассказ на основе личного опыта.

Матвей П. на контрольном этапе исследования показал средний уровень развития связной речи, как и на констатирующем этапе исследования. Однако, у мальчика улучшились показатели при выполнении первого, третьего и пятого диагностических заданий. Мальчик по сравнению с результатами констатирующего этапа исследования, смог самостоятельно составить предложения по отдельным ситуационным

картинкам, пересказ текст знакомой сказки, а также сочинить рассказ на основе личного опыта.

Валя Х. на контрольном этапе исследования показала средний уровень развития связной речи, как и на констатирующем этапе исследования. Однако, у девочки улучшились показатели при выполнении третьего и пятого диагностических заданий. Девочка смогла самостоятельно пересказать текст короткого рассказа, а также сочинить рассказ на основе личного опыта.

Артем Я. на контрольном этапе исследования показал низкий уровень развития связной речи, как и на констатирующем этапе исследования. Однако, у мальчика улучшились показатели при выполнении первого, второго, третьего, пятого и шестого диагностических заданий. Если на констатирующем этапе исследования мальчик не смог выполнить данные задания вообще, то на контрольном этапе исследования мальчик отвечал на поставленные вопросы, пытался пересказывать предложенный текст, одна используя активную помощь со стороны логопеда, наводящие вопросы, при этом допуская множество ошибок в лексико-грамматическом структурировании фразы.

Повторное обследование детей в ходе контрольного этапа экспериментальной работы показало наличие положительной динамики. Дети меньше испытывали трудности при выполнении заданий, чувствовали себя уверенней. Количество специфических ошибок в связной речи значительно уменьшилось.

Таким образом, исходя из проведённого контрольного этапа экспериментальной работы следует, что у всех обследуемых нами детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня обнаружена положительная динамика, что свидетельствует об эффективности разработанного и внедренного нами плана логопедических занятий.



## Выводы по 2 главе

Мы провели экспериментальную работу по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и пришли к следующим выводам:

1. Для обследования особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы взяли за основу методику В.П. Глухова по следующим направлениям: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам, составление предложения по трем картинкам, связанным тематически, пересказ текста, составление рассказа по серии сюжетных картинок, сочинение рассказа на основе личного опыта, составление рассказа-описания.

2. Мы провели диагностическое обследование по подобранной методике и выяснили, что у всех обследуемых детей экспериментальной группы отмечается в той или иной степени нарушение связной речи: дети показали низкий (50 % от общего количества детей) и средний (50 % от общего количества детей) уровни развития связной речи. Детям с ОНР III уровня с трудом удавалось правильно построить фразу, даже с опорой на иллюстративный материал и с помощью педагога. Отмечен ограниченный словарный запас, дети лишь перечисляют предметы и действия. Рассказы, составленные ребятами, были небольшого объема и состояли из простых, нераспространённых предложений. Даже с опорой на наглядный материал, нарушалась последовательность рассказа. Возникли проблемы с запоминанием даже небольшого по объему текста. Рассказ из личного опыта давался детям с особым трудом.

3. На основе проведенного диагностического обследования нами было разработано содержание коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, в которое мы включили план логопедических занятий по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи III уровня посредством сказки. План включал в себя двенадцать логопедических занятий с использованием русских народных сказок.

4. Мы провели повторное диагностическое обследование связной речи у детей экспериментальной группы и выяснили, что у детей наблюдается улучшение в уровне развития связной речи, что говорит об эффективности проведенной нами коррекционной работы на формирующем этапе исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и экспериментального изучения проблемы развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы заключили следующее:

В рамках решения первой задачи нашего исследования мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую, специальную и медицинскую литературу по проблеме исследования и выяснили, что связная речь является единым смысловым и структурным целым, содержащим в себе связанные между собой, тематически общие, законченные отрезки. Речь считается связной, если ей присущи: содержательность; точность; логичность; ясность; правильность, чистота, разнообразие. Необходимость обучения дошкольников связной речи обусловлена, прежде всего, тем, что именно дошкольный возраст является сензитивным периодом для развития речевых умений и навыков, если этот период упустить, пострадает не только коммуникативная сфера, но и сформированность мышления.

В рамках решения второй задачи нашей экспериментальной работы мы выявили особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, взяв за основу диагностическую методику, предложенную В.П. Глуховым. Анализ результатов констатирующего этапа исследования позволил нам сделать вывод, что связная речь нарушена у всех детей экспериментальной группы: дети показали низкий (50 % от общего количества детей) и средний (50 % от общего количества детей) уровни развития связной речи. Детям с ОНР III уровня с трудом удавалось правильно построить фразу, даже с опорой на иллюстративный материал и с помощью педагога. Отмечен ограниченный словарный запас, дети лишь перечисляют предметы и действия. Рассказы, составленные ребятами, были небольшого объема и состояли из простых, нераспространённых предложений. Даже с

опорой на наглядный материал, нарушалась последовательность рассказа. Возникли проблемы с запоминанием даже небольшого по объему текста. Рассказ из личного опыта давался детям с особым трудом.

В рамках решения третьей задачи нашего исследования нами было разработано содержание коррекционной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, в которое мы включили план логопедических занятий по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством сказки. План включал в себя двенадцать логопедических занятий с использованием русских народных сказок.

Полученные в ходе контрольного эксперимента результаты продемонстрировали нам положительную динамику у всех детей экспериментальной группы: 12,5 % от общего количества детей показали высокий уровень развития связной речи, что на 12,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования; 62,5 % – средний уровень, что на 12,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования; 25 % – низкий уровень развития связной речи, что на 25 % ниже результатов констатирующего этапа исследования. Следовательно, предложенный и внедренный план логопедических занятий оказывает положительное влияние на состояние связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, что подтверждает эффективность коррекционных мероприятий. Мы убеждены, что использование сказки оказывает положительную динамику на развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова, А. К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе [Текст] : учебник для студентов дефектологического факультета педвузов / Алевтина Аксенова. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 316 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва, 2010. – 345 с.
3. Быстрова, Г. А. Логосказки [Текст] / Г. А. Быстрова, Э. А. Сизова, Т. А. Шуйская — Санкт-Петербург : КАРО, 2001. – 128 с.
4. Бурова, Н. И. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] : монография / Н. И. Бурова, Л. Б. Хрущёва. – Челябинск : научный центр РАО, 2019. – 207 с.
5. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / Валентина Воробьева. – Москва : АСТ: Астрель: Транзит книга, 2006. – 158 с.
6. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Вадим Глухов. – Москва : Аркти, 2004. – 168 с.
7. Гвоздев, А. М. Вопросы изучения детской речи [Текст] / Александр Гвоздев. – Москва : Академия, 2001. – 211 с.
8. Гуськова, А. А. Формирование словаря и связного высказывания у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Алевтина Гуськова // Логопед. – 2008. – № 4. – С. 32–36.
9. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи) [Текст] : кн. для логопеда / Людмила Ефименкова. – Москва : Просвещение, 2005. – 112 с.

10. Ёлкина, Н. В. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста [Текст] : учебное пособие / Наталия Ёлкина. – Ярославль : изд. ЯГПУ им. Ушинского, 2006. – 76 с.
11. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филочева. – Москва : 2000. – 96 с.
12. Жулина, Е. В. Коррекция нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами авторской сказки [Текст] / Е. В. Жулина, И. В. Лебедева // Проблемы современного педагогического образования. – № 63-1. – 2019. – С. 111–115.
13. Зарубина, Н. Д. Методика обучения связной речи [Текст] / Наталия Зарубина. – Москва : Издательство «Русский язык», 2007. – 308 с.
14. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Практикум по сказкотерапии [Текст] / Татьяна Зинкевич-Евстигнеева. – Санкт-Петербург : Речь, 2018. – 320 с.
15. Коноваленко, В. В. Развитие связной речи: Фронтальные и логопедические занятия для детей с ОНР [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – Москва : Гном и Д, 2001. – 211 с.
16. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Таиса Ладыженская. – Москва : Педагогика, 2004. – 256 с.
17. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина. – Москва : Просвещение, 2009. – 159 с.
18. Леушина, А. М. Развитие связной речи у дошкольников [Текст] / Анна Леушина. – Москва : Просвещение, 2009. – 110 с.
19. Мучкаева, И. В. Серии сюжетных картин как средство развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи III–IV уровня

(из опыта работы) [Текст] / Ирина Мучкаева // Вопросы дошкольной педагогики. – 2019. – № 2 (19). – С. 49–51.

20. Пропп, В. Я. Русская сказка [Текст] / Владимир Пропп. – Москва : Лабиринт, 2005. – 384 с.

21. Ручий, Н. П. Развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на основе работы со сказкой [Текст] / Наталия Ручий // Аспекты и тенденции педагогической науки : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). — Санкт-Петербург : Свое издательство, 2016. — С. 68–73.

22. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов / Светлана Сазонова. – Москва : Академия, 2005. – 144 с.

23. Смирнова, Л. Н. Логопедия в детском саду [Текст] / Людмила Смирнова. – Москва : Эксмо-Пресс, 2004. – 214 с.

24. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] / Евгения Соботович. – Москва : Классикс-Стиль, 2003. – 124 с.

25. Сохин, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Феликс Сохин. – Москва : Просвещение, 2004. – 296 с.

26. Ткаченко, Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей с 6 лет [Текст] : пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Ткаченко. – Москва : Гном.- и Д, 2001. – 144 с.

27. Ткаченко, Т. А. Формирование и развитие связной речи [Текст] / Татьяна Ткаченко. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2009. – 215 с.

28. Филичева Т. Б. Совершенствование связной речи [Текст] : учеб. метод. пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : Соцполит. Журнал, 2004. – 80 с.

29. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] : практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Айрис-пресс, 2008. – 224 с.
30. Филичева, Т. Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : Изд-во ГНОМ и Д., 2000. – 128 с.
31. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : 2003. – 103 с.
32. Хватцев, М. Е. Предупреждение и устранение недостатков речи [Текст] : пособие для логопедов, студентов педагогических вузов и родителей / Михаил Хватцев. – Санкт-Петербург : КАРО, 2004. – 272 с.
33. Чулкова, А. В. Методика формирования диалогической речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Анна Чулкова. – Волгоград : Академия, 2002. – 236 с.
34. Чухачева, Е. В. Обучение рассказыванию дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях ДООУ [Текст] / Е. В. Чухачева, И. Е. Крамарева // В сборнике: Специальное образование. Материалы XI Международной научной конференции. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 297–300.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Стимульный материал к методике В.П. Глухова «Обследование связной речи»



Мальчик катается на самокате.



Кошка ловит мышку.



Мальчик ловит рыбу.



Девочка ловит бабочку сачком.

Рисунок 1 – Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам



Рисунок 2 – Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически





1.



2.



3.



4.

Рисунок 3 – Составление рассказа по серии сюжетных картинок

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика обследования связной речи (В.П. Глухов)

Задание № 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: серия картинок следующего содержания:

- Девочка поливает цветы.
- Мальчик ловит бабочку.
- Мальчик ловит рыбу.
- Ребенок катается на санках.
- Девочка кормит куклу.

При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик/девочка?»).

Интерпретация результатов.

5 баллов – ответ на вопрос в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полное или точно отображенное ее предметное содержание.

4 балла – длительные паузы с поиском нужного слова.

3 балла – сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания.

2 балла – адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Не все варианты задания выполнены.

1 балл – отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинках.

Задание № 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Материал: три картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Инструкция: Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, «Девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.

Интерпретация результатов.

5 баллов – фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.

4 балла – если у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации.

3 балла – фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.

2 балла – ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь.

1 балл – предложенное задание не выполнено.

Задание № 3. Выявить возможности детей с общим недоразвитием речи воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: сказка Курочка ряба. Произведение прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. Инструкция: послушай и перескажи.

Интерпретация результатов:

5 балла – если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста.

4 балла – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста

3 балла – отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.

2 балл – пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена.

1 баллов – задание не выполнено.

Задание № 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: Серия картинок по сюжету сказки «Колобок». Картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть.

Инструкция: Рассмотрите картинки и составьте последовательный рассказ. (Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей. При затруднении, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь).

Интерпретация результатов.

5 балла – самостоятельно составлен связный рассказ.

4 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок.

3 балла – рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь.

2 балл – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов

действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету.

1 баллов – задание не выполнено.

Задание № 5. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему (например, «Игры на детской площадке») и дается план рассказа: что находится на площадке; чем занимаются там дети; в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и запомнить; вспомнить, какие игры зимой, а какие летом.

Интерпретация результатов:

5 балла – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания.

4 балла – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания.

3 балла – в рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна.

2 балл – отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий.

1 баллов – задание не выполнено.

Задание № 6. Составить описательный рассказ.

Материал: детям могут предлагаться как модели предметов (игрушки), так и их графические изображения, на которых достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов.

Инструкция: Ребенку предлагается в течение несколько минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по

данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается следующая инструкция: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п.

Интерпретация результатов.

5 балла – в рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета.

4 балла – рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета.

3 балла – рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета.

2 балл – рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-описания.

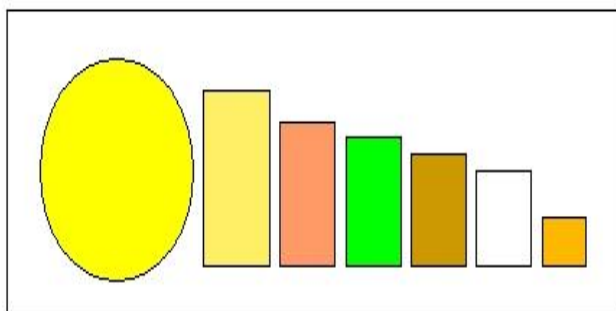
1 баллов – задание не выполнено – 0 баллов.



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сказки для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (формирующий этап))

#### 1. Русская народная сказка «Репка»



#### Условные обозначения к сказке «Репка»

1. Репка – жёлтый круг
2. Дед – голубой прямоугольник
3. Баба – красный прямоугольник
4. Внучка – зелёный прямоугольник
5. Жучка – коричневый прямоугольник
6. Мурка – белый прямоугольник
7. Мышка – серый прямоугольник

Текст: Посадил дед репку. Выросла репка большая-пребольшая. Пошёл дед репку рвать: тянет-потянет, вытянуть не может! Позвал дед бабу: бабка за дедку, дедка за репку — тянут-потянут, вытянуть не могут! Позвала бабка внучку: внучка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку — тянут-потянут, вытянуть не могут!

Позвала внучка Жучку: Жучка за внучку, внучка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку — тянут-потянут, вытянуть не могут! Позвала Жучка кошку: кошка за Жучку, Жучка за внучку, внучка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку — тянут- потянут, вытянуть не могут!

Позвала кошка мышку: мышка за кошку, кошка за Жучку, Жучка за внучку, внучка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку — тянут-потянут, — вытянули репку!

2. Русская народная сказка «Лиса, заяц и петух» (в обработке А.Н. Афанасьева)





## Мнемодорожка



Текст: Жили-были лиса да заяц. У лисицы была избенка ледяная, а у зайчика лубяная; пришла весна красна - у лисицы растаяла, а у зайчика стоит по-старому. Лиса попросилась у зайчика погреться, да зайчика-то и выгнала. Идет дорогой зайчик да плачет, а ему навстречу собаки: "Тяф, тяф, тяф! Про что, зайчик, плачешь?" А зайчик говорит: "Отстаньте, собаки! Как мне не плакать? Была у меня избенка лубяная, а у лисы ледяная, попросилась она ко мне, да меня и выгнала". - "Не плачь, зайчик! - говорят собаки. - Мы ее выгоним". - "Нет, не выгоните!" - "Нет, выгоним!" Подошли к избенке: "Тяф, тяф, тяф! Поди, лиса, вон!" А она им с печи: "Как выскочу, как выпрыгну, пойдут клочки по заулочкам!" Собаки испугались и ушли.

Зайчик опять идет да плачет. Ему навстречу медведь: "О чем, зайчик, плачешь?" А зайчик говорит: "Отстань, медведь! Как мне не плакать? Была у меня избенка лубяная, а у лисы ледяная; попросилась она ко мне, да меня и выгнала". - "Не плачь, зайчик! - говорит медведь. - Я выгоню ее". - "Нет, не выгонишь! Собаки гнали - не выгнали, и ты не выгонишь". - "Нет, выгоню!" Пошли гнать: "Поди, лиса, вон!" А она с печи: "Как выскочу, как выпрыгну, пойдут клочки по заулочкам!" Медведь испугался и ушел.

Идет опять зайчик да плачет, а ему навстречу бык: "Про что, зайчик, плачешь?" - "Отстань, бык! Как мне не плакать? Была у меня избенка

лубяная, а у лисы ледяная; попросилась она ко мне, да меня и выгнала". - "Пойдем, я ее выгоню". - "Нет, бык, не выгонишь! Собаки гнали - не выгнали, медведь гнал - не выгнал, и ты не выгонишь". - "Нет, выгоню". Подошли к избенке: "Поди, лиса, вон!" А она с печи: "Как выскочу, как выпрыгну, пойдут клочки по заулочкам!" Бык испугался и ушел.

Идет опять зайчик да плачет, а ему навстречу петух с косой: "Кукуреку! О чем, зайчик, плачешь?" - "Отстань, петух! Как мне не плакать? Была у меня избенка лубяная, а у лисы ледяная; попросилась она ко мне, да меня и выгнала". - "Пойдем, я выгоню". - "Нет, не выгонишь! Собаки гнали - не выгнали, медведь гнал - не выгнал, бык гнал - не выгнал, и ты не выгонишь". - "Нет, выгоню!" Подошли к избенке. "Кукуреку! Несу косу на плечи, хочу лису посечи! Поди, лиса, вон!" 'А она услышала, испугалась, говорит: "Одеваюсь..." Петух опять: "Кукуреку! Несу косу на плечи, хочу лису посечи! Поди, лиса, вон!" А она говорит: "Шубу надеваю". Петух в третий раз: "Кукуреку! Несу косу на плечи, хочу лису посечи! Поди, лиса, вон!" Лисица выбежала; он ее зарубил косой-то и стал с зайчиком жить да поживать да добра наживать.

### *3. Русская народная сказка «Лисичка-сестричка и серый волк»*





Текст: Жили-были дед да баба. Как-то раз дед говорит бабе:

– Ты, баба, пеки пироги, а я запрягу сани, поеду за рыбой.

Наловил рыбы полный воз. Едет домой и видит: лиса растянулась посреди дороги, будто не живая.

Подъехал к ней старик, а она не шевелится. «Славный будет воротник для старухи!» — подумал старик и положил лису в сани.

А лисичке только того и надо: стала выбрасывать полегоньку из воза всё по рыбке да по рыбке, всё по рыбке да по рыбке.

Повыбрасывала всю рыбу и сама потихоньку убежала.

Дед приехал домой и зовёт бабу:

– Ну, старуха, какой я тебе воротник привёз! Там, на санях, и рыба, и воротник. Ступай возьми!

Подошла старуха к саням, смотрит — ни воротника, ни рыбы. Вернулась она в избу и говорит:

– На санях-то, дед, кроме рогожки, ничего нет!

Понял тогда старик, что лиса обманула его! Погоревал, погоревал, да делать нечего.

А лисичка тем временем собрала на дороге всю рыбу в кучку, уселась и ест.

Бежит мимо волк:

– Здравствуй, лиса! Дай мне рыбки!

– Ишь ты какой! Налови сам да ешь.

– Да я не умею!

– Экой ты! Иди на речку, в прорубь опусти хвост, сиди да приговаривай: «Ловись, рыбка, большая и маленькая!» Рыба сама тебе на хвост и нацепляется.

Волк побежал на реку, опустил хвост в прорубь, сидит да приговаривает:

– Ловись, рыбка, большая и маленькая!

А мороз всё сильнее да сильнее. Волчий хвост приморозило крепко-накрепко. Всю ночь просидел волк на реке.

А утром пришли бабы к проруби за водой, увидели волка и закричали:

– Волк, волк! Бейте его!

Волк – туда-сюда, не может вытащить хвост. Баба бросила вёдра и стала бить его коромыслом. Била-била, волк рвался-рвался, оторвал себе хвост и пустился наутёк.

Бежит волк, а навстречу ему лиса, голова платком перевязана.

– Так-то, – кричит волк, – ты меня научила рыбу ловить? Избили меня, хвост оторвали!

– Эх, волчок! – говорит лиса. – У тебя только хвост оторвали, а мне всю голову разбили. Насилу плетусь!

– И то правда, – говорит волк. – Где уж тебе, лиса, идти. Садись на меня, я тебя довезу.

Лисичка села ему на спину, он ее и понес. Вот лисичка-сестричка сидит, да потихоньку и говорит:

– Битый небитого везет, битый небитого везет.

– Что ты, кумушка, говоришь?

– Я, куманек, говорю: битый битого везет.

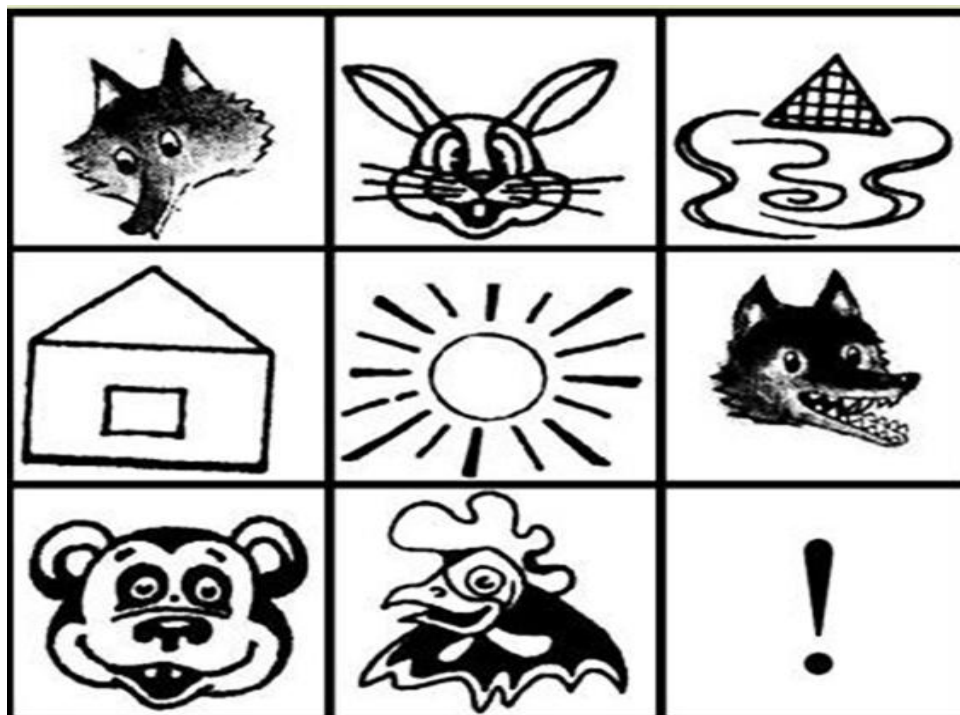


–Так, кумушка, так!..

4. Русская народная сказка «Заяушкина избушка»



Схема



Текст: Жили-были лиса да заяц. У лисы избушка ледяная, а у зайца - лубяная. Вот лиса и дразнит зайца:

– У меня избушка светлая, а у тебя темная! У меня светлая, а у тебя темная!

Пришло лето, у лисы избушка растаяла. Лиса и просится к зайцу:

– Пусти меня заюшка, хоть на дворик к себе!

– Нет, лиска, не пущу: зачем дразнилась?

Стала лиса пуще упрашивать. Заяц и пустил ее к себе на двор.

На другой день лиса опять просится:

– Пусти меня, заюшка, на крылечко.

– Нет, не пущу: зачем дразнилась?

Упрашивала, упрашивала лиса, согласился заяц и пустил лису на крылечко.

На третий день лиса опять просит:

– Пусти меня, заюшка, в избушку.

– Нет, не пущу: зачем дразнилась?

Просилась, просилась, заяц пустил ее и в избушку.

Сидит лиса на лавке, а зайчик - на печи.

На четвертый день лиса опять просит:

– Заинька, зайнька, пусти меня на печку к себе!

– Нет, не пущу: зачем дразнилась?

Просила, просила лиса, да и выпросила - пустил ее заяц и на печку.

Прошел день, другой - стала лиса зайца из избушки гнать:

– Ступай вон, косой! Не хочу с тобой жить!

Так и выгнала.

Сидит заяц и плачет, горюет, лапками слезы обтирает. Бегут мимо собаки:

– Тяф, тяф, тяф! О чем, зайнька, плачешь?



– Как же мне не плакать? Была у меня избушка лубяная, а у лисы ледяная. Пришла весна. избушка у лисы растаяла. Попросилась лиса ко мне, да меня же и выгнала.

– Не плачь, зайчик, – говорят собаки. – мы ее выгоним.

– Нет, не выгоните!

– Нет, выгоним!

Пошли к избушке.

– Тяф, тяф, тяф! Пойди, лиса, вон!

А она им с печи:

– Как выскочу, как выпрыгну - пойдут клочки по закоулочкам!

Испугались собаки и убежали.

Опять сидит зайчик и плачет. Идет мимо волк:

– О чем, зайнька, плачешь?

– Как же мне не плакать? Была у меня избушка лубяная, а у лисы ледяная. Пришла весна. избушка у лисы растаяла. Попросилась лиса ко мне, да меня же и выгнала.

– Не плачь, зайчик, – говорит волк, – я ее выгоню.

– Нет, не выгонишь! Собаки гнали – не выгнали, и ты не выгонишь.

– Нет, выгоню!

Пошел волк к избе и завыл страшным голосом:

– Уыыы... Уыыы... Ступай, лиса, вон!

А она с печи:

– Как выскочу, как выпрыгну - пойдут клочки по закоулочкам!

Испугался волк и убежал.

Вот зайнька опять сидит и плачет. Идет старый медведь:

– О чем ты, зайнька, плачешь?

– Как же мне, медведушко, не плакать? Была у меня избушка лубяная, а у лисы ледяная. Пришла весна. избушка у лисы растаяла. Попросилась лиса ко мне, да меня же и выгнала.

– Не плачь, зайчик, – говорит медведь, – я ее выгоню.

– Нет, не выгонишь! Собаки гнали, гнали – не выгнали, серый волк гнал, гнал - не выгнал. И ты не выгонишь.

– Нет, выгоню!

Пошел медведь к избушке и зарычал:

– Rrrr... rrr... Ступай, лиса, вон!

А она с печи:

– Как выскочу, как выпрыгну - пойдут клочки по закоулочкам!

Испугался медведь и ушел.

Опять сидит заяц и плачет. Идет петух, несет косу.

– Ку-ка-ре-ку! Заинька, о чем ты плачешь?

– Как же мне не плакать? Была у меня избушка лубяная, а у лисы ледяная. Пришла весна. избушка у лисы растаяла. Попросилась лиса ко мне, да меня же и выгнала.

– Не горюй, зайнька, я тебе лису выгоню.

– Нет, не выгонишь! Собаки гнали – не выгнали, серый волк гнал, гнал - не выгнал, старый медведь гнал, гнал – не выгнал. А ты и подавно не выгонишь.

Пошел петух к избушке:

– Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла лиса с печи!

Услыхала лиса, испугалась и говорит:

– Одеваюсь...

Петух опять:

– Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла лиса с печи!

А лиса говорит:

– Шубу надеваю...

Петух в третий раз:

– Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла лиса с печи!

Испугалась лиса, соскочила с печи – да бежать. А заюшка с петухом стали жить да поживать.

5. С. Козлов «Как Ослик, Ёжик и Медвежонок встречали Новый год»



Текст: Всю предновогоднюю неделю в полях бушевала вьюга. В лесу снегу намело столько, что ни Ёжик, ни Ослик, ни Медвежонок всю неделю не могли выйти из дому.

Перед Новым годом вьюга утихла, и друзья собрались в доме у Ёжика.

– Вот что, – сказал Медвежонок, – у нас нет ёлки.

– Нет, – согласился Ослик.

– Не вижу, чтобы она у нас была, – сказал Ёжик. Он любил выражаться замысловато в праздничные дни.

– Надо пойти поискать, – сказал Медвежонок.

– Где же мы её сейчас найдём? – удивился Ослик. — В лесу- то - темно...

– И сугробы какие!.. – вздохнул Ёжик.

– И всё-таки надо идти за ёлкой, – сказал Медвежонок. И все трое вышли из дома.

Вьюга утихла, но тучи ещё не разогнало, и ни одной звёздочки не было видно на небе.

– И луны нет! – сказал Ослик. – Какая тут ёлка?!

– А на ощупь? – сказал Медвежонок. И пополз по сугробам. Но и на ощупь он ничего не нашёл. Попадались только большие ёлки, но и они всё равно бы не влезли в Ёжикин домик, а маленькие все с головой засыпало снегом.

Вернувшись к Ёжику, Ослик с Медвежонком загрустили.

– Ну какой это Новый год!.. – вздыхал Медвежонок. «Это если бы какой-нибудь осенний праздник, так ёлка, может быть, и не обязательна, – думал Ослик. – А зимой без ёлки - нельзя».

Ёжик тем временем вскипятил самовар и разливал чай по блюдечкам. Медвежонку он поставил баночку с мёдом, а Ослику - тарелку с лопушками.

О ёлке Ёжик не думал, но его печалило, что вот уже полмесяца, как сломались его часы-ходики, а часовщик Дятел обещался, да не прилетел.

– Как мы узнаем, когда будет двенадцать часов? - спросил он у Медвежонка.

– Мы почувствуем! – сказал Ослик.

– Это как же мы почувствуем? — удивился Медвежонок.

– Очень просто, – сказал Ослик. – В двенадцать часов нам будет уже ровно три часа хотеться спать!

– Правильно! – обрадовался Ёжик.

И, немного подумав, добавил:

– А о ёлке вы не беспокойтесь. В уголке мы поставим табуретку, я на неё встану, а вы на меня повесите игрушки.

– Чем не ёлка! – закричал Медвежонок.

Так они и сделали.

В уголок поставили табуретку, на табуретку встал Ёжик и распушил иголки.

– Игрушки – под кроватью, – сказал он.

Ослик с Медвежонком достали игрушки и повесили на верхние лапы Ёжику по большому засушенному одуванчику, а на каждую иголку - по маленькой еловой шишечке.

– Не забудьте лампочки! – сказал Ёжик.

И на грудь ему повесили три гриба-лисички, и они весело засветились - такие они были рыжие.

– Ты не устала, Ёлка? – спросил Медвежонок, усаживаясь и отхлёбывая из блюдечка чай.

Ёжик стоял на табуретке, как настоящая ёлка, и улыбался.

– Нет, - сказал Ёжик. – А сколько сейчас времени? Ослик дремал.

– Без пяти двенадцать! - сказал Медвежонок. - Как Ослик заснёт, будет ровно Новый год.

– Тогда налей мне и себе клюквенного сока, - сказал Ёжик- Ёлка.

– Ты хочешь клюквенного сока? - спросил Медвежонок у Ослика.

Ослик почти совсем спал.

– Теперь должны бить часы, - пробормотал он.

Ёжик аккуратно, чтобы не испортить засушенный одуванчик, взял в правую лапу чашечку с клюквенным соком, а нижней, притоптывая, стал отбивать часы.

– Бам! бам! бам! - приговаривал он.

– Уже три, - сказал Медвежонок. - Теперь давай ударю я! Он трижды стукнул лапой об пол и тоже сказал:

– Бам! бам! бам!.. Теперь твоя очередь, Ослик!



Ослик три раза стукнул об пол копытцем, но ничего не сказал.

– Теперь снова я! - крикнул Ёжик.

И все, затаив дыхание, выслушали последние: «Бам! бам! бам!»

– Ура! - крикнул Медвежонок, и Ослик уснул совсем.

Скоро заснул и Медвежонок.

Только Ёжик стоял в уголке на табуретке и не знал, что ему делать.

И он стал петь песни и пел их до самого утра, чтобы не уснуть и не сломать игрушки.

*6. Русская народная сказка «По щучьему веленью»*



*ped-kopilka.ru*



Текст: Было у старика и старухи три сына. Старшие сыновья работающие, а младший Емеля все на печи лежал, да ничего не делал.

Вот поехали старшие сыновья на базар, а невестки просят Емелю за водой сходить. А Емеле неохота. Тогда посулили невестки подарков из города привезти. Пошел Емеля на прорубь за водой. Воды ведрами зачерпнул, да видит в воде щука плавает. Изловчился Емеля, ухватил щуку, на уху пустить хочет.

А щука человеческим голосом обещает Емеле все желания исполнить. Надо лишь слова заветные сказать "По щучьему велению, по моему хотению".

Пожелал Емеля, чтобы ведра сами в дом пошли, ведра и отправились. Народ удивляется. Отпустил Емеля щуку, домой вернулся, на печи лежит.

Попросили невестки дров нарубить. Сказал Емеля слова заветные, топор сам дрова нарубил, а те в поленья уложились. Сказали невестки в

лес за дровами ехать, Емеля вышел сел в сани, а все смеются - дурак, мол, без коня ехать хочет.

А Емеля сказал свои слова и сани сами в лес поехали. Да через город, народу много подавили, все Емелю ругали.

Приехали сани в лес, Емеля опять слова сказал, топор дров нарубил, да дубинку большую вырубил.

Обратно через город едет Емеля, вытащили его, бить хотели. А Емеля свои слова сказал, и дубинка всем бока наломала.

Узнал о том царь, офицера послал. Офицер приказывает Емеле ко дворцу явиться, а Емеле неохота. Офицер Емелю ударил, а тот слова сказал, и дубинка офицера отделала.

Удивился царь. Вельможу послал. Тот Емелю черносливым, изюмом угощает, кафтан красный обещает, согласился Емеля к царю идти.

Приказал печке, та его к царю и увезла. Удивляется царь этому чуду, а Емеля Марью-царевну увидал и приказал, чтобы она в него влюбилась. А сам домой уехал.

Плачет Марья-царевна, Емелю любит. Осерчал царь, послал вельможу. Тот Емелю подпоил, связал и к царю доставил. Царь Емелю и Марью-царевну в бочку приказал посадить, засмолил и в море выпустил.

Узнал Емеля, что он в бочке с царевной сидит. Приказал бочке на берег выплыть. Вышли Емеля и Марья на берег. Стала Марья просить дворец построить. Построил Емеля дворец. Попросила Марья, чтобы Емеля красавцем стал - стал Емеля красавцем.

Тут царь узнал про дворец и рассердился, что тот на его земле построили. Пришел в гости, спрашивает, кто такие.

А Емеля и говорит: "Помнишь Емелю-дурачка. Так вот я это и захочу все царство твое разорю."

Испугался царь, попросил Емелю на Марье-царевне жениться. Поженились молодые и стали жить счастливо.

*7. С. Лагерлеф «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями»*





В шведской деревушке жил мальчик Нильс, большой проказник и озорник. Когда ему исполнилось 12 лет, отец и мать пошли на ярмарку, а Нильсу наказали учить уроки.

Нильс немного почитал книгу и заснул. А когда проснулся увидел открытую крышку сундука и маленького гномика. Нильс поймал гномика в сачок и тот стал просить отпустить его, суля золотую монету. Нильс решил, что этого мало, но вдруг получил затрещину и выронил сачок. Комната вдруг стала очень большой, а он, Нильс, стал размером с воробья.

Нильс выходит во двор и куры начинают его щипать. Кот также отказался ему помогать и чуть не съел.

В это время мимо пролетали дикие гуси и звали домашних гусей с собой, в Лапландию. Гусь Мартин собрался лететь, Нильс уцепился за него и оказался в воздухе.

Нильс боялся свалиться, но вскоре привык лететь на гусе. Он стал просить Мартина повернуть домой, но тот пригрозил сбросить Нильса.

Вскоре Мартин стал уставать, но Акка, вожак лебедей, не стала останавливаться. Мартин начал падать и зацепился за ветлу. На ней он отдохнул и с новыми силами полетел за дикими гусями. Мартин догнал стаю.

Гуси приземлились у озера, но Мартин слишком устал, чтобы дойти до воды. Нильс дотянул его и Мартин напившись пришел в себя. Он принес Нильсу карасика и поблагодарил за помощь.

Акка расспросила Мартина и разрешила ему лететь вместе с дикими гусями, ей понравилась смелость гуся. Но она потребовала, чтобы Нильса не было. Мартин решил тайком нести Нильса.

*8. Русская народная сказка «Как сорока клеста судила»*



Текст: На этот раз девочка отправилась на прогулку в зимний лес. Тишина в лесу. Спит лес под толстым снежным одеялом. Склонили головы березы в белых шапках, согнули под тяжестью снега свои лапы елки. Вдруг – шум, хлопанье крыльев, трескотня. Это сорока-белобока с разлету шлепнулась на ветку елки, трянула с нее снег, затрещала, застрекотала. Из-под тяжелой еловой лапы выглянул клест:

– Слушай, не шуми, не трещи! Не пугай моих птенцов!

– Что? Птенцов? В зимнем лесу? Ты, клест, лесные порядки нарушаешь. Птенцов положено е ной выводить. Эй, птицы, слетайтесь все сюда! Клеста судить будем за нарушение лесных порядков. Первым на зов сороки прилетел красногрудый красавец-снегирь и уселся на ветку рябины.

– Что за шум? За что клеста судить? — спросил он.

– Да вот, сорока говорит, что я лесные порядки нарушаю, зимой птенцов вывожу.

– И холодов не боишься?

– Нет. Мы гнездо делаем очень толстое из мелких веточек, утепляем его шерстью, перьями, прячем среди еловых веток. Туда клестиха и откладывает яйца.

Тут рядом со снегирем приземлился свиристель.

– А вдруг даже в таком теплом гнезде яйца замерзнут? — поинтересовался он.

– Нет. Клестиха на них полмесяца сидит, своим теплом согревает.

– А как же она питается? — спросила синица, которая давно уже качалась на ветке березы и слушала разговор.

– Я ей семена из еловых шишек ношу, почки елки и березы, — сказал клест.

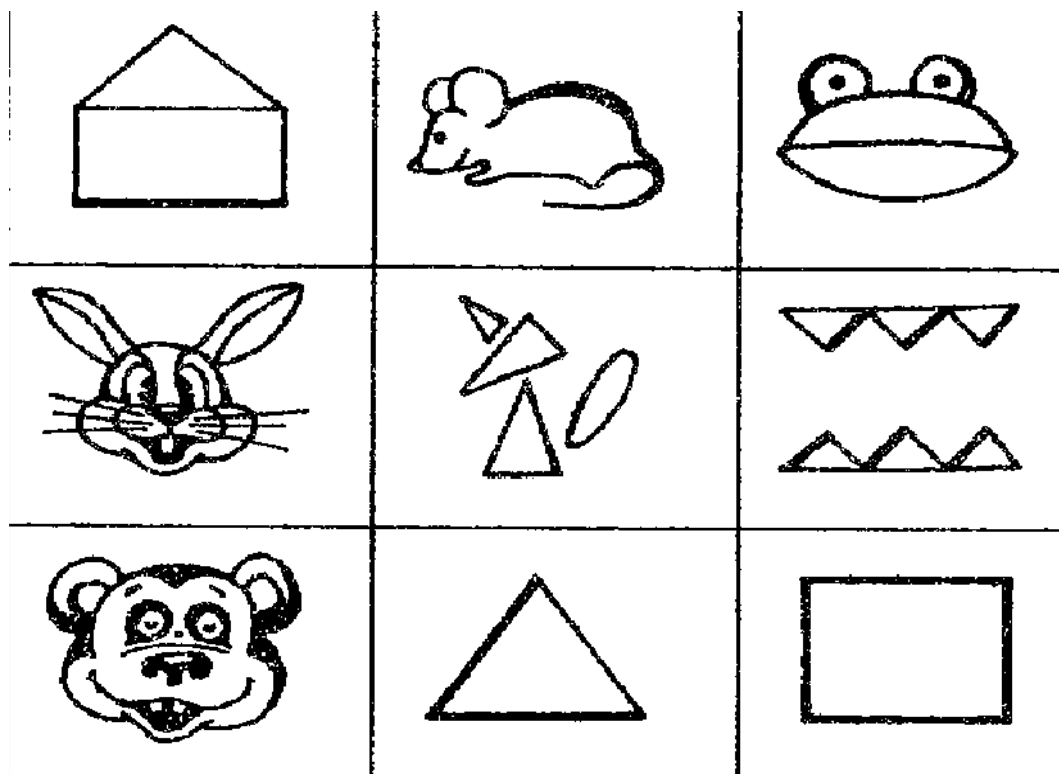
– Молодцы клесты! Не страшатся морозов, — включился в разговор дятел, прицепившийся ствол ели. — Я давно за ними наблюдаю. Дружные птицы! И питание у них правильное. Так же любят еловые семена, как и я.



9. Русская народная сказка «Теремок»



Мнемотаблица



Текст: Стоит в поле теремок-теремок.

Он не низок, не высок, не высок

Бежит мимо мышка-норушка. Увидела теремок, остановилась и спрашивает:

– Кто, кто в теремочке живёт? Кто, кто в невысоком живёт?

Никто не отзывается.

Вошла мышка в теремок и стала в нём жить.

Прискакала к терему лягушка-квакушка и спрашивает:

– Кто, кто в теремочке живёт? Кто, кто в невысоком живёт

– Я, мышка-норушка! А ты кто?

– А я лягушка-квакушк.

– Иди ко мне жить!

Лягушка прыгнула в теремок. Стали они вдвоём жить.

Бежит мимо зайчик-побегайчик. Остановился и спрашивает:

– Кто, кто в теремочке живёт? Кто, кто в невысоком живёт?

– Я, мышка-норушка!

– Я, лягушка-квакушка. А ты кто?

– А я зайчик-побегайчик.

– Иди к нам жить.

Заяц скок в теремок! Стали они втроём жить.

Идёт лисичка-сестричка. Постучала в окошко и спрашивает:

– Кто, кто в теремочке живёт, Кто, кто в невысоком живёт?

– Я, мышка-норушка.

– Я, лягушка-квакушка.

– Я, зайчик-побегайчик. А ты кто?

– А я лисичка-сестричка.

– Иди к нам жить!

Забралась лисичка в теремок. Стали они вчетвером жить.

Прибежал волчок — серый бочок, заглянул в дверь и спрашивает:

– Кто, кто в теремочке живёт? Кто, кто в невысоком живёт?

- Я, мышка-норушка.
- Я, лягушка-квакушка.
- Я, зайчик-побегайчик.
- Я, лисичка-сестричка. А ты кто?
- А я волчок — серый бочок.
- Иди к нам жить!

Волк и влез в теремок. Стали они впятером жить.

Вот они все в теремке живут, песни поют.

Вдруг идёт мимо медведь косолапый. Увидел медведь теремок, услышал песни, остановился и заревел во всю мочь:

- Кто, кто в теремочке живёт?
- Кто, кто в невысоком живёт?
- Я, мышка-норушка.
- Я, лягушка-квакушка.
- Я, зайчик-побегайчик.
- Я, лисичка-сестричка.
- Я, волчок — серый бочок. А ты кто?
- А я медведь косолапый.
- Иди к нам жить!

Медведь и полез в теремок.

Лез-лез, лез-лез — никак не мог влезть и говорит:

- Я лучше у вас на крыше буду жить.
- Да ты нас раздавишь!
- Нет, не раздавлю.
- Ну так полезай! Влез медведь на крышу.

Только уселся — бах! — раздавил теремок. Затрещал теремок, упал набок и весь развалился.



Текст: Собрался раз богатый купец по торговым делам за тридевять земель. Спросил он перед отъездом своих трёх дочерей, что привезти им в подарок. Попросила старшая дочь венец золотой с самоцветами, средняя — хрустальное зеркало, а меньшая, любимица батюшки, — аленький цветочек, который краше всех цветов на белом свете. Поехал купец в дальние страны, стал покупать и менять товары. Не забыл отыскать гостинцы для дочерей, но добыл их лишь для старших. Не смог найти только самого прекрасного цветочка для младшей дочери. Много красивых аленьких цветочков он видел, но никто не мог поручиться, что краше них нет на белом свете цветов.

Отправился купец домой, напали на его караван разбойники. К счастью, купец сумел убежать от них в дремучий лес, бросив свои товары. Долго бродил он по чаще и вышел, наконец, на светлую большую поляну. Стоял на ней дворец в золоте, серебре и самоцветах. Зашёл купец в него, обошёл множество залов, но не встретил никого. Проголодался купец и только подумал, что хорошо бы подкрепиться, как перед ним появился стол с чудесными яствами. Поел он, хотел поблагодарить за угощение хозяев, да нет никого. Захотелось купцу отдохнуть, и в миг перед ним



возникла кровать из золота. Уснул купец и увидел во сне, что старшие дочери живут припеваючи, а младшая переживает за батюшку. Выспавшись, купец стал гулять по чудесному саду, любоваться на деревья, прекрасные цветы, птиц диковинных, слушать райское птичье пение. Увидел тут купец цветочек аленький, краше которого нет на всём свете, и только сорвал его, как сверкнула молния, грянул гром и появилось перед ним чудище, мохнатое и страшное. Заревело оно, что неблагодарный гость лишил его главной отрады — цветочка аленького. Испугался купец, упал на колени, прощения просил и сказал, что хотел цветочек любимой дочери привезти в подарок. Помиловало чудище купца, но с условием, что тот пришлёт к нему одну из своих дочерей. Обещало оно, что жить девица будет в довольстве, а если никто из дочерей не согласится, пусть сам купец воротится сюда, и чудище казнит его. Заплакал купец, да делать нечего.

Дало чудище ему три дня и три ночи, чтобы свиделся с дочерьми. После этого срока одна из них должна по доброй воле очутиться здесь. Дало чудище купцу перстень волшебный: кто наденет его на правый мизинец, тот очутится там, где пожелает в единое мгновение. Купец так и сделал и очутился дома, а в ворота въезжали его караваны с товарами. Отец рассказал дочерям о своей беде. Старшие отказались его выручать, а самая любимая дочка, младшая, согласилась спасти отца. Надела она перстень волшебный на мизинец и сразу очутилась во дворце. Стала гулять девица по чудесному дворцу, саду зелёному. Вдруг увидела огненные надписи на стенах дворца — так чудище стало разговаривать с девицей. Хорошо жилось ей во дворце: ела угощения отменные, примеряла красивые наряды, слушала прекрасную музыку, с хозяином дворца разговаривала, а он писал ей огненные слова на стене. Стала просить девица чудище, чтобы оно поговорило с ней по-настоящему. Не соглашалось чудище, боясь испугать её своим голосом. Уговорила его девица, да испугалась голоса страшного. Но чудище говорило ласково да разумно, и стали они беседовать.



Вскоре купеческая дочь попросила чудище явиться перед ней. Долго не соглашалось оно, боясь её испугать, но поддалось на уговоры. Показался ей зверь лесной, страшный, безобразный. Испугалась поначалу девица страшного вида своего друга, закричала, упала без чувств, но очнувшись, справилась со страхом. Однажды во сне привиделось ей, что батюшка болен, попросила зверя лесного отпустить её домой, отца навестить. Согласился он, но только на три дня и три ночи, а если не вернётся в срок, умрёт он от тоски. Поклялась девица воротиться вовремя, надела перстень на мизинец и очутилась дома. Отец был болен из-за тоски по дочери, но, увидев её и узнав, что ей хорошо живётся у чудища, повеселел. Старшим сёстрам стало завидно, что младшая хорошо живёт и, когда пришло время возвращаться ей к чудищу, стали уговаривать остаться дома. Но не поддалась девица на уговоры, не смогла предать своего друга.

Тогда сёстры переставили все часы в доме на час назад. Когда подошло настоящее время возвращаться, стало на сердце у девицы тяжело, но часы показывали, что рано ещё возвращаться, да и сёстры отвлекали разговорами. Когда дождалась она положенного часа без одной минуты, надела волшебный перстень и вмиг очутилась во дворце. Ходила по нему, звала хозяина, но не отвечал он. Вышла в сад — птицы там не поют, фонтаны не журчат, музыки не слышно. Отыскала девица чудище — лежало оно бездыханным на пригорке, где рос цветочек аленький. Подбежала девица, обняла голову его безобразную и закричала: «Ты встань, пробудись, мой сердечный друг, я люблю тебя, как жениха желанного!..» Заблестали молнии, ударил гром, затряслась земля, и упала девица без чувств. Очнулась она в палате белокаменной на престоле. Увидела тут отца с сёстрами, а сидел с ней рядом молодой принц, писанный красавец. Рассказал принц, что злая колдунья похитила его, обратила в чудище и наложила проклятие, что быть ему таким до той поры, пока не полюбит его девица в образе страшном. Полюбила купеческая дочь

чудище за добрую душу и разрушила чары. Принц предложил девице стать его женой.

*11. Русская народная сказка «Как волка уму-разуму учили»*



Текст: Косил мужик сено. Утомился и присел под куст отдохнуть. Достал кошелку и решил закусить. А тут волк поблизости случился. Почуял волк запах пищи и вышел из леса. Видит волк – косарь под кустом сидит, закусывает. Подошел к нему, спрашивает:

- Что ты ешь?
- Хлеб.
- А он вкусный?
- Очень.
- Дай мне попробовать.

– Ну, пожалуйста‘

Отломил косарь кусок хлеба и дал волку.

Понравился волку хлеб. Он и говорит:

– Никогда такого вкусного да еще с тмином хлеба не ел. Всю Беларусь вдоль и поперек прошел, а не ел такого. Наверно, у тебя какой-то он особенный.

– Ты угадал, – сказал косарь, – этот хлеб минским зовут.

– Хотел бы и я минский хлеб каждый день есть, – вздохнул волк. –

Посоветуй, добрый человек, где его доставать.

– Добро! – говорит косарь. – Так и быть, научу тебя, как этот хлеб доставать. И стал он учить волка:

– Перво-наперво землю вспаши...

– Тогда и будет хлеб?

– Экой ты быстрый! – засмеялся косарь. – Подожди еще! Землю надо забороновать...

– И можно хлеб есть? – торопился волк, виляя хвостом.

– Да что ты, подожди еще! Надо еще рожь посеять...

– Тогда и будет хлеб? – опять переспросил волк, облизываясь.

– Да что ты! Дождись, пока рожь взойдет, зиму перезимует, в весну зазеленеет, летом зацветет, колос нальется – только тогда созревать будет...

– Ох, – вздохнул волк, – очень уж долго... А тогда уж я вволю наемся хлеба?

– Где уже там наешься! – усмехнулся мужик. – Рано еще! Поспеет рожь. Надо ее сжать, в снопы связать, снопы в копны сложить. Ветерок их провеет, солнышком прогреет... Тогда уж и на ток везти можно...

– И можно будет есть?

– Ох, какой ты нетерпеливый! Снопы надо обмолотить, зерна в мешки ссыпать да на мельницу свезти, потом смолоть...

– И все?

– Нет еще, не все! Муку надо замесить, дожждаться, когда тесто подойдет. Потом хлебы сделать да в горячую печку посадить.

– И будет хлеб?

– Вот когда испечется, тогда и будет хлеб. Задумался волк. Почесал лапой в загривке и говорит:

– Нет, эта работа не по мне. Посоветуй лучше, как легче хлеб добывать.

– Ну коли не желаешь трудного хлеба есть, ешь легкий... Иди в луга. Там конь пасется.

Пришел волк в луга. Увидел коня, поднял шерсть на спине, оскалился и говорит ему:

– Конь, а конь! Я тебя съем!

– Что ж, – отвечает конь, – ешь. Только сперва с задних ног подковы отдери, а то зубы обломаешь...

– Твоя правда, – согласился волк.

Нагнулся он подковы отдирать, а конь как даст ему копытом в зубы...

Перекувырнулся волк и бежать... Прибежал к речке. Видит – на берегу гуси пасутся. «Не съесть ли мне гусей?» – подумал волк. Подошел к гусям и говорит:

– Гуси, а гуси, я вас съем!

– Ну что ж, – загоготали гуси, – ешь! Но сперва сослужи нам перед смертью одну службу.

– Какую!

– Спой нам, мы потанцуем.

– Только-то?! Это можно. Петь я мастер!.. Сел волк на бугорок, задрал голову и давай выть. Тем временем гуси улетели. Слез волк с бугра, проводил гусей взглядом и не солоно хлебавши пошел в свою берлогу. Тем временем косарь закончил косьбу и возвращался домой. Идет и вдруг слышит: где-то поблизости волк плачет и про себя говорит:

– Хватит, попробовал легкого хлеба! От него и помереть недолго...

## 12. Русская народная сказка «Хвосты»



Текст: Прошёл по лесу слух, что всем зверям будут хвосты раздавать. Полетели вороны во все стороны по лесам, по лугам и всем объявили:

– Приходите, все звери, завтра на большую поляну получать хвосты!

Заволновались звери: «Хвосты? Какие хвосты? Для чего хвосты?»

Лисичка-сестричка говорит:

– Ну, какие никакие, а раз дают, надо брать; после разберём, для чего они!

С утра потянулись звери на большую поляну: кто бегом, кто скоком, кто лётком – каждому хотелось хвост получить.

Зайчик тоже собрался идти – высунулся из норки и увидел, что дождик сильный идёт, так по мордочке и хлещет.

Испугался зайчик: «Забьёт меня дождик!» – спрятался в норку. Сидит и слышит: «тууп-тууп-тууп!». Земля трясётся, деревья трещат. Медведь идёт.

– Дедушка медведь, – просит зайчик, – будут там хвосты раздавать, захвати мне, пожалуйста, хвостик!

– Ладно, — говорит медведь, — коли не забуду — захвачу!

Ушёл медведь, а зайчика раздумье взяло: «Старик он, забудет про меня! Надо кого-нибудь ещё попросить!»

Слышит он: «туп-туп-туп!» — волк бежит.

Высунулся заяка и говорит:

– Дяденька волк, будешь себе хвост-то получать, — выбери и мне какой-нибудь!

– Ладно, — говорит волк, — принесу, если останется! — и убежал.

Сидит заяка в норке, слышит, трава шуршит, метётся — лисичка бежит.

«Надо и её попросить!» — думает зайчик.

– Лисичка-сестричка, будешь себе хвост-то получать, принеси и мне хвостик!

– Ладно, — говорит лиса, — принесу тебе, серому, хвостик, — и убежала.

И много же зверей собралось на поляну!

А там на больших сучьях хвосты развешаны, и каких там только нет: и пушистые-распушистые, и веером, и метёл-кой, есть и гладкие, как палка, есть, кренделями, есть завитушками, и длинные, и короткие — ну всякие-превсякие!

Лиса первая поспела, выбрала себе хвост пушистый, мягкий, пошла домой довольная, вертит хвостом, любит.

Конь прибежал, выбрал себе хвост с длинными волосами. Ну и хвост!

Помахивает — до самого уха хватает! Хорошо им мух отгонять!  
Пошёл конь довольный.

Подошла корова, ей достался хвост длинный, как пал-ка, с метелкой на конце. Довольна корова, по бокам машет, слепней отгоняет.

Белочка прыгала по головам, по плечам, схватила себе хвостик пушистый, красивый и ускакала.

Слон топтался, топтался, всем лапы оттоптал, копыта отдавил, а когда подошел, то остался только хвост, как шнурочек, со щетиной на конце. Не понравился он сло-ну, да ничего не сделаешь, другого нет больше!

Свинья подошла. Она поднять голову-то кверху не может, достала что пониже висело — хвост глад-кий, как верёвочка. Не понравился он ей вначале. Завила она его колечком — какой красивый показался — лучше всех!

Медведь опоздал — по дороге на пчельник зашёл — пришёл, а хвостов-то уже нет! Нашел какой-то лоскутик кожи, обросший шерстью, и взял себе как хвост, — хорошо, что чёрный!

Все хвосты разобрали, идут звери домой.

Зайчик сидит в норке, ждёт не дождётся, когда ему принесут хвостик, слышит медведь идёт.

– Дедушка медведь, принёс мне хвостик-то?

– Куда тебе там хвост! Я себе-то вон какой обрывок достал! — И ушёл.

Слышит зайчик — волк бежит.

– Дяденька волк, принёс ли мне хвостик-то?

– Не до тебя там, косой, было! Я себе насилу выбрал, потолще, да попушистее, — сказал волк и убежал.

Бежит лисичка.

– Лисичка-сестричка, принесла ли мне хвостик? — спрашивает зайчик.

– Забыла, — говорит лиса. — А посмотри, какой я себе выбрала!

И начала лиса вертеть хвостом во все стороны. Обидно зайчику стало! Чуть не заплакал.

Вдруг слышит шум, лай, писк! Глядит — кошка с собакой ссорятся, у кого хвост лучше. Спорили, спорили, подрались.

Собака у кошки отгрызла кончик хвоста. Зайчик подхватил его, приставил к себе как хвост и доволен стал — хоть маленький, а всё-таки хвост!