



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИКО-
ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С
ОНР III УРОВНЯ

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы бакалавриата
«Логопедия»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
62,16 % авторского текста
Работа *рекомен* к защите
рекомендована/не рекомендована
« 16 » *12* 2020 *г. апр 4*
зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик
Л.А. Дружинина

Л.А. Дружинина

Выполнила:
Студентка группы ОФ-406/101-4-1
Седельникова Екатерина Андреевна
Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ
Резникова Елена Васильевна

Резникова

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ.....	6
1.1 Понятие «лексико-грамматический строй речи» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Особенности развития лексико-грамматического строя речи у детей в онтогенезе	10
Выводы по первой главе	15
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	17
2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с ОНР III уровня	17
2.2 Особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня	22
2.3 Обзор методик коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня	27
Выводы по второй главе	31
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ.....	32
3.1 Методики для изучения лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня	32
3.2 Состояние сформированности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня	37
3.3 Содержание коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня	45
Выводы по третьей главе	49

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ	56

ВВЕДЕНИЕ

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) подразумевает расстройства различной степени тяжести, при которых у детей наблюдается нарушение всех компонентов речевой системы (смысловой и звуковой стороны) при наличии нормального слуха и интеллекта. На данный момент особо частым случаем речевых нарушений является общее недоразвитие речи в отношении проблем с развитостью её лексическо-грамматической стороны.

В логопедической литературе неоднократно поднимался вопрос об особенностях организации лексико-грамматического строя речи детей с ОНР. По мнению Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской основополагающим направлением коррекционной работы с детьми с ОНР является развитие лексико-грамматического строя речи. Если в норме ребенок научается изменять слова и правильно их употреблять в словосочетаниях и предложениях в условиях постоянного общения с окружающими, то ребенок с ОНР имеет ограниченные возможности овладения лексическими и грамматическими категориями и формами на основе непосредственного подражания речи окружающих.

Проблему изучения особенностей развития лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня занимались Б.М. Гриншпун, Г.А. Каше, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, В.К. Орфинская, Н.В. Серебрякова, Л.Ф. Спирина, С.Н. Шаховская, Т.Б. Филичева.

Актуальность определила **тему нашего исследования:** «Коррекционная работа по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня».

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать возможность проведения коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников III уровня.

Объект исследования: коррекционная работа по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня.

Предмет исследования: особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня.
3. Отобрать и систематизировать комплекс упражнений и заданий по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической, медицинской и специальной литературы по проблеме исследования, синтез, наблюдение, беседа, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе МОУ С(К)ОШ №11 г. Челябинска. В исследовании принимали участие 6 детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ

1.1 Понятие «лексико-грамматический строй речи» в психолого-педагогической литературе

Логика нашего исследования предполагает рассмотреть, прежде всего, трактовку понятий «лексический строй речи» и «грамматический строй речи» в психолого-педагогической литературе.

В энциклопедическом словаре термин лексика (от греческого *lexikos* – словесный, словарный) понимается, как словарный состав языка.

В лингвистике А.П. Евгеньевна [9] рассматривает лексику, как совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка или диалекта, словарный состав языка, какого-нибудь его стиля, сферы.

Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова определяют лексику, как центральную часть языка, именующую, формирующую и передающую знания об объектах реальной действительности. Лексика – это совокупность слов того или иного языка, части языка или слов, которые знает тот или иной человек [20, с. 37].

Т.В. Жеребило [11] определяет лексический строй речи, как всю совокупность слов, характерных для данного варианта речи, связанную с определенной сферой ее применения.

Л.Г. Лисицкая определяет словарный запас словом «словарь» и, характеризуя его, отмечает, что словарь – это лексика, словарный запас языка, диалекта какой-либо социальной группы, словарный запас отдельного человека [15, с. 35].

В структуру лексического строя речи входит: номинативный, предикативный и атрибутивный словари, а также словари служебных частей речи (наречия, местоимения, и так далее):

1. Номинативный словарь – это словарь, служащий для называния, обозначения (предметов, явлений, качеств, действий).

2. Предикативный (глагольный) словарь – это вся совокупность слов, обозначающих действие или состояние предмета, в данном языке.

3. Атрибутивный словарь – это определительный, относящийся к определению, употребляющийся в качестве определения.

В научных трудах Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой выделяют два вида словарного запаса:

1. Активный словарь – это слова, которые говорящий понимает с определённым смыслом и употребляет их в повседневной жизнедеятельности. С помощью слов, входящих в активный словарь, т.е. часто используемых слов, раскрывается красота и богатство родного языка, отображается культура речи. В активный словарь детей часто входит общеупотребительная лексика, но иногда и специфические слова, которые дети используют в повседневной жизни в соответствии с особыми условиями их жизни, окружения [17, с. 52].

2. Пассивный словарь, по мнению А.М. Бородич [3], это слова, которые говорящий на данном языке понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадывается по контексту, которые всплывают в сознании лишь тогда, когда их слышат. Пассивный словарь отличается от активного словаря своим многообразием.

По мнению В.В. Виноградова [4], лексическое значение слова определяется его предметно-вещественным содержанием, оформленное по законам грамматики.

По данным А.А. Леонтьева, можно выделить следующие типы значения слов: грамматическое значение слова (отнесенность слова к определённому классу, особенности его сочетаний и изменения); лексическое значение слова, которое определяется как соотносительность слова с понятием, так и его местом в лексической системе языка; психологическое значение слова – обобщенное отражение деятельности [18, с. 35].

В.В. Виноградов, Н.В. Уфимцева выделяют следующие компоненты лексического значения слова:

– денотативный компонент (отражает в значении слова особенности денотата),

– понятийный, или концептуальный, или лексико-семантический, компонент (отражает формирование понятий, связи слов по семантике),

– коннотативный компонент (отражает эмоциональное отношение говорящего к слову),

– контекстуальный компонент [4, с. 52].

Таким образом, лексический строй речи – это компонент языка, который включает в себя активный и пассивный словарный запас, умение пользоваться им в конкретной ситуации.

Далее рассмотрим характеристику понятия «грамматический строй речи».

Термин «грамматика» употребляется в языкознании в двух значениях. Во-первых, он обозначает грамматический строй языка, а во-вторых, — науку, свод правил об изменении слов и их сочетании в предложении.

Грамматика, по словам К.Д. Ушинского, – логика языка. Каждая форма в грамматике выражает какое-то общее значение. У детей, усваивающих грамматику, одновременно идет процесс развития мыслительных операций, формирования понятий, умозаключений [31].

По мнению А.А. Реформатского [19], грамматика определяет тип речи языка, как наиболее устойчивая его часть.

По мнению М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, грамматика – это наука о строе языка, о его законах. Она объединяет словообразование, морфологию и синтаксис [2, с. 67].

В.В. Виноградов [4] называл грамматический строй речи «организующим центром языка». Он отмечал, что благодаря грамматике человечество имеет возможность накапливать общественный опыт и передавать его, посредством системного формулирования своих мыслей.

Г.Р. Шашкина определяет грамматический строй речи, как систему взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях [29, с. 24].

А.Н. Гвоздев [6] считает, что грамматический строй речи состоит из морфологии, словоизменения, словообразования и синтаксиса.

В современных исследованиях содержание грамматики речи рассматривают из следующих компонентов: морфологии и синтаксиса. В свою очередь морфология включает в себя словообразование и словоизменение.

Морфология изучает структуру слова и грамматические значения в пределах слова и аспекты создания, функционирования и строения производных и сложных слов. Вслед за А.Н. Гвоздевым [6] большинство лингвистов часто называют морфологию «грамматическим учением о слове».

Словообразование изучает образование слова на базе другого однокоренного слова (или других слов), которым оно мотивировано, т.е. выводится из него по смыслу и по форме с помощью специальных средств, присущих языку. Термин «словообразование» в лингвистике употребляется в двух значениях: как название процесса образования новых слов в языке и как название раздела языкознания, изучающего словообразовательную систему языка. В современном толковом словаре русского языка – словообразование – это образование слов в языке по законам и правилам данного языка (при помощи аффиксов, чередования звуков, словосложения и т.п.) [4, с. 78].

Словоизменение – это такое изменение отдельного слова, которое, не меняя его реального значения, вносит известные различия в обозначаемые формой слова отношения его к речи.

Синтаксис выражается в сочетаемости и порядке следования слов, общих свойств предложения. В современном толковом словаре русского языка – синтаксис (от греч. *sintaxis* – построение, порядок):

- 1) раздел грамматики, изучающий законы соединения слов и строения предложений;
- 2) в лингвистике: строение предложения и способы сочетания слов в предложении, свойственные какому-либо языку.

Синтаксис – это правила соединения слов, это законы выражения объективной и субъективной информации при помощи слова и, наконец, это основа нашего речевого поведения и нашего взаимопонимания. Основная единица синтаксиса – предложение [23, с. 18].

Таким образом, грамматический строй речи – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях.

В результате анализа психолого-педагогической литературы мы выяснили, что лексико-грамматический строй речи – это словарь и грамматически правильное его использование. Лексико-грамматический строй представляет собой систему категорий, объединяющую отвлеченные грамматические значения и их формальное выражение. Лексико-грамматический строй речи характеризуется единством лексических и грамматических свойств.

1.2 Особенности развития лексико-грамматического строя речи у детей в онтогенезе

Онтогенез речи – это весь период формирования речи человека, от первых его речевых актов до того совершенного состояния, при котором родной язык становится полноценным орудием общения и мышления [16, с. 141].

В рамках нашего исследования остановимся на особенностях развития лексико-грамматического строя речи у детей в онтогенезе. В первую очередь, рассмотрим особенности формирования лексического строя речи.

Обратим внимание на особенности становления количественного роста словаря, представленные в исследованиях М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной [2]. В современной отечественной методике нормой считается 10–12 слов к году. Развитие понимания речи в значительной мере опережает активный словарь.

После полутора лет обогащение активного словаря происходит быстрыми темпами, и к концу второго года жизни он составляет 300 – 400 слов, а к трем годам может достигать 1500 слов. Третий год жизни – период наибольшего увеличения активного словарного запаса. К 4 годам количество слов доходит до 1900, в 5 лет – до 2000 – 2500, а в 6 – 7 лет до 3500 – 4000 слов.

Индивидуальные различия в словаре наблюдаются и в эти возрастные периоды. По словам Д. Б. Эльконина, различия в словаре «более велики, чем в какой-либо другой сфере психического развития» [21, с. 24].

Ш. Бюллер, указывает для каждого возраста минимальный и максимальный словарь и показывает существующие в этом отношении индивидуальные различия:

–1 год – минимальный словарь – 3 слова, максимальный словарь – 58 слов,

–полтора года –минимальный словарь – 44 слова, максимальный словарь – 383 слова,

–2 года –минимальный словарь – 45 слов, максимальный словарь – 1227 слов,

–2 года 6 месяцев –минимальный словарь – 171 слово, максимальный словарь – 1509 слово [6, с. 25].

По данным В.И. Логиновой [16], в 1 год ребенок активно владеет 10-12 словами, а к 6 годам его активный словарь увеличивается до 3-3,5 тысяч слов.

По мнению А.Р. Лурия, в процессе развития ребенка его лексика обогащается, систематизируется и упорядочивается, то есть слова группируются в семантические поля [16, с. 47].

Далее рассмотрим подробно качественные закономерности формирования лексического строя речи в онтогенезе речевой деятельности согласно В.П. Глухову [7].

В.П. Глухов отмечает, что вначале второго года жизни словарь ребенка еще невелик – его объем составляет от 10 до 50 слов, но он уже пытается активно использовать эти слова в речевом общении. Первые 50 детских слов обычно обозначают вещи, на которые ребенок может воздействовать. Однако ребенка окружает гораздо больше предметов, которые могут действовать сами по себе, и еще больше тех, которые просто существуют в окружающем мире.

В возрасте от 1 года 10 месяцев до 2 лет объем активного словаря ребенка существенно возрастает и доходит до 300 слов. По данным специальных лингвистических исследований, имена существительные составляют в речи детей этого возраста 2/3 всех слов, глаголы 1/5, другие части речи – 1/10, союзов в речи почти нет. Словарь очень быстро расширяется, новые слова появляются каждый день.

В возрасте 2-х лет у детей возникает период вопросов «что это?». Они хотят знать, как зовут пробежавшего мимо мальчика, залаявшую где-то вдалеке собаку. Если взрослые не могут удовлетворить интерес ребенка, то дети порой сами придумывают имя тому или иному предмету. Это является показателем и

одновременно следствием развития у маленьких детей более высоких степеней обобщения воспринимаемых предметов и явлений окружающего мира.

На протяжении первой половины второго года жизни ребенок усваивает большое количество названий предметов и действий, но все они относятся пока к отдельным предметам и еще не получают обобщающего значения. В возрасте около 3 лет, когда ребенок уже овладел некоторыми элементарными видами предметно-практической деятельности, словарь расширяется очень быстро, достигая тысячи слов. При этом «пассивный словарь» содержит дополнительно еще примерно две-три сотни слов, которые ребенок понимает, хотя и не использует в своей речи.

В этот период у ребенка появляются первые двухсловные предложения. Первоначально это просто два последовательных однословных «предложения». Примерно в возрасте 2-х лет появляется собственно двучленная конструкция, дающая начало «синтагматической грамматике», в частности в варианте так называемого «лексемного синтаксиса». Это означает, что слова соединяются именно как лексемы, т. е. их грамматическая форма случайна и не функциональна. Только после усвоения ребенком известного запаса параллельных форм происходит установление морфологических типов слов и словосочетаний [7, с. 23].

К четырем годам словарный запас возрастает до 1600-1900 слов. Из них, по данным А.Н. Гвоздева [6], 50,2% составляют существительные, 27,4% – глаголы, 11,8% – прилагательные, 5,8% – наречия.

К пяти годам дети овладевают набором слов, обозначающих основные геометрические формы, знают измерения некоторых величин, пространственные отношения определяют дифференцированно и точно. Словарь состоит из 2200 слов. При нормальном речевом развитии дети к пяти годам овладевают всеми типами склонения существительных. Отдельные трудности касаются употребления существительных в родительном и предложном падежах множественного числа. К этому времени дети усваивают основные формы согласования слов.

К шести годам ребенок владеет словарем порядка 7-8 тысячи слов. Простой арифметический подсчет показывает, что в дошкольном возрасте скорость овладения словами составляет примерно 10-15 слов в день.

Далее рассмотрим особенности развития грамматического строя у детей в онтогенезе.

Согласно исследованиям А.А. Леонтьева [10], процесс развития детской речи до трех лет в свою очередь (в соответствии с принятым в психологии традиционным подходом) подразделяется на три основных этапа:

1. Доречевой этап (первый год жизни), в котором выделяются периоды гуления и лепета.
2. Этап первичного освоения языка (дограмматический) – второй год жизни.
3. Этап усвоения грамматики (третий год жизни).

В.П. Глухов, опираясь на исследования А.Н. Гвоздева, выделил периоды грамматического строя речи у детей с учётом синтаксической и морфологической системы [7]:

I период (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.) – период аморфных слов – корни (делится еще на два этапа):

1. Однословные предложения (1 год 3 мес. – 1 год 8 мес.). Ребёнок применяет слова в роли предложения, для уточнения высказывания использует жесты, меняет интонацию. Первые слова не несут грамматической формы – корни. Основные слова – существительные, названия предметов, лепетные слова.

2. Предложения из нескольких слов – корней (1,8 мес. – 1,10 мес.). Ребёнок уже может объединять в одной фразе сначала два, потом три слова. Грамматической связи нет, неизменённая форма слова. Существительные произносятся в именительном падеже или искаженной неизменяемой форме, глаголы в неопределённой форме повелительного наклонения (спать, дай, унеси).

II период (1 год 10 месяцев – 3 года) – усвоение грамматической структуры предложения. Включает в себя три этапа:

1. Первые формы слов (1,10 месяцев – 2,1 месяц). У детей проявляется связь между предложениями, фразами, словами. В сравнении с другим этапом где все слова одинаковые, тут уже используются различные формы одного и того же слова. В возрасте двух лет появляются прилагательные (именительный падеж), но без согласования с существительными. Следовательно, в речи ребенка присутствует

большое количество аграмматизмов, отмечается структуры предложения до 3-4 слов (Данил играет машина).

2. Этап использования флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов (2,2 мес. – 2,6 мес.). На этом этапе ребенок совершает много неточностей. Рефлексии заменяются другими, в пределах одного грамматического значения. Усваиваются формы косвенных падежей: творительного, винительного, родительного. Уже прослеживается дифференциация множественного и единственного числа, изменение по лицам (кроме 2-го лица множественного числа), появляются границы прошедшего и настоящего времени, но еще не смешиваются формы женского, мужского, среднего рода. Прилагательные в речи детей еще не усвоены, правильное употребление происходит только в именительном падеже. Есть случаи, когда прилагательные произносятся после существительных. Личные местоимения уже усвоены.

3. Слова для выражения синтаксических отношений (2,6 мес. – 3 года). Нормальное речевое развитие происходит после усвоения – флексий (грамматические элементы языка). Ребенок на этом этапе произносит многие союзы и простые предлоги. наблюдаются аграмматизмы, при употреблении предлогов (из-под, и др.) Происходит усвоение морфологической системы склонения существительных, окончания множественного числа (-ами, -ов), падежных окончаний именительного падежа множественного числа –иа, -а, (стулья, рога). На этом этапе происходит согласование существительных и прилагательных в косвенных падежах, а также дальнейшее развитие сложноподчиненного и сложносочиненного предложений, приходит понимание служебных слов, грамматические формы, но система языка не усвоена в полной мере [15, с. 27].

III период (от 3 до 7 лет) – усвоения морфологической системы. В этот период ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения. В этот период значительно сокращается свободное использование морфологических элементов (словотворчество), так как ребенок овладевает не только общими правилами

грамматики, но и более частными правилами, системой «фильтров», накладываемых на использование общих правил [11, с. 52].

А.Н. Гвоздев [6] отмечал, что достигаемый к школьному возрасту уровень овладения родным языком является более высоким. В это время ребенок уже в такой мере овладевает всей сложной системой грамматики, что усваиваемый русский язык становится для него действительно родным. И ребенок получает в нем совершенное орудие общения и мышления. Этот уровень практического владения языком является очень высоким, что позволяет ребенку в школьном возрасте перейти к осознанию грамматических закономерностей при изучении русского языка.

В школьный период продолжается совершенствование лексико-грамматического строя речи. Дети сознательно усваивают грамматические правила оформления свободных высказываний. На этом этапе формируется письменная речь [11, с. 37].

Таким образом, к окончанию дошкольного периода дети имеют достаточно развитый словарь и в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. В период младшего школьного возраста продолжается совершенствование лексико-грамматического строя речи.

Выводы по первой главе

Мы изучили теоретические аспекты лексико-грамматического строя речи и пришли к следующим выводам:

Лексико-грамматический строй речи – это словарь и грамматически правильное его использование. Лексико-грамматический строй представляет собой систему категорий, объединяющую отвлеченные грамматические значения и их формальное выражение. Лексико-грамматический строй речи характеризуется единством лексических и грамматических свойств.

Лексико-грамматический строй речи формируется постепенно и к концу дошкольного периода словарь достигает около 7-8 тысяч слов, также дети в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. В школьный период

продолжается совершенствование лексико-грамматического строя речи. Дети сознательно усваивают грамматические правила оформления свободных высказываний.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТЕМ РЕЧИ И УРОВНЯ

2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с ОНР III уровня

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к её звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

Теоретическое обоснование ОНР было сформулировано Р.Е. Левиной [14] и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, Г.И. Жаренкова и др.) в 50 – 60 х. годах XX века на основе результатов многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста.

Е.М. Мастюкова отмечает неоднородность выраженности клинической симптоматики у детей с ОНР и определяет три группы детей с ОНР:

1. Неосложненный вариант ОНР – симптомы поражения ЦНС отсутствуют, в анамнезе нет указаний на патологию беременности и родов. Иногда может наблюдаться: частые простудные заболевания, соматическая ослабленность. Недоразвитие всех компонентов языка сопровождается незначительными неврологическими симптомами – нарушениями регуляции мышечного тонуса и др. Часто наблюдается эмоционально-волевая незрелость, слабая регуляция произвольной деятельности.

2. Осложненный вариант ОНР – наблюдается на фоне рассеянной органической симптоматики, речевой дефект сочетается с рядом неврологических и психопатологических симптомов. Например, синдром повышенного внутричерепного давления, церебрастенический синдром, синдром двигательной расторможенности и дефицита внимания.

При гипертензионно-гидроцефальном синдроме встречается повышение внутричерепного давления, это таким образом, ведет к выступанию лобных бугров,

увеличению размеров головы, расширению венозной сети в области висков. Данный синдром в психической сфере будет проявляться в повреждении произвольных психических процессов, в нарушении в двигательной расторможенности, умственной работоспособности.

Церебрастенический синдром у детей выражается тогда, когда ребенок эмоционально неустойчив, у него повышенная нервно-психическая активность, отмечаются нарушения памяти и внимания. Этот синдром чаще всего сочетается с гиперактивностью, общим двигательным или эмоциональным беспокойством, может быть наоборот, заторможенность, постоянная вялость.

При синдроме двигательных расстройств выявляются, как правило, нарушение равновесия, легкие парезы, слабый или же повышенный мышечный тонус, нарушения координации движений общей и мелкой моторики. Также наблюдаются энурез, тики лица, эпилептоидные проявления типа личности.

Синдромы, перечисленные выше, проявляются в формировании психических процессов, познавательной деятельности: произвольность процессов памяти, внимания, мышления, локальная недостаточность отдельных видов гнозиса и праксиса, недостаточный уровень умственной работоспособности [13, с. 35].

3. Вариант стойкого и специфического недоразвития речи – обусловлено органическим поражением речевых зон коры головного мозга. Как правило, данную группу составляют дети с алалией. Характерными признаками является выраженное недоразвитие всех сторон языковой системы. Типичными проявлениями являются: аграмматизмы, расстройство выбора слов, нарушения слоговой структуры. Для детей с моторной алалией: сниженная речевая активность, на этом фоне формируется компенсаторная форма общения с помощью мимики и жестов. Сложный симптомокомплекс оказывает негативное влияние не только на коммуникацию, но и на развитие познавательной деятельности и формирование личности.

Можно сделать вывод, что клинический подход к проблеме речевого недоразвития речи детей предусматривает обязательность постановки медицинского диагноза, объясняющего сущность и структуру речевой недостаточности при разных формах речевого недоразвития.

Р.Е. Левиной [14] разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Периодизация Р.Е. Левиной включает три уровня ОНР. В последующие годы типология была дополнена четвертым уровнем Т.Б. Филичевой. В рамках нашей работы рассмотрим характеристику третьего уровня речевого недоразвития.

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей оказывается более или менее развернутой, грубых лексических и фонетических отклонений уже нет, имеются лишь отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики, грамматического строя.

Для третьего уровня речевого недоразвития характерны пробелы в развитии фонетики, лексико-грамматического строя, кажущиеся несущественными, однако их совокупность вызывает у ребенка значительные затруднения при обучении в школе. Длительное время остаются несформированными некоторые неречевые процессы. В свою очередь неполноценная речевая деятельность отражается на формировании сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Недостаточность базового слухового восприятия оказывает влияние на формирование фонематического слуха, а в последующем – фонематического восприятия.

У большинства детей школьного возраста с ОНР III уровня отмечается недостаточный уровень развития моторики:

- недостаточная координация пальцев рук (например, при завязывании/развязывании лент, шнурков, застегивании/расстегивании пуговиц),
- недостаточная сформированность общих движений по многим параметрам (возникает общее напряжение, покачивание туловища, шаркающая походка, плохая осанка, балансирование руками; сходжение с места, при ходьбе, беге, поворотах в движении отмечается несогласованность работы рук и ног),
- при переключении с одной позы на другую зажатость движений, неточность, скованность, нечеткость двигательных актов, нарушение их порядка и количества,

– явления моторной истощаемости (усталость рук): смазанность, неточность движений к концу выполнения занятий; замедление темпа; различные синкинезии (в противоположной руке, в артикуляционном аппарате, в мышцах лица).

Е.Ф. Собонович [24] указывает на то, что нарушение внимания и памяти может проявляться в трудностях при восстановлении порядка расположения даже четырех предметов после их перестановки, невнимательности при работе с карточками-картинками, а также не всегда могут выделить предметы или слова по заданному признаку. Например, сложно возникают при задании показать на листке только квадраты (прямоугольники и т.п.) или при задании хлопнуть в ладоши, если будут названы одежда, времена года, фрукты, овощи и т.п.

Детям трудно сосредотачиваться и быть внимательными при работе с чисто словесным материалом при отсутствии наглядных пособий или карточек-картинок. Они не могут полноценно воспринимать неконкретные пространственные объяснения, длинные инструкции, продолжительные оценки их деятельности [24, с. 58].

Характерной особенностью детей с ОНР III уровня является то, внимание и память в большей степени страдает в произвольной деятельности, а на непроизвольном уровне запоминание происходит значительно лучше. Например, ребенку значительно легче воспроизвести название 6-8 подарков на день рождения, чем запомнить 4-5 спрятанных игрушек на занятии. Также внимание сохраняется в течение длительного времени при просмотре мультфильма [21, с. 59].

Воображение детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня имеет свои особенности, это объясняется бедным словарным запасом. Также иначе развиваются творческие способности. Представления детей о предметах неточные, неполные, их практический опыт недостаточно закрепляется и обобщается в слове, в результате этого запаздывает формирование понятий [15, с. 36].

У младших школьников с ОНР III уровня также отличаются личностные особенности, они характеризуются подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью.

Недостаточное развитие познавательной активности и речевых средств у детей с ОНР III уровня способствуют возникновению замкнутости, нерешительности,

безынициативности; ребенок не умеет поддерживать беседу, устанавливать контакт (С.А. Миронова, Е.Г. Федосеева).

Комплекс речевых и когнитивных нарушений препятствует формированию полноценной коммуникативной деятельности у детей с ОНР III уровня. Нарушения общения проявляются в незрелости его мотивационно-потребностной сферы: снижении потребности в общении, неразвитости форм коммуникации (диалогическая, монологическая речь), особенностях речевого поведения [6, с. 36].

Младшие школьники с данной патологией быстро истощаются и пересыщаются любым видом деятельности. Также у них отмечается излишняя раздражительность, повышенная возбудимость, двигательная расторможенность, неусидчивость, перебирают что-то в руках, болтают ногами и т.п. Они эмоционально неустойчивы, настроение быстро меняется. Часто возникают перепады настроения с проявлением агрессии, навязчивости, беспокойства. Гораздо меньше отмечается заторможенность и вялость. Дети с ОНР III уровня быстрее устают, причем эта усталость накапливается ближе к вечеру, а также к концу недели. Утомление влияет на общее поведение ребенка, на его самочувствие. Это может проявляться в усилении соматических расстройств. На уроках обучающимся трудно сохранять усидчивость, работоспособность. Двигательная расторможенность может проявляться в двигательном беспокойстве (на уроке ходят по классу, выбегают в коридор). Во время перемены они чрезмерно возбудимы, не реагируют на замечания, а после перемены с трудом сосредотачиваются на уроке [30, с. 61].

Таким образом, у детей с ОНР III уровня обнаруживается особое состояние нервной системы. Недостаточно сформированы сенсорная, интеллектуальная и аффективно-волевая сферы. В структуре дефекта при общем недоразвитии речи III уровня у младших школьников отмечается патологически замедленное формирование речи: позднее появление речи, минимальный словарный запас, аграмматизмы, нарушение звукопроизношения, нарушение фонематических процессов, нарушения связной речи.

2.2 Особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня

Особенности формирования лексико-грамматического строя речи при ОНР Шуровня изучали такие ученые, как Г.А. Волкова, Р.И. Лалаева, Л.В. Лопатина, В.И. Лубовский, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманова.

В.И. Лубовский отмечает, что у детей с ОНР недостаточно развиты все компоненты речевой деятельности, выявляется бедность активного словаря, преобладание пассивного над активным словарем, сложности в актуализации наполняемости словаря, часто смысловые основы слов заменяются совсем другими, а слова обобщающего значения употребляются неправильно [20, с.37].

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова [13] подробно разбирают проблему нарушения лексического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня и отмечают следующие особенности:

- ограниченность словарного запаса,
- расхождение объема активного и пассивного словаря,
- неточное употребление слов, вербальные парафазии,
- несформированность семантических полей,
- трудности актуализации словаря.

Как отмечают ученые, расхождение объема пассивного и активного словаря является одной из ярких особенностей речи: младшие школьники с ОНР Шуровня понимают значения многих слов, объем их пассивного достаточен, но употребление слов в речи сильно затруднено.

Л.В. Лопатина [16] обращает внимание на недоразвитие многих языковых процессов у детей с ОНР III уровня: недостаток словаря, трудности воспроизведения слов в экспрессивной речи; замена редко употребляемых слов другими, неточность использования слов обобщающего характера. Также автором отмечается неверное применение антонимов у младших школьников с ОНР III уровня.

Т.В. Туманова отмечает, что у детей с ОНР III уровня замечены трудности в овладении первичными словообразовательными операциями. У детей с ОНР не

происходит спонтанного овладения знаковыми операциями на уровне морфемы, в отличие от нормально развивающихся сверстников.

У детей данной категории выявлено неверное употребление слов, трудности в изменении и образовании лексем. Характерно также: наличие элизий (усечение слога, пропуск гласного звука или буквы), повторов слова (персеверации); уподобление одного слога другому (антиципация); перестановки слогов; добавление слога, гласного звука или буквы [25, с. 133].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина выявляют следующие особенности лексико-грамматического строя при ОНР (III уровня):

1. Активный и пассивный словарь не соответствует норме:

– названия частей предметов замещаются названиями самого предмета (рукав-рубашка),

– названия действий замещаются словами, которые внешне ситуативно близки по определенным признакам (шьет-подшивает),

– название предмета воспроизводится как название действий (продавец-тетя продает яблоки),

– родовые понятия заменяются видовыми и наоборот (яблоко-фрукт, ландыш-цветок).

Дети с ОНР III уровня смешивают названия действий в речи, но на карточках-картинках показывают правильно. Определенные действия дети не понимают и не могут показа, например, штопать, переливать, подпрыгивать, кувыркаться. Трудности возникают в названии оттенков цветов и в определении формы предметов. Словарный запас беден на обобщающие слова, такие как посуда, игрушки, одежда, времена года, домашние животные и т.д. Проблемы возникают при употреблении антонимов и практически полностью отсутствуют синонимы. Нарушения возникают при образовании слов с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов и при использовании приставочных глаголов.

2. Бедность словарного запаса. Дети с ОНР III уровня часто употребляют с разными значениями, но одинаково звучащие. Это делает их речь одинаковой и бедной. В результате возникают серьезные ошибки при согласовании

существительного с прилагательным в роде и падеже, существительного с числительным в роде, а также присутствуют ошибки в употреблении предлогов [14, с. 58].

Далее рассмотрим особенности грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня. Освоение грамматического строя речи (словоизменения, способов словообразования, различных типов предложений) у детей с ОНР III уровня происходит в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии. Однако особенности данного процесса заключаются в замедленном темпе усвоения законов грамматики, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка [17, с. 45].

Н.С. Жукова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская определили следующие нарушения морфологической системы языка у младших школьников с ОНР III уровня:

- окончаний имен существительных, местоимений, прилагательных,
- падежных и родовых окончаний количественных числительных,
- окончаний глаголов в прошедшем времени,
- предложно-падежных конструкций.

Нарушение синтаксической структуры предложения у детей с ОНР III уровня выражается в пропуске членов предложения, неправильном порядке слов, отсутствии сложноподчиненных конструкций [24, с. 35].

В свободной речи у младших школьников с ОНР III уровня преобладают простые нераспространенные предложения с аграмматизмами:

- неправильное согласование в роде, числе, падеже,
- неправильное употребление глагола, предлогов, союзов.

Особенно заметны лексико-грамматические затруднения, при произнесении форм множественного числа от слова, предъявленного в единственном числе, и наоборот. Дети плохо понимают падежные окончания, которые выражают переходность действия (винительный падеж), и то, с помощью чего выполняется действие (творительный падеж) [20, с. 43].

У детей с ОНР III уровня частично сформировано понимание морфологических элементов, которые выражают число существительного и прилагательного. Дети с данным уровнем речевого недоразвития иногда непонимают морфологические элементы, выражающие значение родасуществительного (в освоенности среднего) и рода глагола [23, с. 46].

У младших школьников с ОНР III уровня выявляются как общие, так и специфические аграмматизмы (окказиональные формы). В процессе словоизменения у детей с ОНР III уровня недостаточно функционируют процессы выявления правил и закономерностей морфологической системы языка и их обобщения в процессе порождения речи. Наблюдается большое количество смешений морфем, т.е. морфемных парафазий, не только семантически близких, но и семантически далеких, не входящих в парадигму морфем одного и того же значения.

Среди форм словоизменения наибольшее затруднения вызывают предложно-падежные конструкции существительных, падежные окончания существительных множественного числа, изменение глаголов прошедшего времени по родам, согласования прилагательного с существительным в роде, числе и падеже [29, с. 45].

Специфической особенностью речи детей с ОНР III уровня является большая зависимость от лексической семантики, степени знакомости слова, от звуко-слоговой структуры слова, от типа предложения.

Характерной особенностью речи детей является одновременное существование двух стратегий усвоения грамматического строя речи:

- усвоение слов в их нерасчлененном, целостном виде (на основе механизмов имитации),
- овладения процессом расчленения слов на составляющие его морфемы (на основе механизмов анализа и синтеза), которые осуществляются у детей с ОНР III уровня с более замедленными темпами.

Также у детей с ОНР III уровня отмечается и нарушение формирования синтаксической структуры предложения. Е.Ф. Соболевич были выделены две группы детей с ОНР.

В первой группе детей наблюдается преимущественное нарушение морфологической системы языка при относительной сохранности глубинно-семантической структуры предложения. Несмотря на грубые морфологические аграмматизмы, дети этой группы все правильно воспроизводят структуру предложения из 2-3 слов, правильно воспроизводят семантические связи между словами, порядок слов. В этих предложениях дети воспроизводят структуру из трех семантических компонентов: субъект - предикат - объект; субъект - предикат - локатив. В структуре предложений сохранен порядок слов, но отсутствуют морфологические средства связи между словами. Таким образом, в этой группе детей имеет место резкая диспропорция между развитием морфологической и синтаксической систем языка [29].

Во второй группе наблюдается нарушение не только морфологической системы языка, но синтаксической структуры предложения. Нарушение синтаксической структуры предложения обычно выражается в пропуске членов предложений, чаще всего предикатов, в необычном порядке слов, что проявляется даже при повторении предложений. Особенно большую трудность для детей с ОНР представляют инвестированные предложения, предложения пассивные, а также сложноподчиненные предложения [29].

Нарушение синтаксиса проявляются как на уровне глубинного, так и на уровне поверхностного синтаксиса. На глубинном уровне нарушение синтаксиса проявляются в трудностях овладения семантическими компонентами (объектными, локативными, атрибутивными), в трудностях организации семантической структуры высказывания. На поверхностном уровне – в нарушении грамматических связей между словами, в неправильной последовательности слов в предложении.

А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова выделили следующие ошибки в письменной речи у младших школьников с ОНР III уровня, связанные с несформированностью лексико-грамматических средств языка:

1. Ошибки предложно-падежного управления.
2. Ошибки согласования имен существительных и прилагательных, глаголов, числительных и т.д.
3. Раздельное написание приставок и слитное написание предлогов;

4. Различные деформации предложений: нарушение порядка слов, пропуск одного или нескольких слов в предложении (в том числе пропуск главных членов предложения); пропуск предлогов; слитное написание 2-3 слов; неправильное определение границ предложений и т.д.;

5. Различные деформации слога-буквенного состава слова («разорванные» слова, пропуски слогов; недописывание слогов и т.д.) [32, с. 46].

Таким образом, выделяют следующие особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня: позднее формирование лексической системности, организации семантических полей, обобщении, актуализации экспрессивной речи, а также в качественном своеобразии этих процессов, дисгармония развития морфологической системы языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития.

2.3 Обзор методик коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня

В данном параграфе рассмотрим методики коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня.

В исследованиях Г.В. Бабиной [3] в коррекционной работе по развитию лексического строя речи у детей с ОНР III уровня акцент делается на использование в речи глагольной лексики, так как дети с ОНР III уровня ограниченно используют в речи глаголы психической деятельности человека, а в самостоятельном их употреблении допускают большое количество ошибок.

В работах Г.А.Каше [10] предлагается система обучения по расширению и уточнению словаря детей с ОНР III уровня. Автор рекомендует привлекать внимание детей оттенкам значения слов, некоторым способам словообразования, предлагаются различные упражнения, нацеленные на активизацию имеющегося словарного запаса.

В содержание занятий с младшими школьниками, имеющими ОНР III уровня, по формированию лексического строя речи, по мнению Н.А. Коньшиной [12], должно входить:

– уточнение значений имеющихся слов и дальнейшее обогащение словарного запаса, как путем накопления новых слов, так и за счет развития умения активно пользоваться различными способами словообразования,

– уточнение значений используемых синтаксических конструкций.

И.Н. Садовникова разработала методику коррекции письменных нарушений на синтаксическом уровне (коррекция грамматического строя речи) в соответствии со следующими задачами:

1. Преодоление и предупреждение ошибочных словосочетаний в речи учащихся, усвоение ими сочетаемости слов, осознанное построение предложений.

2. Обогащение фразовой речи учеников через ознакомление их с явлением многозначности, синонимии, антонимии, омонимии синтаксических конструкций [22, с. 36].

В разделе «Словосочетание и предложение» ставятся следующие цели:

– наглядно показать, что предложение составляется из слов,

– тренировать в определении количества и последовательности слов в предложении, в составлении схемы предложения, готовящей учащихся к раздельному написанию слов,

– сопоставление слова и предложения как речевых единиц,

– показать необходимость согласования слов в предложении, упражнять в грамматически правильном построении предложений,

– тренировать в наблюдении за интонацией понижения голоса, соотнося это с правилом обозначения границ предложения в письме.

Раздел «Согласование» ставит целью упражнять учащихся в практическом использовании категории числа и рода (без их определений).

Рассмотрение падежей в разделе «Управление» не преследует цели обучить детей правописанию окончаний склоняемых частей речи, а является одним из средств изживания аграмматизма в речи учащихся (как экспрессивного, так и импрессивного).

Раздел «Связь слов в предложении (словосочетании). Проверочные задания» содержит упражнения на закрепление отработанного в предыдущих разделах материала и проверку усвоенных учащимися знаний.

В разделе «Предлоги» работа начинается с предлогов, имеющих пространственное значение. Основными задачами изучения этой темы, таким образом, будут:

- дальнейшее развитие и уточнение пространственных представлений, их выражение посредством данной категории служебных слов,
- преодоление аграмматизмов как в импрессивной, так и экспрессивной речи школьников.

Заключительный раздел «Предлоги и приставки» содержит задания на слитное и раздельное написание приставок и предлогов [14, с. 37].

Л.Н. Ефименковой [10] раскрывается система работы по предупреждению и исправлению нарушений устной и письменной речи учащихся 1 класса. Ее книга включает разделы по работе над словом, предложением и предлогами. В главе «Предлоги» рассматриваются только те предлоги, которые не употребляются учащимися в устной речи или смешиваются с другими.

Л.Н. Ефименкова рекомендует учитывать, что при работе с каждым предлогом вначале отрабатывается понимание пространственного значения предлогов, а затем другие их значения. По мере того, как дети учатся понимать значение изучаемых предлогов и правильно употреблять их, в задания постепенно включают другой предлог, ранее не изучавшийся. Одновременно с работой над правильным употреблением предлогов в занятия включаются задания, подводящие учащихся к практическому усвоению правила о раздельном написании предлогов со словами [10, с. 35].

Все задания рассчитаны на устное выполнение. На более поздних этапах работы (с учащимися 2–4-х классов) Л.Н. Ефименкова советует использовать их в письменных упражнениях.

А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова [32] определили следующее направление работы с младшими школьниками, имеющими ОНР Шуровня – восполнение пробелов в развитии лексико-грамматических средств языка и определили такие задачи, как:

1. Уточнение значений имеющихся у детей слов и дальнейшее обогащение словарного запаса как путем накопления новых слов, относящихся к различным

частям речи, так и за счет развития у детей умения активно пользоваться различными способами словообразования.

2. Уточнение, развитие и совершенствование грамматического оформления речи путем овладения детьми словосочетаниями, связью слов в предложении, моделями предложений различных синтаксических конструкций. Совершенствование умения строить и перестраивать предложения адекватно замыслу.

А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова [32] предложили следующую последовательность работы по восполнению лексических средств языка:

1. Практическое овладение навыками образования слов при помощи суффиксов и адекватного их употребления.

2. Практическое овладение навыками образования слов при помощи приставок и адекватного их употребления.

3. Понятие о родственных словах (в практическом плане).

4. Понятие о предлогах и способах их использования, дифференциация предлогов и приставок.

5. Практическое овладение навыком подбора антонимов, синонимов и способов их употребления.

6. Понятие о многозначности слов.

Восполнение пробелов в области лексических средств следует увязывать с отработкой предложений различных синтаксических конструкций. В процессе работы по формированию полноценных морфологических представлений, по мнению А.В. Ястребовой, Т.П. Бессоновой [32], должны быть сформированы предпосылки к осознанному усвоению таких важнейших тем программы обучения русскому языку как безударные гласные в корне, родовые, падежные окончания различных частей речи и т.д.

Таким образом, мы осуществили анализ методик коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня и выяснили, что педагоги-практики уделяют достаточное внимание данной проблеме, разработано достаточное количество методов и методик развития лексико-

грамматической стороны речи такими учеными, как Г.В. Бабина, Т.П. Бессонова Л.Н. Ефименкова, Н.А. Коньшина, И.Н. Садовникова, А.В. Ястребова.

Выводы по второй главе

В результате теоретического изучения особенностей лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня мы сделали следующие выводы:

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к её звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. У детей с ОНР III уровня обнаруживается особое состояние нервной системы. Недостаточно сформированы сенсорная, интеллектуальная и аффективно-волевая сферы. В структуре дефекта при общем недоразвитии речи III уровня у младших школьников отмечается патологически замедленное формирование речи: позднее появление речи, минимальный словарный запас, аграмматизмы, нарушение звукопроизношения, нарушение фонематических процессов, нарушения связной речи.

Мы выделили следующие особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня: позднее формирование лексической системности, организации семантических полей, обобщений, актуализации экспрессивной речи, а также в качественном своеобразии этих процессов, дисгармония развития морфологической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития.

Мы осуществили анализ методик коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня и выяснили, что педагоги-практики уделяют достаточное внимание данной проблеме, разработаны достаточное количество методов и методик развития лексико-грамматической стороны речи такими учеными, как Г.В. Бабина, Т.П. Бессонова Л.Н. Ефименкова, Н.А. Коньшина, И.Н. Садовникова, А.В. Ястребова.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ

3.1 Методики для изучения лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня

Для изучения лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня мы взяли за основу диагностическую методику, предложенную Т.А. Фотековой [26]. Результаты данной методики выражены в количественной форме, разработана балльно-уровневая система оценки.

Первый раздел – исследование сформированности лексического строя речи (словаря и словообразовательных процессов) – состоит из трех групп заданий.

Первая группа заданий включала пробы на проверку знания словоформ, обозначающих названия детенышей, и умения образовывать такие формы от названия взрослого животного.

Инструкция: «Назови, пожалуйста, если у кошки – котята, то кто у кошки – котята, а у... (козы, собаки, волка, курицы, утки, свиньи, лисы, коровы, льва, овцы)».

Вторая группа состояла из проб, связанных с образованием уменьшительно-ласкательной формы слова. Логопед предлагал ребенку назвать ласково предметы, которые он будет перечислять.

Инструкция: «Назови ласково предметы, которые я буду перечислять: большой – мяч, а маленький – это мячик (стол, стул, дом, снег, дерево)».

Третья группа заданий включала пробы, предусматривающие образование качественных, относительных и притяжательных прилагательных от существительных.

1. Относительные прилагательные.

Инструкция: «Скажи, пожалуйста, если кукла из бумаги, то бумажная, если шляпа из соломы – какая? (кисель из клюквы, горка из льда, салат из моркови,

варенье из вишни, суп из грибов, варенье из яблок, лист дуба, варенье из сливы, лист осины, варенье из черники, лист дуба, лист клена, лист осины, шишка ели)».

2. Качественные прилагательные.

Инструкция: «Скажи, пожалуйста, лису за хитрость называют хитрой, а волка за жадность? а если... (зайца за трусость, медведя за силу, льва за смелость)».

Инструкция: «Если днем мороз, то день какой? (жаркий). Если дождь? Если ветер? (мороз, солнце, снег, холод)».

3. Притяжательные прилагательные.

Инструкция: «Скажи, пожалуйста, если у собаки лапа собачья, то у волка какая? А у кошки? (медведя, зайца, белки, волка, льва, лисы)».

Оценка для всех заданий серии производилась по общим критериям: 1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – самокоррекция или правильный ответ послестимулирующей помощи; 0,25 балла – неверно образованная форма; 0 баллов – невыполнение.

Второй раздел – исследование сформированности грамматического строя речи – состоит из пяти групп заданий.

Первая группа заданий предусматривала повторение предложений различной грамматической сложности. Детям предлагалось прослушать предложение повторить его как можно точнее.

Инструкция: «Послушай, пожалуйста, предложение и постарайся повторить его как можно точнее:

1. Наступила осень.
2. Птичка свила гнездо.
3. Над водой летали белые чайки
4. В саду было много красных яблок.
5. Земля освещается солнцем.
6. Ранней весной затопило весь наш луг.
7. Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.
8. Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу.
9. Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно.

10. На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади».

Оценка: 1 балл – правильное и точное воспроизведение, 0,5 балла – пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения, 0,25 балла – пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, замена напрямую речь, предложение не закончено, 0 баллов – не воспроизводит.

Во второй группе заданий ребенку предлагалось оценить правильность предложений, составленных как в соответствии с нормами языка, так и с их нарушениями. Логопед называл ребенку предложения, и, если в некоторых из них ребенок находит ошибку, ему предлагается их исправить.

Инструкция: «Я буду называть предложения, и, если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить.

1. Собака вышла в будку.
2. По морю плывут корабль.
3. Дом нарисован мальчик.
4. Хорошо спится медведь под снегом.
5. Над большим деревом была глубокая яма.
6. Девочка гладит утюгом.
7. Мальчик умывается лицо.
8. Березки склонились от ветра.
9. Солнце освещается Землей.
10. У Нины большая яблоко».

Оценка: 1 балл – выявление и исправление ошибки, 0,5 балла – выявление ошибок и исправление их с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов, нарушение порядка слов), 0,25 балла – ошибка выявлена, но не исправлена, или предпринята аграмматичная попытка исправления ошибки, 0 баллов – ошибка не выявлена.

Третья группа проб предусматривала составление предложений из слов, данных в начальной форме. Логопед называл слова и предлагал ребенку составить из них предложение.

Инструкция: «Я назову слова, а ты постарайся составить из них предложение.

1. Мальчик, открывать, дверь.
2. Сидеть, синичка, на, ветка.
3. Груша, бабушка, внучка, давать.
4. Витя, косить, трава, кролики, для.
5. Петя, купить, шар, красный, мама.
6. Девочка, читать, книжка.
7. Доктор, лечить, дети.
8. Рисовать, карандаш, девочка.
9. В, сад, расти, вишня.
10. Миша, дать, собака, большая, кость».

Оценка: 1 балл – предложение составлено верно, 0,5 балла – нарушен порядок слов, 0,25 балла — наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности, 0 баллов – смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания.

Четвертая группа заданий связана с необходимостью вставить в предложение пропущенный предлог. Логопед читал ребенку предложение и предлагал ему вставить слово, которое в нем пропущено.

Инструкция: «Сейчас я прочитаю предложение, а ты постарайся вставить слово, которое в нем пропущено.

1. Лена наливает чай ... чашки.
2. Почки распустились ... деревьях.
3. Птенец выпал ... гнезда.
4. Щенок спрятался ... крыльцом.
5. Пес сидит ... конуры.
6. Лодка плывет ... озеру.
7. Чайка летит ... водой.
8. Деревья шумят ... ветра.
9. Последние листья падают ... березы.
10. Большая толпа собралась ... театром».

Оценка: 1 балл – правильный ответ, 0,5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи, 0,25 балла – правильный ответ после помощи второго вида, 0 баллов – неэффективное использование помощи, как первого, так и второго вида.

В пробах пятой группы ребенка просили образовать формы существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

Инструкция: «Скажи пожалуйста если один, то дом, а если их много, то это – дома (один – стол, а много – это..., стул, окно, звезда, ухо)».

Инструкция: «Скажи пожалуйста, один – дом, а много чего? Домов (один – стол, а много чего? – ..., стул, окно, звезда, ухо)».

Оценка: 1 балл – правильный ответ, 0,5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи, 0,25 балла – форма образована неверно, 0 баллов – невыполнение.

Максимальное количество баллов, начисляемое за успешное выполнение всех проб по выявлению уровня сформированности лексического и грамматического строя речи, равно 50. При обработке полученных данных абсолютное значение переводилось в процентное выражение. Если 50 принять за 100%, то процент успешности выполнения методики каждым испытуемым можно вычислить, соотнося с одним из четырех выделенных нами уровней успешности:

Высокий уровень (IV) – 100–80 %.

Уровень выше среднего (III) – 79,9–65%.

Средний уровень (II) – 64,9–50%.

Низкий уровень (I) – 49,9 % и ниже.

Диагностические задания для описанной нами методики представлены в приложении 1.

Таким образом, для изучения лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня мы взяли за основу методику Т.А. Фотековой в соответствии с двумя разделами: исследование сформированности лексического строя речи (словаря и словообразовательных процессов), исследование сформированности грамматического строя речи. В следующем параграфе представим результаты диагностического обследования по отобранной нами методике.

3.2 Состояние сформированности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня

Экспериментальная работа проводилась на базе МОУ С(К)ОШ №11 г. Челябинска. Группа исследования детей состояла из 6 человек 1 класса (7–8 лет). Обследование лексико-грамматического строя речи проходило в первую половину дня в кабинете логопеда с подгруппами по 3 человека (2 подгруппы). При обследовании детей учитывались возрастные особенности каждого ребёнка и заключения ПМПК. С помощью таблицы ниже представим логопедическое заключение обследуемых детей. (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика экспериментальной группы

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Заключение ПМПК
1	Алина В.	7,6 лет	ОНР III уровня, дизартрия
2	Данил К.	7,7 лет	ОНР III уровня, дизартрия
3	Роман Л.	7,2 лет	ОНР III уровня, дизартрия
4	Вероника Н.	7,9 лет	ОНР III уровня, дизартрия
5	Кира П.	7,4 лет	ОНР III уровня, дизартрия
6	Антон Я.	7,10 лет	ОНР III уровня, дизартрия

В первую очередь представим результаты обследования лексического строя речи у детей экспериментальной группы (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования лексического строя речи

№ п/п	Имя ребенка	Словоформы, обозначающие названия детенышей	Образование уменьшительно-ласкательной формы слов	Образование прилагательных от существительных			Баллы	Процентное соотношение	Уровень
				Относительные	Качественные	Причастительные			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Алина В.	8	5	10	8	7	38	76 %	Вс
2	Данил К.	6	3	10	5	6	30	60 %	С

3	Роман Л.	6	3	4	4	4	25	44 %	Н
4	Вероника Н.	5	4	7	7	5	28	56 %	С
5	Кира П.	4	5	4	4	4	19	38 %	Н
6	Антон Я.	5	3	4	5	4	21	42 %	Н

Результаты обследования лексического строя речи наглядно представлены с помощью диаграммы ниже (рисунок 1).

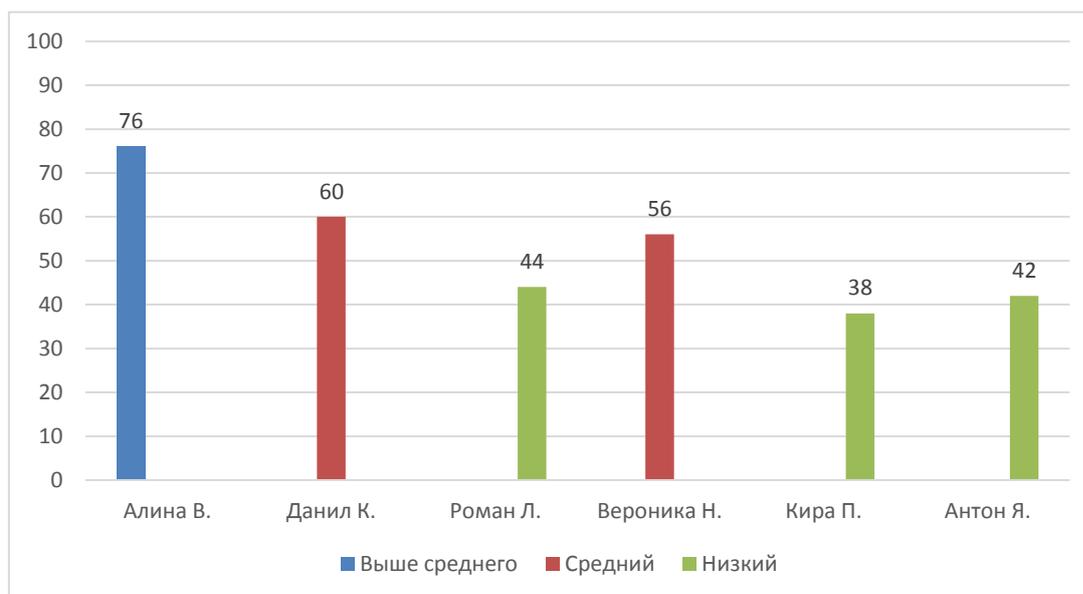


Рисунок 1 – Состояние лексического строя речи у детей экспериментальной группы

Обследование показало, что у детей недостаточно сформирован лексический строй речи. Большинство детей (50 %) показали низкий уровень сформированности лексического строя речи (Роман Л., Кира П., Антон Я.), 33,3 % – средний уровень (Данил К., Вероника Н.), 16,7 % – уровень выше среднего (Алина В.).

Алина В. показала уровень сформированности лексического строя речи выше среднего. Девочка допустила две ошибки при образовании словоформ от названия взрослого животного («коровенок» вместо «теленок», «лисик» вместо «лисенок»), пять ошибок в образовании относительных прилагательных («сливное» вместо «сливовое», «ледная» вместо «ледяная», «грибовный» вместо «грибной», «осиный» вместо «осиновый»), две ошибки в образовании качественных прилагательных («трусковый» вместо «трусливый», «дождивый» вместо «дождливый»), три ошибки в образовании

притяжательных прилагательных («медвежачья» вместо «медвежья», «волчачья» вместо «волчья»).

Данил К. показал средний уровень сформированности лексического строя речи. Мальчик допустил четыре ошибки при образовании словоформ от названия взрослого животного («собачата» вместо «щенки», «свинята» вместо «поросята», «овчата» вместо «ягнята», «коровята» вместо «телята»), одну ошибку в образовании уменьшительно-ласкательной формы слов («стулик» вместо «стульчик»), затруднился ответить при образовании уменьшительно-ласкательной формы от слова «деревце». В образовании относительных прилагательных мальчик ответил правильно после стимулирующей помощи со стороны логопеда (допускались ошибки при первом произнесении, например, «соломовая» вместо «соломенная»), в образовании качественных и притяжательных прилагательных также мальчик исправлял ошибку самостоятельно или с небольшой помощью со стороны логопеда (например, мальчик допустил следующие ошибки в образовании качественных прилагательных – вместо «ветренный» сказал «ветерный», вместо «дождливый» – «дождивый», в образовании притяжательных прилагательных – вместо «волчья» сказал «волчачья», вместо «орлиное» – «орловое»).

Роман Л. показал низкий уровень сформированности лексического строя речи. Мальчик допускал ошибки при образовании словоформ от названия взрослого животного, но после стимулирующей помощи со стороны логопеда самостоятельно исправлялся (например, мальчик сказал «свинята» вместо «поросята», «коровята» вместо «телята» и др.), не смог образовать уменьшительно-ласкательные формы слов «дерево», «снег». Также мальчик допустил семь ошибок в образовании относительных прилагательных, которые не смог исправить (например, «ледная» вместо «ледяная», «грибочный» вместо «грибной», «клюковый» вместо «клюквенный», «сливочное» вместо «сливовое»), две ошибки в образовании качественных прилагательных («морозовый» вместо «морозный», «трусиска» вместо «трусливый»), две ошибки в образовании притяжательных прилагательных («орелное» вместо «орлиное», «волчная» вместо «волчья»). Остальные ошибки мальчик смог исправить самостоятельно или со стимулирующей помощи со стороны логопеда.

Вероника Н. показала средний уровень сформированности лексического строя речи. Девочка допускала ошибки при образовании словоформ от названия взрослого животного, но после стимулирующей помощи со стороны логопеда самостоятельно исправлялась (например, сказала «коровята» вместо «телята»), не смогла образовать уменьшительно-ласкательную форму слова «дерево». Также Вероника допустила три ошибки в образовании относительных прилагательных («грибовый» вместо «грибной»), «сливное» вместо «сливовое», «соломенная» вместо «соломенная») и две ошибки в образовании притяжательных прилагательных («волчачья» вместо «волчья»), «медвежачья» вместо «медвежья»), которые она не смогла исправить. Остальные допущенные ошибки девочка самостоятельно исправила.

Кира П. показала низкий уровень сформированности лексического строя речи. Девочка допустила две ошибки при образовании словоформ от названия взрослого животного, которые не смогла исправить («свинята» вместо «поросята», «коровята» вместо «телята»), четыре ошибки в образовании относительных прилагательных, которые не смогла исправить («соловочная» вместо «соломенная»), «клювовый» вместо «клюквенный»), «грибовный» вместо «грибной»), «ельная» вместо «еловая»), затруднилась ответить при образовании относительных прилагательных – «лист осины»), «варенье из черники»), «горка изо льда»). Также девочка допустила три ошибки в образовании качественных прилагательных («морозочный» вместо «морозный»), «дождивый» вместо «дождливый»), «ветерный» вместо «ветренный»), две ошибки в образовании притяжательных прилагательных («птиций» вместо «птичий»), «медведина» вместо «медвежья»).

Антон Я. показал низкий уровень сформированности лексического строя речи. Мальчик допустил одну ошибку при образовании словоформ от названия взрослого животного, которую не смог исправить («свинята» вместо «поросята»)), две ошибки в образовании уменьшительно-ласкательной формы слов («стулик» вместо «стульчик»), «деревочко» вместо «деревце»), три ошибки в образовании относительных прилагательных, которые не смог исправить («грибовый суп» вместо «грибной суп»), «клюквый» вместо «клюквенный»), «сливное» вместо «сливовое»), затруднился ответить при образовании пяти относительных прилагательных – «шляпа из соломы»),

«лист осины», «варенье из черники», «горка изо льда», «шишка ели». Также мальчик допустил три ошибки в образовании качественных прилагательных («морозовый» вместо «морозный», «трусиска» вместо «трусливый»), три ошибки в образовании притяжательных прилагательных («орелное» вместо «орлиное», «волчная» вместо «волчья»).

Далее представим результаты обследования грамматического строя речи у детей экспериментальной группы (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты обследования грамматического строя речи

№ п/п	Имя ребенка	Повторение предложений различной грамматической сложности	Оценка правильности предложений	Составление предложений из слов, данных в начальной форме	Вставить в предложение пропущенный предлог	Образование формы существительных мн. числа в им. и род. падежах	Баллы	Процент успешности	Уровень
1	Алина В.	7	5	6,5	6	7	31,5	63 %	С
2	Данил К.	5	6,5	6	6	6	29,5	59 %	С
3	Роман Л.	5	4	2,5	3	4	18,5	37 %	Н
4	Вероника Н.	6	6	6	6	7,5	31,5	63 %	С
5	Кира П.	4	3	4	3	3	17	34 %	Н
6	Антон Я.	4	4	4	4	3	19	38 %	Н

Результаты обследования грамматического строя речи наглядно представлены с помощью диаграммы ниже (рисунок 2).

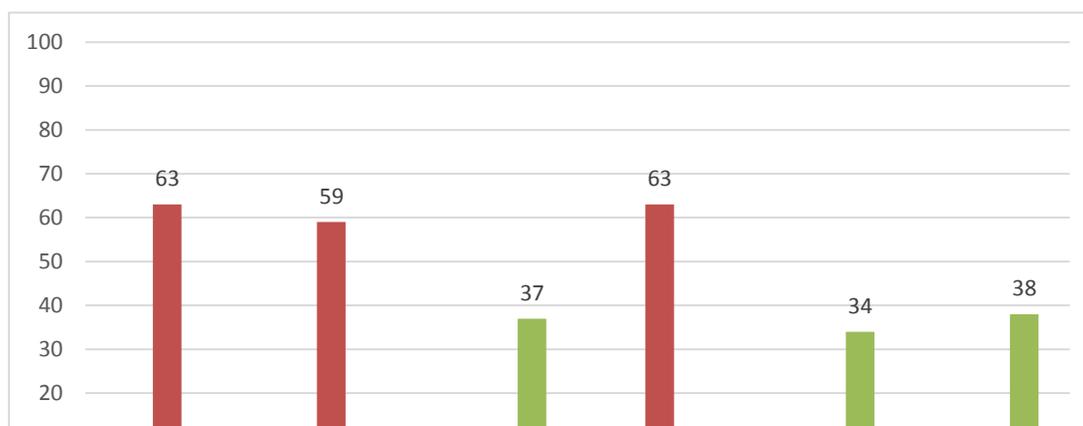


Рисунок 2 – Состояние грамматического строя речи у детей экспериментальной группы

Обследование показало, что у детей недостаточно сформирован грамматический строй речи. Большинство детей (50 %) показали низкий уровень сформированности грамматического строя речи (Роман Л., Милана П., Антон Я.), 50 % – средний уровень (Алина В., Данил К., Вероника Н.).

Алина В. показала средний уровень сформированности грамматического строя речи. Девочка справилась с большинством заданий, однако ей требовалась небольшая помощь со стороны логопеда. Алина допустила несколько ошибок: не смогла исправить ошибки в двух предложениях: «Собака вышла в будку», «Мальчик умывается лицо». Также при выполнении четвертой серии заданий девочка спутала между собой предлоги «над» и «под» («Щенок спрятался над крыльцом» вместо «под крыльцом», «Чайка летит под водой» вместо «под водой»).

Данил К. показал средний уровень сформированности грамматического строя речи. При выполнении второй серии заданий мальчик не смог исправить ошибку в предложении «Мальчик умывается лицо». При выполнении третьей серии заданий мальчик допустил ошибки в согласовании существительного и глагола в роде, числе и падеже: «Бабушка дал грушу внучке» вместо «бабушка дает», «Витя косил травы для кролика» вместо «косит траву»). При выполнении четвертой серии заданий Данил допустил ошибку в употреблении предлогов «от» («Деревья шумят из ветра» вместо «от ветра», «Лена наливает чай с чашки» вместо «из чашки»).

Роман Л. показал низкий уровень сформированности грамматического строя речи. Мальчик не смог исправить ошибки в двух предложениях при выполнении второй серии заданий: «Хорошо спится медведь под снегом», «Мальчик умывается

лицо». При выполнении третьей серии мальчик не смог составить три предложения из заданных слов, а при составлении трех предложений допустил грамматические ошибки в согласовании в роде или падеже («Миша дал собаке большая кость» вместо «большую кость», «Девочка читает книжка» вместо «читает книжку», «Петя купила шар красный мама» вместо «купил красный шар маме»). При выполнении четвертой серии заданий Роман не смог вставить предлог в два предложения, также в двух предложениях мальчик допустил ошибки при употреблении предлогов («Почки распустились у деревьях» вместо «на деревьях», «Щенок спрятался над крыльцом» вместо «под крыльцом»). При выполнении пятой серии мальчик не смог образовать формы существительных множественного числа в именительном и родительном падежах в двух словах, также в двух словах мальчик допустил ошибку («стулов» вместо «стульев», «окнов» вместо «окон»).

Вероника Н. показала средний уровень сформированности грамматического строя речи. Девочка справилась с большинством заданий, однако ей требовалась небольшая помощь со стороны логопеда. При выполнении второй серии заданий не смогла исправить ошибку в предложении «Дом нарисован мальчик». При выполнении третьей серии заданий девочка составила два предложения с ошибками в согласовании в роде и падеже («Синичка сидела на ветка» вместо «сидит на ветке», «Грушу бабушка внучке дала» вместо «Бабушка дает грушу внучке»).

Кира П. показала низкий уровень сформированности грамматического строя речи. При выполнении первой серии задания девочка отказалась повторить два предложения («Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу», «Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно»). При выполнении второй серии заданий девочка отказалась исправить ошибку в четырех предложениях. При выполнении третьей серии заданий девочка допустила грамматические ошибки в двух предложениях («Синичка сидел на ветке» вместо «Синичка сидит на ветке», «Девочка рисовала карандаш» вместо «Девочка рисует карандашом»). При выполнении четвертой серии заданий девочка не смогла вставить два предлога в предложения, также в двух предложениях девочка допустила ошибки при употреблении предлогов («Почки распустились из деревьев» вместо

«распустились на деревьях», «Последние листья падают от березы» вместо «с березы»). При выполнении пятой серии заданий девочка допустила пять ошибок в образовании формы существительных множественного числа в именительном и родительном падежах («стулы» вместо «стулья», «ухи» вместо «уши», «стулов» вместо «стульев», «окнов» вместо «окон», «ухов» вместо «ушей»).

Антон Я. показал низкий уровень сформированности грамматического строя речи. При выполнении первой серии заданий мальчик отказался повторять два предложения наиболее сложной грамматической сложности («Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно, «На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади»). При выполнении второй серии заданий мальчик не смог исправить ошибку в двух предложениях: «Собака вышла в будку», «Хорошо спится медведь под снегом». При выполнении третьей серии заданий мальчик допустил грамматические ошибки при составлении двух предложений («Бабушка грушу внучке давать» вместо «Бабушка дает грушу внучке», «Растет вишня в саде» вместо «В саду растет вишня»), также мальчик отказался составлять два предложения. При выполнении четвертой серии мальчик допустил ошибки вставляя предлог в четырех предложениях («Деревья шумят у ветра» вместо «от ветра», «Последние листья падают от березы» вместо «с березы», «Лодка плывет к озеру» вместо «по озеру», «Большая толпа собралась над театром» вместо «перед театром»). При выполнении пятой серии заданий мальчик отказался образовывать формы существительных множественного числа родительном падеже.

Таким образом, мы провели диагностическое обследование младших школьников с ОНР III уровня и выявили следующие особенности лексико-грамматического строя речи:

– со стороны лексического строя речи: трудности в словообразовании существительных и прилагательных, в образовании уменьшительно-ласкательных форм,

– со стороны грамматического строя речи: неправильное применение родовых, числовых окончаний, неправильное согласование существительных с глаголами, прилагательными, неправильное применение предлогов в речи.

У детей отмечаются нарушения всех лексико-грамматической стороны речи в разной степени тяжести, что говорит о необходимости проведения коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи на формирующем этапе нашего исследования.

3.3 Содержание коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня

Проведенная диагностика в констатирующем этапе эксперимента позволила нам выделить нарушение лексико-грамматического строя речи у всех детей экспериментальной группы, которые также проявляются и в письменной речи. Для предупреждения и коррекции данного вида нарушений необходима планомерная и последовательная коррекционная работа. В связи с чем мы определили цель формирующего этапа нашего исследования – планирование и проведение коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня.

Занятия по развитию лексико-грамматического строя речи проводились фронтально для экспериментальной группы, 2 раза в неделю, являясь составной частью логопедических занятий, и были направлены на решение следующих задач:

1. Развитие и обогащение лексического строя речи.
2. Овладение основными закономерностями грамматического строя речи.
3. Практическое овладение моделями различных синтаксических конструкций предложений.
4. Усвоение лексико-грамматического материала для овладения программным материалом по обучению письму и чтению.

Для решения выделенных задачи нами были определены следующие разделы коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня:

1. «Работа над словом» (развитие словаря и словообразовательных процессов):

– обогащение и развитие словарного запаса детей путем накопления новых слов и за счет развития умения пользоваться различными способами словообразования,

– формирование представлений об обобщенном лексико-грамматическом значении слова,

– уточнение значений слов,

– тренировка в правильном употреблении слов различных морфологических категорий в самостоятельной речи.

2. «Работа над предложением» (развитие грамматического строя речи):

– развитие и совершенствование грамматического оформления речи путем овладения словосочетаниями различных типов, связью слов в предложении, моделями различных синтаксических конструкций предложения.

Обучение нами было построено с учетом результатов диагностики, индивидуальных и возрастных особенностей детей и опиралось на следующие принципы:

1. Принцип системности и последовательности в подаче лингвистического материала.

2. Принцип комплексности при преодолении выявленных нарушений лексико-грамматического строя речи.

3. Принцип поэтапности.

4. Принцип учёта индивидуальных особенностей.

Для каждого раздела нами были подобраны специальные игры и упражнения, которые мы представим с помощью таблицы ниже (таблица 4) и в приложении (приложение 2).

Таблица 4 – Комплекс игр и упражнений по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня

№ п/п	Раздел	Название игры или упражнения	Цель
1	2	3	4

1	«Работа над словом»	«Ласковые имена»	упражнять детей в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов
		«Какой? Какая? Какое?»	упражнять детей в образовании качественных прилагательных
		«Что из чего?»	упражнять детей в образовании относительных прилагательных
		«Чья вещь?»	упражнять детей в образовании притяжательных прилагательных
		«Образуй слово»	упражнять детей в образовании глаголов из других частей речи
		«Сложные слова»	учить детей образованию слов с помощью соединительных гласных
		«Допиши начальные буквы в слове предложения»	упражнять детей в образовании глаголов приставочным (аффиксальным) способом
		«Подбери слова с приставками, противоположными по значению»	упражнять детей в образовании глаголов с антонимичными приставками
		«Подбери к словам вначале синонимы, затем антонимы»	упражнять детей в подборе синонимов и антонимов
		«Выпиши только те пары слов, которые являются синонимами»	закреплять знания детей о синонимах
		«Измени слова по образцу»	упражнять детей в суффиксальном способе образования имен существительных
		«Одинаково звучат»	упражнять детей в развитии контекстуального значения и многозначности слова
«Лука»	упражнять детей в образовании		

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
			существительных с суффиксом «инк»
		«Сейчас и потом»	упражнять детей в образовании глаголов совершенного и

			несовершенного вида
		«Потому что»	Активизировать, уточнить значения обобщающих слов (развитие понятийного аспекта значения слов)
2	«Работа над предложением»	«Измени глагол по образцу»	упражнять детей в согласовании местоимения с глаголом настоящего времени
		«Найди ошибки в предложениях и исправь их»	упражнять детей в согласовании существительного с глаголом настоящего времени
		«Составь предложения, используя слова из первой и второй группы»	упражнять детей в согласовании имен существительных с притяжательными местоимениями в роде и числе
		«Прослушай предложение, вставь пропущенный предлог»	упражнять детей в употреблении предлогов в предложении
		«Закончи предложение по образцу»	упражнять детей в согласовании глагола с именем существительным в роде и числе
		«Я начну, а ты закончи»	учить детей составлять предложения с использованием приставочных глаголов с противоположным значением
		«Размытое письмо»	упражнять детей в составлении распространённых предложений
		«Объясни, почему»	научить правильно, строить предложения с причинно-следственной связью
		«Зачем нам эти вещи»	научить использовать в речи сложноподчинённые предложения цели
		«Собери из двух предложений одно, используя союзы «а», «и», «но»»	упражнять в составлении сложносочинённых предложений с использованием предложенных наборов слов

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
---	---	---	---

		«Прослушай стихотворение, вставь пропущенные предлоги»	упражнять детей в употреблении предлогов в предложении
		«Вставь в предложения союзы «и», «а», «но»»	упражнять детей в составлении сложносочиненных предложений с использованием союзов «и», «а», «но»
		«Замени два предложения одним, состоящим из двух слов»	упражнять детей в согласовании глагола с именем существительным в роде и числе, закреплять умение использовать обобщающие слова
		«Спиши, поставь выделенные слова в единственном числе. Подчеркни родовые окончания глаголов»	упражнять детей в согласовании глагола с именем существительным в роде и числе
		«Составь предложения из данных слов. Назови слово с относящимся к нему предлогом»	упражнять детей в употреблении предлогов в предложениях

Таким образом, нами было систематизировано содержание коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня. Разработанный нами комплекс логопедических игр и упражнений позволяет развивать лексико-грамматический строй речи у младших школьников с ОНР III уровня. В результате коррекционной работы у детей младшего школьного возраста повысится уровень сформированности лексико-грамматического строя речи.

Выводы по третьей главе

В результате проведения экспериментальной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня мы пришли к следующим выводам.

Для диагностики лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня мы взяли за основу методику, предложенную Т.А. Фотековой, в соответствии со следующими направлениями: обследование сформированности лексического строя речи (словаря и словообразовательных процессов), грамматического строя речи.

Мы провели диагностическое обследование лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня по отобранным методикам и выявили следующие особенности лексико-грамматического строя речи:

– со стороны лексического строя речи: трудности в словообразовании существительных и прилагательных, в образовании уменьшительно-ласкательных форм,

– со стороны грамматического строя речи: неправильное применение родовых, числовых окончаний, неправильное согласование существительных с глаголами, прилагательными, неправильное применение предлогов в речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературных данных в первой главе показал, что лексико-грамматический строй речи – это словарь и грамматически правильное его использование. Лексико-грамматический строй представляет собой систему категорий, объединяющую отвлеченные грамматические значения и их формальное выражение. Лексико-грамматический строй речи характеризуется единством лексических и грамматических свойств.

Во второй главе мы изучили литературу о таком нарушении, как ОНР III уровня и особенностях лексико-грамматического строя речи при данном речевом нарушении и проанализировали методики коррекционной работы его развитию. Под общим недоразвитием речи понимают различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к её звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Мы выделили следующие особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня: позднее формирование лексической системности, организации семантических полей, обобщений, актуализации экспрессивной речи, а также в качественном своеобразии этих процессов, дисгармония развития морфологической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития. Изучив различные коррекционные методики, мы выяснили, что педагоги-практики уделяют достаточное внимание данной проблеме, разработаны достаточное количество методов и методик развития лексико-грамматической стороны речи.

В третьей главе представлена организация, содержание методики исследования лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня и анализ экспериментальной работы, проведённой на базе МОУ С(К)ОШ №11 г. Челябинска.

Экспериментальную группу составили 6 детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня. Исследование проводилось по методике, предложенной Т.А.

Фотековой, в соответствии с следующими направлениями: обследование сформированности лексического строя речи (словаря и словообразовательных процессов), грамматического строя речи. Анализ результатов исследования показал, что уровень сформированности лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня недостаточный.

Основываясь на анализе исследования, нами было определено содержание коррекционной работы по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня. С учётом данных констатирующего этапа исследования мы разработали комплекс игр и упражнений, направленных на развитие лексико-грамматического строя речи. В ходе формирующего этапа экспериментальной работы комплекс игр и упражнений был внедрён в практику на занятиях учителя-логопеда.

Таким образом, можно констатировать, что поставленные нами в начале исследования цель и задачи полностью достигнуты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст] / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
3. Виноградов, В. В. Избранные труды: Лексикология и лексикография [Текст] / Виктор Виноградов. – Москва : Наука, 2007. – 339 с.
4. Виноградов, В. В. Исследования по русской грамматике [Текст] : избранные труды. – Москва : Наука, 2005. – 559 с.
5. Виноградов, В. А. Энциклопедический словарь языкознания [Текст] / Н. Д. Арутюнов, В. А. Виноградов. – Москва : Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2010. – 363 с.
6. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / Александр Гвоздев. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
7. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / Вадим Глухов. – Москва : АРКТИ, 2014. – 166 с.
8. Дурново, Н. Н. Грамматический словарь : грамMAT. и лингвист. термины [Текст] / Н. Н. Дурново, О. В. Никитин. – Москва : Флинта : Наука, 2011. – 180 с.
9. Евгеньева, А. П. Словарь русского языка [Текст] : В 4-х т. / Анастасия Евгеньева. – Москва : Рус. яз., 2003. – 750 с.
10. Ефименкова, Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов [Текст] : кн. для логопедов. / Л. Н. Ефименкова – Москва : Просвещение, 2011. – 224 с.
11. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов [Текст] / Т. В. Жеребило. – Назрань : Пилигрим, 2005. – 376 с.

12. Короткова, А. В. Особенности формирования лексико- грамматического строя речи 3 уровня [Текст] / А. В. Короткова, Е. Н. Дроздова // Логопед. – 2014. – № 1. – С.27–34.
13. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2014. — 160 с.
14. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Н. А. Никашина. – Москва : Альянс, 2013. – 366 с.
15. Лисицкая, Л. Г. Медиатекст в аспекте культуры речи [Текст] : монография / Лариса Лисицкая. – Москва : ЦИУМиНЛ, 2008. – 165 с.
16. Логинова, В. И. Дошкольная педагогика [Текст] : учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дошкол. педагогика и психология» / В. И. Логинова, П. Г. Саморукова. – Москва : Изд-во «Просвещение», 2003. – 345 с.
17. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] / Анатолий Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 538 с.
18. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник для студ. вузов / Валерия Мухина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2015. – 428 с.
19. Реформатский, А. А. Введение в языковедение [Текст] : учеб. для филол. специальностей высш. пед. учеб. заведений / Александр Реформатский. – Москва : Аспект-пресс, 2006. – 536 с.
20. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык [Текст] / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 443 с.
21. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000 – 712 с.
22. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст] / Ирина Садовникова. – Москва : Владос. – 2007. –184 с.
23. Серебрякова, Н. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения [Текст] / Наринэ Серебрякова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2010. – 195 с.

24. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. заведений / Галина Урунтаева. – Москва : Издательский центр «Академия», 2011. – 336 с.
25. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 223 с.
26. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов [Текст] / Т.А. Фотекова, Т. В. Ахутина – Москва : Айрис-пресс, 2007. – 176 с.
27. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР [Текст] / Нина Циркунова // Логопед. – 2013. – № 3. – С.24–26.
28. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / Галина Чиркина. – Москва : АРКТИ, 2010. – 240 с.
29. Шашкина, Г. Р. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии: логопедическая ритмика [Текст] : учебное пособие для среднего профессионального образования / Гульнара Шашкина. –Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 256 с.
30. Шаховская, С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии [Текст]: психолингвистика и современная логопедия / Светлана Шаховская. – Москва : Экономика, 2007. – 240 с.
31. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : ИПП, 2007. – 416 с.
32. Ястребова, А. В. Инструктивно-методическое письмо о работе учителя-логопеда при общеобразовательной школе. (Основные направления формирования предпосылок к продуктивному усвоению программы обучения родному языку у детей с речевой патологией) [Текст] / А. В. Ястребова, Т. П. Бессонова. – Москва : Когито-Центр, 2006 – 47 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика обследования лексико-грамматического строя речи, предложенная
Т.А. Фотековой

Раздел № 1 «Исследование сформированности лексического строя речи (словаря и словообразовательных процессов)»:

Серия 1. Включает 10 проб на проверку знания словоформ, обозначающих названия детенышей, и умения образовывать такие формы от названия взрослого животного.

Инструкция: у кошки – котята, а у... (козы, собаки, волка, курицы, утки, свиньи, лисы, коровы, льва, овцы).

Серия 2. Состоит из 5 проб, связанных с образованием уменьшительно-ласкательной формы слова.

Инструкция: большой – мяч, а маленький – это мячик.

Назови ласково предметы, которые я буду перечислять: стол, стул, дом, снег, дерево.

Серия 3. Состоит 35 проб, предусматривающих образование качественных, относительных и притяжательных прилагательных (по 15, 10 и 10 соответственно) от существительных.

а) Относительные прилагательные.

Инструкция: кукла из бумаги – бумажная (шляпка из соломы, кисель из клюквы, горка изо льда, салат из моркови, варенье из вишни, суп из грибов, варенье из яблок, лист дуба, варенье из сливы, лист осины, варенье из черники, лист дуба, лист клена, лист осины, шишка ели).

б) Качественные прилагательные.

Инструкция: лису за хитрость называют хитрой, а если... (волка за жадность, зайца за трусость, медведя за силу, льва за смелость)

Инструкция: если днем жара, то день – жаркий, а если... (мороз, солнце, снег, дождь, ветер, холод).

в) Притяжательные прилагательные.

Инструкция: у собаки лапа собачья, а у... кошки – (медведя, зайца, белки, волка, льва, лисы).

Оценка для всех заданий серии производилась по общим критериям: 1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,25 балла – неверно образованная форма; 0 баллов – невыполнение.

Раздел № 2 «Исследование сформированности грамматического строя речи – состоит из пяти групп заданий»

Серия 1. Предусматривает повторение предложений различной грамматической сложности.

Инструкция: послушай предложение и постарайся повторить его как можно точнее.

1. Наступила осень.
2. Птичка свила гнездо.
3. Над водой летали белые чайки
4. В саду было много красных яблок.
5. Земля освещается солнцем.
6. Ранней весной затопило весь наш луг.
7. Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.
8. Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу.
9. Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно.
10. На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Предложение читается до первого воспроизведения (1-2 раза)

Оценка: 1 балл – правильное и точное воспроизведение; 0,5 балла – пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения; 0,25 балла – пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, замена напрямую речь, предложение не закончено; 0 баллов – не воспроизводит.

Серия 2. Испытуемому предлагается оценить правильность предложений, составленных как в соответствии с нормами языка, так и с их нарушениями.

Инструкция: я буду называть предложения, и если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить.

1. Собака вышла в будку.
2. По морю плывут корабль.
3. Дом нарисован мальчик.
4. Хорошо спится медведь под снегом.
5. Над большим деревом была глубокая яма.
6. Девочка гладит утюгом.
7. Мальчик умывается лицо.
8. Березки склонились от ветра.
9. Солнце освещается Землей.
10. У Нины большая яблоко.

Оценка: 1 балл – выявление и исправление ошибки; 0,5 балла – выявление ошибок и исправление их с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов, нарушение порядка слов); 0,25 балла – ошибка выявлена, но не исправлена, или предпринята аграмматичная попытка исправления ошибки; 0 баллов – ошибка не выявлена.

Серия 3. Предусматривает составление предложений из слов, данных в начальной форме.

Инструкция: я назову слова, а ты постарайся составить из них предложение.

11. Мальчик, открывать, дверь.
12. Сидеть, синичка, на, ветка.
13. Груша, бабушка, внучка, давать.
14. Витя, косить, трава, кролики, для.
15. Петя, купить, шар, красный, мама.
16. Девочка, читать, книжка.
17. Доктор, лечить, дети.
18. Рисовать, карандаш, девочка.
19. В, сад, расти, вишня.
20. Миша, дать, собака, большая, кость.

Слова предъявляются до первого ответа.

Оценка: 1 балл – предложение составлено верно; 0,5 балла – нарушен порядок слов; 0,25 балла — наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов,agramматизмы, незначительные смысловые неточности; 0 баллов – смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания.

Серия 4. Связана с необходимостью вставить в предложение пропущенный предлог.

Инструкция: сейчас я прочитаю предложение, а ты постарайся вставить слово, которое в нем пропущено.

11.Лена наливает чай ... чашки.

12.Почки распустились ... деревьях.

13.Птенец выпал ... гнезда.

14.Щенок спрятался ... крыльцом.

15.Пес сидит ... конуры.

16.Лодка плывет ... озеру.

17.Чайка летит ... водой.

18.Деревья шумят ... ветра.

19.Последние листья падают ... березы.

20.Большая толпа собралась ... театром.

Оценка: 1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,25 балла – правильный ответ после помощи второго вида; 0 баллов – неэффективное использование помощи, как первого, так и второго вида.

Серия 5. Детям предлагается образовать формы существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

Инструкция: один – дом, а если их много, то это – дома (один – стол, а много – это..., стул, окно, звезда, ухо)

Инструкция: один – дом, а много чего? – Домов (один – стол, а много чего? – ..., стул, окно, звезда, ухо).

Оценка: 1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,25 балла – форма образована неверно; 0 баллов – невыполнение.

Интерпретация результатов:

Максимальное количество баллов, начисляемое за успешное выполнение всех проб по выявлению уровня сформированности лексического и грамматического строя речи, равно 50. При обработке полученных данных абсолютное значение переводится в процентное выражение. Если 50 принять за 100%, то процент успешности выполнения методики каждым испытуемым можно вычислить, соотнося с одним из четырех выделенных нами уровней успешности:

Высокий уровень (IV) – 100–80 %.

Уровень выше среднего (III) – 79,9–65%.

Средний уровень (II) – 64,9–50%.

Низкий уровень (I) – 49,9 % и ниже.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Игры и упражнения по развитию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня

1. «Сложные слова»

Цель: учить детей образованию слов с помощью соединительных гласных.

Ход игры: логопед дает образец правильного ответа, затем предлагает ребенку закончить предложения

Воду носит ... (водонос).

Воду возит ... (водовоз).

С высоты вода падает ... (водопад).

Работает под водой ... (водолаз).

Место, куда животные приходят пить ... (водопой).

Сказочное существо, которое живет в воде ... (водяной).

Воду льет ... (водолей).

Сам катит ... (самокат).

Сам летит ... (самолет).

Сам варит ... (самовар).

Сам ходит ... (самоход).

Лес разводит ... (лесовод).

Лес возит ... (лесовоз).

Лес рубит ... (лесоруб).

2. «Подбери слова с приставками, противоположными по значению»

Цель: упражнять детей в образовании глаголов с антонимичными приставками.

Ход упражнения: логопед предлагает детям подобрать слова с приставками, противоположными по значению: выехать – (въехать), взбежать – (сбежать), входить – (выходить), завязать – (развязать), уплыть – (приплыть), унести – (принести), замкнуть – (отомкнуть), запереть – (отпереть), разморозить – (заморозить). Работа над

упражнением сопровождается постоянным вопросом учителя: что значит (выехать, въехать и т.д.)? А если значение «внутри», а если значение «вниз»? и т.п.

3. Игра «Потому что»

Цель: расширение словаря, активизация, уточнение значения обобщающих слов (развитие понятийного аспекта значения слов).

Ход игры: ребенок заканчивает фразу, начатую взрослым, и повторяет получившееся предложение целиком.

Речевой материал:

1. Бабушка сварила варенье, потому что осенью мы собирали урожай (овощей, фруктов, цветов).

2. В комнате пахнет деревом, потому что вчера привезли новую (посуду, мебель, одежду).

3. Дети ходят в зоопарк, потому что любят (насекомых, животных, цветы).

4. Миша намочил рукава, потому что старательно вымыл (посуду, электрические приборы, мебель).

5. В комнате шумно, потому что под окном большое движение (мебели, обуви, транспорта).

6. Паша быстро починил стул, потому что он умеет обращаться с (животными, инструментами, продуктами).

4. «Ласковые имена»

Цель: упражнять детей в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Ход игры: логопед бросает ребёнку мяч и произносит имя. Ребёнок ловит мяч, произносит уменьшительно-ласкательное имя и возвращает ему мяч: Валя – Валечка, Люда – Людочка, Витя — Витенька.

1. Таня, Вова, Лёша.

2. Юля, Вера, Костя.

3. Соня, Дима, Катя.

4. Аня, Ира, Маша.

5. «Что из чего?»

Цель: упражнять детей в образовании относительных прилагательных.

Оборудование: карточки с изображением различных предметов.

Ход игры: у детей карточки лото с изображением различных предметов. Логопед называет предмет и тот материал, из которого он сделан. Например, стакан из стекла. Дети ищут изображение этого предмета на карточках тот, кто его находит у себя на карточке, должен назвать словосочетание прилагательного и существительного, т. е. ответить на вопрос: «Какой?», «Какая?», «Какое?» (стеклянный стакан) и закрыть картинку фишкой. Выигрывает тот, кто не ошибался и раньше других закрыл все карточки.

1. Стакан из стекла – стеклянный Сковорода из чугуна – чугунная.
2. Ложка из дерева – деревянная Нож из металла – металлический.
3. Ведро из железа – железное Ваза из хрусталя – хрустальная.
4. Платье из шёлка – шёлковое и т.д.

6. «Прослушай предложение, вставь пропущенный предлог»

Цель: упражнять детей в употреблении предлогов в предложении.

Ход упражнения: логопед предлагает детям прослушать предложения и вставить пропущенный предлог в или на.

... нашей реке много рыбы. ... море поднялся сильный шторм. Дети отдыхали ... даче. Там они купались ... реке. Новую мебель занесли ... комнату. ... небе появились грозовые тучи. ... роще пели соловьи. Коля и Саша ходили ... лес. ... лесу они нашли нору. ... норе были маленькие лисята. Саша взял одного лисенка ... руки. ... вазе ... столе лежали фрукты. ... крыльце стоял человек ... шубе. ... лесной опушке жила Зима ... избушке.

7. «Размытое письмо»

Цель: упражнять детей в составлении распространённых предложений.

Оборудование: игрушечный мишка.

Ход игры: Медвежонок получил письмо от брата. Но дождём размыло некоторые слова. Надо ему помочь прочитать письмо. Вот это письмо: «Здравствуй, Мишутка. Я пишу тебе из зоопарка. Как-то раз я не послушался маму и забрался так далеко, что ... я долго блуждал по лесу и ... Выйдя на поляну, я попал ... Я попал в яму, потому что ... Там было так глубоко, что... Пришли охотники и ... Теперь я живу в... У нас есть площадка для ... На площадке для молодняка есть много ... Мы играем с ... За ними ухаживают... Они нас любят, потому что... Скоро к нам придет дрессировщик из... Надеюсь попасть в ... Как здорово уметь... Жди следующего письма из ... До свидания. Топтыгин». Читая письмо, логопед интонацией побуждает детей дополнять предложения.

8. «Измени глагол по образцу»

Цель: упражнять детей в согласовании местоимения с глаголом настоящего времени.

Ход упражнения: логопед дает детям образец: «Он (писать) сочинение. Он пишет сочинение» и предлагает изменить глаголы в соответствии с ним.

1. Она (рисовать) портрет. Она _____ портрет.
2. Мы (ехать) в деревню. Мы _____ в деревню.
3. Ты (идти) за хлебом. Ты _____ за хлебом.
4. Я (верить) в Деда Мороза. Я _____ в Деда Мороза.
5. Вы (слушать) пение птиц. Вы _____ пение птиц.
6. Он (чистить) картошку. Он _____ картошку.

9. «Найди ошибки в предложениях и исправь их»

Цель: упражнять детей в согласовании существительного с глаголом настоящего времени.

Ход упражнения: логопед предлагает детям исправить ошибки в предложенных предложениях:

1. Рыбаки готовит снасти.
2. Ласточки летит с юга.

3. Дворник чистят дорожки от снега.
4. Врач лечат ангину.
5. Собака Полкан лаем без умолку.
6. Полицейские задерживаешь преступника.
7. Пожарные тушит лесной пожар.
8. Белка запасаем грибы и орехи.

10. «Собери из двух предложений одно, используя союзы «а», «и», «но»»

Цель: упражнять детей в составлении сложносочиненных предложений с использованием предложенных наборов слов.

Ход упражнения: логопед предлагает детям собрать из двух предложений одно, используя союзы «а», «и», «но»»:

1. Маша умеет петь. Она не умеет рисовать.
2. Миша хотел идти в парк. Мама ему не разрешила.
3. С утра был солнечный день. В обед началась гроза.
4. В Москве идет снег. В Челябинске прекрасная погода.
5. У книги была яркая обложка. Она оказалась неинтересной.
6. Листья с деревьев уже облетели. Холода еще не наступили.
7. Лес почти осыпался. Кое-где виднелись одинокие жёлтые листочки.

21. «Составь предложения, используя слова из первой и второй группы»

Цель: упражнять детей в согласовании имен существительных с притяжательными местоимениями в роде и числе.

Ход упражнения: логопед предлагает детям составить словосочетания, используя слова из первой и второй группы.

1. Тетрадь, сумка, платье, руки, порция, цветы, полотенце, имя, рюкзак, лицо, юбка, карандаш.
2. Твой, твоя, твоё, твои.

12. «Замени два предложения одним, состоящим из двух слов»

Цель: упражнять детей в согласовании глагола с именем существительным в роде и числе, закреплять умение использовать обобщающие слова.

Ход упражнения: логопед просит детей заменить два предложения одним, состоящим из двух слов. Логопед требует от учащихся использования обобщающих слов.

Образец: Ландыш цветет. Фиалка цветет. – Цветы цветут.

1. Лев рычит. Медведь рычит. – ...

2. Береза гнется. Вербa гнется.

3. Грач улетел. Скворец улетел.

Образец: Алеша моет лицо. Маша моет лицо. – Дети умываются.

1. Лена надевает платье. Соня надевает платье.

2. Миша снимает пальто. Алеша снимает куртку.

3. Кира снимает туфли. Женя снимает ботинки.

4. Земляника зреет. Черника зреет.

5. Яблоки созревают. Вишни созревают.

6. Катя расчесывает волосы. Рита расчесывает волосы.

7. Коля надевает ботинки. Митя надевает сапожки.