



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция мнемических процессов младших
школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психологическое консультирование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
73,46% авторского текста
Работа *Езекиян Светлана Сергеевна* к защите
рекомендована/не рекомендована
«*19*» *мая* 2021 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-410/227-4-1
Езекиян Светлана Сергеевна

Научный руководитель:
к. пед. н., доцент кафедры ТиПП
Барышникова Елена Викторовна

Челябинск
2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ МНЕМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Содержание проблемы исследования мнемических процессов младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Возрастные особенности развития мнемических процессов младших школьников.....	17
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.....	25
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ МНЕМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	34
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего эксперимента.....	40
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ МНЕМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.....	48
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	54
3.3 Рекомендации педагогам по коррекции мнемических процессов младших школьников.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики мнемических процессов младших школьников.....	82

ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Результаты исследования мнемических процессов младших школьников	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	Программа психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена важностью памяти в развитии личности младшего школьника и недостаточной разработанностью такого аспекта проблемы исследования, как психолого-педагогическая коррекция мнемических процессов.

Проблеме памяти были посвящены труды Т.А.Власовой, И.В.Дубровиной, Т.В. Егоровой, Б.В. Зейгарник, П.И. Зинченко, М.С. Певзнер, И.Г. Поддубной, В.Л. Подобеда, С.Л.Рубинштейна, А.А. Смирнова и других ученых.

Память – это универсальный умственный процесс, который определяет функционирование каждого психического процесса. Обеспечивает формирование и развитие сфер речи, мышления, эмоциональной и двигательной. Основные процессы памяти – это запоминание, хранение, воспроизведение и забывание. В этом случае главное – это процесс ввода информации в сознание – запоминание.

Исследования Л.С. Выготского, Л.И. Божович, И.В. Дубровиной, В.П. Зинченко, З.М. Истоминой, А.Р. Лурия, В.С. Мухиной, А.А.Смирновой, Г.А.Урунтаевой, Л.В. Черемошкиной, Д.Б. Эльконина и других доказывают, что в младшем школьном возрасте в условиях интенсивной работы детей с большим объемом различного учебного материала происходит активное развитие способности к запоминанию, но наряду с этим, актуальность приобретает проблема преодоления механического запоминания и формирования у детей произвольного, что обеспечивает длительность сохранения информации, полученных знаний, а, стало быть, и качество образования.

Современная психология располагает достаточно большим объемом исследований произвольности памяти у детей. В исследовании З.М. Истоминой, к примеру, выявлены некоторые механизмы ее генезиса, изучены особенности осознания детьми мнемических приемов при

запоминании материала.

Многие ученые в своих научных трудах уделяли внимание проблеме формирования и усвоения приемов запоминания в младшем школьном возрасте. Стоит особенно выделить исследования в этой области А.Н. Белоус, Н.М. Гнедовой, Л.М. Житниковой, Н.В. Захаровой, Т.М. Капуновой, Т.А. Корман и других.

Вследствие изменения мышления в младшем школьном возрасте, это влечет изменения в других психических процессах. Данные преобразования наделяют память такими свойствами как произвольность, регулируемость и опосредованность. Следует отметить, что готовность ребенка к школе и успешное освоение образовательной программы невозможно без достаточного уровня форсированности процессов памяти. Школьный образовательный процесс ориентирован на использование и формирование произвольной памяти у учащихся.

Трансформация мнемической функции обусловлена значительным повышением требований к ее эффективности, высокий уровень которых необходим при выполнении различных мнемических задач (задач на запоминание), возникающих в процессе учебной деятельности. Теперь ребенку предстоит многое запомнить: запомнить материал буквально, уметь пересказать его рядом с текстом или своими словами и, кроме того, запомнить то, что было запомнено, и уметь воспроизводить это через долгое время. Неспособность ребенка запоминать влияет на его учебную деятельность и в конечном итоге влияет на его отношение к учебе и школе.

П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев А.А. Смирнов в своих научных трудах описали особенности запоминания в младшем школьном возрасте.

Современная психология накопила достаточно большой теоретико-практический багаж знаний в области изучения памяти. Но дальнейшее изучение закономерностей памяти в наши дни опять сделало ее одной из узловых проблем. В настоящее время существует проблема в недостаточном исследовании мнемических процессов и низком уровне их

сформированности. В связи с этим возникает потребность в психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации программы психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

Объект исследования: мнемические процессы младших школьников

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция мнемических процессов младших школьников.

Гипотеза исследования: уровень развития мнемических процессов младших школьников, возможно, повысится в результате разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции, в которую включены упражнения на развитие узнавания, запоминания, кратковременной памяти.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы мнемических процессов в психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть возрастные особенности развития мнемических процессов младших школьников.
3. Разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.
4. Раскрыть этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Составить рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: «Узнай фигуры»Р.С. Немова, «Выучи слова»Р.С. Немова, «Запомни рисунки»Р.С. Немова.

3. Математическо-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МАОУ «СОШ №7» г. Южноуральска Челябинской области, учащиеся 3 класса в количестве 13 учеников.

Структура квалификационной работы: введение, три главы, заключение, список использованных источников, приложения.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством публикации научной статьи: Езекиян, С.С. Изучение мнемических процессов младших школьников [Электронный ресурс] / С.С. Езекиян// Современное образование: актуальные вопросы и инновации. – 2021. – № 2 (в печати).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ МНЕМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Содержание проблемы исследования мнемических процессов младших школьников в психолого-педагогической литературе

Мнемические процессы – это процессы, обеспечивающие запоминание, сохранение и воспроизведение в головном мозге информации, полученной при взаимодействии человека с окружающим миром. Благодаря им создается базис для сохранения опыта, на основе которого формируются качественно новые навыки и действия.

Базис, на котором строится познавательная деятельность человека, несомненно, принадлежит памяти. Многие ученые исследовавшие вопросы запоминания, сохранения, воспроизведения информации в человеческой психике так и не нашли единого определения памяти. Поэтому тема изучения памяти в современном научном сообществе носит актуальный характер [61, с. 13].

Проблеме изменения памяти в процессе взросления ребенка уделено немало внимания в исследованиях и немало разногласий и споров существует в этой области научных изысканий. Существует мнение, что память в детском возрасте имеет наиболее развитое состояние, а не развивается в течение жизни с индивидом. По мнению других исследователей, память в процессе взросления ребенка всего на всего ослабевает.

И.М. Сеченов предполагал, что благодаря памяти человек сохраняет понимания и впечатления по мере развития что и отличает его от новорождённого. Проводя сравнение устройства памяти взрослого и ребенка, ученый физиолог и естествоиспытатель обращался к системе организации хранения в библиотеке [63, с. 66].

А.В. Петровский определял память через опыт конкретного

индивида, который запоминается, сохраняется и воспроизводится [50, с.39].

Напротив, Ж. Пиаже представлял память как собрание накопленной мозгом информации, влияющей на жизнедеятельность человека [55, с. 112].

В.Г. Крысько рассматривал, что память есть не что иное как процесс, фиксирующий что делал, отражал или переживал человек. Этот процесс мог сохранять и воспроизводить накопленный опыты [30, с. 134].

Другой подход к определению памяти встречается у Е.Н. Соколова, где отражение прошлого опыта это – память. Отражение основывается на прочной связи, то что было в прошлом сейчас должно быть важными направленным на функционирование в будущем [69, с. 37].

Память выступает одним из ключевых звеньев в цепочке обработки информации – запоминание, воспроизведение и забывание. Старт процесса запоминания есть ничто иное как фиксация чувств, мыслей, эмоций и переживаний, рождаемые путем восприятия акта действительности.

Один из первых процессов памяти это запоминание. Здесь главное это сохранение и запечатление получаемой информации. Существует запоминание целенаправленное – это произвольное запоминание и непроизвольное [49, с. 37].

Ученый, который исследовал вопрос произвольности и непроизвольности внимания – это П.И. Зинченко. Автор искал взаимосвязь продуктивности непроизвольного внимания между в контексте одного и того же предложенного материала от расположение этого материала в структуре деятельности (мотив, цель, способ выполнения деятельности) [20, с. 49]. Ученый пришел к следующему выводу, что предложенный материал лучше запоминался, когда присутствовали цели и мотивация запомнить. Внешние раздражители, те стимулы, которые были предложены испытуемым, не имеющие отношение к цели запоминания, усваивались хуже.

«Запоминание – процесс запечатления и последующего сохранения воспринятой информации. Запоминание является составной частью мнемической деятельности» [21, с. 12]. «По степени активности протекания этого процесса принято выделять два вида запоминания: непреднамеренное и (или) произвольное и преднамеренное (или произвольное)» [4, с. 20].

В произвольном запоминании всегда есть определенная цель, всегда используются специальные приемы и техники для запоминания. «Произвольное запоминание представляет собой особую и сложную умственную деятельность, подчиненную задаче запомнить. Кроме того, произвольное запоминание включает в себя разнообразные действия, выполняемые для того, чтобы лучше достичь поставленной цели» [24, с. 154].

Важной особенностью является наличие произвольного компонента при формулировке задания на намеренное запоминание. Объем используемой энергонезависимой памяти превышает объем оперативной памяти. Для достижения этих результатов используется многократное повторение. Во время запоминания он будет в совершенстве усвоен и останется в памяти, которую следовало запомнить исходя из цели запоминания.

С.Л. Рубинштейн предполагал, что между произвольным и произвольным запоминанием есть разница не только в волевом компоненте. Различия в качестве запоминания могут быть вызваны характером включенности и использования в процессе предложенных материалов индивидуумом [60, с. 38].

Эффективное запоминание не может строиться и зависеть только от установки на запоминание, к такому умозаключению пришел П.И. Зинченко. Существуют ситуации, когда в качестве запоминания произвольное уступает произвольному запоминанию [20, с. 49].

Обращение к собственным ресурсам памяти называется

воспроизведение. Этот процесс состоит из более мелких подпроцессов: узнавание, собственно воспроизведение, припоминание, воспоминание.

«Воспроизведение и узнавание – процессы восстановления прежде воспринятого. Различие между ними заключается в том, что узнавание происходит при повторной встрече с объектом, при повторном его восприятии, воспроизведение же – в отсутствие объекта» [18, с. 272].

Если в процессе вспоминания требуются целенаправленные усилия, происходит волевое формулирование и обращение к прошлым мыслям и т.д., то речь идет о произвольном воспроизведении. Произвольное воспроизведение может осуществляться легко и без труда. Воспроизведение – это, по чему мы можем судить о качестве памяти в целом и насколько эффективно человек может запоминать [34, с.57].

Механическое повторение запечатленного это не есть процесс воспроизведения. Воспроизведение – это сложный процесс реконструкции, сопоставления из разных источников информации и в конечном счете переработки путем мыслительных операций тех или иных событий и преподнесение результата окружающим [42, с. 65].

На последующее качество и содержание воспроизведения влияет субъективное восприятие окружающей его информацию.

Затем следует рассмотреть процесс удержания информации в памяти или сохранение [8, с.18]. Если по отношению к сохраненной информации применяется систематизация, повторное переосмысление, повторение, есть роль некоторых внутренних преобразований то, это активное сохранение.

Процесс, который направлен на систематизацию, переработку, обобщение называется процессом сохранения. Существует корреляция между длительностью сохранения информации от степени и глубины ее понимания самим человеком, чем лучше, тем дольше. Если представленный материал личность переработан, проанализирован, то степень его усвоения и запоминания выше [32, с. 39].

Процесс забывания также чрезвычайно важен для жизнедеятельности. После изучения рекомендуется повторение, чтобы предотвратить процесс забывания. Процесс забывания носит не равномерный характер: сразу после изучения без закрепления и должно повторения больше вероятность забывания материала. Это явление называется реминисценция [55, с. 114].

Данное явление можно объяснить тем, что по закону отрицательной индукции сразу после заучивания, наступает с физиологической точки зрения процесс торможения. Затем данное состояние нивелируется. Принято выделять сохранение: динамическое и статистическое [59, с. 66].

Сохранение строится на активном участии индивида по средствам поиска закономерностей в материале, обобщения и овладения. Выделенные закономерности процесса сохранения базируются на характере взаимодействия. Если происходят манипуляции с данными в оперативной памяти и практически не изменяются, то это динамическое запоминание. Если действие с информацией лежит в плоскости переменной памяти и имеется переработка данных, то это статистическое запоминание. Сила сохранения обеспечивается повторением, которое служит подкреплением и предотвращает забывчивость, т.е. от исчезновения временных связей в коре головного мозга. Повторение необходимо проводится в разных формах: в процессе повторения необходимо сравнивать, сравнивать факты, их необходимо вводить в систему [59, с. 66].

Заключительным этапом или процессом работы с информацией в памяти это утрата или забывание [8, с. 37]. Утрата или отсутствие возможности вспомнить какую-либо информацию не говорит о том, что человек это бесследно забыл, и влияние на последующий актуальный опыт отсутствует. Интериоризированное содержание для субъекта остается. Забывается определенная информационная форма.

В самом раннем детстве возникает механическая и эмоциональная память. С изменением потребностей, ситуации развития ребенка на смену приходят другие типы памяти такие, как логическая и образная. В данной ситуации перед ребенком возникает потребность в активном и осознанном воспроизведении, сохранении и потреблении информации. Следующий этап развития памяти – это произвольное запоминание информации. Данный тип памяти преобладает над произвольным запоминанием у взрослых людей. В данной ситуации развития человек ориентирован на конкретное запоминание, сохранение и воспроизведение информации [20, с. 49].

Генетическая и индивидуальная память – это один из видов памяти, который можно встретить в современных исследованиях.

Генетическая память – это та память, которая передается посредством генов из поколения в поколение. Рефлексы, эмоции, наследственные признаки, механизм формирования клеток и тканей организма, цвет волос, цвет радужки глаза – это все и многое другое определяется генетической памятью. Но при этом на смену ей приходит индивидуальная память. Память, полученная в процессе жизнедеятельности человеком это – индивидуальная память [24, с. 58].

По Дж. Локку, «память есть сила оживлять в душе идеи, которые после своего запечатления исчезли или как бы улеглись в стороне, скрывшись из виду, память, так сказать, арсенал наших идей» [10, с. 145].

Следующим фактором, используемым при классификации видов памяти, является продолжительность хранения полученной информации. Р.С. Немов описал по данному основанию и охарактеризовал мгновенную, кратковременную, оперативную, долговременную память. Рассмотрим этот источник [45, с. 69].

Если в памяти сохранилась информация от органов чувств без какой-либо переработки, то есть было запечатлено отражение происходящего органами чувств – это мгновенная память.

Если сохранение информации носит не продолжительный, фрагментарный характер, мнемические следы составляют порядка 20 секунд, то это признаки кратковременной памяти. Стоит отметить, что отсутствует какое-либо направление на запоминание. К причинам сохранения информации в кратковременной памяти и, соответственно, перехода из мгновенной памяти, можно отнести проявленный интерес индивида к этим данным [41, с. 152].

Следующий вид памяти занимает оперативная память. Здесь данные сохраняются на то количество времени, на которое требуется человеку для реализации определенной цели или конкретного проекта. Так как этот вид находится между долговременной и кратковременной памятью, то дистанция запоминания, сохранения информации в памяти, занимает здесь значения от нескольких секунд до нескольких дней.

По продолжительности и объему сохранения информации лидирует долговременная память. Это наиболее безопасный способ сбережения данных, так как срок хранения не ограничен, информация, находящаяся в запасе, может возобновляться большое множество раз без утраты, так же при многократном обращении к этим данным признаки данных только укрепляются. Соответственно, процесс вспоминания у человека протекает быстрее и легче [21, с. 12].

По мнению А.Г. Маклакова, существует следующая классификация по характеру умственной деятельности: эмоциональная словесно-логическая, двигательная и образная [37, с. 141].

Память, в ядре которой находятся воспоминания, представления, базирующиеся на восприятии от органов чувств—это образная память. Здесь выделяют, исходя от органа ощущений, получившим информацию, следующие подвиды образной памяти: слуховая, осязательная, зрительная, обонятельная и вкусовая. Ведущие роли в жизни многих людей отводятся зрительной и слуховой памяти, так наибольшее количество информации человек получает путем дистанционных органов чувств – зрения и слуха.

Данная, образная, память начинает фиксироваться у детей с двухлетнего возраста [34, с. 79].

Память, которая наделяет человека быстро и точно определять смысл текста, выделять логику размышлений и значение происходящих событий и тому подобное – это словесно-логическая память.

Варианты фиксирования факта присутствия у человека словесно-логической памяти по А.Г.Маклакову: человек запоминает материал на основе основных постулатов или мыслей. В данной ситуации акцент ставится на обработке материала путем поиска смысла и выстраивания некой структуры повествования. В случае отсутствия смысловой обработки представленных данных, это пример механического запоминания, не логического [34, с. 79].

Память, задействованная при запоминании разнообразных движений и систем, называется двигательной памятью. Именно этот вид памяти задействован в формировании трудовых и умений, и автоматизмов [6, с. 39].

Память, предметом которой является сохранение переживаний индивида—это эмоциональная память. Эта память присутствует в человеческих взаимоотношениях, а также в других видах памяти.

В исследованиях Л.С. Выготского и П.П. Блонского затрагивались следующие предположения, что память представляет собой не одну, а две несвязанных друг с другом памяти. Первая память участвует в процессе жизнедеятельности и отвечает за базовые потребности организма. Другая память одновременно отвечает и расширяется в духовную сферу человека [5, с. 4].

В трудах ученых Я.Л. Коломинскогои Е.А. Панько можно почерпнуть пример процесса запоминания в детском возрасте, так без труда запоминается то, что вызывает интерес у ребенка. На основе этого примера, было предложено определение памяти как воспроизведение, запоминание, сохранение личного жизненного опыта индивида [25, с.43].

А.Р. Лурия отмечает, что память является определяющим фактором развития человека путем запоминания, сохранения и воспроизведения личного опыта, дающего шанс переосмыслить прежний опыт и спрогнозировать будущий подобный опыт. Так же ученый считал, что знания, навыки, возможности их воспроизведения лежат в основе функций памяти. События, сохраненные в памяти, в равной степени относятся к эмоциональной сфере и сфере восприятия [35, с. 67].

Л.Д. Столяренко в своих исследованиях уделяет особое внимание процессу сохранения информации. Ученый отмечает, что процесс измерения качества сохранения можно исследовать лишь на примере двух процессов памяти – узнавания и воспроизведения. Сохранение строится на активном участии индивида посредством поиска закономерностей в материале, обобщения и овладения [71, с.54].

При сохранении информации в оперативной памяти наблюдается незначительное ее изменение – это динамическое запоминание. Когда информация сохраняется в долговременной памяти всегда происходит переработка информации, и такое сохранение называют статистическим. Узнавание и воспроизведение – это те процессы, по которым следует следить о качестве и эффективности мнемических процессов [67, с. 11].

Мнемические процессы – это процессы, обеспечивающие запоминание, сохранение и воспроизведение в головном мозге информации, полученной при взаимодействии человека с окружающим миром. Исходя из приведенного материала в нашем исследовании можно сделать вывод, что главным процессом памяти является запоминание. Но нельзя говорить о том, что память была бы полноценной без процессов узнавания, забывания, воспроизведения или сохранения. Все эти процессы, работая слажено, могут приводить к последовательным положительным изменениям в жизни человека. Доминирование одного процесса над другим или выпадение из общей системы несет пагубный характер для

развития в целом.

1.2 Возрастные особенности развития мнемических процессов младших школьников

С поступлением в школу к ребенку предъявляются новые требования и характер его деятельности кардинально меняется. Таким важным событием является перестройка и изменение ведущей деятельности на учебную, ребенок целенаправленно стремится учиться, это, несомненно, влечет изменения в личности и психики младшего школьника.

К центральным новообразованиям младшего школьного возраста относятся возникновение внутреннего плана действий, анализ и рефлексия, развитие познавательного отношения к действительности, совершенствование произвольной регуляции, ориентированность на сверстников.

Эти новообразования будут достигнуты к моменту достижения верхней границы младшего школьного возраста 10-11 лет. Поступающие в первый класс дети еще не имеют этих навыков, они только имеют набор психических характеристик, которые говорят о готовности к школьной деятельности. То есть психологическая готовность к школе и набор знаний умений и навыков конкретного ученика выступает основой для дальнейшего развития ребенка [1, с. 56].

Главной задачей для учителя в первом классе – это заложить основы самоконтроля и самоорганизации, без чего учебная деятельность не представляется возможным. Процесс запоминания и контроль усвоения материала носит больше механический характер. Не всегда ученик способен реально оценить, сможет ли он повторить тот или иной материал в классе. Во время повторения или входе прохождения ученику предлагается материал, который был ранее изучен в этот момент, тренируется навык самоконтроля [7, с. 143].

В начальной школе, как говорилось ранее, ведущей деятельностью является учебная деятельность. Эта деятельность направлена на формирование и изменение интеллектуальных способностей ребенка.

Память наделяется в перспективе образностью и не требует наглядности, познавательные функции приобретают волевой компонент.

Хорошо развитая память – это залог успешного обучения в начальной школе.

Подтверждение того, что когнитивные процессы, в частности и память, в младшем школьном периоде развития проходят серьезные преобразования и изменения можно встретить в исследованиях А.А. Смирнова. Интенсивное запоминание и воспроизведение – главные особенности развития памяти у школьников в этом возрастном периоде [цит. по 62, с. 17].

Колоссальный след в науке оставил ученый Г. Эббингауз. Ему удалось разработать один из первых методов диагностики процессов памяти. Его методы количественного изучения процессов памяти стали стимулом для развития изучения памяти и приобрели статус классических. Хотя и данные методы активно критиковались современниками, но все-таки легли в основу многих психодиагностических методик. П.И. Зинченко и А.А. Смирнова предложили в научных трудах новый взгляд на анализ особенностей развития и формирования памяти в младшем школьном возрасте. Они большое внимание уделяли исследованиям произвольного и непроизвольного запоминания и сравнению подобных работ у отечественных ученых [цит. по 19, с. 39].

Интенсивное запоминание и воспроизведение – главные особенности развития памяти у школьников в этом возрастном периоде [19, с. 39].

П.И. Зинченко считала, что такие многие процессы в памяти младшего школьного возраста носят непроизвольный характер. То есть четко сформулированной осознанной волевой цели к запоминанию здесь

нет[19, с. 39].

А.Н. Леонтьев в своих трудах обозначает зависимость словесно-логической памяти от наглядно-образной памяти в младшем школьном возрасте. Так при интенсивном развитии наглядно-образной памяти создаются благоприятные условия для становления и прогрессирования словесно-логической памяти [33, с. 168].

Память можно определить, как психофизиологические и культурные процессы, выполняющие функции запоминания, хранения и воспроизведения информации в жизни. Эти функции необходимы для памяти [42, с. 65].

Запоминание – это процесс ввода информации в память. Осуществляется через включение нового материала в систему приобретенного ранее, через механизмы ассоциативных связей. То, каким образом и характером осуществляется запоминание, выделяют механическое– осмысленное, непосредственное – опосредованное запоминание и произвольное – произвольное запоминание [10, с. 145].

Непроизвольное запоминание происходит случайно, без специального выбора материала и без цели его запомнить. Волевые усилия не прилагаются, мнемические приемы запоминания не применяются.

Если информации в память вводится специально и заранее поставлена цель запомнить, говорят о произвольном запоминании. Запоминание идет вместе с сосредоточением внимания, это гарантируется волевыми усилиями. Произвольное запоминание, как правило, эффективнее непроизвольного. Но возможно и наоборот, что непроизвольное запоминание будет плодотворнее, если его материал включен в цель действия, а произвольное запоминание того же материала не имело достаточно сильной установки и специальных приемов запоминания. Высшей формой произвольного целенаправленного запоминания является заучивание [10, с. 146].

Путем многократного повторения материала и формирования связей

между частями требуемого для запоминания материала осуществляется механическое запоминание. На данном этапе не требуется осмысление материала, важно четкое сохранение формальных признаков близких к оригиналу. Зубрежка является классическим примером механического запоминания.

Если в материале для запоминания выделяются связи и логические цепочки, происходит вычленение главных и второстепенных частей, к запоминанию привлекаются уже имеющиеся знания и опыт, такое запоминание называется осмысленным [17, с. 352].

Если акт запоминания произошёл без внешних приемов запоминания и обработки, то это непосредственное запоминание.

При запоминании можно использовать «ключи» или опорные точки, которые при воспроизведении будут маячками для вспоминания. Выделение и поиск таких «ключей» говорит в большинстве случаев о произвольном запоминании. Создание подобных искусственных связей лежит в основе мнемотехник, такие приемы называются – мнемическими. Примером этой технологии красочно иллюстрирует пример с фразой для запоминания последовательности цветов в радуге – «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан». Первые буквы слов в этой фразе соответствуют первым буквам слов, обозначающих цвета радуги: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый. Роль подобных ключей играют всем известные «узелки на память», завязываемые на платочке и напоминающие при его употреблении о том, что надо не забыть сделать [29, с. 127].

Дети младшего школьного возраста способны управлять своей волей и целенаправленно учить материал, который не вызывает интерес. Так, именно в этом возрасте возникают предпосылки к формированию осмысленности и произвольности. Конечно, формы и методы работы учителя способствуют произвольному запоминанию материала. Эффект и качество запоминания будет выше у тех ребят, которые проявляют

интерес к изучаемому предмету [36, с. 28].

У второклассников, третьеклассников наблюдается интересная закономерность –превалирование памяти произвольной над не произвольной. Такая тенденция может быть объяснена тем, что к этому времени многие процессы, действия и типы упражнений уже автоматизированы у школьников. Дальнейшее развитие должно сохранить это преимущество, но это не так [39, с. 231].

Трансформация процессов памяти представляет преимущество в распределении произвольности и непроизвольности запоминания. Теперь интерес учащихся заключается не в простом механическом запоминании, а выявлении скрытых связей, поиске закономерностей. Но возникающие при этом результаты непроизвольного запоминания остаются высокими, так как основные элементы материала в процессе его анализа, группировки и сравнения являлись непосредственными объектами действий учащихся. Возможности непроизвольной памяти, основанные на логических методах, должны широко использоваться в начальном образовании. Это один из основных резервов улучшения памяти в процессе обучения [41, с. 152].

Во время младшего школьного возраста между произвольной и непроизвольной памятью возникают взаимосвязи и, возможно, взаимодополнение. Каждая из форм памяти лучше реализуется и используется у школьников в условиях определенных ситуаций. Наиболее лучшее усвоение материала возможно не только благодаря произвольному запоминанию. Непроизвольная память хорошо себя демонстрирует, когда подкреплена логическим доказательством на основе осмысленного материала. Формулирование и выстраивание логических обоснований и догадок школьниками со стороны выглядит как впитывание информации, словно губка. В действительности такое возможно благодаря кропотливому ежедневному труду. Так, дифференциация, осмысление, поиск закономерностей и т.д. – это ресурсные сложные процессы. То есть

во время образовательного процесса школьник учится самостоятельно раскладывать, выявлять важное и запоминать, что иногда и называют «хорошей памятью». А если ребенок не усвоил необходимые приемы и методы работы с текстом информацией, либо взял материал, не соответствующий возрастным особенностям – такое состояние могут именовать как «плохая память» [21, с. 12].

Исследования, направленные на диагностику памяти у детей младшего школьного возраста, продемонстрировали следующие результаты: дети с шестилетнего возраста имеют тенденцию к запоминанию путем механического заучивания. Наблюдается ситуация, когда школьники в младшем звене, переходя из класса в класс, должны демонстрировать переход от механических способов запоминания к осмысленным, но это не так. Чем старше младший школьник становится, тем меньше вероятность усвоения материала осмысленным способом над бессмысленным.

Вероятнее всего это связано с тем, что интенсивная нагрузка в младшем звене образовательной организации провоцирует развитие всех видов памяти, в том числе и тех, которые не связаны с применением серьезной умственной нагрузки [43, с. 234].

В сравнительном анализе памяти ребенка дошкольного возраста и памяти ребенка младшего школьника, то, несомненно, у школьника эта память, развитая на более высоком уровне. Что можно проследить по механической памяти, рост которой наиболее интенсивен именно во время младшего школьного возраста. Другие виды памяти еще не успели развиваться до уровня ребят более возрастной группы, так как еще не были созданы условия и необходимость для использования, например, логической или опосредованной памяти. Занятые трудом, игрой, учением дети вполне обходятся механической памятью [52, с. 27].

Так, наблюдается склонность в семи- и восьмилетнем возрасте запомнить механически, нежели выделяя связи и закономерности. В

данном возрастном этапе установка «запомнить» не составляет труда в отличие от установки «запомнить посредством опоры на что-то другое». В связи с ростом информации, изменении форм, методов работы, учебных ситуаций установка «запомнить» не справляется в полной мере и не отвечает актуальным запросам. Механическое запоминание отлично справлялось с заданиями, которые ставились перед младшим школьником. В начальной школе ученику зачастую необходимо просто воспроизвести небольшое количество материала согласно учебной программе. Существует практика, когда механическое запоминание так и остается приоритетным способом запоминания у более старших школьников [28, с. 169].

Улучшение семантической памяти в младшем школьном возрасте дает возможность овладеть довольно широким набором мнемических приемов, т.е. рациональными способами запоминания. Когда ребенок понимает учебный материал, он одновременно и запоминает его. Таким образом, интеллектуальная работа является одновременно мнемической деятельностью, мышление и смысловая память неразрывно связаны. Поэтому учителям необходимо проверять не только результат (правильность пересказа, правильность ответа), но и сам процесс – как, каким образом ученик его запомнил. Одна из важных задач учителя начальной школы – научить детей пользоваться определенными мнемическими приемами [37, с. 247].

В основе логической памяти лежит использование мыслительных процессов в качестве опоры, инструмента для запоминания. Это запоминание уже основано на понимании. В качестве методов запоминания могут быть использованы следующие методы запоминания: классификация, семантическая корреляция, акцент на смысловые опоры, составление плана и т.д.

В период младшего школьного возраста способность хранить и извлекать информацию из памяти улучшается, развивается память. Дети

не только лучше запоминают, но и могут размышлять о том, как они это делают [28, с. 297].

Педагог при работе с младшим школьным возрастом должен работать над формированием у детей осмысленных приемов запоминания (разделение материала на смысловые единицы, семантическое сравнение, семантическое группирование) и приемов рассредоточенного воспроизведения, приемов самоконтроля по результатам обучения, запоминания. Специальная работа необходима для отработки приемов репродукции у младших школьников [27, с. 597].

В работах Р.С. Немова, посвященных развитию младших школьников, большое внимание уделяется памяти ребенка, динамике отношения учеников к освоенным ими методами смыслового запоминания: если первоклассникам их не нужно использовать, то до тех пор, пока в итоге не начнется начальная школа, дети сами начинают обращаться к новым методам запоминания в работе с учебным материалом [45, с.231].

Анализ литературы показал, что школьники еще не умеют различать мнемические задания, без конкретной установки на дословное запоминание или запоминание содержания, для последующего пересказа. Организованное таким образом запоминание у младших школьников оказывается более продуктивным [61, с. 24].

Развивающая работа по овладению мнемической активностью наиболее эффективна в младшем школьном возрасте, потому что память – важная составляющая эффективного обучения в этом периоде.

Целесообразно проинформировать младших школьников о различных техниках и методах запоминания и помочь освоить те, которые будут наиболее эффективными.

Овладение мнемической техникой, основанной на умственном действии, должно включать два этапа: формирование самого умственного действия и его использование в качестве мнемического приема, то есть

средства запоминания, по Р.С. Немову, целью которой является изучение возможностей формирования этих приемов у младших школьников[45, с.231].

Методы запоминания служат индикатором произвольности. Во-первых, основной прием – многократное перечитывание всего материала. Затем ученики начинают использовать более сложную технику: чередование чтения с воспроизведением.

А.А. Смирнов, А.Н. Леонтьев, П.И. Зинченко занимались изучением актов мышления как основы активной мнемической деятельности и пришли к выводу, что для запоминания материала необходимы методы классификации, логическая группировка материала, его последующая систематизация, выделение главного в тексте, обобщение заученной информации [33, с. 170].

Таким образом, возрастными особенностями развития мнемических процессов младших школьников являются: особенности к запоминанию и воспроизведению, произвольность, преобладание механической памяти над осмысленным запоминанием. В младшем школьном возрасте память развивается под влиянием обучения в направлениях словесно-логического, смыслового запоминания и сознательного управления памятью и регуляции ее выполнения (запоминание, воспроизведение, припоминание).

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников

Моделирование, как научный метод, активно применяется в психолого-педагогических исследованиях несколько десятилетий, хотя эту идею высказывал еще И. Ньютон [цит. по 56, с. 61]. Исходные основания теории моделирования заложили «метод аналогий» Д. Максвелла и «теория подобия» Р. Бертрана, которые указывали на всеобщность этого метода в науке [цит. по 56, с. 61].

В контексте нашего исследования моделирование означает изучение объектов в их моделях. Моделями, от латинского *modulus*– «мера», «образцы», будут считаться специально созданные искусственные объекты, по своим специфическим характеристикам близкие к реальным исследуемым объектам [52, с. 21].

Потребность в моделировании возникает, когда исследование полностью реального объекта невозможно или затруднено из-за его недоступности, этических ограничений или чрезмерных затрат (время, работа, финансы и т.д.) [49, с.101].

Понятие «моделирование» имеет три значения: метод познания объектов через их модели; процесс построения этих моделей; форма познавательной деятельности (в первую очередь, мышление и воображение).

Из всего многообразия определений моделирования наиболее приемлемой, с нашей точки зрения, является формулировка, данная И.Б. Новиком и А.И. Уемовым: моделирование– это «опосредованное практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не сам интересующий нас объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система (модель):

- 1) находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом;
- 2) способная замещать его на определенных этапах познания;
- 3) дающая при исследовании в конечном счете информацию о самом моделируемом объекте» [48, с. 5].

Моделирование применяется для определения, уточнения характеристик, элементов проектируемой (преобразуемой) системы, рационализации способов построения и изучения процессов функционирования отдельных элементов или системы в целом.

Первый этап моделирования – целеполагание.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил

разработать нам дерево целей.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей экономической системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная совокупность распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево [49, с. 101].

Концепция «дерева целей» впервые была предложена Ч. Черчменом и Р. Акоффом в 1957 году.

Метод дерева целей позволяет человеку привести в порядок собственные планы, увидеть свои цели в группе. Независимо от того, являются ли они личными или профессиональными.

Дерево целей нужно, чтобы определить, какие возможные комбинации обеспечат наилучшую отдачу. Термин «дерево» означает использование иерархической структуры (от высшей к низшей), полученной из деления общей цели на подцели [56, с. 62].

Метод дерева целей ориентирован на получение относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений. Для этого при построении начальной версии структуры следует учитывать модели постановки целей и использовать принципы формирования иерархических структур.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации программы психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

1. Определить теоретические аспекты исследования психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

1.1 Раскрыть состояние проблемы изучения мнемических процессов в психолого-педагогической литературе.

1.2 Рассмотреть возрастные особенности развития мнемических процессов младших школьников.

1.3 Обосновать модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

2. Организовать исследование мнемических процессов младших школьников.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической мнемических процессов младших школьников.

3.1 Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

3.2 Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3 Составить рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

В графическом виде дерево целей представлено на рисунке.

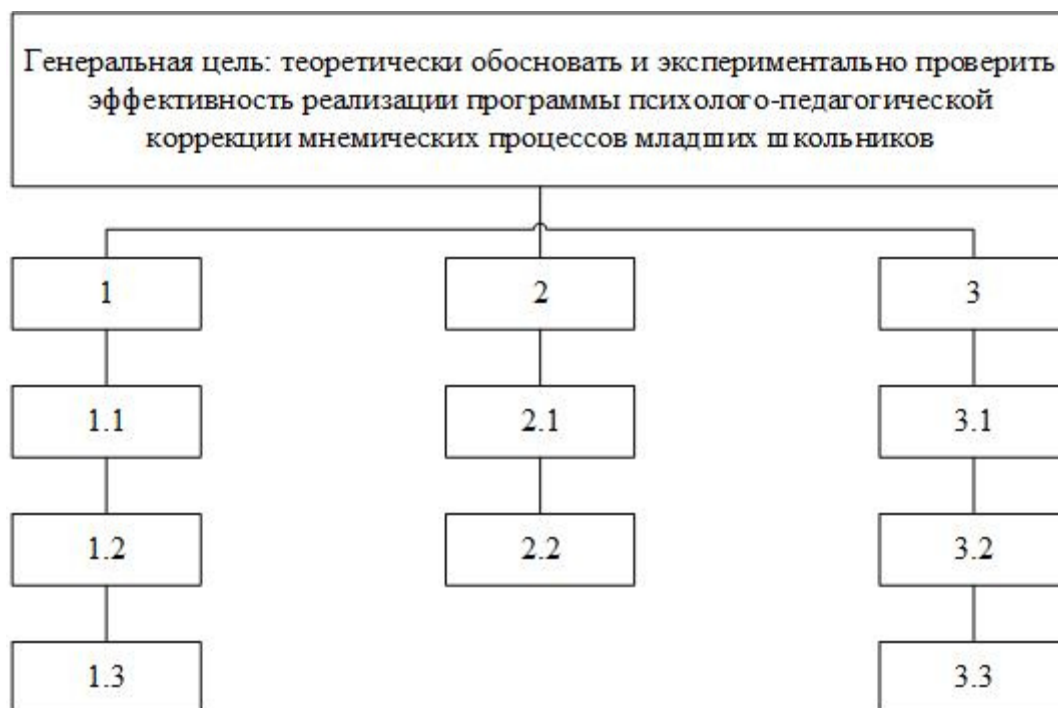


Рисунок 1– Дерево целей психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников. В основу модели легли следующие положения.

Принцип коррекции – это исправление (частичное или полное) недостатков психического, физического, социального развития человека с помощью специальной системы социальных, психолого-педагогических приемов и мероприятий [37, с. 377].

Психолого-педагогическая коррекция понимается как форма совместной профессиональной деятельности педагога, психолога и родителей, основанная на системе психологических воздействий по коррекции нарушений психического развития ребенка на основе знаний возраста, социокультурного развития и индивидуальных норм. Коррекционная работа направлена на создание условий для полноценного психического развития каждого ребенка в образовательном учреждении и в семье [51, с. 105].

Под психокоррекционной работой понимается психологическое вмешательство, направленное на помощь в решении поведенческих и личностных проблем ребенка, с последующим исправлением недостатков его психического развития с помощью специальных инструментов психологического воздействия.

И.В. Дубровиной сформулированы основные принципы психологической коррекции [цит. по 51, с. 105]:

Принцип первый – единство коррекции и развития, означающий, что решение о необходимости коррекционной работы принимается только на основе психолого-педагогического анализа внутренних и внешних условий развития ребенка.

Принцип второй – единство возрастного и индивидуального развития, предполагающее индивидуальный подход к ребенку в контексте его возрастного развития.

Принцип третий – единство диагностики и коррекции развития, означающий, что задачи коррекционной работы могут быть поняты и поставлены только на основе полной диагностики и оценки ближайшего вероятностного прогноза развития, который определяется исходя из зоны ближайшего развития ребенка.

Принцип четвертый – деятельностный принцип осуществления коррекции основан на признании того, что именно активная деятельность самого ребенка является движущей силой развития, предполагает проведение психолого-педагогической коррекционной работы через организацию соответствующих видов деятельности самого ребенка в сотрудничестве со взрослыми.

Принцип пятый – подход в коррекционной работе к каждому ребенку как к одаренному, означающий, что дети, с которыми проводится психокоррекционная работа, не должны восприниматься как дети «второго» сорта. Они требуют не снисходительности, не жалости, не снижения общего уровня обучения, а коррекции своего развития до оптимальной нормы.

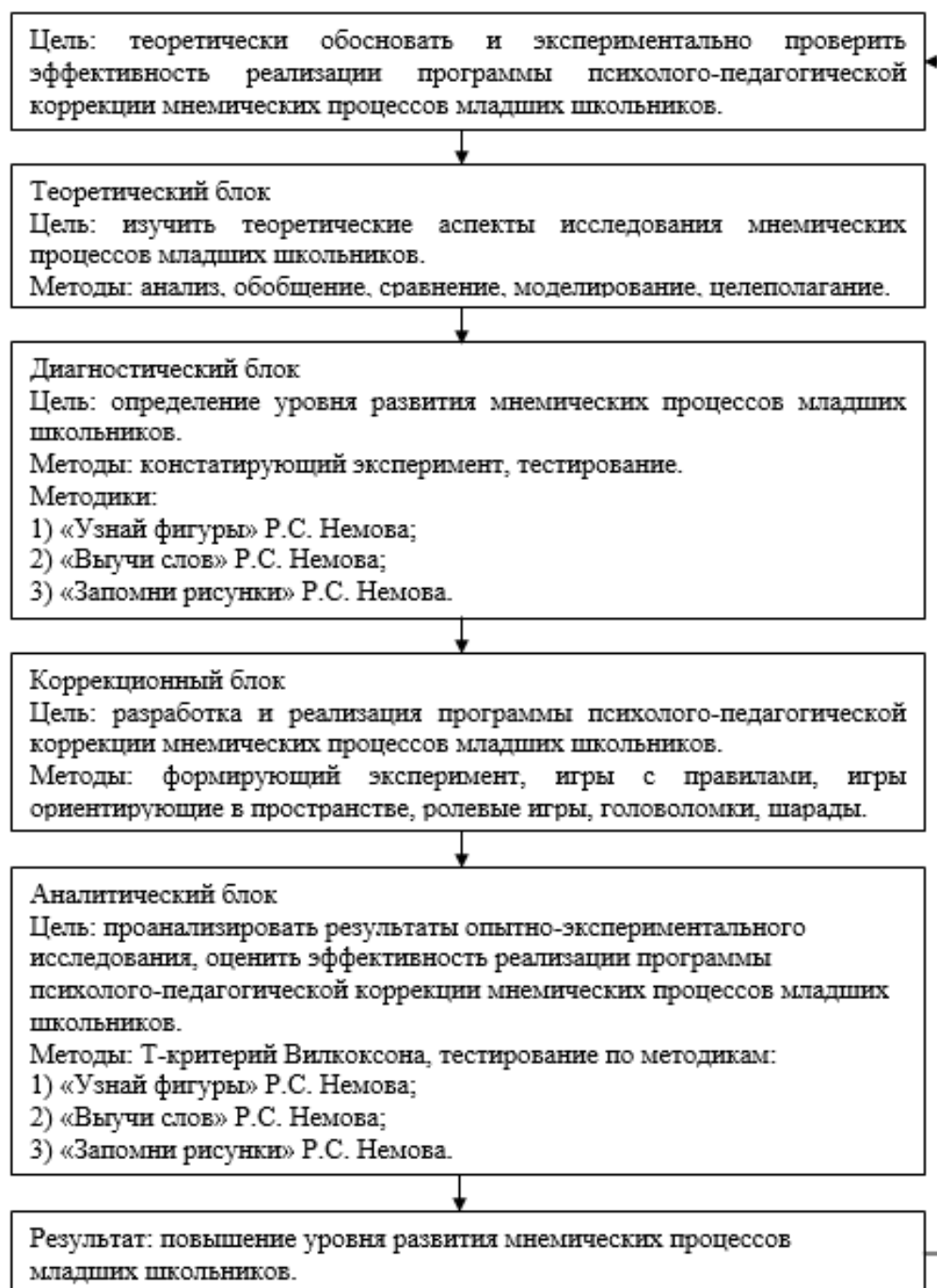


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок включает в себя постановку цели, подборку и анализ литературы по проблеме психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

2. Диагностический блок включает в себя диагностическую работу по выявлению уровня мнемических процессов младших школьников. Для

этого мы используем следующие методики: «Узнай фигуры»Р.С. Немова, «Выучи слова»Р.С. Немова, «Запомни рисунки»Р.С. Немова.

3. Коррекционный блок включает в себя разработку и реализацию программы психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

4. Аналитический блок направлен на анализ результатов опытно-экспериментального исследования и качественную обработку результатов при помощи Т-критерия Вилкоксона.

Проверка гипотезы исследования о том, что уровень развития мнемических процессов младших школьников, возможно, повысится в результате разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции, в которую включены упражнения на развитие узнавания, запоминания, кратковременной памяти, осуществлялась с помощью Т-критерия Вилкоксона. Составлены рекомендации родителям, педагогам по психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников. Повторное проведение методик: «Узнай фигуры»Р.С. Немова, «Выучи слова»Р.С. Немова, «Запомни рисунки»Р.С. Немова.

Таким образом, нами было составлено дерево целей, теоретически обоснована модель, разработана модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

Вывод по 1 главе

Проанализировав проблему исследования мнемических процессов младших школьников в психолого-педагогической литературе, мы выяснили, что главным процессом памяти является запоминание. Но нельзя говорить о том, что память была бы полноценной без процессов узнавания, забывания, воспроизведение или сохранения. Все эти процессы, работая слажено, могут приводить к последовательным положительным изменениям в жизни человека. Доминирование одного процесса над другим или выпадение из общей системы несет пагубный характер для

развития в целом.

Под мнемическими процессами понимаются также процессы, которые обеспечивают запоминание, сохранение и воспроизведение в головном мозге информации, полученной при взаимодействии человека с окружающим миром.

Возрастными особенностями развития мнемических процессов младших школьников являются особенности к запоминанию и воспроизведению, произвольность, преобладание механической памяти над осмысленным запоминанием. В младшем школьном возрасте память развивается под влиянием обучения в направлениях словесно-логического, смыслового запоминания и сознательного управления памятью и регуляции ее выполнения (запоминание, воспроизведение, припоминание).

На основе анализа теоретических источников было составлено дерево целей, теоретически обоснована и разработана модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников. Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию мнемических процессов младших школьников. Модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ МНЕМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников проходило в 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный: теоретически изучить психолого-педагогическую литературу, подобрать методики для проведения диагностики. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников. Составлена модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников. Были подобраны методики изучения мнемических процессов с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный: провести констатирующий эксперимент, обработать результаты, определить выборку младших школьников для проведения психолого-педагогической коррекции, разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции.

3. Контрольно-обобщающий: провести повторную диагностику по методикам «Узнай фигуры» Р.С. Немова, «Выучи слова» Р.С. Немова, «Запомни рисунки» Р.С. Немова, проанализировать и обобщить результаты исследования, сформулировать выводы, разработать рекомендации педагогам, подтвердить гипотезу исследования.

Исследование мнемических процессов младших школьников проводилось с помощью комплекса методов и методик.

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий

эксперименты, тестирование («Узнай фигуры»Р.С. Немова, «Выучи слова»Р.С. Немова, «Запомни рисунки»Р.С. Немова).

3. Математическо-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

Анализ – это метод научного исследования, состоящий в расчленении целого на составные элементы[61].

Под анализом литературы как метода понимается изучение публикаций российских и зарубежных авторов по теме исследования, запланированного для описания того, что было сделано по теме исследования на момент исследования: сформированные концепции, разные подходы авторов, текущее состояние проблемы и спектр возможных вариантов. нерешенные проблемы в этой области. Анализ литературы проводится с целью выявления тщательно подобранного вопроса исследования [44].

Обобщение как мысленная операция – это переход от мысли к индивидуальному, содержащейся в понятии, суждении, норме, гипотезе, вопросе, мысли к общему; от размышления об общем к размышлениям о самом общем; от ряда фактов, ситуаций, событий до их выявления в некоторых свойствах с последующим формированием групп, соответствующих этим свойствам [7].

Синтез, как метод, процесс связывания или объединения различных предыдущих вещей или концепций в единое целое или сообщество. Синтез – это способ собрать целое из функциональных частей в качестве антипода анализа –способ разобрать целое на функциональные части [6].

Теоретический анализ, синтез и обобщение литературы предполагает поиск литературных источников, который осуществлялся в библиотеках, анализировались материалы журналов, сборники научных трудов, другие научные и научно-методические издания, кроме того,использовались ресурсы Интернет [52].

Целеполаганиекак метод постановки целей – это процесс выбора

одной или нескольких целей путем установки параметров допустимых отклонений для управления процессом реализации идеи. Часто это понимается как практическое понимание человеком своей деятельности с точки зрения постановки целей и их достижения наиболее экономически эффективными средствами, такими как эффективное управление временными ресурсами [49].

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя [52].

Процесс создания модели проходит в три этапа:

На первом этапе проводится изучение опыта, связанного с интересующим исследователя феноменом, анализ и обобщение этого опыта и создание гипотезы, лежащей в основе будущей модели.

На втором этапе происходит разработка программы исследования, организация практической деятельности в соответствии с разработанной программой, внесение корректировок, предлагаемых практикой, уточнение исходной исследовательской гипотезы, взятой за основу модели.

На третьем этапе, завершающем, происходит создание финальной версии модели. Если на предыдущем этапе исследователь предлагает различные возможности для сконструированного феномена, то на третьем этапе, основываясь на этих вариантах, он создает окончательный пример процесса или проекта, который он будет реализовывать.

Моделирование в педагогике успешно используется для решения важных дидактических задач. Например, педагог-исследователь может разрабатывать модели оптимизации структуры учебного процесса, повышения познавательной самостоятельности учащихся, личностно-ориентированный подхода к ученику в образовательном процессе.

Эксперимент – это метод научного познания, при помощи которого исследуются явления реально-предметной действительности в

определённых (заданных), воспроизводимых условиях путем их контролируемого изменения [70].

Констатирующий эксперимент—это эксперимент, в котором экспериментатор не меняет необратимо свойства участника, не формирует у него новых свойств и не развивает уже существующие. Педагог-исследователь экспериментально определяет только состояние изучаемой педагогической проблемы, подчеркивает факт связи, зависимости между явлениями [32].

Формирующий эксперимент – это метод исследования, который предполагает формирование новой концепции, качества или мысленного действия участника исследования. Формирующий эксперимент – метод, применяемый в развивающей и педагогической психологии для отслеживания изменений детской психики в процессе активного воздействия исследователя на исследуемый объект [47].

Тест— это измерительная процедура, включающая инструкцию и набор заданий, прошедшая широкую апробацию и стандартизацию [55].

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задания – тесты, которые имеют определенную ценность.

Тесты позволяют оценить человека в соответствии с заявленной целью исследования; предоставить возможность получения количественной оценки исходя из количества качественных параметров личности и удобства математической обработки. Это относительно быстрый способ оценить большое количество незнакомцев; способствовать объективности оценок, не зависящих от субъективного отношения человека, проводящего исследование, обеспечивать сопоставление информации, полученной от разных исследователей по разным темам. Основные преимущества этого метода: стандартизация условий и результатов, эффективность и экономичность, концептуальный количественный характер оценки, оптимальная сложность задач и

надежность результатов [20].

Для математической обработки результатов исследования был использован Т-критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Т-критерий Вилкоксона позволяет определять не только направление изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли смещение ранговых значений в одну сторону более интенсивной, чем в другую.

Суть метода заключается в сравнении выраженности сдвигов в ту или иную сторону по абсолютной величине. Для этого сначала перечислите все абсолютные значения сдвигов, а затем рассчитать ранговые значения.

Если сдвиги в положительную и отрицательную стороны происходят случайным образом, то суммы строк их абсолютных значений будут примерно равны. Если интенсивность сдвига в одном из направлений больше, то сумма строк абсолютных значений сдвигов в противоположном направлении будет значительно меньше, чем при случайных изменениях.

Ограничения в применении Т-критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.
2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

В нашем исследовании мы предлагаем использованию следующие методики:

1. Методика «Узнай фигуры» Р.С. Немова.

Этот метод был создан для диагностики когнитивных функций, а именно процесса узнавания. Этот тип памяти возникает и развивается в онтогенезе детей одним из первых. Развитие этого типа в значительной

степени зависит от формирования других типов памяти, включая память, сохранение и воспроизведение.

В методике детям предлагаются картинки.

Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем – после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше, чем за 1,5 минуты даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами.

Более подробное описание данной методики представлено в приложении 1.

2. Методика «Выучи слова» Р.С. Немова.

С помощью данной методики определяется динамика процесса заучивания.

Ребенок получает задание за несколько попыток выучить наизусть и безошибочно воспроизвести ряд, состоящий из 12 слов.

После каждого очередного его прослушивания ребенок пытается воспроизвести весь ряд. Экспериментатор отмечает количество слов, которое ребенок во время данной попытки вспомнил и назвал правильно, и вновь зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты воспроизведения ряда за шесть попыток.

Результаты заучивания ряда слов представляются на графике, где по горизонтали указаны последовательные попытки воспроизведения ребенком ряда, а по вертикали – количество слов, правильно им воспроизведенных в каждой попытке.

Более подробное описание данной методики представлено в приложении 1.

3. Методика «Запомни рисунки» Р.С. Немова.

Данная методика предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти.

Дети в качестве стимулов получают картинки. Им дается инструкция примерно определенного содержания.

Время экспозиции стимульной картинки ограничено. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку.

Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы. Эти выводы должны быть:

- 1) всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги проведенного исследования;
- 1) целесообразными и правомерными;
- 2) вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения;
- 3) апробированными и реальными для внедрения в массовую педагогическую практику.

Более подробное описание данной методики представлено в приложении 1.

Таким образом, мы рассмотрели этапы, методы и методики исследования видов памяти младших школьников, выбор которых обусловлен поставленными в исследовании задачами.

2.2 Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего эксперимента

В качестве экспериментальной базы исследования стали учащиеся 3 класса в количестве 13 человек МАОУ «СОШ № 7» г. Южноуральска Челябинской области.

Коллектив класса преимущественно из благополучных семей, пара детей из неблагополучных семей. Преимущественно в воспитании детей

участвуют оба родителя. У нескольких учащихся есть старшие и младшие сестры и братья. В связи с этим у детей развиты навыки культурного общения, порядка и гигиены. Эти дети не проблемные.

Ученики были вполне позитивно настроены и дружелюбны, проявляли интерес, были открыты для общения и взаимодействия, весьма любопытные. Прослеживаются дружеские взаимоотношения, ученики готовы прийти на помощь друг к другу.

Дисциплина на занятиях положительная, но присутствуют несколько учеников, которые иногда нарушают ее.

Психологический климат в коллективе положительный, ученикам комфортно находиться в обществе друг друга. В классе существует система самоуправления, присутствует староста и его заместитель.

Имеются неформальные лидеры и группы, но они не конкурируют с формальным лидером и всегда откликаются на просьбы классного руководителя. Уровень развития коллектива можно оценить, как развитый.

Формальная и неформальная структуры максимально сближены, большинство школьников поддерживает друг с другом дружеские отношения, стойкой антипатии нет.

Отношения в классе и между классным руководителем основаны на положительной оценке, одобрении, признании и стимулировании его творческого потенциала. По этим характеристикам каждый ребенок высоко ценит классный коллектив.

Учащиеся дисциплинированы на уроках и вне стен школы. Большинство детей посещают различные кружки и секции, активно принимают участие в классных мероприятиях и конкурсах.

В свою очередь классный руководитель пользуется авторитетом среди учащихся и родителей, грамотно планирует учебную и внеучебную деятельность.

Отлажена работа с родителями, отмечена помощь родителей в делах класса.

Для изучения свойств памяти, учащихся были использованы методики на исследование мнемических процессов памяти: узнавания, запоминания и объема кратковременной памяти.

Результаты исследования по методике «Узнай фигуры» Р.С. Немова представлены в таблице 1 приложения 2 и на рисунке 3.

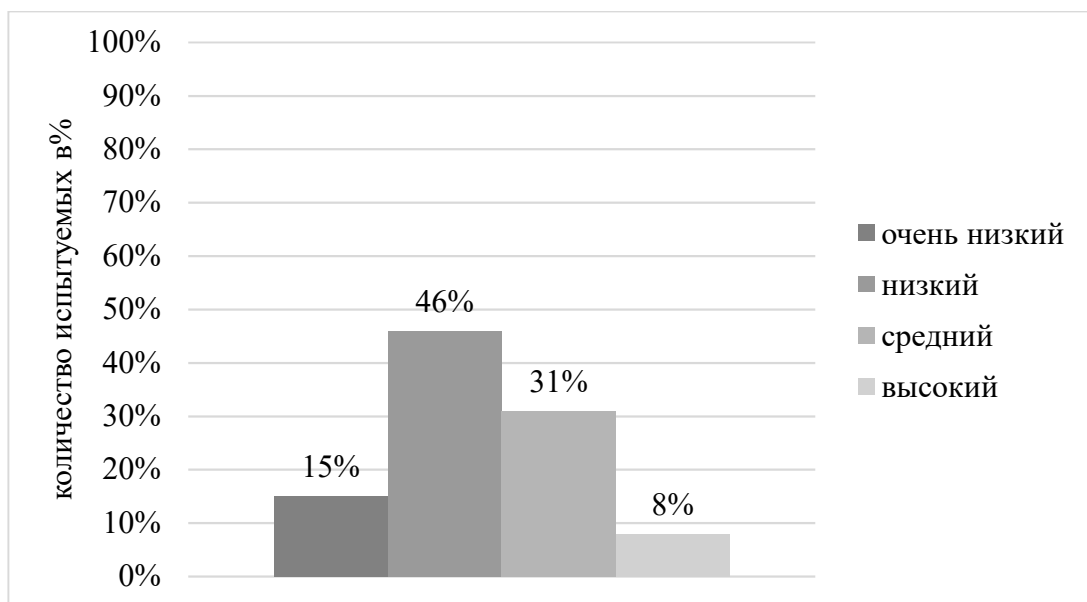


Рисунок 3—Результаты диагностики процесса узнавания по методике «Узнай фигуры» Р.С. Немова

На рисунке 3 представлены результаты диагностики: очень низкий уровень узнавания – 15% (2 человека), низкий уровень узнавания – 46% (6 человек), средний уровень узнавания – 31% (4 человека), высокий уровень узнавания показал 8% (1 человек).

Наблюдая за выполнением заданий было замечено, что дети, у которых был средний и более высокий балл, задание выполнялось быстрее и ответы искались легче.

Дети с низким и средним уровнем, близким к низкому, испытывали трудности: долго искали ответ, в некоторых работах были замечены исправления, которые показывают рассеянное внимание ребенка. Для многих детей результаты были предсказуемыми.

Таким образом, у большинства детей процесс узнавания развит недостаточно и отстает от нормы. У восьми человек (61%) были

диагностированы отрицательные показатели.

Результаты по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова представлены в таблице 2 приложения 2 и на рисунке 4.

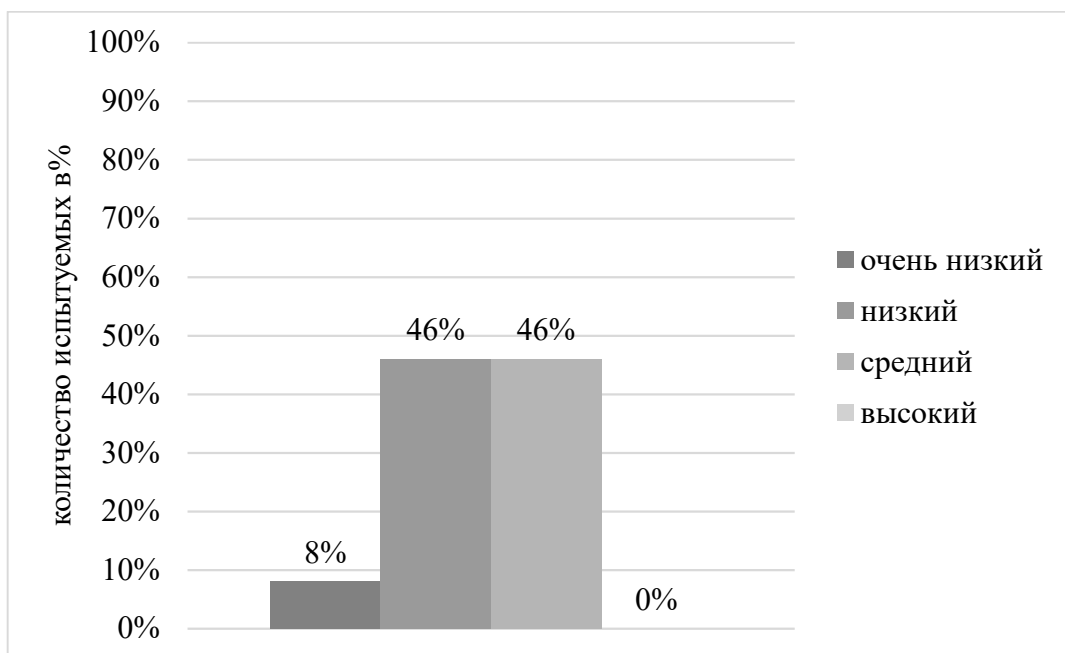


Рисунок 4–Результаты диагностики процесса запоминания по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова

На рисунке 4 представлены результаты: очень низкий уровень – 8% (1 человек), низкий уровень – 46% (6 человек), средний уровень – 46% (6 человек).

Некоторое количество детей не успевали запоминать числа. Это было обнаружено во время проверки ответов, на это указали корректировки, показывающие неправильные ответы. Ребята с энтузиазмом выполнили это задание, и интерес к результатам был очевиден.

Также в ходе анализов результатов методики было выявлено, что дети со средним уровнем узнали на картинке от трех до шести изображений за время 55-75 секунд. Дети с низким уровнем узнали лишь одна-два изображения за 75-85 секунд. Со очень низким уровнем ребенок так и не нашел ни одного изображения за отведенные 90 секунд.

Таким образом, у детей уровень развития кратковременной памяти находится ниже нормы. По преобладанию отрицательных (54%)

результатов, мы делаем вывод о том, что дети имеют средний уровень и низкий уровень развития объема кратковременной памяти, что свидетельствует о необходимости развития объема кратковременной памяти.

Результаты по методике «Выучи слова» Р.С. Немова были представлены в таблице 3 приложения 2 и на рисунке 5.

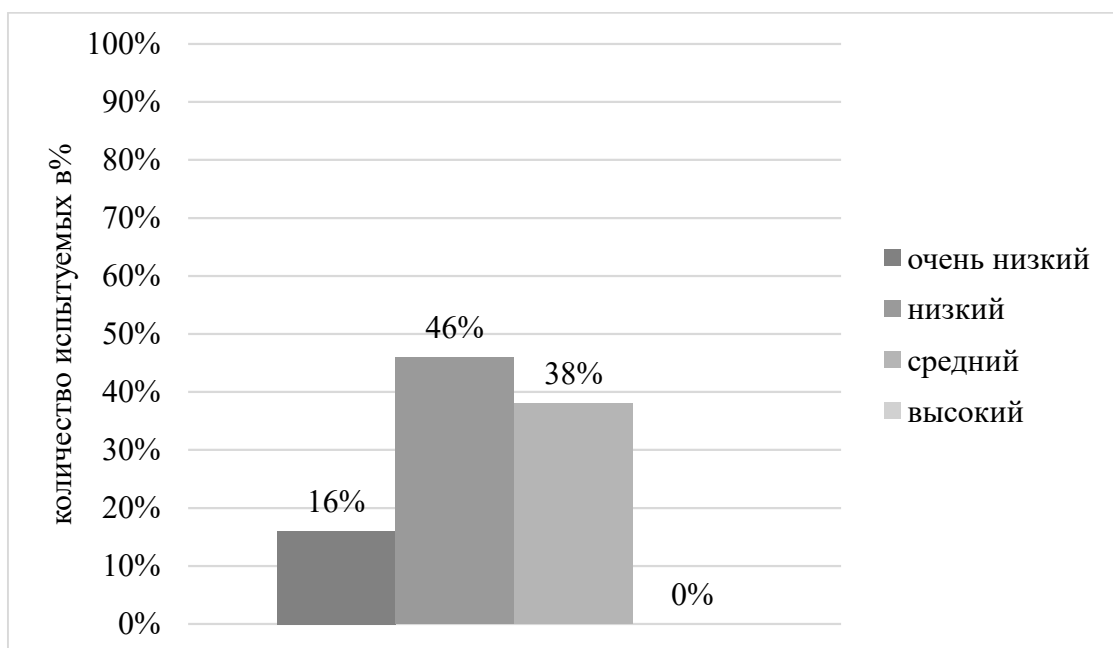


Рисунок 5—Результаты диагностики объема кратковременной зрительной памяти по методике «Выучи слова» Р.С. Немова

На рисунке 5 представлены результаты диагностики: очень низкий уровень – 16% (2 человека), низкий уровень – 46% (6 человек), средний уровень 38%(5 человек).

При наблюдении за процессом работы было обнаружено, что в большинстве случаев дети запоминают и воспроизводят большее количество слов в течение первых трех сеансов прослушивания, что свидетельствует о достаточном уровне развития кратковременной памяти. Начиная с четвертого, процесс воспроизведения усложняется, ребенок совершает ошибки, преодолевая ранее выученные слова или заменяя их новыми словами.

У 16% (2 человека) низкий уровень заучивания. В конце задания из наблюдения было отмечено, что у детей повышенная утомляемость, что

способствовало снижению баллов.

Таким образом, процесс запоминания у школьников ниже нормы, что свидетельствует о необходимости коррекции.

Обобщенные результаты по трем методикам представлены в таблице 4 приложения 2 и на рисунке 6.

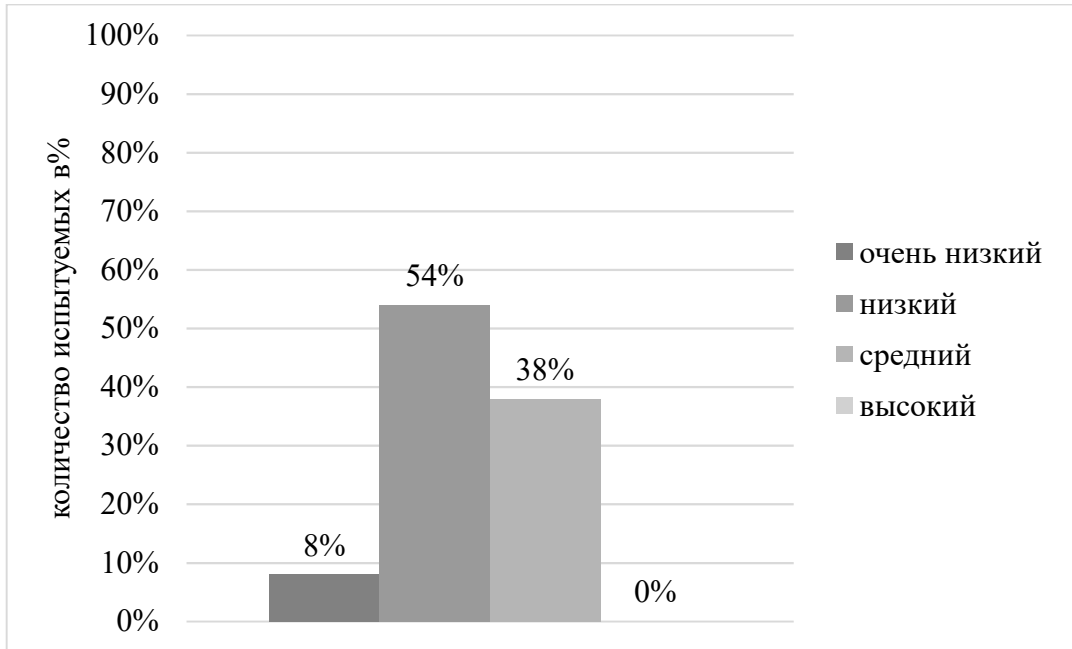


Рисунок 6 – Сводные результаты диагностики мнемических процессов по трем методикам

На рисунке 6 представлены результаты диагностики: очень низкий уровень – 8% (1 человек), низкий уровень – 54% (7 человек), средний уровень 38% (5 человек).

Таким образом, нами было проведено исследование мнемических процессов младших школьников. В ходе исследования, нами была выявлена группа испытуемых в количестве девяти человек, который показывали очень низкий и низкий уровни развития мнемических процессов. У остальных четырех человек мнемических процессы находятся на среднем уровне развития, что соответствует их возрастной норме. Эти данные говорят нам о необходимости проведения коррекционной работы в первом случае, а во втором – необходимом развитии выявленных показателей.

Вывод по 2 главе

Исследование мнемических процессов младших школьников проходило в 3 этапа: подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Для решения поставленных задач исследования были использованы методы и методики: теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, синтез, моделирование, целеполагание. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по следующим методикам: «Узнай фигуры» Р.С. Немова, «Выучи слова» Р.С. Немова, «Запомни рисунки» Р.С. Немова. Математическо-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

По результатам методики «Узнай фигуры» Р.С. Немова можно сделать вывод, что у большинства детей (61%) процесс узнавание развит недостаточно и отстает от нормы.

По методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова из преобладающего числа отрицательных (54%) результатов, можно сделать вывод, что дети имеют средний уровень и низкий уровень развития объема кратковременной памяти. По результатам проведенной методики «Выучи слова» Р.С. Немова можно сделать вывод, что процесс запоминания у большинства учеников (54%) находится ниже нормы.

Таким образом, по результатам всех проведенных методик в классе преобладает низкий уровень развития мнемических процессов (54%) и очень низкий уровень (8%), что находится ниже нормы для детей младшего школьного возраста. Средний уровень развития показали 5 человек (38%).

В ходе исследования, нами была выявлена группа испытуемых в количестве девяти человек, которые показывали очень низкий и низкий уровни развития мнемических процессов. У них процессы запоминания и узнавания, объем кратковременной памяти отстают от нормы развития,

здесь необходимо проведение коррекционной работы. У остальных четырех человек развитие мнемических процессов находится на уровне нормы, но в качестве дальнейшего развития данных процессов они тоже были приглашены к участию в программе. Таким образом, для участия в программе психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников были приглашены все 13 человек.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ МНЕМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников

Созданная программа психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников включает необходимые условия, которые направлены на развитие мнемических процессов младших школьников узнавания, запоминания, кратковременной памяти.

Программа психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников составлена на основе работ А.К. Бондаренко, Н.П. Локаловой, В.Н. Косовой, Е.В. Карповой, И.А. Мешалкиной, Н.И. Филимоновой и др.[41].

Целью программы является осуществление психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников путем реализации упражнений на развитие мнемических процессов младших школьников таких как узнавания, запоминания, кратковременной памяти.

Задачи программы:

1. Развивать мыслительные и когнитивные процессы.
2. Повысить объем кратковременной памяти.
3. Тренировать и развивать мнемические процессы узнавания и запоминания.

Психолого-педагогическая программа коррекции рассчитана для работы с младшими школьниками в возрасте 9-10 лет, которые проводились в групповой форме. Программа состоит из 10 занятий, которые проводятся в групповой форме (13 человек), продолжительностью 40 минут, два раза в неделю.

Предложенная программа психолого-педагогической коррекции построена на следующих принципах:

- 1) принцип единства диагностики и коррекции, предполагающий эффективность коррекции в случае точного диагноза, предшествующего их взаимосвязи;
- 2) принцип нормативности и природосообразности, связанный с учетом возрастных и психофизиологических особенностей ребенка;
- 3) деятельностный принцип, основанный на организации и вовлечении школьника в деятельность, в рамках которой создаются условия для эффективности коррекционного воздействия;
- 4) принцип от простого к сложному – постепенного усложнения уровня психического развития ребенка, что позволит создать для ребенка ситуацию успеха;
- 5) принцип от сложного к простому, предполагающий расширение и углубление уровня психического развития через создание зоны ближайшего развития;
- 6) принцип системности предполагает учет всех аспектов индивидуального развития личности в их взаимосвязи;
- 7) принцип коррекции и развития, предполагающий развитие сохраненных психических функций и элиминацию дефицитных, либо задержанных, и их последующее развитие.

На занятиях используются разнообразные методы и технологии: совместное рисование, игры с правилами, игры, ориентирующие в пространстве, ролевые игры, головоломки, шарады. Таким образом, основной метод, применяемый на занятиях, игровой. Именно в игре возможно создание доброжелательной атмосферы, ощущения безопасности и безусловного принятия ребенка.

Необычные игровые действия и задания стимулируют чувства удивления и интереса и способствуют формированию познавательной активности ребенка.

Занятия строятся по следующей структуре:

1.Приветствие(3–5 минут). Основная задача этого этапа – создать у детей определенный положительный эмоциональный фон, заняться работой. Поэтому целевые вопросы довольно легкие, способны вызвать интерес и рассчитаны на быструю смекалку, быструю реакцию, окрашены немалой долей юмора. Но они также подготавливают ребенка к активной учебной и познавательной деятельности.

2. Развитие познавательных процессов(25-30 минут). Задания, используемые на этом этапе обучения, способствуют развитию этих столь необходимых качеств, но также позволяют при сохранении должной дидактической нагрузки углубить знания детей, разнообразить методы и приемы познавательной деятельности, выполнять творческие упражнения. Все задания решаются таким образом, что степень их сложности возрастает от урока к уроку.

3. Ритуал прощания (3–5 минут).

Занятие 1.

Цель: знакомство с учащимися, создание позитивной атмосферы и доверительных отношений друг к другу; развитие умения действовать соответственно правилам игры.

1.Задание: выработать ритуал приветствия

Цель: знакомство с психологом и друг с другом, развитие долговременной памяти в сочетании с моторной.

2. Упражнение «Снежный ком»

Цель: познакомится друг с другом, создание позитивной атмосферы, развитие кратковременной памяти.

4.Задание: выработать ритуал прощания.

Цель: регламентирование работы на основе добровольно принятых обязательств.

Занятие 2.

Цель: обучение детей методу крокирования, развитие способности к

воссозданию мысленных образов (визуализация понятий), как элемента логической памяти.

1. Упражнение «Рисуем слова»

Цель: подготовка детей к методу крокирования.

2. Упражнение «Чтение письма по рисунку».

Цель: практические применения методы крокирования.

3. Упражнение «Гуляем по зоопарку»

Цель: развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализация понятий).

Занятие 3.

Цель: обучение детей приему «мысленной картины», развитие осознанного восприятия и концентрации внимания как основы процессов запоминания, припоминания и воспроизведения информации.

1. Упражнение «Осознание визуального материала»

Цель: развитие осознанного восприятия.

2. Обучение детей приему «мысленной картины»

Цель: развитие концентрации внимания.

3. Упражнение «Мысленные образы»

Цель: развитие осознанного восприятия и концентрации внимания.

Занятие 4.

Цель: знакомство детей с методом мнемоники – «ассоциации», развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализация понятий), как элемента логической памяти.

1. Упражнение «Гуляем по лесу».

Цель: развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализация понятий).

2. Знакомство детей с методом мнемоники – «ассоциации»

Цель: ознакомить с существующими методами мнемического запоминания.

3. Упражнение на запоминание по ассоциациям «Имена обитателей

НЛО»

Цель: развитие кратковременной памяти.

Занятие 5.

Цель: обучение мнемотехническому приему построения смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации, развитие процесса запоминания, путем формирования у детей концентрации внимания на запоминаемом объекте.

1. Упражнение «Осознание словесного материала»

Цель: развитие кратковременной и ассоциативной памяти.

2. Обучение мнемотехническому приему построения смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации.

Цель: развитие межполушарного взаимодействия (мозолистого тела), произвольности и самоконтроля.

3. Игра «Обезьянки»

Цель: развитие запоминания и воспроизведения.

Занятие 6.

Цель: обучение мнемотехническому приему запоминания чисел, развитие кратковременной памяти, путем формирования у детей осознанного восприятия и концентрации внимания.

1. Игра «Опиши соседа»

Цель: развитие запоминания и воспроизведения.

2. Научение мнемотехническому приему запоминания чисел.

Цель: обучить ассоциативному приему по запоминания чисел.

3. Упражнение «Пробуждение чувства деталей»

Цель: развитие кратковременной памяти.

Занятие 7.

Цель: ознакомление детей с мнемотехническими приемами запоминания чисел, развитие долговременной и кратковременной памяти у детей.

1. Игра «Фотоаппараты»

Цель: развитие запоминания и воспроизведения, кратковременной памяти.

2. Упражнение «Угадай мелодию»

Цель: развитие запоминания и воспроизведения, кратковременной памяти.

4. Упражнение-игра «Сделай, как я!»

Цель: развитие кратковременной памяти.

Занятие 8.

Цель: обучение навыкам применения мнемотехнического метода «5П», развитие долговременной памяти, путем формирования у детей операций установления сходства и различий, анализа деталей и их синтеза.

1. Задание на развитие операций установления сходства и различий, анализа деталей и их синтеза

Цель: развитие логических процессов запоминания.

2. Мнемотехнический метод «5П»

Цель: развитие долговременной памяти.

3. Упражнение «Вини Пух, Пятачок и Заяц»

Цель: развитие логических процессов запоминания.

4. Упражнение «Осенние листья»

Цель: развитие запоминания и воспроизведения, кратковременной памяти.

Занятие 9.

Цель: развитие способности устанавливать связи (ассоциации) между элементами материала, как компонента логического запоминания.

1. Упражнение «На что похожа цифра?»

Цель: развитие ассоциативного мышления.

2. Упражнение «Конкретизация абстрактного»

Цель: развитие логики и ассоциативного мышления.

3. Упражнение «Двойная стимуляция памяти»

Цель: развитие кратковременной памяти, логики.

Занятие 10.

Цель: формирование навыка использования у детей мнемотехнического приема кодирования запоминаемой информации «Буквенно-цифровой код (БЦК)», развитие опосредованного запоминания, с помощью формирования у детей способности устанавливать связи между элементами материала.

1. Упражнение «Запоминание слов»

Цель: развитие кратковременной памяти, логики.

2. Упражнение «Буквенно-цифровой код (БЦК)»

Цель: развитие долговременной памяти.

3. Упражнение «Запоминание стихов»

Цель: развитие логики, ассоциативного мышления, кратковременной памяти.

Подробное описание психолого-педагогической программы коррекции мнемических процессов младших школьников представлено в приложении 3, где подробно описаны содержание упражнений.

Таким образом, работа с учащимися была направлена на развитие мыслительных и когнитивных процессов, тренировку и развитие процессов запоминания и удержания информации в памяти, анализировать, обобщать, сравнивать, классифицировать через игровые действия и задачи, путем создания ситуации успеха.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Для проверки эффективности проведённой программы психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников была проведена повторная диагностика мнемических процессов младших школьников по следующим методикам: «Узнай фигуры» Р.С. Немова, «Выучи слова» Р.С. Немова, «Запомни рисунки» Р.С. Немова.

Результаты повторной диагностики по методике «Узнай

фигуры» Р.С. Немова до и после проведения программы коррекции представлены в таблице 7 приложения 4 и на рисунке 7.

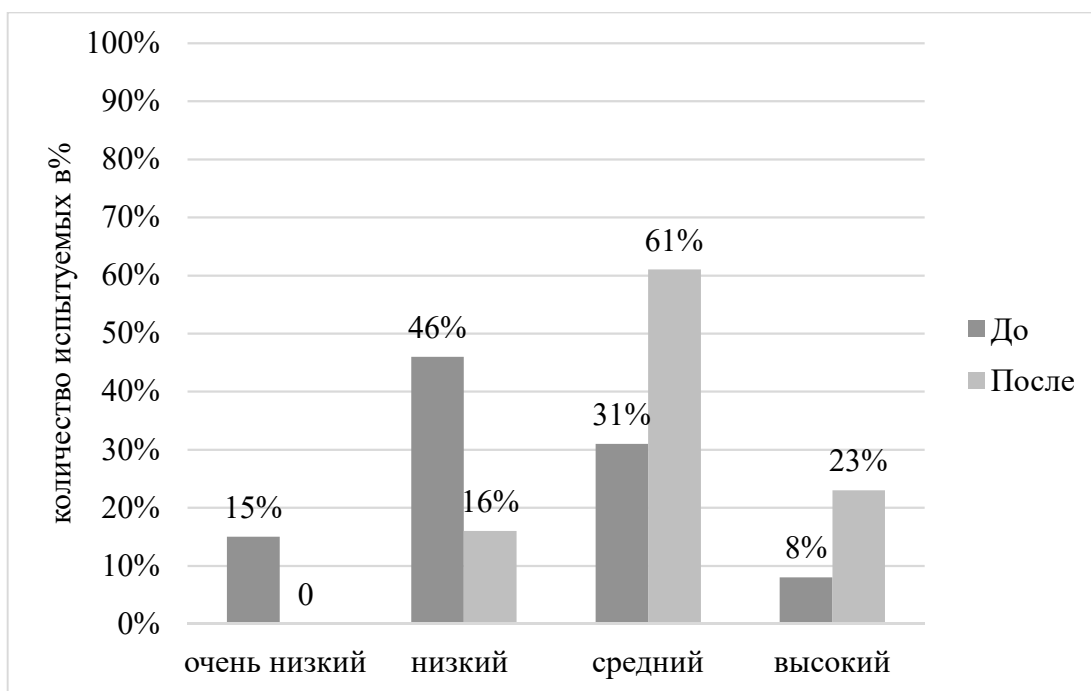


Рисунок 7 – Результаты диагностики процесса узнавания по методике «Узнай фигуры» Р.С. Немова до и после проведения программы коррекции

Как представлено на рисунке 7, результаты после имеют следующее соотношение: низкий уровень узнавания – 15% (2 человека), средний уровень узнавания – 77% (10 человек), высокий уровень узнавания показал 8% (1 человек).

Изучив показатели в динамике, мы выяснили, что после проведения коррекции результаты изменились в сторону увеличения по среднему уровню, стало 61% испытуемых, имеющих уровень развития узнавания, что на 30% больше чем до проведения программы.

С низким уровнем развития узнавания испытуемых уменьшилось и составило 16%, что меньше на 30% по сравнению с результатами до проведения программы.

Из этого следует, что в исследуемой выборке наблюдается повышение количества учащихся со средним уровнем узнавания, дети стали меньше допускать ошибок при выполнении задания, больше выбирать верные варианты картинок за отведенное время.

Результаты повторной диагностики по «Запомни рисунки» Р.С. Немова до и после проведения программы коррекции представлены в таблице 9 приложения 4 и на рисунке 8.

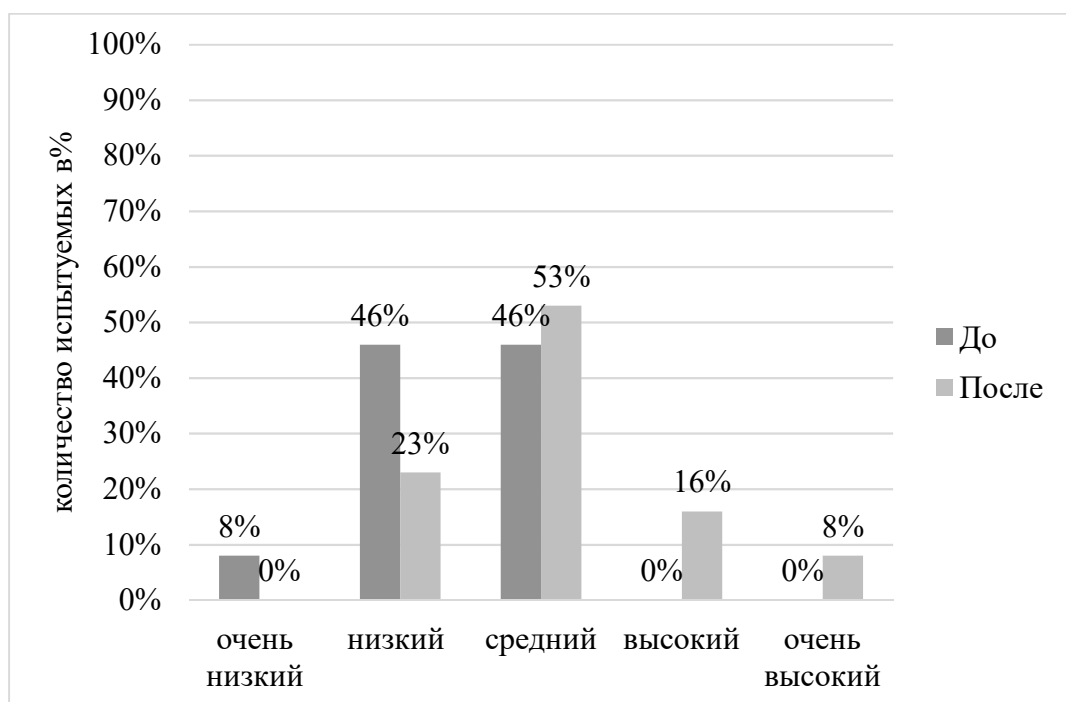


Рисунок 8—Результаты диагностики процесса запоминания по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова до и после проведения программы коррекции

Как представлено на рисунке 8, результаты после имеют следующее соотношение: низкий уровень запоминания – 23% (3 человека), средний уровень запоминания – 53% (7 человек), высокий уровень запоминания показал 16% (2 человека), очень высокий уровень запоминания – 8% (1 человек).

Изучив показатели в динамике, мы выяснили, что испытуемых с очень низким уровнем запоминания выявлено не было.

С низким уровнем испытуемых стало на 23% меньше и составило 23% от общего числа испытуемых.

Со средним уровнем запоминания число испытуемых увеличилось на 7% и составило 53%.

С высоким уровнем запоминания испытуемых выявлено 16%, а с очень высоким – 8%, в то время как до проведения программы коррекции их выявлено не было.

Исходя из выявленных результатов, у детей сохраняются трудности при воспроизведении материала на слух, но при этом мы отметили положительную динамику среднего и высокого уровней запоминания.

Во время проведения повторного исследования по данной методике, было отмечено, что дети называли слова схожие по значению с требуемыми в первых двух-трех повторах, что может указывать на нестабильность внимания или немотивированность учащегося на результат.

Результаты повторной диагностики по «Выучи слова» Р.С. Немовадо и после проведения программы коррекции представлены в таблице 8 приложения 4 и на рисунке 9.

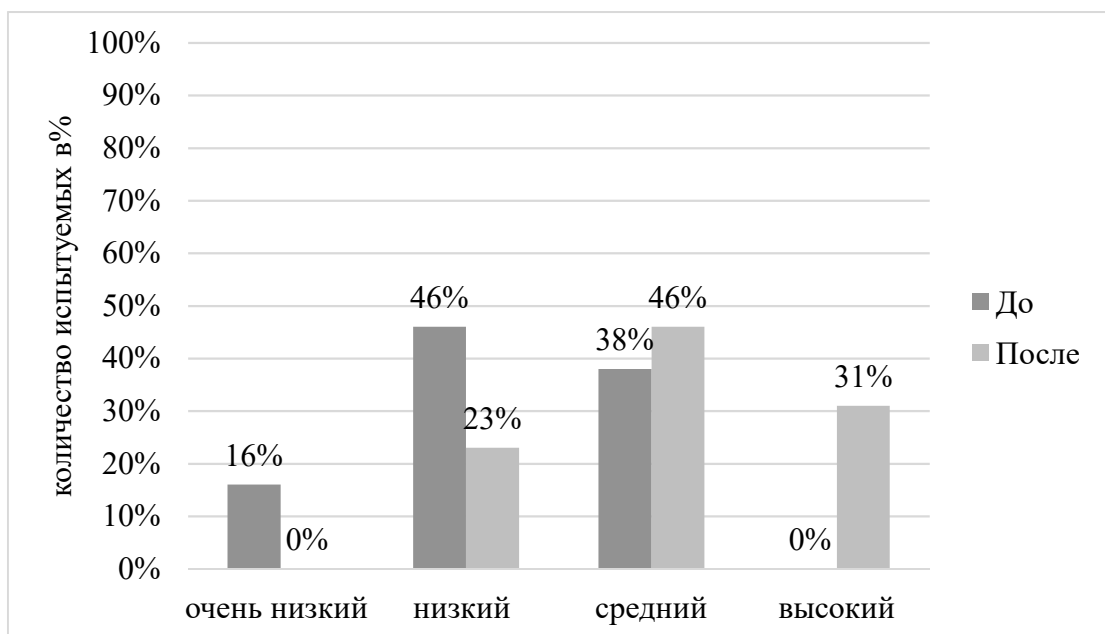


Рисунок 9–Результаты диагностики объема кратковременной зрительной памяти по методике «Выучи слова» Р.С. Немовадо и после проведения программы коррекции

Из рисунка 9 следует, результаты после имеют следующее соотношение: низкий уровень кратковременной памяти – 23% (3 человека), средний уровень кратковременной памяти – 46% (6 человек), высокий уровень кратковременной памяти показал 31% (4 человека).

Изучив показатели в динамике, мы выявили, что испытуемых с очень низким уровнем кратковременной памяти выявлено не было.

С низким уровнем кратковременной памяти количество испытуемых уменьшилось на 23% и составило 23%.

Со средним уровнем количество испытуемых составило 46%.

Был выявлен высокий уровень запоминания – 31% испытуемых.

Обобщенные результаты по трем методикам представлены в таблице 10 приложения 4 и на рисунке 10.

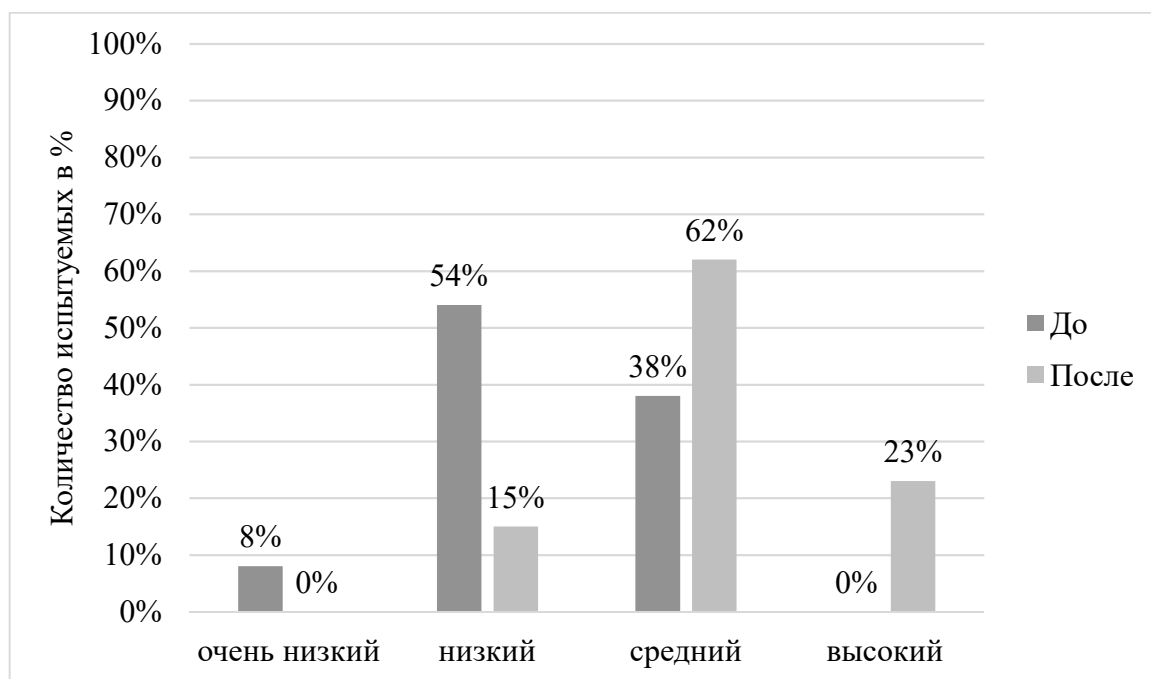


Рисунок 10 – Сводные результаты диагностики развития мнемических процессов младших школьников по трем методикам до и после реализации программы

На рисунке 10 представлены результаты диагностики после реализации программы: низкий уровень – 15% (2 человека), средний уровень 62% (8 человек), высокий уровень – 23% (3 человека). Очень низкий уровень выявлен не был.

По результатам исследования объема кратковременной памяти после проведения программы психолого-педагогической коррекции можно сделать вывод, что у детей уровень развития данного вида памяти находится в пределах нормы.

Таким образом, мы можем сказать, что произошли улучшения в мнемических процессах младших школьников, в результате прохождения программы коррекции дети научились приемам запоминания, развили

навыки запоминания, узнавания и закрепления материала в памяти.

Для подтверждения гипотезы исследования о том, что уровень развития мнемических процессов младших школьников возможно повысится в результате разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции, в которую включены упражнения на развитие узнавания, запоминания, кратковременной памяти, проведем Т-критерий Вилкоксона.

Для проверки гипотезы возьмем результаты по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова до и после проведения программы.

Обозначим гипотезы критерия:

H₀: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей запоминания не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателей запоминания.

H₁: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей запоминания превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Данный метод был выстроен в следующей последовательности:

1. В любом порядке составляется список испытуемых.
2. Рассчитываем разницу между итогами методик до внедрения коррекционной программы и после. Формулируем гипотезу, определяем, что будет являться «типичным» сдвигом.
3. Разности переводим в абсолютные величины.
4. Полученные абсолютные величины разностей ранжируем, начисляя при этом меньшему значению наименьший ранг.
5. Подсчитаем сумму рангов по формуле $T = \sum R$, где R – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определим значения для T критические.
7. Построим ось значимости.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

По таблице приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=11.

$$p_{0.01}=7$$

$$p_{0.05}=13$$

Построим ось значимости и внесем на нее критические значения (рисунок 11).



Рисунок 11 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова

Принимаем H_1 . Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей запоминания превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Таким образом, увеличение показателей запоминания преобладает над их уменьшением.

3.3 Рекомендации педагогам по коррекции мнемических процессов младших школьников

Анализ причин недостаточного развития видов мнемических процессов у младших школьников позволяет конкретнее наметить приемы воспитательной работы с целью психолого-педагогической коррекции мнемических процессов у младших школьников.

В результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции мнемических процессов у младших школьников.

Результатом коррекционной работы у младших школьников должно быть формирование мнемической функции на качественно новом уровне. Следовательно, способность манипулировать продуктами памяти в практической и умственной деятельности. Создание условий для дальнейшего формирования образной и словесно-логической памяти.

Согласно А.А. Смирнову и П.И. Зинченко, формирование

мнемического приема осуществляется через овладение мыслительной операцией, т.е. самостоятельное представление и понимание действия, и через средства и пути запоминания.

Эффективность мнемической деятельности растет, когда в обучении уделяется внимание элементам осознанного самоконтроля и эффективным приемам запоминания.

При запоминании целенаправленном хорошо зарекомендовали себя такие приемы, как смысловая группировка, выстраивание логических цепочек опираясь на внешние средства (слова, средства, картинки и т.д.) [20].

При развитии таких видов памяти как зрительно-моторная и произвольная зрительная эффективным являются работа с образцом. Сперва школьник вовремя работы имеет возможность всегда видеть образец, затем образец демонстрируется не более 15-20 секунд. Время выбирается исходя из сложности образца, но с учетом особенностей ребенка и реальной возможности запечатлеть представленную картинку школьником.

Данное задание, как правило, используют на занятиях обучению рисованию. Примерами таких заданий могут быть списывание с доски, лепка, рисование узора по клеточкам, конструирование с использованием конструктора и др.

Дети с удовольствием выполняют упражнения, где необходимо вспомнить и описать, что было изображено на представленной картинке, а изображение демонстрировалось ограниченное количество времени. Также интерес у детей могут вызывать картинки, где необходимо найти отличия, где представлены лишние предметы и т.д. [70].

Формирование и развитие произвольной памяти невозможно в отрыве от других психических процессов: восприятия, внимания, мышления или речи. Вероятность успешности протекания коррекционного процесса больше тогда, когда как можно раньше он запущен. Как правило,

на раннем этапе начатый процесс коррекции требует меньше средств и усилий [72].

От типа учебного материала зависит особенность протекания процессов восприятия, осмысления и запоминания.

Приоритетом в развитии мнемических процессов является развитие смыслового запоминания, когда между блоками усвоенного учебного материала наблюдаются смысловые и логические связи.

По словам В.Я. Ляудиса, произвольное запоминание не выполняется, когда происходит повторение и на запоминание тратится много времени, а когда ученик проинструктирован о процессе и материале для запоминания [72].

Запоминание, построенное на индивидуальных интересах школьника, когда наблюдается искренний интерес, протекает наиболее эффективно. В таком случае школьник чувствует значимость запоминаемой информации.

В основе качественного запоминания могут лежать эмоции. Если у учащегося то или иное событие не вызывает эмоционально окрашенного отклика, то такая информация вряд ли отложится и усвоится на долгое время. Поэтому пробуждение желания запомнить у школьника является одной из сложных и важных задач [57].

Можно отметить основные принципы качественной работы мнемических процессов путем анализа и обобщения. Применяя эти знания на практике, можно улучшить память и развить концентрацию внимания, улучшить организационные навыки и так далее [48].

1. Принцип Паузы. Применение этого принципа в повседневной жизни дает время оценить ситуацию и подумать. Память во многом определяется стратегией мышления.

Пауза снижает вероятность поспешных действий, вынуждая нас сосредоточиться на правильной теме. Кроме того, он помогает противостоять отвлекающим факторам и внешним помехам и является

необходимым для наблюдения [48].

2. Принцип расслабления позволяет подавить беспокойство, которое мешает концентрации и блокирует механизмы памяти.

Это полезное упражнение для мозга, которое снимает напряжение. После этого вы запишете информацию более точно и легко извлечете ее из памяти. Если вы нервничаете или расстраиваетесь из-за того, что не можете вспомнить что-то важное, расслабьтесь, сделайте несколько глубоких вдохов и выдохов и дайте себе время подумать [53].

3. Принцип осознания – ключ к избирательному вниманию и наблюдению. Первое и самое главное – сознательно включить как можно больше эмоций в процесс записи информации, постараться воспринимать окружающую действительность, как это делают дети, и тогда вы поймете, сколько необходимого вы раньше не замечали.

Сосредоточив свое внимание на самой важной информации и различных данных, вы не только лучше запомните людей, места, дороги и важные вещи, но и лучше оцените свое окружение. Золотое правило обработки информации: выбирайте, концентрируйте и анализируйте [25].

4. Принцип ассоциация образов – важный принцип, которым пользуются все, кто не помнит расположение различных предметов: очки на столе, ключи рядом с телефоном, машины на стоянке.

Используя образные ассоциации во многих местах контекста, человек значительно увеличивает объем информации, которая будет извлечена из памяти. Личные комментарии способствуют эмоциональному и интеллектуальному вовлечению в процесс написания информации и помогают оставить яркий отпечаток в памяти [29].

5. Принцип организации материала по категориям связан со способом хранения информации. При записи и извлечении информации следует использовать категории или ключевые тематические части памяти, которые облегчают поиск конкретных воспоминаний.

Например, каждое произведение искусства можно классифицировать

по нескольким основным характеристикам (материал, цвет, размер) и второстепенным (декоративность, цена). Если поместить информацию для хранения в определенную категорию, в дальнейшем будет легче получить нужный материал из памяти.

6. Принцип просмотра и использования материала обеспечивает быстрый вызов из памяти. Чем чаще вы используете информацию, тем легче извлекать ее из памяти. Просматривая информацию, мы активно участвуем в трех основных процессах памяти: записи, хранении и извлечении [31].

Операциональный состав мнемического действия как единицы произвольного запоминания по В.Я. Лаудису:

1 этап связан с ориентацией в материале и соотнесением его элементов с категориями своего опыта.

2 этап – отбор групп по схожести элементов по какой-то причине.

3 этап – создание внутригрупповых взаимоотношений элементов и набор групп на этой основе.

4 этап – установление межгрупповых отношений, на этом этапе завершается систематизация материала.

Коррекционные приемы по развитию произвольной памяти у младших школьников [30].

Исследования А.А. Смирнова, П.И. Зинченко, К.П. Мальцева и др. посвящены изучению способов организации заучиваемого материала, среди которых главное место отводилось смысловой группировке, корреляции, выделению опорных точек и плану текста.

В.Д. Шадриков, Л.В. Черемошкина выделили следующие операционные механизмы (мнемические приемы): группировка, сильные стороны, мнемонический план, классификация, структурирование, систематизация, схематизация, аналогии, мнемические приемы, ассоциации, перекодирование, завершение материала, сериализация, повторение [75].

Рекомендации классным педагогам по развитию и коррекции мнемических процессов у младших школьников во время учебной и внеклассной деятельности.

1. Применять на уроке методы и приемы с целью развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста:

– метод моделирования – создание моделей для заученных текстов (может использоваться при запоминании стихов, рассказов, правил и т.д.);

– метод менемоники– на каждое слово или маленькую фразу придумывается картинка (иллюстрация); таким образом, зарисовывается весь запомненный текст; на первых этапах педагог может дать готовый план, затем он вместе с детьми составляет план, и, наконец, дети учатся самостоятельно рисовать диаграммы мнемоников;

– использование ярких красочных наглядных материалов на уроках, так как у детей младшего школьного возраста образная зрительная память имеет первостепенное значение;

– формирование умения устанавливать связи между разными предметами и явлениями, причем связи могут быть логичными и нелогичными, т.е. объединение объектов, не имеющих ничего общего;

– составление плана работы как письменно, так и в виде условных обозначений (для составления пересказа, выполнения самостоятельной работы и т.д.);

– техника «рисования по памяти»: предложите детям ненадолго посмотреть картинку, иллюстрацию (в учебнике по определенной теме, иллюстрацию к рассказу и т.д.) и попросите их рассказать о том, что они увидели;

– во время динамической паузы использовать набор движений, которые учитель показывает, после этого дети должны повторить.

2. Взять под особый контроль группу учащихся с недостаточным уровнем развития мнемических процессов, применить индивидуальный

подход к обучению, использовать дополнительные задания и упражнения для развития памяти этих учеников, привлечь родителей, заинтересовать их выполняемой работой, разработать задания для выполнения дома на развитие мнемических процессов.

3. Применять в классе элементы двигательной и эмоциональной разрядки, распределять учебную работу и объем домашних заданий, во время учебных занятий часто менять вид деятельности. Это снизит утомляемость, активизирует внимание учеников.

4. Организовать работу по развитию мнемических процессов во внеклассной деятельности. Это могут быть различные конкурсы чтения, викторины с играми на развитие памяти.

5. Во внеклассных занятиях можно организовать кружок развития мнемических процессов. Для этого можно использовать следующие игры и упражнения, предложенные в разработанной нами программе психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников.

Таким образом, были составлены рекомендации педагогам по коррекции мнемических процессов младших школьников. Психолого-педагогическая коррекция мнемических процессов младших школьников направлена на коррекцию и развитие умений в практической и умственной деятельности; на создание условий для развития узнавания, запоминания. Реализация выше изложенного позволит активизировать волевые усилия учеников, сознательное, упорное стремление к познанию.

Вывод по 3 главе

Нами разработана программа психолого-педагогической коррекции, включающая упражнения на развитие узнавания, запоминания, кратковременной памяти.

Целью программы является осуществление психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников путем реализации упражнений развитие мнемических процессов младших

школьников узнавания, запоминания, кратковременной памяти.

Задачи программы:

1. Развивать мыслительные и когнитивные процессы.
2. Повысить уровень развития кратковременной памяти.
3. Тренировать и развивать процессы узнавания и запоминания.

Программа состоит из 10 занятий, которые проводятся в групповой форме (13 человек), продолжительностью 45 минут, один раз в неделю.

На занятиях используются разнообразные методы и технологии: настольные игры, совместное конструирование и рисование, игры с правилами, игры, ориентирующие в пространстве, ролевые игры, головоломки, шарады. Таким образом, основной метод, применяемый на занятиях, игровой. Именно в игре возможно создание доброжелательной атмосферы, ощущения безопасности и безусловного принятия ребенка.

По результатам повторной диагностики по методикам «Узнай фигуры», «Выучи слова», «Запомни рисунки» Р.С. Немова были выявлены количественные и качественные изменения мнемических процессов младших школьников, такие как узнавание, запоминание и кратковременная память. Количество испытуемых с низким уровнем по всем направлениям сократилось, а также выросло количество школьников с высоким уровнем развития, что говорит об успешной коррекции мнемических процессов.

Для подтверждения гипотезы исследования выполнен расчет Т-критерия Вилкоксона, в результате которого была принята гипотеза H1. Гипотеза исследования верна.

Анализ причин низкого развития видов мнемических процессов у младших школьников позволяет конкретнее наметить приёмы воспитательной работы с целью психолого-педагогической коррекции мнемических процессов у младших школьников. По результатам проведенного опытно-экспериментального исследования были разработаны рекомендации педагогам по психолого-педагогической

коррекции мнемических процессов у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мнемические процессы – это процессы, обеспечивающие запоминание, сохранение и воспроизведение в головном мозге информации, полученной при взаимодействии человека с окружающим миром. Под памятью понимается система мнемических процессов, которые служат для запоминания, хранения и последующего воспроизведения в форме словесных отчетов и знаний о действиях, предпринятых в предыдущем опыте субъекта. Память – это основа человеческих навыков, это условие для обучения, приобретения знаний и развития навыков.

Возрастными особенностями развития мнемических процессов младших школьников являются особенности к запоминанию и воспроизведению, произвольность, преобладание механической памяти над осмысленным запоминанием. В младшем школьном возрасте память развивается под влиянием обучения в направлениях словесно-логического, смыслового запоминания и сознательного управления памятью и регуляции ее выполнения (запоминание, воспроизведение, припоминание).

Составлено дерево целей, теоретически обоснована и разработана психолого-педагогическая модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников. Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию мнемических процессов младших школьников. Психолого-педагогическая модель психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Исследование мнемических процессов младших школьников проходило в 3 этапа: подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы исследование

были использован комплекс методов и методик: теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание; эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по следующим методикам: «Узнай фигуры» Р.С. Немова, «Выучи слова» Р.С. Немова, «Запомни рисунки» Р.С. Немова; математическо-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

По результатам методики «Узнай фигуры» Р.С. Немова можно сделать вывод, что у большинства детей (61%) процесс узнавания развит недостаточно и отстает от нормы.

По методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова из преобладающего числа отрицательных (54%) результатов, можно сделать вывод, что дети имеют средний и ниже уровни развития объема кратковременной памяти.

По результатам проведенной методики «Выучи слова» Р.С. Немова можно сделать вывод, что процесс запоминания у большинства учеников (54%) находится ниже нормы.

Таким образом, по результатам всех проведенных методик что в классе преобладает низкий уровень развития мнемических процессов (54%), что находится ниже нормы для детей младшего школьного возраста. Средний уровень развития показали 5 человек (38%).

В ходе исследования, нами была выявлена группа испытуемых в количестве тринадцати человек, который показывали очень низкий и низкий уровни развития мнемических процессов. У них процессы запоминания и узнавания, объем кратковременной памяти отстают от нормы развития, здесь необходимо проведение коррекционной работы. У остальных пяти человек развитие мнемических процессов находится на уровне нормы, в качестве развития данных процессов они тоже были приглашены к участию в программе.

Целью программы является осуществление психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников

путем реализации упражнений развитие мнемических процессов младших школьников узнавания, запоминания, кратковременной памяти.

Задачи программы:

1. Развивать мыслительные и когнитивные процессы.
2. Повысить уровень развития кратковременной памяти.
3. Тренировать и развивать процессы узнавания и запоминания.

Программа состоит из 10 занятий, которые проводятся в групповой форме (13 человек), продолжительностью 45 минут, один раз в неделю.

На занятиях используются разнообразные методы и технологии: настольные игры, совместное конструирование и рисование, игры с правилами, игры, ориентирующие в пространстве, ролевые игры, головоломки, шарады. Таким образом, основной метод, применяемый на занятиях, игровой. Именно в игре возможно создание доброжелательной атмосферы, ощущения безопасности и безусловного принятия ребенка.

Результаты повторной диагностики по методике «Узнай фигуры» Р.С. Немова до и после проведения программы коррекции: после проведения коррекции результаты изменились в сторону увеличения по среднему уровню, стало 61% испытуемых, что на 30% больше, чем до проведения программы. С низким уровнем узнавания испытуемых уменьшилось и составило 16%, что меньше на 30% по сравнению с результатами до проведения программы.

Результаты повторной диагностики по методике «Выучи слова» Р.С. Немова до и после проведения программы коррекции: с низким уровнем испытуемых стало на 15% меньше и составило 23% от общего числа испытуемых. Со средним уровнем запоминания число испытуемых увеличилось на 7% и составило 53%. С высоким уровнем запоминания испытуемых выявлено 16%.

Результаты повторной диагностики по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова до и после проведения программы коррекции: с низким уровнем запоминания количество испытуемых уменьшилось на 23% и

составило 23%. Со средним уровнем количество испытуемых составило 46%. Был выявлен высокий уровень запоминания – 31% испытуемых.

Для подтверждения гипотезы исследования выполнен расчет Т-критерия Вилкоксона, в результате которого была принята гипотеза Н1. Гипотеза исследования верна.

Анализ причин низкого развития видов мнемических процессов у младших школьников позволяет конкретнее наметить направления дальнейшей работы с целью психолого-педагогической коррекции мнемических процессов у младших школьников. В результате проведенного опытно-экспериментального исследования были разработаны рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции мнемических процессов у младших школьников.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод, что цель и задачи полностью реализованы, гипотеза подтверждена.

Перспективой исследования может быть более подробное, детальное изучение других аспектов мнемических процессов, таких как воспроизведение информации у младших школьников. Исследования в этом направлении могут быть продолжены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст]: учебное пособие / Галина Абрамова. – Москва: Академический Проект, 2010. – 623 с.
2. Анисимов, О. С. Мнемические процессы младших школьников [Текст] / Олег Анисимов // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 58-68.
3. Батюта, М. Б. Возрастная психология [Текст]: учеб. пособие / М.Б. Батюта, Т.Н. Князева. – Москва: Логос, 2015. – 306 с.
4. Волков, Б. С. Возрастная психология [Текст] / Борис Волков. – Москва: ВЛАДОС, 2008. – 205с.
5. Выготский, Л. С. Память и ее развитие в детском возрасте [Текст]: учебное пособие / Лев Выготский. – Москва: ВЛАДОС, 2009. – 65с.
6. Гнездилов, Г. В. Возрастная психология и психология развития: учеб. пособие [Текст] / Г.В. Гнездилов, Е.А. Кокорева, А.Б. Курдюмов. – Москва: СГУ, 2013. – 204 с.
7. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога [Текст] / Сергей Головин. – Минск: Харвест, 2013. – 800 с.
8. Головина, Е. С. Индивидуальные особенности мнемических процессов [Текст] / Евгения Головина // Молодой ученый. – 2017. – № 10-1 (144). – С. 18–22.
9. Гольева, Г. Ю. Целеполагание психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Г. Ю. Гольева, Н. А. Суровец // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2016. – № Т44. – С. 88-94. – Режим доступа :<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27348865>. – Загл. с экрана.

10. Гулов, Д. М. Психологическая характеристика памяти младших школьников [Текст] / Дмитрий Гулов // Научные основы современного прогресса: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Казань, 03 июля 2017 года. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2017. – С. 145-148.

11. Гучанова, А. С. Дидактические игры для развития памяти как средство ознакомления дошкольников с окружающим миром / Ангелина Гучанова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2019. – № 9 (26). – С. 12-14.

12. Долгова, В. И. Влияние памяти на успеваемость младших школьников [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, В. В. Ратаева // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2015. – № Т31. – С. 96-100. – Режим доступа :<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24922627>. – Загл. с экрана.

13. Долгова, В. И. Влияние уровня развития памяти на успеваемость младших школьников [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, О. В. Веселова // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2015. – № Т31. – С. 36-40. – Режим доступа :<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24922614>. – Загл. с экрана.

14. Долгова, В. И. Волонтеру о взаимосвязи типов памяти и успеваемости младших школьников [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, Г. И. Зарипова // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2017. – № Т8. – С. 24-30. – Режим доступа :<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27663808>. – Загл. с экрана.

15. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, С. В. Шалдинов // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2015. – № Т31. – С. 141-145. – Режим доступа :<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24922637>. – Загл. с экрана.

16. Долгова, В. И. Регламент аттестационных материалов [Текст]: учебно-методическое пособие / В.И. Долгова, Л.В. Иванова, Н.В. Крыжановская – Челябинск: Издательство Челябинский государственный педагогический университет, 2012. – 132 с.
17. Елисеева, В. В. Психологические особенности младшего школьного возраста [Текст] / В.В. Елисеева, А.А. Филиппова, А.А. Мирошниченко // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 4 (9). – С. 352–353.
18. Захарова, И. Н. Особенности свойств внимания: концентрация, устойчивость и переключаемость у младших школьников[Текст]/ Ирина Захарова // Молодой ученый. – 2018. –№ 49 (235). – С. 272-275.
19. Зимин, О. А. Мнемические процессы [Текст] / Олег Зимин// Научно-методический журнал «Приоритетные научные направления: от теории к практике». – 2015. – №18. – С. 39-45.
20. Зинченко, Т. П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии [Текст]/ Татьяна Зинченко. – Санкт-Петербург: Питер, 2002 – 320 с.
21. Ильина, Г. В. Мнемические процессы [Текст] / Галина Ильина // Молодой ученый. – 2017. – №2. – С. 12–45.
22. Истомина, З. М. Развитие памяти [Текст]: учебно-методическое пособие / Зинаида Истомина. – Москва: Просвещение, 2000. – 501с.
23. Клемешова, Н. С. Развитие логического мышления у детей младшего школьного возраста (из опыта работы) [Текст] / Н. С. Клемешова, О. Т. Иванникова // Молодой ученый. – 2019. – № 34 (272). – С. 55-58.
24. Колесов, В. И. Память [Текст] / Василий Колесов // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2. – С. 154–167.
25. Коломинский, Я. Л. Основы психологии [Текст]: учебник для учащихся старших классов и студентов первых курсов высших учебных

заведений / Яков Коломинский. – Москва: АСТ; Владимир: ВКТ, 2010. – 351 с.

26. Кольберг, Н. А. Память как познавательный процесс у младших школьников при разных видах образовательных программ [Текст] / Наталья Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 597-602.

27. Кольберг, Н. А. Процессы памяти [Текст] / Наталья Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 597–602.

28. Кравченко, А. И. Общая психология [Текст]: учебное пособие / Альберт Кравченко. – Москва: Проспект, 2009. – 432 с.

29. Кравченко, К. А. Влияние индивидуальных особенностей памяти на успеваемость обучающихся в школе [Текст] / К. А. Кравченко, Т. И. Трубенкова // Юный ученый. – 2020. – № 4 (34). – С. 127-130.

30. Крысько, В. Г. Психология и педагогика в схемах и комментариях [Текст]: учебное пособие / Владимир Крысько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Эксмо, 2010. – 410 с.

31. Кузнецова, С. В. Развиваем детскую память [Текст]: методическое пособие / Светлана Кузнецова. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 216 с.

32. Кулагина, И. Ю. Психология младших школьников [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ирина Кулагина. – Москва: Юрайт, 2016. – 291 с.

33. Леонтьев, А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения: [Текст] / Алексей Леонтьев // в сборнике: Инновации в современной науке. Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. – 2015. – С. 168–171.

34. Лисина, М. И. Формирование личности школьника [Текст] / Мая Лисина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 320 с

35. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека [Текст] / Александр Лурия. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 621 с.

36. Макарова, И. В. Общая психология [Текст]: краткий курс лекций / Инна Макарова. – Москва: Юрайт, 2013. – 182 с.
37. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст]: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / Анатолий Маклаков. – Москва: Питер, 2013. – 582 с.
38. Малинкина, А. В. Формирование мнемических приемов запоминания у учащихся начальных классов [Текст] / Анна Малинкина // Молодой ученый. – 2017. – № 16 (150). – С. 470-471.
39. Марцинковская, Т. Д. Психология развития [Текст]: учебник для студ. высш. психол. учеб. заведений / Татьяна Марцинковская. – Москва: Академия, 2005. – 528с.
40. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2004. – 672 с.
41. Мишечкина, Н. А. Программа коррекционно-развивающей работы по проблемам развития познавательной сферы младших школьников [Текст] / Наталья Мишечкина // Молодой ученый. – 2019. – № 4 (242). – С. 152-154.
42. Моница, Г. Б. Память младших школьников [Текст] / Галина Моница // Дошкольная педагогика. – 2010. – № 3 (30). – С. 65
43. Мухина, В. С. Возрастная психология: детство, отрочество, юность [Текст]: учебник для студентов вузов / Валерия Мухина. – Москва: Академия, 2011. – 624 с.
44. Мухина, В. С. Детская психология [Текст]: учеб. пособие для студентов педагогических институтов / Валерия Мухина. – Москва: Просвещение, 2009. – 272 с.
45. Немов, Р. С. Общая психология в 3 т. Том I. Введение в психологию [Текст]: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Роберт Немов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 726 с.

46. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст]: Пособие для психологов и педагогов / Вера (отчество) Никишина. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 128 с.
47. Никуленко, Т. Г. Коррекционная педагогика [Текст]: уч. пособие / Татьяна Никуленко. – Ростов н/ Д.: Феникс, 2009. – 446 с.
48. Новиков, И. А. Библиографический указатель [Текст]/ Центральная городская библиотека им. И.А. Новикова; составитель: О.А. Приймак; редакторы: М.В. Михайлова и др. – Мценск: Центральная гор. Б-ка им. И.А. Новикова, 2018. – 21 с.
49. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст]: учебник для среднего профессионального образования / Людмила Обухова. – Москва: Юрайт, 2020. – 460 с.
50. Организация и содержание коррекционно-педагогической работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях введения федеральных государственных требований [Текст] / ред. М.Н. Найн и др. – Челябинск: Цицеро, 2012. – 175 с.
51. Основы специальной педагогики и психологии [Текст]: учеб. для вузов / Н.М. Трофимова, С.П. Дуванова, Н.Б. Трофимова, Т.Ф. Пушкина. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 304 с.
52. Панько, Е. А. Психологическое здоровье ребенка: о путях и способах его укрепления в семье [Текст] / Е.А. Панько, Е.П. Чеснокова, Т.М. Недвецкая. – Санкт-Петербург: Речь, 2014. – 164 с.
53. Петровский, А. В. Психология [Текст]: словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва: Политиздат, 2014. – 494 с.
54. Петровский, А. В. Краткий психологический словарь [Текст] / Артур Петровский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 428 с.
55. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Жан Пиаже – Москва: АСТ, 2020. – 351 с.

56. Полтавская, Е. А. Моделирование процессов коррекции процессов памяти [Текст] / Елена Полтавская // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 1. – С. 61–65.
57. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии: изучение и психокоррекция [Текст]: учеб. пособие для вузов / ред. У.В. Ульenkova – Санкт-Петербург: Питер, 2007. – 304 с.
58. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст]: учебник для вузов / ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная. – Москва: Академия, 2013. – 335 с.
59. Резепов, И. Ш. Общая психология. Ответы на вопросы [Текст]: учебник / Ильдар Резепов. – Москва: Ай Пи Эр Медиа, 2010. – С. 66
60. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 713 с.
61. Саенко, Ю. В. Специальная психология [Текст]: учебно-метод. пособие / Юлия Саенко. – Таганрог: ТИУиЭ, 2002. – 142 с.
62. Семенова, Е. А. Особенности развития запоминания у современных младших школьников [Электронный ресурс]/ Е.А. Семенова, Е.В.Сидорина // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 12. – Режим доступа: <https://web.snauka.ru/issues/2016/12/76393>. – Загл. с экрана.
63. Сеченов, И. М. Рефлексы головного мозга: попытка свести способ происхождения психических явлений на физиологические основы [Текст] / Иван Сеченов. – изд. 7-е. – Москва: Ленанд, 2014. – 123 с.
64. Сивцова, А. В. Психология и педагогика. Раздел «Психология» [Текст] / А.В. Сивцова, Н.С. Колмогорова. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. – 195 с.
65. Сидоренко, А. В. Особенности памяти у младших школьников [Текст] / Александр Сидоренко // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2016. – № 2 (8). – С. 142-144.

66. Слепович, Е.С. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Практика специальной психологии [Текст] / Е.С. Слепович, А.М. Поляков. – Санкт-Петербург: Речь, 2008. – 247 с.
67. Слепович, Е. С. Специальная психология [Текст]: учеб. пособие / ред. Е.С. Слепович, А.М. Полякова. – Минск: Выш.шк., 2012. – 511 с.
68. Соколова, Е. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст]: учеб. пособие / Елена Соколова. – Москва: Сфера, 2009. – 318 с.
69. Специальная педагогика [Текст]: учеб. пособие для пед. вузов / ред. Н.М. Назарова. – Изд. 9-е. – Москва: Академия, 2009. – 400 с.
70. Столяренко, Л. Д. Основы психологии [Текст]: учебное пособие / Людмила Столяренко. – Ростов-на-Дону: Проспект, 2017. – 458 с.
71. Усанова, О. Н. Специальная психология [Текст] / Ольга Усанова // Акмеология. – 2016. – №3-4. – С. 212–218.
72. Хухлаева, О. В. Тропинка к своему Я [Текст] / О.В. Хухлаева, А.С. Григорьевская // Акмеология. – 2016. – №3. – С. 34–51.
73. Чернобровкина, С. В. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебно-методическое пособие / Светлана Чернобровкина. – Омск: Ом. гос. Ун-т, 2010. – 128 с.
74. Чуприкова, Н. И. Школьная память [Текст] / Наталья Чуприкова // Научно-методический журнал «Мир психологии». – 2015. – № 2(82). – С. 15-22.
75. Шульга, Т. И. Младший школьный возраст [Текст] / Татьяна Шульга // Психология. – 2016. – №5. – С. 137–141.
76. Эльконин, Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей: диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей [Текст] / Даниил Эльконин // Акмеология. – 2014. – №3-4. – С. 137–141.

77. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Даниил Эльконин // Акмеология. – 2017. – № 4. – С. 56–76.

78. Ясюкова, Л. А. Методика определения мнемических процессов. Методическое руководство. [Текст] / Людмила Ясюкова // Акмеология. – 2014. – № 3–4. – С. 137–141.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики мнемических процессов младших школьников

Методика «Узнай фигуры» Р.С. Немов

Цель: диагностика узнавания. Эта методика на узнавание. Данный вид памяти появляется и развивается у детей в онтогенезе одним из первых. От развитости данного вида существенно зависит становление других видов памяти, в том числе запоминания, сохранения и воспроизведения.

В методике детям предлагаются картинки, изображенные на рисунке 12 в сопровождении следующей инструкции:

Инструкция: «Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку».

Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем – после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами.

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок справился со всеми задачами меньше чем за 45 сек;

8-9 баллов – ребенок справился со всеми задачами за время от 45 до 50 сек;

6-7 баллов – ребенок справился со всеми предложенными задачами в течение периода времени от 50 до 60 сек;

4-5 баллов – ребенок справился со всеми задачами за время от 60 до 70 сек;

2-3 балла – ребенок решил все задачи за время от 70 до 80 сек;

0-1 балл – ребенок решил все задачи, затратив на это более чем 80 сек.

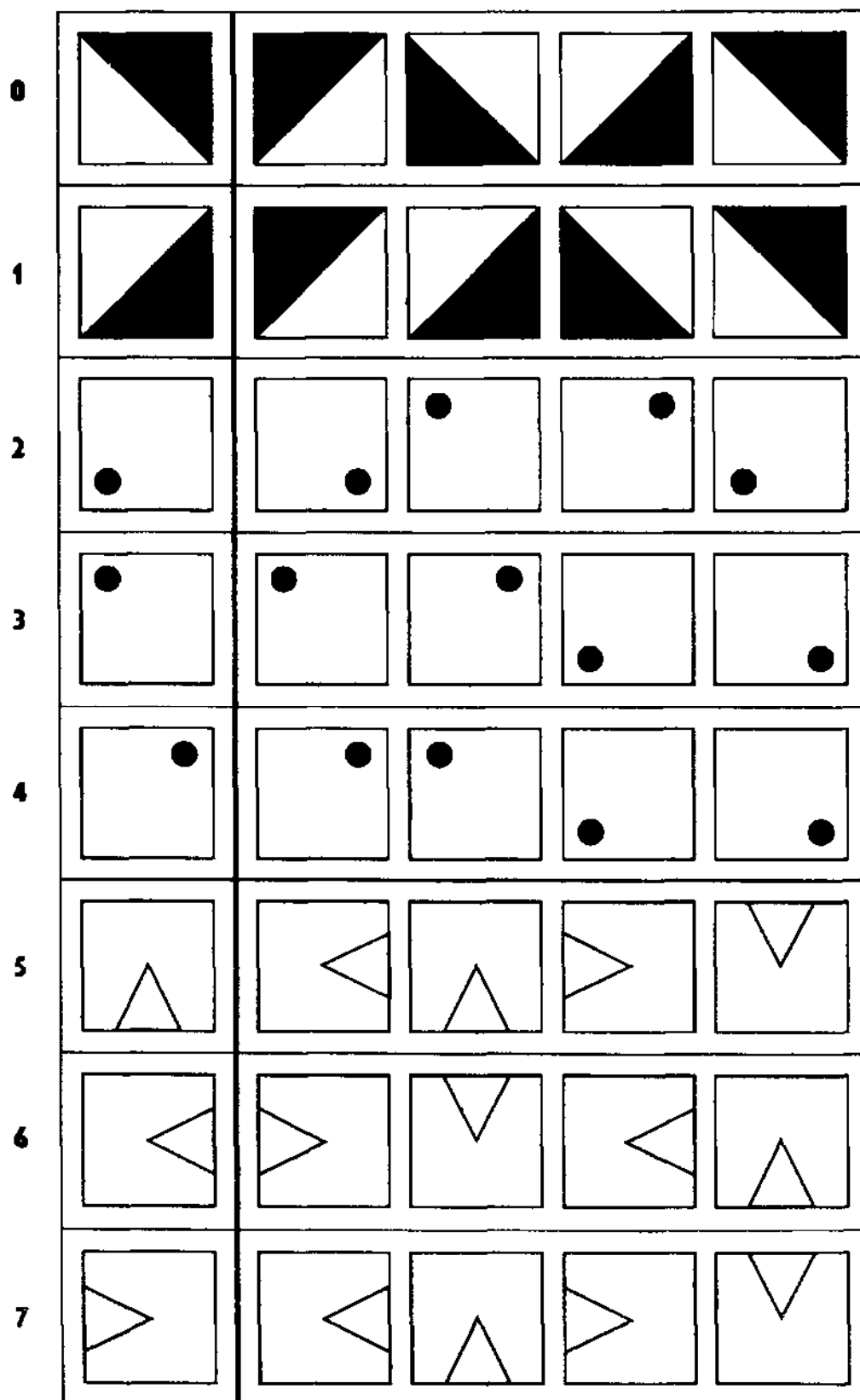


Рисунок 12 – Демонстрационный материал к методике «Узнай фигуры» Р.С. Немов

Методика «Выучи слова» Р.С. Немов

Цель: диагностика процесса заучивания

С помощью данной методики определяется динамика процесса заучивания.

Ребенок получает задание за несколько попыток выучить наизусть и безошибочно воспроизвести ряд, состоящий из 12 слов: дерево, кукла, вилка, цветок, телефон, стакан, птица, пальто, лампочка, картина, человек, книга.

Запоминание ряда производится так. После каждого очередного его прослушивания ребенок пытается воспроизвести весь ряд. Экспериментатор отмечает количество слов, которое ребенок во время данной попытки вспомнил и назвал правильно, и вновь зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты воспроизведения ряда за шесть попыток.

Результаты заучивания ряда слов представляются на графике, где по горизонтали указаны последовательные попытки воспроизведения ребенком ряда, а по вертикали – количество слов, правильно им воспроизведенных в каждой попытке.

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел все 12 слов за 6 или меньше попыток;

8-9 баллов – ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 10-11 слов;

6-7баллов – ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 8-9 слов;

0-1 балл – ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток не более 3 слов.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

1 балл – очень низкий

Методика «Запомни рисунки» Р.С. Немов

Цель: диагностика объема кратковременной зрительной памяти Данная методика предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти. Дети в качестве стимулов получают картинки, представленные на рисунке 13. Им дается инструкция примерно следующего содержания:

Инструкция: «На этой картинке представлены девять разных фигур (А). Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке (Б), которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй

картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Время экспозиции стимульной картинке составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.

Оценка результатов

10 баллов – ребенок узнал на картинке Б все девять изображений, показанных ему на картинке А, затратив на это меньше 45 сек;

8-9 баллов – ребенок узнал на картинке Б

7-8 баллов – изображений за время от 45 до 55 сек;

6-7 баллов – ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 сек;

4-5 баллов – ребенок узнал

3-4 баллов – изображения за время от 65 до 75 сек;

2-3 балла – ребенок узнал 1 -2 изображения за время от 75 до 85 сек;

0-1 балл – ребенок не узнал на картинке Б ни одного изображения в течение 90 сек и более.

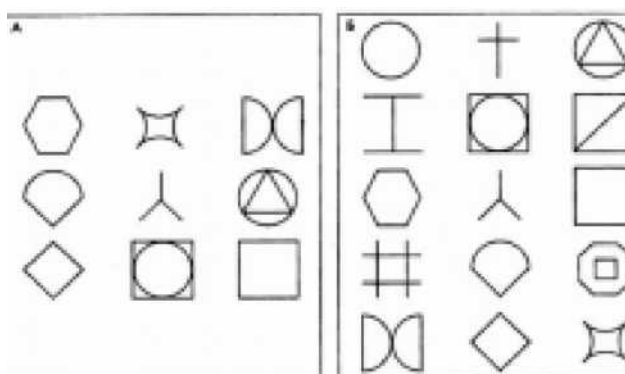


Рисунок 13 – Демонстрационный материал к методике «Запомни рисунки» Р.С. Немов

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования мнемических процессов младших школьников

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня узнавания у младших школьников по методике «Узнай фигуры» Р.С. Немов

№ п\п	Испытуемый	Балл по методике	Итоговый уровень
1	А	3	низкий
2	Б	3	низкий
3	В	4	средний
4	Г	5	средний
5	Д	2	низкий
6	Е	1	очень низкий
7	Ж	8	высокий
8	З	2	низкий
9	И	4	средний
10	К	1	очень низкий
11	Л	3	низкий
12	М	5	средний
13	Н	2	низкий

Высокий уровень узнавания – 1 человек (8%)

Средний уровень узнавания – 4 человека (31%)

Низкий уровень узнавания – 6 человек (46%)

Очень низкий уровень узнавания – 2 человека (15%)

Таблица 2 – Результаты диагностики объема кратковременной памяти у младших школьников по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немов

№ п\п	Испытуемый	Балл по методике	Итоговый уровень
1	А	2	низкий
2	Б	4	средний
3	В	3	низкий
4	Г	5	средний
5	Д	3	низкий
6	Е	2	низкий
7	Ж	6	средний
8	З	1	очень низкий
9	И	4	средний
10	К	6	средний
11	Л	3	низкий
12	М	6	средний
13	Н	2	низкий

Средний уровень кратковременной памяти – 6 человек (46%)

Низкий уровень кратковременной памяти – 6 человек (46%)

Очень низкий уровень кратковременной памяти – 1 человек (8%)

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня запоминания у младших школьников по методике «Выучи слова» Р.С. Немова

№ п\п	Испытуемый	Балл по методике	Итоговый уровень
1	А	5	средний
2	Б	4	средний
3	В	2	низкий
4	Г	3	низкий
5	Д	3	низкий
6	Е	1	очень низкий
7	Ж	5	средний
8	З	2	низкий
9	И	4	средний
10	К	3	низкий
11	Л	1	очень низкий
12	М	4	средний
13	Н	7	средний

Средний уровень запоминания – 5 человек (38%)

Низкий уровень запоминания – 6 человек (46%)

Очень низкий уровень запоминания – 2 человека (16%)

Таблица 4 – Сводные результаты диагностики развития мнемических процессов младших школьников по трем методикам

№ п\п	Испытуемый	«Узнай фигуры» Р.С. Немов узнавания	«Запомни рисунки» Р.С. Немов узнавания	«Выучи слова» Р.С. Немов	Итоговый уровень
1	А	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
2	Б	Низкий	Средний	Средний	Средний
3	В	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
4	Г	Средний	Средний	Низкий	Средний
5	Д	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
6	Е	Очень низкий	Низкий	Очень низкий	Очень низкий
7	Ж	Высокий	Средний	Средний	Средний
8	З	Низкий	Очень низкий	Низкий	Низкий
9	И	Средний	Средний	Средний	Средний
10	К	Очень низкий	Средний	Низкий	Низкий
11	Л	Низкий	Низкий	Очень низкий	Низкий
12	М	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Н	Низкий	Низкий	Средний	Низкий

Средний уровень – 5 человек(38%)

Низкий уровень – 7 человек (54%)

Очень низкий уровень –1 человек(8%)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников

Конспекты занятий.

Занятие № 1. (40 мин)

Цель: знакомство, развитие умения слушать друг друга.

Ритуал приветствия(5 мин.)

Задание: выработать ритуал приветствия.

Поздороваться ручками, ножками и носиками и пр.

Упражнение «Снежный ком» (15 мин)

В общем кругу каждый называет свое имя. Работа разворачивается по принципу «снежного кома»: первый называет свое имя, следующий – предыдущего участника и только потом свое («Тебя зовут Аня, а я – Олег») и т.д. Если имя соседа забылось, нужно его вежливо попросить повторить. В завершение задания выясняется, кто «самый внимательный»: желающие могут попытаться назвать по именам всех присутствующих.

Затем каждый оформляет себе «визитку» на заранее подготовленных ведущим «звездочках». Если ребенок затрудняется написать свое имя, ему помогает ведущий. На визитке нужно отразить что-то, что ее автор любит. По окончании работ визитки представляются группе (с небольшим комментарием), после чего приклеиваются скотчем (одежду это не портит). Если ребенок испытывает трудности с определением того, что он любит, ведущий может предложить ему несколько вариантов на выбор

Установление правил. (15 мин.)

Цель: регламентирование работы на основе добровольно принятых обязательств. Обсуждаются трудности, возникшие в предыдущих заданиях. На их основе вырабатываются правила работы группы, которые помогут в дальнейшем избежать таких ситуаций, например:

- 1) говорить по одному (можно ввести «правило талисмана»: говорит тот, у кого в руках выбранная в качестве талисмана игрушка);
- 2) не перебивать того, кто говорит;
- 3) не применять физическую силу;
- 4) никого не оскорблять, не дразнить и т.д.

Правила в виде пиктограмм записываются на листе ватмана, который постоянно висит на стене во время всех последующих занятий группы. При наличии идей пиктограммы могут предложить сами участники группы.

Ритуал прощания (5 мин.)

Задание: выработать ритуал прощания.

Салют: все складывают ладошки и поднимают руки вверх, со словами: Мы все помним.

Занятие № 2. (40 мин.).

Цель: обучение детей методу крокирования, развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализацию понятий), как элемента логической памяти.

Ритуал приветствия (5 мин.)

Упражнение «Рисуем слова». (10 мин.)

Цель: подготовка детей к методу крокирования.

Детям предлагается нарисовать слова, которые называет ведущий.

Упражнение «Чтение письма по рисунку» (10 мин.)

Дети получают письмо – схему, которое они должны расшифровать.

Упражнение «Гуляем по зоопарку»(10 мин.)

Цель: Развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализацию понятий)

Пусть ребенок закроет глаза и представит, что мы гуляем по зоопарку. «Я буду называть тебе зверей, ты должен вспомнить тех, кого я не назвал».

Итак, тюлень, лось, баран, тигр, крокодил...

ЗАДАНИЕ 1. Перечисли всех животных, которых ты знаешь.

ЗАДАНИЕ 2. Внимательно посмотри на эти рисунки и покажи животных, которых называл я.

ЗАДАНИЕ 3. Найди на картинках животных, которых назвал ты.

ЗАДАНИЕ 4. Картинки убираются. Ребенка просят вспомнить животных в том порядке, в каком они назывались.

Ритуал прощания (5 мин.)

Занятие № 3. (40 мин.)

Цель: обучение детей приему «мысленной картины», развитие осознанного восприятия и концентрации внимания, для процессов запоминания, припоминания и воспроизведения информации.

Ритуал приветствия (5 мин.)

Упражнение «Осознание визуального материала»(7 мин.)

Для этого упражнения потребуются листок бумаги, карандаши и секундомер. На рисунке 14, приведенном ниже, представлены 12 изображений. Детям предлагается рассмотреть рисунки первой строки, закрыв остальные листом бумаги, чтобы они не отвлекали внимание. Спустя 30 сек попросите их закрыть целиком всю страницу и нарисовать по памяти предметы первой строки. Затем предложите им сравнить, насколько их рисунки соответствуют рисункам образца. Далее перейдите к следующей строке. С двумя последними строками поработайте одновременно.

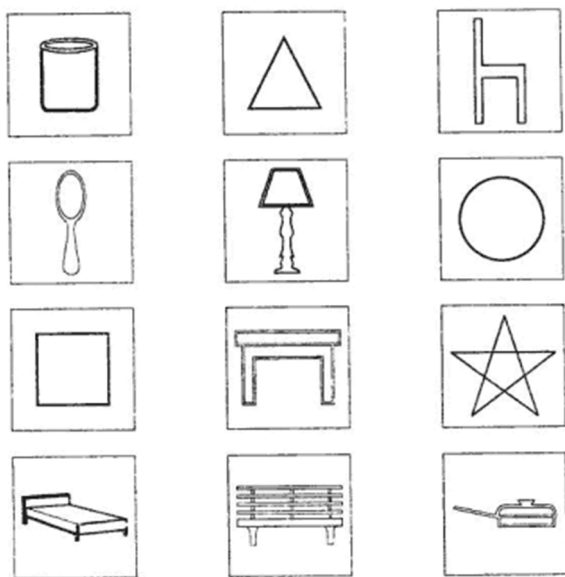


Рисунок 14 – Стимульный материал к упражнению «Осознание визуального материала»

Обучение детей приему «мысленной картины» (15 мин.)

Старайтесь любую информацию переводить в кодирующую ее схематически картинку, можно забавную. Этим приемом активно пользовались в средние века, а затем и все составители схем в школьных учебниках (принцип наглядности). Связь картинки с информацией может быть сколь угодно метафорической (например, информационные блоки могут представляться в виде соединенных линиями геометрических фигур, помеченных соответствующими надписями и ярлычками). Важно лишь, чтобы она была однозначно читаема для вас. Связывайте картинки в большие грозди зрительными ассоциациями.

Детям предлагается последовательность слов, которые необходимо запомнить.

1. Тарелка
2. Стол
3. Пропеллер
4. Вилка

5. Ручка
6. Клей
7. Мясорубка
8. Колесо
9. Сапоги
10. Барабан
11. Пробка
12. Труба
13. Искра
14. Стена
15. Булавка
16. Сковорода
17. Карандаш
18. Кактус
19. Камень
20. Нож
21. Песок
22. Кирпич
23. Паркет
24. Тетрадь
25. Тополь
26. Дверь
27. Яблоко
28. Сетка
29. Самолет
30. Рубаха

На выполнение задания отводится 3-5 секунд на каждое слово.

Чтобы запомнить весь набор слов, можно составить из слов осмысленную последовательность. Например:

Вот **тарелка** на столе. Над столом – **пропеллер**.

Рядом – **вилка, ручка, клей,**

Сбоку – **мясорубка.**

Покатилось **колесо,**

Мы за ним, в **сапогах**.
Видим в комнате **барабан**.
На нем **пробка** лежит,
Рядом с ним – **труба** висит.
Искра вспыхнула в небесах,
Озарила **стену всю!**
На стене **булавкой** нарисован рисунок – **сковорода**,
А **карандашом** – **кактус**.
Гром – как **камнем** по **ножу**
Чтоб укрыться – замесили мы раствор с **песком**,
Дом из **кирпичей** построили
Прямо на **паркете....**

Упражнение «Мысленные образы, отвечающие понятиям прямо или косвенно».

(8 мин.)

Упражнение проводится в два этапа. Т.к. детям в этом возрасте сложно удерживать мысленный образ достаточно долго без подкрепления, то на 1-м этапе необходимо использовать графическое изображение понятия. Взрослый говорит ребятишкам: «Попробуйте к каждому из названных мной слов сделать какой-либо рисунок». Зрительный образ, прямо отвечающий понятию, возникает легко, почти автоматически, тогда как в случае косвенного соответствия нужны усилия воображения.

Примерный перечень возможных серий:

Серия № 1

Грузовик Умная Кошка

Гнев Мальчик-трус

Веселая игра Капризный ребенок

Дерево Хорошая погода

Наказание Интересная сказка

Серия № 2

Веселый праздник Радость Темный лес Болезнь

Отчаяние Быстрый человек

Смелость Печаль

Глухая старуха Теплый ветер

Серия № 3

Сомнение Зависть

Сила воли День

Успех Страх

Скорость Сильный характер

Справедливость Хороший товарищ

2-й этап – представление слов или фраз в уме, без фиксации на бумаге.

Ритуал прощания (5 мин.)

Занятие № 4 (40 мин.)

Цель: Знакомство детей с методом мнемоники – «ассоциации», развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализацию понятий), как элемента логической памяти.

Ритуал приветствия (5 мин.)

Упражнение «Гуляем по лесу» (5 мин.)

Представь, что мы уже в лесу! Я буду называть тебе птиц. Ты должен вспомнить тех, кого я пропустил.

Итак, сорока, ворона, ласточка, дрозд, малиновка...

ЗАДАНИЕ 1. Назови всех птиц, каких ты знаешь.

ЗАДАНИЕ 2. Ребенка просят вспомнить тех птиц, которые были названы в начале игры.

Знакомство детей с методом мнемоники – ассоциации. (10 мин.)

Необходимо рассказать детям какие бывают ассоциации.

По контрасту (антонимы): мокрый – сухой, черный – белый.

По сходству (синонимы): боль – страдание, быстро – стремительно.

По звучанию: сон – тон, глаз – таз, воля – доля, суд – пуд.

По корню слова: высота – высокий, даль – далекий, дождь – дождливый.

Установление соотношения «часть – целое»: лицо – нос, неделя – день.

Выявление подчинительных связей: человек – отец, мать; животное – собака, кошка, мышка.

Нахождение обобщающих слов: яблоко, апельсин – фрукт; мужчина, женщина – человек.

Обнаружение дополняющих обстоятельств: продвижение – назад, вперед; бежать – быстро, медленно.

Подбор соответствующих определений: комната – темная, светлая; мужчина – смелый, трусливый; человек – добрый, жадный.

Эгоцентрические ответы (отражение личностных реакций): одиночество – всегда, никогда; успех – невозможно, возможно, я должен.

Упражнение «Имена обитателей НЛО». (15 мин.)

Необходимо как можно быстрее запомнить имена обитателей НЛО. Их зовут Вен, Мал, Чук, Неф, Тад, Маг, Пак, Кан, Ден.

Задание 1. Повторите эти имена.

Задание 2. Что можно предпринять, если имена не запоминаются?

Попытайтесь связать каждое имя с тем, на что похоже это слово, с тем, что вам хорошо известно.

Например:

Вен – звучит как «в N», т.е. в городе N; имя похоже на слово «вена» и т.д.;

Мал – смял; ломал и т.д.;

Чук – Чук и Гек; чукча и т.д.;

Неф – звучит как имя еще одного поросенка из компании Нуф-Нуфа, Наф-Нафа и Ниф-Нифа и т.д.;

Тад – имя очень похожее на имя Тэд и т.д.;

Маг – маг-кудесник; мак (цветок); «Смак» (название передачи) и т.д.;

Пак – от слова «упаковка» и т.д.;

Кан – почти название известного города Канны во Франции и т.д.;

Ден – мужское имя англоязычных народов и т.д.

Задание 3. Вспомните еще раз имена обитателей НЛО.

Ритуал прощания (5 мин.).

Занятие № 5. (40 мин.)

Цель: Обучение мнемотехническому приему построения смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации, развитие процесса запоминания, путем формирования у детей концентрации внимания на запоминаемом объекте.

Ритуал приветствия (5 мин.).

Упражнение «Осознание словесного материала»(8 мин.)

Цель этого упражнения – заставить детей поразмышлять о словах. Ведущий говорит: «Сейчас я буду читать (показывать) (в зависимости от тренируемого типа памяти) слова, услышав (увидев) каждое слово, представляйте себе внешний вид данного предмета, его вкус, запах, звуки, которые он может издавать, и т.п. Например, зубная паста на вид белая и блестящая, с мятным запахом и вкусом острым и сладким одновременно».

Бумага	Шерсть	Сапог
Гнездо	Телега	Палец
Кот	Волосы	Лимонад
Колесо	Роза	Слон
Палка	Платок	Поцелуй
Фильм	Слезка	Автобус
Блин	Ботинок	Доктор
Счастье	Птица	Мороженое

Рисунок 15 – Методический материал к упражнению «Осознание словесного материала»

В качестве предварительной тренировки можно предложить детям сначала описывать вслух вызываемые при помощи чувств образы и лишь после этого переходить к работе «только в уме».

Обучение мнемотехническому приему построения смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации (15 мин.)

Существуют и другие приемы запоминания, которыми мы пользуемся, не подозревая, что они являются мнемическими. Так, для запоминания последовательности цветов в спектре используется прием построения смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации:

«**К**аждый **о**хотник **ж**елает **з**нать, где **с**идит **ф**азан».

Первые буквы слов, входящих в эту фразу, совпадают с первыми буквами цветов спектра: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый. Цвета радуги можно запомнить и по следующей фразе:

«**К**ак **о**днажды **Ж**ак звонарь городской **с**ломал **ф**онарь».

Данный прием составления фраз можно использовать для запоминания и других последовательностей. Так, последовательность планет Солнечной системы можно называть, запомнив следующую фразу:

«**М**аша **в**еником **з**емлю **м**ела, **Ю**ра **с**идел **у** **н**оры **п**аука».

Не забудьте, что в этой фразе «у» – это тоже слово. Итак: Меркурий, Венера, Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун, Плутон.

Игра «Обезьянки» (7 мин.)

Играть в «Обезьянку» дети могут, начиная с 2 – 3 лет и старше. Играть можно и с одним малышом, но, если число участников больше, – интереснее.

Играющие садятся вокруг низкого стола на маленькие стулья или скамейки, чтобы ноги доставали до пола и можно было руки прятать под стол.

«Сегодня мы будем играть в «Обезьянку», – говорит взрослый. – Но сначала послушайте сказку про обезьянку: сидела в комнате маленькая обезьянка и не знала, что ей делать. В комнате было тихо-тихо, и, хотя она вертела головой во все стороны,

ничего интересного она не увидела. И стало ей скучно-скучно... И вдруг услышала она за дверью чьи-то шаги, спряталась в уголок и стала внимательно смотреть. Открылась дверь, вошел маленький мальчик, подошел к буфету, открыл дверцу и что-то достал в красивой бумажке. Как только мальчик отвернулся, обезьянка подскочила к буфету, открыла дверцу и тоже достала что-то в красивой бумажке. Мальчик разворачивает красивую бумажку – и она тоже. Мальчик откусывает кусочек, и обезьянка откусывает; мальчик улыбается, и обезьянка улыбается. Это оказалась шоколадная конфета. И так обезьянке понравилось, что она стала все-все делать точь-в-точь, как мальчик. А вы сумеете делать так, как обезьянка? Я буду мальчиком, а вы - обезьянками.

«И дальше начинается игра, и все зависит от ведущего, что он приготовил для «обезьянок» и для «мальчика». Можно использовать для этой игры кирпичики (удобны деревянные или пластмассовые размером 20х40х80 мм или 15х30х60 мм). Каждый играющий, т. е. «мальчик» и «обезьянки», берут по 2 кирпичика. В начале игры «мальчик» поднимает оба кирпича вверх над головой и, когда видит, что все «обезьянки» сделали так же, быстро прячет руки с кирпичами под стол.

Игра заключается в том, что «мальчик» строит из двух кирпичиков какую-то модель, а «обезьянки» глядят на него и делают быстро точно такую же. А так как каждый кирпич можно положить на стол тремя способами (плашмя, на ребро и на торец) и кирпичи можно по-разному ставить один относительно другого (снизу, сверху, рядом, сбоку, спереди, сзади, под углом 90 градусов и 45 градусов и т.д.), то получается много разных моделей.

Вот как выглядит игра со стороны. «Мальчик» медленно, чтобы «обезьянки» успевали и увидеть, и сделать то же самое, вынимает из-под стола руку и ставит первый кирпич на торец. Затем, не торопясь, кладет на него плашмя второй кирпич, так что получается буква Т. – Какие внимательные все «обезьянки»! – говорит «мальчик», видя, что все малыши сделали Т точно, как он. И тогда быстро схватывает кирпичики и прячет их снова под стол. Так же быстро схватывают и прячут под стол кирпичики и «обезьянки№».

Видя, что все опять смотрят на него, «мальчик» достает сразу оба кирпича, но один кладет плашмя на стол, а второй на ребро рядом, так что получается игрушечный «диван». Игру можно и нужно оживлять главным образом одобрительными замечаниями в адрес «обезьянок», ставить кирпичики иногда подчеркнуто медленно или, наоборот, очень быстро, со стуком о стол или, наоборот, так осторожно, чтобы никто не слышал звука.

Цель игры – развить внимание ребенка, научить его точно копировать действия

ведущего. Ведущими могут быть сами дети, правда, это потребует от них большой находчивости и сообразительности.

Игру можно усложнять разными способами: к двум кирпичам добавить третий, и тогда модели станут не только сложнее, но и разнообразнее. Можно один из кирпичиков заменить кубиком, цилиндром, пирамидой, призмой. Можно взять вместо кирпичиков кубики из игры «Сложи узор». Тогда «обезьянки» должны следить не только за положением кубиков, но и за цветом верхних граней (кубики можно положить то красной, то синей, то желтой гранью вверх или двухцветными гранями и т.д.).

Ритуал прощания (5 мин.).

Занятие № 6 (40 мин.)

Цель: Обучение мнемотехническому приему запоминания чисел, развитие кратковременной памяти, путем формирования у детей осознанного восприятия и концентрации внимания.

Ритуал приветствия. (5 мин.).

Игра «Опиши соседа»(10 мин.).

Развитие памяти, внимания, наблюдательности.

В принципе, описывать можно что угодно, а не только соседа. Игра удобна тем, что проводить ее с ребенком можно где угодно – на прогулке, дома. Можно устроить что-то типа соревнования. Вы вместе с ребенком выбираете знакомый вам обоим предмет, человека...все, что угодно. И нужно припомнить как можно больше отличительных его свойств, признаков. Называть можно по одному признаку, по очереди. Проигравшим считается тот, кто не сможет вспомнить что-нибудь об этом предмете, когда будет его очередь.

Научение мнемотехническому приему запоминания чисел. (15 мин.)

Запоминание чисел

Числа играют огромную роль в жизни человека. Нужно помнить номера телефонов,

ПИН-коды, даты рождений и массу других чисел. Наиболее простой способ – это преобразовать число в образ, а затем составить цепочку образов-картинок, точно так же, как и для слов. С последней операцией мы уже. Осталось придумать образы для каждой цифры. Например:

0 – колесо, мяч, арбуз;

1 – столб, карандаш, свеча;

2 – лебедь, утка, гусь;

- 3 – сердце;
- 4 – яхта, стол;
- 5 – крюк, барабан с тарелкой;
- 6 – лопата, рубка;
- 7 – утес, бумеранг, флаг на вершине горы;
- 8 – снеговик, песочные часы;
- 9 – шар на палочке, лупа.

Выберите образы из списка или придумайте свои образы и внесите схематичные рисунки этих образов в таблицу.

Таблица 5 – Цифры для образов

0	1
2	3
4	5
6	7
8	9

Упражнение «Пробуждение «чувства деталей»». (5 мин.)

Перейдите от конкретных изображений к абстрактным.

Предложите детям для начала четыре абстрактные фигуры.

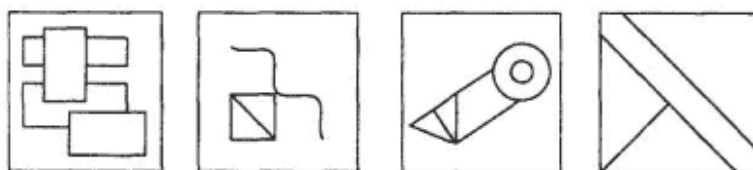


Рисунок 16 – Стимульный материал к упражнению «Пробуждение «чувства деталей»»

Каждую из них они должны рассматривать в течение минуты, закрывая при этом остальные, чтобы не отвлекать внимание. Затем попросите ребят мысленно представить себе эти фигуры во всех деталях и по памяти начертить каждую на бумаге.

Ритуал прощания (5 мин.).

Занятие № 7 (40 мин.).

Цель: Ознакомление детей с мнемотехническими приемами запоминания чисел, развитие долговременной и кратковременной памяти у детей.

Ритуал приветствия (5 мин.).

Игра «Фотоаппараты» (10 мин.).

1-ый вариант: детям на секунду показывается карточка с любым изображением, должны как можно подробнее описать его.

2-ой вариант: показывается картинка с изображением какого-либо сюжета (30 секунд), после чего дается другая, подобная первой картинка, но на ней некоторые предметы отсутствуют или заменены на что-то другое. Надо сказать, что изменилось.

3-ий вариант: на столе раскладываются любые предметы, игрушки и т.п. (в количестве не больше 7 штук для ребенка 5-6 лет, если ребенок младше, то число предметов должно быть меньше). Ребенку дается 30 секунд, чтобы запомнить, что и где лежит. Затем он отворачивается. Взрослый переставляет предметы, либо что-то убирает совсем или замещает на другой предмет. Ребенок должен определить, что изменилось.

4-ый вариант: игра проводится с группой детей. Выбирается один человек, внешний вид которого дети должны запомнить. Затем он выходит из комнаты и что-то изменяет в своей внешности (взрослый может помогать ребенку). После чего он возвращается, и дети должны найти отличие.

5-ый вариант: может проводиться как с группой детей, так и индивидуально. Инструкция для воспитателя: «Усаживайтесь за столы. Сегодня вы будете фотоаппаратами. Посмотрим, какой фотоаппарат будет самым лучшим. Перед вами лежат перевернутые обратной стороной карточки (их 3) и картинки в стопочке. Сначала по сигналу возьмем первую карточку, взглянем на нее, стараясь запомнить все, что на ней нарисовано. По сигналу вновь переверните ее обратной стороной и положите на угол стола. Затем по сигналу отберите картинку, которые были нарисованы на большой карте. Приготовились (гонг). Переворачиваем карту. Смотрим на нее 30 секунд (гонг). Переворачиваем карту. Кладем на угол стола - начинаем отбирать картинку (гонг). 15 секунд (гонг). Закончили. Возьмите снова первую карту. Положите ее перед собой изображением вверх. Проверьте, правильно ли вы запомнили картинку. Уберите лишние. Сколько картинок вам удалось запомнить? Запомните это число.

А теперь повторим это упражнение с другой картой. Приготовились (гонг). 30 секунд. Закончили (гонг). Убрали карту. Отбираем картинку (гонг). 15 секунд (гонг). Закончите. Проверяем себя. Сколько картинок вам удалось запомнить? Это больше, чем в первый раз, или меньше?

Потренируемся в третий раз. Сколько картинок вы запомнили теперь? Молодцы! Вы хорошо потрудились! Пора отдыхать». Реквизит: 3 карточки с 8 изображениями разных предметов. Предметы одни и те же, но расположение разное. Картинки.

Игра «Сделай, как я!» (со спичками). (5 мин.)

Развитие памяти и внимания.

Дети играют парами. Первоначально у каждого ребенка по 6 спичек. Один, ведущий, выкладывает из 6 спичек произвольную композицию, затем на одну-две секунды показывает ее партнеру. Партнер из своих спичек выкладывает точно такую же фигуру по памяти. Затем дети меняются ролями. При успешном выполнении

условия количество спичек постепенно увеличивается до 12-15. Примечание: в принципе, использовать можно не только спички, но и счетные палочки, пуговицы, бусинки, карандаши, руки и т.д.

Ритуал прощания (5 мин.).

Занятие № 8.

Цель: Обучение навыкам применения мнемотехнического метода «5П», развитие долговременной памяти, путем формирования у детей операций установления сходства и различий, анализа деталей и их синтеза.

Ритуал приветствия (5 мин.).

Задание на развитие операций установления сходства и различий, анализа деталей и их синтеза (15 мин.).

Все анализируемые предметы исследуются по одной и той же схеме: от эмоций к логике. Приведем план такого анализа.

1. Эмоциональное восприятие предмета.

«Посмотри, какое он производит на тебя впечатление? Как тебе нравятся его цвет, форма, те предметы, которые его окружают, выделяются на общем фоне?»

Подобные вопросы взрослого должны натолкнуть ребенка на анализ его эмоциональных реакций. Задача ведущего – вовлечь ребенка в активный процесс восприятия, в который сознательно включается эмоциональный фактор, гарантирующий лучшую долговременную запись в памяти. Постарайтесь выяснить, что произвело на ребенка самое яркое впечатление.

2. Анализ вызванных эмоций.

«Скажи, этот предмет тебе приятен или нет? Он тебя раздражает или успокаивает? Кажется впечатляющим или бесцветным? Грустным или забавным? Увлекательным или скучным?» Учите ребенка прислушиваться к своим эмоциям, разбираться в них. Такого рода размышления о вызываемых эмоциях способствуют лучшему закреплению следов в памяти.

Логическая часть. Простая стратегия анализа позволит сосредоточиться на главных, особо значимых аспектах.

3. Установление общего смысла.

«Посмотрите на предмет. Что это за предмет? Как он называется?»

4. Рассматривание с точки зрения композиции.

«Посмотрите, какие использованы краски, дополнительные элементы, выгодно отличающие предмет? Что находится на переднем плане? и т.д.». Постарайтесь своими вопросами вовлечь ребенка в пространственное восприятие объекта.

5. Анализ деталей.

Теперь вы должны найти с детьми наиболее значимые элементы, дающие специфическую информацию о предмете. Углубитесь в описание, сосредоточиваясь на отдельных деталях. Этот этап может быть более или менее сложным в зависимости от количества деталей, которые должны запомнить дети.

6. Синтез.

«Закройте глаза и попробуйте мысленно представить себе исследованный объект. Скажите, что вы четко видите на своей картинке? Возьмите карандаши (краски) и нарисуйте, как вы его запомнили».

В заключение можно сравнить полученные рисунки. Для упражнений в приведенном выше анализе используются предметы, доступные в ваших условиях:

- фрукты или овощи; начните с одного объекта, постепенно переходя к сравнению нескольких одного и того же семейства;
- цветы и растения;
- деревья; исследуйте с детьми их общую форму, крону, ветки, листья, цветки, плоды или сережки (если имеются);
- животные (например, кошки, собаки, птицы);
- близкие окрестности (близлежащие улицы, парки и т.д.);
- люди; лица, голоса, привычки своих друзей, товарищей.

Мнемотехнический метод «5П». (5 мин.)

Этот метод был разработан американскими психологами. По их мнению, метод «5 П» позволяет сосредоточиться на самом основном в изучаемом тексте и помогает лучше его запомнить. Данный метод рекомендуется использовать при подготовке устных заданий.

1П – просмотрите текст (бегло);

2П – придумайте к нему вопросы;

3П – пометьте карандашом самые важные места;

4П – перескажите текст (используя ключевые слова);

5П – просмотрите текст повторно.

Упражнения: «Вини Пух, Пятачок и Заяц»(5 мин.)

ЗАДАНИЕ 1. Художник, рисуя наших друзей, сделал много ошибок! Необходимо исправить ошибки.

ЗАДАНИЕ 2. Необходимо перечислить все ошибки, которые допустил художник, не глядя на рисунок.

УВАЖАЕМЫЕ ВЗРОСЛЫЕ

Поиграв в эти игры, вы знаете, какого рода информацию ваш ребенок запоминает лучше, а какую – с трудом, с помощью подсказок. Теперь вы знаете, на что обязательно надо обратить внимание. Если все предыдущие задания ребенок выполнил быстро, правильно и с удовольствием, то смело двигайтесь дальше. Если же встречались ошибки, можете повторить эти игры. Особое внимание уделяйте обсуждению рисунков!



Рисунок 17– Стимульный материал к упражнению: «Вини Пух, Пятачок и Заяц»

Упражнение: «Осенние листья».

Задание: «Посмотри на этот лист. Запомни его». Далее этот лист надо закрыть и попросить ребенка отыскать точно такой же среди остальных. (Как правило, эту задачу никому не удастся решить сразу, поэтому задание можно повторить несколько раз.)

Когда задача будет решена, постарайтесь обсудить с ребенком то, как он запоминал. Необходимо детально проанализировать особенности контура листа, стебля, количество жилок и т. д. ответы.

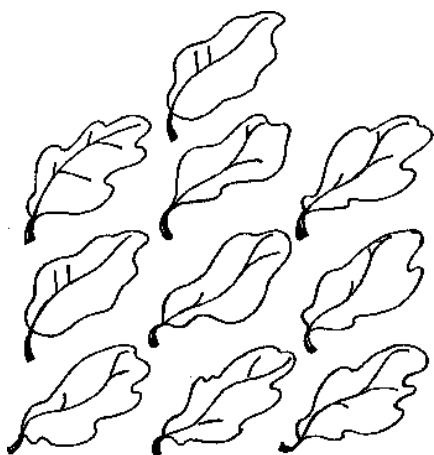


Рисунок 18– Стимульный материал к упражнению: «Осенние листья»

Ритуал прощания (5 мин.).

Занятие № 9 (40 мин.).

Цель: Развитие способности устанавливать связи (ассоциации) между элементами материала, как компонента логического запоминания.

Ритуал приветствия (5 мин.).

Развиваем фантазию – «На что похожа цифра?». (10 мин.)

Упражнение: «Сгруппируй слова».

Задание: перегруппировать слова, объединяя их по какому-либо признаку.

Вы даете детям несколько слов, их необходимо перегруппировать, объединяя по какому-либо признаку, чтобы облегчить запоминание; а потом придумать историю, которая свела бы их вместе.

Медведь	Воздух
Тележка	Ваза
Пчела	Кот
Колокольчик	Солнце
Ромашка	Вода

Рисунок 19– Стимульный материал к упражнению «Сгруппируй слова»

Упражнение «Конкретизация абстрактного». (10 мин.)

«Найдите конкретные зрительные образы, которые могут ассоциироваться с каждым из приведенных ниже слов, например, любовь/сердце и т.д.»

Зима	Время	Бедность
Смерть	Жара	Терпение
Свобода	Обед	Болезнь
Танец	Энергия	Скука
Справедливость	Скорость	Надежда
Нежность	Виновность	Счастье

Рисунок 20– Стимульный материал к упражнению: «Конкретизация абстрактного»

Упражнение «Двойная стимуляция памяти».(10 мин.)

Перед ребенком раскладывают 15-20 карточек с изображением отдельных предметов (например, яблоко, троллейбус, чайник, самолет, ручка, рубашка, автомобиль, лошадь, флажок, петух и т.д.). Ребенку говорят: «Я сейчас назову тебе несколько слов. Посмотри на эти картинки, выбери из них ту, которая поможет тебе запомнить каждое слово, и отложи ее в сторону». Затем читается первое слово. После того, как ребенок отложит картинку, читается второе слово и т.д. Далее он должен воспроизвести предъявленные слова. Для этого он берет по очереди отложенные в сторону картинки и с их помощью припоминает те слова, которые ему были названы. Примерный набор слов: пожар, завод, корова, стул, вода, отец, кисель, сидеть, ошибка, доброта и т.д.

Ритуал прощания (5 мин.).

Занятие № 10 (40 мин.).

Цель: Формирование навыка использования у детей с мнемотехнического приема кодирования запоминаемой информации «Буквенно-цифровой код (БЦК)», развитие опосредованного запоминания, с помощью формирования у детей способности устанавливать связи между элементами материала.

Ритуал приветствия (5 мин.).

Упражнение «Запоминание слов» (10 мин.).

Теперь можно попробовать научить детей запоминать несколько логически не связанных слов. Начните с 10 слов, например: дерево стол река корзина расческа мыло ежик резинка книга солнце

Эти слова надо связать в рассказ: «Представьте зеленое красивое ДЕРЕВО. Из него начинает расти в сторону доска, из доски вниз опускается ножка, получается СТОЛ. Приближаем свой взгляд к столу и видим на нем лужу, которая стекает вниз, превращаясь в целую РЕКУ. Посередине реки образуется воронка, которая превращается в КОРЗИНУ. Корзина вылетает из реки на берег. Вы подходите, отламываете один край – получается РАСЧЕСКА. Вы берете ее и начинаете расчесывать свои волосы, а затем мыть их МЫЛОМ. Мыло стекает и остаются волосы, торчащие ЕЖИКОМ. Вам очень неудобно, и вы берете РЕЗИНКУ и стягиваете ею волосы. Резинка не выдерживает и лопаается. Когда она падает вниз, разворачивается по прямой линии и превращается в КНИГУ. Вы открываете книгу, а из нее прямо вам в глаза ярко светит СОЛНЦЕ».

Сначала пусть дети пытаются представить рассказ, составленный вами, затем практикуются сами, придумывая рассказ (используются другие слова) и делясь им друг с другом. На заключительном этапе – вы диктуете им слова, а они, самостоятельно воображая, запоминают их.

Постепенно количество слов, предназначенных для запоминания, увеличивается.

Задача взрослого во всей этой работе – привести подобную запись, упорядочение и извлечение материала из памяти в устойчивый навык работы с информацией.

Теперь остановимся непосредственно на запоминании материала, часто используемого в школьной программе.

Мнемотехнические приемы кодирования запоминаемой информации (15 мин.)

Буквенно-цифровой код (БЦК).

Буквенно-цифровой код применяется в мнемотехнике для преобразования двузначных и трехзначных чисел в слова.

Каждой цифре от 0 до 9 соответствуют две согласные буквы русского алфавита.

0 – НМ; 1 – ГЖ; 2 – ДТ; 3 – КХ; 4 – ЧЩ; 5 – ПБ; 6 – ШЛ; 7 – СЗ; 8 – ВФ; 9 – РЦ;

Число 25 кодируется следующим образом: 25 – ДТ ПБ.

Число 390 кодируется следующим сочетанием букв: КХ РЦ НМ.

Так как одной цифре соответствует две согласные буквы, то возможны 4 комбинации букв при кодировании двузначного числа и 8 сочетаний букв при кодировании трехзначного числа:

25 = ДП = ТП = ДБ = ТБ

350 = КПН = ХПН = КБН = КПМ = ХБМ = КБМ = ХПМ = ХБН

По согласным буквам подбираются слова, обозначающие зрительные образы, удобные для запоминания. Например: 35 = КБ = Куб.

Упражнение «Запоминание стихов». (5 мин.)

Любой текст можно представить мысленными образами, на этом и основана предлагаемая техника запоминания, которой следует обучать детей.

В огороде чучело

Шляпу нахлобучило

Рукавами машет –

И как будто пляшет!

Это чучело – оно

Сторожить поставлено,

Чтобы птицы не летали,

Чтоб горошек не клевали.

Вот какое чучело

Шляпу нахлобучило,

Синий шарф на палке –

Пусть боятся галки! (И. Михайлова)

1. Прочитайте внимательно первую строчку стихотворения.
2. Закройте глаза и попробуйте зримо представить себе содержание этой строки в уме. Постарайтесь нарисовать картинку яркой, почувствовать, как вы к ней относитесь: нравится вам ее содержание или нет.

3. Перейдите к следующей строчке. Прочитайте ее вслух и представьте в своем воображении. Продолжайте то же самое со всеми строчками. У детей в голове должна получиться очень ясная картина образов, содержащихся в стихотворении. Дайте им задание прочитать все стихотворение вслух без остановок, подкрепляя слова возникающими зрительными образами.

4. «Теперь», – говорите вы детям, – попробуйте вспомнить стихотворение, отталкиваясь от мысленных образов. Закройте глаза и воспроизведите те образы, которые вам запомнились. Опишите их своими словами».

5. Проверьте себя, повторно перечитывая стихотворение вслух. Если нужно, подправьте образы, перечитывая стихотворение еще раз внимательно. Исправьте также последовательность, в которой эти образы у вас возникают.

6. Произнося стихотворение, вслушайтесь в звучание слов. Обращайте внимание на ритм и рифмы. Каждый раз обсуждайте заучиваемое стихотворение; опишите и охарактеризуйте с детьми стихи, попросите их поделиться впечатлениями от самого текста.

Ритуал прощания (5 мин.).

Таблица 6– Тематическое планирование

№	Название темы	Цели и задачи	Формы работы, упражнения
1	Знакомство	Знакомство, развитие умения слушать друг друга.	Формы работы: групповая Задание: выработать ритуал приветствия; Упражнение «Снежный ком»; Установление правил; Задание: выработать ритуал прощания.
2	Знакомство с методом крокирование	Обучение детей методу крокирования, развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализацию понятий), как элемента логической памяти.	Формы работы: групповая Ритуал приветствия; Упражнение «Рисуем слова»– подготовка к методу крокирования; Упражнение «Чтение письма по рисунку»; Упражнение «Гуляем по зоопарку»; Ритуал прощания.
3	Знакомство с методом «мысленная картина»	Обучение детей приему «мысленной картины», развитие осознанного восприятия и концентрации внимания как основы процессов запоминания, припоминания и воспроизведения информации.	Формы работы: групповая Ритуал приветствия; Упражнение «Осознание визуального материала»; Обучение детей приему «мысленной картины»; Упражнение «Мысленные образы, отвечающие понятиям прямо или косвенно»; Ритуал прощания.
4	Знакомство с методом мнемоники – «ассоциации»	Знакомство детей с методом мнемоники – «ассоциации», развитие способности к воссозданию мысленных образов (визуализацию понятий), как элемента логической памяти.	Формы работы: групповая Ритуал приветствия; Упражнение «Гуляем по лесу»; Знакомство детей с методом

			мнемоники – «ассоциации» Упражнение на запоминание по ассоциациям «Имена обитателей НЛО» Ритуал прощания.
--	--	--	---

Продолжение таблицы 6

5	Знакомство с методом построения смысловых фраз из начальных букв	Обучение мнемотехническому приему построения смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации, развитие процесса запоминания, путем формирования у детей концентрации внимания на запоминаемом объекте.	Формы работы: групповая Ритуал приветствия; Упражнение «Осознание словесного материала»; Обучение мнемотехническому приему построения смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации. Игра «Обезьянки»; Ритуал прощания.
6	Знакомство с приемом запоминания чисел,	Обучение мнемотехническому приему запоминания чисел, развитие кратковременной памяти, путем формирования у детей осознанного восприятия и концентрации внимания	Формы работы: групповая Ритуал приветствия; Игра «Опиши соседа»; Научение мнемотехническому приему запоминания чисел. Упражнение «Пробуждение «чувства деталей»»; Ритуал прощания.
7	Знакомство с мнемотехническими приемами запоминания чисел	Ознакомление детей с мнемотехническими приемами запоминания чисел, развитие долговременной и кратковременной памяти у детей	Формы работы: групповая Ритуал приветствия Игра «Фотоаппараты»; Мнемотехнические приемы запоминания чисел «Подружи» числа. Игра «Сделай, как я!» (со спичками) Ритуал прощания.
8	Знакомство с мнемотехническим методом «5П»	Обучение навыкам применения мнемотехнического метода «5П», развитие долговременной памяти, путем формирования у детей операций установления сходства и различий, анализа деталей и их синтеза.	Формы работы: групповая Ритуал приветствия Задание на развитие операций установления сходства и различий, анализа деталей и их синтеза; Мнемотехнический метод «5П». Упражнения: «Вини Пух, Пятачок и Заяц», «Осенние листья»; Ритуал прощания.
9	Закрепление изученных приемов	Развитие способности устанавливать связи (ассоциации) между элементами материала, как компонента логического запоминания.	Формы работы: групповая Ритуал приветствия; Развиваем фантазию – «На что похожа цифра?»; Упражнение «Конкретизация абстрактного»; Упражнение «Двойная стимуляция памяти»; Ритуал прощания.

Продолжение таблицы 6

10	Заключительное занятие.	Формирование навыка использования у детей с мнемотехнического приема кодирования запоминаемой информации «Буквенно-цифровой код (БЦК)», развитие опосредованного запоминания, с помощью формирования у детей способности устанавливать связи между элементами материала.	Формы работы: групповая Ритуал приветствия; Упражнение «Запоминание слов»; Мнемотехнические приемы кодирования «Буквенно-цифровой код (БЦК)» Упражнение «Запоминание стихов»; Ритуал прощания.
----	-------------------------	--	--

Предполагаемый результат.

Успешное усвоение программы способствует развитию познавательной сферы ребенка: увеличивается объем кратковременной вербальной памяти; развивается произвольное и непроизвольное внимание, словесно-логическое мышление, формирует положительное отношение к себе и сверстникам, повышает познавательный интерес к учебной деятельности, повышает эффективность обучения.

Оценка эффективности программы:

Основные параметры оценивания и обоснование их выбора.

Качественные:

- повышение уровня развития памяти;
- повышение концентрации, переключаемости, устойчивости внимания;
- выработка эффективных приёмов запоминания.

Количественные:

- повышение процента обучающихся в развитии слуховой и зрительной памяти;
- повышение процента обучающихся с устойчивой учебной мотивации;

Методы, используемые для оценивания учащихся (карта коррекционно-развивающей работы):

- 1) комплекс методик для диагностики детей с низким уровнем развития видов памяти;
- 2) конспекты занятий во время коррекционно-развивающей работы с детьми.

1.Комплекс методик для диагностики детей с нарушением видов памяти включает в себя: «Узнай фигуры» Р.С. Немова, «Выучи слова» Р.С. Немова, «Запомни рисунки» Р.С. Немова.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции мнемических процессов младших школьников

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня узнавания у младших школьников по методике «Узнай фигуры» Р.С. Немова

№	Испытуемый	Балл по методике	Итоговый уровень узнавания
1	А	4	средний
2	Б	6	средний
3	В	8	высокий
4	Г	7	средний
5	Д	5	средний
6	Е	2	низкий
7	Ж	9	высокий
8	З	4	средний
9	И	8	высокий
10	К	3	низкий
11	Л	6	средний
12	М	7	средний
13	Н	5	средний

Высокий уровень узнавания – 3 человека(23%)

Средний уровень узнавания – 8 человек(61%)

Низкий уровень узнавания – 2 человека(16%)

Таблица 8 – Результаты диагностики объема кратковременной памяти у младших школьников по методике «Выучи слова» Р.С. Немова

№	Испытуемый	Балл по методике	Итоговый уровень кратковременной
1	А	4	средний
2	Б	5	средний
3	В	5	средний
4	Г	7	средний
5	Д	3	низкий
6	Е	2	низкий
7	Ж	9	высокий
8	З	2	низкий
9	И	9	высокий
10	К	8	высокий
11	Л	4	средний
12	М	8	высокий
13	Н	4	средний

Высокий уровень кратковременной памяти – 4 человека(31%)

Средний уровень кратковременной памяти – 6 человек (46%)

Низкий уровень кратковременной памяти – 3 человека(23%)

Таблица 9 – Результаты диагностики уровня запоминания у младших школьников по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова

№	Испытуемый	Балл по методике	Итоговый уровень запоминания
1	А	10	очень высокий
2	Б	8	высокий
3	В	7	средний
4	Г	5	средний
5	Д	6	средний
6	Е	3	низкий
7	Ж	5	средний
8	З	3	низкий
9	И	5	средний
10	К	6	средний
11	Л	2	низкий
12	М	8	высокий
13	Н	7	средний

Очень высокий уровень – 1 человек (8%)

Высокий уровень запоминания – 2 человека (16%)

Средний уровень запоминания – 7 человек (53%)

Низкий уровень запоминания – 3 человека (23%)

Таблица 10 – Сводные результаты диагностики развития мнемических процессов младших школьников по трем методикам

№ п/п	Испытуемый	«Узнай фигуры» Р.С. Немов узнавания	«Запомни рисунки» Р.С. Немов узнавания	«Выучи слова» Р.С. Немов	Итоговый уровень
1	А	Средний	Средний	Очень высокий	Средний
2	Б	Средний	Средний	Высокий	Средний
3	В	Высокий	Средний	Средний	Средний
4	Г	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Д	Средний	Низкий	Средний	Средний
6	Е	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7	Ж	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
8	З	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
9	И	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
10	К	Низкий	Высокий	Средний	Средний
11	Л	Средний	Средний	Низкий	Средний
12	М	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
13	Н	Средний	Средний	Средний	Средний

Высокий уровень – 3 человека (23%)

Средний уровень – 8 человек (62%)

Низкий уровень – 2 человека (15%)

Таблица 11 – Расчет Т-критерия Вилкоксона при сопоставлении показателей сформированности нематематических процессов младших школьников в «до» и «после» проведения психолого-педагогической программы по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова

N	«До»	«После»	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	4	2	2	6,5
2	4	5	1	1	2
3	3	5	2	2	6,5
4	5	7	2	2	6,5
5	3	3	0	0	–
6	2	2	0	0	–
7	6	9	3	3	10
8	1	2	1	1	2
9	4	9	5	5	11
10	6	8	2	2	6,5
11	3	4	1	1	2
12	6	8	2	2	6,5
13	2	4	2	2	6,5
Сумма рангов:					66