



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Формирование грамматической компетенции средствами  
морфемного анализа на уроках русского языка в начальной школе  
с учетом гендерных особенностей**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Начальное образование»**

**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

54,79 % авторского текста  
Работа Иксанова к защите

«13» мая 2021 г.

зав. кафедрой РЯ,Л и МОРЯиЛ  
Шиганова Шиганова Галина  
Александровна

Выполнила:

студентка группы ОФ-408/070-4-1  
Петько Анастасия Александровна

Научный руководитель:

доктор филологических наук, доцент  
Свиридова Свиридова Анна  
Валерьевна

Челябинск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СРЕДСТВАМИ МОРФЕМНОГО АНАЛИЗА НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ.....	7
1.1 Особенности формирования грамматической компетенции на уроке русского языка в начальной школе .....	7
1.2 Работа над составом слова в начальной школе в теории и практике педагогике и методики .....	16
1.3 Учет гендерных различий в процессе формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка в начальной школе .....	27
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....	32
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ МОРФЕМНОГО АНАЛИЗА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ПРИ РАЗБОРЕ СЛОВ ПО СОСТАВУ	35
2.1 Диагностика уровня сформированности умения младших школьников выполнять разбор слов по составу .....	35
2.2 Конспекты уроков по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников .....	41
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	62

## ВВЕДЕНИЕ

В современной методике обучения русскому языку и литературе в начальной школе актуальной темой является формирование умения правильно производить морфемный анализ слова. Это связано с тем, что данное умение влияет на усвоение младшими школьниками таких действий, как правильное образование слов, грамотное их употребление в речи, как в устной, так и письменной, правильное написание слов с орфографической точки зрения, то есть реализует основной принцип всестороннего подхода к изучению языка. Но, несмотря на это, данное умение формируется у младших школьников далеко не сразу, значительная часть учащихся испытывает ряд трудностей при морфемном анализе слова. В начальной школе ребенок постепенно знакомится с основными понятиями морфемики (корень, окончание, приставка, суффикс, основа), а также осваивает морфемный анализ слов. Подготовительная работа над усвоением того, как устроены слова, начинается с первого класса. Все это следует учитывать, чтобы помочь обучающемуся накопить наблюдения по осмыслению значения слов, сравнению слов с общим значением, чтобы выделить ту часть в слове, которая меняет значение. Такой подход, утверждают многие ученые и методисты, позволит в дальнейшем избежать ошибок при морфемном анализе слов по составу не только на уроках русского языка, но и жизни в целом.

Вопрос о причинах трудностей и ошибок, допускаемых обучающимися во время разбора слова по составу занимались такие психологи, как С. К. Богоявленский, Л. И. Божович и др., методисты С. И. Львова, А. В. Полякова, Т. Г. Рамзаева, М. А. Рыбникова, М. С. Соловейчик и др.

Что касается учета гендерных особенностей, то проблемы половых особенностей школьников отмечены достаточно большим количеством исследований зарубежных и отечественных психологов. Вопросами

восприятия и усвоения материала мальчиками и девочками занимались такие ученые, как В. С. Агеев, Б. Г. Ананьев, Л. Я. Балонов, Г. М. Бреслав, А. А. Вейлерт, Н. В. Вольф, Е. И. Горошко, В. Л. Деглин, В. Д. Еремеева, Е. А. Земская, В. Е. Каган, А. В. Кирилина, М. А. Китайгородская, С. Н. Цейтлин, А. А. Чекалина, Т. В. Черниговская, А. М. Шахмайкин, Т. И. Юферова.

Термин «гендер» как социальный пол, как продукт культуры появился сравнительно недавно – в 1975 году. По данным психологов (Н. А. Козловской, И. С. Морозовой), гендерная идентичность формируется у детей к возрасту 5–7 лет, а в дальнейшем идет ее развитие.

В работе учителя следует принять во внимание тот факт, что речевое развитие девочек опережает речевое развитие мальчиков. Словарный запас у них растёт быстрее, грамматическое оформление речи более правильное. В речи девочек преобладают существительные и прилагательные, в речи мальчиков – существительные и глаголы. Все это отражается на формировании грамматических компетенций младших школьников, следовательно, должно учитываться при организации работы учителя.

Все это обусловило актуальность нашего исследования, поскольку реализация гендерного подхода связана не только с реализацией личностно ориентированного подхода в обучении, но и возможностью улучшения образовательного процесса для того, чтобы он в большей степени соответствовал современным требованиям и позволил эффективно сформировать грамматическую компетенцию средствами морфемного анализа на уроках русского языка в начальной школе.

Таким образом, **тема** нашего исследования звучит следующим образом: «Формирование грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроках русского языка в начальной школе с учетом гендерных особенностей».

Нами выявлено **противоречие** между необходимостью формирования у младших школьников грамматической компетенции

средствами морфемного анализа на уроке русского языка и недостаточностью методических материалов, учитывающих гендерные особенности детей в этом процессе.

В связи с этим выявлена **проблема** исследования: какими должны быть методические материалы, учитывающие гендерные особенности, для эффективного формирования у младших школьников грамматической компетенции средствами морфемного анализа?

Под методическими материалами для учителя мы будем понимать конспекты уроков, которые можно использовать для формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа у младших школьников.

**Цель:** изучить проблему формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроках русского языка с учетом гендерных особенностей с целью разработки соответствующих конспектов уроков.

**Объект исследования:** процесс формирования грамматической компетенции младших школьников средствами морфемного анализа слова.

**Предмет исследования:** процесс формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников.

**Задачи:**

1. Проанализировать особенности формирования грамматической компетенции на уроке русского языка в начальной школе.
2. Изучить методику работы над составом слова в начальной школе в теории и практике педагогики и методики.
3. Выявить гендерные различия младших школьников с целью их учета в процессе формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка в начальной школе.
4. Диагностировать уровень сформированности умений младших школьников производить разбор слов по составу.

5. Разработать конспекты уроков по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников.

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогической и методической литературы, констатирующий эксперимент, анализ результатов исследования.

**База исследования:** ЧОУ СОШ «Эстет-центр М» г. Челябинска.

**Практическая значимость:** разработанные нами конспекты уроков могут быть использованы широким кругом людей: учителями начальной школы, родителями, студентами колледжей и ВУЗов, слушателям курсов повышения квалификации и переподготовки по профилю «Начальное образование», завучами школ, курирующими работу начальной школы, в процессе формирования у младших школьников грамматической компетенции средствами морфемного анализа.

**Структура исследования.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СРЕДСТВАМИ МОРФЕМНОГО АНАЛИЗА НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ**

## **1.1 Особенности формирования грамматической компетенции на уроке русского языка в начальной школе**

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует педагога на развитие у обучающихся в начальной школе положительного отношения к правильной устной и письменной речи. Все это составляет первоначальные представления о нормах русского литературного языка и служат показателями общей культуры и гражданской позиции человека [30].

В понимании школьника, коммуникативная функция слова выражается как нерасчлененная смысловая единица, в которой представлены только реальные лексические значения. Грамматическая функция слова представляется как система отдельных морфологических элементов языка, которые выражают лексико-морфологические значения. Это обусловлено тем, что только в составе слова морфемы приобретают грамматический смысл.

Итак, грамматическое значение звука или звукосочетания приобретается только тогда, когда начинают выполнять в языке какую-либо функцию и обладать каким-либо языковым значением. Грамматически осмыслить – увидеть за внешней формой явления ее языковую роль; т.е. грамматические абстракции и обобщения переносятся из наглядности в понятия. Это подразумевает под собой оперирование отвлеченными языковыми понятиями (к примеру, у слов печь – печник предметное значение различно, а грамматическое родственно; у слов грязно – грязь, бежать – бег предметное значение тождественно, а

грамматическое различно). Можем сделать вывод о том, что формирование грамматических понятий у младших школьников требует особых форм анализа и синтеза.

Отметим, «усвоение грамматических понятий является не только неотъемлемой частью программы начальных классов, но и эффективным средством формирования познавательных универсальных учебных действий у учащихся начальных классов» [39].

При усвоении знаний по грамматике, ученики начальной школы приобретают практические навыки устной и письменной речи.

По мнению В. А. Шуритенковой, «изучение грамматики должно развивать у детей познавательные способности, умение анализировать, обобщать, группировать, систематизировать языковой материал, объяснять и доказывать» [53].

В начальных классах при формировании грамматической компетенции следует учитывать следующие условия:

1. Активная умственная деятельность обучающихся. При анализе исследований и практик, можем сказать, что репродуктивный метод не в полной мере обеспечивает детей активной познавательной деятельностью и поэтому направляет ребенка на запоминание.

2. Последовательное развитие лингвистического отношения к слову и предложению, в процессе усвоения теоретических знаний. Это значит, что осознание детьми взаимодействия семантической и грамматической сторон языка. Такое отношение может формироваться постепенно и на разных уровнях. К примеру, младшие школьники уже могут самостоятельно найти второстепенные члены в предложении, но пока определить их тип не могут. Более высокий уровень осознания выражается в знании типов и знании способов выражения второстепенных членов предложения.

3. Осознание существенных и несущественных признаков грамматического понятия. Умение выделять несущественные признаки

предупреждает ошибки ложного обобщения. Так, например, при изучении понятия «окончание» дидактическим материалом должны выступать слова, в которых оно находится в разных своих проявлениях. К примеру, те, где оно материально выражено и может быть нулевым. Или такие, где оно стоит не только в конце слова, но и перед постфиксом. Это обусловлено тем, чтобы у детей не сложилось ложное понятие о том, что окончание стоит только в конце слова и всегда материально выражено.

4. Включение нового грамматического понятия в систему ранее изученных. Умение устанавливать связи между понятиями является обязательным условием осознанного владения языком. Это как раз происходит на уроках по русскому языку в начальной школе. Например, связь в словосочетании между именем существительным и именем прилагательным (какие род, число, падеж имени существительного, такие род, число, падеж имени прилагательного) и т.д.

5. Раскрытие сущности связи определенных языковых категорий включается в сам процесс изучения новой категории. К примеру, сначала знакомят с категорией лица местоимений, а потом уже изучается спряжение глаголов, раскрывая сущность связи этих двух частей речи. При включении данных знаний в речевую практику, учитель сможет вовремя выявить различные проблемы, усваиваемой детьми темы.

6. Наглядное изучение грамматического понятия. Мы привыкли видеть рисунки, таблицы и т.д., в качестве наглядного материала. Но на уроке русского языка в качестве наглядности главным образом должен быть грамотно подобранный языковой материал. Слова, формы слов, словосочетания, предложения, тексты и т.д. являются главными объектами изучения, значит должны быть в наиболее ярком проявлении своей функции и своих грамматических особенностей, нежели остальные наглядные пособия.

7. Использование ситуации успеха для слабых детей. На уроках русского языка в начальных классах игры способствуют созданию

ситуации успеха для слабых учеников. Они позволяют раскрыться таким ученикам и создают благоприятные условия при формировании творческого мышления, смекалки, находчивости, сообразительности. Учитель может заметить, как ребенок меняется в ситуации игры. Обучаемый начинает чувствовать себя увереннее, не боится совершить ошибку, а при совершении таковой, может самостоятельно осознать, понять причины и исправить ее. Также игра способствует развитию нравственных качеств. При работе с группой, ребенок учится общаться, помогать одноклассникам. Благодаря этому формируются коммуникативные способности, чувство товарищества и взаимопомощи. По словам Е. А. Жестковой, «игры положительно влияют на формирование и сплочение коллектива» [16].

При выборе игр следует ориентироваться на уровень своего класса. Игровые ситуации на уроках могут использоваться только для того, чтобы активизировать внимание детей.

По словам Л. П. Федоренко, «Отбор дидактического материала, иллюстрирующего признаки того или иного грамматического понятия и развивающего грамматические навыки учащихся, основывается на принципе понимания языковых значений и на принципе развития чувства языка» [46].

Из закономерности усвоения речи вытекает принцип понимания языковых значений и синхронного развития лексических и грамматических навыков. Закономерность усвоения выражается в одновременном формировании лексических и грамматических навыков, мыслительных навыков, которые им соответствуют и проявляются в речи как понимание детьми лексических и грамматических значений. Ученики начальной школы могут понять лексические и грамматические значения родного языка, только после того, как усвоят понятия: смысл, морфемы, слова, словосочетания, предложения. Для этого целесообразно русский язык как предмет изучения представлять как знаковую систему. Усвоение

языкового знака – запоминание его материальной, звуковой и графической оболочки, а также понимание, к какому явлению внеязыковой реальности соответствует знак; понимание морфемы, слова, словосочетания, предложения – значит уметь соотнести их с определенным явлением действительности.

Родная речь усваивается при условии способности запоминания традиций, при усвоении элементов языковой системы в речи – запоминать их сочетаемость, возможности взаимозаменяемости и условия уместности употребления в различных речевых ситуациях. Это происходит бессознательно, при подражании говорящим. Как результат, у ребенка формируется языковое чутье. Языковым чутьем называется умение, при котором ребенок неосознанно следует нормам речи в области словообразования, лексики, морфологии, синтаксиса, стилистики. Подытожим, при выборе дидактического материала следует учитывать тот факт, что школьникам нужно представлять его во всем своем грамматическом богатстве.

Важно, чтобы обучающийся смог «переносить» свои знания на решение учебных задач, а не только познакомился с понятием, усвоил термин и запомнил определение. Со стороны учителя, задача состоит в том, чтобы ребенок смог научиться самостоятельно, правильно применять свои знания по теории грамматики на практике. Это поможет детям грамматически правильно и стилистически точно выражать свои мысли как в устной, так и в письменной форме. Для этого следует применять специальные упражнения, нацеленные на формирование умения выделять значимые части слова и на то, чтобы обучающийся способы словообразования. Также данные упражнения направлены на то, чтобы ученик понял зависимость значения слова от характера морфем, по каким правилам пишется та или иная морфема. Они помогут ребенку в умении объединять отдельные слова в группы, разграничить и определить формы частей речи. Это поможет осознанно правильному спряжению и

склонению слов. Синтаксические упражнения нацелены на закрепление небольших теоретических сведений из раздела грамматики, получаемых ребятами в начальных классах. Дети формируют умение, при котором могут различать предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, разбираться в структуре несложных по строению предложений и словосочетаний, осознанно их составлять и употреблять в речи.

В начальной школе школьники выполняют упражнения как аналитические, так и синтетические. К аналитическим упражнениям относят грамматический разбор как устный, так и письменный; распознавание грамматических форм слов в текстах, объяснение их значений и целесообразности употребления; анализ грамматических ошибок в творческих работах детей). К синтетическим упражнениям относят образование формы слов; составление разных по структуре и коммуникативным характеристикам предложений; употребление их в собственных устных и письменных высказываниях. Но целесообразно использовать упражнения, которые носят аналитико-синтетический характер.

Процесс формирования грамматической компетенции на уроке русского языка в начальной школе включает в себя и орфографическую составляющую. Со слов Д. Н. Богоявленского, «для формирования грамотности важнейшее значение имеет выработка орфографических навыков» [5]. Также Д. Н. Богоявленский упоминает, «данные навыки должны быть основаны на сознательном использовании грамматического материала, что нужна активная мыслительная деятельность учащихся для применения правил орфографии. Орфографический навык должен остановить пишущего, чтобы задуматься, проверить себя, когда в этом есть необходимость».

Орфографическая грамотность в младшей школе занимает важную часть в воспитательном и образовательном процессе. Примерная основная образовательная программа начального общего образования делает акцент

на овладение детьми орфографической стороны письма, ведь это способствует усвоению родного языка в письменной форме. «Выпускник на этапе начального образования сможет применять орфографические правила при записи собственных и предложенных текстов и овладеет умением проверять написанное».

Формируя грамматически правильное письмо у детей, не стоит забывать, что оно связано с усвоением грамматической концепции и правил орфографии. В орфографии регулируется написание группы слов, связанных чем-то общим. Подобный принцип избавляет учеников от потребности фиксировать написание каждого слова и формирует возможность, следуя правилам, писать группу слов в соответствии с установленными обществом нормами.

Несмотря на то, что в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования формированию орфографической грамотности отведено важное место, среди населения наблюдается снижение уровня грамотности [30].

Вопросом развития орфографической грамотности занимались в течение долгого времени занимались специалисты из разных областей: языковеды, психологи, психолингвисты, дидакты, методисты.

М. Т. Баранов указывает, что «видел взаимосвязь эффективных условий для подготовки младших школьников к правописанию с активной работой над правилами и приемами их изучения» [3]. По словам Н. Н. Алгазиной, «есть взаимосвязь между обязательностью условий развития грамотного письма с работой по предупреждению орфографических ошибок» [1]. Л. А. Фролова видела в качестве обязательного условия формирования грамотного письма использование специальных «сигналов» как средства поэтапного и деятельностного подхода в обучении орфографии [48].

Как мы выяснили, развитие навыков грамотного письма у детей зависит от усвоения грамматической концепции и орфографических

законов. Правила написания подлежат приведению к единообразию, в основе которого лежит объединение слов по своей грамматической общности. Это поможет облегчить их усвоение и выделить социальную значимость орфографических правил для детей. По мнению Д. Н. Богоявленского, «под правилом понимаются указания нормативов обобщенного характера, относящихся к целому ряду однородных языковых фактов. Основное назначение правила – обобщать однородные орфограммы» [5].

Можно сделать вывод о том, что основой орфографического правила является грамматическая теория. Без определенного уровня владения грамматическим, фонетическим, словообразовательным материалом, усвоение орфографических правил невозможно. Т. Г. Рамзаева считает, что «методика изучения отдельного орфографического правила полностью зависит от его специфики» [38].

В младших классах целесообразно на уроках русского языка вводить определенный порядок изучения орфографических правил. В этом порядке правила должны быть представлены либо в грамматической, либо в словообразовательной теме как ее составная часть. Например, правила, касающиеся написания корней, приставок и суффиксов, помещены в раздел «Состав слова» при усвоении определенной морфемы. Правила, которые связаны с написанием окончаний частей речи, включены в темы «Имя существительное», «Имя прилагательное» или «Глагол». Подобное размещение материала связывает изучение грамматики с орфографией.

Как мы уже выявили ранее, при формировании грамматической компетенции на уроках русского языка могут действительно помочь грамматические игры.

Проанализировав методическую литературу, выделим следующие функции грамматических игр:

- 1) экспрессивная (оказание эмоционального воздействия на адресата);

- 2) аттрактивная (привлечение внимания адресата);
- 3) смыслообразующая (создание нового содержания (смысла) за счет необычного использования языка);
- 4) эстетическая (установка на новизну формы, перенесение акцента с того, о чем говорится, на то, как об этом говорится);
- 5) развлекательная (стремление развлечь себя и своего собеседника)
- 6) функция создания комического эффекта [17].

Использование грамматических игр на уроке, дает ребенку ряд возможностей: развивать познавательную деятельность, преодолевать трудности при обучении языку, воспитать нравственное начало, к тому же развить самостоятельность. Т. И. Лучина утверждает, «целью любой грамматической игры должно быть обогащение чувственного опыта ребенка, развитие его интеллектуальных возможностей (умение сравнивать, делать выводы, обобщать, систематизировать объекты и явления окружающего мира, высказывать собственные предположения), формирование основных мыслительных операций ребенка» [24].

На уроках русского языка в начальной школе структура грамматических игр должна быть следующей:

- постановка задачи,
- игровые действия, которые необходимо будет выполнить ребенку (отгадывание загадки, шарад, пространственное преобразование),
- правила игры и собственно результат, который должны будут получить дети в ходе игры.

Важными условиями является то, что грамматические игры, используемые на уроках, были коллективными, знакомы детям, но при этом содержали элементы новизны, а также присутствовал соревновательный момент. Важно, «чтобы игра выступала средством диагностики полученных младшим школьником в ходе урока знаний» [21].

Отметим, в играх присутствуют правила, определенные условия, занимательные элементы, которые помогают младшим школьникам

преодолевать трудности, производить мыслительные операции, развивать память, мышление, дисциплинированность

Делая вывод по первому параграфу, следует указать, что для формирования грамматической компетенции на уроке русского языка в начальной школе, учителю необходимо учитывать следующие особенности методики начальной школы, к которым относятся:

- активная умственная деятельность обучающихся,
- последовательное развитие лингвистического отношения к слову и предложению, которое формируется в процессе усвоения теоретических знаний, и означает, прежде всего, осознание обучающимися взаимодействия семантической и грамматической сторон языка,
- осознание существенных и несущественных признаков грамматического понятия,
- включение нового грамматического понятия в систему ранее изученных,
- раскрытие сущности связи определенных языковых категорий,
- наглядное изучение грамматического понятия
- включение элементов занимательности в изучение грамматического материала,
- использование ситуации успеха для слабых учеников.

Далее рассмотрим работу над составом слова в начальной школе в теории и практике педагогики и методики.

## 1.2 Работа над составом слова в начальной школе в теории и практике педагогики и методики

Морфонологией называется раздел языкознания, в котором «изучаются связи между морфологической и фонологической структурой слова. Морфонология изучает то, как осуществляется взаимосвязь между звуковым и грамматическим уровнями языка, каким образом фонологические средства используются в формо- и словообразовании» [37].

Морфемный анализ слова является одной из самых сложных, но в то же время важных тем в процессе обучения младших школьников. Сложность заключается в том, что обучающиеся должны обладать достаточно развитым абстрактным мышлением, умением наблюдать факты языка, для успешного владения понятием «морфема». Это поможет учащимся проводить их анализ, самостоятельно, и осознано делать выводы и обобщения, при руководстве учителя.

Проведя анализ научных источников, мы выяснили, что история изучения словообразования и морфемки в отечественном языкознании началась уже с XVIII и до конца XIX века – во время создания русских грамматик (М. В. Ломоносов). Термины «приставка», «корень», «суффикс», «окончание» заимствованы из западноевропейских грамматик, которые уже использовались с XVI века. Но, не смотря на это, словообразование еще не рассматривалось как отдельный раздел науки, так как методика вычленения морфем из слова была слабо разработана.

Уже к концу XIX в. – 20-х гг. XX века сложились известные лингвистические школы: казанская, московская, петербургская, харьковская, которые «сыграли определяющую роль в становлении науки о словообразовании» [44]. Одновременно с этим отечественные лингвисты сделали немало открытий. И. А. Бодуэн де Куртене [6] выделяет, «понятие морфемы как минимально значимой части слова, которая воспроизводится в других словах». В. А. Богородицкий [4] описал основные типы исторических изменений в структуре слова: опрощение, переразложение, диффузия, размещение. Ф. Ф. Фортунатов [47], А. М. Пешковский [35] включают понятие нулевой морфемы. Поставлены и четко обозначены словообразующие и формообразующие функции морфем в слове. Учение о внутренней форме слова развил А. А. Потебня [36], тем самым заложил функциональный подход к структуре слова: цель, значение.

На этапе 20–50-х гг. XX века складывался системный подход к словообразованию: Г. О. Винокур [17], Л. В. Щерба [54] и другие.

В. В. Виноградов [9; 10; 11] представил раздел «Словообразование» и описал способы словообразования. И в наше время мы до сих пор используем данную терминологию. В это же время начинает формироваться функциональный подход при описании морфемики.

В 60–70 гг. XX века Н. Ю. Шведова [40] описала словообразовательные типы. Так была последовательно изучена словообразовательная система. Началась работа по составлению специального словаря.

В период 80–х годов XX века – начало XXI века – началась работа над словарями. Большое значение в развитие морфемики внесли А. Н. Тихонов [45], И. Г. Милославский [28] и другие. Появление системно-функционального подхода.

В программу начальной школы морфемика вошла в 90-х годах прошлого века. Ученые-методисты (например, Е. Г. Мережко [25]) выявили взаимосвязь между обучением словообразованию и формированием мыслительных способностей у младших школьников. Отмечается, что работа со словообразовательными моделями должна, прежде всего, опираться на наблюдения явлений словопроизводства.

Труды всех вышеперечисленных ученых невозможно переоценить. Они внесли большой вклад в развитие морфемики и словообразования.

На основе этих исследований позднее была разработана система изучения морфемики в начальной школе, авторами которой являются М. Р. Львов и Т. Г. Рамзаева [27].

В данной системе выделяется четыре этапа изучения морфемики в начальной школе.

1) этап 1 – пропедевтический или подготовительный (начальные наблюдения за процессом образования слов, проводится в 1 классе в период обучения грамоте);

2) этап 2 – знакомство с особенностями однокоренных слов, введение понятий «родственные слова», «корень слова», «однокоренные слова»;

3) этап 3 – изучение специфики и роли в языке корня, приставок, суффиксов; ознакомление с сущностью морфологического принципа правописания; формирование навыка правописания корней и приставок;

4) этап 4 – углубление знаний о морфемном составе слова и элементах словообразования в связи с изучением имени существительного, имени прилагательного и глагола; формирование навыков правописания падежных окончаний имен существительных и имен прилагательных, личных окончаний глагола.

Дадим краткую характеристику этих этапов.

#### 1) Пропедевтический этап.

При начале работы над составом слова в начальной школе важным этапом являются подготовительные упражнения, которые направлены на осознанное восприятие теоретического материала по словообразованию. Подготовительные упражнения должны носить целенаправленный и систематический характер. По возможности их нужно связывать с упражнениями по основному материалу урока.

Данный этап реализуется в период обучения грамоте. Уровень осмысления понятий называется допонятийный – ведется практическая работа, но термины не сообщаются. В этот период основной задачей является накопление наблюдений. Например, сравниваем слова по значению: стол и столик – одно обозначает большой предмет, другое – маленький; корм и кормушка – выясняем, что одно слово образовано от другого. У младших школьников может возникнуть проблема – не могут правильно определить производящее и производное слово. Учитель вместе с учениками ищет ответы на предполагаемые вопросы: «Почему этот предмет так назван? Как от одного слова образовалось другое?».

При усвоении темы «Ударные и безударные гласные» целесообразно провести подготовку осознанию форм слова и продолжать работу при изучении всех последующих тем.

По нашему мнению, этот этап очень важен, так как он ориентирован на осознанное восприятие теоретического материала по словообразованию. Благодаря ему обучающиеся будут подготовлены к дальнейшему изучению морфемики и словообразования.

2) Этап знакомства с понятиями «родственные слова», «корень слова», «однокоренные слова».

После того, как дети уже имеют представление о том, что от одного слова может образоваться другое слово, начинается изучение теоретических основ морфемики. Школьники узнают, как называются эти слова и как их можно образовать самостоятельно. Начинается изучение таких понятий, как «родственные слова», «корень слова», «однокоренные слова».

При формировании понятия «однокоренные слова», следует учитывать, что существует взаимосвязь с усвоением следующих признаков: общий корень и что-то общее по смыслу. Таким образом, в образовательном процессе стоит учесть тот факт, что создание условий для осознания детьми системы указанных признаков очень важно. Это благоприятно влияет на развитие у младших школьников умения устанавливать соотношение между лексическим значением слов с одинаковым корнем и их морфемным составом, при этом выделяя что-то общее. Например, при сравнении слов *речка*, *речной*, *речушка*, *река* дети определяют, что это родственные слова, так как они похожи по смыслу и имеют общую часть «реч». У обучающихся первоначальное восприятие основывается на понятии «родственники». Это верно, поэтому стоит на этом этапе обосновать введение понятия «родственные слова» до знакомства с понятием «однокоренные слова».

Изучение понятия «корень» проводится только после того, когда ребята освоили тему «родственные слова». При работе с понятием «корень» следует правильно подбирать языковой материал: не брать слова с чередующимися корнями; брать такие слова, в которых есть приставки,

чтобы показать, что слова могут начинаться не только с корня, и которые будут понятны для детей. В родственных словах дети учатся видеть и выделять общую часть. После того, как это происходит, учитель может сказать детям: «А что будет, если убрать корень?». Ученики должны понять, что так смысл может потеряться. Поэтому ребята делают вывод о том, что корень – та общая часть родственных слов, которая содержит основной смысл. Далее младшие школьники уже самостоятельно могут ориентироваться на признаки корня: главная часть слова, в которой заключен основной смысл, является общей для всех однокоренных слов.

Работа с понятием «однокоренные слова». Для начала целесообразно ввести термин «родственные слова». Он основан на сравнении слов по их составу и смыслу. При дальнейшей работе вводится понятие корень, которое обозначает общую часть родственных слов, и, следовательно, они называются однокоренными. Для развития умения распознать однокоренные слова, разумно провести противопоставление однокоренных слов и синонимов (например: смелый – смелость, но смелость – храбрость). При этом можно также использовать противопоставление однокоренных слов и слов, имеющих омонимичные корни (например: гора – горный – горняк, но гора – гореть). Данный этап закладывает у детей первоначальные представления о морфемах, как о значимых частях слова. Такая взаимосвязь в изучении однокоренных слов и морфем является естественной, поскольку сходство и различие однокоренных слов между собой объясняется их составом.

Данный этап характеризуется большим значением в освоении морфематики обучающимся в начальной школе. У детей формируется умение соотносить лексическое значение однокоренных слов и их морфемный состав, выделяя общее. Данное умение позволяет ребятам выяснить, что слова объединяются в одну группу слов, если сходны по смыслу и имеют одинаковую общую часть.

3) Этап знакомства с понятиями «основа», «окончание», «приставка», «суффикс».

Знакомство с понятием «основа». Аргументы в пользу изучения основы слова связаны во многом со словообразованием: последнее без понимания и умения выделять основы слов крайне затруднено.

Знакомство с понятием «окончание». Изучение начинается с раскрытия двух его признаков. Надо раскрыть как формальный признак (стоит в конце), так и синтаксическую роль (изменяемая часть слова, служит для связи слов). Усвоение данного понятия дается детям с определенной сложностью, так как окончание – внешнее средство выражения грамматических значений слов. Поэтому обучающие не сразу могут осознать функции окончания. Окончание в слове одновременно выражает несколько значений (например, окончание «ый» в словосочетании «милый парень», является выражением формы мужского рода, единственного числа, именительного падежа). По мере знакомства с категориями числа и рода имен прилагательных, категорией падежа и лица происходит постепенное углубление знаний учащихся об окончании.

В начальной школе у детей складываются начальные представления об окончании, как об изменяемой части слова. Целесообразно использовать на уроках упражнения, при выполнении которых обучающиеся могут изменять формы слов, чтобы связывать слова в предложении или словосочетании.

Усвоение синтаксической функции окончания происходит при усвоении связи слов в предложении и в словосочетании.

Знакомство с понятием «приставка». Усвоение роли приставок в словообразовательном процессе происходит наиболее успешно, когда происходит раскрытие их семантического значения. Детям легко запомнить приставки, потому что их меньше, у каждой приставки есть значение, их легко выделить в слове, так как она стоит в начале слова перед корнем, в редких случаях перед еще одной приставкой. Разумно

начать знакомство с приставками на примере глаголов, поскольку приставочный способ словообразования для них более типичен, так как глаголы с приставками образуются от бесприставочных. Благодаря этому появляется возможность сравнить однокоренные глаголы с приставкой и без. При этом семантическая роль приставки выделена достаточно ярко. К примеру, прочитай слова: *писал, написал, приписал, подписал, списал, дописал*. Что можно сказать об этих словах? Какая часть слова выделена? Вспомни, как называется. Что ты знаешь об этой части слова. Что происходит со словом, когда прибавляется приставка? Чтобы разнообразить знакомство с приставками, можно также использовать отглагольные существительные. Например: *отсчет, пересчет; вылет, прилет, перелет; записка, переписка* и др.

Отметим, что развитие навыка правописания приставок зависит от знаний о приставке, как о морфеме и от умения осознанно правильно употреблять в речи слова с приставками. Это связано с тем, что ребенок понимает лексическое значение слова и может сочетать его с другими словами в предложении или словосочетании. Для развития этих умений целесообразно использовать упражнения разных видов, начиная со списывания, диктантов, а заканчивая творческими работами.

Изучение суффиксов. В некоторых системах «суффикс» изучается сразу после корня, перед приставками. Это обусловлено тем, что они семантически богаче приставок, ориентированы на части речи. В младшей школе ставится задача развития навыков правописания суффиксов лишь в начальной форме. Младших школьников знакомят с написанием наиболее потребительных в речи суффиксов, которые имеют постоянное графическое начертание, не требующие знание определенных правил. Например, *-очк, -оньк, -еньк, -ость, -чик* и т.д. При усвоении функций суффикса выясняется взаимосвязь между семантикой некоторых суффиксов и грамматическим значением производного слова. Это обусловлено положениями как дидактического, так и лингвистического

характера: выяснение семантики суффикса способствует осознанию ребятами его словообразовательной роли, так как внимание нацелено на то, что именно с помощью суффикса образовалось слово с новым лексическим значением (например: читать – читатель; подарить – подарок; море – морской и так далее). Благодаря этому ученики начальной школы учатся определять какой частью речи является образованное слово, какого оно рода и т.д. Все это позволяет обучающимся углубить свои знания о том, что с помощью суффиксов образуются новые слова

Производится сравнение суффикса и приставки, с целью нахождения сходства и различий по месту в словообразовании.

Также происходит сравнение между суффиксом и окончанием для того, чтобы в сознании детей они не отождествлялись. Сравнение проводится на основе выяснения словообразовательной роли суффикса и формообразующей роли окончания (практически). Следует внимательно подбирать материал для ознакомления с суффиксами, чтобы предостеречь детей от смешения существенных и несущественных признаков. Нужно подбирать такие слова, в которых суффикс стоит не только перед материально выраженным окончанием, но и слова, в которых окончание нулевое. Таким образом, учитель сможет вовремя предотвратить ошибки школьников при отождествлении суффикса и окончания, напоминая про существенные и несущественные признаки.

Обычно изучение приставок и суффиксов рассматривается на разных уроках. Но в системе Л. В. Занкова они изучаются на одном уроке. Дети сравнивают приставки и суффиксы. Сразу видят их различия. Трудно сказать какой из вариантов лучше и понятнее школьникам. Хочется отметить только то, что оба эти подхода хорошо подходят для ознакомления с темами.

Невозможно переоценить значение этого этапа в изучении морфемки младшими школьникам. Они подробно изучают, с помощью

каких морфем образуются слова. Узнают о значении приставок, суффиксов, окончаний и основы.

#### 4) Этап работы над составом слова.

Целью данного этапа является как углубление знаний о словообразовательной роли морфем, так и подготовка младших школьников к особенностям образования слов разных частей речи.

В обучении словообразованию в начальных классах учитель подводит детей к тому, что в процессе изучения частей речи существует взаимосвязь между образованием одной части речи от другой и образованием слов, с помощью морфем. К примеру, для имен прилагательных основным источником словообразования являются имена существительные. Основной способ словообразования, в данном случае, суффиксальный (весна – весенний, гора – горный, друг – дружеский).

Значение заключительного этапа системы изучения морфемного состава слова трудно переоценить. Этот этап имеет огромное значение в обучении морфемике. Данный этап характеризуется углублением знаний о роли морфем в словообразовательном и формообразующем процессе. Также проходит подготовка младших школьников к пониманию особенностей образования имен существительных, имен прилагательных и глаголов.

В теории и практике педагогики и методики следует отметить работу авторов Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Пронина в учебнике «Русский язык. 2 класс» [12]. Они описывают обучение детей способам нахождения корня в однокоренных словах, умению видеть в словах уже изученные приставки и суффиксы, а так же самостоятельно с их помощью образовывать новые и подбирать однокоренные слова.

Проведя анализ учебников русского языка В. П. Канакиной и В. Г. Горецкого по теме «Словообразование» (УМК «Школа России») [18; 19; 20], выяснили, что данный раздел начинает изучаться уже со 2 класса. Первая тема, которая изучается – «Однокоренные слова». На уроках

младшие школьники знакомятся с понятием «корень», как с общей частью слова. Но, не смотря на это, более подробно эта тема начинает изучаться в 3 классе в разделе «Состав слова». В третьем классе обучающиеся подробно знакомятся с понятиями «корень», «окончание», «приставка», «суффикс» и «основа». Далее в теме «правописание частей речи» младшие школьники учатся правильно писать уже изученные приставки и суффиксы. Также стоит отметить то, что каждая морфема в данных учебниках изучается как отдельная тема. На страницах написаны правила, в которых объясняется значение той или иной морфемы. В 4 классе дети повторяют ранее изученный материал. Уже самостоятельно находят морфемы в словах, отрабатывают умение образовывать новые слова при помощи приставок и суффиксов, а также производить морфемный анализ. Все изучаемые понятия сопровождаются разнообразными упражнениями, которые помогают формировать у детей представления о составе слова. Но при этом упражнений, направленных на представление именно о значении частей слова – недостаточно.

После анализа комплекта учебников русского языка автора Н. А. Чураковой по теме «Состав слова» (УМК «Перспективная начальная школа») [50; 51; 52], мы смогли выяснить, что данный раздел начинает изучаться уже со 2 класса. На уроках формируется понятие об окончании слова и его основе. В этом классе ученики знакомятся с понятием «Корень слова», учатся образованию слов с помощью суффиксов и приставок. Дается понятие о составе слова. Излагаются основные морфемы русского языка, их функции и способы вычленения. В третьем классе ученики продолжают учиться образованию слов с помощью суффиксов и приставок (одновременно). Изучают сложные слова с соединительными гласными. Знакомятся с темой чередования звуков, видимых на письме (исторические чередования). Происходит разбор слова по составу. В 4 классе младшие школьники учат производные и непроизводные слова. Дается представление о словообразовательном аффиксе (без введения термина).

Также обучающиеся знакомятся со способами словообразования. Проводят решение элементарных словообразовательных задач. Осуществляют наблюдения над индивидуальным словотворчеством в поэзии и детской речи. При этом изучается морфемная структура слова. А также глагол рассматривается с двух сторон – основа начальной формы и формы настоящего времени. Проводят разбор слов разных частей речи по составу.

Таким образом, делая вывод по параграфу, надо отметить, что работа над составом слова в начальной школе широко освещена в теории и практике педагогики и методики.

Для целей нашего исследования является более ценным подход к изучению морфемики в начальной школе, авторами которого являются М. Р. Львов и Т. Г. Рамзаева [27], так как проводимые ими исследования показали, что проводя разбор слова по составу эффективным способом является сочетание с элементами словообразования. При самом простом словообразовательном анализе младшие школьники знакомятся с часто употребляемыми приставками и суффиксами, а также с наиболее продуктивными моделями словообразования.

Далее проанализируем учет гендерных различий в процессе формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка в начальной школе.

### 1.3 Учет гендерных различий в процессе формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка в начальной школе

Одной из важнейших задач современной педагогики является внимание к личности учащегося. Еще Н. Н. Куинджи писал, что «нормальная личность формируется на базе конкретной половой принадлежности» [23].

В современных условиях проблема формирования личности не может рассматриваться без изучения половых особенностей ребенка,

поскольку это биосоциокультурные характеристики. В настоящее время приобретают важность и значимость вопросы полового воспитания именно в школе, поскольку в современной школе отсутствует половая дифференциация в обучении. Социальная стратегия государства предполагает включение гендерного компонента во все области общественной жизни: экономику, культуру, образование, политику.

Для раскрытия темы работы, рассмотрим ключевое понятие данного параграфа.

А. А. Чекалина пишет, что «гендер – социально-психологический пол человека, совокупность его психологических характеристик и особенностей социального поведения, проявляющихся в общении и взаимодействии» [49].

По определению Л. В. Градусовой, «...гендер – специфический набор культурных и поведенческих характеристик, которые определяют социальное поведение мужчин и женщин» [14].

По определению М. Л. Бутовской, «... гендер – социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества» [8].

С точки зрения А. А. Денисовой, «... гендер – социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании)» [15].

В процессе обучения, воспитания и взаимодействия с окружающей средой создаются условия для эффективного развития и самореализации личности ребенка как залог максимальной самореализации личности взрослого в будущем. В процессе обучения и воспитания происходит социализация ребенка.

Гендерная социализация в учебных заведениях – это процесс воздействия системы образования на мальчиков и девочек таким образом,

чтобы они усвоили принятые в данной социокультурной среде гендерные нормы и ценности, модели мужского и женского поведения. Образование – важнейший институт социализации вообще и гендерной социализации в частности.

По мнению ученых Л. И. Столярчук и И. Н. Евтушенко, выполнение требований, обозначенных в ФГОС НОО (например, построение образовательного процесса с учетом индивидуальных, возрастных психологических, физиологических особенностей учащихся и другое) «достаточно сложно без учета пола детей, поэтому реализация гендерного подхода в образовании облегчит реализацию стандартов нового поколения всех ступеней, будет способствовать повышению качества образования» [43].

Как пишет А. В. Сидоренко, «цель гендерного подхода – это преодоление существующих стереотипов, мешающих обучению и воспитанию ребенка. И тогда приходится использовать дифференцированные задания, учитывающие половые признаки» [41].

В настоящее время учитель должен не только давать младшим школьникам прочные знания, умения, навыки, но при этом нужно строить образовательный процесс таким образом, чтобы каждый обучающийся смог раскрыть свои возможности удовлетворить потребности в познании. Поэтому от педагога постоянно требуется находить эффективные средства воздействия на учеников, новые формы работы с детьми, для успешной организации образовательного процесса.

В современном образовательном процессе развивается индивидуальный подход к обучающимся, при этом он должен предусматривать учет гендерных различий.

Как пишет Л. С. Метликина, «реализация гендерного подхода в образовании даст возможность скорректировать и языковую программу в целях более полноценного обучения русскому языку» [26].

Учет гендерных различий при обучении на уроке русского языка в начальной школе предполагает, что мальчикам легче воспринимается

наглядный материал, образная форма изложения материала, а также лучше отрабатывать материал в действии. Процесс обучения будет строиться на целостном подходе и на связи с жизнью. С девочками немного иначе. Они легче усваивают алгоритмы действия или схемы, им гораздо легче усвоить и применить новые орфографические правила, в отличие от мальчиков, которые ими не пользуются.

Как известно, речевое развитие девочек развивается быстрее, чем у мальчиков. Также обстоят дела и со словарным запасом, который у девочек развивается гораздо быстрее, а грамматическое оформление речи более правильное. Еще одним фактом является то, что у речи девочек преобладают существительные и прилагательные, а у мальчиков, наоборот, глаголы.

Как отмечается, «мальчики охотнее включаются в поисковую деятельность, им лучше предлагать открытые вопросы, а девочки хорошо выполняют типовые задания, при этом они используют алгоритм, память» [13].

В настоящее время гендерный подход внедряется в методику преподавания многих учебных предметов. Это должно выражаться в выборе тех или иных методических приемов.

К примеру, учет гендерных особенностей обучающихся конкретного классного коллектива определяет различные стили формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа. Преподаватель может специально подбирать учебный материал для усложнения, либо упрощения заданий, ориентируясь на гендерные группы своего класса.

Например, при развитии умения соотносить лексическое значение однокоренных слов и их морфемный состав, выделяя общее. При данном задании мальчики будут усваивать материал легче, чем девочки, которым легче усваивать алгоритмы и схемы и проще делить целое на части, а не наоборот. Для этого целесообразно использовать метод учебной беседы,

которая позволяет обучающимся самостоятельно формулировать интересующие вопросы, а также высказывать те или иные предположения, приводящие к решению данной проблемы. Это равномерно привлекает внимание обеих гендерных групп

Как известно, важное значение имеет выбор методов, форм и средств обучения, при организации учебного подхода с учетом гендерного похода.

Отметим, что при организации учебного процесса, учителю следует учитывать следующие гендерные особенности в процессе формирования грамматической компетенции обучающихся на уроках русского языка в методической работе учителя (см. таблицу 1).

Проведя исследование, можем сделать следующий вывод о том, что при планировании образовательного процесса, педагогу следует подбирать материал, доступный и понятный, а также, что немаловажно, учитывать гендерные особенности детей. При формировании грамматической компетенции следует менять характер учебных заданий и педагогических приемов, с учетом гендерного типа обучающихся. Это позволит на уроках добиться больших результатов.

Итак, надо указать, что гендер – это социально-психологический пол человека, совокупность его психологических характеристик и особенностей социального поведения, проявляющихся в общении и взаимодействии.

Гендерное развитие следует проводить целенаправленно и участвовать в нем должны педагоги, психологи и родители. Как образовательный, так и воспитательный процесс должен строиться с учетом всех перечисленных особенностей, с ориентацией на обе гендерные подгруппы, всеми этими знаниями и навыками должен обладать каждый педагог при организации своих занятий и воспитательной работы. При использовании гендерного подхода в обучении, оптимизируется учебный процесс, это позволяет повысить уровень обученности детей.

Таблица 1 – Гендерные особенности, которые используются в процессе формирования грамматической компетенции обучающихся на уроках русского языка в методической работе учителя

Мальчики	Девочки
<ul style="list-style-type: none"> <li>– широкий спектр разнообразной нестандартно поданной информации о грамматике русского языка, о процессах образования слов,</li> <li>– развитие навыков самоконтроля при устном и письменном грамматическом разборе слова,</li> <li>– высокая плотность подачи учебного материала при знакомстве с грамматикой русского языка (изменение слов, особенности построения словосочетания и предложения на русском языке),</li> <li>– работа на уроке русского языка в режиме поисковой активности при формировании языковой, речевой и коммуникативной компетенции,</li> <li>– акцент на самостоятельность принимаемых решений при распознавании грамматических форм слов в текстах,</li> <li>– подход к формулированию правил через практические действия, выявление закономерностей, осмысление на уровне теории после практической работы с материалом,</li> <li>– необходимость конструктивной оценки выполненной работы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– широкий спектр эмоционально поданной информации о грамматике русского языка, о процессах образования слов,</li> <li>– повторение пройденного материала (например, включение нового грамматического понятия в систему ранее изученных) с использованием вербальных средств обучения и наглядных пособий,</li> <li>– размеренный темп подачи учебного материала при знакомстве с грамматикой русского языка (изменение слов, особенности построения словосочетания и предложения на русском языке),</li> <li>– стимулирование интереса к поисковой деятельности, нахождению собственных решений незнакомых, нетиповых заданий при выполнении морфемного анализа слова,</li> <li>– опора на предметные наглядные пособия при изучении тем, требующих определенного уровня абстрагирования (например, при составлении разных по структуре и коммуникативным характеристикам предложений),</li> <li>– работа по закреплению и обобщению полученных знаний и сформированных умений в ходе развития устной и письменной речи в процессе составления рассказов, написания сочинений и т. д.,</li> <li>– необходимость эмоциональной и конструктивной оценки походу и результатам выполненной работы.</li> </ul>

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. При формировании грамматической компетенции на уроках русского языка в начальной школе, преподавателю следует обеспечивать оптимальные условия:

- активная умственная деятельность обучающихся,
- последовательное развитие лингвистического отношения к слову и предложению, которое формируется в процессе усвоения теоретических

знаний, и означает прежде всего осознание обучающимися взаимодействия семантической и грамматической сторон языка,

- осознание существенных и несущественных признаков грамматического понятия,

- включение нового грамматического понятия в систему ранее изученных,

- раскрытие сущности связи определенных языковых категорий включается в сам процесс изучения новой категории,

- наглядное изучение грамматического понятия.

2. Одной из актуальных тем в методике обучения русскому языку в начальной школе является формирование умения правильно производить морфемный анализ слова. Несмотря на планомерную и последовательную работу над составом слова, младшие школьники допускают значительное количество ошибок. Эффективная работа по коррекции ошибок должна строиться на осознании детьми причин, по которым эти ошибки допускаются.

Работа над составом слова в начальной школе широко освещена в теории и практике педагогики и методики. Но, несмотря на такую полноценную систему изучения морфемики в начальной школе, младшие школьники все равно допускают ошибки. Для целей нашего исследования является более ценным подход к изучению морфемики в начальной школе, авторами которого являются М. Р. Львов и Т. Г. Рамзаева, так как проводимые ими исследования показали, что разбор слова по составу будет эффективнее, если сочетать его с элементами словообразования [27].

3. Гендер – это социально-психологический пол человека, совокупность его психологических характеристик и особенностей социального поведения, проявляющихся в общении и взаимодействии.

В начальных классах неотъемлемой частью является учет гендерных особенностей младших школьников. Благодаря ему можно сделать процесс обучения наиболее эффективным, так как мальчики и девочки по-разному

воспринимают учебный материал. Мальчикам требуется наглядность, а девочки легче воспринимают алгоритмы и схемы. Также девочки с легкостью применяют правила, в отличие от мальчиков, которые не пользуются ими вовсе. Как вывод, отметим, что гендерный подход необходим в планировании образовательного процесса, так как дает возможность оптимизировать его и повысить уровень обученности детей.

4. В первой главе мы привели гендерные особенности в процессе формирования грамматической компетенции обучающихся на уроках русского языка с учетом гендерных различий.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ МОРФЕМНОГО АНАЛИЗА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ПРИ РАЗБОРЕ СЛОВ ПО СОСТАВУ**

2.1 Диагностика уровня сформированности умения младших школьников выполнять разбор слов по составу

В первой главе данной выпускной квалификационной работы нами были выявлены теоретические аспекты проблемы исследования. Для реализации цели нашего исследования мы считаем необходимым выявить уровень сформированности умения младших школьников выполнять разбор слов по составу.

Наше исследование проходило на базе частного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Эстет-центр М» г. Челябинска. В эксперименте принимали участие обучающиеся 4 класса общеобразовательной школы, занимающихся по УМК «Школа России» в количестве 15 человек, из которых 7 девочек и 8 мальчиков.

Цель эксперимента: выявить уровень сформированности умения младших школьников выполнять разбор слов по составу.

Задачи экспериментального исследования.

1. Разработать задания для выявления уровня умений младших школьников выполнять разбор слов по составу.

2. Провести диагностику уровня сформированности умения младших школьников выполнять разбор слов по составу.

3. Проанализировать полученные результаты.

4. Разработать конспекты уроков по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников.

Для диагностики нами были разработаны задания, направленные на выявление знаний по теме «Состав слова» и сформированности уровня умений разбирать слова по составу для обучающихся 4 класса общеобразовательной школы, занимающихся по УМК «Школа России».

Параметры.

1. Выявление уровня знаний по морфемике (об единицах морфемного уровня системы языка).

Задания для теста представлены в приложении 1.

На основе выделенных параметров (с учетом ФГОС НОО), мы определили следующие уровни сформированности умений младших школьников выполнять разбор слов по составу.

«Высокий уровень» – обучающийся имеет представление о корне слова, суффиксе, приставке и об окончании, умеет их выделять, владеет представлениями о нормах русского языка, связанных с морфемным составом слова и словообразовательными процессами.

«Средний уровень» – обучающийся имеет представление о корне, суффиксе, приставке и об окончании, но допускает ошибки при их выделении, имеет представление о некоторых нормах, связанных с морфемикой и словообразованием, прежде всего о нормах, связанных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

«Низкий уровень» – обучающийся испытывает затруднения при представлении о корне слова, суффиксе, приставке и об окончании, систематически допускает ошибки при их выделении, не владеет представлениями о нормах русского языка, связанных с морфемикой и словообразованием, либо при выполнении упражнений эти нормы не учитывает.

Нами были предложены задания:

– задания № 1, № 2, № 3 направлены на определение уровня достижения предметных результатов по 1 параметру;

– задания № 4, № 5, № 6 – на достижение результатов по 2 параметру;

– задания № 7, № 8 – на достижение результатов по 3 параметру.

Мы получили следующие результаты диагностического исследования обучающихся данного класса о составе слова: 40% учащихся справились с заданиями без ошибок или допустили 1 ошибку, такие учащиеся верно выполнили все задания по теме «Состав слова».

Две-три ошибки допустили при выполнении заданий 40% обучающихся четвертого класса. 20% учащихся справились с заданиями плохо, они допустили от 6 до 8 ошибок.

Представим полученные нами данные в виде диаграммы (рисунок 1).

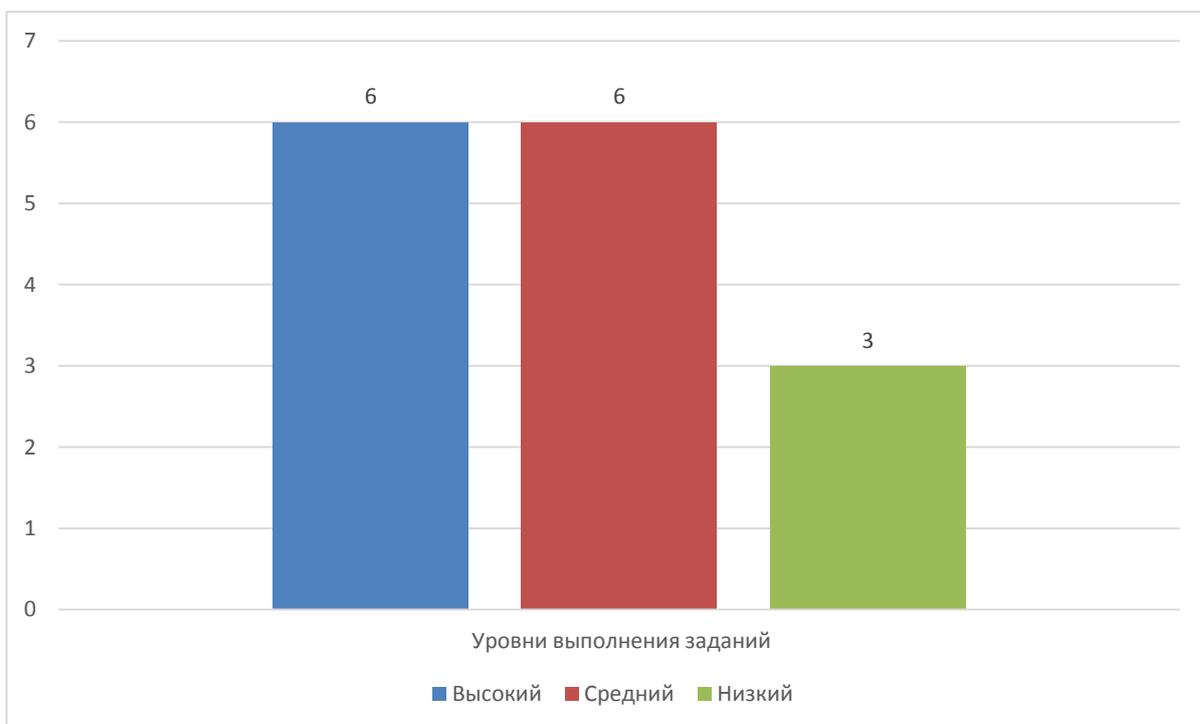


Рисунок 1 – Сведения о распределении детей (кол-во) по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова»

По результатам исследования можно сделать следующие выводы: у 6 (40%) учащихся имеется высокий уровень знаний о составе слова, 6 (40%) обучающихся показали средний уровень знаний о составе слова и 3 (20%) учащихся показали низкий уровень знаний о составе слова.

Обобщим уровни выполнения задания в таблицу 2.

Таблица 2 – Уровни выполнения задания о составе слова

№	Фамилия, имя обучающегося	Результаты диагностики (количество ошибок)	Уровень выполнения задания
1	София Ж.	0	Высокий
2	Артем Б.	3	Средний
3	Глеб К.	8	Низкий
4	Катя П.	4	Средний
5	Роман А.	4	Средний
6	Олеся В.	1	Высокий
7	Богдан В.	3	Средний
8	Сергей А.	5	Средний
9	Саша К.	7	Низкий
10	Денис К.	0	Высокий
11	Мария М.	7	Низкий
12	Дарья О.	0	Высокий
13	Эдуард С.	1	Высокий
14	Юля С.	1	Высокий
15	Карина Д.	4	Средний

Представим результаты проведенного исследования с учетом гендерных особенностей младших школьников – рассмотрим, как с заданиями справились девочки, а как мальчики.

Сведения о распределении детей (количество человек) по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова» с учетом гендерного фактора младших школьников покажем на рисунке 2.



Рисунок 2 – Сведения о распределении детей (кол-во) по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова» с учетом гендерного фактора

На основе полученных данных сформируем таблицу распределения детей (количество человек) по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова» с учетом гендерного фактора младших школьников (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение детей (количество человек) по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова» с учетом гендерного фактора

Гендер	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Мальчики	2	4	2
Девочки	4	2	1

Представим полученные сведения о распределении детей по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова» с учетом гендерного фактора младших школьников в процентном соотношении, чтобы получилось объективно сравнить достижения при решении заданий у мальчиков и девочек (рисунок 3).

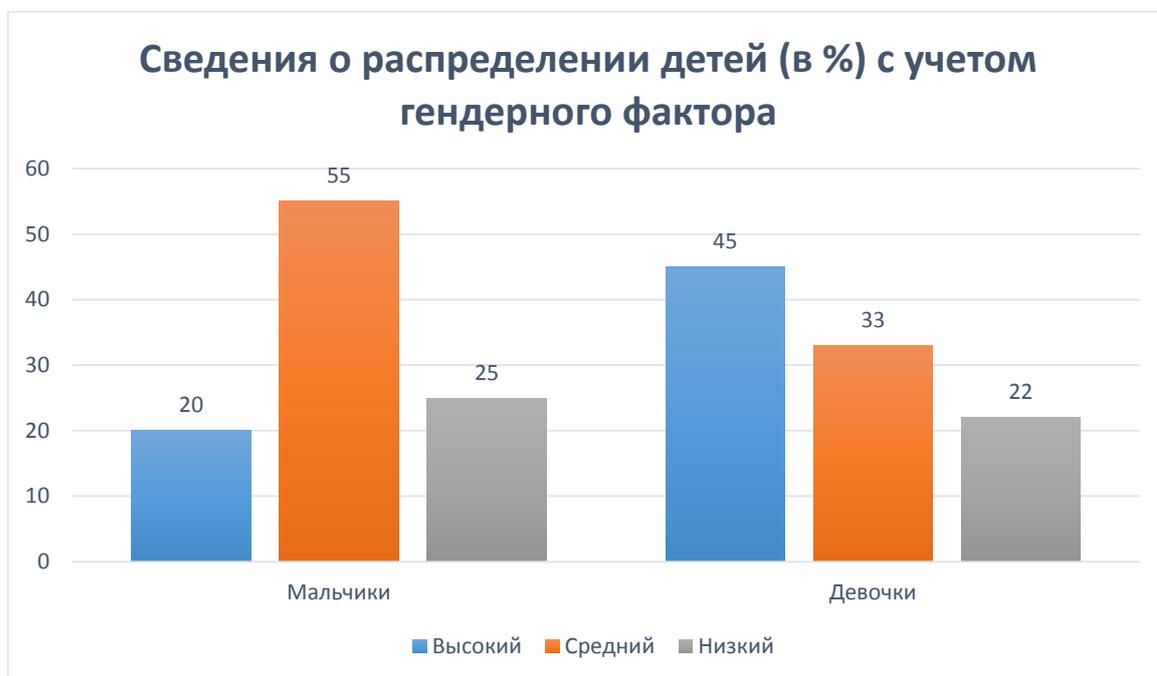


Рисунок 3 – Сведения о распределении детей (в %) по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова» с учетом гендерного фактора

Также сформируем таблицу распределения детей (в процентном соотношении) по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова» с учетом гендерного фактора младших школьников (таблица 4), чтобы получилось объективно сравнить достижения при решении заданий у мальчиков и девочек.

Таблица 4 – Распределение детей (в процентном соотношении) по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова» с учетом гендерного фактора

Гендер	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Мальчики	20%	55%	25%
Девочки	45%	33%	22%

Как видим, девочки лучше справились с выполнением заданий, направленных на выявление знаний по теме «Состав слова».

Показатели сформированности высокого уровня умения выполнять разбор слов по составу у девочек выше, нежели у мальчиков как в процентном (45% и 20%), так в абсолютном значениях (4 и 3 человека). Низкий уровень в процентном соотношении у обоих гендерных полов практически одинаковый (22% у девочек и 25% у мальчиков). А вот прослойка среднего уровня сформированности умения выполнять разбор слов по составу у мальчиков существенно выше (55% против 33%).

Таким образом, данные задания позволяют своевременно выявить возникающие у детей трудности в освоении темы «Состав слова», имеющиеся пробелы в знаниях.

Проанализировав результаты диагностического исследования обучающихся данного класса о составе слова, мы увидели, что по 1 параметру – выявление уровня знаний по морфемике, результаты выше. Обучающиеся (что мальчики, что девочки) в полном объеме усвоили, что такое корень, приставка, суффикс, окончание, научились графически выделять части в словах.

Выполняя задания по 2 параметру – умение выделять в словах определенную морфему, мы увидели, что обучающиеся обоих гендеров

умеют образовывать слова с помощью приставок, графически выделять суффикс, приставку в словах, но ошибаются в выделении окончаний.

Больше всего затруднений у обучающихся возникло при выполнении заданий по 3 параметру – наличие умений разобрать слово по составу. Большинство диагностируемых показали неумение выделять в слове основу и окончание.

В дальнейшем необходимо обратить внимание на наличие представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова и словообразовательными процессами.

С этой целью, нами разработан конспект уроков по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников.

## 2.2 Конспекты уроков по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников

Проведенная нами диагностика показала, что обучающиеся в полном объеме усвоили, что такое корень, приставка, суффикс, окончание, научились графически выделять части в словах, умеют образовывать слова с помощью приставок, но затрудняются при определении норм, связанных с морфемным составом слова и словообразовательными процессами.

Разработанные нами конспекты уроков нацелены на осознание детьми информации, которую они получают и в последствие могут осознанно владеть способами и действиями по морфемному словообразовательному составу слова. При этом в конспектах представлены упражнения, которые направлены на взаимоконтроль и самоконтроль.

### **Урок № 1**

Тема урока: «Состав слова. Значимые части слова».

Цель урока: создание условий для актуализации ранее полученных знаний обучающихся о морфемах, выработка вывести алгоритм разбора слова по составу, совершенствовать умения выделять части слова.

Задачи урока:

1) образовательные:

– обобщить и расширить знания учащихся о морфеме как значимой структурной единице слова,

– формировать умение выделять значимые части слова, выполнять разбор слова по составу, составлять схему слова;

2) развивающие:

– способствовать развитию орфографической зоркости при написании однокоренных слов, коммуникативные навыки через диалоговое обучение, умение рассуждать, доказывать правильность выбора решения, навыки взаимодействия,

– способствовать развитию умения разграничивать словообразовательные и формообразовательные морфемы, производить морфемный анализ слова,

– способствовать совершенствованию орфографических навыков, навыков аналитического мышления, коммуникативных навыков,

– способствовать развитию и дальнейшему совершенствованию связной речи обучающихся, памяти, познавательной активности;

3) воспитательные:

– воспитывать культуру поведения на уроке, любовь к Родине посредством подбора языкового материала, воспитание культуры общения,

– способствовать формированию ценностного отношения к знаниям для развития личности, способствовать выработке у учащихся таких личностных качеств, как организованность, самостоятельность, самоконтроль и адекватная самооценка.

Планируемые результаты.

1) предметные:

- познакомятся с понятиями «состав слова», «корень», «основа», «приставка», «суффикс», «окончание»,

- познакомятся с алгоритмом разбора слова по составу,

- научатся выделять части значимые слова,

- научатся выполнять разбор слова по составу,

- научатся делить однокоренные слова на группы,

- научатся составлять схему слова,

- научатся подбирать слова к данным схемам,

2) личностные результаты:

- осознавать личностный смысл учения, проявлять устойчивый учебно-познавательный интерес к изучению языка, к языковой деятельности, чтению и читательской деятельности,

- проявлять способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью,

- проявлять уважительное отношение к иному мнению

- владеть навыками сотрудничества с учителем, взрослыми, сверстниками в процессе выполнения совместной деятельности на уроке;

3) метапредметные:

3.1) познавательные:

- осуществлять сравнение, сопоставление, классификацию изученных фактов языка по заданному признаку (под руководством учителя),

- проводить аналогии между изучаемым предметом и собственным опытом (под руководством учителя);

3.2) регулятивные:

- проговаривать вслух последовательность производимых действий, составляющих основу осваиваемой деятельности,

- оценивать совместно с учителем или одноклассниками результат своих действий, вносить соответствующие коррективы;

3.3) коммуникативные:

- слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки,
- читать вслух и про себя тексты учебников, художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное,
- выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи),
- критично относиться к своему мнению.

Оборудование: ноутбук; мультимедийный проектор; интерактивная доска; колонки, электронное приложение к учебнику «Русский язык 4 класс» В. П. Канакина, В. Г. Горецкий.

Литература: тетрадь, учебник «Русский язык» В. П. Канакина, В. Г. Горецкий.

Конспект урока «Состав слова. Значимые части слова»

Этапы урока.

I. Мотивация к деятельности

Приветствие:

- Добрый день!

- Если хочешь много знать,

Многого добиться,

Значит, грамотно писать

Должен научиться!

- Проверим готовность к уроку

Улыбнемся друг другу. Я желаю вам удачи!

II. Актуализация имеющихся знаний

Минутка чистописания.

Сегодня мы совершим путешествие в Страну Знаний.

А на чем вы узнаете, отгадав загадку:

Ходит город-великан

На работу в океан. (Корабль.)

Отправляемся мы в плавание и первым на нашем пути встречается залив «Чистописания».

Минутка чистописания

Открываем тетради, записываем число и минутку чистописания.

В минутке чистописания мы будем писать букву, которая в слове «корабль» обозначает твердый глухой согласный звук.

Работа над словами с непроверяемым написанием.

Назовите 2-й звук в слове «Корабль»,

Дайте характеристику звуку, который идет 5-м по счету.

Сделаем вывод:

- Какую работу вы проделали? Для чего? Выполняют чистописание.

Записывают буквосочетания и скороговорку.

к

корабль

Записывают словарное слово в тетрадь.

Подбирают однокоренные слова, синонимы к слову «корабль».

Выполняют звукобуквенный анализ.

III. Выявление затруднений в деятельности и целеполагание

Подплываем к «Острову знаков».

Работа с графическим изображением морфем. Побуждение к работе.

- Ребята, посмотрите, на доске появились значки, с которыми мы знакомились еще в прошлом году. Как вы думаете, что они могут обозначать?

- Кто из вас может расставить эти «значки» по порядку?

Что же у нас получилось? (графическое изображение состава слова).

Формулировка темы и задач урока

- Ребята, а можете ли вы назвать тему нашего сегодняшнего урока?

Чему мы будем продолжать учиться на уроке?

- Распознают части слова.

Физкультминутка.

#### IV. Совместное открытие знания.

Наблюдение над языковым материалом. Работа по учебнику (упражнение 77).

- Теперь мы отправляемся на остров, кот посетил царь Салтан.

Работа по учебнику упражнение 77, страница 51.

- Прочитайте. Назовите сказку. («Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» А. С. Пушкина.)

Выставка книг А.С. Пушкина.

- Найдите в тексте однокоренные слова. (Корабельщики, кораблик, корабль.) Что они обозначают? (кто выполнит первым записывает однокоренные слова на доске).

- Являются ли однокоренными выделенные слова? Почему? (слова «пристань» и «с пристани» не являются однокоренными. Это формы одного и того же слова.)

- Спишите, выделите корень в однокоренных словах (кто выполнит первым записывает однокоренные слова на доске)

- Сделаем вывод: какие слова мы называем однокоренными? (близкие по значению, общий корень).

-А сейчас мы опустимся на морское дно и разомнемся вместе с морскими обитателями.

#### V. Первичное закрепление во внешней речи.

Плывем дальше и попадаем на остров «Приставок». Работа с электронным приложением.

Сделайте вывод: Что такое приставка? Где она находится? Для чего служит?

## VI. Самостоятельная работа с проверкой

Остров «Самостоятельная работа».

Работа в рабочей тетради – упражнение 76, страница 37.

Взаимопроверка (на доске правильный вариант).

Работа в рабочей тетради – упражнение 78, страница 37.

Работа в парах.

Самостоятельно работают.

Самопроверка по ключам – образцам.

## VI. Включение в систему знаний и повторений.

Следующий пролив «Повторяйка».

Работа в группах:

1 группа: записать слова к схемам.

2 группа: найти в тексте однокоренные слова и выделить в них корень.

3 группа: выделить в однокоренных словах корень, составить предложение с одним из них.

- Давайте проверим, как каждый из вас понял данную тему, для этого мы выполним задание. Будьте очень внимательны, если вы считаете, что утверждение верное, ставите (+), если нет (-). Таким образом, вы можете проверить себя и узнать, над чем еще придется поработать.

Корень – это главная часть предложения. (-)

Родственные слова еще называют однокоренными. (+)

Основа – это часть слова с окончанием. (-)

Правда, что слова вода и водитель являются однокоренными? (-)

Окончание – это изменяемая часть слова. (+)

Взаимопроверка по интерактивной доске. Взаимооценивание. Найти и выделить все части слова.

## VII. Рефлексия.

- Наш урок подошел к концу. Скажите, чему мы учились на уроке? Что вам удалось? В чем были затруднения? Как бы вы оценили работу класса, свою работу на уроке?

#### VIII. Домашнее задание.

- Дома нужно выполнить задание интересное, творческого характера. Сочините рассказ, сказку, можно стихотворение на морскую тему с использованием однокоренных слов.

Слушают учителя, делают записи.

Принимают цель, содержание и способы выполнения задания.

1 группа.

- Разберите слова по составу:

грязный часовой капуста

мосток побелка листик

2 группа.

- Найдите в тексте однокоренные слова и выделите в них корень.

Однажды моряки отправились в дальнее плавание. Морские волны шумели вокруг судна. Но отважные мореплаватели их не боялись. Им очень нравился шум моря.

3 группа.

- Выделите в однокоренных словах корень, составить предложение с одним из них.

Море, морской, моряк

Шум, шуметь, шумный

Звон, звонок, звонить

грязный часовой капуста мосток побелка листик

Море, морской, моряк

Шум, шуметь, шумный

Звон, звонок, звонить

Домик, домишке, дом.

## Урок № 2

Тема урока: «Части речи».

Цель урока: закрепление и осмысление изученного материала.

Задачи урока:

- закрепить и обобщить знания об изученных частях речи (имени существительном, имени прилагательном, глаголе),
- формировать умения различать слова по значению и вопросам,
- совершенствовать умения определения частей речи, умения проверки изученных орфограмм в словах, относящихся к разным частям речи,
- воспитывать активную творческую личность, умеющую видеть, ставить и разрешать учебные проблемы,
- способствовать созданию атмосферы хорошего настроения при организации работы на уроке,
- развитие любознательности и интереса к учебной деятельности,
- формирование умения аргументировать свое мнение.

Технологии: методы и приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, технологии дифференцированного обучения.

Планируемые результаты.

1) предметные:

- знание о грамматическом значении, морфологических и синтаксических признаках частей речи,
- умение применять знания на практике;

2) личностные результаты:

- ценностное отношение к морфологическому разбору слов,
- осознание практической важности определения морфологических признаков разных частей речи,
- ценностное отношение к умению удерживать учебную задачу,

– осознание учащимися практической значимости результатов каждого этапа урока;

3) метапредметные:

- умение принимать и сохранять цель урока,
- умение планировать, контролировать и оценивать свои действия,
- умение высказывать свою точку зрения, правильно говорить,
- умение провести рефлексию своих действий.

Оборудование: мультимедийный проектор, компьютер, экран.

Конспект урока представлен в приложении 2.

Итак, с учетом полученных результатов диагностики, в целях целенаправленного формирования представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова и словообразовательными процессами у младших школьников во второй главе выпускной квалификационной работы нами разработан конспект уроков по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Во второй главе мы провели экспериментальное исследование с целью выявления уровня сформированности умения младших школьников выполнять разбор слов по составу.

Для диагностики нами были представлены задания, направленные на выявление знаний по теме «Состав слова» и сформированности уровня умений разбирать слова по составу для обучающихся 4 класса.

Мы получили следующие результаты диагностического исследования обучающихся данного класса о составе слова: 40% учащихся справились с заданиями без ошибок или допустили 1 ошибку, такие учащиеся верно выполнили все задания по теме «Состав слова».

Две-три ошибки допустили при выполнении заданий 40% обучающихся третьего класса. 20% учащихся справились с заданиями плохо, они допустили от 6 до 8 ошибок.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы: у 6 (40%) учащихся имеется высокий уровень знаний о составе слова, 6 (40%) обучающихся показали средний уровень знаний о составе слова и 3 (20%) учащихся показали низкий уровень знаний о составе слова.

Мы выяснили, что девочки лучше справились с выполнением заданий, направленных на выявление знаний по теме «Состав слова».

Показатели сформированности высокого уровня умения выполнять разбор слов по составу у девочек выше нежели у мальчиков как в процентном (45% и 20%), так в абсолютном значениях (4 и 2 человека). Низкий уровень в процентном соотношении у обоих гендерных полов практически одинаковый (22% у девочек и 25% у мальчиков). А вот прослойка среднего уровня сформированности умения выполнять разбор слов по составу у мальчиков существенно выше (55% против 33%).

С учетом полученных результатов, в целях целенаправленного формирования представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова и словообразовательными процессами у младших школьников во второй главе выпускной квалификационной работы нами разработан конспект уроков по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, после изучения темы выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы.

Для формирования грамматической компетенции на уроке русского языка в начальной школе, учителю необходимо обеспечить оптимальные условия для такого формирования, к которым относятся:

- активная умственная деятельность обучающихся,
- последовательное развитие лингвистического отношения к слову и предложению, которое формируется в процессе усвоения теоретических знаний, и означает прежде всего осознание обучающимися взаимодействия семантической и грамматической сторон языка,
- осознание существенных и несущественных признаков грамматического понятия,
- включение нового грамматического понятия в систему ранее изученных,
- раскрытие сущности связи определенных языковых категорий включается в сам процесс изучения новой категории,
- наглядное изучение грамматического понятия.

Одной из актуальных тем в методике обучения русскому языку в начальной школе является формирование умения правильно производить морфемный анализ слова. Несмотря на планомерную и последовательную работу над составом слова, младшие школьники допускают значительное количество ошибок. Эффективная работа по коррекции ошибок должна строиться на осознании детьми причин, по которым эти ошибки допускаются.

Работа над составом слова в начальной школе широко освещена в теории и практике педагогики и методики. Но, несмотря на такую полноценную систему изучения морфемики в начальной школе, младшие школьники все равно допускают ошибки. Для целей нашего исследования

является более ценным подход к изучению морфемике в начальной школе, авторами которого являются М. Р. Львов и Т. Г. Рамзаева, так как проводимые ими исследования показали, разбор слова по составу будет наиболее эффективен, если есть взаимосвязь с элементами словообразования [27].

Гендер – это социально-психологический пол человека, совокупность его психологических характеристик и особенностей социального поведения, проявляющихся в общении и взаимодействии.

Учитывать гендерные особенности на уроках русского языка в младшей школе очень важно. Это позволяет учителю ориентироваться на то, как ученикам разной гендерной принадлежности легче усваивать материал. Мальчикам требуется наглядность, им труднее усваивать правила, нужна связь с жизнью, а у девочек наоборот – им легко даются правила, усваиваются алгоритмы и схемы и т.д. Речевое развитие девочек опережает речевое развитие мальчиков. Словарный состав у них растет быстрее, грамматическое оформление речи более правильное. В речи девочек преобладают существительные и прилагательные, в речи мальчиков – глаголы.

В первой главе мы выявили гендерные особенности детей, которые помогут учителю правильно и целесообразно вести образовательный процесс.

Во второй главе мы провели экспериментальное исследование с целью выявления уровня сформированности умения младших школьников выполнять разбор слов по составу.

Для диагностики нами были представлены задания, направленные на выявление знаний по теме «Состав слова» и сформированности уровня умений разбирать слова по составу для обучающихся 4 класса.

Мы получили следующие результаты диагностического исследования обучающихся данного класса о составе слова: 40% учащихся

справились с заданиями без ошибок или допустили 1 ошибку, такие учащиеся верно выполнили все задания по теме «Состав слова».

Две-три ошибки допустили при выполнении заданий 40% обучающихся третьего класса. 20% учащихся справились с заданиями плохо, они допустили от 6 до 8 ошибок.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы: у 6 (40%) учащихся имеется высокий уровень знаний о составе слова, 6 (40%) обучающихся показали средний уровень знаний о составе слова и 3 (20%) учащихся показали низкий уровень знаний о составе слова.

Мы выяснили, что девочки лучше справились с выполнением заданий, направленных на выявление знаний по теме «Состав слова».

Показатели сформированности высокого уровня умения выполнять разбор слов по составу у девочек выше нежели у мальчиков как в процентном (45% и 20%), так в абсолютном значениях (4 и 2 человека). Низкий уровень в процентном соотношении у обоих гендерных полов практически одинаковый (22% у девочек и 25% у мальчиков). А вот прослойка среднего уровня сформированности умения выполнять разбор слов по составу у мальчиков существенно выше (55% против 33%).

С учетом полученных результатов, в целях целенаправленного формирования представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова и словообразовательными процессами у младших школьников во второй главе выпускной квалификационной работы нами разработан конспект уроков по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроке русского языка с учетом гендерных особенностей младших школьников.

По ходу выпускной квалификационной работы была решена проблема исследования: выявлено, какими должны быть методические материалы, учитывающие гендерные особенности, для эффективного формирования у младших школьников грамматической компетенции средствами морфемного анализа.

Таким образом, цель исследования, а именно – изучить проблему формирования грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроках русского языка с учетом гендерных особенностей с целью разработки соответствующих конспектов уроков русского языка, в данной выпускной квалификационной работе достигнута, задачи выполнены.

Перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами, заключаются в необходимости дальнейшей разработки методического обеспечения по формированию грамматической компетенции средствами морфемного анализа на уроках русского языка с учетом гендерных особенностей.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алгазина, Н. Н. Формирование орфографических навыков [Текст] / Н. Н. Алгазина. – Москва: Просвещение, 1987. – 158 с.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Воларская и др.; под ред. А. Г. Асмолова. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2010. – 113 с.
3. Баранов, М. Т. Методика преподавания русского языка в школе [Текст] : учебник для студ. вузов, обуч. по пед. спец. / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М. Р. Львов. – Москва : Academia, 2000. – 361 с.
4. Богородицкий, В. А. Очерки по языковедению и русскому языку [Текст] / В. А. Богородицкий. – Москва : Учпедгиз, 1939. – 222 с.
5. Богоявленский, Д. Н. Психологические принципы усвоения орфографии, обучение орфографии [Текст] / Д. Н. Богоявленский // Начальная школа. – 2003. – № 8. – С. 32–39.
6. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Избранные труды по общему языкознанию [Текст] / И. А. Бодуэн де Куртенэ. – Москва : Изд-во АН СССР, 1963. – 391 с.
7. Бунеев, Р. Н. Русский язык. 2 класс [Текст] / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Пронина. – Москва : Баласс, 2010. – 161 с.
8. Бутовская, М. Л. Антропология пола [Текст] / М. Л. Бутовская. – Фрязино, 2013. – 256 с.
9. Виноградов, В. В. Вопросы современного русского словообразования [Текст] / В. В. Виноградов // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – Москва : Наука, 1975. – 560 с.
10. Виноградов, В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) [Текст] / В. В. Виноградов. – 2-е изд. – Москва : Высшая школа, 1972. – 616 с.

11. Виноградов, В. В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии [Текст] / В. В. Виноградов // Избранные труды: Исследования по русской грамматике. – Москва : Наука, 1975. – С. 106–220.
12. Винокур, Г. О. Заметки по русскому словообразованию [Текст] / Г. О. Винокур // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – 1946. – Т. V. – Вып. 4. – С. 315–322.
13. Гариен, Майкл. Мальчики и девочки учатся по-разному : руководство для учителей и родителей [Текст] / Майкл Гариен; пер. с англ. – Москва : Астрель : АСТ, 2004. – 301 с.
14. Градусова, Л. В. Гендерная педагогика [Текст] : учебное пособие / Л. В. Градусова. – Флинта, 2011. – 173 с.
15. Денисова, А. А. Словарь гендерных терминов [Текст] / А. А. Денисова. – Москва : Информация–XXI век, 2002. – 21 с.
16. Жесткова, Е. А. Грамматические игры на уроках русского языка как средство активизации познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Е. А. Жесткова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5. – С. 263–266.
17. Жесткова, Е. А. Формирование ценностных ориентиров у младших школьников в процессе изучения лексики на уроках русского языка [Текст] / Е. А. Жесткова, Е. В. Цуцкова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 12–1. – С. 85–88.
18. Канакина, В. П. Русский язык. 1 класс [Текст] : учебник / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2020. – 145 с.
19. Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс [Текст] : учебник / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2015. – 145 с.
20. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс [Текст] : учебник / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2019. – 166 с.
21. Клычева, А. С. Языковая игра как средство активизации познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка в условиях внедрения ФГОС [Текст] / А. С. Клычева // Государственные

образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., 17 апреля 2015 г. / отв. ред. Е. А. Жесткова. – Арзамас : Арзамас. филиал ННГУ, 2015. – С. 327–332.

22. Конева, В. Н. Урок развивающего контроля по ФГОС: этапы, структура, приемы [Электронный ресурс] / В. Н. Конева, Е. Ю. Советова. – Режим доступа <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/1/24/urok-razvivayushchego-kontrolya-po-0>.

23. Куинджи, Н. Н. Кого воспитывает и обучает школа: мальчиков, девочек или ...? [Текст] / Н. Н. Куинджи // Биология в школе. – 1987. – № 6. – С. 11–18.

24. Лучина, Т. И. Взаимосвязь коммуникативного образования и нравственного воспитания современных школьников [Текст] / Т. И. Лучина // Теория и практика социального государства в Российской Федерации: научно-производственный потенциал и социальные технологии : мат-лы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Омск, 2015. – С. 149–158.

25. Мережко, Е. Г. Развитие словообразовательного компонента детской речи [Текст] / Е. Г. Мережко // Предложение и слово. – 1997. – С. 117–121.

26. Метликина, Л. С. Гендерный подход на уроках русского языка: проблемы, поиски, результаты [Текст] / Л. С. Метликина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 3636–3640.

27. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст]: учебное пособие / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 1979. – 431 с.

28. Милославский, И. Г. Об ограничениях сочетаемости русских морфем [Текст] / И. Г. Милославский // Вестник МГУ. Сер. филологии. – 1979. – № 3. – С. 3–14.

29. Об образовании в Российской Федерации [Текст] : федер. закон [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

30. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Текст] : приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – 22 марта. – № 12.

31. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [Электронный ресурс] : постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 21.12.2020.

32. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Текст] : приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – 28 февраля. – № 9.

33. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Текст] : приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 // Российская газета. – 2012. – 21 июня. – № 139.

34. Петерсон, Л. Г. Типология уроков деятельностной направленности [Текст] / Л. Г. Петерсон, М. А. Кубышева, М. В. Рогатова. – Москва : МАНПО, 2016. – 133 с.

35. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении [Текст] / А. М. Пешковский. – 7-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 511 с.

36. Потебня, А. А. Из записок по русской грамматике [Текст] : в 4 т. / А. А. Потебня. – Москва : Просвещение, 1958–1977. – 515 с.
37. Потебня, А. А. Слово и миф [Текст] / А. А. Потебня. – Москва, 1989. – 216 с.
38. Рамзаева, Т. Г. Совершенствование содержания и методов обучения младших школьников русскому языку [Текст] / Т. Г. Рамзаева. – Санкт-Петербург : Образование, 1992. – 246 с.
39. Рогачева, Н. Н. Современные подходы к формированию грамматических понятий на уроках русского языка в начальной школе по ФГОС [Текст] / Н. Н. Рогачева, О. А. Старичкова, Т. В. Морозова // Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации : сб. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – 2020. – С. 95–97.
40. Русская грамматика [Текст] : в 2-х т. / под ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва : Наука, 1980. – Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфемика. – 792 с.
41. Сидоренко, А. В. Гендерное образование в начальной школе [Текст] / А. В. Сидоренко // Традиции и инновации в педагогическом образовании : сб. науч. тр. – 2016. – С. 99–102.
42. Современный русский язык: морфемика и словообразование [Текст] : учеб.-метод. пособие / [сост.: Е. Н. Ильина, Ю. Н. Драчева]; М-во образ. и науки РФ, Вологод. гос. ун-т. – Вологда : ВоГУ, 2015. – 68 с.
43. Столярчук, Л. И. Гендерное образование [Текст] : учеб. пособие / под ред. Л. И. Столярчук. – Краснодар : Просвещение-Юг, 2011. – 387 с.
44. Теоретические проблемы русского словообразования. Казанская научная школа. Диалектное словообразование, морфемика и морфонология [Текст] : монография / под ред. Е. Н. Шабровой. – Санкт-Петербург : Наука : Вологда : ВГПУ, 2007. – С. 7–29.
45. Тихонов, А. Н. Морфемно-орфографический словарь русского языка. Русская морфемика [Текст] / А. Н. Тихонов. – Москва : Школа-Пресс, 1996. – 704 с.

46. Федоренко, Л. П. Принципы обучения русскому языку [Текст] / Л. П. Федоренко. – Москва, 1973. – 212 с.
47. Фортунатов, Ф. Ф. Избранные труды [Текст] / Ф. Ф. Фортунатов. – Москва : Учпедгиз, 1956. – Т. 1. – 450 с.
48. Фролова, Л. А. Теоретическое обеспечение орфографической деятельности младших школьников [Текст] / Л. А. Фролова // Начальная школа. – 2005. – № 3. – С. 103–115.
49. Чекалина, А. А. Гендерная психология [Текст] / А. А. Чекалина. – Москва : Ось-89, 2006. – 256 с.
50. Чуракова, Н. А. Русский язык. 1 класс [Текст] : учебник / Н. А. Чуракова. – Москва : Академкнига/Учебник, 2010. – 96 с.
51. Чуракова, Н. А. Русский язык. 2 класс [Текст] : учебник / Н. А. Чуракова. – Москва : Академкнига/Учебник, 2013. – 105 с.
52. Чуракова, Н. А. Русский язык. 3 класс [Текст] : учебник / Н. А. Чуракова, М. Л. Каленчук, Т. А. Байкова. – Москва : Академкнига/Учебник, 2014. – 160 с.
53. Шуритенкова, В. А. Особенности формирования грамматических понятий в начальной школе [Текст] / В. А. Шуритенкова // Филологический класс. – 2005. – № 13. – С. 16–23.
54. Щерба, Л. В. Избранные работы по русскому языку [Текст] / Л. В. Щерба. – Москва : Учпедгиз, 1957. – 188 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Задания для теста

- 1) Соотнеси правильно понятие с определением (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Соотношение понятия с определением

Понятие	Определение
Корень	1. Значимая часть слова, которая стоит после корня и служит для образования новых слов 2. Главная часть слова и общая часть однокоренных слов. 3. Изменяемая значимая часть слова, которая образует форму слова и служит для связи слов в словосочетании и предложении.
Приставка	1. Изменяемая значимая часть слова, которая образует форму слова и служит для связи слов в словосочетании и предложении. 2. Главная часть слова и общая часть однокоренных слов 3. Значимая часть слова, стоящая перед его корнем и дополняющая или изменяющая смысл слова.
Суффикс	1. Главная часть слова и общая часть однокоренных слов. 2. Значимая часть слова, которая стоит после корня и служит для образования новых слов. 3. Изменяемая значимая часть слова, которая образует форму слова и служит для связи слов в словосочетании и предложении.
Окончание	1. Значимая часть слова, которая стоит после корня и служит для образования новых слов. 2. Изменяемая значимая часть слова, которая образует форму слова и служит для связи слов в словосочетании и предложении. 3. Главная часть слова и общая часть однокоренных слов.

2) прочитай: звездолет, полет, летчик, вылет, отлет. Выдели части в каждом слове. Обозначь эти части слова;

3) при помощи, какой значимой части образованы слова: дерево, деревушка, деревенька, деревце, деревня. Обозначь эту значимую часть;

2. Выявление уровня умений выделять в словах определенную морфему.

4) выдели суффикс в словах: подписка, прибавка, головка, стрижка, канавка, рыбка, чистка, ножка, березка, ягодка;

- 5) напиши по образцу. Выдели окончания.

Новая улица – новые улицы, чудесная встреча – \_\_\_\_\_,  
частая ошибка – \_\_\_\_\_, чайная чашка – \_\_\_\_\_,  
живая рыбка – \_\_\_\_\_, широкое море – \_\_\_\_\_,  
жилая комната – \_\_\_\_\_.

б) образуй от слова ПЛЫТЬ новые слова, с помощью разных приставок. Выдели приставки.

3. Наличие умений разобрать слово по составу.

7) выдели окончание и основу в словах:

туристы

поход

подружка

озеро

яркий

молодая

светлое

известные

дедушка

охотники

полотно

озеро

шелковый

предгрозовая

интересные

известные

8) образуй от разобранного по составу слова новые слова при помощи того суффикса, который был в только что разобранном слове (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Образование новых слов после разбора слова по составу

Слово, которое разбирают дети по составу	Словообразовательный суффикс в нем	Слова, от которых требуется образовать существительное или прилагательное с данным суффиксом
Имена существительные		
Охотники	-ник-	Лес, школа, лыжи, путь, помощь, двор, плен
Машинист	-ист-	Трактор, баян, танк
Звездочка	-очк-	Кисть, кофта, карта, черта, лента, ваза
Имена прилагательные		
Интересная книга	-н-	Лес, луна, осень, длина, облако, футбол, радость, вкус, свобода
Осиновая роща	-ов-	Щелк, малина, плод, сосна, гроза
Смолистый запах	-ист-	Камень, пух, болото, ветвь, золото
Дождливая погода	-лив-	Крик, говор, счастье, талант, сон, хлопоты

Конспект урока «Части речи»

Организационный момент.

-С добрым утром! Начат день,

Первым делом гоним лень.

На уроке не зевать,

А работать и писать.

Начинаем наш урок!

- Как вы думаете, для чего я сегодня украсила доску цветами, ведь сегодня не праздник.

- Мне бы хотелось, чтобы в конце нашего занятия вы выбрали для себя один из них. Для этого надо потрудиться. Желаю удачи!

Психологический настрой на урок.

Наглядный материал: на доске желтые, красные, синие цветки.

1 минута.

Актуализация знаний учащихся.

- Прочитайте слова и найдите среди них лишнее.

На экране слова:

имя прилагательное,

приставка,

имя существительное.

- Чтобы открыть для себя новые знания, нужно вспомнить изученный материал.

- Узнайте по визитной карточке, о чем идет речь?

Всему название дано –

И зверю, и предмету.

Вещей вокруг полным-полно,

А безымянных нету.

И все, что может видеть глаз, –

Над нами и под нами,

И все, что в памяти у нас, –

Означено словами.

- Назовите имена сущ., которые спрятались на картинке.

- Узнайте второго гостя:

Определяю я предметы.

Они со мной весьма приметны.

Я украшаю вашу речь,

Меня вам надо знать, беречь!

- Посмотрите на экран и расскажите, как изменились предметы, благодаря имени прилагательному.

- Кошка была какая, а стала какая?

Дерево было какое, а стало?

Гриб был какой, а стал?

- Что без меня предмет?

Лишь название.

А я приду –

Все в действие придет.

Летит ракета.

Люди строят здание.

Цветут сады,

И хлеб в полях растет.

- Какое общее название можно дать всем гостям?

Постановка проблемы:

- Что объединяет эти части речи?

- Значит, чем мы сегодня будем заниматься?

- Сформулируйте тему урока и цель урока.

Групповая мозговая атака.

Компьютерная презентация.

5 минут.

- Части речи в русском языке стоят на «трех китах» – трех признаках.

Давайте выясним, что же это за «три кита».

- Вставьте пропущенные буквы в следующие слова:

адрес,

врона,

рбота,

мроз

- Чем похожи все слова?

- Образуйте от каждого слова имя прилагательное и глагол.

- Как можно отличить каждую часть речи?

- Эти признаки лежат в основе «первого кита».

Начинается построение кластера.

Обучающиеся обозначают в кластере 3 части речи и для каждой из них указывают опознавательные признаки: вопросы и грамматическое значение каждой части речи.

- Распределите следующие слова по столбикам, в зависимости от частей речи:

Ттраь, прлесный, улыбатся, учник, пнал, кланый, блишь, вселые, бжшь, крндаш, млчт, млочный.

Физкультминутка.

Учитель называет глагол – дети показывают действие, имя прилагательное – изображают «волну» рукой, имя существительное – хлопок в ладошки.

- Чтобы узнать, какое название носит «второй кит», нужно выполнить следующее задание:

- Спишите предложение и укажите часть речи над каждым словом.

Присяпалаколяваякалуша.

- Давайте подумаем, какими частями речи могут быть эти непонятные слова.

Учитель, в случае затруднения ответов детей, задает наводящие вопросы:

- На какой вопрос отвечает слово?
- На что указывает окончание?
- Сейчас вы незаметно для себя рассказали о признаке «второго кита».

Открывается запись «Морфологические признаки».

- На какие группы можно разделить все имена существительные?
- Как изменяются имена существительные?

Обучающиеся дополняют кластер, включая в него морфологические признаки частей речи.

Аналогично разбираются глаголы и имена прилагательные. Продолжается работа над кластером.

- Какая часть речи имеет больше всего грамматических категорий?
- Как вы думаете, почему?
- А какой же третий общий признак, объединяющий все части речи?
- Прочитайте записанные слова:

бабочка

из

весной

вылетела

убежище

- Можем ли мы назвать их предложением? Почему?
- Словами какой части является каждое слово?
- Поставьте слова в определенной форме, чтобы получилось предложение.

- Докажите, что получилось предложение.
- Найдите основу предложения и второстепенные члены.
- Определить член предложения – значит узнать, какую синтаксическую роль выполняет слово в предложении. Это и есть «третий кит».

Обучающиеся дополняют кластер.

- Расскажите с опорой на кластер порядок разбора слова как части речи.

20 минут.

Задание по рядам:

- Из предложения «9 мая проходит военный парад» выберите:

1 ряд – имя существительное.

2 ряд – имя прилагательное.

3 ряд – глагол

и разберите как часть речи.

- Сравните свою работу с правильным вариантом на экране. Оцените свою работу.

- Определите часть речи следующих слов:

печь

пила

больной.

- Докажите свое мнение.

- Придумайте предложения, чтобы каждое из этих слов являлось разными частями речи.

Ребята, все предыдущие задания мы выполняли вместе, а сейчас покажите свою самостоятельную работу. Выберите себе одно задание – 1, 2 или 3 уровня и приступайте к работе.

Задание по выбору с последующей проверкой

Определить часть речи следующих слов: рож..., мощ..ный, друзья, скучет, чрный, быстро

- Как определяли часть речи?

В каждой строчке найти лишнее слово и определить часть речи:

б..реза, пчла, лекий, млина;

зленая, сочная, жвет, праздничный;

плзет, жлеет, учник, кчет.

- Как вы находили лишнее слово?

От данных слов образовать однокоренные прилагательные, глаголы, наречия:

Веселье

Шум

Скука

Задания на экране.

7 минут.

Контроль и оценка.

- Подведем итоги нашего урока.

- Какова была цель нашего урока?

- Какие знания мы открыли?

- На что мы будем опираться при разборе слов как части речи?

Мини-тестирование.

Какая часть речи обозначает людей и животных?

На какой вопрос отвечают слова думать, решать, считать?

Что обозначает имя прилагательное?

Выбери лишнее слово: роза, шарик, Анна, вера.

В каком времени могут стоять глаголы?

Как определить падеж имени прилагательного?

Каким членом предложения чаще всего является глагол?

Согласны ли вы, что имя сущ. в предложении всегда подлежащее?

Какое слово не является именем существительным в женском роде: речь, рожь, грач, печь?

Чем выбранное слово по написанию отличается от остальных?

Проверка в парах. Учитель называет правильные ответы.

- Оцените словами «молодец», «хорошо», «постарайся» работу своего соседа.

Обобщающая беседа.

Оценивание результатов.

5 минут.

Рефлексия.

- Какое задание было самым трудным? Почему?

- Как вы думаете, над чем нам надо будет еще поработать?

- Оцените свою работу:

желтый цветок – если поняли тему и самостоятельно можете справиться с заданиями,

красный цветок – поняли тему, но справиться с заданиями можете с помощью взрослых,

синий цветок – не понял тему.

Прикрепите соответствующий цветок на общее «Рефлексивное дерево».

- Я благодарю вас за урок.

Рефлексивный метод («Рефлексивное дерево»)

Компьютерная презентация.

Индивидуальный раздаточный материал для рефлексивной оценки.

Плакат с изображением рефлексивного дерева.

Компьютерная презентация.

1 минута.

Домашнее задание.

- Найдите в сборниках пословиц и поговорок или в учебнике литературы такие, в которых используются слова одной части речи.