



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование межличностных отношений младших школьников
во внеурочной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

61,63 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 13 » мая 2021 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-508-072-5-1
Антипова Алена Сергеевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Жукова Марина Владимировна

Челябинск

2021

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение | 3 |
| Глава I. Теоретические аспекты формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности | 6 |
| 1.1 Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников..... | 6 |
| 1.2 Методы и формы формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности | 12 |
| Выводы по I главе | 22 |
| Глава II. Экспериментальная работа по изучению уровня сформированности межличностных отношений младших школьников | 25 |
| 2.1 Организация исследования уровня межличностных отношений младших школьников | 25 |
| 2.2 Анализ результатов исследования уровня межличностных отношений младших школьников | 27 |
| 2.3 Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование межличностных отношений младших школьников | 37 |
| Выводы по II главе | 50 |
| Заключение | 52 |
| Список использованных источников | 54 |
| Приложение А | 59 |
| Приложение Б..... | 65 |
| Приложение В | 68 |

ВВЕДЕНИЕ

Самое главное для жизни одного человека – это другой человек. Общение с ребёнком начинается с того момента, когда ребёнок находится в утробе матери и продолжается всю его дальнейшую жизнь. С первой секунды жизни младенца он начинает своё общение с миром и другими людьми. Вся жизнь человека состоит из общения, это неотъемлемая часть повседневной жизни. Отношение между людьми можно назвать сердцевинной, ведь именно оно определяет основные процессы становления личности.

И ведь действительно, в современном обществе продуктивность совместной деятельности людей напрямую зависит от их грамотности в сфере взаимодействия с другими людьми. В младшем школьном возрасте происходит овладение навыками межличностного взаимодействия, а также формируются и развиваются коммуникативные навыки. Развитие межличностных отношений влияет непосредственно на социализацию ребёнка и, конечно, становление его как личность. Именно по этой причине в основополагающем государственном документе Постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» поставлена основная задача обеспечение у детей «формирования культуры мира и межличностных отношений».

Обоснование проблемы овладения коммуникативными навыками в отечественной науке носит междисциплинарный характер. Теоретические исследования, направленные на поиск научного понятия, связаны с работами Л. Г. Чусовитина, В. Н. Мясищева, И. И. Жбанковой и Б. Ф. Ломова. В это же время проводилось большое количество социологических исследований устройства социальных взаимодействий (работы А. А. Бодалёва, М. Вебера, А. А. Леонтьева и др.). Общепсихологические положения межличностных взаимодействий и

педагогические разработки описывались в трудах Т. А. Антоновой, А. Б. Добровича, М. И. Лисиной и др. Авторы данных исследований замечали, что многие качества личности являются результатом взаимодействия человека с социальной средой.

Значительным периодом в формировании коммуникативных навыков является младший школьный возраст. В это время происходят значительные изменения во взаимодействии детей с другими людьми (М. И. Лисина, В. С. Мухина, О. Е. Смирнова и др.). Однако, результаты психологического исследования по сотрудничеству младших школьников, проведённого Психологическим институтом РАО в 2002-2003 годах, показывают, что только 20% испытуемых могут конструктивно и самостоятельно находить решение в предлагаемых ситуациях, а около 50% – показывают отсутствие умений социального взаимодействия или же в результате взаимодействия зарождаются конфликтные ситуации (О. В. Гударёва, Е. О. Смирнова и др.).

Таким образом, выявляется существенное противоречие: между осознанием значимости межличностных отношений в развитии личности младшего школьника и недостатком методического обеспечения деятельности учителя начальных классов по оптимизации формирования межличностных отношений.

Данное противоречие определило проблему: каково содержание программы внеурочной деятельности, направленной на формирование межличностных отношений младших школьников.

На основании вышеизложенного тема: «Формирование межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности» является актуальной.

Объект исследования – межличностные отношения младших школьников.

Предмет исследования – формирование межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования – изучить теоретические основы проблемы формирования межличностных отношений младших школьников и разработать программу внеурочной деятельности, направленную на формирование межличностных отношений младших школьников.

Задачи:

1. Изучить особенности межличностных отношений в младшем школьном возрасте;
2. Изучить методы и формы организации внеурочной деятельности в начальной школе;
3. Проанализировать результаты изучения межличностных отношений младших школьников;
4. Разработать программу внеурочной деятельности по формированию межличностных отношений младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические (проведение анализа научной педагогической и методической литературы, синтез, обобщение);
- эмпирические (эксперимент, тестирование);
- методы обработки и интерпретации результатов.

Практическая значимость: программа внеурочной деятельности может использоваться в работе учителей начальных классов для формирования межличностных отношений младших школьников, а также для поддержания положительного климата класса.

База исследования: МАОУ Лицей города Челябинска. В исследовании принимали участие два вторых класса. Общее количество испытуемых – 48 человек.

Структура и объём работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, 5 таблиц, 3 диаграмм, 47 источников литературы и 3 приложений. Общий объём работы – 58 страниц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников

От компетенции в сфере межличностных взаимодействий зависит эффективность деятельности людей. В современном обществе умение общаться и знание психологических механизмов общения необходимы каждому человеку. Привитие первичных умений межличностного взаимодействия и развитие коммуникативных качеств личности происходит, прежде всего, в младшие школьные годы.

Межличностные отношения детей в микромире их коллектива – это форма осуществления индивидуальной общественной сущности ученика, психологическая основа для сплочения коллектива и адаптации их к современному обществу. Когда младший школьник попадает в новый для него коллектив, он старается соответствовать нормам, которые были заложены уже до него. Он старается выполнять социальные нормы, правила и, конечно, быть полезным, т. е. выполнять какую-либо функцию. Именно это побуждает ученика интересоваться сверстниками и искать друзей по интересам. Младший школьник тянется к выполнению определённых норм, которые предоставляют ему взрослые, у ребёнка появляется желание получить положительную оценку от взрослого, одобрение (Я хорошо себя вёл? А вы мне поставите пятёрку и т.д.) [1].

Младший школьный возраст предоставляет большие возможности для формирования таких качеств, как: нравственность, ответственность, общительность, уважение и принятие старших и сверстников и т.д. В этот возрастной период у учащихся проявляются качества внушаемости, податливости и склонности к подражанию, при правильной организации

деятельности обучающихся авторитет старших создаёт благоприятные предпосылки для формирования личности каждого ребёнка.

Коллектив младших школьников начинает активное формирование межличностных отношений после момента поступления в школу. При непосредственном общении и другими детьми и с взрослыми младший школьник начинает активно формировать личный опыт общения в группе малознакомых людей, а так же социально-психологические качества (умение понимать сверстников, тактичность, вежливость способность к взаимодействию). Именно взаимодействие детей закладывают основу чувствам, переживаниям, позволяют проявить некий эмоциональный отклик, а также помогают развивать самоконтроль. Духовное влияние коллектива и индивида взаимно [6].

Так же важна и социально-психологическая атмосфера коллектива. Только при соблюдении определённых, комфортных для ребёнка, условий, в которых он будет чувствовать себя в безопасности, ребёнок будет закладывать определённую почву для формирования и развития межличностных отношений внутри нового коллектива. Именно для этого необходимо создавать: чувство психологической защищённости в коллективе, удовлетворять потребность в общении и эмоциональном контакте, быть значимым для других людей.

Положительный психологический и педагогический потенциал детского коллектива не может сложиться сам, стихийно. Нужна непосредственная социальная атмосфера, которая будет окружать ребёнка, внешнее педагогическое влияние руководителя [21].

Для младших школьников характерна линия взаимоотношений «я и учитель», а не линия «я и одноклассники», т. к. в этом возрасте дети не умеют строить какие-либо отношения среди сверстников, что ставит под вопрос для учащихся значимость межличностных отношений. Для многих младших школьников в основе межличностных взаимоотношений лежат микрогруппы (2-3 человека), т. к. в таких группах детям легче найти

«почву» для взаимодействий. Внутри небольших микрогруппах преобладают определённые интересы, или же такие группы уже сложены с определённого времени, до поступления в школу.

Из-за малого жизненного опыта поведение младших школьников сложно предугадать, они бывают крайне импульсивными, они не всегда могут контролировать своё эмоциональное состояние, у многих обучающихся не развит самоконтроль, а так же далеко не все младшие школьники способны сдерживать повышенную эмоциональность. Из-за данной проблемы межличностные конфликты всегда будут присутствовать в начальной школе, однако они гаснут так же легко, как и вспыхивают.

Межличностные отношения у младших школьников начинают занимать значительное место в их жизни. Именно через общение школьники осваивают определённые нормы и правила общественного поведения. Младший школьник активно осваивает навыки общения, умения завязывать и поддерживать дружеские контакты [21].

На протяжении младшей школы отношения внутри классного коллектива подвергнуты некоторым изменениям. В первом классе восприятие обучающегося, как правило, опосредованно непосредственной успеваемостью и отношением учителя к самому ребёнку, а выбор друга в этом случае становится крайне случаен, т.е. определяется внешними обстоятельствами (оказались за одной партой, вместе ходили в дошкольное учреждение, посещали развивающие или развлекательные центры, живут поблизости и т.д.). Постепенно, к 10–11 годам, для младших школьников становится значимо и личностные качества обучающегося, его организаторские способности.

Стоит отметить, что именно особенности формирования учебного процесса заключают в себе существенное влияние на формирование коллектива и отдельного ребёнка как личность. Классы, где используется развивающее обучение, в котором присутствуют современные методы и формы обучения, более сплочены, в них в значительно меньшей степени

разделены на изолированные микрогруппы. В них ярче проявляется ориентация межличностных отношений на совместную учебную деятельность, дети мотивируют это тем, что это расширяет их познавательные возможности. Однако, в классах с традиционным обучением ученики, либо никак не мотивируют свой выбор обучений в группах, либо тем, что «вместе учиться веселее!». Возможно, это обусловлено тем, что в традиционной форме обучения нет возможности предоставить детям освоение информации через современные методы, которые направлены на формирование коммуникативных качеств [11].

Тип формирования учебной деятельности оказывает заметное влияние и на индивидуально-психологические особенности личности младшего школьника. В классах, где используется развивающее обучение, у обучающихся замечена личностная рефлексия, эмоциональная стабильность. Для таких детей не характерна агрессия в межличностных отношениях и демонстрационное поведение. Они более свободны в общении со сверстниками.

Как уже говорилось ранее, так же для формирования межличностных отношений важны формы и методы. Именно от них зависит содержание деятельности детей и то, насколько они научатся взаимодействовать между собой.

Таким образом, проблема взаимоотношений в группе младших школьников всегда привлекала внимание отечественных педагогов и психологов. Значение данной проблемы стало расти с переходом общества к всеобщему среднему образованию, а особенно с переходом к практике групп продлённого дня, когда ребёнок стал проводить большее количество времени в школе, в период становления его личности. Из всего этого возникает необходимость определения роли, которую играют в отношениях младших школьников в формировании личности ребёнка на разных этапах его жизни, и в частности в младшем школьном возрасте, т.к.

этот период наиболее ответственен за переход ребёнка в новую социальную систему взаимоотношений.

В результате исследований в отечественной психологической науке сложились определенные представления о характере и динамике развития межличностных отношений детей в процессе школьного обучения. Принципиально важным положением, характеризующим подход советских психологов к данной проблеме является, положение выдвинутое А. В. Петровским, о деятельностном опосредствовании межличностных отношений, согласно которому понять закономерности развития межличностных отношений учащихся, а также механизм и интериоризации этих отношений превращение их в свойства личности невозможно вне изучения совместной деятельности детей. Вместе с тем общепринятым является и тезис, согласно которому межличностные отношения подчиняются логики возрастного развития: в каждом возрасте они имеют определенную специфику.

Анализ исследований показывает, что количество работ, проведённых на изучение специфики межличностных отношений в младшем школьном возрасте очень скудно. Исследователи чаще приводят в пример средний или старший возраст для иллюстрации определённых изменений, которым подвергаются межличностные взаимоотношения в подростковом и юношеском возрасте по сравнению с младшим. Однако данные, представленные в этих исследованиях, весьма показательны и могут быть описаны следующим образом [15].

Отношения младших школьников характеризуются прежде всего ограниченностью межличностных связей. Чаще всего это отношения между двумя детьми. В данном возрасте группы либо вообще не возникают, либо появляются эпизодически. Предпочтения полов в отношениях практически отсутствуют. В результате структура межличностных отношений оказывается весьма аморфной, состоящей из двух намечающихся подструктур – мальчиков и девочек. Лидерство носит

здесь одиночный и расширенный характер, причём каждая из подструктур имеет своих лидеров.

Исследователи сходятся и в том, что у младших школьников преобладает эмоциональное отношение к товарищам. Основными мотивами межличностного выбора оказывается игровые, а также мотивы чисто внешнего плана. Мотивы деловых отношений носят главным образом формальный, а не содержательный характер. Ясно наблюдается и такая особенность межличностных отношений, как их недостаточная обобщенность и устойчивость [19].

У значительного количества детей младшего школьного возраста общение с одноклассниками сводится к минимуму, т.е. общению исключительно по школьным проблемам и, естественно, не занимает особого места в жизни. И лишь у меньшинства школьников существуют другие мотивы, отражающие действительные интересы для общения со сверстниками. Большинство межличностных связей, возникающих в младшем школьном возрасте, разрушаются на этапе перехода к подростковому возрасту.

Таким образом, и по содержанию, и по широте, и по устойчивости межличностные отношения младших школьников остаются на низком (первом) уровне развития. Лишь к концу начальной школы складывается предпосылки для перехода к более высокому уровню (проявляется стремление к взаимопониманию, предпочтения, связанные с оценкой нравственно-психологических черт личности товарищей, и т.п.). Сам же этот переход осуществляется в подростковом возрасте, составляя одно из основных особенностей развития личности на этом возрастном этапе. Бесспорно, на первом уровне развития (в младшем школьном возрасте) межличностные отношения между сверстниками не играют существенно заметной роли в формировании личности ребенка. Основной сферой воспитания остаётся сфера общения ребёнка с взрослыми [1].

Следует выделить, что основные особенности межличностных отношений младших школьников были установлены в принципиально однотипных условиях, в рамках традиционного способа обучения. Выявленные при этом факты зависимости межличностных отношений от тех или иных компонентов обучения и воспитания (главным образом от методов организации воспитательной работы с учащимися) лишь видоизменяли картину их развития. Положение о деятельностном опосредствовании взаимоотношений оказалось более частным по сравнению с выводом о возрастные специфики.

Однако, наблюдая за изменениями в способах и методах обучения младших школьников, которые начали появляться на данных этапах современной жизни, можно предположить, что именно новые подходы в обучении должны привести к изменениям межличностных отношений младших школьников.

1.2 Методы и формы формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность обучающихся включает в себя многие виды деятельности, что не может нам обеспечить стандартная классно-урочная система. Именно во время внеурочной деятельности мы можем обеспечить решение нужных нам задач, а именно социализации детей и их воспитания [24].

Что же такое внеурочная деятельность? Под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (личностных, метапредметных и предметных), осуществляемую в формах, отличных от урочной [38].

Как уже говорилось ранее, после поступления в школу у детей формируются первичные (простые) отношения. Чтобы данные отношения

стали более тёплыми и надёжными, учителю нужно грамотно выстраивать свои действия, направленные на формирование межличностных отношений младших школьников.

С проблемой формирования межличностных отношений отлично справляется внеурочная деятельность. Именно во внеурочной деятельности дети вынуждены чаще общаться между собой, что приводит к наиболее тесному общению уже не только по теме занятия, но и в свободное от занятий время.

Организация внеурочной деятельности в школе является важной частью деятельности учителя. Именно такие занятия, которые проводятся в более свободной форме, положительно влияют на освоение каких-либо норм и правил, а также несут существенное значение для развития и воспитания ребёнка [36].

Согласно письму Департамента общего образования Минобрнауки России от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта начального образования» в качестве базовой рекомендуется организационная модель внеурочной деятельности, которая может осуществляться через: внутришкольную систему дополнительного образования (дополнительные образовательные программы); дополнительные образовательные модули, спец. курсы, школьные научные общества, учебные научные исследования, практикумы и т.д., проводимые в формах, отличных от урочной; классное руководство (экскурсии, диспуты, круглые столы, соревнования, общественно полезные практики и т.д.); организацию деятельности групп продленного дня; образовательные программы учреждений дополнительного образования детей, а также учреждений культуры и спорта [28].

Выделяют основные виды внеурочной деятельности: научно-познавательное, художественно-эстетическое, спортивно-оздоровительное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность.

Помимо направлений существуют формы внеурочной работы. Формы внеурочной работы должны отличаться от классно-урочной формы организации образовательного процесса. Наиболее популярные формы проведения внеурочных мероприятий:

- 1) экскурсии;
- 2) факультативы и кружковая работа;
- 3) круглые столы и научные секции;
- 4) ролевые и деловые игры;
- 5) олимпиады, викторины и конкурсы;
- 6) выставки и концерты;
- 7) праздники и театрализованные постановки;
- 8) посещение театра и художественных выставок;
- 9) общественно полезная деятельность.

Значимую роль в формировании межличностных отношениях младших школьников играет учитель. По мнению Л. И. Божович, И. С. Славиной, Б. Г. Ананьева, система «ребенок – учитель» начинает определять отношения ребенка к родителям и сверстникам. Именно от отношения учителя к ребёнку зависит его положение в классе. Если учитель постоянно акцентирует внимание на неких недостатках ребёнка, то остальные обучающиеся относятся к нему как к «изгою» и наоборот.

Одной из главных задач школы является подбор содержания, форм, методов и средств, соответствующих современному образованию, которые обеспечивают формирование межличностных отношений.

В. К. Дьяченко выделял основные организационные формы обучения: индивидуальная, парная, групповая, коллективная. Основная – коллективная организационная форма [14].

Индивидуальная форма организации работы обучающихся предполагает, что задания разрабатываются и подбираются под каждого ученика, согласно уровню его подготовки и возможностей. Такие задания

выполняются каждым учеником самостоятельно. Естественно, что такая форма работы не целесообразна для развития межличностных отношений.

Групповая форма организации – это способ работы учащихся на уроке, который характеризуется конкретным взаимодействием ровесников внутри группы и прямым сотрудничеством между преподавателем и его учащимися. Данная форма благоприятно влияет на уровень усвоения учебного материала, вносит разнообразие в учебный процесс и, что самое главное, благоприятно влияет на уровень взаимоотношений в классе. Однако учитель должен грамотно составлять группы, чтобы избежать отрицательного роста в межличностных отношениях.

Дети, работая в правильно составленной группе и находясь в непосредственном взаимодействии друг с другом, осознают их роль и их значимость в конкретной ситуации.

Групповая форма учебной деятельности предполагает воплощение Дифференцированных либо схожих заданий для малых групп учащихся (2-6 человек) при их совместной работе – сотрудничестве внутри групп и при непосредственном руководстве учителя.

Малая группа – это практически не изменяющаяся по составу группа обучающихся, которая находится в неизменном взаимодействии друг с другом, приводит к эмоционально-личностному ориентированию и специфическим межличностным связям.

Коллективное обучение, по определению В. К. Дьяченко – это исключительно такое обучение, при котором коллектив учит каждого своего члена, и каждый член коллектива активно принимает участие в обучении своих товарищей по совместной учебной работе. Таким образом, коллективная форма организации учебной работы – это обучение обучающихся и обучаемых в динамических парах, либо парах сменного состава [14].

Именно применение коллективной формы работы во время внеурочной деятельности позволяет каждому ученику продвигаться в

обучении в своём темпе, успешно осваивая программу. Так же данная форма работы предполагает положительную оценку каждого ребёнка (ситуация успеха), что несомненно повышает самооценку ученика и создаёт благоприятную почву, для развития межличностных отношений. Это подтверждает тесную взаимосвязь развивающего обучения с коллективной формой организации учебно-воспитательного процесса. Многие дети, оказываясь в непривычных для них условиях, не умеют или не хотят общаться со сверстниками. Задача учителя – научить детей работать совместно.

Самой основной из продуктивных форм организации по формированию межличностных отношений является учебное сотрудничество детей друг с другом, т.е. модель «ученик – ученик». Процесс формирования будет куда эффективнее, если педагог будет использовать коллективную форму. Именно в такой форме дети начинают взаимодействовать. Общая цель, проблема объединяет их. Меняется характер взаимоотношений между детьми: понижается агрессия, равнодушие, враждебность друг к другу. Детями приобретается опыт, развиваются необходимые навыки межличностных отношений.

Игра также является одним из ведущих методов. Смена ведущей деятельности не происходит мгновенно. Игра для младшего школьника по-прежнему занимает значительное место в жизни. Именно в игре дети учатся взаимодействовать, сотрудничать, договариваться, выстраивать какие-либо взаимоотношения. Игра для ребёнка – это «дверь» в окружающий его мир. С помощью игры дети строят отношения и формируются как личность [21].

Проблему обучения межличностным отношениям можно полностью решить с помощью средств, максимально приближенных к реальности. Этому требованию полностью удовлетворяют игры, которые используются как ведущая форма организации межличностных отношений среди детей младшего школьного возраста. Для них очень актуальны виды

деятельности, которыми они занимались в дошкольном возрасте, поэтому они постоянно ощущают потребность в игровом взаимодействии. Игровая деятельность помогает изменить мотивы поведения, выявить новые источники развития познавательных сил, повысить самооценку школьников, наладить дружеские отношения в микрогруппе и коллективе, развить воображение и творческие способности.

Игра – форма социализации ребенка, обеспечивающая освоение мира человеческих отношений (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.).

Как упоминалось ранее, с помощью игры дети могут развиваться, учиться, корректировать пробелы. Поэтому включение игровых методов в обучение детей важно и актуально. В игре дети легко и незаметно для ее участника развивают умение общаться с людьми и влиять на окружающие объекты действительности.

Из этого можно сделать вывод о том, что игра – это самый доступный и интересный способ получения и переработки новых знаний и выражения эмоций, а также и способом формирования межличностных отношений [21].

Игра выполняет важнейшие функции в жизни детей, а именно: развлекательная. Основная функция игры – развлечь, поднять настроение, порадовать, вдохновить, пробудить интерес. Л. С. Выготский утверждал, что именно игра является источником развития и создаёт зоны ближайшего развития ребёнка. Именно игра позволяет развиваться ребёнку по пути наименьшего сопротивления, ребёнок может развиваться с удовольствием, а значит с большей пользой, чем по пути сопротивления. Во время игры ребёнок примеряет на себя отведённую ему роль, он не только фиктивно переносится в чужую личность, но и расширяет, обогащает, углубляет свою собственную личность. Данная функция игры полифункциональна по своей сути: она относится как к развитию всего детского коллектива, так и к личности отдельного ребёнка [28].

Воспитательная функция, как и предыдущая, многофункциональна. В игре воспитывается воля, усваиваются определенные этические нормы и правила. Так же важно, что ученик учится играть по правилам, тем самым принимая на себя ответственность следовать этим правилам.

Образовательная. Игра может быть включена в любую деятельность. Эту особенность игры общество использовало во все времена как эффективное средство обучения типу поведения и деятельности. О. С. Газман развил эту мысль и утверждал, что игра имеет прямое отношение ко всем видам деятельности – познанию, труду, искусству, физической культуре, общению, поэтому она и предстаёт в качестве системного средства приобщения детей и подростков к духовной и материальной культуре, а значит, выполняет развивающие и образовательные функции.

Коммуникативная. Игра априори социальна. По мнению экспертов, игра – самое мощное средство социализации ребенка. В игре есть решения межличностных проблем. Ребенок приобретает социальный опыт взаимоотношений между людьми, опыт сотрудничества и соперничества. Для более эффективного развития и укрепления конструктивных коммуникативных связей детям необходимо как можно больше вовлекать в ситуации общения, совместной деятельности, творчества. Роль учителя – создавать такие ситуации, помогать и контролировать детей.

Самореализация. Игра похожа на «тренировочную площадку для человеческой практики». Игра позволяет, с одной стороны, построить и опробовать проект по устранению конкретных жизненных трудностей в детской практике, с другой – выявить недостатки опыта.

Терапевтическая. Он заключается в использовании игры как средства преодоления различных трудностей, возникающих в поведении, общении, обучении и других видах жизни ребенка.

Диагностическая. Выявление отклонений от нормативного поведения, самопознание в процессе игры.

Благодаря этой функции учителя и узкие специалисты имеют возможность диагностировать различные проявления ребенка (интеллектуальные, творческие, эмоциональные и т. д.). В то же время игра является полем для самовыражения, в котором ребенок проверяет свои силы, возможности в свободных действиях, самовыражается, самоутверждается и проявляет себя.

Коррекционная. Позволяет внести позитивные изменения в структуру личностных показателей, дополнений. В игре этот процесс происходит естественно и мягко для ребенка.

Межнациональная связь. Функция позволяет детям усваивать единые для всех людей социокультурные ценности, культуру представителей разных национальных интересов.

Социализация. Игра служит мощным средством включения ребенка в систему общественных отношений, усвоения детьми богатств культуры и норм человеческого существования.

Таким образом можно сказать, что игра является благоприятной обстановкой для развития, воспитания, научения, а также несомненно выполняет ряд важнейших функций в жизни ребёнка. Несомненно, что по средствам игры ребёнок воспринимает и запоминает материал гораздо легче, чем во время уроков.

В системе педагогических технологий используют шесть видов игр: дидактические, деловые, ролевые, подвижные, интеллектуальные, коррекционные[38].

Ролевая игра. В. С. Селиванов, полагаясь на теоретические положения К. Д. Ушинского, относит игровую деятельность к средствам педагогического процесса. Г. К. Селевко характеризует дидактическую игру, как метод обучения, передачи накопленного опыта от старших поколений к младшему.

При проведении дидактической игры, педагог может реализовать педагогические цели: образовательные, развивающие, воспитательные и диагностические.

Ролевая игра – это отражение реальности и одна из наиболее предпочтительных форм игровой деятельности детей. В дидактической ролевой игре реализовано множество функций: мотивационная, воспитательная, релаксационная и другие, но основная – это воспитательная функция, определяющая место ролевой игры в образовательном процессе.

Цели ролевой игры определяются самим учителем, в зависимости от выполняемой функции.

Интеллектуальная игра – это вид игры, основывающийся на применении игроками своего интеллекта и/или эрудиции.

Интеллектуальная игра требуют от учащихся активной познавательной деятельности, внимания, интереса, логического мышления, прогнозирования и конечно – эмоционального отклика.

При интеллектуальной игре педагог ставит два ряда целей: формирование и развитие коммуникативных навыков, воспитание ответственности в деловых отношениях.

Под подвижной игрой понимаются те проявления игровой деятельности, в которых ярко выражена роль движений. Для активной игры характерны: активные творческие двигательные действия, мотивированные сюжетом. Идеально подходит для физического и эмоционального облегчения. Может использоваться как на уроках, так и на улице. Задачи подвижных игр: оздоровительные (развитие физических качеств, укрепление здоровья), образовательные (формирование личности и ее качеств) и воспитательные (взаимодействие и отношения к игрокам).

Коррекционные игры направлены на коррекцию психических процессов и личности ребенка в целом. «Коррекционная игра создает положительный эмоциональный подъем. Двигательная активность во

время игры развивает мозг ребенка. Особенно важны игры с дидактическими игрушками, предметами, в процессе которых развивается и укрепляется мелкая моторика, координация движений» [40]. Содержание коррекционных игр формирует у детей правильное отношение к явлениям общественной жизни, природе, предметам окружающего мира.

Деловая игра – это форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида труда. Н. В. Борисова определяет деловую игру как имитационное игровое моделирование функционирования социально-экономических систем и деятельности занятых в них людей, проходящего в форме ролевого взаимодействия по определенным правилам.

При интеллектуальной игре педагог ставит два ряда целей: педагогические (развитие профессионального мышления, приобретение новых ЗУН, формировании системы отношений в коллективе ценностных личностных качеств) и игровые (успешное выполнение учениками взятых на себя ролей).

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что подбирая правильные методы обучения учитель благоприятно влияет на формирование межличностных отношений. Именно от учителя зависит дальнейшая судьба каждого ребёнка в их коллективе. Основная общая задача для учителей: выбор содержания, методов, форм и средстввнеурочной деятельности, обеспечивающих благоприятное развитие межличностных отношений младших школьников.

Безусловно, игровой метод во внеурочной деятельности является самым доступным, интересным и понятным для ребёнка. А также является способом выражения своих эмоций, переработки знаний и, бесспорно, фундаментом для формирования межличностных отношений.

Через игру ребенок набирается социального опыта, развивается, учится взаимодействовать со сверстниками, решать конфликты,

договариваться, сотрудничать, работать в команде, приобретая ценные навыки необходимые в жизни.

Так же через игру можно воплотить следующие психолого-педагогические техники.

Сказкотерапия. В младшем школьном возрасте дети легко усваивают информацию через сказки, так же они готовы слушать их и обсуждать. По своей ценности сказки помогают лучше донести определенную информацию до любого человека. Сказки можно проводить непосредственно в форме ролевой игры. Далее следует обсуждение определённых проблем, поставленных учителем.

Визуализация. Данный метод позволяет раскрыть детскую фантазию, следовать определённым нормам, заданным учителем.

Арт-терапия. Не стоит недооценивать данную технологию. Через неё ребёнок способен свободно самовыражаться. Так же данная терапия служит для диагностики внутренних проблем ребёнка, что способствует раннему выявлению и предотвращению серьёзных проблем.

Песочная терапия. Данная терапия поможет детям создать «мост» от бессознательного к сознательному, от внутреннего детского мира к внешнему.

Выводы по I главе

Межличностные отношения младших школьников внутри классного коллектива – это одна из форм реализации социальной сущности каждого ребенка, психологическая основа для сплочения детей. Через школьный коллектив школьник воплощает свою потребность в общении с взрослыми и сверстниками, некую самореализацию через получение новых знаний и потребность в соответствии социальным нормам.

Именно в младшем школьном возрасте у обучающихся проявляются важные качества для благоприятной атмосферы формирования личности каждого ребёнка.

К особенностям межличностного общения в младшем школьном возрасте можно отнести:

- узость межличностных связей;
- отсутствие взаимных предпочтений между мальчиками и девочками;
- структуру межличностных отношений, она достаточно аморфная;
- преобладание эмоционального отношения к товарищам;
- игровые мотивы межличностного выбора;
- мотивы деловых отношений носят формальный характер.

Исходя из изучения материала по данной проблеме, мы пришли к выводу о том, что данная проблема, а именно формирование межличностных отношений, вечна. С поступлением в школу у ребенка начинаются перестройки психических процессов и функций в организме. Ребёнок адаптируется к новой среде. Так же нужно отметить, что в настоящее время у детей младшего школьного возраста наблюдается недостаточная сформированность межличностных связей. Многие дети не социализированы и избегают общения, ощущая себя беспомощными. Именно из-за этого многие дети затрудняются выстраивать какие-либо межличностные отношения.

Можно сделать вывод о том, что, подбирая правильные методы обучения учитель благоприятно влияет на формирование межличностных отношений. Именно от учителя зависит дальнейшая судьба каждого ребёнка в их коллективе. Основная общая задача для учителей: выбор содержания, методов, форм и средств внеурочной деятельности,

обеспечивающих благоприятное развитие межличностных отношений младших школьников.

Безусловно, игровой метод во внеурочной деятельности является самым доступным, интересным и понятным для ребёнка. А также является способом выражения своих эмоций, переработки знаний и бесспорно фундаментом для формирования межличностных отношений.

Через игру можно предложить ребёнку множество психолого-педагогических технологий, которые помогут учителю определить степень сформированности межличностных отношений младших школьников, их эмоциональное состояние и так далее. Именно по средствам игры ребенок набирается социального опыта, развивается, учится взаимодействовать со сверстниками, решать конфликты, договариваться, сотрудничать, работать в команде, приобретая ценные навыки необходимые в жизни.

Именно поэтому, роль игровых технологий во внеурочной деятельности очень велика.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация исследования уровня межличностных отношений младших школьников

Для выявления уровня сформированности у младших школьников межличностных отношений нами был проведён констатирующий эксперимент.

Целью нашего исследования является диагностика структуры межличностных отношений в группе сверстников младшего школьного возраста.

Базой нашего исследования является МАОУ Лицей города Челябинска.

Нами были взяты для исследования два вторых класса. Общее количество испытуемых – 48 человек. Количество девочек – 22, количество мальчиков – 26. Все дети физически здоровы. В коллективе в основном преобладает спокойная, доброжелательная атмосфера. Ребята охотно идут на контакт со взрослыми и оказывают помощь учителю. Констатирующий эксперимент проводился в октябре 2020 года.

Для проведения исследования нами были взяты классы с некоторым различием: в классе 2.1 работает молодой учитель, который ведёт детей первый год, классное руководство ведётся со второго класса, мероприятия по сплочению включены в план работы, но не организуются. В классе 2.2 работает опытный педагог со стажем, классное руководство ведётся с первого класса, мероприятия по сплочению класса включены в план учителя, но проводятся крайне редко.

Первым направлением исследования было изучение социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с

окружающими по методике Рене Жиля [Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие./ Д. Я. Райгородский. – Самара: издательский: Дом «БАХРАХ-М», 2001 – 418 с.].

Цель методики состоит в изучении социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими.

Методика является визуально-словесной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность – выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми. Проведённые исследования по данной методике свидетельствуют о значительной диагностической ценности данных, получаемых с её помощью.

Вторым направлением исследования стало определение степени сформированности межличностных отношений по методике Н. Г. Лускановой «Что мне нравится в школе» [Лусканова, Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении./ Н. Г. Лусканова - Москва: Фолиум, 1999. – 268 с.].

Назначение методики «Что мне нравится в школе» состоит в определении степени сформированности межличностных отношений в определённой группе обучающихся, то есть для выявления частоты взаимодействия детей в определённых жизненных ситуациях.

Третьим направлением исследования стало оценка межличностных эмоциональных связей по методике Дж. Морено социометрических измерений [Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие./ Д. Я. Райгородский. – Самара: издательский: Дом «БАХРАХ-М», 2001 – 476 с.].

Данная методика предназначена для следующих задач:

- измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

- выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии–антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

2.2 Анализ результатов исследования уровня межличностных отношений младших школьников

Наше исследование было проведено на базе двух вторых классов, классные руководители которых находятся в разной возрастной группе и с разным стажем. Результаты исследования приведены ниже.

Первым мы исследовали класс 2.2.

Результаты по методике социометрических измерений показали следующее:

По данным социометрической матрицы в классе 2.2к первой статусной группе «Звезд» (С1) относятся: 1) Ева В., 2) Арсений Л.

К «предпочитаемым»: 1) Ксения Г., 2) Арина Д., 3) Артём Л., 4) Михаил К., 5) Кристина Л., 6) Амир Г., 7) Варвара М., 8) Виктория М., 9) Мария П.

К «пренебрегаемым»: 1) Максим Ф., 2) Матвей Е., 3) Дария И., 4) Валерия К., 5) Анастасия К., 6) Мария П., 7) Виктория П., 8) Максим С., 9) Надежда Т., 10) Кирилл Ф.

К «изолированным»: 1) Мовсар М. 2) Степан Ч. 3) Тимофей Э.

Дифференциация испытуемых по статусным группам позволяет определить диагностические индивидуальные и групповые показатели межличностных отношений учеников второго класса:

1. Коэффициент благополучия отношений

$$КБО = (C1 + C2) / n,$$

где С1 – количество «звёзд»,

С2 – количество «предпочитаемых», а n – число учеников в классе.

$$\text{КБО} = (2+9)/24=0,45$$

$$0,45 * 100\% = 45\%$$

Коэффициент благополучия взаимоотношений в классе определяется как средний.

2. Коэффициент «звёздности».

$$\text{КЗ} = C1/\pi = 2/24=0.08$$

3. Коэффициент изолированности.

КИ= C4/π, где C4- количество изолированных в группе.

$$\text{КИ} = 3/24=0,1$$

5. Коэффициент взаимности выборов вычисляется отношением суммы взаимных выборов в группе к сумме всех произведённых испытуемыми выборов.

$$\text{КВ} = \text{SBВ}/\text{SB}$$

В нашем исследовании КВ= 12/42=0,5

$$0,5 * 100\% = 50\%$$

Коэффициент взаимности выборов учеников 2.2 класса характеризуется как средний уровень.

По данному анализу статусной структуры, полученной по результатам социометрии, показывает, что выборы между учениками в классе распределяются неравномерно. В классе есть дети всех групп, т.е., кто получил большее число выборов(1), и те, кто имеет среднее количество выборов (2), и получившие 2– 3 выбора(3), и ученики, не получившие ни одного выбора(4).



Рисунок 1– Распределение статусной структуры класса 2.2

Меньше всего обучающихся в 1 и 4 группах. Наиболее многочисленными по количеству являются 2 и 3 группы.

В благоприятном положении около 49%, в неблагоприятном положении оказались 51%.

Проанализировав результаты методики по данному классу можно сказать, что «изолированными» детьми являются «новенькие» и мальчики с отклоняющимся поведением. Однако есть одна девочка, которая находится в «одиночестве» по всем предлагаемым тестам. Звёздами являются лидеры класса, чаще всего они организуют какую-либо совместную деятельность, помогают учителю. Пренебрегаемыми детьми являются дети, которые общаются лишь в своих микрогруппах.

В качестве дополнительного метода исследования была использована методика «Что мне нравится в школе». По результатам исследования было выявлено, что в классе 60% испытуемых на заданный вопрос нарисовали саму школу, что говорит о недостаточной сформированности межличностных отношений у обучающихся; 20% детей нарисовали спортивный зал или спортивную площадку, данный вид деятельности предполагает наличие межличностных отношений; 13% детей нарисовали себя и своих друзей; 7% себя около школы. Из данного исследования можно сделать вывод, что только 13% детей ассоциируют

школу не только как учёбу, но и как время для общения с друзьями. Одним из критериев является игровая комната. В данном случае игровая комната является спортивным залом или спортивной площадкой. Этот критерий предполагает какую-то игровую деятельность, в которой имеют место и межличностные отношения. Этот критерий был отмечен у 2% детей.

Для более полной картины мы провели методику Рене Жиля. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1– Результаты исследования класса 2.2 по методике Рене Жиля

| Номера шкал | Название шкал | Дети из класса 2.2 |
|-------------|---|--------------------|
| 1. | Отношение к матери | 69,1% |
| 2. | Отношение к отцу | 41% |
| 3. | Родительская чета | 51% |
| 4. | Отношение к братьям, сёстрам | 40,5% |
| 5. | Отношение к бабушке, дедушке и другим близким родственникам | 25% |
| 6. | Отношение к другу (подруге) | 33,3% |
| 7. | Отношение к учителю | 31% |
| 8. | Любознательность | 83% |
| 9. | Доминантность | 57,7% |
| 10. | Общительность | 61% |
| 11. | Закрытость, отгороженность | 25% |
| 12. | Социальная адекватность поведения | 73% |

Таким образом мы видим, что в классе 2.2 показатели отношений приближены к норме. Шкала № 10 значительно преобладает над шкалой № 11, таким образом общительных детей, готовых вступать в социальные отношения значительно больше, чем детей с отгороженностью от общества. Стоит отметить, что социальная адекватность поведения представлена классом на значительно высоком уровне.

Далее мы исследовали класс 2.1.

По данным социометрической матрицы в классе 2.1 к первой статусной группе «Звёзд» (С1) относятся: 1) Ярослав Б., 2) Елизавета А.

К «предпочитаемым»: 1) Ярослав Б., 2) Анастасия Д., 3) Мария Е., 4) Алексей К., 5) Елизавета К., 6) Андрей О. 7) Данил С. 8) Есения Я.

К «пренебрегаемым»: 1) Анастасия Б., 2) София Д., 3) Ксения З., 4) Алесей К., 5) Василина К., 6) Кирилл К., 7) Дмитрий М., 8) Амина М., 9) Савелий Р., 10) Елизавета С.

К «изолированным»: 1) Дарья Д., 2) Александр Б., 3) Арина Г., 4) Егор К.

1. Коэффициент благополучия отношений

$$КБО = (C1 + C2) / \pi,$$

где C1 – количество «звёзд»,

C2 – количество «предпочитаемых», а π – число учеников в классе.

$$КБО = (2 + 8) / 24 = 0,41$$

$$0,41 * 100\% = 41\%$$

Коэффициент благополучия взаимоотношений в классе определяется как средний.

2. Коэффициент «звёздности».

$$КЗ = C1 / \pi = 2 / 24 = 0,08$$

3. Коэффициент изолированности.

КИ = C4 / π , где C4 – количество изолированных в группе.

$$КИ = 4 / 24 = 0,2$$

5. Коэффициент взаимности выборов вычисляется отношением суммы взаимных выборов в группе к сумме всех произведённых испытуемыми выборов.

$$КВ = S_{ВВ} / S_{В}$$

$$\text{В нашем исследовании } КВ = 16 / 68 = 0,23$$

$$0,23 * 100\% = 23\%$$

Коэффициент взаимности выборов учеников 2.1 класса характеризуется как низкий уровень.

По данному анализу статусной структуры, полученной по результатам социометрии, показывает, что выборы между учениками в классе распределяются неравномерно. В классе есть дети всех групп, т.е., кто получил большее число выборов (1), и те, кто имеет среднее количество

выборов (2), и получившие 2– 3 выбора(3), и ученики, не получившие ни одного выбора(4).



Рисунок 2– Распределение статусной структуры класса 2.1

Меньше всего обучающихся в 1 и 4 группах. Наиболее многочисленными по количеству 2 и 3 группы.

В благоприятном положении находится 38%, в неблагоприятных условиях находятся 52%.

Проанализировав класс 2.1 можно сказать, что «изолированными» детьми являются ребята, которые не подходят по каким-либо параметрам для группы «звёзд». Но стоит отметить, что есть дети, которые предпочитают находиться в одиночестве. Звёздами являются лидеры класса, которых выделяет учитель. Пренебрегаемыми детьми являются дети, которые общаются лишь в своих микрогруппах.

В качестве дополнительного метода исследования была использована методика «Что мне нравится в школе». По результатам исследования было выявлено, что в классе 65% испытуемых на заданный вопрос нарисовали саму школу; 15% детей нарисовали спортивный зал или спортивную площадку; 9% детей нарисовали себя и своих друзей; 11% себя около школы. Из данного исследования можно сделать вывод, что только 9% детей ассоциируют школу не только как учёбу, но и как время

для общения с друзьями. Одним из критериев является игровая комната. В данном случае игровая комната является спортивным залом или спортивной площадкой. Этот критерий предполагает какую-то игровую деятельность, в которой имеют место и межличностные отношения. Этот критерий был отмечен у 15% детей.

Далее так же для более полной картины мы провели методику Рене Жиля, результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования класса 2.1 по методике Рене Жиля

| № | Название шкал | % |
|-----|---|------|
| 1. | Отношение к матери | 48 |
| 2. | Отношение к отцу | 39 |
| 3. | Родительская чета | 39,4 |
| 4. | Отношение к братьям, сёстрам | 38 |
| 5. | Отношение к бабушке, дедушке и другим близким родственникам | 12 |
| 6. | Отношение к другу (подруге) | 31,3 |
| 7. | Отношение к учителю | 26 |
| 8. | Любознательность | 56 |
| 9. | Доминантность | 59 |
| 10. | Общительность | 57 |
| 11. | Закрытость, отгороженность | 38 |
| 12. | Социальная адекватность поведения | 65 |

Таким образом мы видим, что в классе 2.1 показатели отношений приближены к норме, однако некоторые показатели значительно отходят от нормы. Особенно это касается шкал №9, №11 – это может означать, что в данном классе некоторые дети просто не умеют правильно выстраивать такие отношения, как «ребёнок – ребёнок». Так же шкала № 10 значительно преобладает над шкалой № 11, таким образом общительных детей, готовых вступать в социальные отношения значительно больше, чем детей с отгороженностью от общества. По результатам исследования мы можем сделать вывод, что дети готовы выстраивать межличностные отношения внутри их коллектива, однако некоторые дети просто не умеют, или же их не принимают. Стоит отметить, что социальная адекватность поведения представлена классом на высоком уровне.

Для более полной картины мы сравнили оба класса для того, чтобы понять влияет ли опыт педагога на формирование межличностных отношений или нет.

Первыми мы сравнили результаты по методике социометрических измерений.

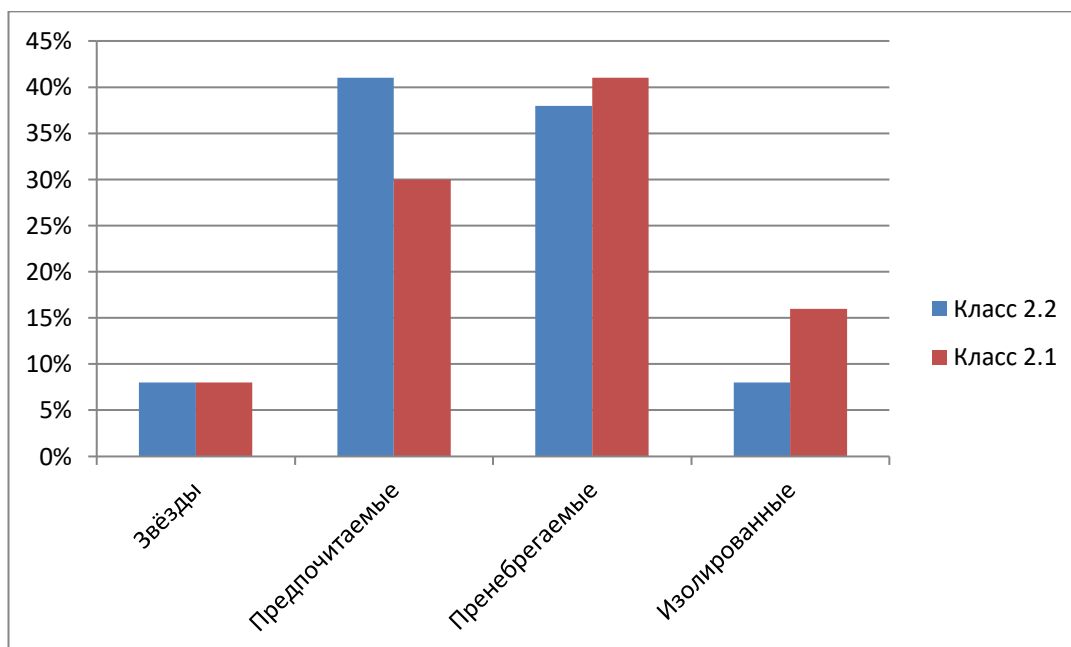


Рисунок 3– Сравнительный анализ распределения статусной структуры классов 2.2 и 2.1

Подведя итоги сравнения полученных результатов, мы можем сделать вывод, что в классе с учителем, у которого небольшой опыт работы, в неблагоприятном положении оказывается больше человек, чем в классе с учителем, у которого большой опыт работы. Количество звёзд находится на разном уровне, однако изолированных детей у молодого учителя гораздо больше, чем у учителя с опытом. Количество пренебрегаемых детей примерно на равном уровне, однако, предпочитаемых детей, в классе с учителем без стажа, меньше, чем у опытного педагога. Из этого можно сделать вывод, что стаж работы учителя влияет на распределение статусной структуры класса.

Далее мы сравнили результаты исследования по методике «Что мне нравится в школе», результаты сравнения приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты сравнения степени сформированности межличностных отношений

| | Класс 2.1 (в %) | Класс 2.2 (в %) |
|---|-----------------|-----------------|
| Нарисовали саму школу | 60 | 65 |
| Нарисовали спортивный зал или спортивную площадку | 20 | 15 |
| Нарисовали себя и своих друзей | 13 | 11 |
| Нарисовали себя около школы | 7 | 9 |

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что опыт педагога не значительно влияет на степень сформированности межличностных отношений младших школьников. У двух групп результаты исследования не расходятся более, чем на 5%. Однако, мы видим, что у испытуемых значительно западает степень сформированности данного критерия.

Далее мы сравнили результаты исследования по изучению социальной приспособленности ребёнка, а так же его взаимоотношений с окружающими. Данные предоставлены в таблице 4

Таблица 4 – Результаты сравнения по изучению социальной приспособленности ребёнка.

| Номер шкал | Название шкал | Класс 2.1 (в %) | Класс 2.2 (в %) |
|------------|--|-----------------|-----------------|
| 1. | Отношение к матери. | 69,1 | 48 |
| 2. | Отношение к отцу. | 41 | 39 |
| 3. | Родительская чета. | 51 | 39,4 |
| 4. | Отношение к братьям, сёстрам. | 40,5 | 38 |
| 5. | Отношение к бабушке, дедушке и другим близким родственникам. | 25 | 12 |
| 6. | Отношение к другу, подруге. | 33,3 | 31,3 |
| 7. | Отношение к учителю. | 31 | 26 |
| 8. | Любознательность. | 83 | 56 |
| 9. | Доминантность. | 57,7 | 59 |
| 10. | Общительность. | 61 | 57 |
| 11. | Закрытость, отгороженность. | 25 | 38 |
| 12 | Социальная адекватность поведения. | 73 | 65 |

Результаты сравнения по изучению социальной приспособленности ребёнка позволяют нам сделать вывод о том, что в классе с молодым учителем результаты немного выше, чем в классе, в котором работает опытный педагог. В данном исследовании для сравнения нас особенно интересовали шкалы № 6 – № 12, т. к., по нашему мнению, именно данные качества должен формировать учитель.

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что опыт учителя, влияет на формирование межличностных отношений младших школьников, однако, не играет роли. т. к. значимую роль играют именно методы, с помощью которых учитель добивается определённых результатов. При анализе полученных данных мы наблюдали, что у всех испытуемых результаты приближены к нижней границе нормы, это говорит о том, что межличностные отношения младших школьников недостаточно сформированы.

Таким образом, нами были выявлены:

– важные диагностические показатели состояния общегрупповых процессов (социометрический статус каждого ребёнка в группе, благоприятность отношений, коэффициент «звёздности», «изолированности» и «взаимности»).

– важность общения и межличностных отношений детей в школе (с помощью проективного метода).

– важность социальной приспособленности ребёнка, а также его взаимоотношения с окружающими.

Проанализировав данные методики, мы можем сделать вывод о том, что в данных классах недостаточно развиты межличностные отношения. Чтобы исправить данные изъяны в этой сфере учитель должен правильно организовывать свою деятельность, направленную на оптимизацию межличностного взаимодействия младших школьников.

2.3 Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование межличностных отношений младших школьников

В данном параграфе мы разработали программу внеурочной деятельности «От улыбки...» для второго класса, направленную на формирование межличностных отношений младших школьников внутри классного коллектива.

Пояснительная записка

Название программы: «От улыбки...»

Уровень: начальный.

В современном обществе дети всё чаще нуждаются в помощи школьных психологов. Чаще всего в классе присутствуют «не такие, как все дети», что приводит к значительным конфликтам внутри коллектива детей. Однако современное общество требует уже с раннего возраста определённый уровень коммуникативных умений. Ведь общение—это основное условие развития ребёнка. Именно по средствам общения ребёнок формируется как личность.

Программа «От улыбки...»реализует социальное направление, так как ориентирована на формирование межличностных отношений, осознание эмоциональной составляющей данных отношений и развитие общей культуры школьников.

Программа внеурочной деятельности «От улыбки...» разработана для детей второго класса, в возрасте от 8 до 9 лет, направлена на развитие коммуникативных умений и социализацию детей младшего школьного возраста. Занятия рассчитаны на 1 раз в неделю по 1 академическому часу. Занятия проводятся в группе обучающихся, количеством от 20 до 25 человек. Срок реализации программы 1 год. Работа по внеурочной деятельности рассчитана на 34 часа.

Формы занятий – коллективная, групповая в виде кружка.

В рамках программы «От улыбки...» могут использоваться следующие формы проведения внеурочной деятельности:

- круглые столы;
- беседы;
- игры;
- чтение и обсуждение сказок (сказкотерапия);
- песочная терапия;
- арт-терапии;
- тренинги и т. п.

Цель программы: формирование межличностных отношений в группе младших школьников.

Данная цель предполагает реализацию через следующие задачи:

- развитие социально-адаптивных возможностей младших школьников;
- воспитание и развитие толерантного отношения детей друг к другу и взрослым людям;
- развитие умения дифференцировать эмоциональное состояние себя и других;
- формирование положительной атмосферы внутри коллектива;
- развитие навыков взаимодействия с окружающим миром;
- воспитание общей культуры младших школьников.

Нормативно-правовая основа:

- Закон Российской Федерации «Об образовании»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (второго поколения).
- Концепция модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации.
- Методические рекомендации по развитию дополнительного образования детей в ОУ.

- Письмо Министерства образования РФ от 2.04.2002 г. № 13-51-28/13 «О повышении воспитательного потенциала общеобразовательного процесса в ОУ.
- Методические рекомендации о расширении деятельности детских и молодежных объединений в ОУ (Письмо Минобразования России от 11.02.2000 г. № 101/28-16).
- САНПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Планируемые результаты

Предметные:

- участвовать в учебном диалоге, оценивать процесс поиска и результат решения;
- искать и выбирать необходимую информацию, содержащуюся в тексте, на рисунке или в таблице, для ответа на заданные вопросы;
- осознавать целостности окружающего мира, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей;
- ориентироваться в беседе, позитивно относиться к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры человека;
- развитие умения решать проблемы, связанные с выполнением человеком определенной социальной роли, обладать способностью анализировать конкретные жизненные ситуации и выбирать и реализовывать способы поведения, адекватные этим ситуациям.

Метапредметные:

Регулятивные:

- умение устанавливать и соблюдать очерёдность действий, работая в паре, группе или индивидуально;
- способность к планированию, контролю, самооценке и взаимооценке;

- умение находить и отбирать информацию, необходимую для решения поставленной задачи;
- умение принимать решения, брать на себя ответственность за их последствия;
- умение распределять обязанности при групповой и учебной деятельности;
- умение пояснять свою цель;
- умение обмениваться знаниями и информацией при групповой или парной работе.

Коммуникативные:

- развитие навыков межличностного общения, способов взаимопонимания;
- готовность слушать собеседника и вести диалог;
- готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою;
- определение общей цели и путей её достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; адекватно оценивать своё поведение и поведение окружающих.

Познавательные:

- освоение способов решения проблем творческого или поискового характера;
- обеспечение мысленных переходов от частного к общему и обратно;
- развитие творческого воображения;
- общее речевое развитие;
- овладение навыками смыслового чтения любого текста;
- умение обозначать своё понимание или непонимание по отношению к изучаемой проблеме;

- установление причинно-следственных связей;
- использование различных видов творческой деятельности;
- владение способами эмоциональной саморегуляции, самоподдержки и самоконтроля;
- умение рассуждать и делать умозаключения.

Личностные:

- формирование уважительного отношения к иному мнению;
- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, на основе представлений о нравственных нормах и социальной справедливости;
- развитие этических чувств доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;
- развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;
- формирование установки к бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

Календарно-тематическое планирование

Календарно-тематическое планирование представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Учебно-тематический план

| № | Дата | Название раздела | Тема | Часы |
|-----|-----------|--------------------------|------------------------------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | 1 неделя. | Давай знакомиться? | Знакомство с экипажем | 1 ч. |
| 2. | 2 неделя. | | Сбор экипажа | 1 ч. |
| 3. | 3 неделя | | Ребята, давайте жить дружно? | 1 ч. |
| 4. | 4 неделя | | Сплочение! | 1 ч. |
| 5. | 5 неделя | | В путь! | 1 ч. |
| 6. | 6 неделя | Какие разные эти эмоции | Эмоциональный шторм. | 1 ч. |
| 7. | 7 неделя | | Эмоциональный шторм. | 1 ч. |
| 8. | 8 неделя | | Пустыня моих эмоций. | 1 ч. |
| 9. | 9 неделя | | Остров хулиганов. | 1 ч. |
| 10. | 10 неделя | | Остров одинокого человека. | 1 ч. |
| 11. | 11 неделя | | Водопад слов поддержки. | 1 ч. |
| 12. | 12 неделя | Мы разные, но мы друзья! | Осторожно Пираты! | 1 ч. |
| 13. | 13 неделя | | Остров индивидуальности. | 1 ч. |
| 14. | 14 неделя | | Остров индивидуальности. | 1 ч. |
| 15. | 15 неделя | | Тропа доверия. | 1 ч. |
| 16. | 16 неделя | | Тропические топи. | 1 ч. |
| 17. | 17 неделя | | Остров слов благодарности. | 1 ч. |
| 18. | 18 неделя | Поговорим о хорошем? | Шторм ветров. | 1 ч. |
| 19. | 19 неделя | | Остров слов поддержки. | 1 ч. |
| 20. | 20 неделя | | Река опоры.. | 1 ч. |

Продолжение таблицы 5

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|-----------|--------------------------------------|---------------------------|------------------------|
| 21. | 21 неделя | | Остров добрых людей. | 1 ч. |
| 22. | 22 неделя | Что такое хорошо, а что такое плохо? | Водопад сказок. | 1 ч. |
| 23. | 23 неделя | | Водопад сказок. | 1 ч. |
| 24. | 24 неделя | | Остров разных людей. | 1 ч. |
| 25. | 25 неделя | | Остров дружбы. | 1 ч. |
| 26. | 26 неделя | | Звонок с земли. | 1 ч. |
| 27. | 27 неделя | | Остров барбариков. | 1 ч. |
| 28. | 28 неделя | | Сложный выбор. | 1 ч. |
| 29. | 29 неделя | | Остров особенных людей. | 1 ч. |
| 30. | 30 неделя | | Остров особенных людей. | 1 ч. |
| 31. | 31 неделя | | Водопад разных поступков. | 1 ч. |
| 32. | 32 неделя | | Подведём итоги? | Проектная деятельность |
| 33. | 33 неделя | Проектная деятельность. | | 1 ч. |
| 34. | 34 неделя | Проектная деятельность. | | 1 ч. |

Содержание внеурочной деятельности

2 класс

Раздел 1. Давай знакомиться?

Тема 1. «Знакомство с экипажем» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа с детьми на тему: «Как правильно знакомиться с людьми и что делать, если ты стесняешься подойти первым?»

Практическое содержание: игровые ситуации на знакомство при разных обстоятельствах.

Тема 2. «Сбор экипажа» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Как лучше узнать человека? Распознаём детали».

Практическое содержание: игры, направленные на подробное изучение членов коллектива.

Тема 3. «Ребята, давайте жить дружно!» (1ч.).

Теоретическое содержание: объяснение хода работы.

Практическое содержание: методики, направленные на выявление уровня сформированности межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Тема 4. «Давай дружить?» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Качества, необходимые для формирования дружеских отношений».

Практическое содержание: игры, направленные на выявление положительных качеств личности.

Тема 5. «В путь!» (1ч.).

Теоретическое содержание: объяснение хода работы и разбор материала для круглого стола.

Практическое содержание: круглый стол.

Раздел 2. Какие разные эти эмоции

Тема 1. «Эмоциональный шторм» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Что такое эмоции? Виды эмоций.».

Практическое содержание: игры, направленные на распознавание эмоций другого человека. Составление коллажа эмоций.

Тема 2. «Эмоциональный шторм» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Что такое эмоциональное состояние человека? Почему оно меняется?».

Практическое содержание: игровые ситуации, направленные на формирование умения распознавать эмоциональное состояние другого человека.

Тема 3. «Пустыня моих эмоций» (1ч.).

Теоретическое содержание: описание хода деятельности.

Практическое содержание: рисуем песком (песочная терапия).

Тема 4. «Остров хулиганов» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Конфликт и пути его разрешения».

Практическое содержание: игровые ситуации на разрешение конфликтов в разной обстановке.

Тема 5. «Остров одинокого человека» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Почему нам бывает одиноко?».

Практическое содержание: сказкотерапия. Анализ сказки «Сказка об одинокой звезде».

Тема 6. «Водопад слов поддержки» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Что такое поддержка? Как помочь человеку в трудной ситуации.»

Практическое содержание: тренинг, направленный на формирование навыка поддержки.

Раздел 3. Мы разные, но мы друзья.

Тема 1. «Осторожно пираты!» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа: «Есть ли по-настоящему плохие люди?»

Практическое содержание: игры на формирование умения принимать себя и других, искать положительные стороны в людях.

Тема 2. «Остров индивидуальности» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Что такое индивидуальность?».

Практическое содержание: игры на развитие чувства индивидуальности.

Тема 3. «Остров индивидуальности» (1ч.).

Теоретическое содержание: чтение сказки Г.Х.Андерсен «Гадкий утёнок».

Практическое содержание: анализ сказки.

Тема 4. «Тропа доверия» (1ч.).

Теоретическое содержание: объяснение деятельности.

Практическое содержание: тропа доверия.

Тема 5. «Тропические топи» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Что такое взаимовыручка?».

Практическое содержание: игровые ситуации.

Тема 6. «Остров слов благодарности» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Что такое благодарность?».

Практическое содержание: постановка сценок о дружбе. Составление коллажа.

Раздел 4. Поговорим о хорошем?

Тема 1. «Шторм ветров» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Бывают ли у вас трудности?».

Практическое содержание: песочная терапия.

Тема 2. «Остров поддержки» (1ч.).

Теоретическое содержание: объяснение деятельности.

Практическое содержание: составление коллажа.

Тема 3. «Река опоры» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Важно ли в жизни иметь человека, на которого можно положиться?».

Практическое содержание: рисуем словами, обсуждение полученных работ.

Тема 4. «Остров разных людей» (1ч.).

Теоретическое содержание: объяснение хода работы.

Практическое содержание: мини-тренинг «Поддержи».

Раздел 5. Что такое хорошо, а что такое плохо.

Тема 1. «Водопад сказок» (1ч.).

Теоретическое содержание: чтение сказки «В хорошие руки».

Практическое содержание: анализ сказки.

Тема 2. «Водопад сказок» (1ч.).

Теоретическое содержание: чтение сказки по ролям «Вредный мальчик».

Практическое содержание: анализ сказки.

Тема 3. «Остров разных людей» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Почему мы смотрим на мир по-разному?».

Практическое содержание: анализ сказки «Оптимист и пессимист».

Тема 4. «Остров дружбы» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Что такое дружба?».

Практическое содержание: игры на сплочение коллектива.

Тема 5. «Звонок с земли»(1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Правила общения по телефону».

Практическое содержание: игровые ситуации, направленные на формирование умения общения по телефону.

Тема 6. «Остров Барбариков» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Помоги тем, кто нуждается».

Практическое содержание: разбор игровые ситуации. Чтение и анализ стихотворения К.И. Чуковский «Телефон».

Тема 7. «Остров особенных людей» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Кто они, особенные люди?».

Практическое содержание: составление правил.

Тема 8. «Остров особенных людей» (1ч.).

Теоретическое содержание: беседа на тему: «Как мы можем помочь особенным людям?».

Практическое содержание: игровые ситуации помощи. Составление правил помощи.

Тема 9. «Водопад разных поступков» (1ч.).

Теоретическое содержание: подготовка к деятельности.

Практическое содержание: разбор разных жизненных ситуаций.

Раздел 6. Подведём итоги?

Тема 1. «Проектная деятельность» (1ч.).

Теоретическое содержание: сообщение плана деятельности.

Практическое содержание: определение темы проекта, объединение в группы, распределение обязанностей, формулируем цель проекта, сбор необходимых материалов.

Тема 2. «Проектная деятельность» (1ч.).

Теоретическое содержание: обобщение полученного материала, продумывание деталей проекта.

Практическое содержание: съёмка видеороликов, фотографий, вносим последние изменения в проект.

Тема 3. «Проектная деятельность» (1ч.).

Практическое содержание: защита проекта.

Теоретическое содержание: обсуждение результатов работы.

Учебно-методический комплекс:

1. Айсмонтас, Б.Б. Общая психология: Схемы/ Б.Б. Айсмонтас. – Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 288 с.
2. Арсентьева, В.П. Игра – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве/ В.П. Арсентьева. – Москва: Форум, 2015. – 142 с.
3. Булашевич, Т.С. Через дремучий лес к душевной гармонии и к гармонии с внешним миром/ Журнал практического психолога.– 1997. – №6. – С. 123–126.
4. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте/ Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 1997. – 96 с.
5. Голубева, О.Л. Основы композиции [Текст]/ О.Л. Голубева – Москва: Искусство, 2004. – 120 стр.
6. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Путешествие в страну сказок: практическое пособие/ Т. Д. Зинкеевич-Евстигнеева – Москва, 2004. – С 12–59.
7. Конаныхина, Е. Ю. Волшебство в песочнице. Песочная терапия в работе с детьми/ Е.Ю. Конаныхина. – Москва: Генезис, 2016. – 158с.
8. Липси,Д. Делаем коллаж/ Д. Липси. – Москва: Ниола-пресс, 2009. – 48 с.
9. Сакович, Н.А. Практика сказкотерапии/ Н. А. Сакович – Санкт-Петербург: «Речь», 2007. – 214 с.
10. Федосеева, М.А. Занятия по развитию эмоционально-коммуникативной и познавательной сферы средствами песочной терапии./ М.А. Федосеева. – Москва: Учитель, 2016.

Выводы по II главе

В данной главе нами были взяты три методики: методика «Что мне нравится в школе» (Н. Г. Лусканова), методика Рене Жиля и методика социометрических измерений (автор Дж. Морено). На наш взгляд данные методики позволяют узнать более точные результаты, так как данные методики являются конфиденциальными. Ученики уверены, что данную информацию никто не узнает, что позволяет давать им правдивые ответы для исследования.

Проанализировав и обобщив результаты методик, мы увидели, что в классах довольно небольшое количество звёзд и изолированных детей. Однако дети– «звёзды» имеют значительное влияние над остальными детьми. Количество предпочитаемых и пренебрегаемых детей практически в равном соотношении. В данных группах создаются свои микрогруппы для общения, в основном они основываются на каких-либо общих интересах.

Для более полного понимания межличностных связей, нами был проведена проективная методика Рене Жиля. С помощью данной методики, мы выяснили, что в основном «изолированные» дети ограничиваются межличностными связями только с родителями, исключая из «близкого» круга общения даже родственников «старшего» поколения, таких как бабушки и дедушки. Однако общительных детей оказалось больше, чем отгороженных от общества. Некоторые дети хотят выстраивать какие-либо взаимоотношения со сверстниками, но не понимают, как это делать. Стоит отметить, что социальная адекватность поведения у детей представлена на высоком уровне.

Так же мы использовали дополнительную методику «Что мне нравится в школе». Результаты данной методики позволили выявить мотивационную составляющую похода в школу. Как оказалось, менее половины детей посещают школу ради общения со сверстниками.

Сравнивая результаты исследований по двум классам, мы выяснили, что стаж педагога не влияет непосредственно на формирование межличностных отношений. На формирование данного умения в большей мере влияют определённые мероприятия, направленные на формирование межличностных отношений, а так же методы и формы, которые подбирает каждый учитель для достижения поставленной цели.

Данными исследованиями мы выяснили какова обстановка в классе, благоприятны ли условия для обучения и можно ли сделать обстановку лучше.

Так же в этой главе мы разработали программу по внеурочной деятельности для детей второго класса, которая поможет учителям в формировании межличностных отношений класса и выравниванию учеников класса на равный уровень социального статуса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить особенности формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте;
2. Изучить внеурочную деятельность и её связь с формированием межличностных отношений в младшем школьном возрасте;
3. Проанализировать результаты изучения межличностных отношений младших школьников;
4. Разработать программу внеурочной деятельности по формированию межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

Решая первую задачу, мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по особенностям формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте, и пришли к выводу о том, что с поступлением в школу у ребенка начинаются перестройки психических процессов и функций в организме. Ребёнок адаптируется к новой среде. Так же нужно отметить, что в настоящее время у детей младшего школьного возраста наблюдается недостаточная сформированность межличностных связей. Многие дети не социализированы и избегают общения, ощущая себя беспомощными. Именно из-за этого многие дети затрудняются выстраивать какие-либо межличностные отношения.

Решая вторую задачу, мы изучили особенности внеурочной деятельности, возможности влияния игр на межличностные отношения детей в младшем школьном возрасте, и пришли к выводу, что игровой метод положительно влияет на формирование межличностных отношений.

Решая третью задачу, мы выявили уровень сформированности межличностных отношений детей младшего школьного возраста, и узнали,

что уровень сформированности межличностных отношений ориентирован на средний, но также, имеются дети с низким уровнем.

Решая четвертую задачу, мы разработали программу по внеурочной деятельности, направленную на формирование межличностных отношений младших школьников.

Следовательно, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амельков, А. А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия [Текст] / А. А. Амельков. – Мозырь : Содействие, 2006. – 108 с.
2. Барсукова, Н. Л. Карта успеха. Внеурочная деятельность – старт к достижению успеха [Текст] / Н. Л. Барсукова / Классный руководитель, 2017. – № 4. – С. 67–72.
3. Бодалев, А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – Москва : Международная педагогическая академия, 1995.
4. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва: Педагогика, 1968.
5. Бондаренко, М. Видеоматематика: медиаигра / М. Бондаренко / Классное руководство и воспитание школьников : журн. изд. дома «Первое сент.», 2015. – № 12. С. 18–19.
6. Венгер, Л. А., Мухина, В. С. Психология: учебное пособие для учащихся педагогических училищ по специальностям «Дошкольное воспитание» и «Воспитание в дошкольных учреждениях» / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. – Москва : Просвещение, 1988.
7. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов пед. институтов по специальности № 2121 «Педагогика и методика начального обучения» / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина и др., под общей ред. М. В. Гамезо. – Москва: Просвещение, 1984.
8. Волков, Б. С., Волкова, Н. В., Возрастная психология. В 2-х частях. ч. 2.: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, под ред. Б. С. Волкова. – Москва: Гуманитарные издательский центр ВЛАДОС, 2005.

9. Голованов, В. П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования : учебное пособие для студентов учреждений сред. проф. образования / В. П. Голованов. – Москва: ВЛАДОС, 2004.– 239 с.
10. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – Серия «Мастеров психологии», 2002.
11. Даурова М. Р. Структура и содержание готовности учителя к педагогическому взаимодействию / М. Р. Даурова / Материалы V Международной научно–практической конференции «Новые педагогические технологии». – Москва : Спутник +, 2012.
12. Дубровина, И. В. Данилова. Е. Е., Прихожан, А. М. Психология. / Под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Просвещение, 1999.
13. Дьяченко, В. К. Новая дидактика / В. К. Дьяченко – Москва : Интор, 2001. – 245 с.
14. Дьяченко, В. К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие / В. К. Дьяченко – Москва: Педагогика, 2019. – 160 с.
15. Киричук, А. В. Проблемы общения и воспитания / А. В. Киричук. – ч. 2– Тарту, 1974.
16. Конобеева, Т. А. Проблемы планирования и организации внеурочной деятельности младших школьников / Т. А. Конобеева // Начальная школа. – 2015. – № 8. С. 52–55.
17. Крутецкий, В. А. Психология: учебник для учащихся пед. Училищ / В. А. Крутецкий. – 2-е издание, перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 1986.
18. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология, развитие ребёнка от рождения до 17 лет. / И. Ю. Кулагина – Москва, 1997.
19. Коломинский, Я. Л. Социальная психология школьного класса: научно – метод. Пособие для педагогов и психологов / Я. Л. Коломинский. – Минск : ООО «ФУА информ», 2003.

20. Леонтьев, А. А. Педагогика здравого смысла. Избранные работы по философии образования и педагогической психологии / А. А. Леонтьев; под ред., сост., предисл. и коммент. Д. А. Леонтьева. Москва : Смысл, 2016: портр.
21. Леонтьев, А. А. Психология общения. / А. А. Леонтьев – Москва, 1997.
22. Лусканова, Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении. / Н. Г. Лусканова – Москва: Фолиум, 1999.
23. Маркова А. К. Психология труда учителя./ А. К. Макарова – Москва, 1993.
24. Матюхина, М. В., Михальчик, Т. С. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов пед. институтов по спец. № 2121 «Педагогика и методика начального обучения» / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина [и др.], под общей ред. М.В. Гамезо. – Москва : Просвещение, 1984.
25. Молчанова, А. В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации / А. В. Молчанова / Начальная школа. – 2015. – № 8. С. 46–52.
26. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов: 4-е изд., стереотип / В. С. Мухина. – Москва : Издательский центр «Академия», 1999.
27. Мудрик, А. В. Учитель: мастерство и вдохновение. / А. В. Мудрик – Москва, 1986.
28. Немов, Р. С. Психология: учеб., пособие для студентов высших пед. учеб. Заведений: в 3 кн. – 4-е изд. / Р. С. Немов. – Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001.
29. Нечаев, М. П. Формирование программы внеурочной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования / М. П. Нечаев, Н. Н. Шевелева / Воспитание школьников. – 2016. – № 9/ 10. – С. 17–22.

30. Пашкова, А. М. Формы организации внеурочной деятельности в начальной школе / А. М. Пашкова / Начальная школа. – 2015. – № 11. – С. 45–49.
31. Марютина, Г. М., Стеваненко, Т. Г., Поливанова, К. Н. Психология развития: учебник для студентов высш. пед. и психол. учеб. заведений / Г. М. Марютина, Т. Г. Стеваненко, К. Н. Поливанова [и др.], под ред. Т. Д. Марцинковской. – Москва: издательский центр «Академия», 2001.
32. Петровский, А. В. Личность, деятельность, коллектив / А. В. Петровский. Москва, 1982.
33. Реана, А. А. Психология человека от рождения до смерти / под редакцией А. А. Реана. – Санкт-Петербург: Питер, 2002.
34. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие. / Д. Я. Райгородский. – Самара : издательский : Дом «БАХРАХ-М», 2001.
35. Раттер, М. Помощь трудным детям./ М. Реттер.– Москва : Просвещение, 1987.
36. Рожков, М. И., Байбородова, Л. В., Организация воспитательного процесса в школе./ М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001.
37. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание: о месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Издательство Академии наук СССР, 1957. – 327 с.
38. Савельева, Г. А. Педагогические условия формирования коллектива младших школьников / Г. А. Савельева. – Совместный российско-американский журнал «Партнёрство через образование» – 2006. – № 7.
39. Сапагова, Е. Е. Психология развития человека: учебное пособие/ Е. Е. Сапагова. – Москва : Аспект пресс, 2001.

40. Степанов, П. В. Технология разработки индивидуальной программы внеурочной деятельности / П. В. Степанов, И. В. Степанова // Классный руководитель. – 2015. – № 3. – С. 11–117.
41. Столяренко, Л. Д., Самыгин С. И. психология и педагогика в вопросах и ответах. Серия Учебники, учебные пособия. / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1999.
42. Сгурская, Л. В. Межличностные взаимоотношения учащихся и их изучение / Л. В. Сгурская. – Калининград : Книжный мир, 2002.
43. Ценз, Н. В., Пахомов, Ю. В. «Психотренинг. Игры и упражнения» / Н. В. Ценз, Ю. В. Пахомов – Москва, 1988.
44. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь[Текст] : программа адаптации детей к школьной жизни / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова; Департамент образования г. Москвы. – Москва : Московский центр качества образования, 2010. – 120 с.
45. Фортунатов, Г. Характеристика детского коллектива / Г. Фортунатов// Директор школы, 2008.
46. Чеховских, М. И. Психология: учеб. Пособие / М. И. Чеховских. – Москва : Новое знание, 2003.
47. Шакурова, М. В. Социальное воспитание в школе: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / М. В. Шакурова; ред.: А. В. Мудрик. Москва : Академия, 2004. 272 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика Рене Жиля

Для исследования сферы межличностных отношений ребенка и его восприятия внутрисемейных отношений предназначена детская проективная методика Рене Жиля. Цель методики состоит в изучении социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими.

Методика является визуально-словесной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность – выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает. Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения. Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям (к семейному окружению) и явлениям.

Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребенка, можно условно разделить на две большие группы переменных:

- 1) Переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка: отношение к семейному окружению (мать, отец, бабушка, сестра и др.), отношение к другу или подруге, к авторитетному взрослому и пр.

2) Переменные, характеризующие самого ребенка и проявляющиеся в различных отношениях: общительность, отгороженность, стремление к доминированию, социальная адекватность поведения.

Таблица А.1– Ключ к тесту

| № шкалы | Значение шкал | Номера заданий | Общее количество заданий |
|---------|---|---|--------------------------|
| 1 | Отношение к матери | 1-4, 8-15, 17-19, 27, 38, 40-42 | 20 |
| 2 | Отношение к отцу | 1-5, 8-15, 17-19, 37, 40-42 | 20 |
| 3 | Отношение к матери и отцу как родительской чете | 1-4, 6-8, 14, 17, 19 | 10 |
| 4 | Отношение к братьям и сестрам | 1, 2, 4, 5, 6, 8-19, 30, 40, 42 | 20 |
| 5 | Отношение к бабушке и дедушке | 1, 4, 7-13, 17-19, 30, 40, 41 | 15 |
| 6 | Отношение к другу (подруге) | 1, 4, 8-19, 25, 30, 33-35, 40 | 20 |
| 7 | Отношение к учителю (авторитетному взрослому) | 1, 4, 5, 9, 11, 13, 17, 19, 26, 28-30, 32, 40 | 15 |
| 8 | Любознательность | 5, 22-24, 26, 28-32 | 10 |
| 9 | Лидерство | 20-22, 39 | 4 |
| 10 | Общительность | 16, 22-24 | 4 |
| 11 | Закрытость, отгороженность | 9, 10, 14-16, 17, 19, 22-24, 29, 30, 40-42 | 15 |
| 12 | Социальная адекватность поведения | 9, 25, 28, 32-38 | 10 |

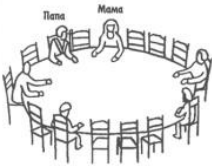
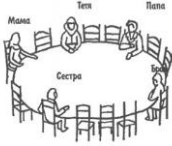
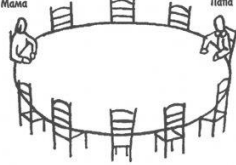
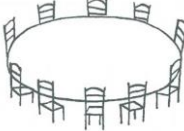
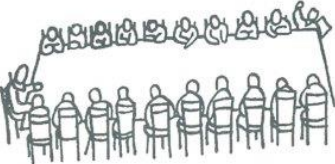
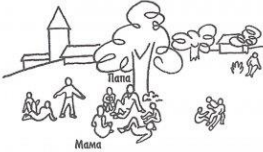
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|-------------|--|-------------|--|--|--|-------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>1. Вот стол, за которым сидят разные люди. Обозначь крестиком, где сядешь ты.</p>  | <p>2. Обозначь крестиком, где ты сядешь.</p>  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3. Обозначь крестиком, где ты сядешь.</p>  | <p>4. А теперь размести несколько человек и себя вокруг этого стола. Обозначь их родственные отношения (папа, мама, брат, сестра) или (друг, товарищ, одноклассник)</p>  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>5. Вот стол, во главе которого сидит человек, которого ты хорошо знаешь. Где сел бы ты? Кто этот человек?</p>  | <p>6. Ты вместе со своей семьей будешь проводить каникулы у хозяев, которые имеют большой дом. Твоя семья уже заняла несколько комнат. Выбери комнату для себя.</p> <table border="1"> <tr> <td>Брат</td> <td></td> <td></td> <td>Папа и мама</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Сестра</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Брат | | | Папа и мама | | | | | Сестра | | | | | | | | | | | | | | | |
| Брат | | | Папа и мама | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Сестра | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>7. Ты долгое время гостишь у знакомых. Обозначь крестиком комнату, которую бы выбрал (выбрала) ты.</p> <table border="1"> <tr> <td>Папа и мама</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Дедушка и бабушка</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Папа и мама | | | | | | | | Дедушка и бабушка | | | | <p>8. Еще раз у знакомых. Обозначь комнаты некоторых людей и твою комнату.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | | | | | | | | |
| Папа и мама | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дедушка и бабушка | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>9. Решено преподнести одному человеку сюрприз. Ты хочешь, чтобы это сделали? Кому? А может быть тебе все равно? Напиши ниже.</p> | <p>10. Ты имеешь возможность уехать на несколько дней отдыхать, но там, куда ты едешь, только два свободных места: одно для тебя, второе для другого человека. Кого бы ты взял с собой? Напиши ниже.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>11. Ты потерял что-то, что стоит очень дорого. Кому первому ты расскажешь об этой неприятности? Напиши ниже.</p> | <p>12. У тебя болят зубы, и ты должен пойти к зубному врачу, чтобы вырвать больной зуб. Ты пойдешь один? Или с кем-нибудь? Если пойдешь с кем-нибудь, то кто этот человек? Напиши.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>13. Ты сдал экзамен. Кому первому ты расскажешь об этом? Напиши ниже.</p> | <p>14. Ты на прогулке за городом. Обозначь крестиком, где находишься ты.</p>  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Рисунок А.1 – Стимульный материал к методике

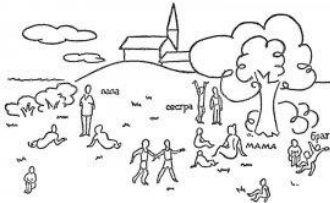




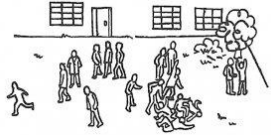

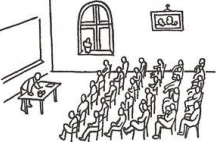
| | |
|---|--|
| <p>15. Другая прогулка. Обозначь, где ты на этот раз.</p>  | <p>16. Где ты на этот раз?</p>  |
| <p>17. Теперь на этом рисунке размести несколько человек и себя. Нарисуй или обозначь крестиками. Подпиши, что это за люди.</p>  | <p>18. Тебе и некоторым другим дали подарки. Кто-то получил подарок гораздо лучше других. Кого бы ты хотел видеть на его месте? А может быть, тебе все равно? Напиши.</p> |
| <p>19. Ты собираешься в дальнюю дорогу, едешь далеко от своих родных. По кому бы ты тосковал сильнее всего? Напиши ниже.</p> | <p>20. Вот твои товарищи идут на прогулку. Обозначь крестиком, где находишься ты.</p>  |
| <p>21. С кем ты любишь играть: с товарищами твоего возраста; младше тебя; старше тебя? Подчеркни один из возможных ответов.</p> | <p>22. Это площадка для игр. Обозначь, где находишься ты.</p>  |
| <p>23. Вот твои товарищи. Они ссорятся по неизвестной тебе причине. Обозначь крестиком, где будешь ты.</p>  | <p>24. Это твои товарищи, ссорящиеся из-за правил игры. Обозначь, где ты.</p>  |
| <p>25. Товарищ нарочно толкнул тебя и свалил с ног. Что будешь делать: будешь плакать; пожуешься учителю; ударишь его; сделаешь ему замечание; не скажешь ничего? Подчеркни один из ответов.</p> | <p>26. Вот человек, хорошо тебе известный. Он что-то говорит сидящим на стульях. Ты находишься среди них. Обозначь крестиком, где ты.</p>  |

Рисунок А.2 – Стимульный материал к методике

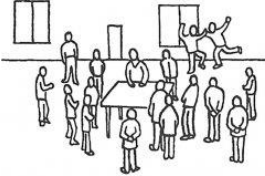


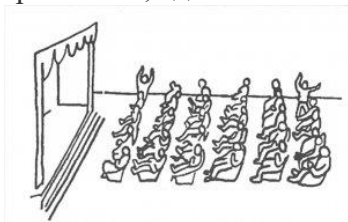
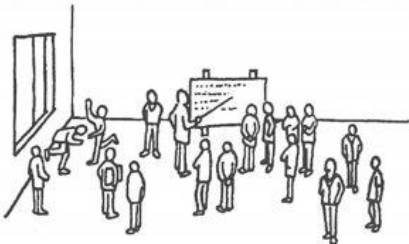
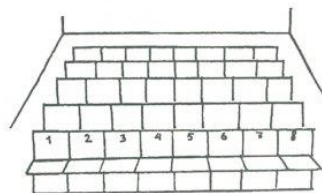
| | |
|---|---|
| <p>27. Ты много помогаешь маме? Мало? Редко? Подчеркни один из ответов.</p> | <p>28. Эти люди стоят вокруг стола, и один из них что-то объясняет. Ты находишься среди тех, которые слушают. Обозначь, где ты.</p>  |
| <p>29. Ты и твои товарищи на прогулке, одна женщина вам что-то объясняет. Обозначь крестиком, где ты.</p>  | <p>30. Во время прогулки все расположились на траве. Обозначь, где находишься ты.</p>  |
| <p>31. Это люди, которые смотрят интересный спектакль. Обозначь крестиком, где ты.</p>  | <p>32. Это показ у таблицы. Обозначь крестиком, где ты.</p>  |
| <p>33. Один из товарищей смеется над тобой. Что будешь делать: будешь плакать; пожмешь плечами; сам будешь смеяться над ним; будешь обзывать его, бить? Подчеркни один из этих ответов.</p> | <p>34. Один из товарищей смеется над твоим другом. Что будешь делать: будешь плакать; пожмешь плечами; сам будешь смеяться над ним; будешь обзывать его, бить? Подчеркни один из этих ответов.</p> |
| <p>35. Товарищ взял твою ручку без разрешения. Что будешь делать: плакать; жаловаться; кричать; попытаешься отобрать; начнешь его бить? Подчеркни один из этих ответов.</p> | <p>36. Ты играешь в лото (или в шашки, или в другую игру) и два раза подряд проигрываешь. Ты недоволен? Что будешь делать: плакать; продолжать играть дальше; ничего не скажешь; начнешь злиться? Подчеркни один из этих ответов.</p> |
| <p>37. Отец не разрешает тебе идти гулять. Что будешь делать: ничего не ответишь; надуешься; начнешь плакать; запротестуешь; попробуешь пойти вопреки запрещению? Подчеркни один из этих ответов.</p> | <p>38. Мама не разрешает тебе идти гулять. Что будешь делать: ничего не ответишь; надуешься; начнешь плакать; запротестуешь; попробуешь пойти вопреки запрещению? Подчеркни один из этих ответов.</p> |

Рисунок А.3 – Стимульный материал к методике

39. Учитель вышел и доверил тебе надзор за классом. Способен ли ты выполнить это поручение? Напиши ниже.

40. Ты пошел в кино вместе со своей семьей. В кинотеатре много свободных мест. Где ты сядешь? Где сядут те, кто пришел вместе с тобой?



41. В кинотеатре много пустых мест. Твои родственники уже заняли свои места. Обозначь крестиком, где сядешь ты.

42. Опять в кинотеатре. Где ты будешь сидеть?

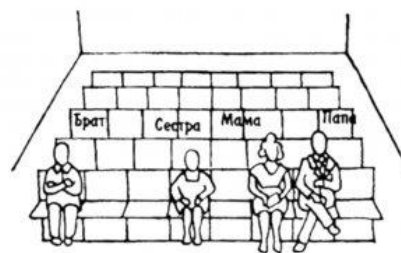
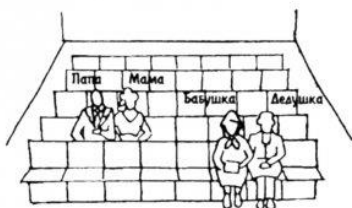


Рисунок А.4 – Стимульный материал к методике

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?»

(по Н.Г. Лускановой)

Схема оценки детских рисунков.

При работе с рисунком, необходимо учитывать многие аспекты. Рисунок рассматривается как своеобразное интервью, данное ребенком при помощи изобразительных средств. Анализ рисунков позволяет определить не только интеллектуальную сферу ребенка (ум, зрительная память, запас знаний, что отражается на содержании и правильности рисунка), но и его эмоционально-волевую сферу (тон настроения, интересы, активность). Было выявлено, что дети очень подвижные (гиперактивные) чаще изображают подвижные объекты: рисунки активных, стеничных детей (устойчивых к стрессу) отличаются крупным форматом и яркостью красок, наоборот. Детей робких, астеничных (легко утомляемых) – бесцветностью и мелкостью изображения; у очень эмоциональных, импульсивных детей отмечается небрежность рисунка, размашистый штрих; у детей тревожных, неуверенных в себе – уплотненность, закрашивание всей площади, штриховка.

При анализе рисунков оценивались следующие показатели:

1. Соответствие заданной теме (если рисунок был на свободную тему)
2. Сюжет (что именно изображено)
3. Размеры рисунка и отдельных деталей
4. Цветовое изображение
5. Динамика изображения
6. Правильность рисунка
7. Законченность рисунка

Примерная схема оценки рисунка на тему « Что мне нравится в школе?»

1. Несоответствие теме указывает на:

а) отсутствие школьной мотивации и преобладание чаще всего игровых мотивов. В этом случае дети рисуют машины, игрушки, узоры, военные действия и т.д., что свидетельствует о мотивационной незрелости;

б) детский негативизм. В этом случае ребенок упорно отказывается рисовать на школьную тему и рисует то, что он лучше всего умеет и любит рисовать, что свойственно детям с завышенным уровнем притязаний и трудностями приспособления к школьному режиму и требованиям;

При несоответствии рисунка заданной теме проставляется 0 баллов.

2. Соответствие заданной теме говорит о наличии положительного отношения к школе, при этом учитывается сюжет рисунка, то есть что именно изображено:

· Учебные ситуации (учитель с указкой, ученики за партами, доска с заданиями). Свидетельствуют о высокой школьной мотивации и учебной активности ребенка, наличии у него познавательных учебных интересов. Оценивается в 30 баллов.

· Ситуации неучебного характера (школьное здание, ученики на перемене, ученики с портфелями...). Свойственны детям с положительным отношением к школе, но с большей направленностью на внешние атрибуты. Оценивается в 20 баллов.

· Игровые ситуации (качели на школьном дворе, игровая комната, игрушки, другие предметы, телевизор и т.д.). Свойственны детям с положительным отношением к школе, но преобладанием игровой мотивации. Оценивается в 10 баллов.

Для большей надежности оценки детских рисунков при проведении обследования целесообразно спросить ребенка, что он изобразил, почему нарисовал тот или иной предмет, ту или иную ситуацию. По рисункам детей можно судить не только об уровне школьной адаптации, но и о наиболее привлекательных для него сторонах школьной жизни.

Для изучения школьной мотивации рисунки на школьную тему в различных вариантах могут предлагаться детям несколько раз в течение года.

Анализ результатов.

○ 10 баллов - игровая ситуация (качели на школьном дворе, игровая комната, игрушки, другие предметы, телевизор и т.д.). Свойственны детям с положительным отношением к школе, но преобладанием игровой мотивации.

○ 20 баллов - ситуации неучебного характера (школьное здание, ученики на перемене). Свидетельствуют о высокой школьной мотивации и учебной активности ребенка, наличии у него познавательных учебных интересов.

○ 30 баллов - учебная ситуация (учитель с указкой, ученики за партами, доска с заданиями). Свидетельствуют о высокой школьной мотивации и учебной активности ребенка, наличии у него познавательных учебных интересов.

10 баллов – низкий уровень мотивационной готовности, преобладание игровых мотивов учебной деятельности;

20 баллов - средний уровень мотивационной готовности.

30 баллов - высокий уровень мотивационной готовности.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Социометрическая методика Дж. Морено

Одним из самых популярных методов определения межличностных отношений в группе является социометрия, предложенная учеником Фрейда — Джекобом Морено (1889-1974). Согласно теории Дж. Морено, все напряжения, конфликты, в том числе и социальные, обусловлены несовпадением микро- и макроструктуры группы. Это несовпадение, по его мнению, означает, что система симпатий и антипатий, которая показывает психологическое отношение индивида к людям, часто не вмещается в рамки заданной индивиду макроструктуры: самым близким может оказаться окружение, состоящее из неприемлемых в психологическом плане людей. Задача состоит в том, чтобы привести в соответствие макро- и микроструктуры. Именно с этой целью должна применяться социометрическая методика, с помощью которой можно исследовать симпатии и антипатии, чтобы в соответствии с полученными результатами осуществить определенные изменения.

Термин «социометрия» буквально означает «социальное измерение», социометрическая методика предназначена для оценки межличностных отношений неформального типа: симпатий и антипатии, привлекательности. Имея характер опроса, социометрия существенно отличается от анкетного опроса и интервью тем, что вопросы касаются эмоциональной сферы отношений людей.

Социометрическая процедура

Социометрическая процедура заключается в том, что членам группы предлагают перечислить в порядке предпочтения тех товарищей по группе, с которыми они хотели бы вместе работать, отдыхать, сидеть за партой и

тому подобное. Вопросы о желании человека совместно с кем-то участвовать в определенной деятельности называются критериями выбора.

Например, «С кем Вы хотели бы вместе готовиться к экзамену?» или: «Кого бы Вы пригласили на день рождения?» И т.д. Успех изучения взаимоотношений зависит от правильного подбора этих вопросов. Различают слабые и сильные критерии выбора. Чем важнее для человека та или иная деятельность, чем теснее и продолжительнее общение она предусматривает, тем сильнее считается критерий выбора. Чаще всего в социометрическом исследовании сочетаются вопросы разных типов. Они подбираются таким образом, чтобы выявить стремление человека к общению с членами группы в различных видах деятельности — в труде, учебе, отдыхе, дружбе и тому подобное.

1. Кого из членов группы Вы пригласили на день рождения?
2. С кем из членов группы Вы выполняли общую задачу (производственное, учебное)?
3. С кем из членов группы Вы могли бы поделиться своими личными переживаниями?

Планируя проведение социометрии, следует решить вопрос о качестве и количестве используемых критериев, а также о количестве выборов, которые сделает каждый член группы, и их интенсивность — в большей или меньшей степени. Чаще всего количество выборов ограничивается тремя.

Результаты социометрии

Результаты, полученные с помощью социометрической процедуры, могут быть представлены графически в виде социогаммы, матрицы и специальных числовых индексов.

Таблицы результатов социометрии заполняются в первую очередь, к тому же отдельно по деловым и личным отношениям.

По вертикали записываются по номерам фамилии всех членов группы, которая изучается; по горизонтали — только их номер. На

соответствующих пересечениях цифрами 1, +2, +3 обозначают тех, кого выбрал каждый испытуемый в первую, вторую, третью очередь, цифрами 1, 2, -3 — тех, кого испытуемый не выбирает в первую, вторую и третью очередь.

Взаимный положительный или отрицательный выбор обводится в таблице кружком (независимо от очередности выбора). После того, как положительные и отрицательные выборы будут занесены в полученные каждым членом группы выборы (сумма выборов), тогда подсчитывают сумму баллов для каждого члена группы учитывая при этом, что выбор в первую очередь равен +3 баллам (-3), во вторую — 2 (-2), в третью — 1 (-1). После этого подсчитывается общая алгебраическая сумма, которая и определяет статус в группе.