



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Профилактика буллинга в начальной школе
средствами формирования коммуникативных навыков
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

64,23 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 13 » мая 2021 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-508-072-5-1
Соломатова Анна Евгеньевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Жукова Марина Владимировна

Челябинск

2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы проблемы профилактики буллинга в начальной школе средствами формирования коммуникативных навыков	9
1.1 Буллинг в младшем школьном возрасте как форма отклоняющегося поведения.....	9
1.2 Развитие коммуникативных навыков как средство профилактики буллинга в начальной школе	16
Выводы по главе 1.....	23
ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по выявлению уровня риска проявления буллинга и уровня развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста	25
2.1 Цели и задачи экспериментальной работы. Характеристика используемых методик	25
2.2 Анализ результатов экспериментальной работы.....	27
2.3 Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста.....	32
Выводы по главе 2.....	54
Заключение	56
Список использованных источников	58
Приложение 1	65
Приложение 2	70
Приложение 3	72
Приложение 4	74
Приложение 5	75
Приложение 6	76

ВВЕДЕНИЕ

Все люди заслуживают уважительного отношения, которое начинается с достойного отношения к самому себе, к своей личности. Самоуважение – неотъемлемая черта личности, зарождающаяся с юного возраста, именно поэтому важно, чтобы поколение детей развивалось в благоприятной атмосфере, атмосфере уважения к личности.

Большое значение при формировании уважительного отношения к себе имеют сверстники. Гармоничные взаимоотношения ребенка с ровесниками очень сильно влияют на его статус в коллективе. Но реальная жизнь не всегда приближена к идеалу [17].

Достаточно долгое время исследуется проблема насилия и агрессии. В настоящее время данная проблема встречается и в школе среди обучающихся. Это называют «буллингом». Буллинг – очень острая проблема. Учащающиеся случаи насилия среди детей серьезно тревожат педагогов во всем мире [27].

Обращаясь к статистике, по данным одного национального опроса, мы видим, что в школах США с буллингом сталкиваются примерно 30 % школьников в возрасте от 14 до 16 лет. Также выясняется, что жертвой травли и насилия становится каждый четвертый подросток, а каждый пятый сам занимается травлей других.

По данным Организации объединенных наций, каждый десятый школьник в мире сталкивается с издевательствами в школе, и этот показатель ежегодно увеличивается [39]. Рассматривая данные, которые относятся к Российской Федерации, мы можем увидеть, что каждый год около 30 % молодых людей в возрасте от 14 до 24 лет подвергаются насилию в разных формах. Обращаясь к статистическим данным детского телефона доверия (действует с 2010 года во всех субъектах Российской Федерации), видно, что количество обращений, связанных с вопросом издевательства над ребенком за десять лет выросло примерно в 63 раза (в

2010 г. – 4330 обращений; в 2020 г. – более 272000; из них: в семье – 1800 и 122608, вне семьи – 843 и 62266, среди сверстников – 1687 и 97706) [30]. Также во время проведения опроса российских школьников о том, как часто они сталкиваются с отклоняющимся от нормы поведением со стороны окружающих, своих ровесников, выяснилось, что каждый 10-й ребенок в России подвергается буллингу более одного раза в месяц, 6 % детей подвергается обидам и унижениям ежедневно или один-два раза в неделю, а 4 % – 1-2 раза в месяц [7].

Ребенок большое количество времени проводит в школе, где происходит его непосредственное общение со сверстниками. Логично, что большинство случаев насилия и издевательств над подростками и молодыми людьми совершается в системе образования.

По мере взросления обучающиеся реже прибегают к травле. Отсюда следует, что насилие и агрессия по отношению к другим чаще проявляются в младшем подростковом возрасте, а также буллинг встречается и в начальной школе [21].

Жестокие отношения между обучающимися в современном мире не редки: большинство детей не умеют общаться со своими сверстниками, не могут верно доносить до окружающих свои мысли. Уровень развития реальной коммуникативной компетентности обучающихся различен, но в целом он не достигает желаемого уровня. Именно поэтому в настоящее время повышается научный интерес к коммуникативной стороне образования как к основополагающей идее при разработке моделей образовательного процесса адекватных социальному заказу общества, а в Государственных стандартах общего образования эта сторона развития является одной из приоритетных задач школьного образования.

Коммуникативные навыки способствуют вовлечению ребенка в образовательный процесс различными формами и методами работы. В начальной школе дети активно включаются в общие занятия. В этот период интенсивно устанавливаются дружеские контакты [2]. Именно в

это время необходимо научить детей взаимодействовать друг с другом. Но в настоящее время многие дети, приходя в школу, имеют ярко выраженные, индивидуалистические, «антикооперативные» тенденции, они склонны работать, не обращая внимания на партнера, дети не умеют общаться со сверстниками и взрослыми, так как большинство из них сейчас большую часть своего времени проводит в интернете, где реальное общение заменилось виртуальным [11].

По результатам исследований школьных психологов у детей наблюдается низкий уровень социальных контактов с одноклассниками, учителем, также низкий уровень владения диалогической и монологической речью, низкий уровень умения договариваться и сотрудничать.

Обращаясь к статистике, по данным исследователей А. Ф. Ануфриева, Е. В. Коротаевой, от 15 % до 60 % обучающихся начальной школы испытывают трудности коммуникативного характера [22].

Таким образом, мы видим ярко выраженную потребность общества и системы образования в формировании коммуникативных навыков обучающихся, которые являются одной из основных составляющих умения учиться, начиная с младшего школьного возраста, что является требованием Федерального Государственного образовательного стандарта начального образования [42].

Теоретические основы формирования коммуникативных умений личности в философском аспекте рассматривали ученые А. А. Бодалева, А. А. Брудного, Л. С. Выготского, И. А. Зимней, М. С. Кагана, М. И. Лисиной, Н. И. Шевандрина и др.

По проблеме формирования коммуникативных умений младших школьников проведен ряд исследований последних десятилетий, среди которых следует отметить работы А. Г. Антоновой, Е. А. Архиповой, О. А. Веселковой, Ю. В. Касаткиной, Р. В. Овчаровой и др.

Проблеме межличностного взаимодействия также посвящен ряд исследований В. А. Сухомлинского, С. Л. Рубинштейна. Исследования Г. М. Андреевой, В. А. Канн-Калика, А. А. Кидрона, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, А. М. Мудрика, В. Н. Панферова, Г. С. Трофимовой доказывают необходимость систематической работы по развитию межличностных отношений, обращают внимание на необходимость организации коммуникативной деятельности, специально организованного общения [24]. В зарубежной психологии проблему коммуникативного взаимодействия разрабатывали Дж. Мид, Т. Парсонс, К. Чери, К. Ясперс и др.

Одной из первых публикаций, посвященной школьной травле, является работа К. Дьюкса, опубликованная в 1905 г. Первые систематические исследования проблемы насилия и травли проводились скандинавскими учеными, такими как Д. Олвеус, П. П. Хайнеманн, А. Пикас, Е. Роланд. Также интерес к данному вопросу возник и в Великобритании. Среди британских исследователей стоит отметить В. Т. Ортона, Д. А. Лэйна, Д. П. Таттума, Е. Мунте. В США особое внимание к буллингу проявилось в начале 90-х гг. В средствах массовой информации количество сообщений о негативных ситуациях в школах, связанных с отклоняющимся поведением, значительно увеличилось [28].

Итак, мы видим необходимость проводить систематическую целенаправленную работу по формированию коммуникативных компетенций младших школьников для сокращения риска проявления буллинга.

Сегодня проблема школьной травли становится все более острой, однако педагоги зачастую не знают, как предотвратить её проявления и не в должной степени уделяют внимание развитию коммуникативных навыков как к средству профилактики буллинга.

В наше исследование введено ограничение: мы рассматриваем формирование коммуникативных навыков в процессе внеурочной деятельности.

Таким образом, возникает противоречие между учащимися случаями проявлений буллинга в начальной школе, с одной стороны, и недостаточным вниманием к развитию коммуникативных навыков как к эффективному средству профилактики школьной травли, с другой.

Проблема исследования: каково содержание программы внеурочной деятельности, направленной на формирование коммуникативных навыков с целью профилактики буллинга?

Цель нашей работы: изучить теоретические и практические аспекты проблемы профилактики буллинга в начальной школе средствами формирования коммуникативных навыков для разработки программы по курсу внеурочной деятельности социальной направленности.

Объект исследования: профилактика буллинга в начальной школе.

Предмет исследования: формирование коммуникативных навыков во внеурочной деятельности как средство профилактики буллинга в начальной школе.

В исследовании мы поставили следующие задачи:

- 1) охарактеризовать буллинг как форму отклоняющегося поведения в младшем школьном возрасте;
- 2) рассмотреть значение коммуникативных навыков как средств профилактики буллинга в начальной школе;
- 3) выявить уровень риска проявления буллинга и уровень развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста;
- 4) разработать программу по курсу внеурочной деятельности для педагогов по формированию коммуникативных навыков у младших школьников в целях профилактики и предупреждения буллинга.

Методы исследования:

- 1) теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме профилактики буллинга и формирования коммуникативных навыков у младших школьников);
- 2) эмпирические (эксперимент, тестирование);
- 3) методы обработки и интерпретации результатов.

База исследования: средняя общеобразовательная школа.

Практическая значимость исследования: разработанная нами программа внеурочной деятельности может быть использована учителями начальных классов в работе по формированию личности младшего школьника, способной к успешной коммуникации, личности, свободной от травли и насилия.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложений. В тексте работы 5 таблиц и 3 рисунка. Использованных источников – 53.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ СРЕДСТВАМИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ

1.1 Буллинг в младшем школьном возрасте как форма отклоняющегося поведения

Поведение человека – это его образ жизни, действия, поведение относительно общества, других людей, внешнего и внутреннего мира, отношение к себе. Оно основывается на общественных нормах нравственности, эстетики и права.

Нормальное поведение – это любое поведение, не разрушающее общественных отношений. Норма выполняет функцию контроля со стороны общества, информирует, позволяет оценить поведение, прогнозировать его.

Нормальное поведение обучающегося предполагает его адекватное, отношение к образовательному процессу и обществу, отвечающее потребностям и возможностям.

Девиантное (отклоняющееся) поведение – это поведение, которое противоречит общепринятым нормам, правилам общества, деятельности, обычаям, человеческим традициям, нарушает социальные нормы. Девиантное поведение обучающихся сейчас встречается довольно часто и наблюдается практически в каждой школе [5].

Стоит отметить, что проблема девиантного поведения младших школьников изучается педагогами и психологами в течение многих лет, но еще недостаточно хорошо изучена.

Одним из видов девиантного поведения, с которым могут столкнуться младшие школьники, является «буллинг».

Термин «буллинг» впервые был введен в начале девяностых годов XX века английским журналистом Эндрю Адамсом. Буллинг (bullying, от

bully) дословно переводится как хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник.

Буллинг – травля, повторяющаяся агрессия по отношению к определенному субъекту, включающая в себя принуждение и запугивание. Проявляется в физическом насилии, угрозах, вербальной агрессии, унижении. Повседневное, бытовое насилие, не имеющее ритуального смысла, которое осуществляется один на один или при участии группы. Групповое насилие носит другой характер, связано с определенным социально-возрастным статусом [50].

Во многих словарях буллинг определяют как форму дисциплинарной деятельности, которая осуществляется путем проявления силы, насмешек часто с применением унижительных или болезненных издевательств [21].

По определению Е. С. Илларионовой, буллинг – это запугивание, психологический или физиологический террор, агрессия, направленная на подчинение себе другого человека или вызывание у него чувства страха [46].

По определению А. И. Аверьянова, буллинг – особый вид насилия, при котором один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых слабее и не может себя защитить ни физически, ни морально [46].

Выделяют следующие особенности буллинга:

- 1) буллинг асимметричен – с одной стороны, находится обидчик, обладающий преимуществом в виде физической и (или) психологической силы, с другой – жертва, которая такой силой не обладает и нуждается в поддержке и помощи третьей стороны;
- 2) буллинг осуществляется умышленно, направлен на причинение физических и душевных страданий человеку, выбранного целью;
- 3) буллинг снижает уверенность жертвы в себе, разрушает здоровье, самооценку и человеческое достоинство;

4) буллинг – это групповой процесс, который затрагивает обидчика, жертву и свидетелей травли;

5) буллинг никогда не прекращается сам по себе: жертвам, инициаторам издевательств, свидетелям всегда необходима защита и помощь.

Рассмотрим виды буллинга. Травля может быть прямой или скрытой. Скрытый буллинг (игнорирование, бойкот, исключение из отношений, манипуляции, намеренное распускание негативных слухов и т.п.) наиболее часто встречается среди девочек. К прямому буллингу относятся прямая физическая агрессия, сексуальное или психологическое насилие [31]. Физический буллинг – преднамеренные толчки, удары, пинки, побои, нанесение любых телесных повреждений и др. Сексуальный буллинг – это травля, насильственные действия, издевательства сексуального характера. Психологический буллинг – насилие, которое связано с воздействием на психику жертвы, наносит психологическую травму путём вербальных оскорблений или угроз, умышленное причинение эмоциональных страданий путем преследования или запугивания.

Буллинг встречается и среди младших школьников. По данным опроса 2377 английских детей в возрасте от шести до восьми лет и 1538 немецких детей восьми лет было выявлены значительные различия: в Англии жертвами травли становится втрое больше детей, чем в Германии (24 % против 8 %). Также было выявлено, что жертвами буллинга и обидчиками чаще являются мальчики, травля происходит в основном на игровых площадках или в классах, различия социально-экономического и этнического характера минимальны.

Е. М. Мастюкова отмечает, что различные формы агрессивного поведения наблюдаются у большинства детей младшего школьного возраста. Стоит отметить, что некоторые школьники проявляют значительно более выраженную склонность к агрессивности, которая проявляется в следующем:

1) высокая частота агрессивных действий – в течение часа наблюдений дети демонстрируют не менее 4 актов, направленных на причинение вреда сверстникам, в то время как у других отмечается не более одного;

2) преобладание прямой физической агрессии – если у большинства обучающихся в основном наблюдается словесная травля, то эти школьники часто используют прямое физическое насилие;

3) враждебные агрессивные действия направлены не на достижение какой-либо цели, как у остальных детей, а на причинение физической боли или страданий сверстникам.

Опираясь на данные признаки, можно выделить группу младших школьников с повышенной агрессивностью. Обычно их число составляет от 15 % до 30 % от общего числа членов группы [50].

Среди обучающихся начальной школы наиболее распространены следующие проявления агрессии: частая потеря самоконтроля; частые споры и ссоры с одноклассниками; протест перед выполнением просьб взрослых; намеренный вызов у окружающих чувств злости, раздражения; склонность винить других в своих неудачах; перенос гнева на неодушевленные предметы; частое проявление чувства злости, зависти, гнева; неумение без мести забыть обиды [18].

Обучающиеся начальной школы чаще прибегают к физическому насилию, чем дети старшего возраста. Буллинг осуществляется путем толкания, ударов и преследований. Травля путем воровства обычно производится на глазах у жертвы буллинга. Ложь также распространена среди детей начальной школы. Инициаторы издевательств часто лгут настолько убедительно, что сразу входят в доверие учителей и взрослых. Вербальная травля минимально используется в начальной школе, но, расширяя свой словарный запас, виновники травли очень умело наносят оскорбления и обиды жертве буллинга. Достаточно всего нескольких слов

обидчика, чтобы разрушить самооценку жертвы и вызвать травму, которая оставит шрам на всю жизнь [16].

Анализ работ отечественных ученых (Г. Э. Бреслав, С. Л. Колосова, Н. М. Платонова, Т. Г. Румянцева, О. В. Хухлаева и др.) позволяет утверждать, что агрессивность как свойство, присуще многим детям и возникает по разным причинам.

Ко внешним причинам буллинга исследователи относят следующие: семья ребенка; общение с окружающими, со сверстниками; копирование ребенком персонажей фильмов, книг и мультфильмов.

Внутренними причинами проявления агрессии у младших школьников являются: наличие внутреннего дискомфорта, неуверенности; неумение адекватно выражать свои мысли и негативные эмоции, контролировать себя; высокая тревожность, чувство отторжения окружающими; неадекватная самооценка (часто заниженная); недостаток внимания со стороны взрослых [12].

Е. О. Смирнова, Г. Р. Хузеева, настаивая на необходимости учета не столько внешних проявлений, сколько обязательного учета мотивов и переживаний, выделили три группы детей, отличающихся мотивационной направленностью при совершении агрессивных действий [40].

В первую группу (импульсивно-демонстративную) входят дети, которые чаще используют агрессию как средство привлечения внимания. Они, как правило, очень быстры в своих агрессивных эмоциях; их поведение направлено на получение эмоциональной реакции от других. Проявления агрессии таких детей отличаются мимолетностью, ситуативностью, не отличаются особой жестокостью. Их агрессия произвольна, спонтанна и импульсивна; враждебные действия быстро сменяются дружескими, а враждебность к сверстникам быстро сменяется готовностью сотрудничать с ними. Дети этой группы игнорируют установленные нормы и правила поведения, ведут себя очень громко, могут демонстративно обижаться, кричать.

Ко второй группе (нормативно-инструментальной) относятся дети, использующие агрессию как норму поведения в общении со сверстниками. Агрессивные проявления этих детей выступают средством достижения определенной цели. Положительные эмоции они испытывают после получения результата, а не в момент совершения агрессивных действий. Действия таких детей отличаются целенаправленностью и самостоятельностью. При этом в любой деятельности они стремятся занять лидирующую позицию, подчиняя и подавляя других. Из всех форм агрессивного поведения у таких детей наиболее распространена прямая физическая агрессия, которая не отличается особой жестокостью [19].

В третью группу (целенаправленно-враждебную) входят дети, для которых причинение вреда другому является самоцелью. Действия, которые причиняют боль и унижение сверстникам, приносят обидчикам удовольствие. Дети этого типа чаще всего используют прямую агрессию и более половины всех агрессивных действий – это прямое физическое воздействие, характеризующееся особой жестокостью и хладнокровием. Обычно эти инициаторы издевательств выбирают одну или две постоянные жертвы для своих агрессивных действий – более слабых детей, которые не могут реагировать такой же агрессией. Вина или раскаяние полностью отсутствуют. Нормы и правила поведения открыто игнорируются. Отрицательные оценки других людей не принимаются во внимание. Для этих детей особенно характерны месть и злопамятность [10].

Агрессия в младшем школьном возрасте – неоднородное явление, в основе которого могут лежать различные причины, механизмы и мотивы. Развитие детской агрессивности, как и развитие всех других форм девиантного поведения, происходит по закону «извне внутрь, а затем изнутри наружу». Сначала изменения во внешнем поведении приводят к внутренним изменениям и закрепляют их, а затем внутренние установки начинают определять поведение. Причем эти отношения не

односторонние, а могут формироваться в обратном порядке, если ребенок уже есть ген зерна агрессивности [26].

Н. А. Дубинко, рассматривая жестокое поведение младших школьников из-за слабого развития социальных и когнитивных навыков, связывает основную причину такого поведения с тем, что многие дети постоянно оказываются в проблемных ситуациях и не имеют достаточного набора базовых социальных навыков и умений [13]. Социальная некомпетентность в вопросах коммуникации и общения является, по мнению автора, основной причиной проявления жестокости в поведении младших школьников.

Со временем дети начинают общаться небольшими группировками, все чаще пытаются решать проблемы в своем кругу, не прибегая к помощи и защите взрослых [45]. Формирование группировок значительно усиливает проявления агрессивного поведения у школьников. Пребывание в группе дает участникам чувство комфорта и защищенности. Следствием этого является исчезновение страха наказания за проявление буллинга, усиление желания быть полноправным участником коллектива, занять достойное место в группе. Поэтому жестокость, деструктивность и другие проявления агрессии резко возрастают.

Однако если враждебная жестокость – желание причинить оппонентам вред и получить от этого удовольствие – остается неизменной, то инструментальная постепенно заменяется конструктивными способами достижения цели по мере развития у обучающихся коммуникативных навыков конструктивного общения [41].

Более того, следует особо отметить, что группа может быть вымышленной. Это характерно для ряда детей с коммуникативными расстройствами (шизоидных, тревожных и пр.). Дети придумывают себе воображаемую группу, потому что у них нет способностей и коммуникативных навыков, необходимых для участия в реальной группе. Обучающиеся могут придумать вымышленных друзей – героев книг,

сказок и художественных фильмов, сериалов и пр. Дети, используя идентификацию, пытаются имитировать поведение своих любимых героев. Это также может вызвать агрессивное поведение, которое другие считают неадекватным, тем более что такие дети, как правило, замкнуты и ни с кем не делятся своими фантазиями [34].

Итак, мы можем заметить, что одной из главных причин проявления буллинга в младшем школьном возрасте является несформированность коммуникативных навыков ребенка: жертвой или агрессором чаще выступают те дети, которые не умеют общаться. Именно поэтому мы видим потребность в систематической работе по профилактике буллинга в начальной школе средствами формирования коммуникативных навыков, способы развития которых мы рассмотрим в параграфе 1.2.

1.2 Развитие коммуникативных навыков

как средство профилактики буллинга в начальной школе

Развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста является актуальной проблемой, так как от их сформированности зависит успешность обучения детей и процесс их социализации и развития личности. Коммуникативные навыки развиваются и улучшаются в процессе общения.

Понятие «коммуникативные навыки» рассматривается с точки зрения нескольких наук, таких как психология, педагогика, дидактика, методика [33]. Для проводимого нами исследования наибольший интерес представляет определение понятия с точки зрения психологии и педагогики.

Коммуникативные навыки – это осознанные коммуникативные действия обучающихся (основанные на знании структурных элементов коммуникативных навыков и действий) и их способность правильно выстраивать свое поведение, управлять им в соответствии с задачами коммуникации. Коммуникативные навыки – это сложные по своей

структуре навыки высокого уровня, охватывающие базовые умения. Когнитивно-регулятивный, эмоционально-мотивационный, деятельностно-практический компоненты являются основными в структуре коммуникативных навыков [14].

Коммуникативные навыки – это навыки, которые позволяют ребенку организовать долгосрочное и эффективное взаимодействие с окружающими [8]. Существует три стороны общения (коммуникативная, перцептивная, интерактивная), которые соответствуют трем наборам основных коммуникативных навыков: навыки межличностной коммуникации; навыки восприятия и взаимопонимания; навыки межличностного взаимодействия [23].

Навыки межличностной коммуникации включают:

- умение передавать информацию;
- способность использовать вербальные и невербальные средства передачи информации;
- умение активно слушать собеседника.

К навыкам восприятия и взаимопонимания относят:

- умение ориентироваться в коммуникативной ситуации взаимодействия;
- умение распознавать скрытые мотивы и психологические защиты собеседника;
- умение понимать эмоциональное состояние собеседника [1].

Межличностные навыки включают:

- умение ориентироваться в собеседниках, определять характер человека, его душевное состояние;
- внимательно относиться к выразительности действий собеседников, правильно ее интерпретировать;
- способность понимать отношения с потенциальными собеседниками и между ними, т.е. в балансе собственного и их

половозрастного и ролевого статусов – в зависимости от близости и возможности доверия;

- умение понимать условия общения, выбирать подходящие способы общения для конкретной ситуации [44].

Младший школьный возраст – самый благоприятный период для развития коммуникативных навыков [49]. Рассмотрим навыки, которые необходимо развивать именно в этот период:

- адекватное использование средств речи для решения различных коммуникативных задач, построение монологического высказывания, владение диалогической формой речи;

- принятие возможности различий во взглядах, мнениях и точках зрения и ориентирование на позицию собеседника при взаимодействии;

- учет разных мнений и стремление согласовывать разные позиции в сотрудничестве;

- формулировка собственного мнения и позиции;

- поиск общего решения в совместных действиях, в том числе в случае возникновения конфликта интересов;

- построение понятных для партнера высказываний;

- формулировка вопросов;

- контроль действий партнера;

- использование речи для регулирования своих действий и эмоционального состояния [29].

Коммуникативные навыки, которыми овладевает ребенок за время обучения в начальной школе, можно разделить на группы по трем основным аспектам коммуникативной деятельности:

- коммуникация как интеракция (взаимодействие): коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности;

– коммуникация как кооперация: умение координировать усилия для достижения общей цели, организовывать и осуществлять совместные действия;

– коммуникация как условие интериоризации: речевые действия, которые служат средством коммуникации (передачи данных другим людям) и развития рефлексии (способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания) [51].

Для проводимого нами исследования наибольший интерес представляет первая группа. Рассмотрим её характеристику более подробно. Коммуникация как интеракция – один из основных аспектов коммуникативной деятельности, включающий в себя действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности (интеллектуальный аспект общения) [3].

В период перехода от дошкольного к младшему школьному возрасту для развития детей важно преодолеть эгоцентрическую позицию в межличностных и пространственных отношениях [38]. Дети изначально имеют доступ только к точке зрения понимания и принятия, которая согласуется с их собственной. Обучающиеся подсознательно приписывают свою точку зрения окружающим, не допуская возможности разногласий [53]. Детский эгоцентризм связан с возрастными особенностями мышления и накладывает отпечаток на весь образ мира дошкольника, придавая ему черты характерных искажений [35].

В общении эгоцентрическая позиция ребенка проявляется в сосредоточении на своем видении или понимании вещей, что существенно ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, мешает взаимопониманию в реальном сотрудничестве и затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими.

Непрерывная образовательная деятельность помогает ослабить эгоцентризм, учит детей понимать и учитывать другие мнения, даже существенно отличающиеся от их собственного. Со временем эта

способность увеличивается, и дети легко усваивают принципы сотрудничества, взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Постепенно ребенок понимает, что он один несет ответственность за свои действия [25].

Однако это не происходит одновременно: это долгосрочный процесс данный процесс со своими условиями для разных тематических и содержательных областей.

Когда ребенок идет в школу в его сознании происходит так называемый «прорыв» глобального эгоцентризма, дальнейшее преодоление которого происходит весь период обучения в начальной школе и даже значительную часть подросткового возраста [52].

Обретая коммуникативный опыт (совместная деятельность, учебное сотрудничество и дружеские отношения), дети приобретают способность эффективно рассматривать и предвидеть различные возможные мнения и взгляды других, часто связанные с различиями в их потребностях и интересах. В рамках сравнения обучающиеся также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение [4].

По окончании начальной школы коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера по деятельности), приобретают более глубокий характер: дети приходят к пониманию возможности разных основ для оценки одного и того же предмета или явления. Таким образом, дети приближаются к пониманию относительности оценок или выбора, сделанного людьми. Наряду с преодолением эгоцентризма младшие школьники начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания других, свой внутренний мир в целом [48].

Развитые в полной мере коммуникативные навыки снижают риск проявления буллинга в начальной школе. Поэтому необходима систематическая работа по формированию у детей младшего школьного возраста коммуникативных навыков [20].

Существуют различные способы развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста: применение методов на уроке (взаимопроверка, учебный конфликт, обсуждение способов своего действия и т.д.), проектный метод работы, внеурочная деятельность, специальные тренинговые занятия под руководством школьного психолога и т.д.

Используя данные способы развития коммуникативных навыков возможно осуществление профилактики буллинга в начальной школе.

Профилактика – это система мероприятий, которые оказывают влияние на предупреждение и устранение какого-либо процесса или явления [17].

Виды профилактики:

1. Первичная профилактика – комплекс мероприятий, направленных на предотвращение рисков.

2. Вторичная профилактика – комплекс мероприятий, направленных на работу с людьми группы риска.

3. Третичная профилактика – комплекс мероприятий, направленных на работу с людьми, подвергшимися какому-либо процессу или явлению с целью профилактики рецидива данного процесса или явления.

Исходя из вышесказанного, можно заметить, что существует много способов развития коммуникативных навыков у младших школьников. Направления деятельности педагога по профилактике буллинга у младших школьников могут быть следующие: работа с детьми (классные часы, коллективно-творческие дела); работа с родителями (родительские собрания, индивидуальные консультации, тренинги, открытые уроки); совместная работа с родителями и детьми (экскурсии, праздники); информирование детей и родителей (буклеты, памятки).

Для своего исследования мы выбрали внеурочную деятельность, так как считаем, что именно внеурочная деятельность социальной направленности позволит развить коммуникативные навыки у младших

школьников в полной мере, что будет служить основой профилактики и предупреждения буллинга в начальной школе.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов [30]. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др.

Направления, осуществляемые во внеурочной деятельности:

- духовно-нравственное,
- социальное,
- общеинтеллектуальное,
- общекультурное,
- спортивно-оздоровительное [36].

Для реализации в начальной школе доступны следующие виды внеурочной деятельности: игровая деятельность, познавательная деятельность, проблемно-ценностное общение, досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение), художественно-эстетическое творчество, социальное творчество, трудовая (производственная) деятельность, спортивно-оздоровительная деятельность, туристско-краеведческая деятельность.

Внеурочная деятельность развивает коммуникативные навыки обучающихся, их мыслительные способности, склонности детей, расширяет их кругозор и формирует в них высокие моральные ценности [37]. При этом в процессе внеурочной деятельности используются различные способы развития коммуникативных навыков

младших школьников: игры (на знакомство, сплочение коллектива, сюжетно-ролевые, социально-ролевые, интеллектуальные); коллективные творческие дела (далее – КТД); общешкольные мероприятия (конкурсы, олимпиады, научно-практические конференции, соревнования, посещение музеев, театров, экскурсии); индивидуальная работа (беседы, анкетирование); работа с родителями (консультации, анкетирование); коррекционные речевые упражнения («Ролевое общение», «Передача чувств», «Сильные стороны», «Через стекло»).

Таким образом, в процессе внеурочной деятельности социальной направленности возможно формирование в полной мере коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста, что может служить основой профилактики буллинга.

Выводы по главе 1

Одним из видов девиантного (отклоняющегося) поведения у младших школьников является буллинг – травля, повторяющаяся агрессия по отношению к определенному субъекту, включающая в себя принуждение и запугивание. Проявляется в физическом насилии, угрозах, вербальной агрессии, унижении. Повседневное, бытовое насилие, не имеющее ритуального смысла, которое осуществляется один на один или при участии группы.

Существует ряд особенностей проявления буллинга у детей младшего школьного возраста. Например, проявление агрессивности характеризуется следующими показателями: высокая частота агрессивных действий, преобладание прямой физической агрессии, наличие враждебных агрессивных действий.

Выделяют две группы причин проявления буллинга у детей младшего школьного возраста: внешние причины (семья ребенка; общение с окружающими, со сверстниками; копирование ребенком персонажей фильмов, книг и мультфильмов), внутренние причины (наличие

внутреннего дискомфорта, неуверенности; неумение адекватно выражать свои мысли и негативные эмоции, контролировать себя; высокая тревожность, чувство отторжения окружающими; неадекватная самооценка (часто заниженная); недостаток внимания со стороны взрослых).

Жестокое поведение младших школьников связано со слабым развитием социальных и когнитивных навыков, недостаточным набором базовых социальных умений. Социальная некомпетентность в вопросах коммуникации и общения является основной причиной проявления жестокости в поведении младших школьников.

Коммуникативные навыки, которыми овладевает ребенок за время обучения в начальной школе можно разделить на группы по трем основным аспектам коммуникативной деятельности: коммуникация как интеракция (взаимодействие); коммуникация как кооперация (умение координировать усилия для достижения общей цели, организовывать и осуществлять совместные действия); коммуникация как условие интериоризации (речевые действия, которые служат средством коммуникации) и развития рефлексии.

Итак, мы можем заметить, что одной из главных причин проявления буллинга в младшем школьном возрасте является несформированность коммуникативной сферы ребенка. Именно поэтому мы видим потребность в систематической работе по формированию коммуникативных навыков обучающегося.

Существуют различные способы развития коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста. Одним из них является внеурочная деятельность социальной направленности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ УРОВНЯ РИСКА ПРОЯВЛЕНИЯ БУЛЛИНГА И УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Цели и задачи экспериментальной работы.

Характеристика используемых методик

Цель экспериментальной работы: выявить наличие риска буллинга и уровень сформированности коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста для разработки программы внеурочной деятельности социальной направленности.

Таким образом, для проведения эксперимента необходимо выполнение следующих задач:

- подбор адекватных методик для экспериментальной работы;
- определение базы, на которой будет проходить исследование;
- формирование выборки;
- проведение эксперимента;
- обработка и анализ экспериментальных данных;
- разработка программы по курсу внеурочной деятельности социальной направленности для профилактики буллинга в начальной школе.

По результату воздействия наш эксперимент – констатирующий. В процессе исследования у объекта не формируются какие-либо новые установки, не появляются новые свойства, а констатируются уже имеющиеся.

Респондентами эксперимента стали 25 человек – это обучающиеся 2 класса начальной школы на базе МОУ СОШ города Копейска. Возраст участников эксперимента – 8-10 лет.

Первым направлением исследования было выявление риска буллинга у детей младшего школьного возраста по методике «Опросник риска

буллинга в школе» А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецовой, Е. М. Бианки [6]. Полный текст методики представлен в Приложении 1.

Направленность методики: определение риска или наличия буллинга, уровня защищенности у детей младшего школьного возраста, выявление особенностей проявления буллинга, если он присутствует в классе.

Данная методика состоит из 14 вопросов, к которым предлагается от одного до восьми ответов с возможностью множественного выбора. Часть предлагаемых ответов характеризует риск буллинга, часть, напротив, свидетельствует о психологической безопасности. Предполагается, что наиболее часто выбираемые в классе паттерны ответов соответствуют существующей в классе атмосфере и могут интерпретироваться, с точки зрения указания на субъективно переживаемую безопасность или небезопасность и соответствующий риск буллинга.

Вторым направлением исследования было выявление уровня удовлетворенности школьной жизнью, степени сплоченности коллективов младших школьников по методике Ю. З. Гильбух «Мой класс» [9]. Полный текст методики представлен в Приложении 2.

Направленность методики: выявление степени удовлетворенности школьной жизнью, взаимопонимания в коллективе, защищенности членов коллектива.

Данная методика состоит из 15 утверждений, с которыми обучающийся должен согласиться или не согласиться. Все утверждения разделены на пять блоков. Данная методика позволяет диагностировать, прежде всего, отношение отдельных учеников к своему классу. Вместе с тем она дает возможность получить и обобщенную его характеристику.

Третьим направлением исследования было выявление уровня сформированности у детей младшего школьного возраста коммуникации как интеракции по методике Г. А. Цукерман «Кто прав?» [47]. Полный текст методики представлен в Приложении 3.

Направленность методики: выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у детей младшего школьного возраста.

Данная методика состоит из 3-х предлагаемых ребенку ситуаций, прослушав которые он должен ответить на поставленные вопросы. Данная методика направлена на выявление у обучающегося понимания возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентации на позиции других людей, отличных от собственной, понимания возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимания относительности оценок или подходов к выбору, учета разных мнений и умения обосновать собственное, учета разных потребностей и интересов.

2.2 Анализ результатов экспериментальной работы

Первым направлением исследования было выявление риска буллинга у младших школьников. Общие результаты диагностики, полученные с помощью методики «Опросник риска буллинга в школе» А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецовой, Е. М. Бианки представлены в таблице 1, результаты каждого опрошенного в баллах – в Приложении 4.

Таблица 1 – Распределение испытуемых по риску буллинга

Название шкалы	Полученный результат (в баллах)	Среднее значение по шкале опросника (в баллах)
Шкала небезопасности	8,96	8,51
Шкала благополучия	5,12	6,10
Шкала разобщенности	2,44	2,55
Шкала равноправия	3,76	3,98

Как видно из таблицы 1, обучающиеся имеют недостаточно безопасную атмосферу в классе, поскольку полученный показатель по шкале небезопасности – 8,96 балла – превышает среднее значение по данной шкале – 8,51 балла. Превышение свидетельствует о повышенном

уровне фонового напряжения в коллективе, которое связано с низким качеством отношений и соблюдения правил общения, о наличии риска различных дезадаптивных способов совладения с тревогой (в том числе травли, других форм агрессивного поведения).

Можно заметить, что полученный показатель по шкале разобщенности – 2,44 балла – не превышает среднего значения – 2,55 балла. Это показывает, что группа контролируема и возможность диалога присутствует. Но в классе не реализована ценность уважения, которая служит фактором защиты от риска развития ситуаций буллинга. В коллективе нет доверия и «открытого диалога». У обучающихся присутствуют негативные установки по отношению к общению и взаимодействию друг с другом, так как полученный показатель по шкале благополучия – 5,12 балла – значительно ниже среднего значения по данной шкале – 6,10 балла.

Полученный показатель по шкале равноправия – 4,04 балла – также ниже среднего значения – 3,98 балла, что свидетельствует о неготовности группы к принятию различий участников, роли не распределены. Это повышает тревогу и снижает уровень защиты коллектива от буллинга на фоне выстраивания системы социальных статусов.

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 1).

Вторым направлением исследования было выявление степени удовлетворенности школьной жизнью обучающихся, взаимопонимания в коллективе, защищенности членов коллектива. Общие результаты диагностики, полученные с помощью методики «Мой класс» Ю. З. Гильбух представлены в таблице 2, результаты каждого опрошенного в баллах – в Приложении 5.

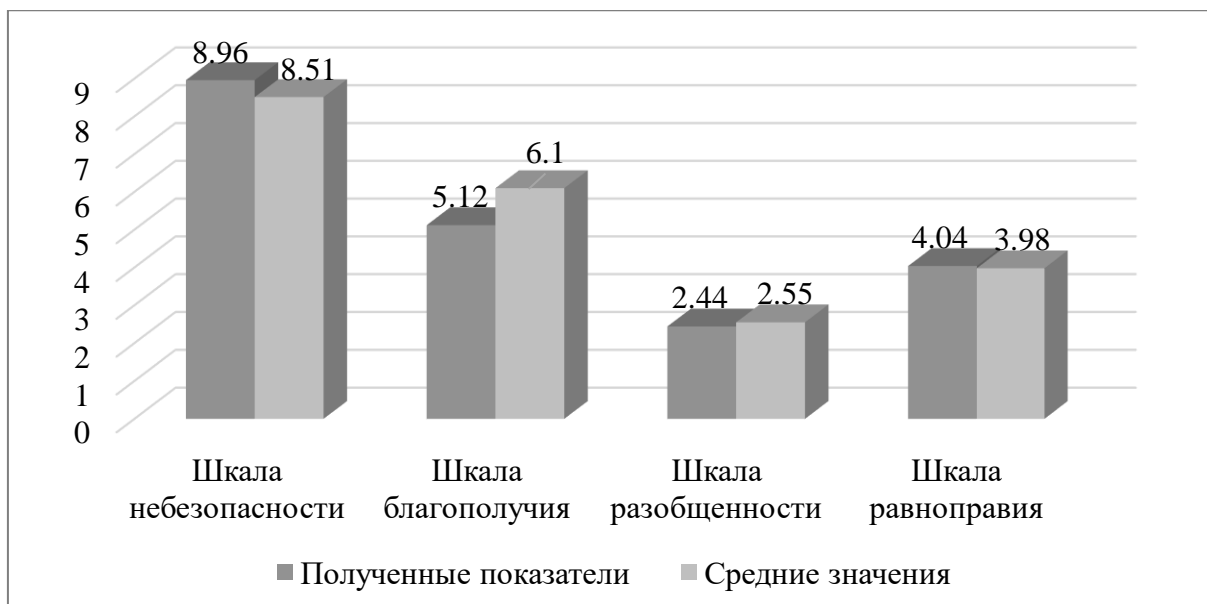


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по риску буллинга (в баллах)

Таблица 2 – Распределение испытуемых по степени удовлетворенности школьной жизнью, взаимопонимания в коллективе, защищенности членов коллектива

Название параметра	Полученный результат (в баллах)	Максимальное значение по блокам (в баллах)
Степень удовлетворенности школьной жизнью	5,16	10
Степень конфликтности в классе	6,24	9
Степень сплоченности	5,76	12

Как мы видим из таблицы 2, обучающиеся не в полной мере удовлетворены школьной жизнью, поскольку полученный результат – 5,16 балла – незначительно превышает середину максимального значения – 10 баллов. При этом степень сплоченности коллектива находится на низком уровне, так как полученный результат по данному параметру – 5,76 балла – не достигает середины максимального значения – 12. Также очень высоким является полученное значение степени конфликтности в классе – 6,24 балла – при максимальном значении по данному параметру – 9 баллов.

Данные показатели говорят о том, что во втором классе присутствует конфликтные ситуации, что влияет на понижение уровня сплоченности

коллектива и, как следствие, на понижение уровня удовлетворенности школьной жизнью.

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 2).

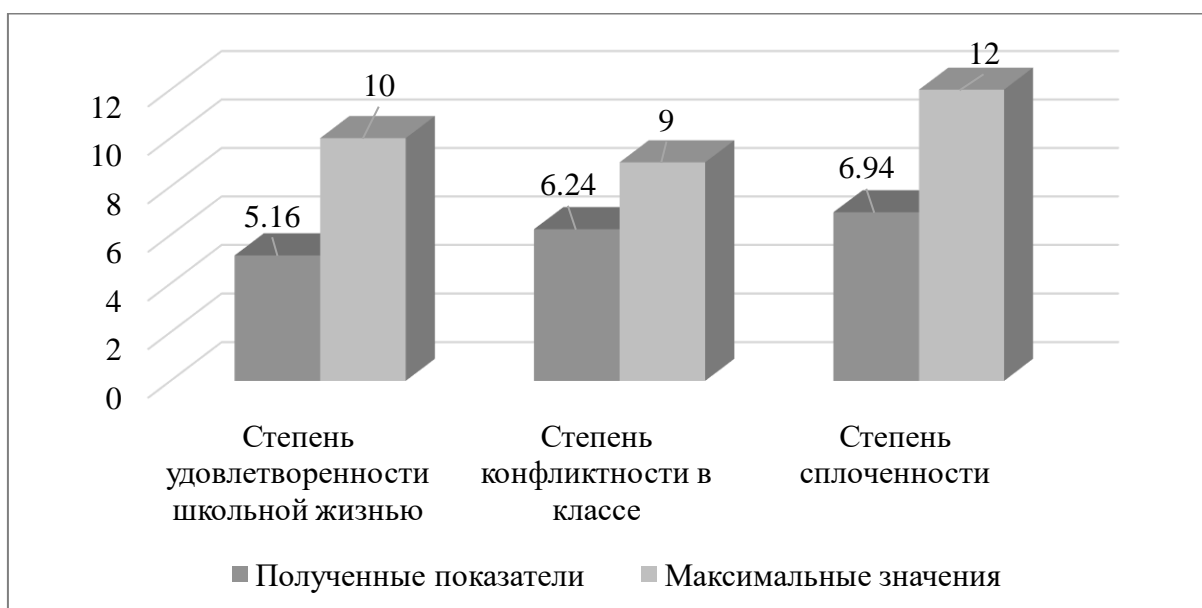


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по степени удовлетворенности школьной жизнью, взаимопонимания в коллективе, защищенности членов коллектива (в баллах)

Третьим направлением исследования было выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) в пространственных и межличностных отношениях, свойственных детям младшего школьного возраста. Общие результаты диагностики, полученные с помощью методики «Кто прав» Г. А. Цукерман представлены в таблице 3, результаты каждого опрошенного – в Приложении 6.

Таблица 3 – Распределение испытуемых по уровню сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника

Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника	Количество человек	Доля, %
Высокий	2	8
Средний	9	35
Низкий	14	56

Как мы видим из таблицы 3, большая часть обучающихся (56 %) имеет низкий уровень сформированности коммуникации как интеракции. Это свидетельствует о том, что большая часть класса не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, исключает возможность разных точек зрения: принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной. Эта часть класса не способна хотя бы на частичный учет позиции собеседника (партнера). 35 % обучающихся имеют средний уровень сформированности коммуникативных навыков, направленных на учёт позиции собеседника. И 8 % обучающихся – высокий уровень. Это говорит о присутствии элементарного понимания (допущения) возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, но, так как это характерно для меньшей части класса, стоит сказать о несформированности коммуникации как интеракции у обучающихся.

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 3).

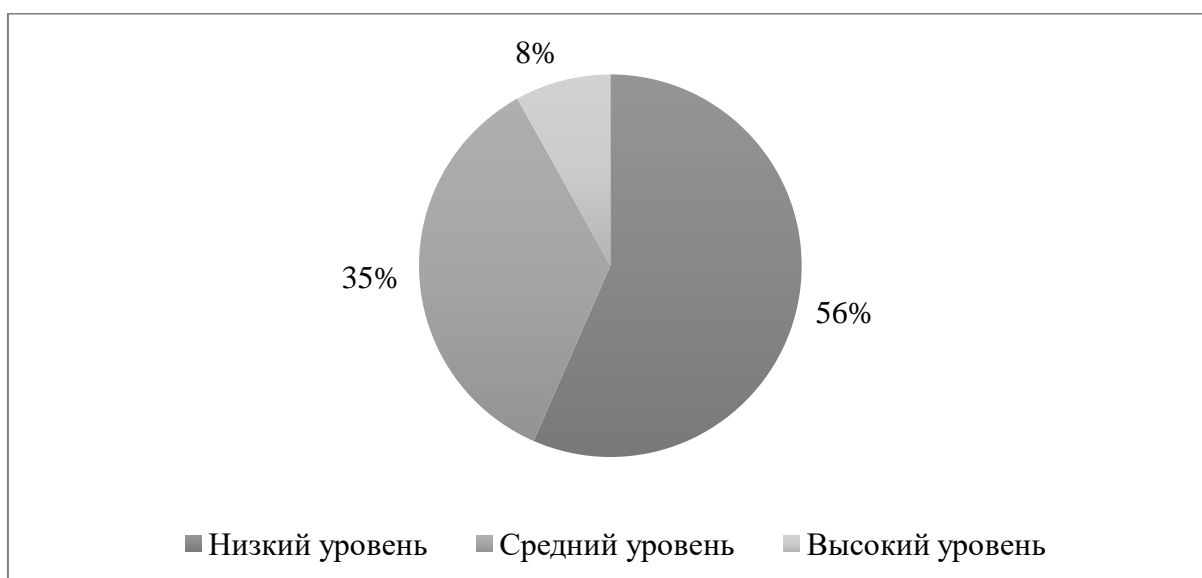


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровню сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (в процентах)

Таким образом, можно сделать вывод, что во втором классе присутствует высокий риск возникновения буллинга, возможны его частичные проявления. Риск травли в коллективе второго класса связан с повышенным фоновым напряжением в коллективе, с наличием риска

различных дезадаптивных способов совладения с тревогой, с отсутствием ценности уважения, доверия, с наличием негативных установок по отношению к общению и взаимодействию друг с другом, с неготовностью группы к принятию различий участников коллектива.

Также обучающиеся не в полной мере удовлетворены школьной жизнью, положением в коллективе, степень сплоченности класса находится на низком уровне, очень высоким является степень конфликтности.

Также можно сказать, что во втором классе не сформирована коммуникация как интеракция, не преодолен эгоцентризм. Обучающиеся не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, исключают возможность разных точек зрения.

Итак, мы видим высокий риск проявлений буллинга, неудовлетворенность школьной жизнью, высокую степень конфликтности, низкую сплоченность коллектива, несформированность коммуникативных навыков во втором классе.

Следовательно, необходимо осуществлять профилактику буллинга в начальной школе средствами формирования коммуникативных навыков. Именно поэтому мы увидели необходимость разработать программу внеурочной деятельности, направленную на формирование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста, которая представлена в параграфе 2.3.

2.3 Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста

В данном параграфе представлена программа внеурочной деятельности «Удивительный мир общения» для 1 и 2 классов, направленная на формирование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста.

Пояснительная записка

Название программы: «Удивительный мир общения».

Уровень: начальный.

Направленность программы – социальная.

Вид внеурочной деятельности – проблемно-ценностное общение.

Программа внеурочной деятельности «Удивительный мир общения» разработана в соответствии с нормативными документами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.
3. СП 2.4.3648-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи.

Программа «Удивительный мир общения» является самостоятельной программой внеурочной деятельности социальной направленности. Коммуникативные навыки – значимый аспект в развитии и обучении младших школьников. Развитие коммуникативных навыков способствует формированию дружеской, спокойной, бесконфликтной атмосферы в коллективе, что необходимо для успешного обучения в школе и социализации детей. В начальной школе дети активно включаются в общие занятия. В этот период происходит интенсивное установление дружеских контактов. Именно это время является благоприятным для обучения детей взаимодействовать друг с другом. Если младшие школьники в полной мере научатся выражать свои мысли, слушать и слышать собеседника, споры, ссоры, травля в классе может сократиться.

При формировании коммуникативных навыков во время внеурочной деятельности дети не боятся проявить свои чувства, учатся понимать точки зрения, отличные от своих собственных в игровой, творческой формах. В

результате младшие школьники чувствуют себя увереннее и безопаснее при общении со сверстниками и взрослыми в школе и за ее пределами.

Актуальность данной программы внеурочной деятельности состоит в том, что одной из причин учащающихся случаев школьной травли (буллинга) является неумение младших школьников общаться. Программа внеурочной деятельности направлена на создание условий для развития коммуникативных навыков младших школьников. Независимо от имеющегося уровня развития коммуникативных навыков, дети учатся общаться друг с другом, учитывать мнения друг друга, ставить себя на место другого.

Новизна данной программы внеурочной деятельности заключается в различных формах и методах работы (игровая, коллективно-творческое дело, тренинги, беседы, драматизация и т.д.), применение которых способствует развитию у младшего школьника понимания различных точек зрения, взглядов на одни и те же явления, умения грамотно выходить из конфликтных ситуаций, отстаивать свою точку зрения, что способствует профилактике буллинга в начальной школе.

Ребенок учится общаться, высказывать свое мнение так, чтобы не задевать чувства другого, но в то же время не ущемлять свои. Таким образом, данная программа внеурочной деятельности знакомит детей с нормами, правилами общения в современном мире, учит детей говорить, слушать и слышать других людей, что способствует профилактике школьной травли.

Цель программы: развитие у детей младшего школьного возраста коммуникативных навыков в полной мере в целях предотвращения проявления буллинга в начальной школе.

Программа «Удивительный мир общения» представлена для 1 и 2 классов, рассчитана на 2 года обучения (67 часов). 1 класс – 33 часа в год (1 час в неделю), 2 класс – 34 часа в год (1 час в неделю).

Формы занятий – коллективная, групповая в виде кружка.

В рамках программы «Удивительный мир общения» могут использоваться следующие формы проведения внеурочной деятельности: игры, викторины, беседы, встречи с людьми различных социальных ролей, просмотр и обсуждение видеоматериалов, конкурсы, драматизации, КТД, фестивали, творческие проекты, презентации, социально-значимые акции, арт-терапии, тренинги и т.п.

Основные принципы внеурочной деятельности:

- принцип гуманистической направленности;
- принцип системности;
- принцип вариативности;
- принцип успешности и социальной значимости;
- активная позиция каждого участника.

Планируемые результаты соответствуют результатам освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования [42].

Планируемые результаты внеурочной деятельности 1 класс

Личностные результаты:

- 1) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;
- 2) формирование уважительного отношения к иному мнению.

Ниже представлены планируемые метапредметные результаты.

Познавательные: использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами.

Регулятивные:

- 1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

2) формирование умения понимать причины успеха/неуспеха деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;

3) освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии.

Коммуникативные:

1) осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

2) определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;

3) готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою.

Предметные результаты:

1) овладение первоначальными представлениями о правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач;

2) освоение элементарных правил нравственного поведения в мире людей, норм здоровьесберегающего поведения в социальной среде.

Планируемые результаты внеурочной деятельности 2 класс

Личностные результаты:

1) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки;

2) развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

3) формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии народов, культур и религий.

Ниже представлены планируемые метапредметные результаты.

Познавательные: соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета.

Регулятивные:

1) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;

2) осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Коммуникативные:

1) готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;

2) готовность слушать собеседника и вести диалог; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения;

3) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

Предметные результаты:

1) сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека;

2) освоение доступных способов изучения общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Календарно-тематическое планирование для 1 класса представлено в таблице 4. Календарно-тематическое планирование для 2 класса представлено в таблице 5.

Таблица 4 – Календарно-тематическое планирование внеурочной деятельности 1 класса

№	Дата	Название раздела	Тема	Часы
1	2	3	4	5
1	1 неделя обучения	Общение – это ...	Вводное занятие. Давайте познакомимся	1
2	2 неделя обучения		Мы теперь ученики	1
3	3 неделя обучения		Путешествие в страну «Общение»	1
4	4 неделя обучения		Общение – неотъемлемая часть жизни человека	1
5	5 неделя обучения		Подари тепло другому	1
6	6 неделя обучения		Я могу себя вести так, как я хочу?	1
7	7 неделя обучения	Я в мире общения	Мои чувства	1
8	8 неделя обучения		Мои помощники в общении	1
9	9 неделя обучения		Средства общения	1
10	10 неделя обучения		Мои желания и мечты	1
11	11 неделя обучения		О равнодушии и добре	1
12	12 неделя обучения	Я и мои друзья	Дружба	1
13	13 неделя обучения		Правила дружбы	1
14	14 неделя обучения		Можем ли мы с другом любить разное мороженое?	1
15	15 неделя обучения		Дружба в литературных произведениях	1
16	16 неделя обучения		Мой друг	1

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
17	17 неделя обучения		Эстафета дружбы	1
18	18 неделя обучения	Речевой этикет	Что такое этикет?	1
19	19 неделя обучения		Знакомство с элементарными правилами поведения в мире людей	1
20	20 неделя обучения		Как себя вести в данной ситуации?	1
21	21 неделя обучения		Что я буду делать, если окажусь ...	1
22	22 неделя обучения		Я знаю правила этикета	1
23	23 неделя обучения		Мы разные, но мы едины	На скольких языках «говорит» Россия?
24	24 неделя обучения	Единая душа народа		1
25	25 неделя обучения	Своя игра «Я лучше всех знаю родной язык»		1
26	26 неделя обучения	Как знание родного языка поможет мне в общении?		1
27	27 неделя обучения	Уважение к ближнему		1
28	28 неделя обучения	Я в обществе	Что я буду делать, если потеряюсь?	1
29	29 неделя обучения		Я стал участником конфликта	1
30	30 неделя обучения		Я в семье	1
31	31 неделя обучения		Я в классе	1
32	32-33 недели обучения			Итоговое занятие

Таблица 5 – Календарно-тематическое планирование внеурочной деятельности 2 класса

№	Дата	Название раздела	Тема	Часы
1	2	3	4	5
1	1 неделя обучения	В моих словах и поступках – моя сила	Вводное занятие. Летнее общение	1
2	2 неделя обучения		Сила слова	1
3	3 неделя обучения		Волшебные слова	1
4	4 неделя обучения		Моя речь – мой помощник	1
5	5 неделя обучения		У каждого поступка есть свои последствия	1
6	6 неделя обучения	Мы разные, но мы едины	Толерантность в общении с людьми, не похожими на нас	1
7	7 неделя обучения		Согревая сердце	1
8	8 неделя обучения		Учимся сочувствовать	1
9	9 неделя обучения		Наша многонациональная страна	1
10	10 неделя обучения		Если я стал свидетелем травли	1
11	11 неделя обучения	Я и взрослые	Моя семья	1
12	12 неделя обучения		Самый ценный дар – семья	1
13	13 неделя обучения		Взрослые, которые меня окружают	1
14	14 неделя обучения		Как вести себя с незнакомыми людьми	1
15	15 неделя обучения		Учимся у старших	1
16	16 неделя обучения		Уважай старших	1

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
17	17 неделя обучения		Подарок для уважаемого человека	1
18	18 неделя обучения	В мире информации	Интернет – друг или враг?	1
19	19 неделя обучения		Правила общения в интернете	1
20	20 неделя обучения		Как не стать жертвой интернет-травли?	1
21	21 неделя обучения		Что делать, если я стал жертвой травли в интернете?	1
22	22 неделя обучения		Я учусь выражать свои мысли	Как правильно выразить то, о чем я думаю?
23	23 неделя обучения	Спор и конфликт: в чем разница?		1
24	24 неделя обучения	Как бесконфликтно разрешить разногласия?		1
25	25 неделя обучения	Правила работы в команде		1
26	26 неделя обучения	Командная игра «Наши мысли»		1
27	27 неделя обучения	Наш дружный класс	Каким является наш класс?	1
28	28 неделя обучения		Портрет нашего класса	1
29	29 неделя обучения		Правила нашего класса	1
30	30 неделя обучения		Друг познается в беде	1
31	31 неделя обучения		Фестиваль дружбы	1
32	32-34 недели обучения			Итоговое занятие

Содержание программы внеурочной деятельности 1 класс

Раздел 1. Общение – это ...

1. «Вводное занятие. Давайте познакомимся» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила знакомства.

Практическое содержание: беседа «Как нужно правильно знакомиться с людьми»; игры на знакомство: «Снежный ком», «Расскажи обо мне», «Откроем сердца друг другу».

2. «Мы теперь ученики» (1 ч.).

Теоретическое содержание: нормы и правила поведения в школе; права и обязанности школьника.

Практическое содержание: беседа «Школа – наш второй дом, веди себя правильно в нем»; интерактивная игра «Правила поведения в школе».

3. «Путешествие в страну «Общение» (1 ч.).

Теоретическое содержание: знакомство с понятием «общение»; значимость общения в жизни человека; знакомство со способами общения первобытных людей.

Практическое содержание: просмотр мультфильма «Как договориться правильно?»; устные ответы на вопрос «Можем ли мы жить без общения?», на вопросы по мультфильму.

4. «Общение – неотъемлемая часть жизни человека» (1 ч.).

Теоретическое содержание: ценность дружелюбного общения; чувства, которые испытывает человек при общении с другими людьми.

Практическое содержание: командная игра «Составь приветствие»; беседа «Что помогает создавать хорошее настроение?»; чтение рассказа О. А. Соколова «А с вами такое бывает?»; ответы на вопросы по тексту; игра «Школа вежливости».

5. «Подари тепло другому» (1 ч.).

Теоретическое содержание: ценность дружелюбного общения; чувства, которые испытывает человек при общении с другими людьми.

Практическое содержание: инсценирование мексиканской сказки «Вежливый кролик»; творческая работа «Подари тепло другому».

б. «Я могу себя вести так, как я хочу?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: знакомство с понятием «культура поведения»; понятие «вежливость».

Практическое содержание: игра-вертушка «Вежливость»; ароматерапия.

Раздел 2. Я в мире общения

1. «Мои чувства» (1 ч.).

Теоретическое содержание: распознавание своих чувств; способы выражения чувств и эмоций.

Практическое содержание: игра-разминка «Неопределенные фигуры»; упражнение на расслабление и сосредоточение «Мысленная картинка»; беседа «Как мы можем выразить свои чувства?»; арт-терапия «В моем рисунке – мои чувства».

2. «Мои помощники в общении» (1 ч.).

Теоретическое содержание: продолжение знакомства со средствами выражения эмоций и чувств «мимика», «жесты», «интонация» и т.д.

Практическое содержание: просмотр видеофрагмента «Первобытный мир»; эвристическая беседа «Язык движений»; парная игра «Пойми меня, если сможешь».

3. «Средства общения» (1 ч.).

Теоретическое содержание: знакомство с разнообразием средств общения и поиска информации.

Практическое содержание: беседа о многообразии средств и способов передать и найти информацию в современном мире; групповая работа «Найду все, что захочу».

4. «Мои желания и мечты» (1 ч.).

Теоретическое содержание: знакомства с понятиями «желания» и «мечты»; определение своих заветных желаний.

Практическое содержание: беседа «Все мечты сбываются? Не вредно ли мечтать?»; составление рассказа «Больше всего на свете я хочу...»; просмотр мультфильма «Один маленький шаг»; обсуждение мультфильма.

5. «О равнодушии и добре» (1 ч.).

Теоретическое содержание: незаменимое человеческое качество – равнодушие; продолжение воспитания у детей доброты и отзывчивости.

Практическое содержание: чтение рассказа В. А. Осеевой «Плохо»; анализ прочитанного; работа в группах – анализ афоризмов в произведении, формулировка пословицы.

Раздел 3. Я и мои друзья

1. «Дружба» (1 ч.).

Теоретическое содержание: продолжение знакомства с понятием «дружба»; ценность дружбы.

Практическое содержание: беседа «Что такое дружба, зачем она нужна человеку?»; рисование «Мой друг».

2. «Правила дружбы» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила дружбы.

Практическое содержание: беседа-рассуждение о настоящей дружбе; командная работа – составление правил дружбы»; выступления команд.

3. «Можем ли мы с другом любить разное мороженое?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: понимание того, что каждый человек имеет право на свое мнение, на свои вкусы, отличающиеся от вкусов других людей.

Практическое содержание: заранее подготовленная инсценировка «Спор подруг из-за выбора мороженого»; беседа-обсуждение инсценировки; упражнение в кругу «Я люблю..., потому что ...», направленное на развитие умения высказать свое мнение.

4. «Дружба в литературных произведениях» (1 ч.).

Теоретическое содержание: пословицы и поговорки о дружбе; рассказы и стихотворения о дружбе.

Практическое содержание: работа в парах «Собери пословицу и расшифруй ее»; чтение стихотворений А. Л. Барто «Сонечка» и Я. Л. Аким «Жадина»; обсуждение стихотворений (можно ли дружить с героями стихотворений?); викторина «Кто с кем дружит?».

5. «Мой друг» (1 ч.).

Теоретическое содержание: ценность друзей.

Практическое содержание: прослушивание и исполнение песни «Настоящий друг» (сл. М. С. Пляцковского, муз. Б. И. Савельева), составление устного рассказа-описания «Мой друг».

6. «Эстафета дружбы» (1 ч.).

Теоретическое содержание: спортивное мероприятие; создание «командного духа».

Практическое содержание: командное соревнование.

Раздел 4. Речевой этикет

1. «Что такое этикет?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: знакомство с понятием «этикет», первоначальное представление о правилах речевого этикета.

Практическое содержание: групповая работа «Что такое этикет» (с применением сети Интернет).

2. «Знакомство с элементарными правилами поведения в мире людей» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила поведения в социуме.

Практическое содержание: просмотр и обсуждение видеофрагментов различных ситуаций общения; выступления «экспертов» с оценкой поведения людей на видеофрагментах.

3. «Как вести себя в данной ситуации?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: изучения правил этике в различных ситуациях.

Практическое содержание: выступление заранее подготовленных пар «В этой ситуации нужно вести себя так».

4. «Что я буду делать, если окажусь ...» (1 ч.).

Теоретическое содержание: изучения правил этике в различных ситуациях.

Практическое содержание: групповая работа – составление газет-справочников «Правила поведения в ...».

5. «Я знаю правила этикета» (1 ч.).

Теоретическое содержание: закрепление правил этикета.

Практическое содержание: викторина «Правила этикета».

Раздел 5. Мы разные, но мы едины

1. «На скольких языках «говорит» Россия?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: знакомство с многонациональностью страны.

Практическое содержание: встреча с носителями разных языков народов России.

2. «Единая душа народа» (1 ч.).

Теоретическое содержание: продолжение знакомства с многонациональностью страны.

Практическое содержание: КТД «Книга народов России» (с использованием сети Интернет).

3. «Своя игра «Я лучше всех знаю родной язык» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила устной и письменной речи на русском языке.

Практическое содержание: командная игра «Я лучше всех знаю родной язык».

4. «Как знание родного языка поможет мне в общении?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: ценность знания родного языка; правила устной и письменной речи на русском языке.

Практическое содержание: эвристическая беседа «Зачем мне нужно знать русский язык?»; составление аргументов «Знание русского языка

поможет мне в общении с людьми» и «Знание русского языка не поможет мне в общении с людьми».

5. «Уважение к ближнему» (1 ч.).

Теоретическое содержание: продолжение знакомства с понятием «толерантность».

Практическое содержание: просмотр видеофрагмента о войне; рассуждения о том, может ли человек предотвратить войну; упражнения на преодоление агрессии.

Раздел 6. Я в обществе

1. «Что я буду делать, если потеряюсь?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила поведения в экстренной ситуации.

Практическое содержание: просмотр видеофрагмента «Как вести себя, если ты потерялся»; работа в парах – составление памяток «Мои действия, если я потеряюсь».

2. «Я стал участником конфликта» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила поведения при попадании в конфликтную ситуацию.

Практическое содержание: беседа «Что такое конфликт?»; драматизация конфликтных ситуаций.

3. «Я в семье» (1 ч.).

Теоретическое содержание: семейные ценности.

Практическое содержание: письменный ответ на вопрос «Что для меня семья?»; творческая работа – рисунок семьи; устный рассказ о семье по рисунку.

4. «Я в классе» (1 ч.).

Теоретическое содержание: значимость и ценность каждого участника классного коллектива.

Практическое содержание: игра на сплочение «Скульпторы»; игра «Гусеница»; беседа «Наш дружный класс».

5. Итоговое занятие (2 ч.).

Теоретическое содержание: подведение итогов.

Практическое содержание: подготовка к дискуссии (выбор темы, разделение на команды, подготовка материала для выступления, распределение ролей); проведение дискуссии.

Содержание программы внеурочной деятельности 2 класс

Раздел 1. В моих словах и поступках – моя сила

1. «Вводное занятие. Летнее общение» (1 ч.).

Теоретическое содержание: использование норм и правил общения.

Практическое содержание: беседа «Снова в школу»; выступление «Мое общение летом».

2. «Сила слова» (1 ч.).

Теоретическое содержание: сила слов в общении.

Практическое содержание: драматизация ситуаций, где слова человека имеют большую силу; обсуждение данных ситуаций; вывод о том, что слова человека могут спасти и ранить.

3. «Волшебные слова» (1 ч.).

Теоретическое содержание: сила слов в общении.

Практическое содержание: составление словариков одобряющих, поддерживающих слов.

4. «Моя речь – мой помощник» (1 ч.).

Теоретическое содержание: решение конфликтных ситуаций при помощи речи.

Практическое содержание: выполнение письменных заданий.

5. «У каждого поступка есть свои последствия» (1 ч.).

Теоретическое содержание: ответственность за свои поступки.

Практическое содержание: просмотр серии мультфильма «Смешарики» («Линии судьбы»); обсуждение просмотренного; составление в парах памятки «Что делать, если ты кого-то обидел».

Раздел 2. Мы разные, но мы едины

1. «Толерантность в общении с людьми, не похожими на нас» (1 ч.).

Теоретическое содержание: толерантность.

Практическое содержание: эвристическая беседа «Мы разные, каждый из нас – индивидуальность»; просмотр видеофрагментов о жизни «особенных» людей.

2. «Согревая сердце» (1 ч.).

Теоретическое содержание: толерантность, проявление уважения.

Практическое содержание: подготовка к посещению интерната (беседа, правила поведения); изготовление подарков, сделанных своими руками, для детей из интерната.

3. «Учимся сочувствовать» (1 ч.).

Теоретическое содержание: толерантность, проявления уважения, сочувствия.

Практическое содержание: поход в интернат; дарение приготовленных работ; общение.

4. «Наша многонациональная страна» (1 ч.).

Теоретическое содержание: толерантность; проявление уважения к другим культурам.

Практическое содержание: встреча с людьми других национальностей (родственниками обучающихся); организация чаепития с гостями.

5. «Если я стал свидетелем травли» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила поведения в экстренной ситуации.

Практическое содержание: драматизация; обсуждение увиденного; групповая работа – составление памятки «Если я стал свидетелем травли».

Раздел 3. Я и взрослые

1. «Моя семья» (1 ч.).

Теоретическое содержание: члены моей семьи; правила общения в семье; семейные традиции; значимость семьи в жизни ребенка.

Практическое содержание: беседа «Семья – главное в жизни человека»; составление устного рассказа о членах семьи.

2. «Самый ценный дар – семья» (1 ч.).

Теоретическое содержание: члены моей семьи; правила общения в семье; семейные традиции; значимость семьи в жизни ребенка.

Практическое содержание: заранее подготовленные выступления детей «Наша дружная семья» (традиции, правила семьи, семейные праздники).

3. «Взрослые, которые меня окружают» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила общения со взрослыми.

Практическое содержание: беседа «Взрослые, которые меня окружают»; составление в группах правил поведения со взрослыми, которых мы встречаем каждый день.

4. «Как вести себя с незнакомыми людьми» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила поведения с незнакомыми людьми; правила безопасности при общении с незнакомыми людьми.

Практическое содержание: просмотр видеофрагмента «Правила поведения с незнакомыми людьми»; выступление приглашенного инспектора «Как вести себя с незнакомцами»; игра «В данной ситуации я...».

5. «Учимся у старших» (1 ч.).

Теоретическое содержание: уважение к старшим поколениям.

Практическое содержание: просмотр фрагмента мультфильма «Капризная принцесса»; ответы на вопросы по просмотренному материалу; изложение учителем содержания рассказа М. С. Пляцковского «Как ослик учился уважать старших» (с вопросами детям во время изложения); круг «От сердца к сердцу» (каждый рассказывает, чему бы он хотел научиться у старших).

6. «Подарок для уважаемого человека» (1 ч.).

Теоретическое содержание: уважение к старшим поколениям.

Практическое содержание: беседа об уважении к старшим; изготовление открыток своими руками для ветеранов, выдающихся людей.

7. «Уважай старших» (1 ч.).

Теоретическое содержание: уважение к старшим поколениям.

Практическое содержание: знакомство детей с ветеранами (войны, труда), с выдающимися людьми; вручение подарков сделанными своими руками; практика общения со старшими поколениями.

Раздел 4. В мире информации

1. «Интернет – друг или враг?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: опасности сети Интернет, достоинства сети Интернет.

Практическое содержание: беседа-дискуссия «Интернет – друг или враг?»; групповая работа – подбор и описание полезных сайтов сети Интернет.

2. «Правила общения в интернете» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила общения в интернете.

Практическое содержание: знакомство с понятием «Этикет общения в интернете»; индивидуальная творческая работа – составление памяток «Общение в интернете».

3. «Как не стать жертвой интернет-травли?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила поведения в интернете; правила поведения в экстренных ситуациях.

Практическое содержание: наглядные примеры интернет-травли; разработка в группах памяток безопасного поведения в интернете.

4. «Что делать, если я стал жертвой травли в интернете?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила поведения в интернете; правила поведения в экстренных ситуациях.

Практическое содержание: работа в парах – решение ситуаций, где присутствует травля в интернете.

Раздел 5. Я учусь выражать свои мысли

1. «Как правильно выразить то, о чем я думаю?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: верное выражение своих мыслей.

Практическое содержание: драматизация; обсуждение увиденного (какая речь более понятна, какую речь легче воспринять, почему в одном из случаев удалось избежать конфликта?); работа в парах «Поймем друг друга»; арт-терапия «Рисуем свой страх»; беседа «Разгадай мой страх».

2. «Спор и конфликт: в чем разница?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: знакомство с понятием «спор»; продолжение знакомства с понятием «конфликт»; сходства и различия.

Практическое содержание: эвристическая беседа «Спор и конфликт: сходства и различия»; работа в парах – поиск сходств и различий конфликта и спора.

3. «Как бесконфликтно разрешить разногласия?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: бесконфликтное решение разногласий, правила поведения в конфликтной ситуации.

Практическое содержание: игра-вертушка «Я умею бесконфликтно общаться»; упражнение на преодоление агрессии «Спасем отрицательного героя».

4. «Правила работы в команде» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила взаимодействия в команде.

Практическое содержание: командная (самостоятельная) драматизация выпавшей по жребию сказки; рефлексия проведенной драматизации; вывод о том, что необходимо учиться взаимодействовать в группе; коллективное составление правил и алгоритма работы в команде.

5. «Командная игра «Наши мысли»» (1 ч.).

Теоретическое содержание: взаимодействие в команде; умение выражать свою точку зрения.

Практическое содержание: командная игра «Наши мысли»; ароматерапия.

Раздел 6. Наш дружный класс

1. «Каким является наш класс?» (1 ч.).

Теоретическое содержание: написание сочинений; выражение мыслей в письменной форме.

Практическое содержание: тренинг «Самый дружный класс».

2. «Портрет нашего класса» (1 ч.).

Теоретическое содержание: оценка классного коллектива.

Практическое содержание: творческая работа «Нарисуй свой класс и себя в нем»; выставка работ.

3. «Правила нашего класса» (1 ч.).

Теоретическое содержание: правила взаимодействия в классе.

Практическое содержание: составление правил класса; творческое оформление правил класса; оформление составленных правил в уголке класса.

4. «Вместе мы – сила» (1 ч.).

Теоретическое содержание: значимость взаимовыручки в классе.

Практическое содержание: игра на сплочение «Поиграем?»; анализ пословиц и поговорок о дружбе; беседа «В нашей дружбе кроется наша сила».

5. «Фестиваль дружбы» (1 ч.).

Теоретическое содержание: сплочение коллектива; важность дружбы в классном коллективе.

Практическое содержание: представление каждой группой заранее подготовленного стола с угощениями, развлечениями.

6. «Итоговое занятие» (3 ч.).

Теоретическое содержание: подведение итогов.

Практическое содержание: проект «История нашей школы».

Программа внеурочной деятельности «Удивительный мир общения» предусматривает промежуточный контроль в виде: игр, практических заданий и т.д. Итоговый контроль в 1 классе предполагает проведение дискуссии, во 2 классе – творческий проект «История нашей школы».

Учебно-методический комплекс:

1. Гришина, Г. Н. Любимый детские игры [Текст] : книга для занятий с детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста / Галина Гришина. – Москва : Сфера, 2001. – 94 с. : ил.

2. Дереклеева, Н. И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроке и во внеурочной деятельности [Текст] / Наталья Дереклеева. – Москва : 5 за знания, 2005. – 188 с.

3. Шипицина, Л. М. Азбука общения [Текст] / Л. М. Шипицина, О. В. Защиринская, А. П. Воронова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2000. – 380 с. : ил.

Выводы по главе 2

Таким образом, нами было проведено исследование на базе МОУ СОШ города Копейска во 2 классе в количестве 25 человек. Проанализировав уровень риска буллинга, уровень удовлетворенности школьной жизнью, степень сплоченности коллективов младших школьников и уровень сформированности коммуникации как интеракции (взаимодействия) у детей младшего школьного возраста по методикам «Опросник риска буллинга в школе» (А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки), «Мой класс» (Ю. З. Гильбух), «Кто прав?» (Г. А. Цукерман), можно сделать следующие выводы:

1. Во втором классе присутствует высокий риск возникновения буллинга, возможны его частичные проявления. Риск травли в коллективе второго класса связан с повышенным фоновым напряжением в коллективе, с наличием риска различных дезадаптивных способов совладения с тревогой, с отсутствием ценности уважения, доверия, с наличием

негативных установок по отношению к общению и взаимодействию друг с другом, с неготовностью группы к принятию различий участников коллектива.

2. Обучающиеся не в полной мере удовлетворены школьной жизнью, положением в коллективе, степень сплоченности класса находится на низком уровне, очень высоким является степень конфликтности.

3. Во втором классе не сформирована коммуникация как интеракция, не преодолен эгоцентризм. Обучающиеся не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, исключают возможность разных точек зрения.

На основе полученных данных в результате исследования, нами была разработана программа внеурочной деятельности, направленная на формирование коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста, для профилактики буллинга в начальной школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было изучение теоретических и практических аспектов проблемы профилактики буллинга в начальной школе средствами формирования коммуникативных навыков для разработки программы внеурочной деятельности, направленной на формирование у детей младшего школьного возраста коммуникативных навыков. Для достижения цели нами был решён ряд задач.

В рамках решения первой задачи нами было уточнено понятие «буллинг» как форма отклоняющегося поведения в младшем школьном возрасте. Также были рассмотрены особенности буллинга, виды буллинга, основные причины возникновения буллинга у детей младшего школьного возраста, формы агрессивного поведения младших школьников, а также группы мотивационной направленности при совершении агрессивных действий. Были систематизированы данные об изученности темы на основе работ П. П. Хайнеманна, Д. Олвеуса, В. Т. Ортона, Д. А. Лэйна, А. Ф. Ануфриева, Е. В. Коротаевой и др.

Для решения второй задачи нами было рассмотрено понятие «коммуникативные навыки» как средство профилактики буллинга в начальной школе. Нами были изучены основные компоненты коммуникативных навыков, группы базовых коммуникативных навыков, группы коммуникативных навыков, которыми овладевает младший школьник. Также мы рассмотрели понятие «коммуникация как интеракция» и способы ее развития у детей младшего школьного возраста, виды профилактики буллинга, способы развития коммуникативных навыков во внеурочной деятельности.

В рамках решения третьей задачи нами были рассмотрены методы выявления риска буллинга у младших школьников, уровня удовлетворенности школьной жизнью, степени сплоченности коллективов младших школьников, а также методы выявления уровня

сформированности коммуникации как интеракции (взаимодействия) у детей младшего школьного возраста. Были выбраны эффективные методики: «Опросник риска буллинга в школе» (А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки), «Мой класс» (Ю. З. Гильбух), «Кто прав?» (Г. А. Цукерман). Исследование было проведено на базе МОУ СОШ города Копейска во 2 классе в количестве 25 человек. Полученные данные позволили сделать выводы о том, что во втором классе присутствует высокий риск возникновения буллинга, возможны его частичные проявления из-за повышенного фонового напряжения в коллективе, различных дезадаптивных способов совладения с тревогой, с отсутствием ценности уважения, доверия, с наличием негативных установок по отношению к общению и взаимодействию друг с другом, с неготовностью группы к принятию различий участников коллектива. Уровень риска проявлений буллинга достаточно высок, обучающиеся не удовлетворены школьной жизнью, их коллектив не сплочен и склонен к конфликтам. Во втором классе не сформирована коммуникация как интеракция, не преодолен эгоцентризм.

В рамках решения четвертой задачи и проведения исследования можно сделать следующий вывод о целесообразности разработанной нами программы внеурочной деятельности по формированию коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, задачи выпускной квалификационной работы решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андриевская, В. В. Психологические предпосылки эффективности совместной учебной работы младших школьников [Текст] / В. В. Андриевская, Г. А. Балл, З. Г. Кисарчук // Вопросы психологии. – 1984. – № 2. – С. 4-7.
2. Арефьева, О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников [Текст] / Оксана Арефьева // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 74-78.
3. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – Москва : Просвещение, 2008. – 151 с. : ил.
4. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Лидия Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 447 с.
5. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Журнал ВШЭ. Психология. – 2013. – № 3. – С. 149-159.
6. Бочавер, А. А. Опросник риска буллинга [Текст] / А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки // Научный журнал. Методики. Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146-157.
7. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] : практическое пособие / А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. – Москва : ВЛАДОС-Пресс, 2007. – 159 с. : ил.
8. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : в 6 т. / Лев Выготский. – Москва : Просвещение, 1984. – 2 т. – (Детская психология).

9. Гильбух, Ю. З. Психодиагностика в школе [Текст] : научно-популярная литература / Юрий Гильбух. – Москва : Знание, 1989. – 80 с. : ил.
10. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга [Текст] / Ольга Глазман // Известия Российского гос. пед. ун-та имени А. И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159-165.
11. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников: теоретический и практический аспекты [Текст] : монография / Ирина Гришанова. – Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2006. – 140 с. : ил.
12. Девиантология: психология отклоняющегося поведения [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Е. В. Змановской. – Москва : Издательский центр Академия, 2003. – 288 с.
13. Дубинко, Н. А. К проблеме условий и движущих факторов агрессии [Текст] / Наталья Дубинко // Социально-педагогическая работа. – 1997. – № 4. – С. 85-92.
14. Епишина, Л. В. Диалоговые технологии – средство формирования коммуникативной компетенции [Текст] / Лариса Епишина // Начальная школа. – 2014. – № 1. – С. 66-67.
15. Желтовская, Л. Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников [Текст] / Любовь Желтовская // Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 50-57.
16. Жукова, М. В. Роль семейного социума в формировании отклоняющегося поведения школьников [Текст] / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 9. – С. 48-54.
17. Завражнов, В. В. Социально-психологические аспекты профилактики девиантного поведения подростков [Электронный ресурс] / В. В. Завражнов, Е. Д. Железнова – Электрон. дан. – Научный журнал

«Молодой ученый», 2017. – №19. – С. 269-271. – Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/153/43342/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

18. Ильинская, И. П. Критерии оценки уровня сформированности эстетической культуры младшего школьника [Текст] / Ирина Ильинская // Начальная школа. – 2009. – № 1. – С. 26.

19. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения [Текст] : учебник и практикум для вузов / Юрий Клейберг. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2016. – 290 с.

20. Клюева, Н. В. Учим детей общению: характер, коммуникабельность [Текст] : популярное пособие для родителей и педагогов / Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль : Академия развития, 1997. – 40 с. : ил.

21. Кон, И. С. Мальчик – отец мужчины [Текст] : книга / Игорь Кон. – Москва : Время, 2010. – 704 с.

22. Коротаяева, Е. В. Психологические основы педагогического взаимодействия [Текст] / Евгения Коротаяева. – Москва : Профит Стайл, 2007. – 224 с. : ил.

23. Курганов, С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге [Текст] : книга для учителя / Сергей Курганов. – Москва : Просвещение, 1989. – 127 с. : ил.

24. Леонтьев, А. А. Психология общения. 3-е изд. [Текст] : учебное пособие / Алексей Леонтьев. – Москва : Смысл, 1999. – 365 с. : ил.

25. Лисина, М. И. Общение со взрослыми у детей первых 7 лет жизни [Текст] / Мая Лисина // Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии : сб. статей. – Москва : Педагогика, 1978. – С. 237-252.

26. Лоренц, К. Агрессия или так называемое зло [Текст] / Конрад Лоренц. – Москва : Прогресс, 1994. – 272 с. : ил.

27. Маланцева, О. Д. Буллинг в школе: что мы можем сделать [Текст] / Оксана Маланцева // Социальная педагогика. – 2007. – № 4. – С. 90-92.
28. Мальцева, О. А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления [Текст] / Ольга Мальцева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – № 7. – С. 51-54.
29. Матюхина, М. В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте [Текст] : учебное пособие / М. В. Матюхина, С. Б. Спиридонова. – Волгоград : Перемена, 2005. – 215 с.
30. Насилие и его влияние на здоровье [Текст] : доклад о ситуации в мире / под ред. Г. Этъена и др. – Москва : Изд-во Весь Мир, 2020. – 376 с.
31. Ожиева, Е. Н. Буллинг как разновидность насилия. Школьный буллинг [Текст] / Елена Ожиева // Психологи и социология. – 2008. – № 5. – С. 25-32.
32. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста [Текст] : книга / Е. З. Басина, Л. В. Берцфаи, Е. А. Бугрименко ; под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. — Москва : Педагогика, 1988. – 133 с. : ил.
33. Панферов, В. Н. Общая психология: теоретические основы [Текст] : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Панферов, М. С. Волохонская, А. В. Микляева. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 296 с.
34. Перешеина, Н. В. Девиантный школьник: профилактика и коррекция отклонений [Текст] : пособие для учителей / Н. В. Перешеина, М. Н. Заостровцева. – Ярославль : МАПН, ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2007. – 390 с.
35. Пиаже, Ж. Моральное суждение у ребенка [Текст] / Жан Пиаже ; [пер. с фр. В. Большаковой]. – Москва : Просвещение, 1969. – 659 с. : ил.

36. Письмо от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Консультант плюс, 2021. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190700/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
37. Разуваева, В. Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие [Текст] / Виктория Разуваева // Начальная школа. – 2012. – № 9. – С. 22-24.
38. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 713 с. : ил.
39. Синягина, Н. Ю. Школа без насилия [Текст] : методическое пособие / Н. Ю. Синягина, Т. Ю. Райфшнайдер. – Москва : АНО Цнпро, 2015. – 150 с.
40. Смирнова, Е. О. Психологические особенности и варианты детской агрессивности [Текст] / Е. О. Смирнова, Г. Р. Хузеева // Вопросы психологии. – 2002. – № 1. – С. 17-26.
41. Степанов, В. Г. Психология трудных школьников [Текст] : книга / Владимир Степанов. – Москва : Академия, 1997. – 382 с. : ил.
42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] : [утвержден приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357] : офиц. текст : по состоянию на 31 декаб. 2015 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2010. – 41 с.
43. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] : [принят Гос. Думой 21 декаб. 2012 г. ; одобрен Советом Федерации 26 декаб. 2012 г.] : офиц. текст : по состоянию на 8 декаб. 2021 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Эксмо, 2020. – 224 с.

44. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать: психологические игры и упражнения: [Текст] : практическое пособие / Клаус Фопель ; [пер. с нем. Д. Дмитриевой, О. Ковалевской, Е. Патяевой]. – Москва : Генезис, 2006. – 542 с. : ил.
45. Фурманов, И. А. Психология детей с нарушениями поведения [Текст] : пособие для психологов и педагогов / Игорь Фурманов. – Москва : Владос-Пресс, 2013. – 211 с. : ил.
46. Цит. по: Кузьмич, А. Е. Коррекция девиантного поведения младших школьников [Текст] : методические рекомендации / Алла Кузьмич. – Макеевка : Проффи-пресс, 2015. – 28 с.
47. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь [Текст] : программа адаптации детей к школьной жизни / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова; Департамент образования г. Москвы. – Москва : Московский центр качества образования, 2010. – 120 с.
48. Чиндилова, О. В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий [Текст] / Ольга Чиндилова // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 2. – С. 3-6.
49. Шакина, Г. В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества [Текст] / Галина Шакина // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 5. – С. 17-22.
50. Шалагинова, К. С. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах: гендерно-возрастной аспект [Текст] / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Черкасова. – Тула: Изд-во ГРИФиК, 2014. – 237 с.
51. Шустова, Л. А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению [Текст] / Лидия Шустова // Вопросы психологии. – 1990. – № 4. – С. 99-104.

52. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] : книга / Даниил Эльконин. – Москва : Просвещение, 1989. – 560 с. : ил.

53. Ясперс, К. Общая психопатология [Текст] : практикум / Карл Ясперс ; [пер.с нем. Л. О. Акопяна]. – Москва : Практика, 1997. – 1053 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецовой, Е. М. Бианки

«Опросник риска буллинга в школе»

Цель: определение риска или наличия буллинга, уровня защищенности у детей младшего школьного возраста, выявление особенностей проявления буллинга, если он присутствует в классе.

Возраст: 2-4 класс.

Метод оценивания: анкета.

Описание задания: ребенок, читая утверждения анкеты, соглашается с ним или не соглашается, отмечая галочкой соответствующий столбик («Да» или «Нет»).

Материал: распечатанные на каждого ребенка анкеты.

Инструкция (устная): «Добрый день! Мы предлагаем вам поучаствовать в исследовании, потому что нам хочется понять, насколько комфортно ученики себя ощущают в школе. Исследование анонимно, никто не сможет узнать, чьи это ответы. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Мы понимаем, что люди в школах не только учат и учатся, но и общаются, дружат, дерутся, спорят, делают что-то вместе. Нам как раз интересно, насколько приятно и легко или тяжело и сложно в школе с кем-то взаимодействовать. Спасибо, что принимаете участие в нашем исследовании».

Стимульный материал к методике «Опросник риска буллинга в школе»

А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецовой, Е. М. Бианки

Сообщите, пожалуйста, данные о себе:

Возраст_____ Класс_____

Отметьте галочкой (крестиком, кружочком), пожалуйста, для каждого пункта, согласны или не согласны вы с этими утверждениями.

Таблица 1.1 – Стимульный материал к методике
«Опросник риска буллинга в школе»

№	Утверждение	Да	Нет
1	2	3	4
1	<i>В вашем классе принято...</i>		
1.1	мешать друг другу, лезть, приставать		
1.2	вместе развлекаться после уроков		
1.3	шутить над кем-нибудь так, чтобы смеялся весь класс		
1.4	драться		
1.5	ходить друг к другу в гости		
1.6	заступаться за своих		
1.7	обзывать		
1.8	не мешать друг другу заниматься, чем захочется		
2	<i>В вашем классе есть кто-то...</i>		
2.1	кого все уважают		
2.2	кого все боятся		
2.3	над кем все смеются		
2.4	кем часто недовольны учителя		
2.5	на кого хочется быть похожим		
2.6	с кем лучше не спорить		
2.7	кто никогда не прогуливает		
2.8	с кем даже учитель не может справиться		
3	<i>Как к вам в классе обращаются обычно учителя?</i>		
3.1	по имени		
3.2	по имени и отчеству		
3.3	по фамилии		
3.4	по прозвищам		
4	<i>Когда в школе происходит драка, вы...</i>		
4.1	удивляетесь		
4.2	не обращаете внимания, это обычное дело		
4.3	присоединяетесь, встав на чью-то сторону		
4.4	много это потом обсуждаете между собой в классе		

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3	4
5	<i>Ценные вещи ...</i>		
5.1	стараюсь не носить в школу вообще		
5.2	спокойно оставляю в классе		
5.3	можно оставить в коридоре		
5.4	был случай, что украли		
5.5	оставляю в раздевалке		
6	<i>Вызов к директору – это...</i>		
6.1	хотят за что-то похвалить		
7	<i>В вашей школе мат, ругательства...</i>		
7.1	звучат на переменах в личных разговорах		
7.2	не приняты вообще		
8	<i>В вашей школе...</i>		
8.1	курят в туалетах, под лестницами		
9	<i>В вашей школе стены, мебель...</i>		
9.1	исписанные, испачканные		
10	<i>Если кто-то начинает орать, драться, класс «встает на уши»; что нужно, чтобы это прекратилось</i>		
10.1	кто-то из учеников должен сказать «хватит»		
10.2	должен прийти директор		
10.3	это прекратится, когда все устанут		
11	<i>В школе вам...</i>		
11.1	в целом нравится, приятно, интересно		
11.2	в целом не нравится, плохо, никто ни с кем не дружит		
12	<i>Перемену я провожу:</i>		
12.1	захожу к друзьям в другие классы		
13	<i>Когда ваш класс едет куда-то с учителями:</i>		
13.1	это обычная ситуация		
13.2	вам это нравится, это весело		
13.3	вы стараетесь не ездить		
13.4	учителям это сложно, они каждый говорят, что это «в последний раз»		

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3	4
14	<i>Ваш класс имеет репутацию</i>		
14.1	отличников		
14.2	хулиганов		
14.3	самого обычного, ничем не отличающегося от других классов в школе		
14.4	класса, в котором никто не хочет быть классным руководителем		

Оценка результатов: данная методика включает в себя оценку коллектива школьников по четырем шкалам. Дадим их краткое описание.

Шкалы-предикторы:

1. Шкала небезопасности отражает негативные аспекты психологической атмосферы, фонового напряжения в группе, которое связано с низким качеством отношений и соблюдения правил общения, что ведет к негативным установкам в отношении общения: обид из прошлого, раздражения, негативизма и разобщенности в актуальности и подозрительности относительно перспектив коммуникации.

2. Шкала разобщенности оценивает не фоновое, а актуальное и имеющее непосредственные ситуативные причины напряжение (вызываемое, например, драками), которое отражается и в негативных, агрессивных установках по отношению к общению, и одновременно в высокой степени тревоги в сочетании с переживанием одиночества.

Шкалы-антипредикторы:

1. Шкала благополучия выявляет факторы, способствующие климату доверия и открытого диалога в школе и, как следствие, снижению вероятности травли. Она оценивает устойчивость границ и правил коммуникаций в среде, что обеспечивает снижение уровня негативных установок по отношению к взаимодействию и общению.

2. Шкала равноправия также оценивает возможные пути стабилизации межличностных отношений в группе: несмотря на то, что эта шкала связана с физической и вербальной агрессией, она не коррелирует с

другими показателями агрессивности или тревожности. Можно говорить о том, что в группе присутствуют, причем систематически, проявления агрессивности, однако они имеют такую форму, что не пугают членов группы и не способствуют их изоляции друг от друга, а, напротив, сочетаются с уважительными и принимающими разнообразие отношениями.

Ответы испытуемого оцениваются с помощью специального «ключа», который представлен в таблице 1.2. Каждое совпадение с ключом оценивается в один балл. Баллы суммируются, сумма баллов делится на количество участников опроса. Итоговый показатель по каждой шкале сравнивается со средним значением шкалы по методике. Затем проводится интерпретация результатов.

Таблица 1.2 – Ключ к методике «Опрос риска буллинга в школе»

Название шкалы	Номера утверждений с ответом «Да»	Номера утверждений с ответом «Нет»
Шкала небезопасности	1,1; 1,3; 1,7; 2,3; 2,4; 2,8; 3,4; 7,1; 8,1; 9,1; 10,2; 14,2	1,8; 4,1; 7,2; 10,1
Шкала благополучия	2,7; 3,1; 5,2; 5,3; 13,1; 14,3	3,3; 5,1; 5,4; 13,4; 14,4
Шкала разобщенности	1,4; 4,2; 10,3; 11,2; 13,3	1,2; 1,5; 1,6; 11,1; 13,2
Шкала равноправия	2,1; 2,2; 2,5; 2,6; 3,2; 4,3; 4,4; 5,5; 6,1; 12,1; 14,1	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика Ю. З. Гильбух «Мой класс»

Цель: выявление степени удовлетворенности школьной жизнью, взаимопонимания в коллективе, защищенности членов коллектива.

Возраст: 2-4 класс.

Время проведения: осень, весна.

Метод оценивания: анкета.

Описание задания: ребенок, читая утверждения анкеты, соглашается с ним или не соглашается, обводя «Да» или «Нет».

Материал: распечатанные на каждого ребенка анкеты.

Инструкция (устная): «Вопросы этой анкеты направлены на то, чтобы установить, каким является ваш класс. Обведите кружком слово «Да», если вы согласны с этим утверждением, и слово «Нет», если не согласны с этим утверждением».

Стимульный материал к данной методике представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Стимульный материал к методике «Мой класс»

№	Вопрос	Варианты ответа	
		3	4
1	Ребятам нравится учиться в нашем классе	Да	Нет
2	Дети в классе всегда дерутся друг с другом	Да	Нет
3	В нашем классе каждый ученик – мой друг	Да	Нет
4	Некоторые ученики в нашем классе несчастливы	Да	Нет
5	Некоторые дети в нашем классе являются «среднячками» (ничем не отличающимися)	Да	Нет
6	С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу	Да	Нет
7	Ребята нашего класса с удовольствием ходят в школу	Да	Нет
8	Многие дети в нашем классе любят драться	Да	Нет
9	Все ученики в нашем классе – друзья	Да	Нет
10	Некоторые ученики не любят свой класс	Да	Нет
11	Отдельные ученики всегда стремятся настоять на своем	Да	Нет

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4
12	Все ученики в нашем классе хорошо относятся друг к другу	Да	Нет
13	Наш класс веселый	Да	Нет
14	Дети в нашем классе много ссорятся	Да	Нет
15	Дети в нашем классе любят друг друга как друзья	Да	Нет

Оценка результатов: каждый из пяти блоков опросника включает три утверждения: первое отражает степень удовлетворенности школьной жизнью (У), второе – степень конфликтности в классе (К), третье – степень сплоченности (С). Баллы проставляются в соответствии с «ключом», который представлен в таблице 2.1. Каждое совпадение с ключом оценивается в 1 балл. Далее подсчитывается сумма баллов по параметрам. Затем сравниваются полученные значения с максимальными по каждому параметру (чем ближе к максимальному значению, тем выше степень проявления данного параметра).

Таблица 2.2 – Ключ к методике Ю. З. Гильбух «Мой класс»

Соответствующие баллы	Номера утверждений с ответом «да»	Номера утверждений с ответом «нет»
3 балла	1, 5, 8, 12, 15	6, 10
2 балла	9, 13	9, 13
1 балл	–	2, 3, 7, 11, 14

Далее подсчитываются суммы баллов по параметрам. Соответствие баллов параметрам представлено в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Баллы, соответствующие каждому параметру методики «Мой класс»

Название параметра	Номера утверждений, которые необходимо суммировать	Максимальная сумма баллов
Степень удовлетворенности школьной жизнью (У)	1, 4, 7, 10, 13	10
Степень конфликтности в классе (К)	2, 5, 8, 11, 14.	9
Степень сплоченности (С)	3, 6, 9, 12, 15.	12

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика Г. А. Цукерман «Кто прав?»

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст: 2-4 класс.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы. Вопросы в данной методике связаны с определенными жизненными ситуациями и различными мнениями на происходящее.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай (прослушай) по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Стимульный материал к методике «Кто прав?» Г. А. Цукерман

Задание 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Задание 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике» – сказала Наташа. «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку» – предложила Катя. «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение» – возразила Ира. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Задание 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото» –

предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат» – возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая?

Оценка результатов: ответы испытуемого оцениваются с помощью характеристик, соответствующих каждому из трех уровней: низкий уровень (ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета), средний уровень (частично правильный ответ), высокий уровень (ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору). Затем проводится интерпретация результатов.

Критерии оценивания: понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной; понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору; учет разных мнений и умение обосновать собственное; учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ, ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей, может высказать и обосновать свое собственное мнение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты диагностики по методике

А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецовой, Е. М. Бианки

«Опросник риска буллинга в школе»

Таблица 4.1 – Полученные в ходе диагностики по методике
«Опрос риска буллинга в школе» баллы

№	Шкала небезопасности	Шкала благополучия	Шкала разобщенности	Шкала равноправия
1	10	7	2	4
2	9	6	8	5
3	12	6	1	2
4	9	7	2	4
5	6	5	2	0
6	9	4	3	4
7	7	7	0	5
8	5	5	1	2
9	6	3	0	3
10	9	7	2	6
11	8	5	0	3
12	10	6	4	4
13	9	5	0	2
14	7	5	4	6
15	12	5	3	1
16	9	5	2	4
17	9	5	5	1
18	8	3	1	4
19	10	5	2	6
20	9	3	2	5
21	10	6	3	7
22	7	6	5	4
23	11	4	1	6
24	9	2	5	2
25	14	6	3	4
Суммы	224	128	61	94

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты диагностики по методике Ю. З. Гильбух «Мой класс»

Таблица 5.1 – Полученные в ходе диагностики по методике «Мой класс» баллы

№	Степень удовлетворенности школьной жизнью	Степень конфликтности в классе	Степень сплоченности
1	5	7	4
2	8	5	9
3	3	6	6
4	5	6	6
5	6	7	3
6	5	7	5
7	5	8	3
8	4	7	4
9	8	7	6
10	5	6	5
11	5	7	3
12	6	3	9
13	6	5	8
14	4	8	3
15	3	7	5
16	5	8	4
17	8	4	8
18	8	5	6
19	4	6	9
20	2	5	3
21	8	5	9
22	3	6	6
23	4	8	5
24	4	5	8
25	5	8	7
Суммы	129	156	144

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты диагностики по методике Г. А. Цукерман «Кто прав?»

Таблица 6.1 – Полученные в ходе диагностики по методике «Кто прав» результаты

№	Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника
1	Средний
2	Низкий
3	Низкий
4	Низкий
5	Высокий
6	Средний
7	Средний
8	Средний
9	Высокий
10	Низкий
11	Низкий
12	Низкий
13	Низкий
14	Средний
15	Низкий
16	Низкий
17	Средний
18	Низкий
19	Низкий
20	Средний
21	Низкий
22	Средний
23	Низкий
24	Низкий
25	Средний