



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Формирование самостоятельности и ответственности детей старшего
дошкольного возраста в проектной деятельности
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Дошкольное образование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

64,69 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

09.06. 2021 г.

Зав. кафедрой ПиПД

Филиппова О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студент группы ОФ-402/096-4-1

Суздалева Ирина Андреевна

Научный руководитель:

д. п. н., профессор кафедры ПиПД

Филиппова Оксана Геннадьевна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.....	8
1.2 Теоретико-педагогические предпосылки формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности	16
1.3 Педагогические условия формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности	25
Вывод по первой главе	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	33
2.1 Цель, задачи и этапы опытно-поисковой работы	33
2.2 Процессуально-технологические особенности реализации педагогических условий	39
2.3 Анализ и обобщение результатов опытно-поисковой работы по проблеме формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.....	43
Вывод по второй главе	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. В настоящее время детская самостоятельность и ответственность всё чаще становятся объектом повышенного внимания учёных и педагогов. Это связано с необходимостью решения проблемы подготовки подрастающего поколения к условиям жизни в современном обществе. Ответственность и самостоятельность – одни из самых сложных феноменов в теории социальных качеств личности, поэтому так важно начинать их формирование в дошкольном возрасте. Своевременное развитие данных качеств расширяет возможности детей в игровой деятельности, общении, познавательной и трудовой деятельности и в повседневной жизни в целом.

В законе «Об образовании в РФ» (от 29.12.2012 №273-ФЗ) в статье 64 п.1, говорится о том, что дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие нравственных качеств, к которым можно отнести ответственность детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее ФГОС ДО) задачами образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» являются: «становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества». Возможность осуществить самостоятельную творческую составляющую данной области мы видим в проектной деятельности. Также в ФГОС ДО указана необходимость «побуждать детей к инициативности и самостоятельности». Это и определяет необходимость решения данной проблемы.

Проблемами формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста занимались учёные и философы во все времена, начиная с Античности (Аристотель, Платон, Сократ и др.). В отечественной педагогике данные проблемы представлены в работах таких учёных, как В.Г. Белинский, Л.И. Божович, Р.С. Буре, Н.А. Ветлугина, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбова, А.И. Зимняя, И.С. Кон, К.П. Кузовкова, А.Н. Леонтьев, Т.А. Маркова, С.Г. Молчанов, А.Н. Радищев, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Толстой, Л.В. Трубайчук, К.Д. Ушинский, И.Т. Фролова, Н.Г. Чернышевский Д.Б. Эльконин и др. Так же были отражены в трудах зарубежных учёных и педагогов, таких как У.У. Аткинсон, А. Дистервег, Л. Колберг, Я.А. Коменский, Д. Локк, Д. Макклелланд, М. Монтень, И.Г. Песталоцци и др.

В свою очередь проектную деятельность рассматривали в своих работах: Ш.А. Амоношвили, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, В.А. Сухомлинский, Д.Б. Эльконин. и др.

Проектной деятельности присущи особый воспитательный потенциал и способность формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста.

На основании актуальности проблемы исследования можно выделить ряд противоречий:

- на социально-педагогическом уровне: между потребностями современного общества в совершенствовании программ для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности и недостаточными потенциальными возможностями для их реализации;

- на научно-теоретическом уровне: между необходимостью разработки теоретических аспектов формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности и их недостаточной разработанностью;

– на научно-методическом уровне: между необходимостью выполнения Федеральных государственных образовательных стандартов к структуре программы дошкольного образования в процессе освоения детьми дошкольного возраста образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» и недостаточным методическим обеспечением процесса формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Актуальность и значимость данной проблемы обусловили выбор темы исследования: «Формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать проблему формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, разработать педагогические условия формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности и внедрить их в практику работы ДОО.

Объект исследования: процесс формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Гипотеза исследования: процесс формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности будет эффективным, если применить следующие педагогические условия:

– организовать интерактивную развивающую предметно-пространственную среду для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;

– разработать и применить технологию «Здравствуй, цветок!»;

– использовать технологию взаимопроверки и взаимооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества.

Задачи исследования:

1. Изучить возникновение проблемы формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности и попытки её решения в психолого-педагогической литературе;

2. Выявить теоретико-педагогические предпосылки формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;

3. Реализовать педагогические условия, проверить их эффективность в практике ДОО;

4. Проанализировать полученные результаты, сделать обобщения и выводы.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– личностно ориентированный подход в образовании (Н.И. Алексеева, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, И.С. Якиманская и др.);

– деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов и др.);

– теория развития личности в различных видах деятельности (А.Г. Асмолов, Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер и др.);

– идеи формирования ответственности у детей (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, З.Н. Борисова, В.А. Горбачёва, К.А. Климова, Е.И. Корзакова, М.В. Матюхина, Н.А. Минкина, В.Г. Нечаева, Е.И. Радина, А.В. Суровцева В.Г. Фокина и др.).

– идеи формирования активности и самостоятельности (Л.И. Божович, А.Л. Венгер, П.Я. Гальперин, Г.Н. Година, М.И. Лисина, С.Л. Рубенштейн, К.Д. Ушинский и др.)

– метод проектов (А.Н. Веракса, Н.Е. Веракса, Дж. Дьюри, В. Килпатрик, Л.В. Михайлова-Свирская, А.И. Савенков и др.).

Совокупность поставленных задач послужила основанием определения комплекса **методов исследования**:

1) **теоретические**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; анализ нормативных документов в сфере дошкольного образования; обобщение педагогического опыта;

2) **эмпирические**: наблюдение; беседа; диагностика; педагогический эксперимент.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– проанализирован, обобщён и систематизирован материал по проблеме исследования в процессе и результате изучения психолого-педагогической и методической литературы;

– спроектирована теоретико-методическая основа исследования, состоящая из совокупности методологических подходов и принципов, составляющих концептуальное решения проблемы формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;

Практическая значимость исследования заключается в разработке проекта, способствующего формированию самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста. Материалы исследования могут использоваться педагогами в образовательной деятельности дошкольных организаций.

База исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ «Детский сад №23 г. Челябинска». Исследованием было охвачено 20 детей старшего дошкольного возраста. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап – заключался в изучении психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, обозначении цели и гипотезы, постановке задач, выборе методов опытно-поисковой работы, изучении

практических аспектов решения проблемы, определении понятийного аппарата, актуализации ведущих идей исследования, проведении первичной диагностики детей старшего дошкольного возраста.

Второй этап – содержательно представлял собой углубление теоретических и практических аспектов исследуемой проблемы, определение и внедрение совокупности педагогических условий.

Третий этап – заключался в осуществлении обработки материалов повторной диагностики детей старшего дошкольного возраста, обобщении данных, полученных теоретическим и практическим путём, формулировании основных выводов, определении перспективы исследования, оформлении научно-исследовательской работы.

Структура квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и семи приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности

Формирование самостоятельности и ответственности у детей происходит в дошкольном возрасте и развивается на протяжении всей жизни. Данные качества неразрывно связаны с деятельностью самих детей, и одним из методов ее организации является метод проектов.

По утверждению С.Л. Рубинштейна, самостоятельностью можно назвать непростую сумму знаний, умений и навыков личности, которые позволяют ей своими силами вести личные дела; общественные проявления человека, характеризующие его тип отношения к труду, людям и обществу. Это результат большой внутренней работы человека, его способность ставить не только отдельные цели, задачи, но и определять направление своей деятельности. [42].

В толковом словаре Д.Н. Ушакова понятие «самостоятельность» рассматривается как способность личности к независимым действиям, суждениям, обладание инициативой, решительностью.

По мнению педагогов Т.Э. Токаевой и Н.В. Полтавцевой, самостоятельность – это способность устанавливать основания для тех или иных поступков, выбор поведения, планирование, регулирование и анализ своей деятельности без помощи других.

Е.О. Смирнова рассматривала самостоятельность как способность постоянно вырываться за пределы своих возможностей, ставить перед собой новые задачи и находить их решения.

Более подробно этот процесс описывает И.С. Кон, определяя «самостоятельность как свойство личности, предполагающее, во-первых, независимость, способность самому, без подсказки извне, принимать и проводить в жизнь важные решения, во-вторых, ответственность, готовность отвечать за последствия своих поступков и, в-третьих, убеждение в том, что такое поведение реально, социально возможно и морально правильно». [28 с. 74].

Анализируя исследования Л.И. Божович, Н.А. Ветлугиной, П.Г. Саморуковой, А.П. Усовой и др., можно раскрыть несколько показателей проявления самостоятельности, таких как независимость действия и поступка человека, наличие стремления самостоятельно реализовывать личные планы; умение творчески, инициативно ставить и решать разные задачи, проявлять настойчивость при достижениях поставленных целей; способность контролировать и оценивать свои действия. Все это определяет самостоятельность как одно из главных качеств человека и даёт основание определять возможным и необходимым формировать её у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности, в том числе и проектной.

Нам симпатизирует определение понятия А.И. Зимней, которая рассматривала самостоятельную деятельность как целенаправленную, внутренне мотивированную деятельность, структурированную самой личностью в совокупности выполняемых действий и корректируемую ею в процессе и результате деятельности. Самостоятельная деятельность неразрывно связана с личной ответственностью ребенка. Поэтому необходимо рассмотреть понятие «ответственность».

Ответственность – «волевое личное качество, проявляющееся в осуществлении контроля за деятельностью человека» [45 с. 84]. Различают внешние формы, обеспечивающие возложение ответственности (наказуемость и т.д.), и внутренние формы саморегуляции (чувство ответственности, долга и т.д.). Ответственность как черта личности

формируется в ходе деятельности при соблюдении норм и правил общества.

К.К. Платонов определял ответственность как «способность личности понимать соответствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе или в коллективе нормам». При этом способность понимается как «качество личности, определяющее успешность овладения определённой деятельностью и совершенствование в ней». [39].

Рассматривая дошкольный возраст, самостоятельность можно описывать как способность детей находить интересное для себя занятие без помощи взрослых. Формирование самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста – одна из важных задач современной системы образования. В стремительно развивающемся мире от человека все чаще требуются не привычные действия, а творческий подход к делу, способность видеть проблемы и самостоятельно их решать.

Г.Н. Година определяет самостоятельность и ответственность как некоторую независимость ребенка от взрослого, способность ставить перед собой цель, достигать ее известными способами. Проявляя самостоятельность, дети, в конечном итоге, освобождаются от опеки взрослого, становятся ответственными за свои поступки.

Дети старшего дошкольного возраста вполне самостоятельны и ответственны, они проявляют эти качества в повседневной жизни, в игре, в режимных моментах и т.д. На наш взгляд, наиболее эффективным методом наблюдения проявления самостоятельности и ответственности детей является метод проектов. Вовлекая детей в проектную деятельность, можно убедиться, насколько они заинтересованы в поиске решения поставленных задач, возможен мониторинг их самостоятельности в деятельности и ответственности за полученный результат.

Рассматривая понятие и сущность проектной деятельности в психолого-педагогической литературе, необходимо обратиться к истории возникновения данного метода.

Метод проектов в мировой практике возник на рубеже XIX-XX веков в США. Его также называли методом проблем, и связывали с идеями гуманистического направления в философии и образовании, которые были разработаны американским педагогом и философом Джоном Дьюи и его учеником Уильямом Хердом Килпатриком. [37].

В России метод проектов зародился в начале XX века. Идеи проектного обучения русских педагогов возникли практически одновременно с разработками американских педагогов. Под руководством Шацкого Stanisлава Теофиловича – русского педагога – в 1905 году было организовано небольшое сообщество сотрудников, которое активно пыталось использовать метод проектов в практике преподавания. Их позиции были близки к теории свободного воспитания. С 1918 г. после опубликования книги У.Х. Килпатрика «Метод проектов» происходит массовое внедрение метода в российской педагогике. В период с 1914 года по 1921 год большое значение предавалось научному обоснованию метода, начиная с Е.Г. Кагарова, который проанализировал опыт реализации метода проектов в России и за рубежом и сформулировал его отличительные черты: опора на интересы детей, копирование тем из взрослой жизни, ведущая роль принадлежит творчеству и самостоятельности. Далее Г. Меандров изучал этапы работы над проектами и деятельность учителя и учащихся на каждом этапе. 1920-1930-е годы отличились интенсивным внедрением метода проектов в педагогическую практику на научной основе, но далее последовало угасание интереса к этому методу и в теории, и в практике образования до второй половины XX века, что было связано с недостаточным количеством подготовленных учителей и отсутствием специальной литературы. Лишь в

1960-1990-е года стали появляться новые направления метода проектов в обучении, заимствованные с зарубежной педагогике.

В то же время во многих странах, таких как Великобритания, Италия, Финляндия, США и др., идеи гуманистического подхода к образованию Дж. Дьюи и его метод проектов нашли объёмное распространение и приобрели достаточно большую популярность в силу комплексности теоретических знаний и их практического применения для решения определённых проблем окружающей действительности в педагогическом процессе. У.Х. Килпатрик в 1920-х годах сформулировал теоретические основы метода проектов (связь тем проектов с детскими интересами; определение изучаемого материала учащимися; связь каждого проекта с последующим); разработал первую классификацию проектов в соответствии с их целями (воплощение мысли во внешнюю форму; получение эстетического наслаждения; решение задачи, разрешение умственного затруднения, проблемы; получение новых данных; развитие таланта). Данные разработки использовались педагогами и в технологиях свободного воспитания (Р. Бертран, С. Френе и др.). [38].

Исторически сложилось, что проектную деятельность многие отечественные учёные рассматривали как интегративный метод обучения дошкольников, как способ организации педагогического процесса, выстроенный на взаимодействии педагога и детей (Т.А. Данилина, М.Б. Зуйкова, Л.С. Киселева и др.).

По определению проект – это совокупность конкретных действий, предварительных текстов, замысел для разработки реального предмета или объекта, создания разного рода продукта. Это всегда творческая, конструктивная, изобретательская деятельность.

В психолого-педагогической литературе большое разнообразие трактовок понятий «проект», «метод проектов», «проектная деятельность», требующих подробного рассмотрения.

В.Н. Янушевский под проектом понимает «идею, образ, план работы, комплекс мероприятий, направленных на создание какого-либо уникального продукта» [52].

В.С. Циценко определяет проект как способ организации психолого-педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанника, способ взаимодействия с окружающей социокультурной средой, а также активная поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели. [4]

И.А. Сырова, О.Г. Чеховских под методом проектов понимают совокупность приёмов, позволяющих решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий обучающихся, с обязательной презентацией этих результатов. [28].

О.В. Брыкова считает, что проектному методу характерно наличие практических ситуаций, участие в которых предоставляет обучающимся возможность работать самостоятельно, быть активными в проектировании, проявлять исследовательские навыки, размышлять, принимать решения и осуществлять их. [30].

В.Н. Янушевским были представлены классификации проектов, рассмотрим одну из них:

- 1) по времени их осуществления (долгосрочные, или длительные; краткосрочные и др.);
- 2) по преобладающему виду деятельности (информационные, исследовательские, творческие, социальные, прикладные, игровые, инновационные и др.);
- 3) по количеству участников (коллективные, групповые, индивидуальные; при этом и групповые, и индивидуальные проекты могут входить в состав коллективного проекта и выступать его неотъемлемой частью). [52].

Особое внимание следует обратить на индивидуальные проекты, которые в полной мере способны раскрыть весь потенциал детей, отразить

их потребности, интересы, способность проявлять самостоятельность и ответственность за полученный результат и изготовленный творческий продукт.

Метод проекта предоставляет детям возможность самостоятельного приобретения знаний при решении практических задач, проблем, путем интеграции знаний из различных образовательных областей. Этот метод всегда ориентируется на самостоятельную деятельность обучающихся.

Рассматривая понятие «проектная деятельность», необходимо обратиться к понятию «деятельность». По мнению И.Д. Чечеля, деятельность – это специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование в интересах людей; условие существования общества. Деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс. [52].

Проектная деятельность детей – это организованная совместная или самостоятельная творческая, игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные способы и методы деятельности, направленные на достижение результата – создание проекта. Проектная деятельность детей связана с выявлением и удовлетворением потребностей детей посредством проектирования и создания идеального или материального продукта, обладающего объективной или субъективной новизной.

В основе проектной деятельности лежит развитие творческих и познавательных навыков детей, умений самостоятельно конструировать, реализовывать свои знания, умений ориентироваться, разбираться в информационном пространстве, а также развитие критического мышления.

Проектная деятельность подразумевает всегда решение какой-либо проблемы или задачи, которая, с одной стороны, предусматривает использование разнообразных методов, с другой стороны, интеграцию знаний и умений из различных областей техники, науки и творческих областей. Работа по методу проектов предусматривает не только

присутствие и понимание какой-либо проблемы, но и ход её раскрытия и решения, что подразумевает ясное планирование действий, наличие гипотезы и замысла решения этой проблемы, чёткое распределение ролей при групповой работе над проектом. В дошкольном возрасте наиболее важно, чтобы результаты выполненных детьми проектов обязательно были предметными, доступными, осязаемыми и осязаемыми, говоря иными словами, если это практическая проблема или задача, то это конкретный практический результат, готовый к применению.

В трудах А.Н. Веракса и Н.Е. Веракса метод проектной деятельности рассматривается как один из эффективных методов работы с детьми старшего дошкольного возраста, основанный на активности детей, их творческой составляющей, поддержки детской самостоятельности и инициативности со стороны педагогов. Авторы сравнивают проектную деятельность с сюжетно-ролевой игрой, в которой ребёнок действует без помощи взрослых. Именно это обстоятельство и определяет способность ребенка к самостоятельности, и как следствие, ответственности за совершённые поступки.

Самостоятельность и ответственность детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности формируется наилучшим образом при наличии нескольких вариантов действий, основанных на их анализе путём сопоставления друг с другом и выявлении их достоинств и недостатков. Каждый такой вариант позволяет ребёнку лучше понять, что он собирается сделать, уяснить последовательность действий, выбрать необходимый материал. В результате проделанной работы дошкольник придёт к конечному продукту, побуждающему чувство ответственности.

Проанализировав все вышеперечисленные понятия («самостоятельность»: А.И. Зимняя, И.С. Кон, Н.В. Полтавцева, С.Л. Рубинштейн, Токаева Т.Э. и др., «ответственность»: К.К. Платонов и др., «формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста»: Година Г.Н. и др., «метод проектов»: Дж. Дьюи,

У.Х. Килпатрик, С.Т. Шацкий и др., «проектная деятельность»: О.В. Брыкова, Т.А. Данилина, М.Б. Зуйкова, Л.С. Киселёва, И.А. Сырова, В.Н. Якушевский и др., «формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности»: А.Н. Веракса, Н.Е. Веракса и др.), мы пришли к выводу, что формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности – это процесс освоения детьми умений согласовывать свои действия, инициативно и творчески ставить и решать задачи, давать отчёт своим поступкам, совершённым для достижения поставленной цели проектной деятельности.

1.2 Теоретико-педагогические предпосылки формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности

В предыдущем параграфе мы рассмотрели теоретические аспекты проблемы формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности, её понимание в педагогической и психологической литературе. Задачей данного параграфа является рассмотрение теоретико-педагогических предпосылок проблемы исследования.

Дошкольный возраст является основой в личностном развитии ребёнка, в этот период начинают формироваться психологические механизмы деятельности, основы поведения, навыки трудовых действий и др. Первые признаки проявления самостоятельности демонстрируются детьми в 2-3 года, когда наступает кризис трёх лет. Ребёнок начинает осознанно отделять себя от других людей, вступает в новые отношения со взрослыми, сравнивает себя с ними, хочет выполнять такие же действия, быть независимым, самостоятельным. С четырёхлетнего возраста самостоятельность детей развивается в процессе реализации

разнообразных видов трудовой деятельности. Дети старшего дошкольного возраста, 5-6 лет, отличаются организованностью и самообладанием, они могут самостоятельно ориентироваться в ситуациях, высказывать свою точку зрения, контролировать свои действия и оценивать их. Им свойственно проявление инициативы, творчества в самостоятельной деятельности.

Ответственность, как нравственное качество личности, у старших дошкольников находится в процессе формирования и проявляется на уровне привычки, эмоционального порыва или на уровне сознательно-волевой напряжённости. Целесообразно рассматривать проявление ответственности у детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности. [16]. Обобщим процесс формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста и представим его выраженность в таблице 1.

Таблица 1 – Выраженность процесса формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста

Самостоятельность	Ответственность
1) при условии обогащения представлений и знаний о способах самостоятельного поведения, понимания детьми важности самостоятельности в личностном и социальном аспектах; 2) при формировании положительном отношении к деятельности; 3) при формировании элементов самоконтроля и самооценки при осуществлении деятельности; 4) в поощрении со стороны взрослого попытки проявить самостоятельность; 5) в воспитании у детей осознания своей ответственности за выполняемые действия, поступки, позитивном оценивании стремления достигать намеченной цели, не отступая от возникающих трудностей и др. [17].	1) в закреплении ранее сформированных представлений об ответственности на основе практического опыта; 2) в развитии потребности в выполнении ответственных действий; 3) в создании и поддержании положительного эмоционального отношения к основным обязанностям в игровой и других видах деятельности; 4) в развитии умения контролировать свои поступки и предвидеть их последствия; 5) в развитии умения по реализации ответственности в игровой деятельности; 6) в формировании навыков переноса умений ответственного поведения из игровых в другие сферы деятельности и др. [16].

Рассмотрев особенности формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, обратимся к образовательным программам с целью изучения предлагаемых методов развития детей. В вариативной части ряда образовательных программ дошкольного образования, таких как «Радуга» (под ред. Е.В. Соловьевой, 2014), «Развитие» (под ред. А.И. Булычевой, 2016), «Истоки» (под ред. Л.А. Парамоновой, 2014), «Открытия» (под ред. Е.Г. Юдиной, 2015) предполагается разнообразные методы формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста.

Согласно Примерной основной образовательной программе «Радуга» дети старшего дошкольного возраста способны произвольно управлять своим поведением, то есть поступать самостоятельно, осознанно. Для наилучшего формирования таких качеств, как самостоятельность и ответственность, программой предусмотрены различные виды деятельности – игра, общение, познавательно-исследовательская деятельность, конструирование и др. Ответственность авторами рассматривается в широком спектре: ответственность за судьбу планеты, своего государства, поэтому формирование данного качества личности относят к образовательной области «Познавательное развитие». Формирование самостоятельности в программе раскрывают наиболее полно в области «Художественно-эстетическое развитие». На занятиях организуются ситуации, в которых дети могут самостоятельно использовать простейшие музыкальные инструменты, детей побуждают к элементарному самостоятельному музицированию и др.

В целом, в образовательной программе «Радуга» при формировании самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста основное внимание уделяется организации совместной деятельности детей друг с другом. Основными формами в такой деятельности являются: игры с правилами, работа по словесной инструкции и т.д. Большое внимание уделяется игровым методам. В

программе они представлены широким спектром сюжетно-ролевых, подвижных и дидактических игр с правилами. [43].

Согласно Примерной основной образовательной программе «Развитие», дети в старшей группе:

- способны самостоятельно организовывать сюжетно-ролевые игры;
- ответственны за свои действия в соответствии с правилами игр;
- могут самостоятельно ставить цель предстоящего труда знакомого содержания;
- могут самостоятельно подготовить место для своей работы, найти необходимое оборудование и др.

В свободной деятельности ребёнок самостоятельно ставит перед собой цель, старается изобразить или построить задуманное им. Целенаправленное формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста осуществляется на занятиях, интегрирующих все образовательные области. Перед педагогом стоит задача создать условия для реализации интересов детей, способствуя формированию важных качеств личности. Образовательная программа «Развитие» предполагает различные формы формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста: действия по правилам, создание игровой мотивации деятельности, «проблемные ситуации», «прямые образовательные ситуации» и др. Для формирования самостоятельности, регуляторных способностей детям предлагаются способы действия с предметами (пользование приборами для еды, карандашами, кисточками, средствами гигиены), овладение ими в процессе той деятельности или ситуации, которая содержит саму задачу, требующую необходимость их применения. [36].

Образовательная программа «Истоки» ориентирована на поддержку совершенствования у детей старшего дошкольного возраста навыков самостоятельности, воспитание чувства ответственности за порученное

дело, понимания общей значимости своего труда. В работе с детьми педагог применяет словесные игры и занятия, организует совместные сюжетно-ролевые, театрализованные, настольно-печатные игры и др.

Для формирования самостоятельности, ответственности, целенаправленности и саморегуляции действий детей старшего дошкольного возраста педагог:

- поощряет ребёнка за стремление включаться в совместные трудовые действия, доводить начатое дело до конца;
- поддерживает постепенный переход к самостоятельной организации детьми досуговой игры (интеллектуальной, игры-развлечения, забавы с игрушками и др.);
- внимателен к бережному отношению детей к вещам, игрушкам, книгам и к прочему;
- способствует развитию чувства ответственности за общее дело, данное слово;
- организует словесные игры и занятия, обсуждая нравственные проблемы;
- поддерживает выраженный самостоятельный характер сюжетно-ролевой игры, режиссёрской игры и др.;
- поощряет проявление детской самостоятельности и индивидуальности в разных ситуациях;
- воспитывает бережное отношение к природе, умение ответственно ухаживать за растениями в группе и на участке ДОО;
- побуждает детей к улучшению и преобразованию игрового пространства (самодельной макетной игровой среде);
- поддерживает стремление детей самостоятельно комбинировать знакомые техники, объединять разные способы, методы, приёмы изображения, конструирования на занятиях и в свободной деятельности;
- углубляет интерес детей к самостоятельному освоению изобразительных материалов, инструментов и др.;

- поощряет бережное и ответственное отношение к материалам, оборудованию и готовому продукту деятельности;
- поддерживает стремления детей к самостоятельному созданию нового образа, отличительного оригинальностью, вариативностью и др.;
- предоставляет возможности для самостоятельной организации предметно-игровой среды и др. [24].

Примерная основная образовательная программа «Открытия» ориентирована на формирование у детей старшего дошкольного возраста осознанного, ответственного выбора и создания условий для его реализации. По мнению авторов, ребёнок сначала учится делать осознанный выбор, а затем постепенно осознаёт, что несёт за него ответственность, и примером для детей выступает педагог, который сам должен быть ответственен за свои действия.

Большое внимание в программе уделено формированию самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста посредством организации центров активности. Так, например, центр искусств подразумевает самостоятельную творческую деятельность, по итогам которой ребёнок самореализует себя, а также приобщается к ответственности за сохранность материалов и конечный продукт. Помимо этого, процесс формирования самостоятельности и ответственности детей происходит через создание пространства для свободного творчества. По мнению авторов, самостоятельность всегда сопряжена с ответственностью. На их взгляд, ответственности нельзя целенаправленно научить, она приобретается только на собственном опыте, например, когда ребёнок знает место для каждой игрушки и всегда убирает её после игры. Именно поэтому, организуя развивающую предметно-пространственную среду, следует учитывать необходимость доступности – низкие открытые полочки с надписями и символами, помогающими детям самостоятельно убирать за собой материалы после игры и поддерживать порядок в группе.

Неотъемлемой составляющей для приобщения детей к самостоятельности и ответственности является составление правил в группе. Ребёнок, участвующий в процессе описания правил, в дальнейшем будет самостоятельно следить за их соблюдением и оценивать своё поведение, учиться быть ответственным за свои слова и поступки.

Таким образом, образовательная программа «Открытия» ориентирована на формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста посредством создания центров активности, составления совместно с детьми правил поведения в группе, разработки стендов и др. Педагог, в свою очередь, направляет, побуждает детей взаимодействовать с различными центрами активности, поощряет за групповые взаимодействия, за проявление самостоятельности, инициативности, ответственного поведения. [40].

Выше описанные Примерные основные образовательные программы содержательно раскрывают сущность формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, они относятся к комплексным программам. Для сравнения нами были рассмотрены и парциальные программы, такие как «Цветные ладошки» (И.А. Лыкова, 2019) и «Цвет творчества. Художественно-эстетическое развитие» (Н.В. Дубровская, под ред. С.Д. Ермолаева, 2019).

Парциальная программа художественно-эстетического развития детей 2-7 лет в изобразительной деятельности «Цветные ладошки» для старшего дошкольного возраста ставит задачу «создание условий для экспериментирования с художественными материалами, инструментами, изобразительно-выразительными средствами, свободного интегрирования разных видов художественного творчества», что подразумевает формирование самостоятельности. Для реализации данной задачи педагогу необходимо поддерживать у детей стремление самостоятельно комбинировать знакомые художественные техники, а также помогать осваивать новые, поддерживать собственную инициативу детей

объединять разные способы изображения (например, аппликацию с рисованием и др.). На занятиях по лепке дети самостоятельно выбирают приёмы оформления и декорирования вылепленного изделия. На рисовании педагог углубляет интерес детей к самостоятельному освоению изобразительных материалов, инструментов, художественных техник, поддерживает и поощряет креативность, активность, инициативность.

В программе отмечено, что в старшей группе основное внимание уделяется развитию самостоятельности творчества, поэтому детям предоставляется больше свободы в выборе тем и способов создания образа. [31].

Формирование и воспитание самостоятельности и чувства ответственности раскрывает авторская парциальная программа «Цвет творчества». Согласно программе, самостоятельность детей старшего дошкольного возраста проявляется в способности без помощи взрослого решать различные задачи, возникающие в повседневной жизни. В продуктивных видах деятельности – изобразительной, конструировании и др. – ребёнок сам находит способы и средства для реализации своего замысла. Самостоятельный ребенок не боится взять на себя ответственность, может исправить допущенную ошибку.

Формирование самостоятельности детей старшего дошкольного возраста осуществляется в свободном составлении орнаментов, комбинировании сюжетного рисунка, выборе различных материалов в своей работе, самостоятельном конструировании (из бумаги, природных материалов) и др. [22].

Таким образом, каждая программа имеет свою специфику по формированию самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста. Одни программы предусматривают этот процесс при непосредственном взаимодействии детей с педагогом – носителем знаний и опыта, другие ориентированы на творческую составляющую,

позволяющую раскрыть весь потенциал детей. Обобщим вышесказанное и представим анализ образовательных программ в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ образовательных программ дошкольного образования, направленных на формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста

№	Название программы	Характеристика
1.	«Радуга» / под ред. Е.В. Соловьевой, 2014	Формирование самостоятельности и ответственности реализуется преимущественно с помощью игровых методов, в совместной деятельности детей друг с другом.
2.	«Развитие» / под ред. А.И. Булычевой, 2016	Для формирования самостоятельности, регуляторных способностей детям предлагаются способы действия с предметами (пользование приборами для еды, карандашами, кисточками, средствами гигиены), овладение ими в процессе той деятельности и ситуации, которые содержат саму задачу, требующую необходимость их применения.
3.	«Истоки» / под ред. Л.А. Парамоновой, 2014	В работе с детьми с целью формирования самостоятельности и ответственности педагог применяет словесные игры и занятия, организует совместные сюжетно-ролевые, театрализованные, настольно-печатные игры и др.
4.	«Открытия» / под ред. Е.Г. Юдиной, 2015	Формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста обеспечивается путём организации предметно-пространственной среды, центров активности, совместного с детьми составления правил поведения.
5.	«Цветные ладошки» / И.А. Лыкова, 2019	Самостоятельность и ответственность формируются в процессе свободного интегрирования разных видов художественного творчества, комбинирования художественных техник, определения приёмов оформления и декорирования готовых изделий и др.
6.	«Цвет творчества» / Н.В. Дубровская, 2019	Формирование самостоятельности и чувства ответственности осуществляется в свободном составлении орнаментов, комбинировании сюжетного рисунка, выборе различных материалов в своей работе, самостоятельном конструировании (из бумаги, природных материалов) и др.

Таким образом, анализ вышеперечисленных образовательных программ дошкольного образования показал, что формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста выражено неполно, в основном оно осуществляется в совместной деятельности детей друг с другом и педагогом, при помощи игровых методов, в свободной творческой деятельности детей. На наш взгляд, этого недостаточно, поэтому в следующем параграфе мы предлагаем свои педагогические условия для эффективного формирования самостоятельности и ответственности дошкольников в проектной деятельности.

1.3 Педагогические условия формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности

Рассмотрев в предыдущем параграфе способы формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, предлагаемые примерными основными образовательными программами «Радуга», «Развития», «Истоки», «Открытия», а также парциальными программами «Цветные ладошки» и «Цвет творчества», мы предлагаем следующие педагогические условия:

- организация интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;
- разработка и применение технологии «Здравствуй, цветок!»;
- использование технологии взаимопроверки и взаимооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества.

Рассмотрим подробно каждое из вышеперечисленных условий.

Первым условием мы выделили организацию интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности. Среда развития ребенка дошкольного возраста – это пространство его жизнедеятельности, поэтому современная среда должна обладать качествами интерактивности и установления взаимосвязей между ее социальной и предметной составляющими.

Предметно-развивающая среда – составная часть развивающей среды, она связана с предметным пространством, отождествляющимся с игровой средой. Эта среда включает в себя специально подобранные игрушки, игровое творческое оборудование, дидактические игры и пособия и др. Всё это способствует формированию самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности. Организация среды должна служить удовлетворению потребностей и интересов самого ребёнка, давать ему возможность постоянно чувствовать себя полноценным организатором своей деятельности, достаточно свободно перемещаться по детскому саду, иметь свободный доступ к средствам изобразительной, игровой, конструктивной и другой деятельности. [5].

Из выше сказанного следует, что среда для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности должна быть вариативной, состоять из различных площадок (мастерских, исследовательских площадок, художественных студий, библиотек, игровых, лабораторий и пр.), которые дети могут выбирать по собственному желанию. Предметно-пространственная среда должна меняться в соответствии с интересами, деятельностью и проектами детей. В течение дня необходимо выделять время, чтобы дети могли выбрать пространство активности (площадку) по собственному желанию.

Многие методисты, педагоги и психологи подчёркивают важность создания и правильной организации интерактивной предметно-развивающей среды при обучении детей. Она будет являться стимулом к развитию только в том случае, если будет иметь определённую направленность и структуру в соответствии с актуальными потребностями её субъектов (Г.М. Андреева, О.А. Горбань, А.Н. Леонтьев и др.). На наш взгляд, интерактивная предметно-развивающая среда даёт возможность детям самореализовываться, проявлять инициативу, творчество, и др., и, в свою очередь, является эффективным условием для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Следующим эффективным условием, на наш взгляд, является разработка и применение технологии «Здравствуй, цветок!». Это обусловлено тем, что современные дети стремятся познать новое, им интересно знакомиться с миром и узнавать, какое влияние мы на него оказываем. В рамках технологии мы предлагаем организовать пространство, включающее в себя дидактические игры и пособия по уходу за комнатными растениями, а также, непосредственно, и сами комнатные растения, провести беседу с детьми об уходе за растениями, познакомить их с играми и пособиями, составить совместно с детьми график полива и ухода за растением, а также стенд наблюдателя. Технология подразумевает приобщение детей к труду, и наряду с этим возможна организация проектной деятельности с детьми. Педагог должен мотивировать детей, беседовать с ними, поощрять их наблюдательность, ответственное отношение к трудовой самостоятельной деятельности. Реализовывая данную технологию, педагог формирует у детей старшего дошкольного возраста представление об ответственности, поощряет самостоятельность, поэтому мы убеждены в её результативности и рассматриваем её как одно из эффективных условий для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста.

Следующим условием решения проблемы исследования является использование технологии взаимопроверки и взаимооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества. Данное условие, ориентировано на возрастные возможности детей 5-6 лет осуществлять работу совместно, уметь договариваться (вести диалог) о совместных действиях и согласовывать их на этапе планирования и осуществления деятельности. При определении содержательных характеристик данного условия мы учитываем специфику понятия «сотрудничество» как типа взаимодействия.

Сотрудничество – это совместная деятельность, в результате которой все стороны получают ту или иную выгоду. Поскольку сотрудничество осуществляется в деятельности (деловое сотрудничество), важен характер деятельности.

Рассмотрим совместно-индивидуальную модель сотрудничества, предполагающую, что после принятия общей цели в паре или подгруппе, каждый ребенок-участник деятельности будет выполнять свою часть общей работы индивидуально. Эта часть на завершающем этапе станет частью общего итогового результата. Согласование действий участников должно осуществляться в ее начале – на этапе принятия цели, при планировании и в конце, когда нужно суммировать результаты [25].

Реализуя на практике данную модель, педагог формирует у детей чувство ответственности, коллективизма, зависимости качества выполненной работы от самостоятельных действий каждого участника.

В своих исследованиях о становлении самооценки старших дошкольников Т.А. Репина отмечает важную роль взаимооценки. При обмене оценочными воздействиями возникает определённое отношение к другим детям, и одновременно развивается способность видеть себя их глазами. В общении со сверстниками складывается способность оценивать другого человека, которая стимулирует возникновение самооценки. У старших дошкольников преобладают положительные оценки сверстников.

Очень высокого уровня достигает умение сравнивать себя с товарищами у детей 5-7 лет. К ровеснику ребёнок более требователен и оценивает его более объективно. [41].

Охарактеризуем особенности организации ситуаций взаимопроверки и самооценки действий партнеров в совместной деятельности.

На этапе планирования деятельности педагог стимулирует осознание детьми значимости действий взаимопроверки и самооценки в процессе деятельности на этапе передачи промежуточных итогов (продукта) работы от одного партнера к другому. Перед началом деятельности дети совместно с педагогом должны составить и зарисовать символами алгоритм деятельности, в котором присутствуют действия по взаимоконтролю и самооценке (промежуточной и итоговой). Педагог, осуществляя наблюдения, поощряя деятельность детей, отмечая творческий подход выполнения действий, самостоятельность и т.д., должен учитывать специальную логику: сначала эту деятельность он осуществляет сам, затем совместно с детьми (проводит коллективное обсуждение упражнений, возможно, с драматизацией ситуации и последующей реализацией этих действий детьми в паре), затем самостоятельная деятельность детей в парах с последующим обсуждением и анализом, затем самостоятельно с последующей рефлексией.

Таким образом, создавая первое условие, организация интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности, мы опираемся на вариативность и возможности среды удовлетворить потребности детей. Это стимулирует их осуществлять самостоятельные, интересные им действия, формирует у них чувство ответственности за свои поступки.

Создавая второе условие, применение технологии «Здравствуй, цветок!», мы планируем разнообразить деятельность детей, познакомить их с особенностями живой природы, научить их проявлять заботу,

наблюдательность, самостоятельность, формируя при этом чувство ответственности.

Создавая третье условие, использование технологии взаимопроверки и самооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества, мы придерживались идеи о том, что ответственное отношение к обязанностям и их исполнение формируются у детей в дошкольном возрасте через тренировку воли и характера ребёнка при осуществлении совместной деятельности с другими детьми и взрослыми. Компетентное оценивание своих действий и действий других детей в группе является проявлением самостоятельности. К подобным поручениям дети относятся ответственно, следовательно, все рассматриваемые нами качества формируются у детей старшего дошкольного возраста.

Вывод по первой главе

Анализ исследований по проблеме формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности (Веракса А.Н., Веракса Н.Е., Година Г.Н., Зимняя А.И., Кон И.С., Платонов К.К., Рубинштейн С.Л. и др.) позволил нам определить и конкретизировать ключевое понятие исследования «формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности», которое мы понимаем, как процесс освоения детьми умений согласовывать свои действия, инициативно и творчески ставить и решать задачи, давать отчёт своим поступкам, совершённым для достижения поставленной цели проектной деятельности.

Теоретико-педагогическими предпосылками решения проблемы исследования явились особенности процесса формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, а также вариативность предлагаемых способов и методов развития детей в ряде образовательных программ дошкольного

образования: «Радуга» (под ред. Соловьёвой Е.В., 2014), «Развитие» (под ред. Булычевой А.И., 2016), «Истоки» (под ред. Парамоновой Л.А., 2014), «Открытия» (под ред. Юдиной Е.Г., 2015), «Цветные ладошки» (Лыкова И.А., 2019), «Цвет творчества» (Дубровская Н.В., 2019). Анализ данных образовательных программ дошкольного образования показал, что формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста выражено неполно, в основном оно осуществляется в совместной деятельности детей друг с другом и педагогом, при помощи игровых методов, в свободной творческой деятельности детей. На наш взгляд, этого недостаточно, поэтому мы предлагаем свои педагогические условия для формирования самостоятельности и ответственности дошкольников.

Педагогическими условиями решения проблемы исследования стали предлагаемые нами: организация интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности; разработка и применение технологии «Здравствуй, цветок!»; использование технологии взаимопроверки и самооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества. Для формирования целостной картины мира детей старшего дошкольного возраста мы избрали условия решения проблемы, специфика которых заключается в следующем:

- в первом условии – опора на вариативность и возможности среды удовлетворить потребности детей, что стимулирует их осуществлять самостоятельные, интересные им действия, формирует у них чувство ответственности за свои поступки;

- во втором условии – разнообразие деятельности детей, знакомство их с особенностями живой природы, учение проявлять заботу, наблюдательность, самостоятельность, и, как следствие, формирование чувства ответственности;

– в третьем условии спецификой является идея о том, что ответственное отношение к обязанностям и их исполнение формируются у детей в школьном возрасте через тренировку воли и характера ребёнка при осуществлении совместной деятельности с другими детьми и взрослыми.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Цель, задачи и этапы опытно-поисковой работы

В предыдущей главе нами был проведён анализ исследований по проблеме формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности, теоретико-педагогических предпосылок решения проблемы исследования, а также были выдвинуты педагогические условия формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности. В данной главе мы определим цель, задачи и этапы опытно-поисковой работы.

Цель опытно-поисковой работы заключается в проверке эффективности выдвинутых педагогических условий, направленных на повышение качества формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Задачи:

1. Разработать программу начальной диагностики формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.
2. Выбрать и аргументировать критерии, оценивающие результаты опытно-поисковой работы.
3. Проверить, повышается ли уровень качества формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности, благодаря внедрению педагогических условий в соответствии с выделенными критериями.
4. Проследить динамику и обобщить полученные результаты.

Опытнo-поисковая работы проводилась в несколько этапов:

- на констатирующем этапе нами были подобраны критерии, показатели и диагностические методики выявления самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, позволившие определить начальный уровень сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста;
- на формирующем этапе мы внедряли и реализовывали в дошкольной образовательной организации педагогические условия, формирующие самостоятельность и ответственность детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;
- на обобщающем этапе мы проанализировали эффективность созданных и реализованных нами педагогических условий, обобщили и оформили результаты исследования.

Практическая часть исследовательской работы проводилась на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №23 г. Челябинска». Для констатирующего эксперимента была отобрана группа детей в возрасте 5-6 лет в количестве 20 человек.

Основываясь на проведённый нами теоретический анализ сущности и особенностей формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, мы определили в структуре уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста следующие содержательные компоненты, а также выбрали показатели, характеризующие их:

Когнитивный компонент:

- понимание необходимости быть ответственным и самостоятельным;
- осознание социально ответственного поведения;
- представление о самостоятельности и ответственности;
- приведение примеров из личного опыта, отражающих самостоятельные и ответственные поступки.

Эмоционально-волевой компонент

- переживания по поводу невыполненного задания, поручения и удовлетворение при его успешном выполнении;
- готовность ребёнка принимать новые обязанности и преодолевать различные трудности;
- уверенность в своих действиях;
- проявление волевых усилий при достижении цели.

Поведенческий компонент. Показывает прочность и устойчивость самостоятельности и ответственности ребёнка, подразумевает:

- умение своевременно, самостоятельно и тщательно выполнять порученное дело;
- проявление инициативы;
- качественное выполнение работы;
- доведение начатого дела до конца.

В соответствии с выбранными нами компонентами и показателями, мы подобрали диагностические методики:

- беседа «Что такое самостоятельность и ответственность?»;
- «самооценка самостоятельности и ответственности детей» (Интерпретированная методика В.Г. Щур, 1982 г.);
- карта проявлений самостоятельности и ответственности (методика А.М. Щетинина, 2000 г.);
- наблюдение за детьми в режимных моментах;
- «конструирование» (Методика С.Д. Забрамной, 1995 г.).

Для наглядности соотнесём и отобразим компоненты, показатели и диагностические методики в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии и показатели оценки начального уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Когнитивный	- понимание необходимости быть ответственным и самостоятельным; (1 балл) - осознание социально ответственного поведения; (1 балл) - представление о самостоятельности и ответственности; (1 балл) - приведение примеров из личного опыта, отражающих самостоятельные и ответственные поступки. (1 балл)	Беседа «Что такое самостоятельность и ответственность?». (Приложение 1). «Самооценка самостоятельности и ответственности» (Интерпретированная методика В.Г. Щур, 1982 г.). (Приложение 2).
Эмоционально-волевой	- переживания по поводу невыполненного задания, поручения и удовлетворение при его успешном выполнении; (1 балл) - готовность ребёнка принимать новые обязанности и преодолевать различные трудности; (1 балл) - уверенность в своих действиях; (1 балл) - проявление волевых усилий при достижении цели. (1 балл)	Карта проявлений самостоятельности и ответственности (А.М, Щетинина, 2000 г.) (Приложение 3).
Поведенческий	Показывает прочность и устойчивость самостоятельности и ответственности ребёнка, подразумевает: - умение своевременно, самостоятельно и тщательно выполнять порученное дело; (1 балл) - проявление инициативы; (1 балл) - качественное выполнение работы; (1 балл) - доведение начатого дела до конца. (1 балл)	Наблюдение. Методика «Конструирование» (С.Д. Забрамной, 1995 г.) (Приложение 4).

На основании критериев нами были определены уровни сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, включающие суммированные баллы по всем показателям соответственно. Также характеристика уровне представлена ниже.

- высокий уровень – от 9 до 12 баллов;
- средний уровень – от 4 до 8 баллов;
- низкий уровень – от 0 до 3 баллов.

Таблица 4 – Характеристика сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в соответствии с выявленными уровнями

Уровни		
Высокий (9-12 баллов)	Средний (4-8 баллов)	Низкий (0-3 балла)
Ребёнок имеет представление о самостоятельности и ответственности, демонстрирует социально ответственное поведение, приводит примеры из личного опыта, отражающие самостоятельные и ответственные поступки, стремится помогать, доводит дело до конца, проявляет инициативу, самостоятельность, уверен в своих действиях.	Ребёнок имеет представление о самостоятельности и ответственности, но затрудняется привести примеры о проявлении самостоятельности и социально ответственного поведения из личного опыта, не стремится проявлять инициативу и брать ответственность на себя за порученное дело, не всегда доводит дело до конца.	Ребёнок не имеет представление о самостоятельности и ответственности, равнодушно относится к поручениям, не проявляет волевых усилий при достижении цели, не справляется с заданием без посторонней помощи, при самостоятельной работе не доводит дело до конца.

В ходе констатирующего этапа была проведена первичная диагностика уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, результаты которой показали, что у 35% (7 детей) – низкий уровень, 45% (9 детей) – средний уровень, 20% (4 ребёнка) – высокий уровень сформированности

самостоятельности и ответственности. Полученные результаты представлены на рисунке 1 и приложении 5.

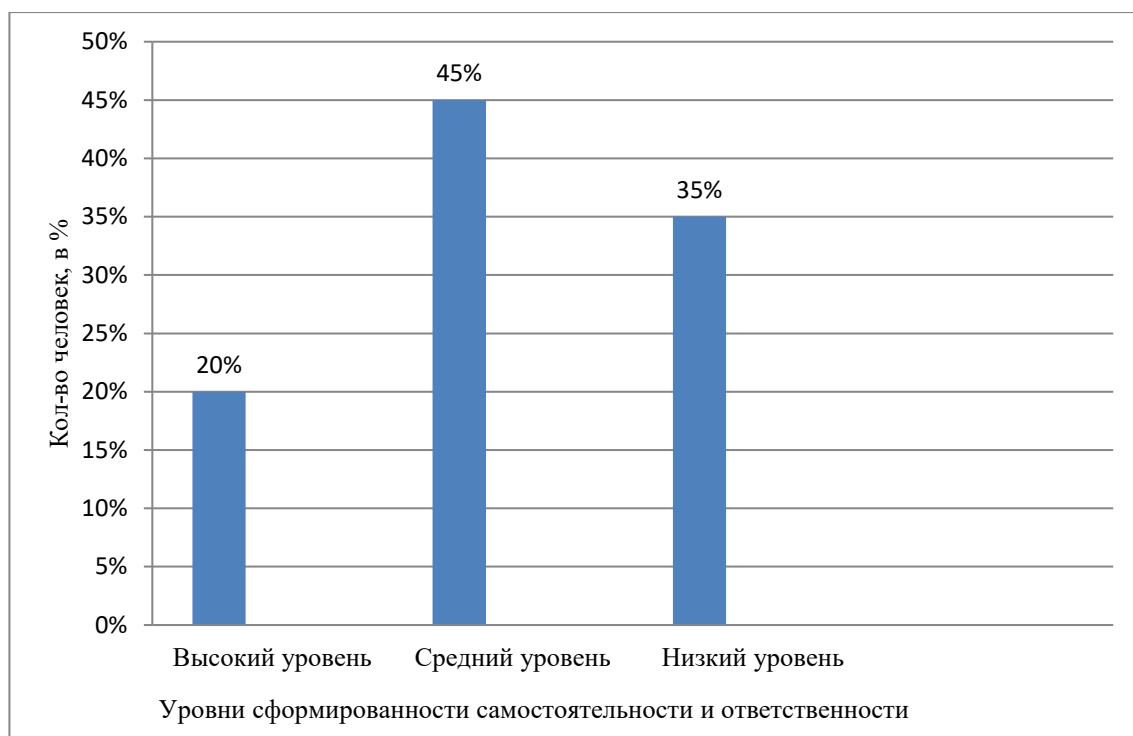


Рисунок 1 – Результаты диагностики начального уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста

Результаты проведённого нами исследования показал, что у большинства детей старшего дошкольного возраста выявлены средний и низкий уровни сформированности самостоятельности и ответственности. Дети затруднялись дать определение самостоятельности и ответственности, привести пример из личного опыта, демонстрирующий самостоятельное и ответственное поведение, не стремились проявлять инициативу, и волевые усилия для достижения цели, при самостоятельной работе не доводили дело до конца, что доказывает необходимость специально организованной работы по реализации избранных нами педагогических условий. Процессуально-технологические особенности реализации выдвинутых нами педагогических условий по формированию самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста представлены в следующем параграфе.

2.2 Процессуально-технологические особенности реализации педагогических условий

Результаты диагностики начального уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста послужили основой разработки формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Таким образом, для проверки гипотезы исследования и решения поставленных задач исследования, нами были реализованы следующие выделенные педагогические условия формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности:

- организация интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;
- разработка и применение технологии «Здравствуй, цветок»;
- использование технологии взаимопроверки и самооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества.

Для реализации первого условия – организация интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста – мы определили, что развивающая среда – это пространство, включающее материалы, оборудование, инвентарь для развития детей.

В Федеральной государственном образовательном стандарте дошкольного образования прописаны требования к развивающей предметно-пространственной среде: насыщенность, трансформируемость, полифункциональность, вариативность, доступность, безопасность. В соответствии с данными требованиями мы организовали интерактивную развивающую среду, что в переводе с английского «interaction» - «взаимодействие». Нами были внесены изменения в разнообразие уголка

для творчества за счёт новых раскрасок, схем для оригами, цветной бумаги и др., был организован и подготовлен модульный стол в центре группы, на котором дети могли размещать свои рисунки и поделки. Мы ознакомили детей с новыми материалами, погрузили их в мир творчества и самостоятельности, провели беседу об ответственности за рабочее место и оборудование, что после детской творческой деятельности материалы должны лежать на местах, и столы должны быть убраны. В рамках задуманного нами проекта мы разместили в группе дидактическое пособие с картинками об истории комнатных растений, их разнообразии и особенностях ухода за ними, на магнитной доске повесили схемы полива растений, а также изображения детей, поливающих цветы. Помимо этого, совместно с воспитателями мы поставили в группе комнатные растения, такие как каланхое, фиалка и хлорофитум, чтобы наглядно показать детям особенности ухода за цветами, а также для возможности побуждения и реализации самостоятельных действий детей.

Таким образом, мы разнообразили развивающую предметно-пространственную среду, придали ей интерактивный характер, разместили материальные объекты и средства для самостоятельной деятельности детей, проговорили правила ответственного отношения к новому оборудованию, вовлекли детей в творческий и исследовательский процесс, предполагающий дальнейшую организацию проекта с целью формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Вторым условием мы избрали разработку и применение технологии «Здравствуй, цветок!», для реализации которой мы провели предварительную работу:

- разнообразили развивающую предметно-пространственную среду дидактическим пособием с картинками и схемами ухода за комнатными растениями, а также самыми комнатными растениями (каланхое, фиалка, хлорофитум);

– познакомили детей с новым материалом, провели беседу об ответственном поведении т др.

Разработанная технология заключается в проведении мини-проекта. Совместно с детьми мы определили цель проекта – ознакомление с комнатными растениями и особенностями ухода за ними, а также задачи:

- 1) составление списка ответственных детей по уходу за растениями;
- 2) озеленение и украшение группы.

Были оговорены функции ответственных:

- наблюдение за растениями;
- самостоятельный полив растений;
- рассказ воспитателю о явных изменениях у растений (если дети заметили новые листочки или цветы).

Таким образом, мы через практику познакомили детей с ответственностью за порученное дело (дежурство), а также предоставили им возможность для проявления самостоятельности.

Помимо списка ответственных по уходу за комнатными растениями проект подразумевает озеленение и украшение группы. Озеленение осуществлялось в совместной деятельности с воспитателями, а что касается украшения группы, то на занятии по художественно-эстетическому развитию мы совместно с детьми выполнили поделки в технике оригами, и таким образом осуществилось наше третье условие – использование технологии взаимопроверки и самооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества.

Как было описано ранее, дети 5-6 лет способны осуществлять работу совместно, умеют договариваться, согласовывать действия. В данный период у них формируется самооценка, оценка своих поступков и поступков других. Они могут сравнить свою проделанную работу с работай сверстника, что стимулирует их на более качественное выполнение задания, они прикладывают больше сил, стараются сделать лучше, проявляют самостоятельность, испытывают чувство

ответственности при выполнении работы. Именно поэтому, реализуя третье условие, мы решили организовать занятие по художественно-эстетическому развитию в работах в парах, чтобы дети смогли оценить свои силы и совместные результаты проделанной работы – выполнение поделки в технике оригами.

Первостепенно мы предложили детям поделиться на пары, чтобы они могли выполнить одно задание на двоих, а также пронаблюдать за деятельностью друг друга. После этого мы выдали пошаговые схемы складывания оригами (тюльпаны), тематика которых соответствует проводимому нами мини-проекта, чтобы в дальнейшем украсить группу выполненными поделками. В схемах указано, что один ребёнок должен сложить из зелёной бумаги стебель и листья, а второй из любого другого цвета (на выбор мы предоставили детям жёлтую, красную и розовую бумагу) должен сложить цветок. Для наглядности мы показали образец готовой поделки, по которой совместно с детьми обсудили критерии результата созданной поделки: использование цветов для стебля с листьями и цветка, аккуратность и ровное складывание бумаги. Далее детям нужно было самостоятельно договориться, кто будет складывать стебель и листья, а кто сам цветок. По завершению занятия у детей были сложены тюльпаны, которыми мы украсили группу. Работая в паре, дети наблюдали за действиями друг друга и старались складывать бумагу ровнее, чтобы потом при соединении деталей цветок смотрелся красивым и аккуратным. По результатам занятия можно было проследить, что дети стремились к самостоятельному выполнению своей части общей работы, а также в последующей беседе дети подтвердили, что переживали за конечный продукт, испытывали чувство ответственности за совместное выполнение работы.

Проанализировав результаты практической части опытно-поисковой работы, нами был разработан план проектной деятельности (Приложение 6). После реализации разработанных нами педагогических условий, мы

провели повторную диагностику по выявлению уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности, результаты которой представлены в следующем параграфе.

2.3 Анализ и обобщение результатов опытно-поисковой работы по проблеме формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности

Констатирующий этап опытно-поисковой работы показал, что у детей старшего дошкольного возраста преобладает средний и низкий уровни сформированности самостоятельности и ответственности. Вследствие этого наша работа была направлена на реализацию выдвинутых нами педагогических условий: организацию интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей в проектной деятельности, разработку и применение технологии «Здравствуй, цветок!», использование технологии взаимопроверки и взаимооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества. Все педагогические условия были включены в организованную проектную деятельность.

Для определения эффективности реализации выдвинутых педагогических условий и выявления динамики уровня сформированности самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста в ходе опытно-поисковой работы нами была проведена повторная диагностика. Критерии и показатели оценки уровня сформированности самостоятельности и ответственности были выбраны те же, что и при первой диагностики:

Когнитивный компонент:

- понимание необходимости быть ответственным и самостоятельным;
- осознание социально ответственного поведения;
- представление о самостоятельности и ответственности;
- приведение примеров из личного опыта, отражающих самостоятельные и ответственные поступки.

Эмоционально-волевой компонент

- переживания по поводу невыполненного задания, поручения и удовлетворение при его успешном выполнении;
- готовность ребёнка принимать новые обязанности и преодолевать различные трудности;
- уверенность в своих действиях;
- проявление волевых усилий при достижении цели.

Поведенческий компонент. Показывает прочность и устойчивость самостоятельности и ответственности ребёнка, подразумевает:

- умение своевременно, самостоятельно и тщательно выполнять порученное дело;
- проявление инициативы;
- качественное выполнение работы;
- доведение начатого дела до конца.

Определение уровня сформированности самостоятельности и ответственности при проведении контрольного этапа эксперимента осуществлялось на основе тех же диагностических методиках:

- беседа «Что такое самостоятельность и ответственность?»;
- «самооценка самостоятельности и ответственности детей» (Интерпретированная методика В.Г. Щур, 1982 г.);
- карта проявлений самостоятельности и ответственности (методика А.М, Щетинина, 2000 г.);
- наблюдение за детьми в режимных моментах;

– «конструирование» (Методика С.Д. Забражной, 1995 г.).

Результаты проведения опытно-поисковой работы на обобщающем этапе представлены в приложении 7.

Проанализировав и обобщив итоги повторной диагностики уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, мы получили следующие результаты, представленные ниже в таблице 5:

Таблица 5 – Результаты повторной диагностики уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста на этапе контрольного эксперимента

Уровни		
Высокий	Средний	Низкий
30% (6 детей)	50% (10 детей)	20% (4 ребёнка)

Количественная характеристика результатов констатирующего этапа исследования: высокий уровень – 30%, средний уровень – 50%, низкий уровень – 20%.

Отобразим данные результаты на рисунке 2.

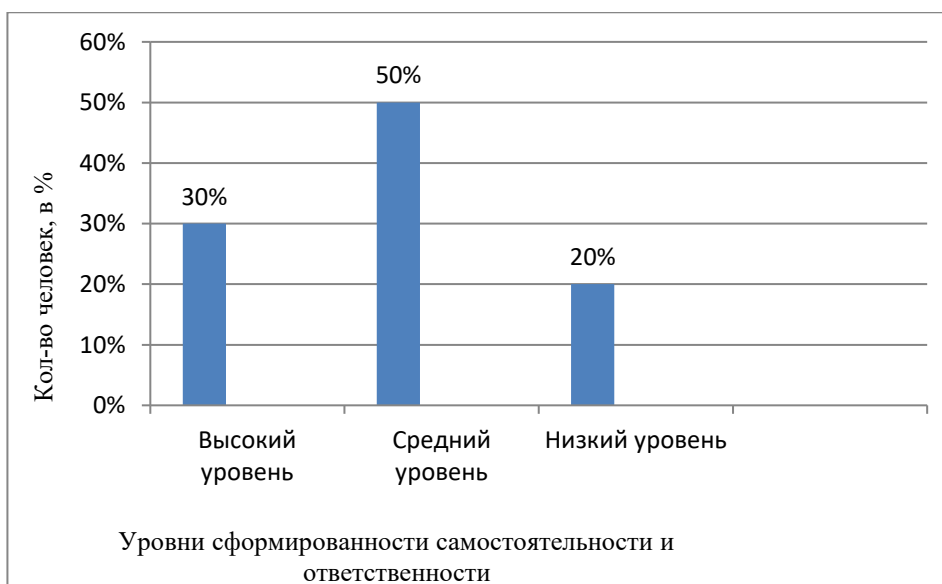


Рисунок 2 – Результаты повторной диагностики уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод, что реализация выдвинутых нами педагогических условий оказала положительное влияние на формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста. Для наглядности и сравнения отобразим на рисунке 3 данные, полученные при проведении первой диагностики на констатирующем этапе и второй диагностики на обобщающем этапе опытно-поисковой работы:

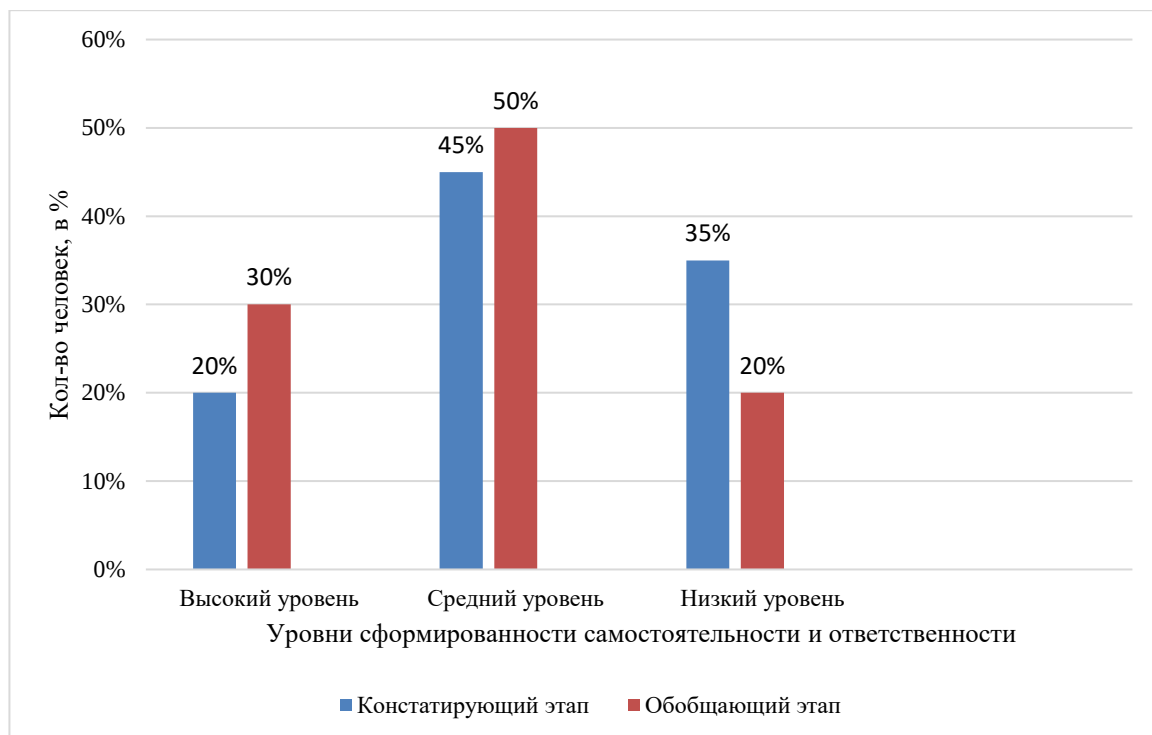


Рисунок 3 – Уровень сформированности самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста по итогам констатирующего и обобщающего этапов

Рассматривая рисунок, мы видим, что уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности самостоятельности и ответственности на 15%, в то время как количество детей с высоким и средним уровнем увеличилось на 10% и 5% каждый соответственно. Это доказывает эффективность проведённой работы на формирующем этапе эксперимента.

Вывод по второй главе

Изложенные во второй главе материалы позволяют сформулировать выводы, дающие представления о сущности содержания данной главы. Для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-поисковая работа на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №23 г. Челябинска» в старшей возрастной группе.

Опытно-поисковая работа проводилась в несколько этапов:

- на констатирующем этапе нами были подобраны критерии, показатели и диагностические методики выявления самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, позволившие определить начальный уровень сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста;
- на формирующем этапе мы внедряли и реализовывали в дошкольной образовательной организации педагогические условия, формирующие самостоятельность и ответственность детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;
- на обобщающем этапе мы проанализировали эффективность созданных и реализованных нами педагогических условий, обобщили и оформили результаты исследования.

На констатирующем этапе были подобраны критерии и показатели уровня сформированности самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста, в соответствии с которыми были выбраны и апробированы диагностические методики.

Таким образом, констатирующий этап опытно-поисковой работы показал, что у детей старшего дошкольного возраста преобладают средний и низкий уровни сформированности самостоятельности и ответственности. Данные результаты свидетельствовали о необходимости целенаправленной

работы по формированию самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

На формирующем этапе эксперимента нами были реализованы выдвинутые нами педагогические условия, а также была проведена повторная диагностика по выявлению уровня сформированности самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Проанализировав и обобщив итоги повторной диагностики уровня сформированности самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста, мы получили следующие результаты:

- высокий уровень – 30% (6 детей);
- средний уровень – 50% (10 детей);
- низкий уровень – 20% (4 ребёнка).

Исходя из полученных данных, мы сделали вывод, что реализация выдвинутых нами педагогических условий оказала положительное влияние на формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста. Уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности самостоятельности и ответственности на 15%, в то время как количество детей с высоким и средним уровнем увеличилось на 10% и 5% каждый соответственно. Данные показатели доказали эффективность проведённой нами работы на формирующем этапе опытно-поисковой работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе нами была рассмотрена одна из актуальных проблем дошкольного образования – формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности. Перед собой мы ставили цель исследования: теоретически обосновать проблему формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, разработать педагогические условия формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности и внедрить их в практику работы ДОО.

В ходе выполненного исследования нами была проведена теоретическая и экспериментальная работа по формированию самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности. В рамках исследования решался ряд задач.

В рамках решения первой задачи мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности (Веракса А.Н., Веракса Н.Е., Година Г.Н., Зимняя А.И., Кон И.С., Платонов К.К., Рубинштейн С.Л. и др.), определили и конкретизировали ключевое понятие: «Формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности – это процесс освоения детьми умений согласовывать свои действия, инициативно и творчески ставить и решать задачи, давать отчёт своим поступкам, совершённым для достижения поставленной цели проектной деятельности».

Теоретико-педагогическими предпосылками решения проблемы исследования явились особенности процесса формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного

возраста, а также вариативность предлагаемых способов развития детей в ряде образовательных программ дошкольного образования: «Радуга» (под ред. Соловьёвой Е.В., 2014), «Развитие» (под ред. Булычевой А.И., 2016), «Истоки» (под ред. Парамоновой Л.А., 2014), «Открытия» (под ред. Юдиной Е.Г., 2015), «Цветные ладошки» (Лыкова И.А., 2019), «Цвет творчества» (Дубровская Н.В., 2019). Анализ данных образовательных программ дошкольного образования показал, что формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста выражено неполно, в основном оно осуществляется в совместной деятельности детей друг с другом и педагогом, при помощи игровых методов, в свободной творческой деятельности детей. На наш взгляд, этого недостаточно, поэтому мы предлагаем свои педагогические условия для формирования самостоятельности и ответственности дошкольников.

Решая вторую задачу, мы выделили комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности: организация интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности; разработка и применение технологии «Здравствуй, цветок!»; использование технологии взаимопроверки и самооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества. Для формирования целостной картины мира детей старшего дошкольного возраста мы избрали условия решения проблемы, специфика которых заключается в следующем: в первом условии – опора на вариативность и возможности среды удовлетворить потребности детей, что стимулирует их осуществлять самостоятельные, интересные им действия, формирует у них чувство ответственности за свои поступки; во втором условии – разнообразие деятельности детей, знакомство их с особенностями живой природы, учение проявлять заботу, наблюдательность, самостоятельность,

и, как следствие, формирование чувства ответственности; в третьем условии спецификой является идея о том, что ответственное отношение к обязанностям и их исполнение формируются у детей в школьном возрасте через тренировку воли и характера ребёнка при осуществлении совместной деятельности с другими детьми и взрослыми.

Для подтверждения гипотезы исследования, а также решения третьей и четвёртой задачи, была организована опытно-поисковая работа на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №23 г. Челябинска» в старшей возрастной группе.

Опытно-поисковая работа проводилась в несколько этапов:

- на констатирующем этапе нами были подобраны критерии, показатели и диагностические методики выявления самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста, позволившие определить начальный уровень сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста;
- на формирующем этапе мы внедряли и реализовывали в дошкольной образовательной организации педагогические условия, формирующие самостоятельность и ответственность детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;
- на обобщающем этапе мы проанализировали эффективность созданных и реализованных нами педагогических условий, обобщили и оформили результаты исследования.

На констатирующем этапе были подобраны критерии и показатели уровня сформированности самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста:

Когнитивный компонент:

- знание о необходимости быть ответственным и самостоятельным;
- осознание социально ответственное поведение;
- представление о самостоятельности и ответственности;

- приведение примеров из личного опыта, отражающих самостоятельные и ответственные поступки.

Эмоционально-волевой компонент

- переживания по поводу невыполненного задания, поручения и удовлетворение при его успешном выполнении;

- готовность ребёнка принимать новые обязанности и преодолевать различные трудности;

- уверенность в своих действиях;

- проявление волевых усилий при достижении цели.

Поведенческий компонент. Показывает прочность и устойчивость самостоятельности и ответственности ребёнка, подразумевает:

- умение своевременно, самостоятельно и тщательно выполнять порученное дело;

- проявление инициативы;

- качественное выполнение работы;

- доведение начатого дела до конца.

В соответствии с критериями были выбраны и апробированы диагностические методики:

- беседа «Что такое самостоятельность и ответственность?»;

- «самооценка самостоятельности и ответственности детей»

(Интерпретированная методика В.Г. Щур, 1982 г.);

- карта проявлений самостоятельности и ответственности (методика А.М. Щетинина, 2000 г.);

- наблюдение за детьми в режимных моментах;

- «конструирование» (Методика С.Д. Забрамной, 1995 г.).

Таким образом, констатирующий этап опытно-поисковой работы показал, что у детей старшего дошкольного возраста преобладают средний и низкий уровни сформированности самостоятельности и ответственности:

- низкий уровень – 35% (7 детей);
- средний уровень – 45% (9 детей);
- высокий уровень – 20% (4 ребёнка).

Данные результаты свидетельствовали о необходимости целенаправленной работы по формированию самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

На формирующем этапе эксперимента нами были реализованы следующие педагогические условия:

- 1) организация интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности;
- 2) разработка и применение технологии «Здравствуй, цветок!»;
- 3) использование технологии взаимопроверки и самооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества.

Для первого условия – организации интерактивной развивающей предметно-пространственной среды для формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности – мы определили необходимые материалы и оборудование для разнообразия развивающей предметно-пространственной среды группы. Нами были внесены изменения в разнообразие уголка для творчества за счёт новых раскрасок, схем для оригами, цветной бумаги и др., был организован и подготовлен модульный стол в группе, на котором дети могли самостоятельно размещать свои рисунки и поделки. В рамках задуманного нами проекта мы разместили в группе дидактическое пособие с картинками об истории комнатных растений, их разнообразии и особенностях ухода за ними, на магнитной доске повесили схемы полива растений, а также изображения детей, поливающих цветы. Помимо этого, совместно с воспитателями мы поставили в группе комнатные растения,

такие как каланхое, фиалка и хлорофитум, чтобы наглядно показать детям особенности ухода за цветами, а также для возможности побуждения и реализации самостоятельных действий детей. Таким образом, мы разнообразили развивающую предметно-пространственную среду, придали ей интерактивный характер, разместили материальные объекты и средства для самостоятельной деятельности детей, проговорили правила ответственного отношения к новому оборудованию, вовлекли детей в творческий и исследовательский процесс, предполагающий дальнейшую организацию проекта с целью формирования самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Вторым условием была разработка и применение технологии «Здравствуй, цветок!», заключающаяся в проведении мини-проекта. Цель и задачи были определены совместно с детьми и заключались в ознакомлении детей с комнатными растениями и особенностями ухода за ними. Для реализации проекта был составлен список ответственных детей по уходу за растениями, были проведены беседы с детьми о растениях, практический показ осуществления ухода и полива цветов. Таким образом, мы приобщили детей к самостоятельной и ответственной деятельности, реализующейся через уход за растениями в группе.

Для реализации третьего условия – использование технологии взаимопроверки и взаимооценки действий детей в совместной деятельности по типу сотрудничества – мы решили организовать занятие по художественно-эстетическому развитию в работах в парах, чтобы дети смогли оценить свои силы и совместные результаты проделанной работы – выполнение поделки в технике оригами.

Проанализировав результаты практической части опытно-поисковой работы, нами был разработан план проектной деятельности, представленный в приложении 6. После реализации разработанных нами педагогических условий, мы провели повторную диагностику по

выявлению уровня сформированности самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.

В ходе повторного эксперимента мы использовали те же критерии и показатели, что и при первой диагностики: когнитивный, эмоционально-волевой, поведенческий, а также диагностические методики.

Проанализировав и обобщив итоги повторной диагностики уровня сформированности самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного возраста. Мы получили следующие результаты:

- высокий уровень – 30% (6 детей);
- средний уровень – 50% (10 детей);
- низкий уровень – 20% (4 ребёнка).

Исходя из полученных данных, мы сделали вывод, что реализация выдвинутых нами педагогических условий оказала положительное влияние на формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста. Уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности самостоятельности и ответственности на 15%, в то время как количество детей с высоким и средним уровнем увеличилось на 10% и 5% каждый соответственно. Данные показатели доказали эффективность проведённой нами работы на формирующем этапе опытно-поисковой работы.

Таким образом, показатели, полученные в результате обработки, свидетельствуют о том, что педагогические условия, разработанные и реализованные нами, позволяют эффективно формировать самостоятельности и ответственность детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования, о решении поставленных нами задач, достижении цели исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская К.А. Типология личности и гуманистический подход [Текст] / К.А. Абульханова-Славская // Гуманистические проблемы психологической теории. – Москва, 1995. – С. 27-48.
2. Акимова Г.Е. Психологические особенности развития детей от 2 до 7 лет / Г.Е. Акимова, Е.В. Федорова В.Н. Яковлева. – Санкт-Петербург, – 2002.
3. Акулова Е.И. Формируем у детей самостоятельность и ответственность /Е.И. Акулова //Дошкольное воспитание. – 2009 – №9 – С. 52-58. – ISSN 0012-561X.
4. Афанасьева В.В. Проектная деятельность как средство формирования представлений о малой родине у старших дошкольников [Текст] / В.В. Афанасьева // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4-3. – С. 295-297.
5. Балалиева О.В. Интерактивная предметно-развивающая среда ДООУ как компонент образовательного процесса [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Чита, июнь 2012 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2012. — С. 29-31. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/59/2434/> (дата обращения: 15.06.2021). – ISBN 978-5-905483-06-6.
6. Барановская Л.А. Социальная ответственность в системе педагогических ценностей [Текст] /Л.А. Барановская // Вестник КрасГАУ. – 2006.– Выпуск 11. – С. 409-419. – URL: Социальная ответственность в системе педагогических ценностей – тема научной статьи по социологическим наукам читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru).

7. Божович Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. – Москва : Просвещение, 1997. – 132 с. – ISBN 5-89395-048-6.
8. Большой психологический словарь. Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – Москва : Прайм – ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с. – ISBN: 5-93878-086-1.
9. Борисова Т.С. Ответственность – качество родом из детства [Текст] / Т.С. Борисова // Народное образование. – 2010. – Выпуск 5. – С.246-251. – ISSN 0130-6928.
10. Борисова О. Ф. Самостоятельность как база формирования социальных компетенций дошкольника /О. Ф. Борисова // Детский сад от А до Я. – 2008 - №1 – С. 124-132.
11. Бехтерева Е.Н. Технология формирования ответственности. Старший дошкольный возраст /Е.Бехтерева, //Дошкольное воспитание. – 2010 – № 8 – С. 36-45. – ISBN: 0012-561X.
12. Буре Р.С. Воспитатель и дети: Учебное пособие для воспитателей дошкольных учреждений, студентов педагогических колледжей и вузов, родителей и дошкольников /Р.С. Буре, Л.Ф. Островская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва – Издательство «Ювента», – 2001. – С.176.
13. Власова Т.А. Формирование самостоятельности у детей дошкольного возраста в художественном ручном труде: Дис. канд. пед. Наук. – Екатеринбург, – 2000. – С.260.
14. Воспитываем дошкольников самостоятельными: Сборник статей – Российский гос. Пед. Университет им Герцина, Санкт-Петербург: Детство-ПРЕСС. - 2000- С.192. – ISBN 5-89814-075-1.
15. Выготский Л.С. Педагогическая психология // Под ред. В.В. Давыдова – Москва : Педагогика-Пресс, – 1999 – С. 536. – ISBN 978-5-17-049976-2.
16. Гогоберидзе А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения [Текст] : учебник для бакалавров по направлению

050100 "Педагогика" / А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. - Санкт-Петербург : Питер, 2013. - 464 с. – ISBN 978-5-496-00013-0.

17. Година Г.Н. Самостоятельность дошкольников и её внимание на развитие детских взаимоотношений / Г.Н. Година //Нравственное воспитание дошкольников: Младший средний возраст. – Москва: Педагогика, – 1972. – С. 83-111.

18. Година Г. Н. Самостоятельность дошкольников и её внимание на развитие детских взаимоотношений. Москва: «Педагогика», 1992 г.

19. Головкин Н.А. Моральная ответственность личности в условиях развитого социализма [Текст] / Н.А. Головкин, Г.А. Голубева. – Москва. Просвещение, 1976. – 220 с.

20. Данькова Е.Н. Формирование ответственности у старших дошкольников [Текст] / Е.Н. Данькова // Начальная школа: плюс до и после. – 2008. – Выпуск 5. – С. 34-38.

21. Дементий Л.И. Типология ответственности личности [Текст] / Л.И. Дементий // Гуманистические проблемы психологической теории. – Москва, 1995. – 320 с. – ISBN 5-7779-0286-3.

22. Дубровская Н.В. Цвет творчества. Парциальная программа художественно-эстетического развития дошкольников. От 2 до 7 лет. — Санкт-Петербург : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2019. – ISBN 978-5-906852-63-2.

23. Игра дошкольника/Л.А. Абрамян, Т.В. Антонова, Л.В. Артёмова и др. // Под ред. С. Л. Новосёловой. - Москва.: Просвещение, - 1989.-С. 286. – ISBN 5-09-001125-7.

24. Истоки: Комплексная образовательная программа дошкольного образования / Научн. рук. Л.А. Парамонова. — 6-е изд. перераб. — Москва : ТЦ Сфера, 2018. — 192 с. – ISBN 978-5-9949-1235-5.

25. Казарина Л.И. Развитие межличностных взаимоотношений старших дошкольников в подвижных играх. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://maam.ru/> (Дата обращения: 21.03.2019).

26. Каплюченко Л.В. Проектная деятельность как современная форма развития интеллекта дошкольника [Текст] / Л.В. Каплюченко // В сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 13 частях. – 2015. – С. 62-63. – ISBN 978-5-906766-97-7.
27. Козлова С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Москва : Академия, 2007. – 416 с. – ISBN 5-7695-0816-7.
28. Кон И. С. Психология самостоятельности /И.С. Кон // Педагогика здоровья. – Москва, – 1992. – ISBN 978-5-93388-049-3.
29. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. – Москва : Просвещение, - 1989 - № 5 - С. 10-23.
30. Кузубова Е.Н. Реализация со старшими дошкольниками требований ГТО через проектную деятельность [Текст] / Е.Н. Кузубова // В сборнике: Актуальные задачи педагогики. Материалы VIII Международной научной конференции. 2017. – С. 57-60. – ISBN 978-5-4465-0942-3.
31. Лыкова И.А. «ЦВЕТНЫЕ ЛАДОШКИ». Парциальная программа художественно-эстетического развития детей 2–7 лет в изобразительной деятельности (формирование эстетического отношения к миру). – Москва.: ИД «Цветной мир», 2019. – 136 с. 16-е издание, перераб. и доп. – ISBN 9784-5-4310-0042-3.
32. Матюхина М.В. Психология младшего школьника [Текст] / М.В. Матюхина. – Москва : Просвещение, 1976. – 208 с.
33. Микерина А.С. Теоретическое обоснование проблемы формирования самостоятельности у детей дошкольного возраста / А.С. Микерина. – Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016 – № 5 – С. 77-81. – ISSN 2618-9682
34. Минкина Н.А. Воспитание ответственностью [Текст] / Н.А. Минкина. – Москва : Просвещение, 1990. – 167 с. ISBN 5-06-001629-3.

35. Мухина В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – Москва : Академия, 2002. – 456 с. – ISBN 5-7695-0408-0.
36. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» /Под ред. Булычевой А.И. – Москва: ЧУ ДПО «УЦ им. Л.А. Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016 г. 220 с.
37. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студ. пед. вузов / Н.Ю. Пахомова. – Москва: АРКТИ, 2003. – 110 с. – ISBN 5-89415-268-2.
38. Пеньковских Е. А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике: на основе сравнительного анализа. Дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2007. – 217 с.
39. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст]: учеб. пособие для учеб. заведений профтехобразования / К.К. Платонов. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Педагогика, 1981 – 232 с.
40. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Открытия» / Под ред. Е. Г. Юдиной. — Москва: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. — 160 с. – ISBN 978-5-4315-0648-2.
41. Репина Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада [Текст]/ Под ред. Т.А. Репиной. – Москва, 1978. – 198 с. – ISBN 5-7155-0243-8.
42. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст]: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 720 с. – ISBN 978-5-459-01141-8.
43. С.Г. Якобсон Т.И. Гризик, Т.Н. Доронова и др.; науч. Рук. Е.В. Соловьева Радуга. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования – 2-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2016. - 232 с. – ISBN 978-5-09-039847-3.
44. Сластенин В.А. Педагогика [Текст] / В.А. Сластенин. – Москва : Академия, 2002. – 456 с. – ISBN 978-5-7695-4762-1.

45. Словарь [Текст]/ Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – Москва : ПЕР СЭ, 2006 – 176 с.

46. Убоженко Т.Н. Проектная деятельность как средство развития базовых компетентностей старших дошкольников [Текст] / Т.Н. Убоженко // Современные тенденции развития дошкольного и начального образования в Дальневосточном регионе. – 2013. – № 1. – С. 226-230.

47. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования // Г.А. Урунтаева. – 3-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2014 – С. 272. – ISBN 978-5-7695-6774-2.

48. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ №1155 от 17 октября 2013г. Министерства Образования и науки Российской Федерации.

49. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

50. Щетинина В. В. Формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности [Текст] : дис. канд. пед. наук: защищена 12.07.2006 : утв. 24.09.2006 / В.В. Щетинина. – Москва : Изд-во Моск. гос. ин-та культуры, 2000. – 151 с.

51. Эльконин Д.Б. Детская психология // Д.Б. Эльконин. – Москва: Академия, 2004 – С. 384. – ISBN 978-5-7695-8389-6.

52. Янушевский В.Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5–9 классы. Методическое пособие для учителей и руководителей школ. — Москва : Гуманитарный изд. центр ВЛА ДОС, 2015 — 126 с. – ISBN 978-5-691-02195-4.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Беседа «Что такое ответственность?»

Цель: выявить наличие представлений детей о том, что такое «ответственность», о правилах поведения ответственного человека (к делу, к людям).

Материалы: 4 сюжетных картинок с изображением ситуаций, в которых дети проявляют безответственность по отношению к людям и к делу.

Ход. Экспериментатор задаёт вопросы про ответственность, предлагает ребенку рассмотреть картинку и выслушать историю про «героев». Затем предлагает ребенку ответить на вопросы:

- Что такое ответственность?
- Назови самых ответственных ребят в группе. Почему?
- Расскажи, в каких делах ты проявляешь ответственность?
- Что произошло между персонажами (называются конкретные имена)?
- Можно ли назвать ... (имя) ответственным? Почему ты так считаешь?
- Какое правило нарушено в этой ситуации?
- Как бы ты поступил в этой ситуации?

Ситуация 1. Дедушка учил внуков лепить из глины разные игрушки. После обучения он дал каждому ребенку задание: сделать определенную игрушку в подарок для малышей. Никите дедушка сказал лепить котенка. Мальчик долго старался, но у него плохо получалось. Он никого не попросил о помощи, не предупредил дедушку и решил: что будет, то будет. Когда внуки принесли игрушки, дедушка с малышами очень расстроился, увидев, что игрушка Никиты совсем не похожа на котенка.

Правило: не можешь выполнить – заранее предупреди или попроси о помощи.

Ситуация 2. Ребята вышли на прогулку. Маша позвала Сашу играть в песочницу, и Саша согласился, но сказал, что подойдет, когда поиграет в догонялки. Но он так заигрался с другими ребятами, что совсем забыл про свое обещание Маше. Когда воспитательница позвала ребят собираться на обед, Маша заплакала и сказала: «Ты же обещал! Но так и не пришел», а Саша ответил: «Ну и что? Я не успел».

Правило: не выполнил обещание – признай, что был не прав и извинись.

Ситуация 3. Мальчики договорились вместе построить дом из конструктора по просьбе Оли. Витя сделал свою часть работы и ушел, Мише надоело строить, и он тоже ушел, хотя Витя ему сказал: «Мы же обещали Оле построить дом!». Вите пришлось одному выполнять постройку до конца. Пришла Оля, увидела недостроенный дом, огорчилась и спросила: «Почему так получилось? Почему Миша не помогает строить?».

Правило: взялся за дело – не бросай его на полпути.

Оценка:

Высокий уровень – ребенок самостоятельно выделил 3 правила; определил, что происходило с персонажами в каждой ситуации; рассказал о своем поведении в подобных ситуациях; самостоятельно дал характеристику понятию «ответственность».

Средний уровень – ребенок выделил 1-2 правила при помощи взрослого; испытывал затруднения в понимании ситуаций; попытался дать определение понятию «ответственность» с помощью взрослого.

Низкий уровень – ребенок выделил 1 правило с помощью взрослого или не выделил ни одного правила, не смог дать определение понятию «ответственность».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

«Самооценка самостоятельности и ответственности» (Методика В.Г.

Щур, 1982 г.).

Цель: выявить уровень обоснованности самооценки самостоятельности и ответственности ребенка.

Материалы: картинка с лесенкой.

Ход. Ребенку давалась инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступенек окажутся самые самостоятельные и ответственные – чем выше, тем лучше (показывают: «самостоятельные и ответственные», «Очень самостоятельные и ответственные», «Самые самостоятельные и ответственные»). А на трех нижних ступеньках окажутся безответственные – чем ниже, тем хуже («Несамостоятельные и безответственные», «очень несамостоятельные и безответственные», «самые несамостоятельные и безответственные»). Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?».

Оценка:

Высокий уровень – ребенок объясняет причину своего выбора. Приводит 1-2 примера проявления самостоятельности и ответственного поведения из собственного опыта.

Средний уровень – ребенок объясняет причину своего выбора, но не может назвать собственные примеры проявления самостоятельности и ответственного поведения.

Низкий уровень – ребенок не объясняет причину своего выбора, не приводит никаких примеров проявления самостоятельности и ответственного поведения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Карта проявлений самостоятельности (А.М. Щетинина, 2000 г.)

Таблица 6 – Карта проявлений самостоятельности заполняется воспитателем на основе наблюдений, проведенных за ребенком

Показатели самостоятельности	Частота проявлений		
	никогда	иногда	часто
1. Умеет найти себе дело			
2. Имеет свою точку зрения			
3. Не обращается за помощью к сверстникам			
4. Не обращается за помощью к взрослому			
5. Стремится все делать сам			
6. Доводит начатое дело до конца			
7. Без указания взрослого убирает посуду, игрушки, вещи			
8. Самостоятельно решает конфликты со сверстниками			
9. Не заботится о том, чтобы всегда находиться в согласии с большинством			
10. Негативно относится к какой-либо помощи со стороны взрослого или сверстников			
11. Без напоминания выполняет порученные дела			
12. Может играть один			

В данном наблюдении оценивалась частота проявления того или иного качества ребенка. Балловая система оценки критериев варьируется от 0 до 4 баллов, где 0 баллов – никогда; 2 балла – иногда; 4 балла – часто.

Обработка и интерпретация результатов. Подсчитав количество баллов, можно определить уровень развития самостоятельности у ребенка: низкий - 0-12 баллов; средний - 13-24 балла; высокий - 25-48 баллов.

0-12 баллов – Низкий интерес к заданию в обычных условиях, повышающийся в нестандартных условиях. Наличие бесцельных

нерезультативных действий, инертность. Обращения к взрослому за помощью без использования собственных возможностей. Активность сравнительно высокая в начале деятельности, затем быстро идет на убыль в следствии пресыщения. Результат достигается с помощью хаотических неорганизованных проб. Качество выполнения задания остается вне поля внимания детей.

13-24 баллов - В большинстве случаев высокий интерес к заданию, но выраженная неустойчивость поведения. В начале деятельности – высокая активность, но при столкновении с трудностями темп работы снижается, действия становятся менее целенаправленными, иногда безрезультатно повторяются. Поддержка взрослого, небольшая помощь, поощрение нередко приводят к существенному подъему активности, инициативы. Дети адекватно оценивают свою работу, но стремление к улучшению результатов выражено слабо. В обычных условиях наблюдается несдержанность, импульсивность, небрежное выполнение задания, однако при усложнении задачи проявляется более высокая организованность, инициативность и независимость. В этом случае заметно ярко выраженное эмоциональное отношение к своей деятельности и достигаемым результатам, наблюдается ответственное отношение к работе, стремление не отступать перед трудностями, преодолевать их своими силами, не обращаясь к взрослому за помощью.

25-48 баллов - Высокий уровень самостоятельности: внимательное принятие задачи, сосредоточенность, активные действия, направленные на достижение результата. Обращения к взрослым за помощью редки и появляются лишь после исчерпания собственных возможностей. Наблюдается стойкая мобилизация усилий; встречающиеся трудности не демобилизуют детей, а, напротив, вызывают стремление, во что бы то ни стало, найти пути и способы их преодоления. Работа выполняется добросовестно, аккуратно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «Конструирование» С.Д. Забрамной (1995 г.).

Цель: выявить способность к независимым действиям, обладание инициативой, решительность, выявление умения ребёнка создавать конструкции из пяти элементов по образцу самостоятельно.

Стимульный материал: 10 плоских палочек одного цвета.

Проведение обследования: взрослый строит за экраном фигурку из плоских палочек. Затем показывает постройку и просит ребёнка построить такую же. При затруднениях ребёнка просят построить по показу.

Инструкция обработки: принятие и понимание задания, умение работать по образцу или по показу, отношение к результату.

1 балл (очень низкий) — не принимает задание, в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла (низкий) — принимает задание, по образцу задание не выполняет, после обучения пытается выполнить какую-либо постройку, но данный образец не строит.

3 балла (средний) — принимает задание, по образцу самостоятельно задание выполнить не может, но после показа может перейти на самостоятельное выполнение задачи.

4 балла (высокий) — принимает задание и самостоятельно выполняет его по образцу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты проведения опытно-поисковой работы на
констатирующем этапе

Таблица 7 – Сводная таблица результатов исследования в
экспериментальной группе

№	Имя, фамилия ребёнка	Оценка уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста												Уровень сформированности самостоятельности и ответственности
		Когнитивный компонент				Эмоционально-волевой компонент				Поведенческий компонент				
1	2	3				4				5				6
1	Симона	1	-	1	1	1	1	-	1	1	-	1	1	9
2	Макар	-	-	1	-	1	1	1	-	-	1	1	-	6
3	Павел	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
4	Дмитрий	1	1	1	-	-	1	1	-	1	-	1	-	7
5	Василиса	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	1	-	4
6	Егор	1	1	1	-	-	-	1	1	1	-	-	-	6
7	Ярослава	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	3
8	Вероника	1	1	1	-	-	1	-	1	-	-	1	1	7
9	Максим	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1	4

Продолжение таблицы 7

1	2	3				4				5				6
10	Арсений	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	3
11	Иван	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	-	1	6
12	Вероника	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
13	Иван	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
14	Макар	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
15	Полина	1	1	1	-	-	1	1	1	1	-	1	1	9
16	Дарья	1	1	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	10
17	Эйла	1	-	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	10
18	София	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-	1	1	6
19	Андрей	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	3
20	Роман	1	-	1	-	1	1	-	1	-	1	-	-	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Перспективное планирование

Проект «Здравствуй, цветок!» для старшей возрастной группы

Тип проекта: информационно-творческий.

Продолжительность проекта: 2 недели (краткосрочный).

Участники проекта: дети старшего дошкольного возраста, воспитатели группы, родители воспитанников.

Актуальность проекта: На сегодняшний день воспитанию нравственных качеств уделяется большое внимание, наряду с этим необходимо формировать самостоятельность и чувство ответственности в процессе деятельности. Развитию этих качеств у детей старшего дошкольного возраста способствует игра, творчество, трудовая деятельность, исследовательская деятельность и др., именно поэтому необходима интеграция этих видов деятельности. В рамках проекта «Здравствуй, цветок» детям предоставляется возможность ознакомиться с комнатными растениями, ухаживать за ними, а также создание «Цветочного городка» из оригами.

Цель проекта: формирование самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с комнатными растениями и ухода за ними.

Задачи проекта:

Образовательные:

- расширять знания детей о комнатных растениях и уходе за ними;
- формировать самостоятельность в процессе ухода за растениями;
- поощрять ответственное отношение к поручениям.

Развивающие:

- развивать познавательную активность, воображение, коммуникативные навыки;
- развивать и обогащать словарный запас по теме проекта;

- развивать детское творчество, самостоятельность и ответственность через продуктивную деятельность;
- поддерживать проявления инициативы детей в самостоятельных наблюдениях;
- развивать у детей способность к созданию определённого продукта.

Воспитательные:

- воспитывать социально-ответственное поведение;
- воспитывать экологическую культуру.

Предлагаемый результат. У детей развивается интерес к комнатным растениям, формируются навыки ухода за ними; дети проявляют самостоятельность, творчество, бережное отношение к растениям, ответственно подходят к дежурству. Речь детей активизируется, они отвечают на вопросы взрослого, участвуют в обсуждениях. Развивается трудолюбие, аккуратность, доброжелательность. Воспитывается стремление работать согласованно, уступать товарищам, помогать друг другу.

Таблица 8 – Ход проекта

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей	Деятельность родителей
1	2	3	4
Подготовительный	Беседа с родителями о предстоящем проекте. Обогащение развивающей предметно-пространственной среды (размещение комнатных растений, дидактических игр и пособий о растениях и уходе за ними, раскраски и изображения цветов, чтение художественной литературы).	Ознакомление с новыми материалами, оборудованием.	Помощь при обогащении развивающей предметно-пространственной среды (расстановка комнатных растений, принесённых из дома).

1	2	3	4
Основной	Проведение НОД с использованием материалов (дидактических пособий, игр, картинок, схем по уходу за растениями). Совместное с детьми определение цели проекта: уход за комнатными растениями и озеленение группы; задач проекта: - деление на пары для составления графика дежурств, - своевременное поливание цветов, - создание «Цветочного городка» из оригами.	Согласно задачам проекта делятся на пары для графика дежурств, ухаживают за растениями. На занятиях создают поделки для «Цветочного городка».	Сбор интересных фактов про растения.
Заключительный	Подготовка места для «Цветочного городка». Оформление зелёного уголка и интересных фактов про растения.	Насыщение «Цветочного городка» поделками из оригами,	

Результаты проекта:

Дети ответственно отнеслись к проекту, проявляли инициативу при дежурствах. Отличалась самостоятельность детей, их вовлечённость в процесс. При работах в парах дети согласовывали свои действия. В проведённой проектной деятельности у детей сформировались нравственные качества, коммуникативные и познавательные способности, а также самостоятельность и ответственность. Дети познакомились с комнатными растениями и особенностями ухода за ними и смогли на практике реализовать свои умения по уходу за комнатными растениями.

Презентация проекта:

- озеленение группы;
- оформление информации с интересными фактами про растения;

– выставка поделок детей из оригами – «Цветочный городок».

Развивающая среда:

– дидактические и настольно-печатные игры;

– наглядно-дидактические пособия;

– раздаточный материал;

– трафареты, раскраски для свободного рисования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица 9 – Сводная таблица результатов повторной диагностики

№	Имя, фамилия ребёнка	Оценка уровня сформированности самостоятельности и ответственности детей старшего дошкольного возраста												Уровень сформированности самостоятельности и ответственности
		Когнитивный компонент				Эмоционально-волевой компонент				Поведенческий компонент				
1	2	3				4				5				6
1	Симона	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2	Макар	1	1	1	-	1	1	1	-	-	1	1	-	8
3	Павел	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3
4	Дмитрий	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	1	1	10
5	Василиса	1	-	1	-	1	1	-	1	1	-	1	-	7
6	Егор	1	1	1	-	1	-	1	1	1	-	-	-	7
7	Ярослава	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	3
8	Вероника	1	1	1	-	1	1	-	1	-	1	1	1	9
9	Максим	1	-	1	-	-	1	1	-	-	-	1	1	6
10	Арсений	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	4
11	Иван	1	1	1	-	1	1	1	-	1	-	-	1	8

Продолжение таблицы 9

1	2	3				4				5				6
12	Вероника	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	3
13	Иван	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	3
14	Макар	1	-	1	-	-	1	1	-	-	1	1	-	6
15	Полина	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	11
16	Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
17	Эйла	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
18	София	1	-	1	1	-	-	1	1	-	-	1	1	7
19	Андрей	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1	1	-	5
20	Роман	1	-	1	-	1	1	-	1	-	1	1	1	8