



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

**Инструментальное обеспечение оценивания социальной активности  
детей с ограниченными возможностями здоровья**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»**

**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

73,3% авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 13 » мая 2021 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО

Б. А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ОФ-202/267-2-1

Игнатенко Светлана Сергеевна

Научный руководитель:

д.п.н., профессор кафедры ТМиМДО

Молчанов Сергей Григорьевич

Челябинск  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ</b> .....	10
1.1 Терминологическое пространство проблемы социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья .....	10
1.2 Инструментальное обеспечение оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья .....	16
1.3 Организационные условия актуализации оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья.....	24
Выводы по первой главе.....	30
<b>ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОЦЕНИВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b> .....	33
2.1 Изучение уровня социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья.....	33
2.2 Реализация организационных условий по актуализации социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья.....	39
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	44
Выводы по второй главе.....	49
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	51
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	53
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	59

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. В настоящее время в России высокую встревоженность государственных органов и общества в целом вызывает большое количество семей и детей, пребывающих в социально опасном положении. Наблюдается увеличение социального сиротства, снижается психическое и физическое здоровье подрастающего поколения, все чаще встречается преступность и наркомания среди подростков и детей. Одной из причин такого состояния является понижение воспитательной роли семьи.

Уже в школьные годы доля подростков безосновательно отчисляется из образовательных учреждений.

В законодательстве РФ сохраняются нормы, не обеспечивающие предотвращение неблагоприятного влияния на семью и ребенка, можно отметить что, ответственность взрослых за нарушение прав ребенка на неприкосновенность его личности, ненадлежащие условия воспитания, посягательства на его честь и достоинство, не установлено законодательством в полной мере. Прослеживается увеличение безжалостности по отношению к детям, наблюдается психическое и физическое насилие в семьях, используются неправильные способы воспитания. За втягивание детей в преступную деятельность, так же отсутствует законодательная ответственность. Отсутствуют и правовые акты, содержащие отдельные нормы, регулирующие отношения, связанные с положением детей в семье и в обществе в процессе обучения и воспитания.

Со стороны государства на защиту и помощь должна выходить социальная политика, которая реализует права семьи и защиту детей, содействует развитию и укреплению семьи как гуманитарного и социального института.

Объективные условия социализации подрастающего поколения, существенно меняют происходящие в общественной жизни нашей страны преобразования. Построение процесса общественного воспитания требует учета новых условий и научного осмысления. Одной из приоритетных проблем в современных социально-педагогических исследованиях становится социализация детей.

Задача современного дошкольного образовательного учреждения заключается в том, что бы выпустить воспитанников не только с запасом знаний, умений, навыков, но и самостоятельных детей, имеющих определенный набор социальных компетенций, нравственных качеств для дальнейшей жизни.

Основные качества (свойства) личности закладываются в дошкольном возрасте. Инициальный период в становлении и оформлении личности протекает в возрастном периоде от 3-х до 7-ми лет, это подтверждено многочисленными отечественными и зарубежными исследователями. Фундаментальный вектор социальной компетентности человека закладывается именно в этот период. Большое значение, начиная с 3-4-летнего возраста, приобретает «оценка личностных качеств ребенка, а положительные личностные качества становятся одним из мотивов выбора детьми друг друга для совместной деятельности и общения» [9; с. 212].

В недостаточную сформированность или неустойчивость позитивной социальной компетенции у «выпускника» детского сада приводит отсутствие инструментального обеспечения оценивания «личностных качеств ребенка» его социальных компетенций, вследствие чего происходит неуправляемость воспитания, хаотичным становится и социальное вмешательство педагогического работника.

Можно предположить, что это, в числе прочих факторов, приводит к увеличению количества носителей негативных социальных компетенций, у детей уже школьного возраста, а затем и взрослых.

Работы, в которых раскрываются сущность и особенности социальной адаптации (И.Ф. Албеговой, Л.И. Акатова, Л.Е. Данилюк и др.)

Второе направление включает нормативные аспекты Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО), Национальный проект «Образование», сборник нормативных документов (Т.В. Волосовец), а так же социальное положение детей в современной России (Е.Б. Бреева, А.М. Нечаева), социальное положение инвалидов (С.А. Васин, и С.В. Бесфамильная, Т.А. Добровольская), социальные особенности детей с ограниченными возможностями здоровья (О.Н. Потапова, Л.А. Потылицына, Е.Р. Ярская).

В третье направление входят работы, раскрывающие особенности социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья (Б.В. Белявский, Ю.А. Блинков и Е.А. Губарев, Н.Ф. Дементьева), особенности адаптации детей семей с ограниченными возможностями здоровья (С.Ю. Танцюра, Ю. С. Анцюр, М.С. Мартыненко). Социальная адаптация детей с ограниченными возможностями здоровья тесно связана с процессами их социализации (Е.В. Суворова Т.В. Фурьева, Т.В. Резниченко, О. Ю. Сочнева, Н.Ф. Голованова, Л. Х. Раимбакиева, Е.В. Долинина), социальной реабилитации (Л.И. Акатова, Е. Г. Карасева), социальной коррекции (О.К. Агавелян, Н.В. Якунина, М.В. Антонова), инновационная образовательная технология управления воспитанием (социализацией) в работе (С.Г. Молчанова).

Необходимо отметить диссертационные работы, в которых отражены различные взгляды на тему исследования (Л.И. Аксенова, А.В. Батова, О.Б. Белых, И.В. Голикова, В.В. Дягтерева, А.Ю. Домбровская, Т.Жулковская, И.Б. Едакова, А.В. Иванова, Т.В. Кузьмина, Е.В. Кулагина, Л.Л. Мехришвили, Э.К. Наберушкина, О.Н. Потапова, Л.А. Потылицына, В.И. Рыбинский, В.Ф. Туринский, О.П. Юдина, О.Н. Юлдашева).

Анализ научных исследований по проблеме диссертационного исследования приводит к выводам.

Во-первых, подробно изучены социальные особенности детей с ограниченными возможностями здоровья, их социальный статус и проблемы. Обширно освещаются вопросы социальной работы с данной категорией детей и их семьями, их социальной защиты.

Во-вторых, значительно меньше исследований, имеющих отношение к социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья, её факторам и эффективности, особенностям адаптационного поведения.

В-третьих, исследования по вопросам инструментального оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья практически отсутствуют.

Актуальность проблемы на социально-педагогическом уровне исследования отражена в ФГОС ДО, где одним из принципов дошкольного образования является, признание ребенка полноценным участником социальных отношений, в том числе ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (ФГОС 1,4 п.3), а так же создание условий для социального развития детей с ОВЗ (ФГОС 3,2 п.2) с одной стороны, и невозможностью решения данной задачи в полной мере, с другой стороны; а также на научно-теоретическом уровне – между необходимостью социализации детей и недостаточным уровнем организованности этого процесса; на научно-методическом уровне – между потребностью в оценивании социальной активности детей с ОВЗ с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ с другой стороны.

Тема нашего исследования «Инструментальное обеспечение оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья».

Актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности и сформулированная научная проблема определяют

выбор объекта и предмета исследования, его цели и задач.

Цель исследования – апробировать и выявить эффективность инструментария оценивания и формирования социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья.

Объект исследования – социальная активность детей ограниченными возможностями здоровья.

Предмет исследования – инструментальное обеспечение оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья.

Гипотеза заключается в том, что актуализация социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья будет эффективной если реализуются следующие организационные условия:

- используется инструментарий оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- повышается компетентность педагогов по использованию инструментария оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) описать терминологическое пространство проблемы инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- 2) изучить уровень социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- 3) апробировать инструментарий оценивания социальной активности детей с участием педагогов и родителей;
- 4) осуществить анализ и интерпретацию результатов исследовательской деятельности.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научных исследований, изучение педагогического опыта работы, обобщение результатов исследования;

– эмпирические: наблюдение, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент.

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «ДС №17 г. Челябинска» (далее МАДОУ).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что данные, которые мы получили в ходе исследования, подтверждают результативность использования инструментария для формирования нравственных качеств и социальных компетенций детей дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в возможности распространения опыта инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей в дошкольных образовательных организациях муниципалитета.

Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап – теоретическое обоснование проблемы, анализ законодательных и нормативно-правовых документов; разработка исходных позиций исследования: цель, объект, предмет, гипотеза исследования.

Второй этап – апробация методики работы, уточнение гипотезы, обработка полученных данных.

Третий этап – систематизация и обобщение результатов, формулировка выводов, анализ и интерпретация результатов апробации.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были доложены на международных и всероссийских конференциях: XVIII и XIX Международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы дошкольного образования» (Челябинск, 2020, 2021); XI Всероссийской студенческой научно-практической конференция с международным участием «Ребенок в современном образовательном пространстве» (Шадринск, 2020); V научно-практической конференции «Инновационный потенциал методической работы» (Челябинск, 2020); на



заседании педагогического совета МАДОУ «ДС №17 г. Челябинска». А также представлены в сборниках статей конференций. Всего опубликовано 4 работы.

Структура работы соответствует логике изучения темы и включает: введение, две главы, выводы, заключение, список используемых источников, таблицы, рисунки, приложение.

# **ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

## **1.1 Терминологическое пространство проблемы социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья**

Воспитание и социализация ребенка не возможны без участия родителей. В соответствии с Законом РФ № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в РФ» одной из основных задач, стоящих перед дошкольной образовательной организацией (ДОО) «взаимодействие с семьями воспитанников для обеспечения полноценного развития личности» [3].

В научной терминологии «воспитание» рассматривается как процесс целенаправленного развития личности, специально созданные условия для восприятия новым поколением нравственных, этических норм и правил, знаний и умений.

Воспитание – это целенаправленное формирование личности в целях подготовки ее к активному участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормами и правилами.

И.П. Павлов трактует воспитание как механизм обеспечивающий сохранение исторической памяти популяции [17; с. 105].

Если индивид, не усваивает определенные адаптивные нормы, то мы можем говорить о дефектах воспитания. Которые могут представлять опасность, для окружения и самого индивида. Нарушение физического и психического здоровья, социальное окружение, наследственный фактор, все это и является причинами. Для того, что бы избежать проявление девиантного поведения и способствовать становлению гармонично

развитой личности ребенка с набором позитивных компетенций, необходимо внедрить инструментарий.

Р.Г. Лужниченко понятие «ограничить» рассматривается как стеснить определенными условиями, поставить в какие-нибудь рамки, границы [57, с. 812]. В краткой философской энциклопедии слово «возможность» трактуется как направление развития, которое присутствует в каждом живом явлении [42, с. 57].

Таким образом, «ограничение возможностей» трактуется как недостаточность или отсутствие условий, необходимых для осуществления какой-либо деятельности, для развития природных способностей, задатков кого-либо.

Когда мы употребляем слово «социализованность», мы имеем в виду совокупность социальных компетенций, а социальная активность это одна из компетенций, которая названа в IV разделе ФГОС ДО.

Е.В. Рыбалко в своей статье отмечает, что у ребенка создается набор основных свойств, которые в дальнейшем определяют статус ребенка в группе [57, с. 58]. Речь идет о социальной активности, наборе социальных компетенций ребенка.

С.Г. Молчанов обращается к дословному переводу с латинского языка, где «com» – «вместе», «petere» – Петр, т.е. вместе с Петром [55, с. 12].

В библейских писаниях Петр был одним из двенадцати апостолов, который нес истину людям. Другими словами «быть вместе с истиной», следовательно быть компетентным, означает правильно поступать, знать истину.

В процессе социализации важной составляющей является социальное воспитание, которое направлено на создание условий для становления личности.

Ученые не редко пользуются термином «самореализация» в своих исследовательских работах, когда речь идет о достижениях ребенка. Так

же термин применяется и в нормативных, инструктивно–методических документах.

С.Г. Молчановым был проведен разбор термина. Во-первых, в русском языке существует правило, что сложное (с двумя корнями) слово образуется либо из слов только с русскими корнями, либо – только с иностранными. Следовательно компетентный человек, уважающий русский язык, должен сказать – «аутореализация» или «автореализация». Ведь существует в психологической практике феномен «аутотренинг», но никто не говорит: «само-тренинг».

Во-вторых, слово «социореализация» образовано из двух латинских слов (корней), что соответствует правилам русского языка.

В-третьих, полезность человека всегда определялась его полезностью для людей, а не для самого себя. Не для самореализации рожден человек, но для социореализации [54, с. 100].

В-четвертых, в основании социальной активности, созидательности личности лежат такие качества, как гражданственность, духовность, пассионарность, креативность и т.д. Все эти (социальные компетенции) реализуются в социальном пространстве по отношению к окружающим человека людям в виде поступков (актов, акций, деяний, подвигов). А поступки либо полезны (социореализации), либо вредны (самореализации).

В-пятых, большое значение ученые уделяют исследованиям ресоциализации, т. е. как из вредного человека сделать полезного. Ресоциализация выступает антонимом в контексте самореализации и диссоциализации.

Таким образом, в исправлении всего того, что сотворено самореализацией, нужна реабилитация, в качестве которой, выступает ресоциализация. Следовательно, начинать нужно с социореализации.

В-шестых, человек либо полезен обществу (семье, окружающим, государству), либо вреден. Индикаторами позитивной социореализации выступают гражданственность, духовность, ответственность.

Попытки обсуждать этот феномен сделаны не только в отечественной, но и в зарубежной науке. Так, аналогом термина «социализованность» во французской педагогике можно считать термин «sociabilité» «социализованность» (можно перевести и как «социализуемость») [52, с. 105].

Наши французские коллеги, опережая отечественных ученых, не только работают с феноменом «социализованность» (или «социализуемость»), но также пытаются его измерять, используя социометрические методики, которые позволяют социографическими методами получать социограммы обучающихся (воспитанников), то есть измерять (оценивать) позитивную социализованность и осуществлять «мониторинг» этой социализованности в ее динамике [18; с. 168].

Общество понимает социализацию как процесс, в результате которого происходит приобретение социального в структуру личности [10; с. 16].

В психологии понятие «социальное» имеет разные интерпретации и выступает как:

- а) общечеловеческое;
- б) общественное;
- в) коллективное.

Интерпретация социального как общечеловеческого предусматривает общую сущность, которая объединяет людей. Открытым остается вопрос «Социальное как все общее дано человеку изначально или приобретается в процессе взаимодействия с обществом?».

Л.С. Выготской утверждал, «... очень наивно понимать социальное только как коллективное, как наличие множества людей. Социальное и там, где есть только один человек и его личные переживания», ведь родившийся ребенок уже задан как элемент определенных социальных связей [23; с. 89].

В национальном проекте «Образование», один из десяти

Федеральных проектов – проект «Социальная активность». Социальная активность – это осознанная деятельность личности, направленная на участие в социальных процессах и на изменение окружающих социальных условий.

Детский сад расширяет информационное пространство для родителей и обучает практическим навыкам. Положительный результат в процессе социализации детей возможен, только при добровольном сотрудничестве всех участников этого процесса.

Особое внимание в ФЗ «Об образовании...» уделено именно детскому саду, как уровню общего образования. Внимание к детскому саду, как социально-образовательному институту связано с научной и практической деятельностью великого немецкого педагога теоретика дошкольного воспитания Ф. Фребеля [55, с. 12]. Учёный имел возможность изучить содержание и организацию функционирования специального структурного подразделения (*une maison spécialisée dans l'éducation des sourds-muets*) для глухонемых детей в Ивердонской школе которую возглавлял тогда И.Г. Песталоцци [54, с. 29].

Этот опыт пригодился ему, когда в 1833 г. его назначили директором сиротского приюта в Бургдорфе. И в 1837 г. когда он в г. Бланкенбурге открыл учреждение для развития творческого побуждения к деятельности у детей и подростков, которое назвал – «развитие творческого побуждения». Позднее под влиянием идеи развивающего обучения, К.Д. Ушинский назвал «Великим открытием Песталоцци» [57, с. 393].

Таким образом, можно говорить о том, что идея «творческого побуждения», т.е. формирования психосоциальной активности детей, в частности, детей с ОВЗ имеет свои истоки в практиках И.Г. Песталоцци, Ф. Фребеля. В России она была подхвачена К.Д. Ушинским, а позднее супруги А. и Я. Симановичи начали издавать журнал «Детский сад» [57, с. 79] и стали возникать «Фребелевские общества [57, с. 418]. Они оформились «...в С–Петербурге, Киеве, Одессе, Тбилиси, Харькове и др.

Общества создавали платные и бесплатные (на благотворительные пожертвования) дошкольные учреждения, детские площадки и летние колонии для организации оздоровительного отдыха детей, знакомства их с природой, сельской жизнью и трудом...» [57, с. 309].

А.У. Зеленко, С.Т. Шацкий, Л.К Шлегель были среди основателей общества «Сетлемент» (от англ. Settlement – поселение) «Общество осуществляло экспериментальную, культурно–просветительскую работу в районе Марьиной рощи, изучало вопросы социального воспитания детей, организации детских сообществ и воспитательных учреждений нового типа, самоуправления и др.» [57, с. 258]. В 1907 г. общество прекратило свою деятельность «попытку проведения социализма среди детей» [57, с. 258], за стремление к формированию у них социальной и трудовой активности.

Формулировка конкретных проблем в воспитании ребенка, ведет к разработке необходимых мероприятий, что дает возможность, определить совокупность значимых социальных компетенций, для конкретной возрастной группы или отдельного воспитанника. Внутренние глубинные структуры, имеющие социальное происхождение, отвечающие за социальное поведение выступают итогом социализации.

По мнению А.Г. Асмолова в будущем социальную позицию личности в общественных отношениях определяет, социализация ребенка, которая приводит его к усвоению различных социальных ролей, формированию социального характера и других социально–типических проявлений личности. Социальную активность, созидательность проявится в трех основных сферах отношений: социально-бытовых в семье; социальных в обществе; социально–профессиональных в труде. Деятельность его будет направлена на совершение полезных действий и поступков [11, с. 89].

Таким образом, анализ проблемы «Социальная активность детей с ограниченными возможностями здоровья» в педагогических и

психологических показал нам, что достаточно обширно исследованы социальные особенности детей с ОВЗ, их социальный статус и проблемы, но вместе с этим, практически отсутствуют исследования по вопросам инструментального оценивания социальной активности детей с ОВЗ.

## 1.2 Инструментальное обеспечение оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья

Педагоги вносят большой вклад в решение актуальных проблем «дети», «семья», «безопасность», «гражданственность», «социальная ответственность». Если оснастить педагога инновационными методиками, то его участие в формировании у подрастающего поколения «гражданственности» и «социальной ответственности» будет эффективнее.

Технологией социализации является «Методика отбора содержания социализации (ОСС–ДОУ) и оценивание социализованности мальчиков и (или) девочек (далее ОС–ДОУ)» автор С.Г. Молчанов.

В реализацию методики отбора содержания (ОСС) необходимо привлекать родителей.

С целью повышения уровня социализованности детей дошкольного возраста с активным участием родителей в социализации детей нами был определен следующий план работы:

1. Изучить результаты автоматизированной информационно-аналитической системы «Мониторинг развития ребенка» (АИС-Мониторинг) в образовательной области «социально-коммуникативное развитие».

2. Провести родительское собрание на тему: «Роль семьи в успешной социализации ребенка дошкольного возраста».

3. Составить картотеку методических рекомендаций для родителей по благополучной социализации детей дошкольного возраста.



4. Составить план работы по внедрению инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ.

Мы проанализировали данные автоматизированной информационно-аналитической системы «мониторинг развития ребенка». Программа позволяет успешно решать следующие проблемы:

- создание индивидуальной образовательной программы каждого ребенка;
- автоматизация аналитической деятельности педагогов;
- своевременность и доступность информации о качестве образования в ДОУ.

Авторы – разработчики программы: И.Б. Едакова, разработчики структуры и содержания – И.А. Шилкова, Ю.Г. Лесина.

В нашем исследовании мы сделали акцент на формирование социально-коммуникативных компетенций у детей в рамках образовательной области «социально-коммуникативное развитие».

Педагогическая работа детского образовательного учреждения ориентирована на развитие каждого ребенка, сохранение его уникальности создание условий для развития его способностей и склонностей в соответствии с ФГОС ДО.

Оценку индивидуального развития детей педагог проводит с целью эффективного проектирования педагогического процесса. Оценка проводится в рамках педагогической диагностики.

Педагогическую диагностику (мониторинг) оценки индивидуального развития, воспитатель осуществляет в форме регулярных наблюдений за детьми в повседневной жизни, через беседы, продукты детской деятельности, специальные диагностические ситуации.

На администратора «АИС-Мониторинга» у которого имеется логин и пароль, возлагается контроль за точность введения достижений по конкретной группе в «АИС-Мониторинг», а также обеспечение непрерывной работы автоматизированной системы.

В соответствии с ФГОС ДО педагогическая диагностика осуществляется по пяти образовательным областям. Среди областей – «Социально-коммуникативное развитие». Оценка индивидуального развития ребенка определяется следующим образом «+» - освоено, «-» не освоено. В индивидуальной программе развития ребенка, состоящей из двух разделов: «Освоенные компетенции» и «рекомендации» фиксируются результаты, это позволяет планировать и проводить индивидуальную работу с воспитанниками.

Нами была использована образовательная область: социально-коммуникативное развитие, раздел: социализация. Данный раздел предполагает следующие компетенции воспитанников. Далее (таблица 1) мы излагаем содержание областей социально-коммуникативного развития на основе программы «АИС–Мониторинг».

Таблица 1 – Содержание областей социально-коммуникативного развития на основе программы «АИС-Мониторинг»

№ п/п	Раздел	Содержание раздела
1	2	3
1.	Приобщение к элементарным социальным нормам и правилам	1. Доброжелательно относится к деятельности сверстника (с интересом наблюдает, дает игрушку). 2. Замечает и адекватно реагирует на эмоциональные состояния взрослых и детей. 3. Знает элементарные нормы и правила поведения (можно поменяться, поделиться игрушкой, пожалеть другого человека, утешить, нельзя драться, отбирать игрушку, говорить плохие слова).
2.	Формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств	1. Называет название города, в котором живёт (с подсказкой взрослого). 2. Осознает свою гендерную принадлежность. 3. Проявляет сочувствие, стремление пожалеть другого человека, если он огорчен, расстроен.
3.	Формирование основ безопасности в быту, социуме, природе	1. Держит взрослого за руку при переходе проезжей части улицы и при движении по тротуару, а также находясь в местах большого скопления людей. 2. Знаком с элементарными правилами взаимодействия с животными. 3. Имеет представление об опасности (не подходить близко к глубокой яме, осторожно приближается к собаке, держится за перила или стенку, спускаясь с лестницы и т.д.). 4. Имеет элементарные представления о правилах

		дорожного движения, знаком с некоторыми видами транспорта.
--	--	--

*Продолжение таблицы 1*

1	2	3
4.	Формирование целостной картины мира, расширение кругозора детей	Имеет представления о явлениях общественной жизни: знает некоторые профессии, транспорт праздники.
5.	Приобщение к элементарным социальным нормам и правилам	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знает элементарные нормы и правила поведения (можно поменяться, поделиться игрушкой, пожалеть другого человека, утешить, нельзя драться, отбирать игрушку, говорить плохие слова).</li> <li>2. Доброжелательно относится к деятельности сверстника (с интересом наблюдает, дает игрушку);</li> <li>3. Замечает и адекватно реагирует на эмоциональные состояния взрослых и детей.</li> <li>4. Умеет общаться спокойно, без крика.</li> <li>5. Здоровается, прощается, благодарит за помощь.</li> <li>6. Делится с товарищем игрушками.</li> <li>7. Способен регулировать собственное поведение на основе усвоенных норм и правил, проявлять волевые усилия в ситуациях выбора.</li> <li>8. Проявляет потребность в общении со сверстниками.</li> <li>9. Доводит начатое дело до конца.</li> <li>10. Проявляет желание заботиться о младших, стремится защищать тех кто слабее.</li> <li>11. Испытывает удовольствие в процессе выполнения интересной для него и полезной для других деятельности.</li> <li>12. Имеет навык оценивания своих поступков.</li> <li>13. Объясняет правила игры сверстникам.</li> <li>14. Стремится радовать старших своими поступками, способен ограничивать свои желания, подчиниться требованиям взрослых.</li> </ol>
6.	Формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Осознает свою гендерную принадлежность.</li> <li>2. Проявляет сочувствие, стремление пожалеть другого человека, если он огорчен, расстроен.</li> <li>3. Называет название города, в котором живёт (с подсказкой взрослого).</li> <li>4. Имеет первичные гендерные представления: мальчики сильные, смелые, девочки нежные, слабые.</li> <li>5. Называет название города, в котором живёт.</li> <li>6. Знает и рассказывает о тех местах в городе, где организуется семейный досуг.</li> <li>7. Осознает отношение к себе сверстников, проявляет чувство собственного достоинства,</li> </ol>

		уважительное отношение к сверстникам. 8. Знаком с достопримечательностями родного города. 9. Имеет представления о государственных праздниках.
--	--	--

*Продолжение таблицы 1*

1	2	3
6.	Формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств	10. Имеет представления о профессии своих родителей. 11. Имеет представления о родном городе, крае. 12. Знает названия своей родины, ее символики. 13. Имеет представления о себе в прошлом, настоящем и будущем. 14. Знает домашний адрес и телефон, имена и отчества родителей, их профессии. 15. Способен проявить позицию гражданина своей страны, интерес к событиям, происходящим в стране. 16. Имеет элементарные представление о планете «земля», о многообразии стран, культур, обычаев и традиций.
7.	Формирование основ безопасности в быту, социуме, природе	1. Знаком с элементарными правилами взаимодействия с животными. 2. Имеет элементарные представления о правилах дорожного движения, знаком с некоторыми видами транспорта. 3. Держит взрослого за руку при переходе проезжей части улицы и при движении по тротуару, а также находясь в местах большого скопления людей. 4. Имеет представление об опасности (не подходить близко к глубокой яме, осторожно приближается к собаке, держится за перила или стенку, спускаясь с лестницы и т.д.). 5. Знаком с элементарными правилами поведения в детском саду и дома. 6. Знаком с элементарными правилами взаимодействия с растениями и животными. 7. Может различить транспортные средства: легковой, грузовой, специальный транспорт. 8. Соблюдает порядок и чистоту. 9. Знаком с источниками опасности дома и в детском саду. 10. Знаком с правилами безопасного поведения во время игры. 11. Имеет элементарные представления о способах взаимодействия с растениями и животными. 12. Знает об опасных животных, насекомых и ядовитых растениях. 13. Осознает необходимость соблюдать правила дорожного движения. 14. Знаком с некоторыми знаками дорожного

		<p>движения.</p> <p>15. Понимает, что необходимо соблюдать порядок и чистоту.</p> <p>16. Имеет представление о ситуациях, опасных для жизни и здоровья.</p>
--	--	---

*Продолжение таблицы 1*

1	2	3
7.	Формирование основ безопасности в быту, социуме, природе	<p>17. Может различать и называть специальные виды транспорта («скорая помощь», «пожарная», «милиция»), объясняет их назначение.</p> <p>18. Способен соблюдать элементарные правила поведения на улице и в транспорте, элементарные правила дорожного движения.</p> <p>19. Различает проезжую часть, тротуар, подземный пешеходный переход, пешеходный переход «зебра»;</p> <p>20. Соблюдает элементарные правила поведения в природе (способы безопасного взаимодействия с растениями и животными, бережного отношения к окружающей природе).</p> <p>21. Знаком с понятиями «площадь», «бульвар», «проспект».</p> <p>22. Имеет представления о работе ГИБДД.</p> <p>23. Знает как вести себя в ситуациях «один дома», «потерялся», «заблудился» и т.д..</p> <p>24. Имеет представление о том, что некоторые бытовые предметы могут причинить вред.</p> <p>25. Знает и соблюдает правила поведения во время игры в разное время года.</p>
8.	Формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств	Соблюдает элементарные правила организованного поведения в детском саду.
9.	Приобщение к элементарным социальным нормам и правилам	Знает о значении сигналов светофора; узнает и называет дорожные знаки «пешеходный переход», «дети», «остановка общественного транспорта», «подземный пешеходный переход», «пункт медицинской помощи» и др.
10.	Формирование целостной картины мира, расширение кругозора детей	Имеет представления о явлениях общественной жизни: знает некоторые профессии, транспорт праздники.
11.	Приобщение к элементарным социальным нормам и правилам	Узнает и называет дорожные знаки «пешеходный переход», «дети», «остановка общественного транспорта», «подземный пешеходный переход», «пункт медицинской помощи» и др.

Эффективность проведенной образовательной деятельности, определяется по итогам мониторинга, определяются проблемы и пути их

решения.

На основании полученных данных мониторинга, педагогами составляется аналитическая справка по всем образовательным областям, определяется группа риска среди детей, разрабатывается образовательный коррекционный маршрут и планируется индивидуальная работа с детьми.

Методика ОСС-ДОУ, представляет собой социализационное занятие, которое обличено в традиционную форму родительского собрания, для удобства педагога.

На родительском собрании, родители выступили в качестве экспертов и произвели отбор социальных компетенций, которые они желают видеть в ровесниках своего ребенка.

Перечень для отбора социальных компетенций был представлен родителям в виде «Матрицы основных позитивных гендерных и универсальных качеств личности» (таблица 2) [53].

Родители желают, чтобы окружение их детей было комфортным, благоприятным и позитивным следовательно они будут выбирать качества, которые будут этому содействовать.

Таблица 2 – Матрица (перечень наиболее важных), основных (позитивных) гендерных и универсальных качеств личности

Женские качества	Универсальные качества		Мужские качества
1	2		3
Верность	Активность	Основательность	Агрессивность
Доверчивость	Беззаботность	Ответственность	Амбициозность
Женственность	Беспечность	Открытость ума	Атлетичность
Жизнерадостность	Бодрость	Пассионарность	Вера в себя
Забота о людях	Быстрота в принятии решений	Привлекательность	Дух соревнования
Застенчивость	Великодушие	Прямота	Индивидуализм
Инфантильность	Восприимчивость	Пунктуальность	Мужественность
Любовь к детям	Вспыльчивость	Работоспособность	Наличие собственной позиции
Мягкость	Высокая мораль	Развитая интуиция	Напористость
Нежность	Высокая мораль	Развитое воображение	Независимость
Нелюбовь к брани (ругательствам)	Готовность к действию	Романтичность	Сила
Очаровательность	Гуманность	Светскость	Сильная личность
Обаяние	Гражданственность	Справедливость	Склонность вести за собой
Привязанность	Демократичность	Серьезность	Склонность к доминированию
Сострадание	Дисциплинированность	Скромность	
Способность	Духовность	Тактичность	
		Терпеливость	

утешать Теплота Тихий голос Умение понимать других	Доброта Живость Задумчивость Зрелость Импульсивность	Терпимость (толерантность) Трудолюбие Убежденность Уважительность	Склонность к рisku Способность к лидерству Способность
--	--	---	--

*Продолжение таблицы 2*

Женские качества	Универсальные качества		Мужские качества
1	2		3
Умение сочувствовать Умение уступить	Искренность Искушенность Консервативность Культурность Модность Надежность Напряженность Необычность Неторопливость Общительность Оживленность Опытность	Уверенность в себе Ум Умеренность Упорство Честность Чистоплотность Чувство юмора Шутливость Широта взглядов Экстравагантность Энергичность Яркость	защищать свои взгляды Умение полагаться только на свои силы

После обработки экспертных листов, мы определили набор референтных, значимых для нашей возрастной группы воспитанников, с учетом гендерной классификации, набор социальных компетенций, результаты (методики ОСС-ДОУ) были представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты оценивания степени выраженности социальных компетенций у мальчиков и девочек на начало года

Качества	Начало года	Качества	Начало года
Мальчики		Девочки	
Вера в себя	3,3	Доброта	3,1
Мужественность	3,1	Умение сочувствовать	3,3
Сила	3,2	Скромность	3
Дух соревнования	4	Честность	3
Терпеливость	3,1	Женственность	2,5
Честность	3,6	Нежность	3,3
Уверенность	4,1	Нелюбовь к брани	4
Гуманность	4	Умение понимать других	3,4
Открытость ума	3,2	Умение уступать	4
Доброта	4,1	Чувство юмора	3,7
Среднее значение	4	Среднее значение	3,3

Итак, в таблице 3 представлен перечень референтных качеств, которые наиболее часто выбирали родители для воспитанников нашей возрастной группы.

Таким образом, в рамках реализации образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» наша задача состояла в том, чтобы реализовать отбор эффективного инструментального обеспечения оценивание социальной активности детей с ОВЗ и оценить ее выраженность.

### 1.3 Организационные условия актуализации оценивания социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья

В нашей гипотезе рассматривается два условия, первое из них было представлено в параграфе 1.2, в данном параграфе мы рассматриваем второе условие.

Педагоги ДОО выступает как организующее начало:

- а) создания условий для освоения ребенком социально-коммуникативных компетенций;
- б) выбора форм, методов, приемов и средств для усвоения норм и ценностей, принятых в обществе;
- в) развития вербальных и невербальных компетенций общения и взаимодействия;
- г) формирования таких важных социальных компетенций, названных во ФГОС ДО, как самостоятельность, ответственность, инициативность, эмпатийность, социальная отзывчивость, вера в себя, позитивное отношение к труду и творчеству.

Для того, чтобы реализовать эти задачи, педагог в свою очередь, должен и сам обладать достаточным уровнем социально-коммуникативной компетентности. Так, в 48 статье ФЗ «Об образовании...» подчеркивается,



что педагог должен осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями нормативных документов, при этом постоянно повышая уровень своей профессиональной компетентности [3], при этом в ДОО должны быть созданы адекватные условия для этого, что зафиксировано в п. 3.2.6 ФГОС ДО [2; 3].

В исследованиях Л.Н. Атнаховой дан анализ работ Е.П. Тонконогой, П.И.Третьякова, Л.Ю. Шемятихина, рассматривающих различные аспекты проблемы формирования профессиональной компетентности педагога. И на основании этого анализа Л.Н. Атнахова утверждает, что профессиональная компетентность педагога – это потенциальные возможности, знания и умения, опыт, ценности личности, которые позволяют эффективно решать профессиональные задачи с учетом всех требований и характеристик [6].

С.Г. Молчанов определяет профессиональную компетентность педагога как комплекс предметных, дидактических, методических, технико-технологических, качественных, социально-статусных компетенций. В состав последней группы компетенций входят и социально-коммуникативные (вербальные и невербальные), которые в совокупности позволяют эффективно осуществлять профессиональную деятельность [2].

Повышение профессиональной компетентности педагогов комплексный процесс, предполагающий ознакомление педагогов с технологиями обучения и воспитания детей дошкольного возраста, работы с родителями, а также с нетрадиционными подходами к разработке и оформлению педагогической документации.

Профессиональная компетентность педагога ДОО выступает, на наш взгляд, как определяющее условие реализации ФГОС ДО, в том числе и по социально-коммуникативному развитию детей дошкольного возраста. В связи с этим педагог ДОО с высоким уровнем профессиональной компетентности, жизненным опытом является образцом для ребенка,

наставником в сложном мире социальных отношений.

Требования к профессиональной компетентности педагога, в том числе и педагога дошкольного образования, раскрываются в Профессиональном стандарте педагога. Это знание особенностей и специфики дошкольного образования, форм, методов, приемов и средств обучения и воспитания детей дошкольного возраста, понимание и учет особенностей их развития в дошкольном детстве, умение организовывать различные виды деятельности, владение методиками познавательного, личностного и физического развития детей раннего и дошкольного возраста. Все эти требования применимы и к работе педагога по социально-коммуникативному развитию ребенка: понимание феномена «социально-коммуникативное развитие», учет особенностей становления личности на этом возрастном этапе ее развития и компетентное владение методиками формирования социально-коммуникативных компетенций.

В нашем исследовании мы сосредоточились, на актуализации социальной активности детей с ОВЗ, которая будет эффективна если будут реализованы организационные условия, одно из которых, повышение компетентности педагога по использованию инструментария оценивания социальной активности детей с ОВЗ.

Мы исходим из того, что социально-коммуникативная компетентность педагога ДОО обеспечит положительное влияние на увеличение позитивных социально-коммуникативных компетенций родителей, а это благоприятно скажется на социально-коммуникативном развитии детей.

Педагог, освоивший методику отбора содержания социализации и оценивания социализованности С.Г. Молчанова, оснащается инструментарием для:

- а) отбора дидактического и методического обеспечения социально-коммуникативного развития детей;
- б) определения количественных и качественных параметров

социализованности, как объекта воздействия, и оценивания выраженности социально-коммуникативных компетенций;

в) планирования и организации включения родителей в мониторинг конкретных компетенций их детей [5].

Данные методики предоставляет педагогу возможность:

- активизировать в воспитании и социализации детей участие родителей;

- производить формирование социального заказа в виде перечня желаемых позитивных социальных компетенций, с активным участием родителей;

- реализовывать отбор содержания социализации для каждой возрастной группы;

- совершать систематическое оценивание степени выраженности социально значимых, позитивных компетенций у каждого воспитанника;

- получать регулярную информацию об эффективности воспитательного воздействия, о векторе «групповой» социальной компетентности.

На основе результатов оценивания планируются способы и инструментарий дальнейшего этапа формирования социально-коммуникативных компетенций детей:

- а) проведение бесед, игр, занятий (продуктивной деятельности);

- б) чтение произведений художественной литературы;

- в) просмотр мультфильмов.

С целью определения уровня сформированности профессиональной компетентности педагогов мы провели анализ персонифицированных программ педагогов.

Программы составлены в рамках АИС «Мониторинга профессиональной деятельности педагога дошкольной образовательной организации». Педагог получает ответ на вопрос, какими качествами (социальными компетенциями) хотели бы обладать члены данной группы.

И, по существу, это их социальный заказ в адрес педагога (воспитателя).

Новые требования к профессиональной деятельности педагогов в условиях приоритетов инновационного режима развития экономики и социальной сферы России обуславливают актуальность разработки и исполнения персонифицированных программ повышения квалификации.

Содержательное наполнение персонифицированной программы повышения квалификации конкретного педагога определяется профессиональными затруднениями и потребностями, выявленными в результате оценивания образовательной деятельности.

С помощью данной АИС проводится оценивание профессиональной деятельности педагога в соответствии с профстандартом, утвержденным приказом Минтруда РФ от 18 октября 2013 года и рекомендациями ФИРО по проведению общественно-профессиональной экспертизы.

В результате оценивания АИС устанавливает соответствие (не соответствие) профстандарту, занимаемой должности и квалификационной категории. Итогом оценивания являются достижения и проблемы педагога в профессиональной деятельности. Учитывая персональные данные, АИС поможет педагогу сформировать план самообразования.

Программа предназначена для педагогов и руководителей дошкольных образовательных организаций. Авторы проекта: И.Б. Едакова, М.Л. Семёнова, Л.А. Жумабаева.

Участие в анализе приняли 10 программ педагогов, работающих на группах старшего дошкольного возраста.

Нас интересовали компетенции педагогов в социально-коммуникативном развитии, в этот блок входят разделы: взаимодействие с детьми, социально-личностное развитие ребенка и развитие игровой деятельности.

Каждый раздел содержит критерии, по которым педагог оценивает себя. Оценка представлена в виде индикаторов: испытываю затруднения, не испытываю затруднения, могу поделиться опытом.

Мониторинг опирается на самоанализ педагога и самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

По результатам анализа высокие показатели профессиональной компетенции имеют шесть педагогов, средний уровень у четырех педагогов.

Для того, чтобы осваивать и реализовать профессиональные компетенции по формированию социально-коммуникативных компетенций детей дошкольного возраста, педагог должен постоянно увеличивать количество и качество профессионально-образовательных и, в частности, социально-коммуникативных компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Нами был предложен план работы по внедрению инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ (Таблица 4).

План включает в себя содержание и формы работы.

Таблица 4 – План работы по внедрению инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ

№ п/п	Содержание работы	Формы работы
1	2	3
1.	1.1 Анализ документов и первичных сведений о ребенке, поступившего в ДОУ и его семье. 1.2 Сбор информации об особенностях воспитания ребенка в семье. 1.3 Социологические исследование состава семьи. Изучение паспорта семьи.	Изучение документов, беседы с родителями, анкетирование, тестирование, опросы, интервью.
2.	Диагностика потребностей и уровня осведомленности родителей в области социализации, воспитания и обучения дошкольников	Консультации, беседы, родительские собрания.
3.	Диагностика эффективности мероприятий, проводимых специалистами ДОУ.	Книга отзывов и предложений.
4.	4.1 Информирование родителей: - о возрастных особенностях дошкольников; - о значении семейного воспитания. 4.2 Организация и проведение консультирования родителей по проблемам воспитания детей дошкольного возраста. 4.3 Разработка индивидуальных и групповых рекомендаций по созданию условий в домашней среде для полноценного развития личности детей дошкольного возраста.	Информационные и групповые стенды, блог группы, блог специалистов ДОУ, выставки детского и семейного творчества, родительские собрания, круглые столы, дискуссии, творческие мастерские, тренинги.

5.	5.1 Составление плана взаимодействия с родителями на год. 5.2 Совместная деятельность педагогов с родителями над образовательными и творческими проектами.	Планирование, тематические встречи, открытые занятия, социализационные занятия, мастер классы.
----	---	--

*Продолжение таблицы 4*

1	2	3
5.	5.3 Организация и проведение досуговых мероприятий. 5.4 Участие родителей в педагогическом процессе. 5.5 Создание творческих групп по интересам.	
6.	6.1 Анализ работы родителями в рамках сотрудничества и взаимодействия. 6.2 Разработка системы инновационного взаимодействия.	Тесты, опросы, анкетирование, заседания круглого стола, дискуссии, коллоквиумы.

Таким образом, педагоги, оснащенные инструментами, станут более эффективными, а также более активными партнерами и организаторами взаимодействия всех социальных институтов в формировании «социальной ответственности» и «гражданственности» новых поколений.

### Выводы по первой главе

Анализ проблемы «социальная активность детей с ограниченными возможностями здоровья» в педагогических и психологических исследованиях показал, что достаточно полно исследованы социальные особенности детей с ОВЗ, их социальный статус и проблемы.

Освещаются вопросы социальной работы с данной категорией детей. Но вместе с этим, практически отсутствуют исследования по вопросам инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ.

Индивидуальный и дифференцированный подход к процессу социализации каждого ребенка, дошкольная организация сможет обеспечить лишь при тесном сотрудничестве с семьями воспитанников.

Это сотрудничество окажет не только положительное влияние на процесс социализации ребенка, но и помощь семье в вопросах развития и

воспитания ребенка и как следствие установление гармоничных отношений родителей и детей.

В отношении дошкольного детства в основе ФГОС ДО лежит не только технический аспект педагогики, но и прочная идеологическая база. Дошкольное детство не рассматривается только полезностью для конкретного человека и общества в целом. Его значимость важнейшая составляющая не только культуры полезности, но и культуры достоинства.

В контексте основных направлений социализационно-образовательной работы, проблема социализации является одной из наиболее актуальных. Становление самосознания ребенка интенсивно протекает в дошкольном возрасте. Процесс социализации ребенка не зависит он нашей воли и сознания, но мы можем в него вмешаться, для того что бы его улучшить.

Опираясь на социально-коммуникативное развитие и «измеряя» действия ребенка, его готовность к действиям, поступки, мы переходим к возможности оценивания его социальной компетентности, т.е. его социальную активность.

В работе мы использовали данные «АИС-Мониторинг» и методику С.Г. Молчанова (ОСС-ДОУ).

Методика С.Г. Молчанова может быть квалифицирована как инструментальное обеспечение программы «АИС-Мониторинг», в части оценивания социализованности. Любая система оценивания предполагает фиксацию объекта оценивания, субъекта оценивания, процедуры оценивания, инструментарий оценивания и способы фиксации результатов.

По результатам анализа персонифицированных программ педагогов высокие показатели профессиональной компетенции имеют шесть педагогов, средний уровень у четырех педагогов.

Для того, чтобы осваивать и реализовать профессиональные компетенции по формированию социально-коммуникативных компетенций детей дошкольного возраста, педагог должен постоянно

увеличивать количество и качество профессионально-образовательных и, в частности, социально-коммуникативных компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Нами был предложен план работы по внедрению инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ.

Педагоги, оснащенные инструментами, станут более эффективными, а также более активными партнерами и организаторами взаимодействия всех социальных институтов в формировании социальной ответственности и гражданственности новых поколений.



## **ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОЦЕНИВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

### **2.1 Изучение уровня социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья**

Исследование проходило на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №17 г. Челябинска».

На сегодняшний день в МАДОУ всего 17 групп, общеразвивающих 8, комбинированных 7, оздоровительных 2.

Общая численность обучающихся по реализуемым образовательным программам на 2020 – 2021 учебный год составляет 503 человека.

Мы проводили исследование в разновозрастной группе «Гномики», оздоровительной направленности для детей с установленным диагнозом сахарный диабет I типа.

Для исследования были отобраны дети старшего дошкольного возраста в количестве 10 детей (5 девочек и 5 мальчиков), а так же 10 родителей этих детей (мамы). В нашем случае мамы занимают активную позицию, папы от участия отказались.

Для чистоты эксперимента мы выбрали одну возрастную категорию, так как в разных возрастных группах социализация реализуется по-разному и применяются другие возрастные критерии для оценивания.

Цель апробации инструментального обеспечения оценивания социальной активности у детей с ОВЗ состояла в выявлении выраженности социальных компетенций у детей дошкольного возраста.

В соответствии с целью были определены задачи:

1. Определить объекты оценивания.

2. Классифицировать субъекты для проведения оценивания.
3. Реализовать процедуры оценивания инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ.
4. Провести отбор инструментария.
5. Осуществить фиксацию и интерпретацию полученных результатов.

5 сентября 2018 года в «МАДОУ ДС №17» открылась группа оздоровительной направленности для детей больных сахарным диабетом.

Цель открытия группы: реализация проекта «Доступная среда» для детей с установленным диагнозом сахарный диабет I типа. На сегодняшний день это единственная группа для детей с таким диагнозом в Уральском федеральном округе.

Данный проект был разработан МАУЗ ДГКП № 8 г. Челябинска, совместно с Комитетом по делам образования г. Челябинска и Управлением здравоохранения города Челябинска.

Основной задачей было создание доступной среды для детей с установленным диагнозом сахарный диабет I типа, их адаптация и социализация.

Открытие группы было определено тем, что количество детей дошкольного возраста с таким заболеванием растет из года в год и выявлена проблема невозможности пребывания детей в дошкольном учреждении, что обусловлено спецификой заболевания, руководители дошкольных организаций и педагоги не берут на себя ответственность за детей с сахарным диабетом и конечно нет необходимых условий и медицинского сопровождения в детских садах.

Медицинское сопровождение детей сахарным диабетом I типа, четкое взаимодействие педагогов и родителей их действия, направленные на адаптации детей в окружающей мере, особенно в школьном возрасте необходимо, пока ребенок не научится себя обслуживать, контролировать свое состояние, справляться с различными ситуациями, не бояться болезни,

а управлять ею.

Риски, который может вызвать это заболевание: потеря зрения, хроническая почечная недостаточность, ампутация нижних конечностей, гипо– и гипергликемическая кома – это осложнения опасные жизни ребенка сахарным диабетом I типа. Вероятность таких осложнений при компенсированном течении заболевания достоверно может быть сведена к нулю.

Работа по реализации данного проекта была начата в феврале 2018 года. Детский сад №17 был выбран неслучайно, его уже посещали два ребёнка с таким диагнозом, чтобы дети продолжали посещать детский сад, а родители были спокойны за них, сотрудники детского сада прошли обучение в школе диабета, при детской поликлиники.

В оздоровительной группе для детей с сахарным диабетом работают не только педагоги, но и специалисты детской поликлиники, они работают в группе на постоянной основе. Медицинская сестра в течении дня контролирует уровень сахара в крови у ребенка, что бы не допустить «гипогликемию» и «гипергликемию». Диетологи детской поликлиники провели корректировку 20-дневного меню, дали рекомендации по допустимым дозам хлебных единиц, по замене некоторых блюд.

На сегодняшний день в группу принято 25 детей. Все дети-инвалиды, инсулинозависимые. Группа разновозрастная, дети от 3-х до 7 лет. Все воспитанники группы имеют статус ОВЗ.

При организации образовательного процесса нужно было учесть индивидуальные потребности всех детей и их возрастные возможности. И в этом случае сотрудничество с преподавателями кафедры развития дошкольного образования Челябинского института повышения квалификации педагогических работников и специалистами психолого-медико-педагогической комиссии Калининского района города Челябинска, помогло разработать образовательную программу для детей этой группы и организовать образовательный процесс.

Обучающиеся этой группы в детский сад пришли в разный возрастной период, многие из них долгое время находились на домашнем режиме по причине установленного диагноза.

На период поступления в детский сад, дети имели разный уровень позитивной социализованности. В основном дети группы открытые, активные. Познавательные навыки развиты недостаточно. Дети стремятся к взаимодействию и общению со взрослыми и сверстниками. Старшие дети помогают воспитателю и медсестре заботиться о детях младшего дошкольного возраста.

Всемирная организация здравоохранения определяет, что гармоничное развитие личности ребенка возможно при наличии здоровья, состоянии физического, психического и социального благополучия человека.

Сахарный диабет это хроническое заболевание, которое приводит к эмоциональной неустойчивости ребенка, вызывая нарушения поведения, в следствие чего происходит дезорганизация жизни ребенка в семье и детском коллективе.

Все дети прошли обследования психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПК) Калининского района. Специалисты дали рекомендации педагогам по работе с детьми сахарным диабетом, разработали на каждого ребенка ИКОМ (индивидуальный коррекционно-образовательный маршрут).

По заключению ПМПК, все дети группы нуждаются в дополнительных условиях развития. Дети имеют тяжёлые нарушения речи, нарушения опорно-двигательного аппарата, есть дети с задержкой психического развития. Поэтому в работу с детьми вовлечены не только воспитатели группы, но и все специалисты образовательной организации.

Для повышения качества образовательных услуг, социализации детей было принято решение расширить пространство их общения, дети ходят на занятия в другие группы соответствующие их возрасту.

Со стороны родителей наблюдается гиперопека по отношению к детям. Каждая семья в группе, совместно с ребенком проходит, сложный период адаптации. Родители долгое время не могут привыкнуть к тому, что выполнение определенных функций связанных с имеющимся диагнозом у их ребенка, теперь легло на плечи медицинской сестры группы и врача эндокринолога, который курирует группу.

Дети любят играть вместе, ребята постарше всегда привлекают в свою игру малышей. В процессе игр и совместных дел, у детей не всегда получается договариваться и уступать друг другу. Не всегда начатое дело они доводят до конца. Ссоры в группе проходят часто.

Социализация детей группы интегрируется с разными разделами воспитательной работы, такими как, игровая, трудовая деятельность и общение. Дети начиная со старшего возраста посещают занятия в других группах в соответствии своему возрасту, а такие занятия как музыкальное, физкультурное и художественное творчество воспитатель проводит для всех, учетом возрастных и индивидуальных особенностей.

Результаты АИС-Мониторинга в области «Социализация» на начало учебного года показывают процент достижения детей 62,7 %; не освоено 37,3 %, данные представлены на рисунке 1.

Дети испытывают затруднения в приобщении к элементарным социальным нормам и правилам, так как не знакомы с элементарными правилами и нормами поведения, так же испытывают затруднения в доброжелательном отношении к деятельности сверстников.

В формировании гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств не все дети называют город, в котором живёт, так же не могут рассказать о том, как организован семейный досуг.

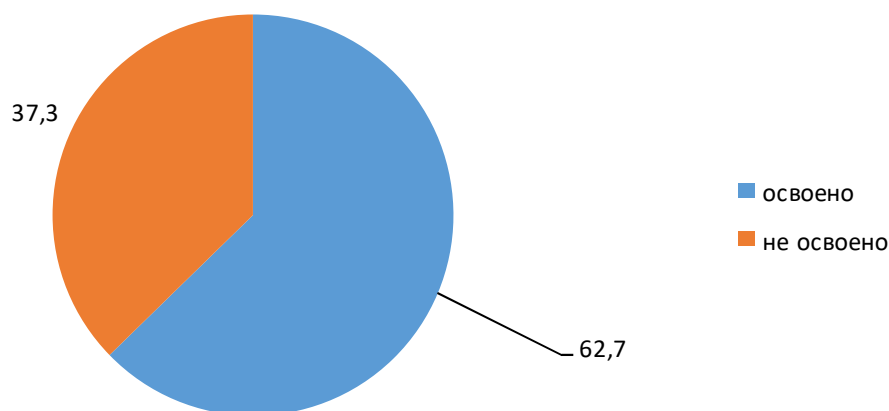


Рисунок – 1 Результаты освоения достижений на начало года

Далее для экспертного оценивания взята методика «Отбора содержания социализации (ОСС-ДОУ)» и «Оценивания социализованности мальчиков и (или) девочек (ОС-ДОУ) в дошкольном образовательном учреждении» предложенная С.Г. Молчановым.

В период дошкольного возраста появляется формирование социальных компетенций, норм нравственности, морали. У детей этого возраста недостаточно развита произвольность поведения. Не умение детей дошкольного возраста контролировать свои действия и не осознанность их нравственного содержания приводит к нежелательным поступкам. В процессе накопления жизненного опыта формирование позитивных навыков поведения, перерастает в привычку.

Семья, детский сад, окружающий мир оказывают влияние на развитие у ребенка представлений о морали. Это влияние может быть как положительным, так и отрицательным.

Противоречия в воспитании вызывают у ребенка неудовлетворенность, раздражение, в следствии чего ребенок проявляет хитрость, умение приспосабливаться.

Следовательно ребенок не имеет представления о том, как нужно

поступать в определенном случаи, как относиться к окружающим.

Можно сделать вывод, что социальная компетентность выражается в отношении человека к окружающим, к самому себе, к миру, в умении сопереживать, сочувствовать, быть отзывчивым по отношению к другим, все эти умения формируются в дошкольном возрасте.

Таким образом, в процессе организации апробации инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ, в качестве объектов оценивания выступают дети разновозрастной группы гномики оздоровительной направленности для детей с сахарным диабетом I типа. Субъектами оценивания выступают родители и педагоги, которые реализуют процедуры оценивания социальной активности детей и осуществляют фиксацию результатов в виде сводных таблиц а аналитических справок.

## 2.2 Реализация организационных условий по актуализации социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья

В рамках нашего исследования, в экспертное оценивание (экспертный отбор социальных компетенций) были вовлечены, на основе принципа добровольности, родители воспитанников разновозрастной группы оздоровительной направленности для детей с установленным диагнозом сахарный диабет I типа МАДОУ «ДС №17 г. Челябинска».

Действуя в рамках статьи 44 и 89 ФЗ «Об образовании...» мы реализовали методику ОСС, применили отведенное время на очередное родительское собрание, на котором родители принимали участие в отборе содержания социализации [3]. Тема родительского собрания: «Существенные (социально-значимые) качества сверстников и сверстниц моего сына (моей дочери)». При планировании «родительского собрания» мы ставили перед родителя ряд задач:

1. Сформировать перечень позитивных социальных компетенций (содержания социализации) для детей конкретной группы, в том числе и в своем ребенке.

2. Установить сущность их духовно-нравственного воспитания.

3. Расширить словарный запас в области «духовности», нравственности» и т.д.

4. Создать у самих себя представление о позитивных социальных компетенциях.

5. Сформулировать свой (родительский) социальный заказ в адрес педагога, образовательной организации.

В работе с родителями мы использовали «Матрицу основных (позитивных) гендерных и универсальных качеств личности» представленную ранее в таблице 2. Был подготовлен лист бумаги с инструкцией по выполнению задания (экспертного оценивания с целью выбора 10 компетенций для сверстников и 10 компетенций для сверстниц своего (-ей) сына (дочери).

Для того что бы обеспечить позитивную педагогическую установку, которая ориентирует выбор только позитивных социальных компетенций человека, в перечне были представлены только позитивные компетенции.

Позитивный «набор» социальных компетенций состоял из 10 отобранных качеств, каждым экспертом. В процессе работы с экспертными листами родители оценивали, сравнивали и субъективно нормировали эталонные наборы социальных компетенций. В рамках родительского собрания мы раскрыли следующие понятия (социализация, социальная компетентность, значение социализации в жизни ребенка, значение семьи в успешной социализации ребенка), педагоги представили опыт работы по проблеме.

Методика ОСС позволяет задать родителям вопрос: «Какие качества вы, уважаемые родители, хотели бы, что бы мы, педагоги, помогли вам сформировать у ваших детей?». Ответ для родителей представлен в виде



перечня референтных качеств или социальных компетенций их детей и каждого ребенка.

В конце родительского собрания, мы предложили воспитателям группы раздать родителям, составленные нами методические рекомендации, для благополучной социализации детей дошкольного возраста. Обработка полученных данных выглядит следующим образом: полученные экспертные листы мы разделили на две стопки. В первой отображены качества (позитивные социальные компетенции) мальчиков, избранные родителями. Во второй качества (позитивные социальные компетенции) девочек отобранные теми же родителями.

Далее в сводные листы мы заносим данные повторяющихся в наибольшей степени слов, которые отображают списки необходимых качеств присущи мальчикам и девочкам согласно экспертным представлениям родителей. Сначала мы обработали экспертные оценки, предназначенные мальчикам и отобразили результаты в таблице 5.

Таблица 5 – Обработка экспертных выборов: мальчики

№ п/п	Качества	Количество выборов	Всего выборов
1.	Активность	1;1;1;1;1;	5
2.	Гуманность	1;1;1;1	4
3.	Доброта	1;1;1;1;	4
4.	Общительность	1;1;1;1;1	5
5.	Оптимизм	1;1;1;1	4
6.	Ответственность	1;1;1;1	4
7.	Пунктуальность	1;1;1	3
8.	Развитая интуиция	1;1;1;1	4
9.	Развитое воображение	1;1;1;1	4
10.	Серьезность	1;1;1;1	4
11.	Терпеливость	1;1;1;1	4
12.	Трудолюбие	1;1	2
13.	Уверенность в себе	1;1;1;1;1	5
14.	Ум	1;1;1	3
15.	Честность	1;1;1;1	4
16.	Чувство юмора	1;1;1;1	4
17.	Вера в себя	1;1;1	3
18.	Мужественность	1;1;1;1;1	5
19.	Независимость	1;1;1	3
20.	Способность к лидерству	1;1;1;1;1	5
21.	Способность защищать свои взгляды	1;1;1	3

22.	Наличие собственной позиции	1;1;1;1	4
-----	-----------------------------	---------	---

Затем обработали экспертные оценки, относящиеся к девочкам, что также отображено в таблице ниже (Таблица 6).

Таблица 6 – Обработка экспертных выборов (полученных сведений): девочки

№ п/п	Качества	Количество выборов	Всего выборов
1.	Верность	1;1;1	3
2.	Женственность	1;1;1;1;1	5
3.	Жизнерадостность	1;1;1	3
4.	Забота о людях	1;1;1;1	4
5.	Любовь к детям	1;1	2
6.	Мягкость	1;1;1;1	4
7.	Нежность	1;1;1;1;1	5
8.	Нелюбовь к брани (ругательствам)	1;1;1;1;1	5
9.	Очаровательность	1;1;1;1	4
10.	Умение понимать других	1;1;1;1;1	5
11.	Умение сочувствовать	1;1;1;1;1;1	6
12.	Умение уступить	1;1;1;1;1	5
13.	Доброта	1;1;1;1;1;1;1	7
14.	Культурность	1;1;1;1	4
15.	Оптимизм	1;1;1	3
16.	Развитое воображение	1;1;1	3
17.	Скромность	1;1;1;1;1;1	6
18.	Уверенность в себе	1;1;1	3
19.	Ум	1;1	2
20.	Честность	1;1;1;1;1;1	6
21.	Чувство юмора	1;1;1;1;1	5

Обработав экспертные листы с полученными данными мы установили количество выборов, каждой социальной компетенцией. В сводном перечне, мы отобразили «получившие» наибольшее количество выборов качества.

На каждую гендерную группу, т.е. для мальчиков и для девочек (Таблица 7) составлен свой перечень.

Данный перечень можно рассматривать как социальный заказ родителей (социального заказчика, непосредственно родителя, с одной стороны, и эксперта, т.е. представитель всех, в совокупности, родителей, с

другой) направленный в наш адрес (конкретного педагога, конкретной группы).

Таблица 7 – Сводный перечень наиболее часто повторяющихся (выбранных родителями) качеств

№ п/п	Качества (социальные компетенции)	
	Мальчики	Девочки
1	2	3
1.	Активность	Доброта
2.	Доброта	Умение сочувствовать
3.	Общительность	Скромность
4.	Мужественность	Честность
5.	Вера в себя	Женственность
6.	Оптимизм	Нежность
7.	Ответственность	Нелюбовь к брани
8.	Терпеливость	Умение понимать других
9.	Уверенность в себе	Умение уступать
10.	Способность к лидерству	Чувство юмора

Анализа экспертных листов позволил нам сформулировать перечни отражающие выбор родителей детей (этой группы). Мы выяснили следующее:

1. Какие качества родители хотели бы видеть у ровесников (мальчиков и девочек) своих детей, и, следовательно, в своих сыновьях (дочерях).

2. Какие личные компетенции они хотели бы и могли бы формировать и оценивать у своих детей в домашних условиях.

3. Какие качества при помощи воспитателя или других педагогических работников должны освоить их дети.

4. О каких компетенциях родители готовы обмениваться информацией с педагогом.

5. Какие компетенции или степень их выраженности родители хотели бы повысить у своих детей.

Итак, в результате обработки данных первого этапа (методики ОСС-ДОУ), мы определили набор референтных, значимых качеств для нашей возрастной группы обучающихся, с учетом гендерной классификации и набора.

Анализ результатов представлен в следующем параграфе.

### 2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

Повторное исследование, направленное на изучение уровня развития социальных компетенций детей старшего возраста разновозрастной группы оздоровительной направленности для детей с сахарным диабетом I типа «Гномики», мы провели в конце учебного года.

В соответствии с поручением Губернатора Челябинской области А.Л. Текслера и исполняющего обязанности главного государственного санитарного врача по Челябинской области В.М. Ефремова об усилении контроля за соблюдением масочного режима (письмо от 13.04.2021), нами было принято решение провести семинар по методике ОС–ДОУ «Любовь к природе», в формате онлайн конференции, на площадке zoom, к которой активно подключились родители совместно с детьми.

В нашей группе представлены оба гендера (девочки и мальчики), родителям–экспертам необходимо было заполнить два экспертных листа на каждую гендерную группу.

Предполагалось, что каждый родитель проявит себя с позиций как родитель, как ребенок (сын или дочь) и как человек со стороны, знакомый, который оценивает его ребенка.

Путём подсчёта числовых значений на пересечении строки и столбца сводной таблицы и делением полученной суммы на количество сданных экспертных листов мы определили уровень сформированности компетенции каждого конкретного ребенка.

Результаты представили в сводной таблице итогового оценивания на каждый гендер. В таблице 8 представлены числовые значения выраженности социальных компетенций у мальчиков.

Таблица 8 – Сводная таблица итогового оценивания исходной степеней выраженности социальных компетенций у мальчиков

№ п/п	Качества	Имена					Среднее значение по группе
		Ребенок 1	Ребенок 2	Ребенок 3	Ребенок 4	Ребенок 5	
1	Вера в себя	5,2	5,1	3,5	5,5	5,6	4,9
2	Мужественность	4,0	3,6	6,1	6,6	4,7	5
3	Сила	3,2	2,9	5,7	5,8	6,0	4,7
4	Дух соревнования	5,9	6,2	4,4	4,7	4,2	5,1
5	Терпеливость	4,7	4,3	4,0	4,5	6,0	4,7
6	Честность	7,0	3,8	4,5	3,5	5,0	4,8
7	Уверенность	7,1	5,3	6,4	3,1	5,9	5,6
8	Гуманность	4,9	4,8	4,7	4,1	5,2	4,7
9	Открытость ума	6,1	4,6	6,1	4,0	3,8	4,9
10	Доброта	6,3	6,3	2,9	5,0	4,3	4,9
	Среднее значение	5,4	4,7	4,8	4,7	5,1	

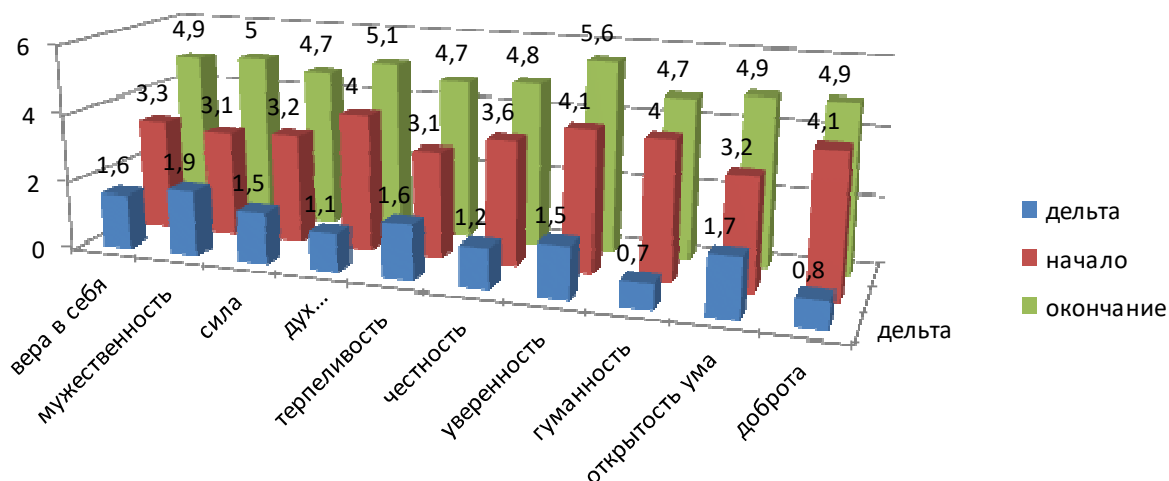
Далее в таблице 9, мы сравниваем полученные результаты повторного исследования с первоначальными результатами и высчитываем дельту прироста выраженности социальных компетенций у мальчиков

Таблица 9 – Дельта выраженности социальных компетенций у мальчиков

Качества	Начало года	Конец года	Дельта
Вера в себя	3,3	4,9	1,6
Мужественность	3,1	5	1,9
Сила	3,2	4,7	1,5
Дух соревнования	4	5,1	1,1
Терпеливость	3,1	4,7	1,6
Честность	3,6	4,8	1,2
Уверенность	4,1	5,6	1,5
Гуманность	4	4,7	0,7
Открытость ума	3,2	4,9	1,7
Доброта	4,1	4,9	0,8

Среднее значение	4	4,9	0,9
------------------	---	-----	-----

Анализируя результаты диагностики, можно отметить, что уровень сформированности социальных компетенций у мальчиков в группе стал



выше (4 - 4,9), что показано ниже на рисунке 3.

Рисунок 3 – Уровень социальных компетенций мальчиков

В таблице 10 представлены числовые значения выраженности социальных компетенций девочек.

Таблица 10 – Сводная таблица итогового оценивания исходной степеней выраженности социальных компетенций у девочек

№ п/п	Качества	Имена					Среднее значение по группе
		Ребенок 6	Ребенок 7	Ребенок 8	Ребенок 9	Ребенок 10	
1	Доброта	4,2	4,5	3,1	5,1	5,3	4,4
2	Умение сочувствовать	3	3,1	6	6,2	4,2	4,5
3	Скромность	4,2	2,5	5,2	5,4	5	4,4
4	Честность	3,9	6	4,1	4,2	4	4,4
5	Женственность	4,1	4	4	4,4	6	4,5
6	Нежность	7	3,3	4,3	3,3	5	4,6
7	Нелюбовь к брани	7	5,1	6,1	3	5,4	5,3
8	Умение понимать других	4,5	4,2	4,2	4	5,1	4,4

9	Умение уступать	6,4	4,3	6	4	3,5	4,8
10	Чувство юмора	6,1	6	2,5	4	4	4,5
	Среднее значение	5	4,3	4,5	4,3	4,7	

Далее в таблице 11, мы сравниваем полученные результаты повторного исследования с первоначальными результатами и высчитываем дельту прироста выраженности социальных компетенций и у девочек.

Таблица 11 – Дельта выраженности социальных компетенций у девочек

Качества	Начало года	Конец года	Дельта
Доброта	3,1	4,4	1,3
Умение сочувствовать	3,3	4,5	1,2
Скромность	3	4,4	1,4
Честность	3	4,4	1,4
Женственность	2,5	4,5	2
Нежность	3,3	4,6	1,3
Нелюбовь к брани	4	5,3	1,3
Умение понимать других	3,4	4,4	1
Умение уступать	4	4,8	0,8
Чувство юмора	3,7	4,5	0,8
Среднее значение	3,3	4,4	1

Уровень сформированности социальных компетенций у девочек в группе стал выше (3,3 - 4,4), что показано ниже на рисунке 3.

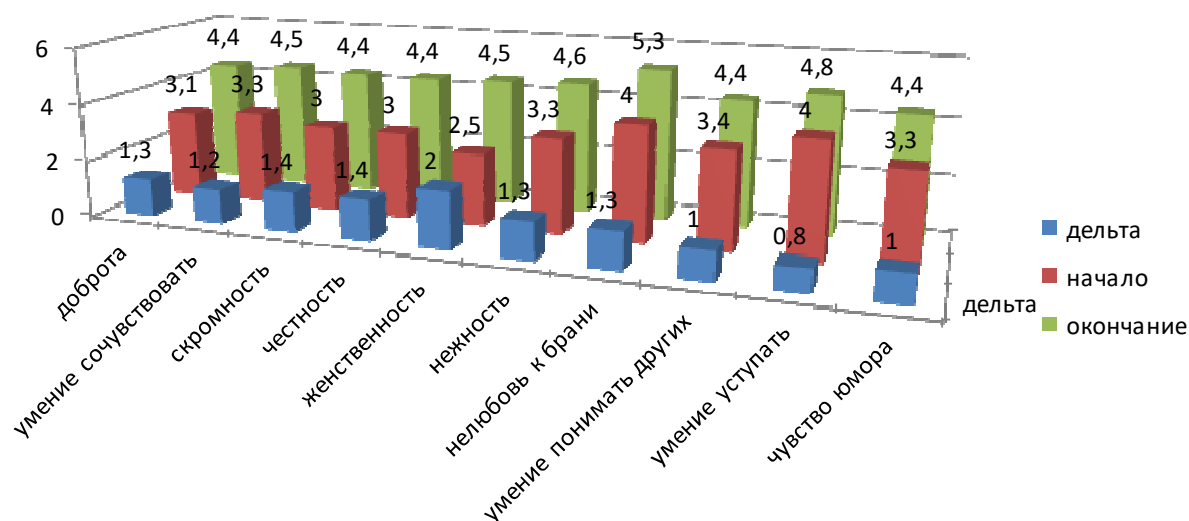


Рисунок 3 – Уровень социальных компетенций девочек

Анализируя данные методики, можно сделать вывод, что по мнению родителей, на итоговом этапе у всех детей наблюдается высокий уровень сформированности социальных компетенций. У мальчиков наиболее развит уровень социальных компетенций таких как уверенность и дух соревнований, а у девочек умение уступать и нелюбовь к брани.

Далее нами были разработаны формы содержания педагогического сопровождения социального развития детей.

В рамках этой работы, решаются следующие задачи:

1. Осуществляется мониторинг становления социального статуса ребенка.
2. Формируются социальные качества.
3. Создаются условия для формирования положительного социального климата в группе.

Данное направление педагогического сопровождения – повышение педагогической компетентности воспитателей в работе с детьми. Реализация указанного направления сопровождения деятельности педагогов требует решения следующих задач:

1. Обогащать педагогов необходимыми знаниями о социализации.
2. Способствовать поиску методов и приемов педагогического взаимодействия, адекватных особенностям детей.
3. Повышать мотивацию и ценностное отношение педагогов к социальному воспитанию.
4. Повышать мотивацию педагогов на работу с родителями.

В подтверждение эффективности проведенной методики нами были повторно проанализированы результаты «АИС-Мониторинга» на конец учебного года. Образовательная область: социально-коммуникативное развитие, раздел: социализация, детьми достигнуто 75,8 %, не освоено 18,2 %.



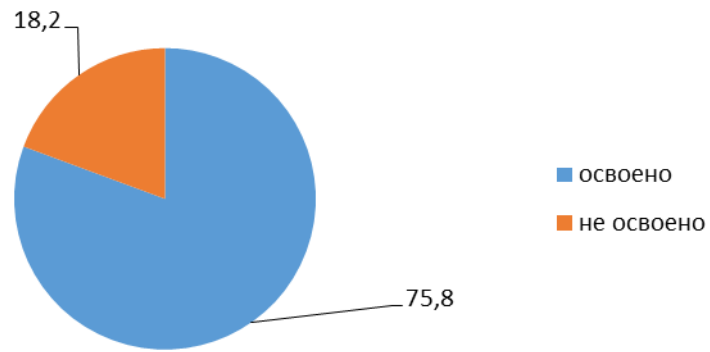


Рисунок 4 – Результаты освоения достижений на конец года

Процент освоенных достижений стал выше (62,7 % - 75,8 %). В результате анализа полученных данных повторного проведения «АИС-Мониторинга» и результатов диагностики ОСС-ДОУ мы видим положительную динамику, следовательно, можно говорить об эффективности проведенной нами работы на формирующем этапе исследования.

#### Выводы по второй главе

Нами была проведена апробация инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ, на базе МАДОУ «ДС №17 г. Челябинска». В исследовании приняли участие воспитанники разновозрастной группы оздоровительной направленности для детей с установленным диагнозом сахарный диабет I типа, в количестве 10 человек, старшего дошкольного возраста и их родители.

Мы использовали традиционные способы воздействия на детей, поэтому они не стали предметом обсуждения в нашей работе. Нас интересовала проблема оценивания, т.е. воздействие существует, а инструментов для измерения нет.

Инструментальное обеспечение оценивания социальной активности

детей позволяет управлять процессом воспитания. Управлять, это прежде всего оценивать.

В работе с родителями мы использовали «Матрицу основных (позитивных) гендерных и универсальных качеств личности».

Обработав экспертные листы с полученными данными мы установили количество выборов, каждой социальной компетенцией. В сводном перечне, мы отобразили «получившие» наибольшее количество выборов качества.

На каждую гендерную группу, т.е. для мальчиков и для девочек составлен свой перечень. Данный перечень можно рассматривать как социальный заказ родителей (социального заказчика, непосредственно родителя, с одной стороны, и эксперта, т.е. представитель всех, в совокупности, родителей, с другой) направленный в наш адрес (конкретного педагога, конкретной группы).

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что уровень сформированности позитивных социальных компетенций у детей дошкольного возраста развит недостаточно.

В подтверждение эффективности проведенной методики нами были повторно проанализированы результаты «АИС-Мониторинга» на конец учебного года. Образовательная область: социально-коммуникативное развитие, раздел: социализация, детьми достигнуто 75,8 %, не освоено 18,2 %. Процент освоенных достижений стал выше с 62,7 % вырос до 75,8 %. В результате анализа полученных данных повторного проведения «АИС-Мониторинга» и результатов диагностики ОСС-ДОУ мы видим положительную динамику, следовательно, можно говорить об эффективности проведенной нами работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работая над проблемой «Инструментальное обеспечение социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья» было описано терминологическое пространство проблемы, сущность, содержание и основные понятия процесса социализации. Мы раскрыли особенности формирования положительных социальных компетенций у детей с ОВЗ.

В результате проведенного исследования было сделано следующее:

- описано терминологическое пространство проблемы инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ;
- реализован отбор эффективного инструментального обеспечения оценивания социальной активности детей с ОВЗ;
- апробировано экспериментальное оценивание инструментального обеспечения социальной активности детей с ОВЗ;
- осуществлен анализ и интерпретация результатов.

Анализ теоретических источников и проводимые в работе исследования, позволили подтвердить гипотезу работы и сделать следующие выводы:

1. Актуализация активности детей с ОВЗ, становится возможной, если оснастить этот процесс инструментарием для оценивания, тогда участие педагога в формировании у подрастающего поколения «гражданственности» и «социальной ответственности» будет эффективнее.

Оценку индивидуального развития детей педагог проводит с целью эффективного проектирования педагогического процесса.

2. Так же важным организационным условием актуализации социальной активности детей с ОВЗ является повышение компетентности педагога по использованию инструментария оценивания социальной

активности детей с ОВЗ. Педагоги, оснащенные инструментами, станут более эффективными, а также более активными партнерами и организаторами взаимодействия всех социальных институтов в формировании «социальной ответственности» и «гражданственности» новых поколений.

3. Родители должны быть вовлечены в социализационно-образовательный процесс. Только лишь при взаимодействии педагогов с родителями возможно соблюдение преемственности в содержании и технологиях педагогического процесса. Дошкольная образовательная организация способна осуществить полноценный индивидуальный и дифференцированный подход к процессу социализации каждого воспитанника, при тесном взаимодействии с их семьями и Изучив воспитание и взаимоотношения внутри каждой семьи. Взаимодействие педагогов ДОО с семьями воспитанников, оказывает не только положительное влияние на процесс социализации личности ребенка, но и поможет родителям в вопросах связанных с воспитанием, развитием ребенка а так же в налаживании гармоничных отношений родителей с детьми (гуманизация детско-родительских отношений).

Завершая наше исследование, мы можем сказать следующее, что процесс социализации длится на протяжении всей жизни человека, но для становления гармонично развитой личности, необходимо заложить основы морали и нравственного воспитания, путем формирования у дошкольников положительных социальных компетенций. Инструментальное обеспечение оценивания социальной активности детей позволяет управлять процессом воспитания. Управлять – это прежде всего оценивать.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 (с изменениями на 22 февраля 2018 года) – URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения 10.03.2021).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 // Российская газета. – 2013. – № 314. – С. 2-6.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года.– URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения 10.03.2021).
4. Авдеева Н.Н. Понятие идентификации и его применение к проблеме понимания человека человеком // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. – Краснодар: Кубанский университет, 2011. – 450 с. – ISBN 5-89838-441-X.
5. Актуальные проблемы дошкольного образования. Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2020. – 447 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
6. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – Москва: Омега-Л, 2016. – 367 с.
7. Андреева В. А. Мониторинговые исследования – одно из основных направлений в работе администрации школы // Завуч начальной школы. – 2019. – № 5. – С. 104–107.
8. Антропова Л. Г. Совершенствование коммуникативной компетентности учителя на основе творческой рефлексии: дисс. ... канд. пед. наук. – Челябинск: ГППУ, 2012. – 201 с.

9. Апарина И.И. Детские проблемы Российской Федерации, на пороге третьего тысячелетия: краткий аналитический обзор / И.И. Апарина. – Москва: НТЦ Развитие, 2014. – 670 с.– ISBN 2227-8397.
10. Арутюнянц Э. Педагогический потенциал семьи и проблемы социального инфантилизма молодежи / Э. Арутюнянц // Отец в современной семье. Вильнюс, 2008. – С. 26–33.
11. Асмолов А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – Москва: МГУ, 2010. – 480 с.– ISBN 978-5-7567-0629-1.
12. Астраханцева С.В. Педагогический мониторинг в УДОД как управленческая проблема / С.В. Астраханцева // Дополнительное образование. – 2019. – № 2. – С. 163–168.
13. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – Москва: Просвещение, 2013. – 386 с. – ISBN 978-5-222-21118-2.
14. Белова Е. Н. Педагогический совет как форма управления качеством образования / Е.Н. Белова // Справочник заместителя директора школы. – 2018. – № 7. – С. 5–14.
15. Бобнева М.И. Социальная норма и регуляция поведения / М.И. Бобнева. – Москва: Наука, 1978. – С. 112–125.
16. Богославец Л.Г. Особенности управления педагогическим процессом в дошкольном образовательном учреждении / Л.Г. Богославец// Педагог, 2019. – №1. – С. 24-36.
17. Бодалев А.А. Социальная среда и формирование ребенка как личности и субъекта деятельности / А.А. Бодалев. – Беларусь: БГПУ, 2017. – 481 с. – ISBN 978-5-7567-0629-6.
18. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – Москва: Просвещение, 2018. – 316 с. – ISBN 978-5-7567-0674-8.
19. Брушлицкий А.В. Социальность субъекта и субъект социальности / А.В. Брушлицкий // Субъект и социальная компетентность

личности – Москва: Институт психологии, 2015. – 670 с. – ISBN 978-5-222-21118-2.

20. Быкова Б. Г. Критерии оценки деятельности и личности учителя / Б.Г. Быкова // Завуч. – 2019. – № 2. – С. 83–87.

21. Взаимодействие дошкольного учреждения с социумом: Пособие для практических работников дошкольных образовательных учреждений / под. ред. Т.А. Данилина. – Москва: Просвещение, 2013. – 450 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.

22. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк / Л.С. Выготский. – Москва: Просвещение, 2011. – 417 с. – ISBN 978-5-93162-604-3.

23. Выготский Л.С. Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. – Москва: Педагогика, 1984. – 402 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.

24. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский – Москва: Педагогика-Пресс, 1996.– 412 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.

25. Горлова Е.А. Психологические основы преемственности и непрерывности дошкольного и младшего школьного периодов развития / Е.А. Горлова – Москва: Просвещение, 2009. – 388 с.– ISBN 978-5-7567-0629-1.

26. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. – Взамен ГОСТ 7.1-84; введ. 2004-07-01 // Библиотека и закон – 2005. – № 18. – С. 322–381.

27. Давыдов В.В. Генезис и развитие личности в детском возрасте / В.В. Давыдов // Вопросы психологии. – 2012. – № 2. – С. 22–33.

28. Давыдов В.В. Развитие обобщения у детей // Психологическая наука и образование / В.В. Давыдов. – 2011. – № 1. – С. 20–30.

29. Давыдова О.И. Защита прав детства / О.И. Давыдова. – Москва: Омега-Л, 2013. – 560 с. – ISBN 978-5-93162-604-3.

30. Давыдова О.И. Работа с родителями в ДОО / О.И. Давыдова – Москва: Просвещение, 2005. – 487 с. – ISBN 974-5-07512-514-2.
31. Давыдова О.И. Технология организации контакта и взаимопонимания между педагогами и родителями детей дошкольного возраста в новых социальных условиях / О.И. Давыдова // Психолого-педагогические проблемы современного образования: Сборник научных статей. – Барнаул: БГПУ, 2011. – С. 119–128.
32. Данилина Т. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей / Т. Данилина // Дошкольное воспитание – 2019. – №1. – С. 41–48.
33. Данилина Т.А. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей / Т.А. Данилина // Дошкольное воспитание – 2019. – №2. – С. 44–49.
34. Детский сад и семья / Под ред. Т.А. Марковой – Москва: Просвещение., 1986. – 384 с. – ISBN 974-5-07512-302-9.
35. Доронова Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями / Т.Н. Доронова. – Москва: Лана, 2012. – 138 с. – ISBN 978-5-93162-604-3.
36. Доронова Т.Н. О взаимодействии дошкольного образовательного учреждения с семьей / Т.Н. Доронова // Дошкольное воспитание. – 2018. – №3. – С. 87–90.
37. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития / под ред. Т.Н. Дороновой. – Москва: Наука и Просвещение, 2001. – 112 с. – ISBN 978-5-93162-604-3.
38. Желтонова Ю.А. К вопросу об условиях достижения взаимопонимания в общении. Сборник научных работ молодых ученых / Ю.А. Желтова. – Ростов- на Дону: РГУ, 1999. – 650 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
39. Запорожец А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец – Москва: Педагогика, 1986. – 416 с. – ISBN 978-5-93162-604-3.



40. Зверева О.Л. Детский сад и семья: первые годы революции и современность / О.Л. Зверева // Управление ДОО. – 2002. – №4. – С. 110–114.
41. Кербель Л.Н. Детский сад Фридриха Фребеля: историко-этимологическое исследование феномена / Л.Н. Кербель // Детский сад от А до Я. – 2020. – № 1. – С. 12-25.
42. Козлова С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью / С.А. Козлова – Москва: Академия, 1998.– 412с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
43. Коломийченко Л.В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста / Л.В. Коломийченко // Детский сад от А до Я – 2004. – № 5. – С. 8–28.
44. Кон И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – Москва: Академия, 2003.– 304с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
45. Кравцова Е.Е. Социальная ситуация развития дошкольника // Дошкольное образование – URL: <http://dob.1september.ru/article.php?ID=200401808> (дата обращения 10.03.2021)
46. Кравченко А.А. Краткая философская энциклопедия / А.А. Кравченко – Москва: Прогресс, 1994. – 368 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
47. Кудрявцев В.Т. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегии развития / В.Т. Кудрявцева // Дошкольное воспитание. – 2017. – №7. – С. 45-49.
48. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т.А. Куликова – Москва: Педагогика, 1999.– 208 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
49. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт. – Москва: Просвещение, 1991.– 288 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.

50. Лешли Д. Работать с маленькими детьми, поощрять их развитие и решать проблемы / Д. Лешли – Москва: Прогресс, 1991.– 108 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
51. Лисина М.И. Общение и психика ребенка / Под ред. Рузской А.Г. – Москва: Институт практической психологии, 2007. – 384 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
52. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – Москва: Наука, 1984. – 418 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
53. Майер А.А. Видение развития ребенка в культурно-исторической парадигме / А.А. Майер // Дошкольное образование: начало века: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 9–10 октября 2003 г. – Барнаул: БГПУ, 2003. – С. 122–130.
54. Молчанов С.Г. «Самореализация» или «социореализация»? / С.Г. Молчанов // Педагогическое искусство – 2019. – № 2. – С. 29-31.
55. Молчанов С.Г. Формирование и оценивание коммуникативных компетенций в образовательном учреждении / С.Г. Молчанов. – Челябинск: ЧГПУ 2010. – 36 с.
56. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Л.В. Бим-Бад. – Москва: Большая Российская Энциклопедия, 2002. – 528 с. – ISBN 978-5-93162-338-2.
57. Рыбалко Е. Ф. Возрастная и дифференциальная психология / Е.Ф. Рыбалко – Ленинград: ИЛУ, 1990. – 256 с. – 204 с.
58. Толковый словарь русского языка / под. ред. Р.Г. Лужниченко – Москва: Мир и образование , 2014. – 812 с. – ISBN 978-5-94666-678-7.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

#### Бланк экспертного листа

Инструкция № 1.

Уважаемые родители!

Вам предстоит выступить в качестве **экспертов**.

Внимательно прочитайте наименование всех качеств, приведенных в таблице 1. И назовите (отберите) только 10 из них, которые, как вам кажется (как экспертам), **вы хотели бы видеть у сверстника Вашего ребенка.**

Расположите эти 10 качеств в столбик на **первом** листе.

При выполнении этого задания вы можете избирать слова из всех столбцов, но, в первую очередь, слова, приведенные во 2-ом и 3-ем столбцах, поскольку отобрать (как эксперты) вы должны только те качества, которые **вы хотели бы видеть в сверстника Вашего ребенка.**

Первый лист

№ п/п	Качества сверстников (мальчиков) Вашего ребенка (сына или дочери)
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Уважаемые родители!

А теперь еще раз внимательно прочитайте наименование всех качеств, приведенных в таблице 1. И отберите только 10 из них, которые, как вам кажется (как экспертам), **вы хотели бы видеть у сверстницы Вашего ребенка.**

Расположите эти 10 качеств в столбик на **втором** листе.

При выполнении этого задания вы можете избирать слова из всех столбцов, но, в первую очередь, слова, приведенные во 1-ом и 2-ом столбцах, поскольку отобрать (как эксперты) вы должны только те качества, которые **вы хотели бы видеть в сверстнице Вашего ребенка.**

Второй лист

№ п/п	Качества сверстниц (девочек) Вашего ребенка (сына или дочери)
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Укажите возраст Вашего ребенка \_\_\_\_\_ лет.

**Бланк экспертного листа**

Группа \_\_\_\_\_  
 Уважаемый родитель (родственник, близкий) \_\_\_\_\_  
 (имя, фамилия)

Вы добровольно участвуете в оценивании выраженности качеств детей \_\_\_\_\_ группы детского сада \_\_\_\_\_ и выступаете в качестве эксперта. Вам предлагается отразить свою экспертную оценку **выраженности** каждого качества (столбец 2) у каждого сверстника, каждой сверстницы вашего ребенка (племянника, племянницы, внука, внучки, ребенка Ваших друзей...), при условии, если Вы / его знаете.

Поставьте в строках 1-10 (качества мальчиков и девочек) в столбцах 3,4,5,6,7 и т.д. бальную оценку от 1-10, отражающую Ваше субъективное мнение о степени выраженности каждого качества у каждого (-ой) сверстника (сверстницы) вашего (этого) ребенка, занесенного в таблицу. Если Вы не знакомы с некоторыми детьми и не можете выразить свое суждение о них, о выраженности у них той или иной компетенции, то оставьте эту клеточку не заполненной.

№ п\п	Качества (социальные компетенции мальчиков)	Имена, фамилии				
1						
2						
3						
4						
№ п\п	Качества (социальные компетенции девочек)	Имена, фамилии				
1						
2						
3						
4						

Благодарим вас за искреннюю оценку и внимательное, доброе, заинтересованное отношение ко всем детям нашей группы, нашего

*детского сада!*