



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Советская урбанизация и трансформация
социокультурного облика населения в 1920–1930-е
годы (особенности изучения в школьном курсе
истории)**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
78,28 % авторского текста

Выполнил:
Студент группы
ОФ – 505 / 077-5-1
Медаков Евгений Александрович

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
« 13 » мая 2021 г.

Научный руководитель:
д.и.н., профессор кафедры
отечественной истории и права

зав. кафедрой отечественной
истории и права
[Signature] Уваров П. Б.

Сидоренко Н. С.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО 1920–1930-Х ГОДОВ, КАК ОБЩЕСТВО ТРАНЗИТИВНОЕ | 13 |
| 1.1 Организационно-правовые и идеологические основания формирования ментальности советского человека в 1920–1930-е годы..... | 13 |
| 1.2 Урбанизация как фактор формирования новой ментальности | 25 |
| ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ МЕНТАЛЬНОСТИ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА В 1920–1930-Е ГОДЫ..... | 32 |
| 2.1 Культурные символы формирования советского человека в 1920–1930- е годы..... | 32 |
| 2.2 Целеполагание в системе образования и воспитания подрастающего поколения СССР в 1920–1930-е годы | 43 |
| 2.3 Культурные практики формирования ментальности в Советском Союзе в 1920–1930-е годы..... | 52 |
| ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМАТИКА ВОПРОСА ВО ФГОС, ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНОМ СТАНДАРТЕ И УЧЕБНИКАХ ПО ИСТОРИИ..... | 61 |
| 3.1 Отражение проблематики исследования во ФГОС, историко- культурном стандарте, учебниках по истории..... | 61 |
| 3.2 Методические приемы изучения темы «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы» в курсе отечественной истории в общеобразовательной школе | 67 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 72 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ..... | 75 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 87 |

ВВЕДЕНИЕ

Изучение тем, касающихся ментальности, повседневности общества, в последние десятилетия набирает популярность. Они представляются интересными исследователям тем, что позволяют оторваться от изучения только внешнего вида общества, его политического, экономического, социального компонентов, за которыми всегда находятся такие категории как отношения людей, их восприятия, изменения и т.д. Обращение к данной стороне истории обществ создает в совокупности со стандартными компонентами полную картину того или иного периода.

В соответствии с исследованиями в данной области, историками, социологами и другими специалистами установлены и преданы развитию составляющие понятий «ментальность», «повседневность». Важное место занимает вопрос об их формировании, развитии, о факторах влияния на данные процессы. Особенно они актуальны на переломных этапах, откуда и появляется понятие транзитивности общества. Определение и изучение факторов, оказывающих непосредственное влияние на переходное состояние общества и формирование новой ментальности в нем, является одним из важнейших предметов исследования данной проблематики. Погружая ее в канву истории, исследователь открывает для себя чрезмерно большое пространство, еще не поддавшееся до этого должному изучению.

Таким образом, степень актуальности темы выпускной квалификационной работы чрезвычайно высока. В современных условиях развития российского общества интерес к изучению недавнего прошлого, а именно истории СССР, велик. Многие его стороны покрыты домыслами, стереотипами или вовсе не разработаны в достаточной мере. В соответствии с этим, изучение формирования нового социокультурного образа населения, а также близкой к этому процессу урбанизации, является востребованным для построения целостной картины советского общества 1920–1930-х годов.

Степень научной изученности темы. Историографию данной проблемы можно представить двумя периодами: советским (до 1991 года) и современным (с 1991 год по наше время).

Советский период. Достаточно длительное время история общества 1920–1930-х годов в советской исторической науке изучалась упрощенно. Многие стороны ментальности и повседневности городского населения не освещались, таким образом, появлялись теневые стороны советского общества. Их изучение шло по касательной, лишь задевая отдельные стороны. Так, например, в 1970 году Г.Л.Смирнов в докторской диссертации «Формирование социалистического типа личности»¹ затронул проблему комплексного характера воспитания личности².

В 1970–1980-х годах все больше работ посвящалось быту рабочих, их положению в 1920–1930-е годы, исследовалось их материальное состояние, свободное время³. Отмечалось формирование представления советских рабочих о стремлении построить «светлое будущее»⁴. Л.А.Гордон⁵, Э.В.Клопов писали, что происходило изменение общественных функций кино, театра, чтения и других культурно-просветительских элементов, которые теперь перестали быть элитарными и воздействовали идеологически на население, формируя в них коммунистические представления⁶.

¹ Смирнов, Г. Л. Формирование социалистического типа личности: автореф. дис. ...д-ра филос. наук. М., 1970. – 41 с.

² Корсаков, С. Н. Георгий Лукич Смирнов (1922-1999). М.: ИФ РАН, 2018. – С. 14.

³ См.: Алексеев, В. В., Букин, С. С. Бюджеты рабочих семей как исторический источник // Известия СО АН СССР. 1978. № 1. Сер. Обществ, науки. Вып.1; Поляков, Ю. А., Писаренко, Э. Е. Исторические аспекты изучения советского образа жизни // Вопросы истории. 1978. № 6. и др.

⁴ См.: Сенявский, С. Л. Изменения в социальной структуре советского общества, (1938-1970 гг.). М., 1973; Дьячков, И. В. Общественное и личное в колхозах. М., 1968; Гордон, Л. А., Клопов, Э. В. Социальное развитие рабочего класса СССР. М., 1974; Маейр, В. Ф. Уровень жизни населения СССР. М., 1977. и пр.

⁵ См.: Гордон, Л. А. Черты социалистического образа жизни, быт городских рабочих вчера, сегодня завтра. М., 1977. – 159 с.

⁶ Орлов, И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты. М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – С. 33.

В годы перестройки интерес к изучению повседневности постепенно начинает возрастать, однако работ, посвященных изучаемой нами теме, не появляется. Но намечаются тематики: формирование советского «ландшафта», изменение публичного и частного пространства, качество жизни советского человека, советское детство и юность – все они в последующем станут составляющим проблематики формирования новой ментальности под влиянием разных факторов. Главным трудом этого времени становится многотомная история рабочего класса, в которой были отражены и изменения, происходившие в быту, повседневности, раскрывались проблемы жилья, услуг и т.д.⁷

Современный период. Настоящим расцветом в разработке проблематики темы квалификационной работы стали 1990-е годы. Причем как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Н. Б. Лебина применила социологический подход к изучению советского города 1920–1930-х годов, рассмотрев дихотомию «норм и отклонений»⁸. Именно в этом труде впервые изучаются соотношения старых и новых явлений в обществе транзитивного типа.

Работа Н. Б. Лебиной вызвала полемику с А. С. Сенявским, который критиковал акцентирование работы на «социально ущербных, маргинальных и патологических проявлениях» в обществе⁹. Однако научное сообщество все же признает труд Н. Б. Лебиной в качестве первого и серьезного исследования данной проблемы. Автор подробно излагает важный процесс, как прямого нормирования повседневности, так и косвенного.

⁷ Рабочий класс – ведущая сила в строительстве социалистического общества, 1921-1937 гг.: История советского рабочего класса. В пяти томах. Т.2. М.: Наука. 1984. 512 с.

⁸ См.: Лебина, Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии, 1920–1930 годы. – Санкт-Петербург: Летний сад: Журнал «Нева», 1999. – 317 с.

⁹ Сенявский, А. С. Повседневность как методологическая проблема микро- и макроисторических исследований (на материалах российской истории XX века): учебное пособие // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества / Под общ. ред. В.В.Керова М., 2001. – С. 29-31.

В зарубежной историографии появляется труд Ш. Фицпатрика о повседневности сталинской эпохи. Она рассматривает отношения людей, формируемые с помощью пропаганды «светлого будущего», «проклятого прошлого», «дружба народов», «враждебное окружение». Автор также указывает, что большую роль в складывании новой ментальности играли местные органы, а не партия как таковая¹⁰.

Интересной также представляется работа Стивена Коткина «Магнитная гора: Сталинизм как цивилизация» (1995)¹¹. Автор рассмотрел строительство и функционирование Магнитогорского металлургического комбината в СССР и на этом примере проанализировал формирование новой социалистической цивилизации. Также он исследует представления людей о разных понятиях советского общества: трудовой дисциплине, социальном происхождении, политической лояльности.

Исследуя отражения данной тематики в статьях, можно отметить их изобилие, однако, как и свойственно научным статьям, они изучают одну или несколько сторон процесса. Подобное можно наблюдать и касаясь нашей темы. Статьи рассматривают отдельные вопросы формирования новой ментальности советского населения в 1920–1930-е годы, либо раскрывают их, касательно определенной территории. Такими являются, например работы И. П. Дерман¹², Н. В. Шалаевой¹³.

¹⁰ Фицпатрик, Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б.Н.Ельцина, 2008. – 336 с.

¹¹ См.: Kotkin, S. *Magnetic Mountain: Stalinism as Civilization*. Berkeley: University of California Press, 1995; Idem. *Modern Times: The Soviet Union and the Interwar Conjunction* // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. 2001. Vol. 2. № 1. P. 111–164; Idem. *Armageddon Averted: The Soviet Collapse, 1970–2000*. Oxford: Oxford University Press, 2008 [впервые опубликовано в 2001 году].

¹² Дерман, И. П. Особенности менталитета советского общества в 1920-е годы XX века (на примере Северного Приазовья) // *Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова*. Таганрог, 2012. – №5. – С. 179-202.

¹³ Шалаева, Н. В. Становление советской праздничной культуры и особенности ее восприятия в общественном сознании 1917-1920-х гг. // *Известия Саратовского университета*. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2013. – Т.13. – №4. – С. 44-48.

Отдельные аспекты исследуемой темы получили отражение в диссертационных исследованиях по истории повседневности советского общества 1920–1930-х годов¹⁴.

Таким образом, анализ историографии темы «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы» показал, что данная научная проблема достаточно недавно появилась как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Ввиду этого она еще недостаточно освещена в науке, что подтверждает актуальность выбранной нами темы, которая является комплексным отражением изменения ментальности советского общества в 1920–1930-е годы под воздействием различных факторов.

Объектом исследования квалификационной работы является трансформация социокультурного облика советского общества в 1920–1930-е годы и отражение данной темы в школьном курсе истории в общеобразовательной школе.

Предметом исследования определен процесс формирования новой ментальности в советском обществе: механизм и основные культурные практики, а также вопросы эффективных методов и приемов преподавания данной темы в рамках школьного курса истории в общеобразовательной школе.

Целью квалификационной работы является исследование состояния транзитивного советского общества 1920–1930-х годов и происходивших в нем социокультурных изменений для представления полноценной картины формирования новой ментальности, что позволяет определить советское население с конца 1930-х годов, как окончательно сложившийся социалистический социум. Цель работы также состоит в определении наиболее эффективных методов и приемов преподавания данной темы в рамках школьного курса истории.

¹⁴ Макарова, Н. Н. Повседневная жизнь Магнитогорска в 1929-1935 гг. : автореф. дис. ...кандидата исторических наук. Челябинск, 2010. – С. 31.

Для достижения цели определены следующие задачи:

1. Изучить правовые и идеологические основания складывания новой ментальности у советского человека в 1920-е и 1930-е годы.
2. Раскрыть процесс советской урбанизации 1920–1930-х годов как фактор трансформации социокультурного облика советского общества.
3. Определить роль сферы образования и воспитания, как основополагающего компонента механизма создания новой личности.
4. Выявить основные культурные символы и культурные практики формирования нового мировоззрения советского человека.
5. Установить основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе и разработать конспект урока по теме в рамках преподавания школьного курса истории.

Хронологические рамки квалификационной работы охватывают 1920–1930-е годы. Нижняя временная граница исследования определена началом качественно иной картины формирования общества нового типа: разрабатываются теоретические перспективы, определяются культурные практики, складываются правовые основы формирования новой ментальности общества. Верхняя временная граница определена концом 1930-х годов, когда можно говорить об окончательном формировании в менталитете советского народа представления о причастности к социалистическому обществу.

Территориальные рамки определены городской средой СССР.

В качестве методологической основы исследования были использованы различные подходы и принципы исследования.

Методологическую основу исследования составляют современные методы социально-гуманитарных исследований – системный, сравнительно-исторический, историко-генетический, структурно-функциональный и историко-типологический методы.

Системный метод исследования, который предполагает изучение предметов и явлений окружающего нас мира в рамках определенной

системы, позволил исследовать проблему формирования новой ментальности в условиях транзитивности советского общества. При написании работы нами были выделены следующие категории рассмотрения нового мировоззрения советского общества 1920–1930-х годов: образование, воспитание, правовое положение, культурные практики, культурные символы. Данные характеристики рассматривались как элементы советской системы образа идеального общества.

Историко-генетический метод позволил рассмотреть генезис, специфику и закономерности развития советского общества в 1920–1930-е годы. Применяемый нами историко-генетический метод исследования помог проанализировать идеолого-правовое зарождение перспективы создания социалистического общества и результат подобной деятельности на протяжении двух десятилетий.

Используя сравнительно-исторический метод, мы определили состояния советского общества «до» и «после», сравнив два состояния, пришли к выводу о социокультурных изменениях в обществе под влиянием различных факторов.

Структурно-функциональный метод помог нам исследовать культурные символы в определенной структуре с точки зрения их функций, а именно изучить, какое воздействие они оказывали на общество, и какие изменения происходили в нем под их влиянием. Данный метод исследования помог нам изучить функции урбанизации, культурных практик, символов, образования и воспитания в формировании социалистического мировоззрения.

И, наконец, историко-типологический метод способствовал выделению классификаций культурных символов, по их источнику,

характеру, что помогло создать целостную картину влияния культуры на мировосприятие¹⁵.

Квалификационная работа основывается также на важнейших методологических принципах историзма, объективности и системности¹⁶, которые способствовали изучению предмета исследования целостно и во взаимосвязи всех его сторон, в контексте общеисторических явлений и процессов.

Источниковая база исследования включает комплекс опубликованных источников. Его можно представить следующими группами:

1. Документы законодательного и нормативного характера. Прежде всего, это Конституции СССР 1918 и 1936 годов, как основополагающие для развития общества документы. Также были использованы декреты РСФСР и СССР, которые затрагивали необходимые нам стороны общества. Исследование методики преподавания темы выпускной квалификационной работы было основано на современных нормативно-правовых актах.

2. Решения съездов партии, например VIII съезда 1919 года¹⁷, позволяющие определить направления деятельности большевиков в рассматриваемом нами вопросе. Также важными для нас оказались комсомольские съезды, на которых определялись перспективы деятельности в сфере молодежи, конечно, определяющим был для нас первый съезд с его резолюцией¹⁸.

¹⁵ Алексеев, Н. Н. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград: Учитель, 2014. – С. 386-408.

¹⁶ Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. – С. 32-33.

¹⁷ Программа Российской коммунистической партии (большевиков). [Март 1919 г.] // Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы. М., 1959. – С. 390-411.

¹⁸ Первый Всероссийский съезд РКСМ, 29 октября – 4 ноября 1918 г. : [сборник] / Истмол ЦК РЛКСМ, Комиссия по изучению истории юношеского движения в России. – 3-е издание. – Москва ; Ленинград : Молодая гвардия, 1926. – 102 с.

3. Сборники документов и материалов, которые содержат статистические и иные сведения о динамике роста населения, учителей учащихся, школ. Представленные в виде таблиц, графиков, они дают наглядное представление об обстановке в СССР в 1920–1930-е годы^{19,20}.

4. Выступления, речи, заявления государственных и общественных деятелей данного периода, в которых определены основные цели и задачи культурных и политических преобразований советского общества в 1920–1930-е годы стали основным нашим ориентиром при рассмотрении различных дискуссий, таких как «о воспитании «новой личности», «о роли образования» и т.д.

5. Произведения литературы, как проявления новых тенденций, взглядов общества, интеллигенции²¹.

6. Периодическая печать. Газеты и журналы – современники процесса формирования новой советской ментальности, которые достаточно ярко отражают непосредственное влияние государства, в виде печати, на общество²².

В целом, системное изучение перечисленных видов источников, а также литературы, способствовало проведению объективного и достоверного научного исследования.

Научная новизна квалификационной работы заключается в том, что в рамках данного исследования комплексно изучено влияние идеолого-правового, культурного и урбанистического факторов на формирование новой социокультурной реальности советского общества в 1920–1930-е годы. Исследование дидактической части изучаемой темы проводилось с

¹⁹ Административное деление, территория и население Союза ССР (На 1 января 1931 года): справочные материалы. М.: Власть Советов при Президиуме ВЦИК, 1931. – 191 с.

²⁰ Всесоюзная перепись населения 1939 года : основные итоги / Рос. акад. наук, Науч. совет по ист. демографии и ист. географии [и др. ; сост. Ю. А. Поляков и др. ; редкол.: чл.-кор. РАН Ю. А. Поляков и др.]. – Москва : Наука, 1992. – 254 с.

²¹ См.: Маяковский, В. В. Маруся отравилась // Маяковский В.В. Полное собрание сочинений: В 13 т. Т.8. М.: Гослитиздат, 1958. – С. 118.

²² См.: Журнал «Огонек». - 1927. 11 дек. - №50(246): Еженедельный журнал. Москва: Мосполиграф. – 20 с.

учётом новых российских образовательных стандартов – ФГОС, Историко-культурного стандарта и одобренных министерством просвещения учебников по истории России издательств «Дрофа», «Просвещение», «Русское слово».

Теоретическая значимость исследования состоит в приращении теоретического знания в области исторического исследования правовых, культурных и ментальных процессов в СССР, в развитии теоретического уровня современных исследований.

Практическая значимость работы. Материалы и выводы выпускной квалификационной работы могут быть использованы для написания последующих обобщающих работ по истории СССР 1920–1930-х годов, чтения курсов и спецкурсов в общеобразовательной и высшей школе. Проблема формирования новой ментальности имеет прикладное значение для работающих в системе государственного управления, некоторые выводы могут быть использованы для работы в педагогической психологии, социологии.

Материалы квалификационной работы были представлены в виде выступления по теме «Культурные символы формирования советского человека в 1930-е годы» в рамках работы студенческой Универсиады в ЮУрГГПУ Челябинск, 12 апреля 2021 года.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников, приложения.

ГЛАВА 1. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО 1920–1930-Х ГОДОВ, КАК ОБЩЕСТВО ТРАНЗИТИВНОЕ

1.1 Организационно-правовые и идеологические основания формирования ментальности советского человека в 1920–1930-е годы

Менталитет еще в 50-е годы XX века определили Жорж Дюби и Роберт Мандру как систему образов и представлений, которые в разных социальных группах сочетаются по-разному, но всегда лежат в основе представления человека о мире и своем месте в нем, определяя его поведения и поступки. Позже менталитет, или ментальность, как понятия получили развитие, и в них уже стали выделять природные и культурные компоненты²³. Среди последнего – мировоззрение, ценности, традиции, культура в целом. Это позволяет сделать вывод, что менталитет неразрывно связан с общественным влиянием.

В связи с этим современный доктор философских наук Николай Губанов указывал на то, что само общество вольно формировать ментальность. «Человек – творческое существо. Это творчество управляется менталитетом человека и заключается в создании новых форм культуры и формировании у себя социально-психологических качеств, которые уже и определяют появление новой ментальности»²⁴.

Вызовы истории нередко становятся тем толчком в пересмотре ориентиров, ценностей, убеждений, взглядов. Вне зависимости от качества и силы того или иного события «как ответ на вызов истории в индивидуальном менталитете зарождаются новые ментальные особенности». Зарождение таких особенностей у одного простого, в

²³ Шенкао, М. А. Изучение ментальностей во французской школе «Анналов» // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2009. – № 1. – С. 60-72.

²⁴ Губанов, Н. Н. Менталитет и его функционирование в обществе // Философия и общество. – 2006. – № 4(45). – С. 125-141.

понимании социального статуса, человека не представляется механизмом влияния на изменение общественное. Однако появление их у так называемой духовной элиты является весомым рычагом для слома прежнего восприятия мира.

В переносе данного смысла в контекст истории России начала XX века можно проследить множественность вариаций индивидуальных ментальностей, готовых претендовать на главенство, но не имеющих достаточных для этого сил. С вызовом в виде революции 1917 года и гражданской войной на первый план выдвинулся индивидуальный менталитет приверженцев большевизма, большую роль в этом играли масштабные личности, такие как В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, затем И. Ф. Сталин, Н. И. Бухарин. Именно их зародившийся еще ранее на основе учений коммунизма и социальных потрясений индивидуальный менталитет и станет той основой формирования новой ментальности у советского населения.

Как верно замечает Н.Н.Губанов «становление индивидуальной ментальной особенности частью коллективного менталитета – сложный и трудный процесс... Новые компоненты менталитета выступают как новые формы культуры – программы деятельности в нравственной, политической, экономической, правовой, религиозной, научной сферах»²⁵.

В виду этой точки зрения можно говорить о некоем транзитивном состоянии общества в данный момент, заключающимся в процессе принятия и усвоения того «нового», что порой ведет к столкновению новой ментальности с существующими социальными отношениями, которые в свою очередь, являясь элементом консервативным, могут тормозить принятие «новый» веяний. Соответственно, главной целью власти, в нашем случае партии большевиков, становится разработка механизмов быстрого преодоления переходного состояния общества путем

²⁵ Губанов, Н. Н. Менталитет и его функционирование в обществе // Философия и общество. – 2006. – № 4(45). – С. 125-141.

внедрения новых ценностей, образа мышления и восприятия мира, формирование новой идеологической базы населения страны.

Как уже было указано, ментальность общественная меняется под воздействием индивидуального менталитета масштабной личности. В нашем случае эти люди стояли во главе государства, задавая ему курс, а значит, формируя абсолютно новую концепцию политического и правового устройства.

Революция, как понятие, это сложное явление, которое необходимо рассматривать с политической, экономической, технической сторон, выясняя самостоятельность каждой, либо определяя их, как составные части друг друга. Согласно марксистской теории, движущие силы революции – классы. А их главная цель – завоевание политической власти для решения своих экономических проблем. Достигнув власти, классы встают перед вопросом о политической революции, которая и сломит «сверху» старые устои во всех сферах жизни общества. Перед таким вопросом встали и большевики в конце 1917 года. «Основной экономический интерес пролетариата может быть удовлетворен только посредством политической революции, заменяющей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата»²⁶, – писал В. И. Ленин.

Базой для человеческого сознания, а также фундаментальной для развития общества той или иной страны, того или иного этноса, многие исследователи считают дихотомию «свой-чужой». Представления этой категории изменчивы под влиянием как политического строя, так и общественных явлений²⁷. «Свой-чужой» в обществе Российской империи можно было представить в виде «русский-немец», «православный-католик», то есть представления носили больше глобальный характер, ассоциируя общество Российской империи как единое, без «чужих». С этой

²⁶ Ленин, В. И. Полн. собр. соч., Т. 6 . М., 1968. – С. 46.

²⁷ Майков, А. В. Патриотизм и национализм в системе "свой-чужой" // Опубликовано в Русском журнале 26.01.2006. Режим доступа: <http://2005.russ.ru/comments/108781226>.

точки зрения, подход большевиков носил прямо противоположный характер. «Чужими» могли стать и стали соотечественники – буржуазия, дворянство, зажиточное крестьянство, духовенство и т.д. Можно говорить о расколе российского, а далее советского, общества на «своих» и «чужих», прежде всего по классовому признаку (пролетариат и крестьянство против буржуазии, кулаков и т.д.), а также по признакам религиозным (верующие – атеисты), политическим (сторонники большевиков – их противники или троцкисты – сторонники Сталина и т.д.). Причем толчок к такому был дан «сверху», именно на основе правовой базы, среди которой Конституции, Кодексы, иные акты государственной власти.

Фактором, оказавшим существенное воздействие на формирование политических и правовых представлений советского человека в 1920-х годов, являлась Конституция 1918 года, закрепившая новую форму Российского государства в виде Республики Советов – власти трудящихся масс как диктатуры городского и сельского пролетариата и беднейшего крестьянства. Главной целью Конституция 1918 года определила построение нового общества на началах социализма – принципах национального равенства, уничтожения всякой эксплуатации человека человеком, деления общества на классы, провозглашения ряда демократических свобод. Несомненно, столь радикальная цель правообразующего документа привела бы, и приведет в последующем, к расколу общества как минимум на классы (если раньше это деление было мирным и не ущемляло интересов классов, то Конституция 1918 года заложила основу жесткому делению на классы с ущемлением прав неугодных классов). Достижение данной цели легло в основу раскола российского общества транзитивного состояния на «своих» и «чужих».

Понимание определенной длительности данного переходного состояния обусловило формулирование в Конституции наряду с задачами созидательного характера, мер силового воздействия: вводилась всеобщая воинская повинность с целью защиты новой власти и беспощадного

подавления сопротивления эксплуататоров. Признавая равные права за гражданами независимо от их расовой и национальной принадлежности, Конституция установила право лишения прав в отношении отдельных социальных групп – противников социалистической революции²⁸.

Принятие Конституции 1918 года заложило основы формирования новой политической ментальности той части российских граждан, которые приняли революцию и новую советскую власть. Противники новой власти, защищая свое видение пути развития России, усиливают борьбу с Советами, принимающую с лета 1918 года форму фронтовой Гражданской войны.

С победой сторонников Советов в годы гражданской войны и конструированием победителями новых политических символов, в обществе продолжается сложный и противоречивый процесс утверждения новой политической ментальности.

Важным компонентом ментальности выступает правовое сознание. Правосознание определяется как самостоятельная форма общественного сознания, тесно взаимодействующая с моральными, религиозными, политическими и другими формами сознания.

Правосознание выступает как выражение сознания политического в категориях прав и обязанностей юридического, а также, в большинстве случаев, и нравственного характера, раскрываемых в оценочных понятиях: законного и незаконного, справедливого и несправедливого, нравственно и юридически оправданного и наоборот²⁹. Все это свидетельствует о том, что политическое сознание выражается в правосознании как в одной из своих форм и играет по отношению к нему ведущую роль.

В свою очередь правосознание и мораль оказывают весьма существенное воздействие на политическое сознание, ориентируя его

²⁸ Конституция РСФСР 1918 года. Режим доступа: https://www.prlib.ru/item/420904#v=d&z=2&n=5&i=5389456_doc1_FA107EFD-38AF-4F2A-BCAE-572B4869158B.tiff&y=402&x=559.

²⁹ Абдурахманова, И. В. Типологические черты правосознания российских обывателей на рубеже XIX-XX вв. // Философия права. – 2006. – №1(17). – С. 57-62.

развитие на правовые и нравственные ценности. Политическое сознание, таким образом, приобретает черты легитимности и нравственной оправданности.

Доказательство того, что именно политический компонент является определяющим для правосознания общества, можно найти в деятельности большевиков, которые буквально сразу после революции начали политическую деятельность, принятием декретов о мире и земле.

Особенностью развития права в 1920–1930-е гг. было то, что право оказалось инструментом и продуктом сплочения советского общества на основе новой политической ментальности. В 1930-е годы была проведена ревизия марксизма, и постулат о том, что при социализме право отомрет, подвергся уточнению и переработке: советское право было определено как особый исторический тип, который не только не отмирал, но и должен был укрепляться.

Начиная с 1930-х годов все больше постановлений правительства стало приниматься совместно с руководящим партийным органом ЦК ВКП(б). Партийные решения принимали характер нормативных актов. Такая трансформация была обусловлена представлением о праве, как инструменте государственной политики.

Уголовное право в данный период было направлено на усиление борьбы против наиболее опасных государственных преступлений, объектом которых являлась социалистическая собственность, против преступлений, подрывавших трудовую дисциплину и мешавших нормальной работе производств. В уголовном законодательстве все большее значение приобретали общесоюзные нормы. Характерным являлось ужесточение мер наказания. Подчас суровость наказаний не соответствовала степени общественной опасности преступления. Но в те времена это считалось нормой³⁰.

³⁰ Кропачев, С. А. Формирование тоталитарного права в ходе массовых политических репрессий 1930-х годов в СССР // Государство и право. – 2016. – № 11. – С. 86-92.

«Светская система рассматривала закон и суды как политический инструмент»³¹, который был направлен, в том числе, против «внутренних врагов». Такой подход к трактовке роли судебной системы вытекал из понимания политическим руководством страны роли судебной системы как инструмента «беспощадной борьбы» с противниками нового общества, как своеобразной платформы сплочения вокруг нее всех сознательных граждан.

Следует учитывать, в то же время, тот фон, на котором развивались правовые нормы того времени. Уже в начале 1930-х годов всем было очевидно, что против СССР будет развязана крупнейшая война. СССР стал «страной окопного быта». Поэтому в 1930-е годы все изменения в праве были направлены на укрепление всех систем жизнеустройства, чтобы мобилизовать все ресурсы и вывести страну на необходимый уровень обороноспособности.

Помимо непосредственно прав и свобод человека, в правовую сферу жизнедеятельности общества были включены такие нормы как отделение государства от церкви, что повлекло за собой политику ослабления и в перспективе уничтожения религиозности как чуждого явления³².

Провозглашение Конституцией 1918 г. новых основ экономической жизни общества, в первую очередь – отмены частной собственности, эксплуатации человека труда и введение всеобщей трудовой повинности, проведение на этой основе новой экономической политики, вызвали глубокие изменения во взглядах советских граждан на труд и в целом на сферу труда.

Положительным новшеством стало выделение трудового права из отрасли гражданского. Кодекс законов о труде вводил обязательную трудовую повинность от 16 до 58 лет (позже была отменена), ряд положений обеспечивающих нормальные условия труда, отдыха граждан и т.д. Это

³¹ Пайпс, Р. Россия при старом режиме. М.: «Независимая газета», 1993 – С. 402-403.

³² См.: Декрет СНК "Об отделении церкви от государства и школы от церкви", 23 января (5 февраля) 1918 г. // Собрание узаконений и постановлений... 1917-1918 гг. № 18. М., 1942. Отд. I. Ст. 263. С. 286-287.

задало импульс росту рабочего класса в качественном и количественном аспектах, регламентировало работу производств с точки зрения трудовых отношений, максимально исключая нарушение прав трудящихся.

Достижения советского общества за первое двадцатилетие на законодательном уровне закрепила Конституция 1936 года³³.

Правовая система, заданная в первые годы советской власти, действовала до 1936 года – принятия новой Конституции, уже объединившей крестьян и рабочих в класс трудящихся официально, представленных Советами депутатов трудящихся. Конституция 1936 года была более прогрессивной, нежели предыдущие, однако большинство ею провозглашенных прав и свобод были абсолютно декларативны.

В политическом аспекте устанавливалась однопартийная система в лице коммунистической партии, официальная идеология. С конца 1920-х годов начинается формирование тоталитарного режима диктатуры, сопровождающегося культом личности, репрессиями и другими элементами пропаганды и идеологии, происходило выделение элит, пользовавшихся определенными льготами. С точки зрения ментальности культ личности близок вере в царя от бога, что явилось дополнительным фактором того, почему население в большинстве своем приняло такую форму политической жизни.

Политические события и правовые изменения в первые годы после революции 1917 года затронули все слои общества, их повседневную жизнь, образ поведения, мировоззрение, которое в 1920–1930-е годы не было гомогенным.

Как уже отмечалось выше, революция не принесла обещанного равенства, угнетаемые стали угнетателями. «Буржуй убил или украл –

³³ Конституция СССР 1936 года. Режим доступа: https://www.prilib.ru/item/337518#v=d&z=2&n=5&i=4268504_doc1_0DDA0281-9353-4B05-A1DA-FE0D831B1C40.tiff&y=349&x=566

достоин смерти, пролетарий убил или украл – оправдывается, так как принадлежит к прогрессивному классу»³⁴, – писал Н. Н. Алексеев.

Таким образом, совершив революцию, взяв в свои руки политическую власть, большевики с помощью политических рычагов юридически закрепили все идеологические и экономические интересы рабочего класса, ставшего главной ячейкой социальной структуры общества. Подобные преобразования можно, безусловно, назвать радикальными для общества и укрепляющими власть, они также преобразуют самосознание, как их создателей, так и всего общества в целом в течение определенного времени³⁵.

Революции, как кардинальные изменения в обществе, всегда порождают у «победивших» слоев населения ожидания, надежды, наполняют их уверенностью, убежденностью в своих стремлениях. Так и 1917 год коренным образом поменял все сферы общественной жизни, главным элементом которой был и остается человек. Большевики ждали построения коммунистического мира, которое должно было начаться с формирования нового человека, способного уже изменить мир в угоду революционным завоеваниям. Так новая власть приступила к программированию новых компонентов ментальности.

Четкого ответа на вопрос, каким должен быть новый человек, не было. Это порождало дискуссии в среде большевиков. Однако было понятно, что новая личность должна полностью соответствовать идейным представлениям коммунистов: отойти от стремления к частной жизни, собственности, направлять свою деятельность на благо общества, быть физически и интеллектуально развитым, и главное, каждый член коммунистического общества должен стремиться стать таким.

³⁴ Алексеев, Н. Н. Русский народ и государство: М.: Аграф, 2003. – С. 296.

³⁵ Назаров, Ю. Н. Революции в политической жизни общества // Философия и общество. – 2014. – № 4(45). – С. 125-141.

Дискуссии о проблеме понимания новой личности волновали партийные ряды, а также интеллигенцию все 1920-е и 1930-е годы. Высказывались мнения о превращении людей в машины, производительные, организованные, целеустремленные. Таким примером могут быть слова Алексея Гастева, теоретика научной организации труда, который писал об «организованном человеке, способном всюду выдвинуть ловкий действенный план, схему, которая через полчаса уже посажена на колеса и работает»³⁶. Причем стоит отметить, что параллели между машиной и новой личностью проводили и в самых высших кругах. Николай Бухарин, видный идеолог, говорил: «Перед нами проблема обработки людей... и превращения их в такие живые машины, которые бы во всех своих действиях... руководствовались новыми принципами, новой пролетарской идеологией»³⁷.

Следующим моментом понимания новой личности стало представление о коллективисте как идеале. Такая характеристика человека придает ему качества постановки перед собой цели не личной, а, прежде всего, общественной. Человек коллективный – часть общества, а не отдельный его элемент. В. И. Ленин писал: «Жить в обществе и быть свободным от него – нельзя». В данном контексте виден переход идеологической основы советского общества от антропоцентризма к социоцентризму. Такую идею подтверждают слова Анатолия Луначарского, который будучи наркомом просвещения в 1928 году сказал: «Каждая молекула-человек бьется во все стороны, натывается на всех своих соседей и хаотично, беспорядочно мечется. Сорганизовать эти молекулы, придать им единое направление, придать им целеустремленность, порядок – вот в чем заключается дело. И когда человеческие воли будут организованы в

³⁶ Гастев, А. К. Поэзия рабочего удара / Алексей Гастев (И. Дозоров). Петроград: Издание «Пролеткульта», 1918. – С. 120.

³⁷ Шевченко, В. Н. Николай Бухарин как теоретик исторического материализма. М.: Знание, 1990. – С. 36-49.

единство, будут действовать как согласованный пучок энергий, то, может быть, ничто не в состоянии будет им противостоять»³⁸.

Переделывать свою собственную природу, заложив некоторый фундамент из новых людей, определял в главные задачи пролетариату Николай Бухарин, опираясь на труды Маркса. Мысль о «переделывании природы» сама по себе ставит вопрос о воспитании, его целях, задачах, методах и т.д., причем, стоит подчеркнуть, что эти элементы абсолютно новые, соответствующие коммунистическим идеалам.

«В качестве примеров нового человека выступали в первую очередь революционеры (что отражалось в массе революционных портретов, в частности, в лениниане И. Бродского и других). Недаром А. В. Луначарский писал: «Ленин с головы до пят человек нового мира. В этом его огромная особенность...». Список «великих людей», утверждённый постановлением СНК от 30 июля 1918 года, также отражает групповой, обобщенный символ «образцового» человека. В список входят не только революционеры – Маркс и Энгельс, Spartak и Брут, Марат и Робеспьер, Рылеев и Герцен и другие, но и писатели, и поэты – Толстой и Достоевский, Лермонтов и Пушкин, Радищев и Салтыков-Щедрин и др. Значительно меньше значилось в данном списке философов и ученых, художников, композиторов и артистов»³⁹.

1920–1930-е годы – это время, когда основную массу населения составляли люди, родившиеся и воспитывавшиеся еще при Николае II. Их мировоззрение характеризовалось большой долей духовности, семейных и других традиционных ценностей. Большевики, как отмечалось выше, ставили во главу угла мировоззрение абсолютно противоположное. Соответственно, являлось затруднением «переучивание» взрослого населения, поэтому ставка была сделана на молодое поколение, которое

³⁸ Ладохин, Ю. Ударная комсомольская стройка «Гуманность андромеды». Из цикла истории бессмертного движенья. М.: Издательские решения, 2020. – С. 158.

³⁹ Слепухин, В. В. «Новый» человек в советской культурной политике 1920–1930-х годов // Культура и цивилизация. – 2017. – Т. 7. – №5А. – С. 604-609.

было не тронуто православной системой образования, однако продолжавшихся воспитываться в семьях, еще хранивших в памяти духовные ценности прошлого. Известная фраза – «только могила исправит» – принадлежит Анатолия Луначарскому, который отнес ее к взрослым, говоря о том, что из маленького ребенка дошкольного возраста можно лепить, школьника-ребенка можно гнуть, юношу можно ломать, а взрослого только могила исправит.⁴⁰

В проблеме воспитания нового человека большевики были не первопроходцами. Этой идеей задавались умы гуманистов, просветителей, революционеров XIX века и только потом советские руководители. Поэтому в своих исканиях они могли уже опираться на опыт поколений, чему соответствовала сама суть большевистской деятельности в виде просветительской.

Уже в 1920 году Владимир Ленин подвел некий итог гражданской войне, наметив цели на будущее, он говорил: «Старое разрушено, как его и следовало разрушить, оно представляет собой груды развалин, как и следовало его превратить в груды развалин. Расчищена почва, и на этой почве молодое коммунистическое поколение должно строить коммунистическое общество»⁴¹

Анализируя данную речь Владимира Ленина, стоит обратить внимание на задачу, которую он ставит перед всеми – «задача состоит в том, чтобы учиться». Но учиться, в понимании Владимира Ильича, не только накапливать знания, чтобы применить их на практике восстановления страны после разрухи, а еще и «учиться коммунизму», что еще раз

⁴⁰ Кравченко, А. Создание нового советского человека // Как большевики превращали человека в машину, чего они хотели от детей и зачем были нужны пионеры. Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1499>.

⁴¹ Ленин, В. И. Задачи союзов молодежи. Речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи. 2 октября 1920 г. // В. И. Ленин. Соч., изд. 3-е, т. XXX. – С. 409.

подтверждает готовность к полному переосмыслению идеалов и ценностей старого образования.

Здесь же стоит отметить, что к проблеме новой личности можно отнести рассмотрение вопросов о новом понимании семьи, быта, роли культуры. Более подробно эти вопросы освещаются в следующих разделах работы.

Таким образом, большевистское руководство делало большую ставку на систему воспитания нового человека, как главный способ достижения цели – сформировать качественно новое общество, способное покончить со старым миром и построить коммунизм.

1.2 Урбанизация как фактор формирования новой ментальности

В 1920-х годах с поворотом от свободы авангарда к построению нового единого социалистического искусства, концепция нового человека включила в себя и утопически понимаемый образ нового города (нужно помнить, что план монументальной пропаганды Ленина опирался во многом на образ Города солнца Томмазо Кампанеллы)⁴².

Новая личность, несомненно, должна была стремиться к построению технократической утопии, с гармонично развитым умственно, творчески и физически обществом, она же являлась его основой. Подобное касалось, прежде всего, городского населения, образованного и оказавшегося в гуще революционных событий совсем недавно. Учитывая вышесказанное, именно на города ложилась ответственность слома предыдущих культурных координат. «Новые люди ... рушили старые и пытались возводить новые монументы, создавали свои святыни и места поклонений и

⁴² Слепухин, В. В. «Новый» человек в советской культурной политике 1920–1930-х годов // Культура и цивилизация. – 2017. – Т. 7. – №5А. – С. 604-609.

глумились над чужими, бесцеремонно вторгались в привычную среду обитания городских жителей...»⁴³.

Задачей в рамках данной темы является обращение к новым явлениям в социокультурной жизни городов. Одним из важнейших аспектов является урбанизация, которая происходила под воздействием факторов исторических, политических, общественно-экономических. Явление урбанизации в свою очередь непосредственно влияет на ментальный аспект общества.

В начале 30-х годов XX века процесс урбанизации активно проходил в советском обществе, меняя его традиционные структуры, привычные атрибуты городской жизни. Он являлся тем механизмом, который стал источником новых форм общественной жизни.

Однако не всегда стоит понимать урбанизацию как массовое переселение сельского населения в города. Важную роль играли переписи населения, одним из вопросов которых являлся критерий определения города. Эту проблему вкратце раскрывает Петр Подъячих советский статист:

«Во многих капиталистических странах распределение населения на городское и сельское решается, как правило, количественной стороной дела... Состав населения по занятиям при этом часто во внимание не принимается, хотя могут быть нередкими случаи, когда в небольших населенных пунктах население занято преимущественно в промышленности, а население крупных пунктов занято в сельском хозяйстве... При советских переписях населенные пункты группировались на городские и сельские на основе изучения места работы населения. В РСФСР до 1958 года действовал закон, согласно которому городами могли утверждаться населенные пункты с количеством взрослого населения не

⁴³ Измозик, В. С, Лебина, Н. Б. Петербург советский. "Новый человек" в старом пространстве. 1920–1930-е годы: Социально-архитектурное микроисторическое исследование. СПб: Крига, 2016. – С. 170.

менее 1 тыс. человек при условии, что сельское хозяйство является основным занятием не более чем для 25% населения»⁴⁴.

Таким образом, Петр Гаврилович представляет нам картину, согласно которой советские переписи брали за решающий критерий занятость жителей населенных пунктов. Не сложно догадаться, что на деле это означало некую искусственную урбанизацию, когда небольшие поселки, похожие больше на деревни, могли стать городом, только потому, что его жители в основном заняты не в сельском хозяйстве. Такая ситуация в сегодняшнем мире привела бы, скорее всего, к 99% урбанизации.

Однако стоит взглянуть с другой стороны. Жители тех самых бывших поселков теперь горожане. У них новый социальный статус. И если качественно для них ничего не меняется, то именно на ментальном уровне происходят сдвиги в сторону ощущения себя частью городского населения советского государства, что немаловажно, учитывая большое значение, придаваемое городскому, пролетарскому населению Союза.

В своем труде, посвященном населению Советского Союза, Подъячих указывает, что причинами реальной урбанизации являлись индустриализация и коллективизация: «численность городского населения с 1926 по 1939 годы увеличилась в 2 с лишним раза»⁴⁵. Если обратиться к истории других стран, то США в период расцвета их экономики потребовалось 20-30 лет для увеличения численности городского населения в 2 раза.

Если брать общие цифры, то с 1926 по 1939 года количество городов выросло с 709 до 923⁴⁶, не учитывая небольшие городские поселения. Причем население во многих городах выросло значительно: в Сталинабаде (современный Душанбе) с 5,6 тыс. до 224 тыс. жителей; в Мурманске – с

⁴⁴ Подъячих, П. Г. Население СССР. М.: Госполитиздат, 1961. – С. 68.

⁴⁵ Там же. С. 76.

⁴⁶ Там же. С. 85.

менее 9 тыс. жителей до 222 тыс.; в Орске – с менее 14 тыс. до 176 тыс., и т.д.⁴⁷

Достаточно выросли в численности население и города Урала, который уже не первый век являлся индустриальным районом страны. С развитием производства, строительством новых городов и социалистических кварталов население всех городов выросло с 1 196 тыс. в 1926 году до 3 414 тыс. в 1939 году, а число городов с 142 до 152 соответственно⁴⁸.

Быстрыми темпами развивался процесс индустриализации и урбанизации на Южном Урале, в Челябинской области, созданной именно в этот период (1934 год). Если мы обратимся к списку самых крупных городов Челябинской области и посмотрим на картину 30-х годов, то увидим, что именно тогда и произошел взлет населения таких городов как Челябинск, Златоуст, Миасс, Копейск. Магнитогорск и вовсе, появившись в 1931 году, стал вторым по численности в области⁴⁹. Такие же явления происходили и других промышленных областях, Сталинградской, Донбассе, и других.

Но, конечно же, самым ярким примером урбанизации, а именно ее влияния на ментальность общества является Москва конца 20-х – начала 30-х годов. В ней уже мало что сохранилось от так называемой Москвы Гиляровского – буржуазной, черты которой еще сохранял НЭП. Столица советского государства уже не могла быть прежней и жить по старому, ее население росло быстрее, чем мог себе позволить крупный город Российской империи с его узкими кривыми улицами, небрежной набережной, недостатком жилых площадей. Так в 1928 году размер жилой площади на одного человека упал с пяти с половиной квадратных метров до четырех с небольшим в 1940 году. Соответственно возникли проблемы с

⁴⁷ Там же. С. 90.

⁴⁸ Там же. С. 95.

⁴⁹ Там же.

жилем, распространилось коммунальное жилье низкого качества, а также возросла преступность ввиду непривычности сельских людей к жизни в городе. В городах в 1923 году жили полтора миллиона человек⁵⁰, в 1931 году – 2,7 миллиона человек⁵¹, а в 1939 году – уже больше четырех миллионов⁵². Такой прирост объяснялся миграцией из села – сначала из-за гражданской войны, затем на заработки во времена НЭПа и после – как следствие форсированной коллективизации и индустриализации. В период первой пятилетки почти 70% всех промышленных рабочих столицы были выходцам из деревни⁵³.

Власти Москвы, как и других крупных городов, даже ставили военные кордоны, дабы уберечь города от коллапса, но это не спасало ситуацию. Так от перенаселенности в столице в 1930 году происходит транспортный коллапс – трамваи, полные людьми, встали в огромную пробку, заблокировав центр города, с ними в пробке были и повозки с лошадьми и редкие еще автомобили и толпы людей, перемещающиеся по своим делам. Это побудило к строительству метро, которое было абсолютно в диковинку только что приехавшим жить в город людям.

Деревня в начале XX века представляла собой «драматический пример вышедшей из-под контроля модернизации»: сохранение консервативных черт, общинный образ жизни. И ввиду урбанизации эти качества переселялись в города, придавая этому процессу такую особенность как «деревенский характер»⁵⁴. Крестьяне в конце 20-х начале

⁵⁰ Лаппо, Г. М. Города России: энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. – С. 265-284.

⁵¹ Административное деление, территория и население Союза ССР (На 1 января 1931 года): справочные материалы. М.: Власть Советов при Президиуме ВЦИК, 1931. – С. 12.

⁵² Всесоюзная перепись населения 1939 года : основные итоги / Рос. акад. наук, Науч. совет по ист. демографии и ист. географии [и др. ; сост. Ю. А. Поляков и др. ; редкол.: чл.-кор. РАН Ю. А. Поляков и др.]. – М.: Наука, 1992. – С. 15.

⁵³ Львовский, С. Дворец Советов, город-сад и другие сбывшиеся и несбывшиеся градостроительные идеи 1930-х гг. Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1547>.

⁵⁴ Левин, М. Советский век. / Пер. с англ. В. Новикова, Н. Копелянской. – М.: Европа, 2008. – С. 126-132.

30-х годов бежали главным образом от большевистского террора, вызванного коллективизацией⁵⁵.

Таким образом, новые жители столицы осваивали культуру города и в свою очередь ее видоизменяли, побуждая горожан усваивать черты деревни. Появилась абсолютно новая повседневность – синтез двух миров, которая в итоге стала преобладающей. Ее формирование как раз пришлось на начало 30-х годов, погрузив который раз советское общество в процесс транзитивности: старые структуры перестали существовать, а новые еще не возникли.

Обращаясь к истории Челябинска 1920-х и 1930-х годов, мы увидим ряд кардинальных изменений. Во-первых, это процесс индустриализации в виду промышленного характера города и региона. Во-вторых, значительный рост количества населения города. Если в 1923 году в городе проживало 55 тыс. человек, в 1939 году – 273 тыс. В-третьих, это изменение занятости жителей. В. А. Журавлева приводит следующие цифры: «По городской переписи 1923 года в фабрично-заводской промышленности было занято 1 454 чел. (12,3 %), кустарной и ремесленной промышленности – 114 (1,0 %), на транспорте – 3 678 (31,2 %), торговле и трактирном промысле – 902 (7,7 %), государственных и общественных учреждениях – 4496 (38,2 %), сельском и лесном хозяйстве – 115 (1,0 %), горном деле – 281 (2,4 %), прочих отраслях труда – 736 (6,2 %). На 1 октября 1935 года в промышленности трудилось уже 55 % всего персонала, занятого в хозяйстве Челябинска, и 14,5 % – в строительстве. К тому же увеличилось число женщин-работниц, занятых в промышленности, – до 7 тыс. чел. и в строительстве – до 4 тыс. чел.»⁵⁶. В связи с индустриальными потребностями и ростом количества населения в Челябинске начинается

⁵⁵ Кесслер, Х. Коллективизация и бегство из деревень — социально-экономические показатели, 1929-1939 гг.: Экономическая история. Обзорение. Вып. 9. М., 2003. – С. 77-79.

⁵⁶ Алеврас, Н. А., Новикова О.В., Рыбалко А.А. Население // Челябинск. Энциклопедия. – Челябинск: Каменный пояс, 2001. – С. 557-559.

строительство новых районов – ЧТЗ, Ленинский, а позже и ЧМЗ; появился трамвай, началось формирование ансамблевой архитектуры города – постройка ВУЗов, школ, больниц, что превращало город из сугубо торгового центра в центр индустриальный, культурный, соответствующий советским идеалам.

Таким образом, урбанизация сыграла одну из ключевых ролей в формировании новой личности, сполна воплотила в себе образ «рабочего», тогда как деревня создавала свою «колхозницу» в общественном менталитете. Новый социалистический город менял мировоззрение, мировосприятие бывших подданных Российской Империи и с нуля формировал его у новых жителей Советского Союза. Под воздействием новых явлений города, в сознании людей формируется осознание себя, как части нового мира, построенного на основе революции и идей большевиков.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ МЕНТАЛЬНОСТИ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА В 1920–1930-Е ГОДЫ

2.1 Культурные символы формирования советского человека в 1920–1930-е годы

В первое десятилетие своего существования советская власть столкнулась с множеством проблем: жилищные, экономические, внешнеполитические, энергетические и др. Среди них важное место занимала идеология, причем как внутри, так и вне страны. Стоит отметить, что содержание этой идеологии, методы и средства ее пропаганды не находились в статике, напротив, динамично развивались, совершенствовались и в некоторых вопросах меняли курс. Так случилось с идеей мировой революции, главным сподвижником которой являлся Л. Д. Троцкий при поддержке В. И. Ленина. На рубеже 1910-х и 1920-х годов высказывания о грядущей всемирной революции, о ее приближении и неизбежном наступлении звучали на всех партконференциях большевиков. Можно сказать, что политический ориентир В.И.Ленина и Л.Д.Троцкого был направлен именно на развязывание мировой революции, а не на решение внутривнутриполитических проблем.

Бесспорным оставалось и то, что не все разделяли мнение о необходимости направленности на внешние «завоевания». «Опьяненные» мировыми революционными идеями встретили противоположную сторону в лице И. В. Сталина, Н. И. Бухарина, которая настаивала на укреплении своей власти внутри страны и превращении отсталой России в мощную индустриальную державу, для чего в том числе нужны были внешние связи, которым мешали внешнеполитические амбиции «мировых революционеров».

Разрешение данной проблемы стало возможно после смерти В. И. Ленина в ходе внутривластной борьбы. Освободив политическую арену от Льва Троцкого, власть смогла окончательно встать на курс «построения социализма в отдельно взятой стране», что само по себе позволило направить все идеологические силы вглубь страны, приступить к формированию нового социалистического общества. Методы и средства, применявшиеся при этом можно назвать «культурными символами», именно образуя их, а где-то и изменяя старые, большевики влияли на население, пропагандируя новые социалистические идеалы в поведении, мышлении, представлениях.

В начале 1920-х годов Советское государство встало перед проблемой налаживания отношений с другими государствами. С одной стороны, государства были заинтересованы, равно как и СССР, в сотрудничестве в экономической сфере. Но с другой стороны, СССР в качестве приоритетного направления внешней политики в первые годы определил свершение мировой революции. Органом, занимавшимся вопросом мировой революции, являлся Коминтерн. Именно этот фактор мешал взаимодействию на мировой арене, вызывал опасение у потенциальных экономических партнеров.

Оказавшись в некоей государственной изоляции, Советское государство обратилось к культурной дипломатии, установлению связей с деятелями западной культуры, интеллектуалами, разделявшими левые взгляды большевиков. Герберт Уэллс, приглашенный в 1920 году, стал одним из первых иностранцев. Это был английский писатель, приехавший по просьбе Максима Горького. По итогам своего пребывания в Советской России он написал очерк «Россия во мгле», где явно отразил моменты, поразившие его. Среди них закрытые магазины, работающие театры, бардак в государственном делопроизводстве, школы (высокий уровень педагогов,

дисциплина школьников) и, наконец, сам В. И. Ленин⁵⁷. Таким образом, данный писатель явился первым иностранцем, увидевшим и запечатлевшим Советское государство, а главное, донесшим это до своего общества.

Ставка на культурные связи с интеллектуалами запада была усилена созданием в 1925 году Всесоюзного общества культурной связи с заграницей. Главной задачей которого являлось «ознакомление общественности СССР с достижениями культуры зарубежных стран и популяризация культуры народов Советского союза за границей, содействие развитию и укреплению дружбы и взаимопонимания между народами СССР и других стран»⁵⁸. «Подводным камнем» в данном случае является то обстоятельство, что каждый иностранец, который хочет быть представлен в СССР, должен был соответствовать коммунистическим идеалам и ценностям. К тому же гостям показывали страну только так и там, где после увиденного, иностранец написал бы лестный отзыв. Главное место в таком показе занимала столица советского государства. Москва на рубеже 1920–1930-х годов становилась символом социалистического государства. И. В. Сталин ставил цель создания столицы мирового пролетариата, политическим, культурным, экономическим центром.

В определении идеологической роли Москвы, встал давний вопрос о западном и восточном ориентире в менталитете общества. Сталинизм же утвердил догму «Советская Россия не является западом, так как она будущее Запада и указывает путь всем народам Земли». Многие исследователи отмечают полное соответствие такого высказывания

⁵⁷ Герберт Уэллс. Россия во мгле. М.: Государственное издательство политической литературы, 1958. – 104 с.

⁵⁸ Дэвид-Фокс М. Витрины великого эксперимента. Культурная дипломатия Советского Союза и его западные гости, 1921—1941 год. М.: Новое литературное обозрение, 2015. – С. 564.

представлениям старца Филофея «о Первом, Втором Риме, которые пали, Третьем, который стоит и Четвертом, которому не бывать»⁵⁹.

В Программе Коминтерна 1928 года говорится, что СССР неизбежно становится базой мирового движения всех угнетенных классов, очагом международной революции, величайшим фактором мировой истории⁶⁰. Это, несомненно, подчеркивало некий вызов, который своим примером бросал миру СССР.

Советскому социализму недостаточно было просто «витрины», а необходима была «модель будущего в натуральную величину».⁶¹ Это означало потребность в формировании у деятелей культуры, науки, а также бизнеса симпатий к Советскому государству, внушение образа страны-будущего, а значит желанного объекта для сотрудничества в разных сферах.

Помимо внешних симпатий были необходимы и внутренние. Общество за полтора десятилетия было духовно истощено материальными проблемами – гражданская война, разруха, нищета, голод, коллективизация и индустриализация в их отрицательных проявлениях. Однако внести изменения, создать идеальную социалистическую страну в рамках всего государства сразу было невозможно во всех смыслах. Но выполнить подобное в рамках одного города было по силам.

Для превращения Москвы в центр, как государства, так и всего социалистического мира, были привлечены эксперты, которые приступили к разработке плана Новой Москвы⁶². Идеи были абсолютно разные, порой безумные, подкрепленные размышлениями о будущем. Предлагалось уничтожить радиально-кольцевую структуру города, соединить Москву с

⁵⁹ Ниче, П. Москва – третий Рим? // Спорные вопросы отечественной истории XI–XVIII веков. Тезисы докладов и сообщений первых чтений, посвященные памяти А. А. Зимина. М., 1990. – С. 50.

⁶⁰ Программа коммунистического интернационала. Режим доступа: <http://www.agitclub.ru/front/com/congress061.htm>.

⁶¹ Львовский, С. Сталинская Москва как мечта о социализме. Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1547>.

⁶² Хан-Магомедов, С. О. Архитектура советского авангарда: В 2 кн.: Кн.2: Социальные проблемы. М.: Стройиздат, 2001. – С. 213.

Ленинградом, т.е. развивать город в северо-западном направлении, также был план абсолютно зеленого города, состоящего из общественных пространств.

В 1932 году в закрытом конкурсе на генеральный план Москвы участвовали такие видные функционалисты как Ле Корбюзье, Ханнес Майер, Эрнст Май, Николай Ладовский, которые также имели необычный взгляд на развитие города: город в виде звезды, город в виде прямоугольника, город как центр Москвы с большими пригородами, связанными электричками и т.д.⁶³ Также в разработках был план по обводнению Москвы. В итоге в 1935 году был принят Генеральный план Москвы, который к тому времени уже был выполнен наполовину. В 1930-е годы Москва – это город с набережными, с крупными магистралями, высокими для того времени домами (6-12 этажей), метро, новой архитектурой и многими другими элементами, которые восхищали не только прибывших в Москву, но и ее жителей. Яркая реакция жителей на грандиозную по масштабам перестройку Москвы видна в фильме «Новая Москва» 1938 года, хоть в фильме снимали актеров, однако, нет сомнений в реальности такого восприятия – двигались дома, разрушались исторические постройки, строилось метро, наполнялась Москва-река и т.д.

Вследствие этого Москва стала действительным центром СССР, крайне отличающимся от всех других городов. Ни один из существующих ранее городов не были так перестроены, как Москва. Однако справедливо заметить, что новые города, например Магнитогорск, строились во время перестройки Москвы и полностью перенимали у нее архитектурную концепцию: набережные, широкие улицы, единый архитектурный комплекс.

⁶³ Газета Коммерсантъ. №40(759). От 04.03.1995. Кавтарадзе С., Тарханов А. 60 лет Генплану Москвы. Великий город, существующий в нескольких временах, образах и реальностях. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/103530>.

Выступая на съезде архитекторов, датчанин Гаральд Хальс отметил: «Я слышал, что у вас есть здесь поговорка о Москве: в Советском Союзе три класса населения: Первые – живущие в Москве; Вторые – на пути в Москву; Третьи – надеющиеся попасть в Москву»⁶⁴. Это и говорит о том, что менее чем за десятилетие Москва стала в разы более привлекательным городом, нежели была раньше, а главное понимание ее как истинного центра уже отражалось в умах части населения.

Изначально Новая Москва была задумана как прообраз социалистического будущего для зарубежных гостей, однако она стала идеалом скорее для советских граждан⁶⁵. Этот проект стал успешно реализованным новым символом Советского государства.

Однако вышеперечисленное является больше внешним фактором влияния на общество, нежели, тем обстоятельством, меняющим его изнутри. Требовалось найти определенные точки соприкосновения в психологии каждого гражданина для формирования в нем глубоко убежденного социалиста. И в этом деле достаточно серьезный упор сделали на замену «старого на новое».

На уровне нормализующих суждений осуществлялась попытка конструирования новых норм, которые могли бы сопровождать формальный обряд записи факта рождения младенца в загсе. В 1922-1924 годах местные партийные, профсоюзные и комсомольские организации инициировали проведение «красных крестин» или «звездин» – праздничного действия, носившего идеологически выдержанный антицерковный характер. «Звездины» обычно проводились в заводских клубах. Родителей с новорожденными младенцами встречали руководители партийных и комсомольских ячеек – члены так называемых крестильных

⁶⁴ Куляпин, А. И., Скубач, О. А. Мифология советской повседневности в литературе и культуре сталинской эпохи: монография. М.: Языки славянской культуры, 2013. – С. 18.

⁶⁵ Алабян, К. С. Задачи советской архитектуры: доклад; Первый Всесоюзный съезд советских архитекторов; Оргкомитет Союза советских архитекторов СССР. М.: Издательство Всесоюзной академии архитектуры, 1937. – С. 17.

комиссий. Нередко на «звездины», или «красные крестины», приезжали и видные государственные деятели. Существует фотодокумент, запечатлевший А. В. Луначарского в роли «красного крестного отца». Под звуки «Интернационала» родителям дарили марксистскую литературу, чаще всего произведения В. И. Ленина, его речь на III съезде комсомола.

Звездины порождали и другое явление, отразившееся в именах тех детей, которые участвовали в них. Появлялись имена Революция, Владлена, Баррикада, Октябрина. Второе, что порождали звездины, это анекдоты, литературные произведения, отражение в газетах. Так был распространен следующий анекдот:

«Встречаются два еврея-коммуниста. «Наум Яковлевич, у меня родился сынок, и не знаю, как его назвать: завтра октябрины». «Ну, Исаак Борисович, что там думать — назовите его „Червонец“». Через несколько дней приятели снова встречаются. «Ну, Исаак Борисович, поздравьте меня — жена дочку родила, только ломаю голову, как ее назвать». — «Ну что же тут думать? Демонстрация, Революция... или вот что — Трибуна». — «Ай, какого вы мне даете хорошего совета! Я вам дал имя — Червонец — так это же вещь. Хорошее дело — Трибуна! Чтоб каждый хулиган на нее мог залезть»⁶⁶.

В. В. Маяковский в 1927 году сатирически написал: «...в духе парижан себе присвоил званье: «электротехник Жан»⁶⁷.

Замена крестин звездинами, а привычных имен именами революционными должны были погрузить человека в коммунистическую сферу, чтобы его имя напоминало о той идее, к которой он должен стремиться, а также все это должно было оторвать православного человека от религии. Причем стоит подчеркнуть тот факт, что большевики пошли по достаточно известному и в меру верному пути замены привычных традиций

⁶⁶ Чечнев, Я. Красный смех. Советские анекдоты 1920-х годов. М.: Common place, 2019. – С. 25.

⁶⁷ Маяковский, В. В. Маруся отравилась: Маяковский В.В. Полное собрание сочинений в 13 т. М.: Гос. изд-во худож. лит. Т.8., 1958. – С. 118.

новыми, не меняя при этом смыслового содержания. Однако практика звезд и имятворчества в конце 1930-х годов пошла на спад, что отражало смену революционных ориентиров и возврат к традициям.

Подобное произошло и с 10 заповедями христианства. Их «обработали», придав классовый характер. Так одна из них звучала: «Пролетариат рекомендует почитать лишь... коллективизированного, классово-сознательного и революционно-смелого отца. Других же отцов надо перевоспитывать, а если они не перевоспитываются, дети этически вправе покинуть таких отцов, так как интересы революционного класса выше благ отца»⁶⁸.

Помимо замены старого на новое использовались и абсолютно новые символы. Таким можно назвать «лишенцев», которых породила Конституция 1918 года. Как правило, такие люди представляли чуждый режиму класс, либо обладали крупным имуществом, использовали наемный труд и т.д. Помимо того, что они были лишены избирательных прав, лишенцы находились в достаточно жестких рамках. За ними в прямом смысле следили, максимально ограничивая в правах и действиях, а также в случае судебных разбирательств они больше были подвержены осуждению, нежели слои, не относящиеся к ним. Введение этой категории сформировало антисимвол советского государства, показало обществу категорию лиц, действующих на него как антипример, а также показывая превосходство рабочего класса над бывшими привилегированными слоями.

Важное место отводилось праздникам. В 1924 года Ленинградский губком ВКП(б) предложил начать «постепенное превращение старой троицы в новый праздник – окончание весеннего сева».

В Ярославле на моторном (автомобильном) заводе рабочие выступили с предложением заменить праздник Вознесения днем Интернационала; Духов день – днем расстрела рабочих; Преображение –

⁶⁸ Залкинд, А. Б. Революция и молодежь. М.: Издательство коммунистического университета им. Свердлова, 1925. – С. 54-55.

днем ликвидации белогвардейского мятежа в Ярославле; Успение – днем пролетарской диктатуры, при условии, что эти дни, обретшие новую политическую окраску, по-прежнему будут нерабочими.

Правда, одновременно появлялись новые, революционные праздники, так называемые «красные дни календаря». К выделенным еще в 1917 году дням свержения царизма – 27 февраля – и пролетарской солидарности – 1 мая, прибавились дни 7 ноября, Кровавого воскресенья, памяти Ленина, Парижской коммуны.

Так обыденную жизнь советских граждан наполнили новые праздники, отчасти они заменили старые православные, но были и абсолютно новые.

С развитием советского государства складывается и другой символ, выраженный в людях, возглавлявших государство. В СМИ, литературе, частушках большое внимание уделяется В. И. Ленину, Л. Д. Троцкому, И. В. Сталину и др. Их портреты становятся обычным, а потом и обязательным атрибутом в каждом советском кабинете, зале, школе. Некоторые исследователи высказывают мысль об известной замене старого на новое, причем в данной ситуации «старое» – это иконы, которые и были заменены портретами. Хотя эту версию и можно принять с оговорками. Верующие жители убрали подальше иконы, чтобы их никто не обнаружил, а вместо них вешали портреты. В литературе партийным лидерам посвящались стихи, проза, в газетах, в новостях их имена были окружены большим числом эпитетов, а кино показывало выдающиеся заслуги каждого руководителя. Документы государственного архива социально-политической истории Кировской области показывают нам распространение образов лидеров в фольклор. В деревенских частушках часто демонстрировалось и отношение к чему-либо, и политическая обстановка и частные проблемы, волнующие жителей определенной местности. Достаточно популярными были:

«Как по Ваю-по реке
едет Троцкий в бураке.
Отдает приказы быстро,
Планты (*планы.*) держит все в руке»
«Сидит Ленин на телеге,
А телега без колёс.
Ты куда, товарищ Ленин?
– Реквизировать овёс»⁶⁹

Стремясь ввести абсолютно новый порядок, общественные мысли пытались искоренить все привычное. В 1920-х годах дело дошло до похорон. Традиционную церемонию прощания хотели заменить продвинутыми на тот момент крематориями. «Крематорий – это конец мощам нетленным и прочим чудесам. Крематорий – это гигиена и упрощение захоронений, это отвоевание земли у мертвых для живых»⁷⁰, – писали в 1927 году в журнале «Огонек». На месте кладбищ предлагалось разбить парки, кинотеатры, однако стоит заметить противоречие. Убеждая массы в верности крематориев, власть создавала великие могилы вождей, пантеоны защитников революции. В прочем сама идея крематориев, как новый символ не прижилась и была забыта.

Одним из внешних идеалов, к которым стремилась советская власть, были коммуны. В начале 1920-х годов это была в основном инициатива коммунистических организаций. Коммуны создавались для политической элиты в виде Домов Советов, интеллигенции. Рабочие и студенты, как правило, образовывали коммуны самостоятельно, однако это лишь подтверждает приемлемость данной формы организации жизни. Но если в первой половине 1920-х это были частные эксперименты, то уже к концу десятилетия все обсуждение перешло на государственный уровень.

⁶⁹ Сайт «Родная Вятка». Поют ли о Ленине частушки? Режим доступа: <https://rodnaya-vyatka.ru/blog/3766/104249>.

⁷⁰ Маллори, Д. Огненные похороны // Огонёк : журнал. – 1927. 11 дек. – №50 (246). – С. 15-16.

Указывалась невозможность формирования нового человека в условиях старых архитектурных пространств. Дома-коммуны стали новым объектом архитектурно-инженерных изысканий, достаточно успешных. В основном такие дома строили при возведении новых заводов-гигантов, например при строительстве Сталинградского тракторного завода. Но и от домов-коммун отказались ввиду их утопичности, недостаточности материальных ресурсов, неподготовленности населения и т.д. Официально они существовали до 1934 года. Хотя дома-коммуны и исчезли из государственных проектов, в реалиях они превратились и стали прообразом общежитий, которые также стали возводиться в СССР.

Формирование общества нового типа, социалистического по своим идеям, невозможно было без культурных атрибутов. Выше мы рассмотрели ряд примеров подобных символов. Если приводить в общую картину, то можно предоставить следующую классификацию:

1. По источникам:

- партийные (коммуны, лишенцы),
- общественные (звездины, красные свадьбы),
- народные (иронические частушки о власти).

2. По времени действия:

- постоянные (прижившиеся в обществе – коммуны, праздники красной пасхи и др.),
- временные (не прижившиеся в обществе – кремация).

Так символы стали неотъемлемой частью жизни общества и, несомненно, оказывали колоссальное влияние на него. Отчасти, благодаря им, во второй половине 1930-х годов можно было констатировать факт окончательного формирования общества социалистического типа.

Как мы увидели, в 1920-е годы высказывались идеи о «переустройстве быта», состоявшее не только в установлении жилищного комфорта, но в отрицании функции семьи, определении роли бытового

коллектива как первичной ячейки общества, новые взаимоотношения внутри него.

«...Наша задача заключается в том, чтобы учить домашнее хозяйство... Настоящее, полное, предельное освобождение это есть социализация быта, путь на который мы вступаем, организуя общественные прачечные, общественное питание, общественное воспитание детей»⁷¹, – писал А. В. Луначарский. Сформировать «новый быт», опираясь на людей взрослых, не представлялось возможным, поэтому большевики, как мы дальше увидим, сделали основную ставку на подрастающее поколение.

2.2 Целеполагание в системе образования и воспитания подрастающего поколения СССР в 1920–1930-е годы

Построение «нового человека» – новый вопрос педагогики. Одним из первых данное понятие употребил Макаренко в «Педагогической поэме». Горький писал «рост нового человека особенно ярко заметен на детях»⁷². Причем стоит отметить два пути воспитания: научный, к которому можно правовое регулирование воспитания под видом школ, ВУЗов, государственных организаций и не научный, который представлен больше культурным влиянием на общество. В данном параграфе речь пойдет о научном, с этой точки зрения, пути.

На рубеже второго и третьего десятилетия XX века в верхах царили победные настроения, убежденность в окончательном захвате власти, а также в скором наступлении главной цели – коммунизма. Постепенно восприятие происходящего как устоявшегося спускалось на население, хотя учитывая и то, что в 1917 году большинство было уверено, что большевики

⁷¹ Хан-Магомедов, С. О. Архитектура советского авангарда: В 2 кн.: Кн.2: Социальные проблемы. М.: Стройиздат, 2001. – С. 284.

⁷² Горький, М. Собрание сочинений в 30 томах. Т.27. Статьи, речи, приветствия 1933-1936 гг. М.: Гослитиздат, 1949. – С. 323.

не продержаться долго, так думать диктовало время, которое демонстрировало стремительные кардинальные перемены в течение всего одного года. Большевики также в начале 1917 года не верили в свой успех. Однако, даже мнение Ленина о том, что он и его ровесники не доживут до решающих битв революции, оказалось ошибочным, и в начале 1920-х партия большевиков установила власть практически на всей бывшей территории Российской империи. Поэтому наступление коммунизма не виделось чем-то отдаленным.

Совершив революцию, поколение Ленина помышляло возложить борьбу за коммунизм на подрастающее поколение. В соответствии с этим, помимо разговоров о новом человеке, носивших больше абстрактный и дискуссионный характер, советские деятели приступили к формированию новой образовательной системы, способной воспитать поколение, которое построит коммунизм.

«Наша главная задача – подготовить не для жизни в коммунистическом обществе, а для борьбы за коммунизм» было написано в методичке для преподавателей движения «Юный пионер»⁷³. Эта фраза была явным продолжением идеи Льва Троцкого, который высказывался о создании нового человека его эпохи с помощью власти, с помощью воспитания «гармоничного гражданина коммуны»⁷⁴

Основы советской школы были заложены еще в гражданскую войну. Это свидетельствует о том, что большевики придавали образованию большое значение даже в тяжелое для них время. Так в 1918 году был издан декрет «О единой трудовой школе». В ст. 3 и 4 данного декрета провозглашается бесплатное и обязательное образование для школ, включающих обучение от 8 до 17 лет. Важно подчеркнуть практическую

⁷³ Кравченко, А. Создание нового советского человека // Как большевики превращали человека в машину, чего они хотели от детей и зачем были нужны пионеры. Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1499>.

⁷⁴ Троцкий, Л. Д. Проблемы культуры. Культура переходного периода: сочинения Т.21. Москва-Ленинград: Госиздат, 1927. – С. 334.

направленность данных статей. Помимо провозглашения, предусматривается механизм реализации: «Для практического проведения этой меры в жизнь Отделы Народного Образования должны немедленно приступить к разработке плана школьной сети, смет по организации питания детей и снабжения их обувью, одеждой и учебными пособиями. Для детей неграмотных, но по своим годам не могущих быть принятыми в школы общего типа, должны быть организованы или особые занятия при Единой Школе или особые внешкольные занятия»⁷⁵. Также запрещается преподавание религии и исполнение культов. Стоит отметить, что в декрете уделено внимание и труду учителей, например, строго определена нагрузка не более 25 детей, ежемесячная плата⁷⁶. Таким образом, были заложены основы будущей школы, определена ее направленность в виде светского, обязательного, доступного образования. Основой же такой школы должен служить производительный труд.

Следующим важным документом целеполагания в сфере образования становится программа РКП(б), включающая раздел о народном просвещении. В нем, помимо повторного утверждения уже принятых основ трудовой школы указывается ее цель – в период диктатуры пролетариата воспитать полупролетарские и непролетарские, а также неграмотные слои населения для осуществления ими в дальнейшем перехода к коммунизму. Цель власти в этом смысле обозначается как превращение школы «в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества»⁷⁷. К тому же были заложены основы подготовки кадров для воспитания нового поколения.

⁷⁵ Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов «О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» от 16 октября 1918 г. Режим доступа: <http://istmat.info/node/31601>.

⁷⁶ Собрание узаконений и распоряжений Правительства за 1917-1918 гг. М: Управ. Дел. Совнар. СССР, 1942. – С. 1180.

⁷⁷ Программа Российской коммунистической партии (большевиков). [Март 1919 г.] // Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы. М., 1959. – С. 390-411.

В целом эти программы были достаточно успешно выполнены в долгосрочной перспективе. Для наглядности этих результатов, обратим внимание на таблицу 1.

Таблица 1.

Рост системы общего образования в России – СССР
в 1914–1940 годы⁷⁸

| | 1914 год | 1940 год |
|----------------|-----------|------------|
| Число школ | 124 000 | 199 000 |
| Число учащихся | 9 656 000 | 35 552 000 |
| Число учителей | 280 000 | 1 238 000 |

По представленной таблице видно как в количественном аспекте изменилась система образования в лучшую сторону, а значит, вместе с этим происходило качественное изменение. Это отразилось в ликвидации безграмотности, которая особенно быстро протекала в отсталых окраинах бывшей Российской империи. Это объяснялось, прежде всего, тем, что процент грамотных там был ниже центральной части России, а также политикой ВКП(б), направленной на развитие ранее угнетаемых районов страны. Снова обратим внимание на количественный показатель, который будет одновременно характеризовать и качественный. Увеличение числа грамотного населения за период с 1926 по 1939 года: в Таджикской ССР с 3,7% до 71,7%, в Узбекской ССР с 10,6% до 67,8%, в Туркменской ССР с 12,5% до 67,2%, в Киргизской ССР с 15,1% до 70%, в Казахской ССР с 22,8% до 76,3%⁷⁹. К 1939 году неграмотными были только люди пожилого возраста, не получившие никакого образования в дореволюционной России.

Успешно решалась и другая цель государственной политики в сфере образования – подготовка кадров учителей. Для этого были созданы

⁷⁸ Куманев, В. А. Революция и просвещение масс. М.: Наука, 1973. – С. 158.

⁷⁹ Константинов, Н. А. История педагогики: учебник для вузов / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаета. М.: Просвещение, 1982. – С. 358.

краткосрочные педагогические курсы⁸⁰. Так, например, на Урале единственным учреждением, где можно было получить педагогическое образование, был Пермский государственный университет с педагогическим факультетом, на котором данные курсы были основой в обучении новых учителей. В среднем продолжительность таких курсов была 8 месяцев, а значит, качество профессионализма учителей оставляло желать лучшего. Но потребность в учителях к 1932 году была покрыта на 90%⁸¹.

В целом учреждения формировали в учителе общественного социального работника, который помимо знаний должен был нести коммунистические идеи партии. Причем помимо работы с учителями в этом смысле велась работа и с общественностью, например изданием соответствующих фильмов, где учитель – борец за социалистические идеи, за новое общество, против чуждых большевизму классов. Для примера можно отметить фильм «Сельская учительница» 1947 года. П. П. Блонский подчеркивал роль идеологической составляющей в подготовке педагога: «Не трудовая школа повинна в педагогических ошибках текущего времени, но то, что учитель еще не социалист, и все ошибки исчезнут тогда, когда учитель станет вполне социалистом сердцем и умом»⁸².

Ошибочно было бы думать об изначальном успехе первых документов, определяющих стратегию развития образования. Несомненно, в правовом аспекте в образовании был сделан рывок вперед, но в практике все выглядело несколько по-другому. Не хватало учителей, оборудования, помещений. Хотя и было гарантировано равенство в обучении, в школе выделяли учеников с неправильным «социальным происхождением».

⁸⁰ Бреев, С. И. Развитие теории и практики образования без отрыва от производства в РСФСР (1917–1941 гг.). Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1973. – С. 120.

⁸¹ Гришанов, П. В. Партийное руководство подготовкой и воспитанием учительских кадров в годы социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1937). Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1983. – С. 18.

⁸² Блонский, П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения / Под ред. А. В. Петровского. М.: Педагогика, 1979. – С. 297.

Но все-таки основным рычагом влияния оставалась школа, которая выполняла функции и социального воспитания наравне с обучением. Одним из главных направлений в школьной политике большевиков был отказ от всех особенностей имперской школы.

В образовании ширилось новаторство, состоящее в разработке экспериментальных программ, что не редко приводило к полной неразберихе, сложности были и со знакомством детьми с трудовой деятельностью.

Решали вопрос с достижениями целей в образовании и с помощью самой процедуры обучения. Следуя принципу партийности, государство исключительным образом предоставляло образование представителям рабочего класса и крестьянства, регулируя процент соотношения классов в высших учебных заведениях⁸³. Были и соответствующие льготы. Так после проверки студентов вузов РСФСР, утвержденной Президиумом Коллегии НКП от 29.04.1924 года УралОНО, было принято решение о сокращении общего числа учащихся ВУЗов в связи с экономическими причинами, для выходцев из буржуазной среды, среды интеллигенции, крестьянства и пролетариата, условия, при которых студенты сохраняли бы за собой места, были разные. Что же касалось учебного процесса, то если студент из пролетарского слоя не может успевать по программам ВУЗа, то ему могут предложить другой ВУЗ или предоставить индивидуальное время для того, чтобы он смог догнать. Отчислять такого студента можно только в крайних случаях. Не трудно понять, что такие правила относительно мещанских детей, дворянских не действовали⁸⁴.

Одним из признаков школы стало развитие самоуправления в 1920-х годах, которое в 1930-х сменилось противоположным, а именно укреплением комсомольской и пионерской организаций.

⁸³ Чистякова, О. А. Становление и развитие педагогического образования на Урале // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №10. – С. 66.

⁸⁴ Там же. С. 67.

«Не нужно бросать наших младших товарищей. Вне союза они могут попасть под чуждое пролетариату влияние, и вина за это будет лежать на нас»⁸⁵, – было указано в резолюции первого съезда комсомола, что еще раз подтверждает большую ставку большевиков на подрастающее поколение.

Среди целей пионерской организации было воспитать «борцов за дело Коммунистической партии Советского Союза», и эта цель была выражена в девизе: «Пионер, к борьбе за дело Коммунистической партии Советского Союза будь готов!» – «Всегда готов!»⁸⁶. Задачами было учить коммунизму, формировать активную коммунистическую позицию.

В идеологическом аспекте воспитание пионера должно было сводиться к восприятию им требований коммунистической власти, как своих собственных, а базисом для этого служила нравственная установка В. И. Ленина на III съезде РКСМ «нравственность – это то, что служит разрушению старого эксплуататорского класса и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающее новое общество коммунистов»⁸⁷. В начале своего пути пионерская организация была добровольная и нацеленной на детей сельской бедноты и рабочих. Отношения к такой организации были противоречивы, многие, не относившиеся к классам-победителям, предвзято относились, а вот большевики высказывали большее доверие пионерии, нежели учителям, в лояльности которых были не уверены.

Сама по себе пионерская организация не была новинкой. Ее предшественником были скауты, которых в 1917 году насчитывалось 50 тыс. Именно секретарь общества «Русский скаут» Иннокентий Жуков

⁸⁵ Первый Всероссийский съезд РКСМ, 29 октября – 4 ноября 1918 г. : [сборник] / Истмол ЦК РЛКСМ, Комиссия по изучению истории юношеского движения в России. – 3-е издание. – Москва; Ленинград: Молодая гвардия, 1926. – С. 85.

⁸⁶ Бабанский, Ю.К. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических институтов, – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1988. – С. 220.

⁸⁷ Ленин, В. И. Задачи союзов молодежи. Речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи. 2 октября 1920 г. // В. И. Ленин. Соч., изд. 3-е, т. XXX. – С. 409.

породил идею создания коммунистической детской организации и был поддержан Н. Крупской. Единственное коренное отличие пионерии от скаутов, это ее непосредственная связанность с политикой.

На ребенка пионерская организация возлагала функции не только познания нового устройства, но и деятельность по переустройству. Уже в 1924 году в журнале «Пионер» вышла статья «Как работать в семье?»⁸⁸. В ней были указаны обязанности пионера: «отучить от битья ребят разгневанным отцом или матерью... толкать родных к выписке газет... вести агитацию в семье за поддержку кампаний «Золотой заем», МОПР, Доброхим, наконец, создать дома красный уголок»⁸⁹. Но был и второй вариант действий – это отречение от семей, классово неблагоприятных. «Отрекаемся от своих отцов» – с такими заголовками можно найти колонки газет в 1929 году.

Политическая ситуация 1930-х годов породила «эффект Павлика Морозова». Эта отчасти мифическая личность, символизировавшая протест против власти отцов. В периодической печати того времени появлялись статьи о героических поступках молодых людей, разоблачивших своих родителей за «преступную деятельность против социализма» и отказавшихся от них⁹⁰.

Свой Павлик Морозов нашелся во второй половине 1930-х годов, например, в Ленинграде. Это был комсомолец Н. Максимов, рабочий ленинградского торгового порта. Осенью 1935 года он разоблачил «шайку рвачей», в которой состоял и его отец. «Николай Максимов, – писала

⁸⁸ Пионер. - 1924. № 10: Ежемесячный детский журнал. Москва: Молодая гвардия. – С. 10-11.

⁸⁹ Кравченко, А. В. Репрезентация "врага" в советских детских журналах 1924-1932 годов (на основе материалов журналов "Пионер" и "Мурзилка") // Литература, язык, периодическая печать в жизни российского общества и государства (XVIII-XX вв.). – Брянск, 2010. – С. 331-356.

⁹⁰ Подробнее см.: Келли, К. Товарищ Павлик. Взлет и падение советского мальчика-героя // пер. И.Смирнская М.: Новое литературное обозрение: Критика и эстетика, 2009. – 312 с.

«Комсомольская правда», – поступил вопреки неписанным законам старой морали. Он разоблачил отца, вредившего новому обществу...»⁹¹.

Вывод один – роль семьи в идеологии большевиков сводится к минимуму, она воспринималась как элемент, мешающий развитию «нового человека». В подтверждение уместно привести слова Якова Бранденбургского: «Семья, конечно, исчезнет и будет заменена государственной организацией общественного воспитания и социального обеспечения»⁹². Свою роль играли и художественные произведения, которые повествовали о детях-героях, покинувших семью, после чего нашедших счастье в государственных приютах. Среди таких произведений можно назвать «Савоськина жизнь»⁹³ Георгия Никифорова и др.

Несмотря на провал политики отказа от семьи, даже в 1930-х годах сохранялась критика семейного воспитания. «Комсомольцы разрушали фетиш семьи» – такие высказывания звучали на IX съезде Комсомола⁹⁴. Но уже ближе к концу 1930-х начинается формироваться образ советской семьи.

В заключение стоит сказать, что в середине 1930-х годов эксперименты в среде образования прекратились, хотя и не произошло отказа от целей. В образование возвратилась консервативная система, в сфере искусства стал господствовать соцреализм, пионерская организация была присоединена к учебным заведениям.

Ко второй половине 1930-х годов был виден эффект всей работы большевиков по воспитанию нового поколения. Помимо повышения грамотности населения, власти удалось побудить детей к учебе, занятию

⁹¹ Лебина, Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии, 1920–1930 годы / Н. Б. Лебина. Санкт-Петербург: Летний сад: Журнал «Нева», 1999. – С. 100.

⁹² Исаев, В. И. Быт рабочих Сибири 1926-1937 гг. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1988. – С. 117.

⁹³ Пионер.–1924. № 10: Ежемесячный детский журнал. Москва: Молодая гвардия. – С. 8-9.

⁹⁴ Криворученко, В. К. Очерки истории ВЛКСМ / Под ред. В. К. Криворученко, А. А. Галагана. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1991. – С. 115.

физкультурой, общественной деятельностью. Большой акцент делался на дисциплину нового коллективиста. В целом политика 1920-х годов в сфере целеполагания в образовании отличается степенью фанатизма в своем подходе от последующего десятилетия. В 1930-х годах власть избавилась от победной пелены, через которую смотрела на общество все 1920-е года.

Постепенно менялось отношение и к новым поколениям, если раньше они воспринимались как те, кто построит коммунизм, то в 1930-е годы подрастающее поколение определялось как живущее в стране, которая строит социализм.

2.3 Культурные практики формирования ментальности в Советском Союзе в 1920–1930-е годы

Одной из центральных проблем культуры Советского государства в 1920-е годы было также создание качественно нового социалистического человека. Причем по своим характеристикам советский гражданин не должен был обладать отличием в национальности, этносе, языке – это человек интернациональный. Все описанные выше неприемлемые качества расценивались как враждебные социалистическому государству.

Как и в образовании, в культуре, а именно в кино, литературе, искусстве, росло количество новаторских идей, касающихся во многом детей, что вновь подтверждает ориентацию новых идеологов на подрастающее поколение.

В условиях гражданской войны, а соответственно разрухи политической, экономической, прежде всего, вопросы образования не были преобладающими. В начале 1920-х в основном деятельность была направлена на разрушение старого дореволюционного уклада во всех сферах жизни общества. Реальные же действия стали возможны только после политического решения экономических вопросов, с наступлением

НЭПа. Учительских кадров еще не было достаточно, поэтому власть решила воспользоваться инструментом пропаганды, действующей на детей и подростков.

«Ребенок мог видаться как привлекательный символ собственного ушедшего детства, и как образ времен зарождений комплексов и страхов, и, наконец, как образ будущего, освобожденного от несовершенства настоящего»⁹⁵.

С. М. Третьяков писал, что «работник искусства» должен стать «психо-инженером, психо-конструктором» и пропагандировать «ковку нового человека»⁹⁶. Этим должны были заняться литераторы, художники, режиссеры и другие деятели культуры.

В сфере литературы важное место принадлежало Детскому отделу Госиздата, созданному в 1924 году. С.Маршак и В.Лебедев, возглавлявшие этот орган, оказали большое влияние на детскую литературу. Взгляды авторов могли и отличаться, но они были едины в одном – в воспитании детей в коммунистическом ключе.

Так, например, писатель Самуил Яковлевич Маршак показывал в своих произведениях рабочих, пожарных, почтальонов, студентов, а обстоятельства, в которых они оказываются, всегда позволяют им проявить профессионализм и честь. Таким образом, уже с ранних лет дети могли знакомиться с подобными произведениями, а значит не осознано формировать у себя видение мира, наполненного добродушными рабочими, которые с уважением относятся к своему делу и окружающим.

Но самым ярким писателем детской литературы в 1920-е годы был Владимир Маяковский, который занялся этим направлением в начале третьего десятилетия. Его произведения были наполнены гражданским

⁹⁵ Детство: полнота бытия в обществе риска: сборник научных трудов. СПб.: Астерион, 2018. – С. 200.

⁹⁶ Третьяков, С. В. Факт. Формальный метод: Антология русского модернизма. Том 2: Материалы / сост. С. Ушакин. Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2016. – С. 183-446.

пафосом и, конечно, обладали политическим характером. В этом отношении огромный интерес представляет «Сказка о Пете, толстом ребенке, и о Симе, который тонкий»⁹⁷ (1925 года). Это первое произведение поэта, написанное специально для детей, но содержащееся в нем обличение отвратительной сущности мещанства, обывательщины, с одной стороны, и утверждение новых человеческих отношений, рожденных Октябрем, с другой, сближают его с рядом стихотворений о НЭПе, классовой борьбе, обращенных непосредственно к взрослому читателю⁹⁸. Важны в этом смысле стихотворения «Что такое хорошо и что такое плохо»⁹⁹, «Кем быть?»¹⁰⁰, которые напрямую были ориентированы на воспитание социалистического мировоззрения.

Эль Лисицкий заявлял, что за годы революции у художников скопилась «внутренняя энергия», которая нуждалась в «крупном народном заказе», который формировали «массы полуграмотных, освобожденных революцией»¹⁰¹. Он также утверждал непосредственное изменение нового поколения под влиянием книг: «наши малыши уже учат при чтении новый пластический язык, они вырастают с другим отношением к миру и к пространству, к образу и краске...»¹⁰².

В сфере воспитания, как в образовании, так и в культуре не утихали партийные споры о методах, средствах. Одним из них была дискуссия о необходимости советским детям изучать сказки. И во многом аргументы были воспитательного характера, а не художественного. Интересен эпизод, запечатленный в дневнике Корнея Чуковского, о визите его к Надежде

⁹⁷ Маяковский, В. Сказка о Пете, толстом ребенке, и о Симе, который тонкий // Маяковский В. В. Полное собрание сочинений: В 13 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Худож. лит., Т. 10. – 1958. – С. 217-231.

⁹⁸ Детская литература В. В. Маяковского Режим доступа: <https://smekni.com/a/179185/detskaya-literatura-mayakovskogo/>.

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Деготь, Е. Советское искусство между Троцким и Сталиным. Москва: Московский музей современного искусства, 2008. – С. 15.

¹⁰² Лисицкий, Э. Наша книга // Гутенберговский ежегодник. Вып. 1926 / 1927. Режим доступа: <https://www.ruthenia.ru/moskva/origins/design/lisitsky/unbuch.htm>.

Крупской, которую он просил помочь в выпуске поэмы «Крокодил». На встрече писатель выразил недовольство действиями педагогов, которые повадились «резать книги», воображая себя судьями литературных произведений. Он заявил, что у педагогов нет ни критериев, ни единого мнения, что очень усложняет издательство произведений. После встречи Крупская напишет «Был у меня Чуковский и вел себя нагло»¹⁰³.

Такое поведение Крупской доказывает нам то, что в условиях поиска путей воспитания и жесткой линии воспитания новой личности дидактическая логика выступала на первое место, нежели эстетика произведения.

В кино 1920-х и 1930-х годов можно проследить образ школьника, который непосредственно влиял на новое поколение, выстраивая пример «правильных» действий. В первое десятилетие советской власти на экранах дети могли видеть учащихся, отстаивающих свое право на самостоятельность, а уже в 1930-е годы школьник на экране равен взрослому. Образ школьников состоит из идеальных качеств, таких как труд на благо общества наравне с взрослыми, способность в одиночку бороться с врагами социализма, за светлое будущее и, конечно, учеба. Н. И. Нусинова, характеризуя начало сталинского периода в детском игровом кинематографе констатирует: «Разговорное клише советской эпохи «дети – наше будущее» превращало мир детского фильма тоталитарной эпохи в футурологию оруэлловского типа, где дети представляли как взрослые маленького роста, своего рода пришельцы из прекрасного мира коммунизма в пока еще несовершенный взрослый мир строящегося социализма. Советский ребенок наделялся силой юного Геракла, жизненным опытом горного аксакала и политической бдительностью, достойной секретаря райкома партии»¹⁰⁴.

¹⁰³ Чуковский, К. Дневник (1901-1929). М.: Советский писатель, 1991. – С. 427.

¹⁰⁴ Нусинова, Н. Семья народов (Очерк советского кино тридцатых годов) // Логос. – 2001. – № 4. – С. 197-208.

Для взрослого поколения фильмы были трех направленностей: формирование классового самосознания рабочих, укрепление мифологии коммунизма в менталитете населения и привитие советским гражданам культуры в самом широком ее смысле.

Д. Н. Троценко пишет о росте количества зрителей в кинотеатрах, объясняя это отвлечением от ненавистной действительности. Как замечал Артур Ренсом «...зал [театра] заполняли зрители, одетые в однообразную, повседневную одежду...»¹⁰⁵, что, несомненно, свидетельствовало о том, что театр, а вместе с ним и другие учреждения культуры стали не только доступны, но и популярны у небогатых слоев, ранее бывшими редкими посетителями подобных мест¹⁰⁶.

Важным средством в реализации идеологической роли кино, театров и другого досуга играли клубы, которые открывались повсеместно. Клуб был своего рода особым социалистическим институтом, выполняющим ряд важных идеологических функций – воспитание, просвещение, организация досуга с помощью форм пропаганды: фильмов, театров, кружков, праздников и т.д.¹⁰⁷

Другим средством, работавшим на благо пропаганды и формирования «новой личности», становятся средства массовой информации. Стоит подчеркнуть то, что СМИ были и в Российской империи, причем на протяжении нескольких веков, но так как их использовали большевики, имперская власть не использовала.

Радио имело решающее значение среди СМИ, «газета без бумаги и расстояния», – так называл его Владимир Ленин. Именно оно позволяло донести информацию безграмотным, малограмотным жителям. Из-за

¹⁰⁵ Ренсом, А. Вечер в опере // Я видел будущее: писатели и деятели культуры зарубежных стран о Союзе Советских Социалистических Республик: в 2 кн. Кн. 1. М.: Прогресс, 1977. – С. 38.

¹⁰⁶ Троценко, Д. Н. Революция 1917 года и ее влияние на повседневную жизнь граждан / Д. Н. Троценко // Культурная жизнь Юга России. – 2010. – № 3(37). – С. 106а-107.

¹⁰⁷ Шеметило, Р. К. Рабочий клуб и развитие социальной активности трудящихся. Культура молодого социалистического города. Свердловск, 1972. – С. 80-91.

невозможности обеспечить радиоприемниками всех граждан, радиовещатели устанавливали в клубах, красных уголках, общественных пространствах, что делало пропагандистскую информацию доступной многим.

Несмотря на отмеченную большую роль радио, популярность не ушла и от периодической печати, которая рассказывала людям и о «победах в коммунистическом духе партии, граждан, организаций, и о жизни коммунистах-героях, а также о репрессиях, делая акцент на устрашении населения.

Интересным было и то, как люди сменили одну религию на «другую». По архивным данным и опросам можно проследить закономерность, что православные люди больше отказывались от своей религии, нежели иудеи, мусульмане и другие. Это можно отнести к достижению пропаганды, которая заставляла людей ввиду личной выгоды отказываться от своей веры, так как государством предоставлялись экономические льготы, освобождение от военной службы. «Можно сказать, что советская ментальность основывалась на христианской ментальности народа»¹⁰⁸.

В итоге формировалась инициативная, бескорыстная коллективная личность, верившая и реализовывавшая идеи коммунизма. Она была только советской национальности, без учета ее прошлой¹⁰⁹.

Литература 1920-х и 1930-х годов пестрила описаниями советского общества такими как «революционный дух», «любовь к коммунизму», «дисциплинированность», «эрудиция», «коллективизм». Это, конечно же, не отражало действительности, было не более чем клишированной пропагандой.

¹⁰⁸ Бермант, О. В. Письменная ментальность в России 1917 - 1996 гг. по материалам художественного книгоиздания: дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 1998. – 303 с..

¹⁰⁹ Хомяков, С. В. Культурные символы формирования советского человека 1920-е – 1930-е гг. (на материалах Бурятии): дисс... к.и.н. Улан-Удэ, 2015. – 150 с.

Западные специалисты говорили о безразличии к труду, безынициативности, равнодушию к общей собственности, пассивности в общественной жизни у советского гражданина.

Также находил свое место и крепостной менталитет, на который указывает американская исследовательница Ш. Фицпатрик, говоря о том, что мигранты из деревень принесли с собой в город, на заводы пренебрежение общей собственностью и привычку «работать спустя рукава», ввиду отсутствия частной собственности¹¹⁰.

С другой стороны Н. Лебина указывает на изменение представлений о добре и зле в своей работе «Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии 1920-х и 1930-х годов». Ранее большую роль в этом играла церковь, отражая эти представления в бытовых делах, обрядах. Теперь власть выразила атеистическую направленность, что привело к сокращению сферы мировоззренческо-нормализующего влияния на население¹¹¹. Единственное мировоззренчески определяющее значение имел марксизм, что вело к переориентации всего общества с религиозных догм на марксистские, принятие их на ментальном уровне.

И в этом смысле большевики поступили просто, так как в X веке поступил князь Владимир – наполнил новую веру старыми обрядами. И население приняло такую форму новой религии, в виде марксистской идеологии достаточно охотно. «Красные крестины», «красные свадьбы» формально были чем-то новым, но на практике полностью повторяли православные свадьбы и крестины, разве что без участия духовенства. Помимо этого велось активное заимствование церковных атрибутов. Так, например, «служение общественным идеалам и пренебрежение личными интересами», часто употребляемое в партийных речах, являлось отражением православного истолкования счастья.

¹¹⁰ Фицпатрик, Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. – С. 358.

¹¹¹ Лебина, Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии, 1920–1930 годы / Н. Б. Лебина. Санкт-Петербург: Летний сад: Журнал «Нева», 1999. – С. 121-122.

Новая мораль все больше внедрялась в ментальность советского населения, подменяя одни понятия другими, качественно не меняя абсолютно ничего, за исключением «окрашивания в красный цвет». Ряд исследователей данной тематики прямо сравнивают марксизм-ленинизм в СССР с новой религией, авторитарной, дающей защиту ввиду подавления своей властью индивидуальности¹¹².

Таким образом, мы можем утверждать, что в 1920-х годах активно шло внедрение новых практик в культуре именно со стороны государства, что привело к окончательному формированию «нового общества» уже во второй половине 1930-х годов. Такая личность получила свое название в западной историографии, «*homo sovieticus*», впервые использованном уже упоминавшейся Ш. Фицпатрик. Она определила «сталинизм естественной средой *homo sovieticus*, который был представлен совокупностью политических элементов, ритуалов, институтов»¹¹³.

Для «новой личности» было построено абсолютно новое мировоззрение, в котором центральное место занимало государство и марксизм-ленинизм, последнее было еще не столь внедрено в умы, но будет сделано пару десятилетий спустя. «Бдительность, неусыпная подозрительность, была важнейшей составляющей ментальности в 1930-х годах. Истинный коммунист, как считалось, должен постоянно ее проявлять в отношении «врагов», шпионов, проникающих в их ряды»¹¹⁴. Интересен и тот факт, что если человек помышлял обратное, то есть утверждал, что подобное видение обстановки государством – глупость и нет никаких шпионов и врагов, то он сразу же попадал под санкции идеологии и государства.

¹¹² Рыклин, М. Коммунизм как религия: интеллектуалы и октябрьская революция. М.: Новое литературное обозрение, 2009. – С. 136.

¹¹³ Фицпатрик, Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б.Н.Ельцина, 2008. – С. 7.

¹¹⁴ Там же.

Позицию американской исследовательницы подтверждают слова Н. Б. Лебиной о том, что «страх был совершенно нормальным явлением для советской ментальности»¹¹⁵. Новое поколение, достигшее в конце 1930-х годов совершеннолетия, уже не было воспитано в дореволюционной России, а значит, его сознание не представляло себе картины иной, нежели социалистической.

Т. А. Колосовская утверждает, что «представления о роли традиционных религий в обществе и деятельности церковных организаций были абсолютно негативными у подростков и молодежи 1930-х годов. Они были приверженцами новой религии – социалистической с красными уголками, портретами вождей и поклонением культам коммунизма»¹¹⁶.

Таким образом, культурные практики были еще одним, ненаучным, путем формирования новой ментальности «сверху». И в этом смысле были достигнуты определенные успехи. Произошло смещение мировоззренческих ориентиров, личность постепенно отделялась от семейных и национальных и религиозных традиций. Важным элементом в жизни каждого гражданина теперь определялось государство в лице вождя И. В. Сталина.

¹¹⁵ Лебина, Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии, 1920–1930 годы / Н. Б. Лебина. Санкт-Петербург: Летний сад: Журнал «Нева», 1999. – С. 138.

¹¹⁶ Колосовская, Т. А. Борьба с религиозным мировоззрением советских людей в 20-30-е гг. XX в. (по материалам Ставрополя) // Проблемы повседневности в истории: образ жизни, сознание и методология изучения. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – С. 253.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМАТИКА ВОПРОСА ВО ФГОС, ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ СТАНДАРТЕ И УЧЕБНИКАХ ПО ИСТОРИИ

3.1 Отражение проблематики исследования во ФГОС, историко-культурном стандарте, учебниках по истории

Организация современного образования в РФ основывается на Федеральном Государственном Образовательном Стандарте¹¹⁷, примерной основной образовательной программе основного общего образования и историко-культурном стандарте¹¹⁸. Это базисные документы, которыми должен руководствоваться при составлении планов, уроков и любой другой образовательной деятельности учитель истории, так же как и учебниками издательств «Просвещение», «Дрофа» и «Русское слово».

Для каждой темы, изучаемой в школе, ФГОС и ИКС дает представление о возможных целях, задачах деятельности, формировании у учащихся личностных, предметных и метапредметных результатов. В соответствии с этим необходимо проанализировать данные документы на степень отражения в них темы «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы», а также ее место в школьном курсе истории и учебниках, утвержденных в федеральном перечне учебников, установленном министерством просвещения РФ.

Федеральный государственный образовательный стандарт является основополагающим актом в реализации образовательных программ в

¹¹⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897). Режим доступа: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>.

¹¹⁸ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн) Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/>.

школе. Основой социально-гуманитарного образования, которую определяет ФГОС, является «формирование гражданского единства, ценностных ориентаций гражданина России». Таким образом, закладывается базис складывания исторического сознания общества посредством образования.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹¹⁹, а также Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, главной целью школьного исторического образования является формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

30 октября 2013 года на расширенном заседании Совета Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанная на историко-культурном стандарте. Наличие историко-культурного стандарта в современной системе школьного исторического образования значительно упрощает работу учителя. Создание единого стандарта по преподаванию истории было обусловлено развитием мировой исторической науки и необходимостью систематизировать все оценки ключевых событий прошлого для того, чтобы определиться с основным перечнем понятий, терминов, событий и персоналий, которые должны усвоить учащиеся по окончании своего школьного обучения.

¹¹⁹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

Ввиду принятия в 2020 году нового историко-культурного стандарта, будет целесообразно обратить внимание на раскрытие темы дипломной работы как в историко-культурном стандарте 2013 года, так и в редакции 2020 года.

В историко-культурном стандарте 2013 года тема, посвященная изучению советская урбанизации и трансформации социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы, раскрывается в разделе VI «Советский Союз в 1920–1930-е годы», так как соответствует хронологическим рамкам. Во вводной части к разделу, где представлено краткое описание периода, тема квалификационной работы представлена в обращении к сфере образования в СССР, социальной сферы, повседневной жизни людей, миграционным процессам, городской культуре, то есть тем элементам, которые непосредственно составляют содержание нашей работы. Также указывается на противоречивый характер развития СССР, «с одной стороны культурная революция в городе, развитие образования... с другой усиление идеологической цензуры, поиски врагов народа», что также нашло отражение в исследовании проблематики выпускной работы. Основной пункт, на котором непосредственно будет основываться учитель при подготовке урока по нашей теме, называется «культурное пространство советского общества в 1920–1930-е годы». В нем представлена культура, повседневная жизнь, создание «нового человека», проблема урбанизации и правового регулирования формирования нового поколения советских граждан. Пункт «понятия и термины» содержит понятия «культурная революция», «культ личности», «урбанизация», «коммунальный быт», что, конечно, является недостаточным для полного раскрытия данной темы, но с другой стороны показывает отражение проблемы социокультурного развития общества в 1920–1930-е годы. Пункт «Персоналии» также представляет учителю основных деятелей, служивших на благо социалистическому режиму при формировании нового общества.

Таким образом, проанализировав материал, представленный в историко-культурном стандарте 2013 года, можем сделать вывод о том, что тема, исследованная нами в рамках выпускной квалификационной работы, представлена в достаточном объеме, что говорит о возможности ее использования в рамках школьного курса.

Анализируя принятый в 2020 году историко-культурный стандарт, можно отметить изменение структуры, которая обобщила период с 1917 по 1945 года, назвав раздел «формирование и эволюция советской системы», что непосредственно отражает развитие и изменения, произошедших, в том числе, в сфере образования, воспитания, ориентаций в сфере культуры в СССР. По содержательной части данный документ отражает такие же понятия, темы, персоналии в рамках нашей темы, что и ИКС 2013 года. Это подтверждает возможность применения выпускной квалификационной работы при изучении школьного курса истории, а также сохранение ориентации на изучение повседневности и культуры в современной системе образования.

Также анализ историко-культурного стандарта показывает, что преподавание темы дипломной работы в общеобразовательной школе в рамках элективного курса должно осуществляться с учетом связи отдельных вопросов темы с содержанием историко-культурного стандарта.

При поиске нового оформления стандартов образования Министерство образования и науки в 2002 году принимает Концепцию профильного образования на старшей ступени, благодаря которой появились элективные курсы по предметам, а также межпредметные курсы¹²⁰.

Преподавание темы «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920-е и 1930-е годы» в

¹²⁰ Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901837067>.

общеобразовательной школе в рамках элективного курса, с одной стороны, должно иметь научную основу изучения, а с другой стороны должно соответствовать нормативно-правовым документам, в том числе, основной образовательной программе среднего общего образования конкретной общеобразовательной школы. Кроме того, элективный курс помогает учителям внедрять в образовательный и воспитательный процесс ФГОС нового поколения, а также реализовывать основные положения историко-культурного стандарта.

Элективный курс, который появился в системе российского образования на основной и старшей ступени обучения, является обязательным. Обучающиеся выбирают его самостоятельно, согласно своим интересам и творческим возможностям. Элективный курс обеспечивает глубокий уровень усвоения профильных предметов (разделов); способствует знакомству со смежными учебными предметами; гарантирует повышенный уровень освоения базовых учебных дисциплин; помогает обучающимся осваивать способы решения разных практических задач, успешно адаптироваться в социальной среде; создает непрерывную профориентационную работу; помогает удовлетворять познавательный интерес школьников к определенным предметам.

Наиболее интересные темы в рамках исторической науки, обучающиеся могут осваивать не только на традиционных уроках, но и на элективных курсах. Именно история играет ключевую роль в формировании личности школьника, готовит его к жизни в меняющемся мире, с учётом предшествующего опыта, позволяет не только проследить изменения в системе общественных отношений, но и выявить основные направления в развитии человечества.

Таким образом, необходимо отметить, что преподавание темы квалификационной работы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе должно быть согласовано с целями и задачами обучения и воспитания обучающихся, их предпрофильной и профильной

подготовке, что позволит им продумать будущий выбор профессии и подготовиться к государственной аттестации. Посещение занятий элективного курса по изучению советская урбанизации и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы позволит обучающимся углубить свои теоретические и практические знания в области истории и обществознания, а также будет способствовать культурному развитию учащихся.

Исследуя применения темы выпускной квалификационной работы в рамках школьного курса, нельзя пройти мимо учебников. Согласно линейной системе изучения истории в школе, вопросы темы «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы» изучаются в 10 классе, в соответствии с этим объектами нашего анализа будут учебники по истории 10 класса издательств «Дрофа»¹²¹, «Просвещение»¹²² и «Русское слово»¹²³.

Для удобства и соблюдения принципа хронологии в учебнике издательства «Просвещение» рамки изучения темы исследования заключаются в два параграфа, один из них касается 1920-х годов, другой 1930-х годов. В учебнике издательства «Дрофа» напротив параграфы разделены по тематическому принципу «Советское общество» и «Наука и культура страны Советов», такого же принципа придерживается издательство «Русское слово». Во всех учебниках акценты сделаны на партийном контроле сфер повседневности и культуры, создании «нового человека», отражены термины «культурная революция», «урбанизация», и т.д. Параграфы учебников наполнены иллюстрациями: плакаты, живопись, изображение быта, архитектурных сооружений, портреты, а также

¹²¹ Волобуев, О. В., Карпачев, С. П., Клоков, В. А. и др. История России XX – начала XXI вв. 10 класс. 1 часть. : учебник для общеобразоват. организаций. М.: ДРОФА, корпорация «Российский учебник», 2018. – 272 с.

¹²² Горинев, М. М., Данилов, А. А., Моруков, М. Ю. и др. История России. 10 класс. Часть 1: учебник для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2016. – 175с.

¹²³ Никонов, В. А., Девятов, С. В. История России. 1914 г. – начало XXI в. 10 класс. Часть 1. : учебник для общеобразоват. организаций. М.: Русское слово, 2020. – 240с.

цитатами. В учебнике издательства «Просвещение» по темам культуры 1920–1930-х годов есть такие задания как: «подготовьте сообщение о деятельности одного из советских педагогов-новаторов 1920–1930-х годов», что обращает учащихся к проблеме поиска путей «нового образования» и экспериментов в нем.

В качестве вывода, отметим представленность нашей темы в учебниках в достаточном аспекте: раскрыты все главные вопросы, даны понятия, персоналии. Однако стоит сказать об отсутствии заданий, способных сформировать полное представление о складывании новой ментальности советского человека. Задания, представленные в учениках, больше делают акцент на фактическом материале, не предоставляя учащимся возможности анализа.

3.2 Методические приемы изучения темы «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы» в курсе отечественной истории в общеобразовательной школе

Как мы выяснили в предыдущем параграфе, тема квалификационной работы достаточно отображена в ИКС, учебниках, и также подходит под ФГОС. В соответствии с этим данную проблематику можно поднимать как на школьных уроках, так и на элективных курсах, использовать при подготовке детей к ЕГЭ, ОГЭ, олимпиадам, использовать как тему для проектной или исследовательской деятельности.

В рамках реализации темы в школьном курсе подойдет большой спектр методических приемов:

- устный метод обучения: рассказ, объяснение учителя, характеристика обстановки, личности, беседы по проблемным вопросам, по выведению выводов, выступления с докладами учащихся и т.д.;

- наглядный метод обучения: иллюстрации (плакаты, картины, портреты, фотографии), видеоматериалы (по тематике культуры, изменений в 1920–1930-е годы), культурологические карты, схемы, таблицы и т.д.;
- использование технических средств обучения: ноутбуки, планшеты, электронная доска, googl-формы и т.д.;
- использование печатных текстов: учебника, отрывков из речей деятелей, литературных произведений, хрестоматий, нормативно-правовых актов, газет;

Конечно, перечень методических приемов огромен и индивидуален для каждой формы проведения занятия и для каждого их них. Тема «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы» позволяет в полной мере достигнуть результатов обучения, в общем виде они могут выглядеть следующим образом.

Личностные:

1. Формирование у учащихся гуманизма через обращение к вопросу об определяющей роли каждого «нового человека» в советском социалистическом обществе.

2. Формирование толерантности путем рассмотрения вопроса о классовой борьбе в качестве антипримера, раскрытия ее пагубных черт для личности, общества, государства.

3. Формирование основы межкультурного взаимодействия в школе и ближайшем окружении учеников. Уважение прав и свобод человека, достигнутые с помощью вопроса о проблеме наций в СССР, рассмотрения Конституций СССР, как основополагающего фактора прав и свобод человека, определяющих правосознание личности и общества в целом.

4. Формирование понимания важности образования для социализации человека на примере особого внимания большевиков к обучению и воспитанию.

5. Формирование понимания роли социально активной личности в истории, а именно различных деятелей культуры, внесших свою лепту в формирование новой ментальности общества, партийных деятелей, закладывающих основы для воплощения социалистических идей и др.

6. Формирование уважения к культуре своего и других народов России и мира путем обращения внимания на культурную политику советских властей, рассматривая ее и с точки зрения антипримера.

7. Формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории с помощью постановки проблемных вопросов, акцентирования внимания на интересных фактах, а также проецирование событий и явлений 1920–1930-х годов на современность.

8. Выработка умения анализа конкретных ситуаций нравственного выбора, умения выбирать линию поведения в соответствии с ценностями гуманизма и исходя из представлений о возможных исторических последствиях, что может ярко демонстрировать партийное определение путей социокультурного развития общества.

9. Воспитание российской гражданской идентичности путем обращения к формированию правосознанию советского общества, проецированию на современность, а также рассмотрения культурных символов, которые наложили отпечаток на мировосприятие российского человека.

10. Знание культуры своего народа и своего края в контексте общемирового культурного наследия ввиду рассмотрения регионального аспекта (история Челябинской области).

Метапредметные:

1. Регулятивные.

1.1. Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность путем поиска, сбора и анализа информации на занятиях.

1.2. Формирование у учащихся умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты ввиду внедрения на занятиях рефлексивно-оценочного блока.

2. Познавательные.

2.1. Выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией: анализировать и обобщать факты по теме, составлять тезисы для выделения главных моментов, конспекты, формулировать и обосновывать выводы.

2.2. Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах: сообщения, эссе, презентации, рефераты, как на плановых занятиях, так и при выполнении проектной деятельности по теме.

3. Коммуникативные.

3.1. Готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе при изучении темы, беседах, работе в группах и т.д.

3.2. Формирование коммуникативной компетентности: владеть устной и письменной речью, вести диалог, грамотно строить монологическую речь, участвовать в дискуссии, формулировать вопрос, сжато давать ответ, выступать с сообщениями.

Предметные:

1. Овладение целостными представлениями об историческом пути советского общества, его формировании и направлениями, как необходимой основой для миропонимания и познания советского государства.

2. Способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений, происходящих в СССР в 1920–1930-х годах.

3. Умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.

4. Формирование умения выделять причинно-следственные связи между политикой советского государства и культурными символами, сформировавшимися в нем и результатами данного взаимодействия.

5. Выработка умений сравнивать исторические факты, явления, процессы, определяя общее и особенное; систематизировать историческую информацию; решать проблемные ситуативные задачи; определять свою личную точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать; давать оценку историческим событиям и процессам, деятельности исторических личностей.

6. Создание основы для формирования у части школьников интереса к дальнейшему расширению и углублению исторических знаний.

Таким образом, применение темы «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы» в школьном курсе истории является, безусловно, необходимым, для полного погружения в эпоху 1920–1930-х годов, понимания данного времени учащимися.

Учитывая наличие данной темы в ИКС, учебниках и соответствие ее ФГОС, основной и непосредственный упор в ее реализации стоит сделать на отображении ее на плановых занятиях – уроках, разработка которого находится в настоящей работе в приложении 1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследования трансформации социокультурного облика населения в 1920 - 1930-е годы, с которым мы связываем изменения в мировоззрении, ценностях, традиции, культуре в целом, мы пришли к следующим выводам:

1. Среди ряда объективных и субъективных факторов, именно политический компонент становится определяющим в формировании нового социалистического мировоззрения. Выявлена его тесная связь с правовым сознанием, как его ведущей формы, связанной с осознанием политического в категориях прав и обязанностей. Анализ правовой политики власти Советов 1920–1930-х годов свидетельствует о том, что она вызвала глубокие изменения во взглядах советских граждан на сферу труда, на общество и место в нем трудящихся масс.

Тесное взаимодействие правосознания с моральными, религиозными и другими формами сознания рассматриваются нами как те «компоненты», которые являлись своего рода «сдерживающими факторами» глубоких и стремительных изменений общественного сознания; как «традиций», которые пытались тем или иным образом интегрироваться в новую систему ментальности.

2. Основным механизмом создания новой личности в политике большевистского руководства явилась реформированная система обучения и воспитания нового человека, главной целью которой определялось формирование качественно новой личности, нового общества, способных покончить со старым миром и построить коммунизм. В данном контексте важная роль принадлежала индивидуальному менталитету приверженцев идей социализма, масштабных личностей, таких как Маркс и Энгельс, Спартак и Брут, Марат и Робеспьер, Рылеев и Герцен, а также современников – В. И. Ленин и Л. Д. Троцкий, затем И. В. Сталин и Н. И. Бухарин и др. Именно их зародившийся еще ранее на основе учений

коммунизма и социальных потрясений индивидуальный менталитет и стал основой формирования новой ментальности у советского населения.

Политика целеполагания в сфере образования ознаменовалась значительными достижениями. Помимо решения проблемы преодоления безграмотности и повышения грамотности взрослого населения, властям удалось побудить детей к учебе, занятию физкультурой. Значительными были успехи в вовлечении детей и подростков в активную общественную деятельность на благо государства через создание пионерской организации и Всероссийского Ленинского коммунистического союза молодежи (комсомола). Большой акцент делался на дисциплину нового коллективиста. Хотя политика 1920-х годов в сфере целеполагания в образовании отличается от 1930-х годов степенью фанатизма в своем подходе, большевики были неизменны в цели – сформировать новое поколение.

3. Важным фактором формирования новой личности, новой ментальности советского населения явилась урбанизация. Достаточно напомнить, что численность городского населения с 1926 по 1939 годы увеличилась в два с лишним раза. Новый социалистический город менял мировоззрение, мировосприятие бывших подданных Российской Империи и с нуля формировал его у жителей Советского Союза. Под воздействием новых явлений города, в сознании людей формируется осознание себя, как части нового мира, построенного на основе революции и идей большевиков.

В то же время, ускоренная индустриализация привела к появлению абсолютно новой повседневности, синтезу двух миров «городского рабочего» и «сельской колхозницы», который в итоге стал преобладающим в общественном менталитете.

4. Формирование общества нового типа, социалистического по своим идеям, невозможно было без культурных атрибутов. Рассмотрев примеры подобных символов, активно используемых для идеологических целей

ВКП(б), мы выстроили их классификацию: по источникам: партийные (коммуны, лишенцы), общественные (звездины, красные свадьбы), народные (иронические частушки о власти); по времени действия: постоянные (прижившиеся в обществе – коммуны, праздники красной пасхи и др.), временные (не прижившиеся в обществе – кремация).

Символы стали неотъемлемой частью жизни общества и, несомненно, оказывали колоссальное влияние на него. Культурные символы нашли свое отражение и закрепление в культурных практиках – повседневных и праздничных. Отчасти, благодаря им, во второй половине 1930-х годов можно было констатировать факт окончательного формирования общества социалистического типа.

5. На основании анализа ФГОС, ИКС и учебников издательств «Дрофа», «Просвещение», «Русское слово» установлена представленность в них темы выпускной квалификационной работы. Она отражена в достаточном аспекте: раскрыты все главные вопросы, даны понятия, персоналии. Однако стоит сказать об отсутствии заданий, способных сформировать полное представление о складывании новой ментальности советского человека. Задания, представленные в учениках, больше делают акцент на фактическом материале, не предоставляя учащимся возможности анализа.

Применение темы «Советская урбанизация и трансформация социокультурного облика населения в 1920–1930-е годы» в школьном курсе истории является, безусловно, необходимым, для полного погружения в эпоху 1920–1930-х годов, понимания данного времени учащимися. Учитывая наличие данной темы в ИКС, учебниках и соответствии ее ФГОС, основной и непосредственный упор в ее реализации стоит сделать на отображении ее на плановых занятиях – уроках.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Опубликованные источники

Законодательные и нормативно-правовые документы

1. Конституция РСФСР 1918 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.prilib.ru/item/420904#v=d&z=2&n=5&i=5389456_doc1_FA107EFD-38AF-4F2A-BCAE-572B4869158B.tiff&y=402&x=559.
2. Конституция СССР 1936 [Электронный ресурс] года. Режим доступа: https://www.prilib.ru/item/337518#v=d&z=2&n=5&i=4268504_doc1_0DDA0281-9353-4B05-A1DA-FE0D831B1C40.tiff&y=349&x=566.
3. Декрет СНК «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», от 23 января (5 февраля) 1918 г. // Собрание узаконений и постановлений... 1917-1918 гг. – № 18. – Отд. I. – Ст. 263 – Москва : СУ РСФСР, 1942. – С. 286-287.
4. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов «О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» от 16 октября 1918 г. Режим доступа: <http://istmat.info/node/31601>.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897). Режим доступа: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>.
6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
7. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на

старшей ступени общего образования». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901837067>.

8. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн) Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/>.

Программные документы

9. Программа коммунистического интернационала. Режим доступа: <http://www.agitclub.ru/front/com/congress061.htm>.
10. Программа Российской коммунистической партии (большевиков). [Март 1919 г.] // Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы. Москва : Госполитиздат, 1959. – 615 с.

Сборники документов и материалов

11. Административное деление, территория и население Союза ССР (На 1 января 1931 года): справочные материалы. Москва : Власть Советов при Президиуме ВЦИК, 1931. – 191 с.
12. Всесоюзная перепись населения 1939 года : основные итоги / Рос. акад. наук, науч. совет по ист. демографии и ист. географии [и др. ; сост. Ю. А. Поляков и др. ; редкол.: чл.-кор. РАН Ю. А. Поляков и др.]. – Москва : Наука, 1992. – 254 с.
13. Алабян, К. С. Задачи советской архитектуры / Доклад Каро Алабяна; Первый Всесоюзный съезд советских архитекторов; Оргкомитет Союза

советских архитекторов СССР. Москва: Издательство Всесоюзной академии архитектуры, 1937. – 32 с.

14. Первый Всероссийский съезд РКСМ, 29 октября – 4 ноября 1918 г. : [сборник] / Истмол ЦК РЛКСМ, Комиссия по изучению истории юношеского движения в России. – 3-е издание. – Москва ; Ленинград : Молодая гвардия, 1926. – 102 с.
15. Подъячих, П. Г. Население СССР / Петр Подъячих. – Москва : Госполитиздат, 1961. – 192 с.;
16. Собрание узаконений и распоряжений Правительства за 1917–1918 гг. Москва : Управделсовнар. СССР, 1942. – 1482 с.

Статьи и речи политических деятелей

17. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений, В 55 т. Т. 6. / Владимир Ленин. – Москва : Госполитиздат, 1963. – 613 с.
18. Ленин, В. И. Задачи союзов молодежи. Речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи. 2 октября 1920 г. / Ленин В. И., Козлов Л. П. – изд. 3-е, – Москва : Молодая гвардия, 1987. – 224 с.

Литература

19. Kotkin, S. *Magnetic Mountain: Stalinism as Civilization*. Berkeley: University of California Press, 1995; Idem. *Modern Times: The Soviet Union and the Interwar Conjuncture* // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. 2001. Vol. 2. № 1. P. 111–164; Idem. *Armageddon Averted: The Soviet Collapse, 1970–2000*. Oxford: Oxford University Press, 2008 [впервые опубликовано в 2001 году].

20. Абдурахманова, И. В. Типологические черты правосознания российских обывателей на рубеже XIX-XX вв. / И. В. Абдурахманова // Философия права. – 2006. – №1(17). – С. 57-62.
21. Алеврас, Н. А. Население // Челябинск. Энциклопедия / Н. А. Алеврас, О. В. Новикова, А. А. Рыбалко – Челябинск : Каменный пояс, 2001. – С. 525.
22. Алексеев, В. В. Бюджеты рабочих семей как исторический источник // Известия СО АН СССР / В. В. Алексеев, С. С. Букин. – 1978. – № 1. Сер. Обществ, науки. Выпуск 1. – С. 25-28.
23. Алексеев, В. В. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград : Учитель, 2014. – 504 с.
24. Алексеев, Н. Н. Русский народ и государство / Н. Н. Алексеев. – Москва : Аграф, 2003. – 635 с.
25. Бабанский, Ю. К. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических институтов / Ю. К. Бабанский. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Просвещение, 1988. – 479 с.
26. Блонский, П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения / Под ред. А. В. Петровского. – Москва : Педагогика, 1979. – 304 с.
27. Бреев, С. И. Развитие теории и практики образования без отрыва от производства в РСФСР (1917–1941 гг.) / С. И. Бреев. – Саранск : Мордов. кн. изд-во, 1973. – 163 с.
28. Волобуев, О. В. История России XX – начала XXI вв. 10 класс. В 2 Ч. ч. 1: учебник для общеобразоват. организаций / О. В. Волобуев, С. П. Карпачев, В. А. Клоков. – Москва : ДРОФА, корпорация «Российский учебник», 2018. – 272 с.
29. Гастев, А. К. Поэзия рабочего удара / А. К. Гастев (И. Дозоров). – Петроград : Издание «Пролеткульта», 1918. – 149 с.

30. Гордон, Л. А. Социальное развитие рабочего класса СССР / Л. А. Гордон, Э. В. Клопов. – Москва : Знание, 1974. – 62 с.
31. Гордон, Л. А. Черты социалистического образа жизни, быт городских рабочих вчера, сегодня, завтра / Л. А. Гордон. – Москва : Знание, 1977. – 159 с.
32. Горинов, М. М. История России. 10 класс. В 3 Ч. ч. 1: учебник для общеобразоват. организаций / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков. – Москва : Просвещение, 2016. – 175 с.
33. Горький, М. Собрание сочинений в 30 томах. Т. 27. Статьи, речи, приветствия 1933-1936 гг. / Максим Горький. – Москва : Гослитиздат, 1949. – 583 с.
34. Гришанов, П. В. Партийное руководство подготовкой и воспитанием учительских кадров в годы социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1937) / П. В. Гришанов. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1983. – 133 с.
35. Губанов, Н. Н. Менталитет и его функционирование в обществе / Н. Н. Губанов // Философия и общество. – 2006. – № 4(45). – С. 125-141.
36. Деготь, Е. Советское искусство между Троцким и Сталиным / Е. Деготь. – Москва : Московский музей современного искусства, 2008. – 299 с.
37. Дерман, И. П. Особенности менталитета советского общества в 1920-е годы XX века (на примере Северного Приазовья) / И. П. Дерман // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. Таганрог, 2012. – №5. – С. 179-202.
38. Детство: полнота бытия в обществе риска: сборник научных трудов. Санкт-Петербург : Астерион, 2018. – 477 с.
39. Дьячков, И. В. Общественное и личное в колхозах / И. В. Дьячков. – Москва : Советская Россия, 1961. – 30 с.
40. Дэвид-Фокс, М. Витрины великого эксперимента. Культурная дипломатия Советского Союза и его западные гости, 1921–1941 год /

- Майкл Шелдон Дэвид-Фокс. – Москва: Новое литературное обозрение, 2015. – 568 с.
41. Залкинд, А. Б. Революция и молодежь / А. Б. Залкинд. – Москва : Издательство коммунистического университета им. Свердлова, 1925. – 154 с.
42. Измозик, В. С. Петербург советский. "Новый человек" в старом пространстве. 1920–1930-е годы: Социально-архитектурное микроисторическое исследование / В. С. Измозик, Н. Б. Лебина. – Санкт-Петербург: Крига, 2016. – 248 с.
43. Исаев, В. И. Быт рабочих Сибири 1926–1937 гг. / В. И. Исаев. – Новосибирск : Наука, Сибирское отделение, 1988. – 240 с.
44. Кавтарадзе, С., Тарханов, А. 60 лет Генплану Москвы. Великий город, существующий в нескольких временах, образах и реальностях / С. Кавтарадзе, А. Тарханов // Коммерсантъ. №40(759). От 04.03.1995
Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/103530>.
45. Келли, К. Товарищ Павлик. Взлет и падение советского мальчика-героя // пер. И.Смиренская. Москва : Новое литературное обозрение: Критика и эстетика, 2009. – 312 с.
46. Кесслер, Х. Коллективизация и бегство из деревень – социально-экономические показатели, 1929-1939 гг.: Экономическая история / Х. Кесслер // Обозрение. Вып. 9. Москва, 2003. – С. 77-79.
47. Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. – Москва : Наука, 2003. – 486 с.
48. Колосовская, Т. А. Борьба с религиозным мировоззрением советских людей в 20-30-е гг. XX в. (по материалам Ставрополья) / Т. А. Колосовская // Проблемы повседневности в истории: образ жизни, сознание и методология изучения. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2001. – С. 253.

49. Константинов, Н. А. История педагогики: учебник для вузов / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. – Москва : Просвещение, 1982. – 447 с.
50. Корсаков, С. Н. Георгий Лукич Смирнов (1922-1999) / С. Н. Корсаков – Москва : ИФ РАН, 2018. – 92 с.
51. Кравченко, А. В. Репрезентация «врага» в советских детских журналах 1924-1932 годов (на основе материалов журналов "Пионер" и "Мурзилка") / А. В. Кравченко // Литература, язык, периодическая печать в жизни российского общества и государства (XVIII–XX вв.). Брянск, 2010. – С. 331-356.
52. Криворученко, В. К. Очерки истории ВЛКСМ / под ред. В. К. Криворученко, А. А. Галагана. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1991. – 210 с.
53. Кропачев, С. А. Формирование тоталитарного права в ходе массовых политических репрессий 1930-х годов в СССР / С. А. Кропачев // Государство и право. – 2016. – № 11. – С. 86-92.
54. Куляпин, А. И. Мифология советской повседневности в литературе и культуре сталинской эпохи: монография / А. И. Куляпин, О. А. Скупач. – Москва : Языки славянской культуры, 2013. – 240 с.
55. Куманев, В. А. Революция и просвещение масс / В. А. Куманев. – Москва : Наука, 1973. – 334 с.
56. Ладохин, Ю. Ударная комсомольская стройка «Гуманность андромеды». Из цикла истории бессмертного движенье / Ю. Ладохин. – Москва : Издательские решения, 2020. – 210 с.
57. Лебина, Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии, 1920–1930 годы / Н. Б. Лебина. – Санкт-Петербург: Летний сад: Журнал «Нева», 1999. – 317 с.
58. Левин, М. Советский век / Пер. с англ. В. Новикова, Н. Копелянской. – Москва : Европа, 2008. – 680 с.

59. Лисицкий, Э. Наша книга / Э. Лисицкий // Гутенберговский ежегодник. Вып. 23, 1927.
60. Майер, В. Ф. Уровень жизни населения СССР / В. Ф. Майер. – Москва : Мысль, 1977. – 263 с.
61. Майков, А. В. Патриотизм и национализм в системе "свой-чужой" / А. В. Майков // Опубликовано в Русском журнале 26.01.2006. Режим доступа: <http://2005.russ.ru/comments/108781226>.
62. Маяковский, В. В. Полное собрание сочинений: В 13 т. Т. 10. / Владимир Маяковский. – Москва : Худож. лит., 1958. – 406 с.
63. Маяковский, В. В. Полное собрание сочинений: В 13 т. Т. 8. / Владимир Маяковский. – Москва : Худож. лит., 1958. – 460 с.
64. Назаров, Ю. Н. Революции в политической жизни общества / Ю. Н. Назаров // Философия и общество. – 2014. – № 4(45). – С. 125-141.
65. Никонов В. А. История России. 1914 г. – начало XXI в. 10 класс. В 2 ч. Ч. 1 : учебник для общеобразоват. организаций / В. А. Никонов, С. В. Девятов. – Москва : Русское слово, 2020. – 240 с.
66. Ниче, П. Москва – третий Рим? / П. Ниче // Спорные вопросы отечественной истории XI–XVIII веков. Тезисы докладов и сообщений первых чтений, посвященные памяти А. А. Зимина. Москва, 1990. – 205 с.
67. Нусинова, Н. Семья народов (Очерк советского кино тридцатых годов) / Н. Нусинова // Логос. – 2001. – № 4. – С. 197-208.
68. Орлов, И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты / И. Б. Орлов. – Москва : Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 317 с.
69. Пайпс, Р. Россия при старом режиме / Ричард Пайпс. – Москва : «Независимая газета», 1993 – 427 с.
70. Поляков, Ю. А. Исторические аспекты изучения советского образа жизни / Ю. А. Поляков, Э. Е. Писаренко // Вопросы истории. – 1978. – № 6. – С. 34.

71. Рабочий класс – ведущая сила в строительстве социалистического общества, 1921–1937 гг.: История советского рабочего класса. В 5 т. Т. 2. Москва : Наука. 1984. – 512 с.
72. Ренсом, А. Вечер в опере // Я видел будущее: писатели и деятели культуры зарубежных стран о Союзе Советских Социалистических Республик: в 2 кн. Кн. 1. / А. Ренсом. – Москва : Прогресс, 1977. – 491 с.
73. Рыклин, М. А. Коммунизм как религия: интеллектуалы и октябрьская революция / М. А. Рыклин. – Москва : Новое литературное обозрение, 2009. – 136 с.
74. Сенявский, А. С. Повседневность как методологическая проблема микро- и макроисторических исследований (на материалах российской истории XX века) : учебное пособие / под общ. ред. В.В. Керова, А. С. Сенявского // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества. – Москва, 2001. – 327 с.
75. Сенявский, С. Л. Изменения в социальной структуре советского общества (1938–1970 гг.) / С. Л. Сенявский. – Москва : Мысль, 1973. – 447 с.
76. Слепухин, В. В. «Новый» человек в советской культурной политике 1920–1930-х годов / В. В. Слепухин // Культура и цивилизация. – 2017. – Т. 7. – №5А. – С. 604-609.
77. Третьяков, С. В. Факт. Формальный метод: Антология русского модернизма. Том 2: Материалы / сост. С. Ушакин. Москва ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. – 934 с.
78. Троценко, Д. Н. Революция 1917 года и ее влияние на повседневную жизнь граждан / Д. Н. Троценко // Культурная жизнь Юга России. – 2010. – № 3(37). – С. 106а-107

79. Троцкий, Л. Д. Проблемы культуры. Культура переходного периода: сочинения. В 25 т. Т. 21. / Лев Троцкий. – Москва-Ленинград : Госиздат, 1927. – 520 с.
80. Уэллс, Г. Д. Россия во мгле / Герберт Уэллс. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1958. – 104 с.
81. Фицпатрик, Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. / Шейла Фицпатрик. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. – 420 с.
82. Фицпатрик, Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. / Шейла Фицпатрик. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б.Н.Ельцина, 2008. – 336 с.
83. Хан-Магомедов, С. О. Архитектура советского авангарда: В 2 кн.: Кн. 2: Социальные проблемы. / С. О. Хан-Магомедов. – Москва : Стройиздат, 2001. – 712 с.
84. Чечнев, Я. Б. Красный смех. Советские анекдоты 1920-х годов. / Я. Б. Чечнев. – Москва : Common place, 2019. – 184 с.
85. Чистякова, О. А. Становление и развитие педагогического образования на Урале / О. А. Чистякова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №10. – С. 63-69.
86. Шалаева, Н. В. Становление советской праздничной культуры и особенности ее восприятия в общественном сознании 1917–1920-х гг. / Н. В. Шалаева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2013. – Т. 13. – №4. – С. 44-48.
87. Шевченко, В. Н. Николай Бухарин как теоретик исторического материализма / В. Н. Шевченко. – Москва : Знание, 1990. – 64 с.
88. Шеметило, Р. К. Рабочий клуб и развитие социальной активности трудящихся / Р. К. Шеметило // Культура молодого социалистического города. Свердловск, 1972. – С. 80-91.

89. Шенкао, М. А. Изучение ментальностей во французской школе «Анналов» / М. А. Шенкао // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2009. – № 1. – С. 60-72.

Диссертационные исследования и авторефераты диссертаций

90. Бермант, О. В. Письменная ментальность в России 1917–1996 гг. по материалам художественного книгоиздания: дис. ... канд. психол. наук. / О. В. Бермант. – Ростов на Дону, 1998. – 303 с.
91. Макарова, Н. Н. Повседневная жизнь Магнитогорска в 1929-1935 гг. : дисс. ...канд. историч. наук. / Н. Н. Макарова. – Челябинск, 2010. – 280 с.
92. Смирнов, Г. Л. Формирование социалистического типа личности: автореф. дис. ...д-ра филос. наук. / Г. Л. Смирнов. – Москва, 1970. – 41 с.
93. Хомяков, С. В. Культурные символы формирования советского человека 1920-е – 1930-е гг. (на материалах Бурятии): дис. ...к.и.н. / С. В. Хомяков. – Улан-Удэ, 2015. – 150 с.

Воспоминания

94. Чуковский, К. Дневник (1901-1929). / Корней Чуковский. – Москва : Советский писатель, 1991. – 583 с.

Периодическая печать

95. Огонёк – Ежемесячный журнал. Москва : Огонек. 1927 г.
96. Пионер – Ежемесячный детский журнал. Москва : Молодая гвардия. 1924 г.

Электронные ресурсы

97. Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
98. Государственная публичная историческая библиотека России. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/31568-t-21-kultura-perehodnogo-perioda-1927>.
99. Информационно-правовое обеспечение «Гарант». Режим доступа: <https://base.garant.ru>.
100. Национальная электронная детская библиотека. Архив оцифрованных материалов. Режим доступа: <https://arch.rgdb.ru/xmlui/>.
101. Сайт «Родная Вятка». Поют ли о Ленине частушки? Режим доступа: <https://rodnaya-vyatka.ru/blog/3766/104249>.
102. Сайт «Смекни!». Детская литература В.В.Маяковского. Режим доступа: <https://smekni.com/a/179185/detskaya-literatura-mayakovskogo/>.
103. Сайт Arzamas. Кравченко А. Создание нового советского человека // Как большевики превращали человека в машину, чего они хотели от детей и зачем были нужны пионеры. Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1499>.
104. Сайт Arzamas. Львовский С. Дворец Советов, город-сад и другие сбывшиеся и несбывшиеся градостроительные идеи 1930-х гг. Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1547>.
105. Сайт Arzamas. Львовский С. Сталинская Москва как мечта о социализме. Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1547>.
106. Сайт Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина. Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/357092>.
107. Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/>.
108. Большая российская энциклопедия. Города России. Режим доступа: <https://bigenc.ru/tag/3639668>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

«Разработка урока по теме выпускной квалификационной работы»

Предмет: История России

Класс: 10

Тема: Духовная жизнь СССР 1920-е годы

Тип урока: Урок изучения нового материала

Цель урока: Сформировать у учащихся представления о динамике формирования «новой личности» в советском государстве под влиянием идеологического фактора, познакомить с произведениями культуры и их особенностями.

Планируемые результаты:

1. Личностные результаты.

1.1. Формировать у учащихся интерес и уважение к истории через вывод о значимости политики большевиков в сфере культуры, как основополагающей для формирования «новой личности».

1.2. Выработать восприятие истории как способа понимания современности, путем обращения к культурным символам советского общества, которые влияют и на современную жизнь непосредственно.

1.3. Стимулировать к поиску новых знаний через работу с материалами по культуре, анализ литературного произведения «октябрьский марш», просмотр архитектурных сооружений, произведений живописи и выделение основных их черт.

1.4. Способствовать развитию уважения и любви к Родине на примерах преданности лидеров большевизма своим убеждениям.

1.5. Выработать понимание культурного единства России через обращение к унификационной политики большевиков в сфере культуры.

1.6. Понимание роли социально активной личности в истории на примерах советских деятелей культуры и политики.

1.7. Воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, через обращение к региональной истории (примеры из архитектуры, образования).

2. Метапредметные.

2.1. Познавательные.

2.1.1. Формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя путем выводов по вопросам.

2.1.2. Выработка умений работать с историческим документом, анализировать его, поиска информации в нем.

2.1.3. Умение анализировать литературные, архитектурные произведения и произведения живописи.

2.2. Регулятивные.

2.2.1. Анализировать свою собственную познавательную деятельность и деятельность других обучающихся в процессе групповых выступлений.

2.2.2. Соотносить результаты и делать выводы, как по отдельным вопросам, так и в целом по теме.

2.2.3. Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в виде выводов, схем.

2.3. Коммуникативные.

2.3.1. Выдвигать точку зрения в обсуждении.

2.3.2. Играть определенную роль в деятельности группы.

2.3.3. Формирование социально-адаптивной коммуникативной компетентности: владение устной и письменной речью, диалоговой формой работы, грамотно строить монологическую речь, участвовать в дискуссии, формулировать вопрос, сжато давать ответ.

3. Предметные.

3.1. Овладение целостным представлением о культурной жизни в 1920-е гг.

3.2. Умение изучать материалы по истории, анализировать речи исторических деятелей.

3.3. Формирование умения выделять главную мысль в выступлении одноклассника.

3.4. Выработка умений сравнивать культурную обстановку в Российской империи и Советском Союзе 1920-х годов.

3.5. Создание основы для формирования интереса к дальнейшему углублению исторических знаний, через акцентирование на большой значимости изучаемого периода, как основополагающего в формировании ментальности советского населения.

Формы организации деятельности учащихся: групповая, индивидуальная, фронтальная.

Методы и приемы: объяснение по картине, анализ литературного источника, объяснение, беседа, работа с помощью ТСО, использование портретов, схем, таблиц, картин, иных иллюстраций, выделение частного из общего, анализ речей выдающихся деятелей.

Оборудование и средства обучения: 3 ноутбука, 3 презентации под каждую группу, компьютер учителя, проектор, опорные конспекты для учащихся.

Литература для подготовки:

1. Учебник по истории России 10 класс 1 часть. М. М. Горинов.
2. Учебник по истории России 9 класс. А. А. Данилов.
3. Хрестоматия по истории России. А. С. Орлов.
4. История России. А. С. Орлов.
5. Отечественная история в схемах и таблицах. В. В. Кирилов.
6. История Великой державы. СССР. А. И. Вдовин.

| Методический прием | Ход урока | Деятельность учащихся | Примерные ответы |
|---|---|---|-------------------------------|
| Вступление. Слово учителя | Разобрав внутреннюю и внешнюю политику государства в 1920-е годы, мы обратили свое внимание на политическую составляющую советского общества. Сегодня, я предлагаю нам с вами окончательно погрузиться в мир 1920-х годов, посмотреть воочию те времена. | Слушают | |
| Самостоятельная формулировка темы урока | На столах у вас лежат опорные конспекты. Предлагаю вам самостоятельно сформулировать тему нашего урока и записать ее в конспект. Прошу по желанию огласить свою формулировку темы. | Формулируют тему, записывают в конспект. Высказываются | «Духовная жизнь 1920-х годов» |
| Организационный момент | Погрузимся в 1920-е годы с помощью следующей формы работы. Вы разделены на 3 группы, на столе у каждой группы ноутбуки с включенными презентациями, которыми вы будете управлять по ходу урока. Мы будем выполнять различные задания, и основные моменты фиксировать себе в конспект. | Слушают | |
| Вводная беседа | На сегодняшнем уроке, мы с вами выясним, какая была политика большевиков в сфере культуры, как она повлияла на общество и к чему привела. | Слушают Отвечают | |

| | | | |
|--------------------------------|---|---|--|
| | <p>Новая страна, новая идеология, какую цель, как вы думаете, ставили большевики в отношении новой культуры общества? На что была направлена новая культура? Действительно, на создание «нового человека», именно это было главной целью культурной политики СССР в 1920-е годы. Запишите ее себе в опорный конспект после слов «Цель культурной политики...»</p> | Записывают | Сформировать «нового человека» |
| Постановка проблемного вопроса | Сформулируйте проблемный вопрос нашего занятия и запишите его в опорный конспект. По желанию, предлагаю озвучить проблемные вопросы. | Формулируют, записывают, озвучивают свои варианты | Удалось ли большевикам с помощью своей политики сформировать «нового человека» социалистического общества? |
| Аналитическая беседа | В какой-то степени мы с Вами можем назвать «нового человека» советского общества «идеальным коммунистом», который был наделен определенными чертами. Как вы думаете какими? | Называют черты «идеального коммуниста» | Трудолюбивый, верный идеям коммунизма, гармонически развитый и т.д... |
| Организационный момент | В опорном конспекте — силуэт человека, он и будет нашим «идеальным коммунистом». Какими качествами он обладал, каким его видели большевики, вы узнаете, нажав в ноутбуке ячейку «Идеальный коммунист». Перед вами высказывания лидеров Советского государства о «новом человеке», у каждой группы разная информация. | Следуют указаниям учителя. | |

| | | | |
|--|---|--------------------------|--|
| | <p>В течение 1 минуты познакомьтесь с высказываниями и выпишите в ячейки в опорном конспекте, около нашего идеального коммуниста, его характеристики, которые отражены в вашем материале.</p> <p>Материалы 1 группы:</p> <p>А. М. Коллонтай: <i>«Новый человек будет индивидуальным творческим чутьем и талантами усовершенствовать этот быт, где уже не будет столько проблем экономики и на первый план выйдут вопросы взаимоотношения людей между собою и вопрос человека и коллектива, т. е. новая мораль. У них, у того счастливого человечества, исчезнет зависть, ревность, подсидка и ябедничество. Не будет ни войн, ни убийств»</i></p> <p>Н. И. Бухарин: <i>«Перед нами проблема обработки людей... и превращение их в такие живые машины, которые бы во всех своих действиях... руководствовались бы новыми принципами, новой пролетарской идеологией».</i></p> <p>Материалы 2 группы:</p> <p>А. С. Гастев: <i>«Новой стране необходим организованный человек, способный всюду выдвинуть ловкий действенный</i></p> | <p>Выполняют задания</p> | |
|--|---|--------------------------|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p><i>план, схему, которая через полчаса уже посажена на колеса и работает»</i></p> <p><i>А. В. Луначарский: «Каждая молекула-человек бьется во все стороны, натывается на всех своих соседей и хаотично, беспорядочно мечется. Организовать эти молекулы, придать им единое направление, придать им целеустремленность, порядок — вот в чем заключается дело. И когда человеческие воли будут организованы в единство, будут действовать как согласованный пучок энергий, то, может быть, ничто не в состоянии будет им противостоять»</i></p> <p><i>Материалы 3 группы:</i></p> <p><i>В. И. Ленин: «Старое разрушено, как его и следовало разрушить, оно представляет собой груду развалин, как и следовало его превратить в груду развалин. Расчищена почва, и на этой почве молодое коммунистическое поколение должно строить коммунистическое общество. Задача нового человека – учиться, учиться коммунизму»</i></p> <p><i>Л. Д. Троцкий: «Человека нашей эпохи, который должен еще только бороться за создание условий, из которых вырастет гармонический гражданин коммуны. Наша главная задача —</i></p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|----------------------|--|---|---|
| | <i>подготовить не для жизни в коммунистическом обществе, а для борьбы за коммунизм».</i> | | |
| Проверка задания | Время подошло к концу. Прошу каждую группу отметить характеристики «идеального коммуниста», которые они записали. Остальные внимательно слушают и записывают себе в свободные ячейки. | Отвечают, слушают одноклассников, записывают | 1 группа: творческий, талантливый, коллективный, независтливый, гуманный, «живая машина» 2 группа: организованный, инициативный, целеустремленный, коллективный 3 группа: развитый, умный, борющийся за идеалы коммунизма |
| Аналитическая беседа | Посмотрите на получившуюся схему, на черты «нового человека», к которому стремилась большевистская власть. Как вы думаете, являлись ли эти черты чем-то новым для людей дореволюционной России? Или же они, все или некоторые, уже были воспитаны в человеке? Если мы приходим к выводу, что большинство черт уже было присуще населению, то в чем новаторство большевиков в данном вопросе? | Отвечают Отвечают | Большинством характеристик люди дореволюционной России в какой-то мере обладали. Новаторство заключалось, прежде всего, в том, что в дореволюционной России эти черты воспитывались под |

| | | | |
|------------------------|--|----------|--|
| | Сформулируйте вывод по рассмотренному вопросу и запишите, пожалуйста, его в конспект. | | влиянием церкви и института семьи, а в советское время непосредственно государством. Также новым было воспитание человека, знающего и распространяющего коммунизм. |
| Беседа | Обратив внимание на цели, стоит сказать и о средствах. Как вы думаете, с помощью чего большевики формировали «новую личность»? Какие области культуры, по вашему мнению, в первую очередь должны были поддаться изменению? | Отвечают | С помощью управления культурой и бытом Литература, архитектура, образование, живопись, СМИ и т.д. |
| Организационный момент | Все верно, следующим этапом нашего урока будет обращение к основным направлениям изменений в сфере культуры по ее областям. В ваших опорных конспектах для этого приготовлена сетка таблицы, которую мы будем заполнять по следующим критериям: литература, архитектура, образование, живопись, театр/кино. Работаем в таком же формате, с помощью ноутбуков. | Слушают | |

| | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| <p>Задание с использованием ТСО</p> | <p>Первой областью нашего рассмотрения будет являться литература. Нажмите на соответствующую ячейку в ноутбуке. Перед вами материал, из которого нужно извлечь нужную вам информацию и записать ее в конспекты. На выполнение задания я вам даю 2 минуты. Каждая группа будет рассматривать свой вопрос: роль партии, основные темы, примеры. У 3 группы в материалах в качестве примера приведено стихотворение Владимира Маяковского «Октябрьский марш», попрошу одного из вас выразительно его зачитать при ответе.</p> <p>Материалы 1 группы: <i>Роль партии.</i> Тенденция государственного руководства литературой и культурой определяет всю советскую эпоху. Но 20-е годы характеризуются борьбой двух течений - многовариантного литературного развития (обилие группировок, как наличие различных ориентации) и стремление власти, выраженное в культурной политике партии, привести естественное многоголосие к вынужденному монологу. Так, например, Российская ассоциация пролетарских писателей (РАПП), созданная в январе 1925 г., стала требовать незамедлительного признания</p> | <p>Слушают. Выполняют задание</p> | |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>«принципа гегемонии пролетарской литературы», а ее оппозиция - группа «Перевал» боролась за преемственность современной культуры рабочего класса с отечественной и мировой классикой. Именно поэтому все партийные документы, обращенные к литературе (Резолюция "О пролеткультах" 1920 г., "О политике партии в области художественной литературы" 1925 г.), ставили перед собой задачу: культивирование одной линии в литературе и выкорчевывание всех прочих, не только противостоящих, но</p> <p>х о т я</p> <p>б</p> <p>Вся подобная политика помимо развития советской литературы приводит к эмиграции многих деятелей литературы: И. А. Бунин, А. Н. Толстой, А. И. Куприн, Е. И. Замятин, М. И. Цветаева.</p> <p>Материалы 2 группы:</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p><i>Основные темы.</i> В творчестве С.А.Есенина вместе с темой любви к Родине все большее место занимают современные темы, темы новой, революционной России. Ведущей темой творчества В.В. Маяковского становится тема революции и строительства социалистического общества. В поэзии появляется новый лирический герой, отличающийся богатством эмоций и гармоничностью. Новый строй пропагандировал один из зачинателей советской литературы — Демьян Бедный, поддержал победу пролетариата в своих произведениях и Максим Горький. Многие писатели и драматурги обращались к историческому прошлому страны. Тема минувшей гражданской войны заняла большое место в творчестве Булгакова и Тренева. Востребованным жанром являлась сатира. Она обнажала противоречия времени, которое меняло, часто не в лучшую сторону, характеры людей и их души. В 1920 году вышла группа писателей, основавшая литературную группу «Кузница». В их творчестве воспевались мировая революция, вселенская любовь, механизированный коллективизм, завод и т.д</p> <p>Материалы 3 группы:</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p><i>Примеры.</i> Советскую литературу создавали писатели Леонов (роман «Барсуки», 1924; «Вор», 1929), Шолохов («Донские рассказы», 1926; «Тихий Дон», 1928-1940), Л.Н. Сейфуллина (повести «Правонарушители», 1922, «Виринея», 1924), Фадеев (роман «Разгром», 1927; «Последний из Удэге», 1929-1940), поэты Маяковский, Асеев, Тихонов, Жаров. Темы новой, революционной России в творчестве Есенина раскрываются в произведениях «Русь Советская», «Возвращение на Родину», «Анна Онегина». Первый советской пьесой, поставившей современные вопросы, была «Мистерия-Буфф» Маяковского, в которой поэт показал величие и героизм простого человека, а в поэме «150000000» - русский народ как провозвестника социалистической революции. Необходимо подчеркнуть, что книги, очерки и рассказы революционного содержания стали появляться сразу после революции. Они отражали определенные настроения и пользовались часто огромнейшей и заслуженной популярностью. Как например, «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Школа» А. Гайдара, «Чапаев» Д. Фурманова. Получил развитие исторический роман. Вернувшийся из эмиграции в 1924 г. А.Н.</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|------------------|---|--|--|
| | <p>Толстой писал роман «Петр I». С. А. Чапыгин - романы «Разин Степан» и тд. Жанр сатиры был представлен рассказами Зощенко, романом Ильфа и Петрова «12 стульев» и сатирическими пьесами Маяковского «Клоп» и «Баня».</p> <p>В мире яснейте рабочие лица, — лозунг и прост и прям: надо в одно человечество слиться всем — нам, вам!</p> <p>Сами жизнь и выжнем и выкуем. Стань электричеством, пот! Самый полный развей непрерывкою ход, ход, ход! <i>В.Маяковский «Октябрьский мари»</i></p> | | |
| Проверка задания | Прошу каждую группу выступить, остальные внимательно слушайте и записывайте себе в таблицу. Попрошу также сделать вывод по развитию литературы в 1920-е годы | Выступают группы, одноклассники внимательно их | Ответы в соответствии с приведенным каждой группе материалом |

| | | | |
|--------------------|---|---|--|
| | | слушают и записывают в конспекты информацию | |
| Объяснение задания | <p>Следующее, что мы разберем, будут архитектура, живопись и театр/кино. Соответственно, у каждой группы будет своя область. Каждая группа также должна ответить на вопрос: как ею рассмотренная область культуры повлияла на формирование новой личности? Нажмите на ячейку. И приступайте к выполнению задания, на которое вам 2 минуты</p> <p>1 группа: (необходимо отметить основной стиль, особенности и примеры)</p> <p><i>Архитектура.</i> Архитектура 1920-х годов в СССР характеризуется преобладанием стиля конструктивизма, который в свою очередь характеризуется строгостью, геометризмом, лаконичностью форм и монолитностью внешнего облика. В архитектуре принципы конструктивизма впервые воплотились в созданном братьями Весниными проекте Дворца труда в Москве (1923) с его чётким, рациональным планом и выявленной во внешнем облике конструктивной основой здания (железобетонный</p> | Выполняют задания | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>каркас). В 1926 году была создана официальная творческая организация конструктивистов — Объединение современных архитекторов (ОСА). Данная организация являлась разработчиком так называемого функционального метода проектирования, основанного на научном анализе особенностей функционирования зданий, сооружений, градостроительных комплексов. Характерные памятники конструктивизма — фабрики-кухни, Дворцы труда, рабочие клубы, дома-коммуны. Некоторые архитекторы выдвигали на первый план «индустриальные» мотивы, романтическое истолкование техники в качестве особого символа, связанного с пролетариатом. К фантазиям индустриального типа иногда причисляют и знаменитый проект памятника III Интернационалу, созданный в 1919 г. В. Татлиным. Именно он стал своеобразным символом-знаком советской архитектуры 20-х годов.</p> <p>2 группа: (необходимо отметить основные темы и примеры)</p> <p><i>Театр/кино.</i> Роль театра была довольно быстро осознана и оценена советским руководством. В. И. Ленин, А. В. Луначарский, Л. Д. Троцкий, А. А. Гвоздев и другие политические деятели активно высказывались о роли театра</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>как средстве идеологического воздействия и механизме агитации и пропаганды, как «форме познания мира ... и ... способе внушения известных чувств и настроений», как орудии просветительской работы. Хотя театральное искусство, казалось, не испытывало потрясений и радикальных изменений, но и здесь были поиски новых форм обращения к зрителю. В 1920 г. В. Э. Мейерхольд, выступая за революционное преобразование театра, выдвинул программу полной переоценки эстетических ценностей и политической активизации театра и возглавил движение «Театрального Октября». Он хотел сделать театр политическим и агитационным, в котором и зрители должны были стать участниками спектакля. Лидеры Пролеткульта считали, что сцена - это политическая трибуна, средство агитации и пропаганды новой власти и революционной борьбы. Однако поиск талантливого режиссера не увенчался успехом. Он не был понят ни зрителем, ни деятелями искусства. Академический театр сохранил себя. В театральных студиях Пролеткульта шли первые советские пьесы: «Красная правда» «Марьяна». Мейерхольд в 1918 году поставил в Петрограде «Мистерию-буфф» Маяковского,</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>«Зори» Э. Верхарна. В годы гражданской войны родилась новая форма советского театрального искусства — массовые инсценировки под открытым небом. Наиболее значительными из них были: «Пантомима Великой Революции», «Действо о III Интернационале», «Взятие Зимнего дворца».</p> <p>3 группа: (необходимо определить роль партии, основные темы и примеры. Выделение основных тем на основе представленных произведений искусства)</p> <p><i>Живопись.</i> Ассоциация художников революционной России (АХРР) - Организация, открыто, программно стоявшая на революционных позициях, пользовавшаяся официальной поддержкой государства. В декларации АХРР объявлялось гражданским долгом мастера "художественно-документальное запечатление величайшего момента истории в его революционном порыве". Для этого проводились выставки: "Жизнь и быт рабочих" (1922), "Жизнь и быт Красной Армии" (1923), "Жизнь и быт народов СССР" (1926) и т.п. АХРР выдвинула лозунг "героического реализма" как фундамент будущего мирового искусства. Основное место в их творчестве занимала революционная тема, отражающая</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|------------------|---|--|--|
| | государственную политику в искусстве. Через этот жанр происходила определенная мифологизация истории. | | |
| Проверка задания | Прошу каждую группу выступить, остальных фиксировать основные моменты в таблице, а также при ответе каждой группы нажимать на соответствующую ячейку в ноутбуке, чтобы посмотреть произведения той области культуры, о которой будет речь | Выступление групп, фиксация записей в конспектах, просмотр иллюстраций | Ответы основаны на материалах, предоставленных учащимся |
| Опрос | При рассмотрении данных вопросом я просил вас, подумать, как вами изученная область культуры влияла на формирование новой личности. Прошу каждую группу выступить с ответом | Выступление групп | Архитектура: показывала новые внешние формы зданий, организаций быта с помощью продуманной инженерно-архитектурной концепции Театр/кино: показывали реалии нового человека, демонстрировали его подвиги, качества личности, а также раскрывали волнующие проблемы через призму коммунизма |

| | | | |
|--------|---|----------|---|
| | | | Живопись: формировала вкус, идеологизированный, классовый, воспевания борцов революции |
| Беседа | <p>Предлагаю вам подискутировать по вопросу об изменениях в образовании в 1920-х годах.</p> <p>Как вы думаете, какое значение уделяли большевики развитию образования и почему?</p> <p>Вспомните систему образования в Российской империи последних десятилетий ее существования и скажите, что должны были изменить в ней большевики?</p> <p>Что, по вашему мнению, должна была сделать советская власть для построения новой системы?</p> <p>Основным способом получения образования была и остается школа, но в советское время закладываются основы для получения дополнительного образования, а также для участия в самоуправлении школьников, вспомните, возможно, вы уже слышали названия подобных организаций, назовите их.</p> | Отвечают | <p>Большевики уделяли большое внимание образованию, так как от воспитания нового поколения зависело будущее советского государства</p> <p>В системе имперского образования не соответствовали новым идеалам: большое влияние церкви, недоступность образования, раздельное обучение и т.д. Соответственно, это и должны были менять большевики.</p> <p>Советская власть должна была создать нормативную базу для построения новой системы образования, заключив в ней основные принципы. Свою</p> |

| | | | |
|-------------------|---|---------|--|
| | | | деятельность направить как на воспитание подрастающего поколения, так и учителей, строительство новых учебных заведений. |
| Подведение итогов | <p>Итак, мы с вами рассмотрели важную тему, помогающую нам, людям 2020-х годов, понять жизнь людей столетней давности. Но для большего изучения этой темы нам недостает информации об изменениях в быту и повседневной жизни. Данный вопрос вы рассмотрите дома и запишете основные тезисы в опорный конспект. Ваша задача рассмотреть формирование «культурных символов в 1920-е годы».</p> <p>Отметьте, что в повседневной жизни людей становится абсолютно новым, а что претерпевает изменения, окрашиваясь в коммунистические тона. На следующем уроке мы с вами ответим на наш проблемный вопрос, поэтому подготовьте ответ и на него.</p> <p>В качестве дополнительного домашнего задания я предлагаю вам посмотреть фильм «Октябрь» 1927 года. По нему вы должны составить рецензию, в которой отразите название</p> | Слушают | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>фильма, его режиссера, историю создания, раскроете о чем фильм, понравился ли он вам (чем да, и чем нет), как его можно оценивать с исторической точки зрения и в чем его идеологическая роль.</p> | | |
|--|---|--|--|