



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Проблема смертной казни и практика её применения
в истории России: трудные вопросы преподавания
истории

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
90.07 % авторского текста

Выполнил:
 Студентка группы
 ОФ – 505 / 076-5-1
 Нурмухаметова Регина Маратовна

Работа рекомендована к защите
 рекомендована / не рекомендована

« 13 » мая 2021 г.

Научный руководитель:
 к.и.н., доцент кафедры отечественной
 истории и права

зав. кафедрой отечественной
 истории и права

Уваров П.Б.

Самохина А.В.

Челябинск
2021

Содержание

Введение.....	3
Глава I. История становления и развития смертной казни как вида уголовного наказания в России.....	12
1.1 Появление и эволюция смертной казни в России.....	12
1.2 Место смертной казни в карательной политике российского государства.....	19
Глава II. Смертная казнь как исключительная мера наказания по уголовному кодексу Российской Федерации 1996 г.....	24
2.1 Понятие, сущность и признаки смертной казни: современное понимание.....	24
2.2 Порядок назначения смертной казни как меры наказания в Российской Федерации.....	30
Глава III. Преподавание темы: «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России: трудные вопросы преподавания истории» в общеобразовательной школе.....	38
3.1 Теоретические аспекты изучения темы «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России: трудные вопросы преподавания истории» в общеобразовательной школе.....	38
3.2 Методическая разработка внеклассного мероприятия по теме «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России: трудные вопросы преподавания истории».....	46
Заключение.....	51
Список использованных источников.....	53
Приложение.....	62

Введение

Актуальность темы исследования. Современное общество пришло к пониманию того, что жизнь человека бесценна. Более того, именно жизнь становится основой всех других человеческих прав и свобод, ведь без человеческой жизни они теряют всякий смысл.

К сожалению, в наше время жизнь человека для некоторых людей приобретает все меньшую ценность, поэтому, в частности, все больше фиксируется число совершенных преступлений, и наказание за эти противоправные действия и преступления имеют огромную значимость в их предупреждении и пресечении.

Данная тема актуальна еще и потому, что во многих странах мира смертная казнь отменена, в других она активно используется. Однозначного представления о практике применения данного вида уголовного наказания на данный момент нет. При рассмотрении этого очень сложного вопроса учитываются политико-правовые, культурно-психологические, социально-экономические, нравственно-религиозные и другие сферы жизни общества, а также исторические особенности развития государства.

В Российской Федерации с 16 апреля 1997 г. на смертную казнь был наложен мораторий. Однако, периодически у нас в стране совершаются преступления, такие как терроризм, педофилия, которые заставляют российское общество и государство возвращаться к вопросу о необходимости и целесообразности применения смертной казни как высшей меры наказания в исключительных ситуациях. Данная проблема является очень спорной и требует специального научного исследования.

Степень научной изученности темы. Вопросами становления и развития смертной казни как вида уголовного наказания занималось большое число, как ученых, так и выдающихся политических деятелей.

Многократно авторами исследовался именно исторический аспект развития этого вида наказания. Однако это не снижает научной значимости проблемы, а напротив резко актуализирует ее.

Исследованием данной темы занимались выдающиеся ученые дореволюционной России. И.Г. Айвазов в своей работе «К вопросу о смертной казни»¹ изучал особенности применения смертной казни в России.

М.Н. Гернет в работе «История царской тюрьмы»² исследовал становление смертной казни как вида уголовного наказания, а также анализировал общее состояние царских тюрем, их количество, вместимость, численность заключенных и режим заключения в последний период существования царизма – от начала XX в. до 1917 г.

С.Е. Десницкий в своем труде «Слово о причинах смертных казней по делам криминальным»³ попытался очертить те рамки, за которыми вмешательство государства в нравственные отношения является явно недопустимым. Вместе с тем, автор признавал, что в ряде случаев государство может закреплять в законе применение такого вида наказания как смертная казнь.

В начале XX в. на заре буржуазно-демократических реформ, происходивших в России, известные учёные характеризовали смертную казнь как бесчестное наказание общества, они подняли вопрос о её отмене. Однако большинство российских и зарубежных ученых не поддержали их, а напротив, высказались за сохранение смертной казни и даже за расширение сферы ее применения.

В период после Октябрьской революции 1917 г. в научных трудах проблема смертной казни не разрабатывалась достаточно глубоко. Уголовно-правовая мысль рассматривала ее в свете «официального

¹ Айвазов И.Г. К вопросу о смертной казни. М., 1915.

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы. В 5 т. М., 1960–1963.

³ Десницкий С.Е. Слово о причинах смертных казней по делам криминальным, в публичном собрании Московского университета. М., 1770.

решения», т.е. официально она отвергалась и осуждалась, но на деле имела широкую поддержку и применение. На протяжении семидесяти лет существования советского государства, обсуждение смертной казни в широких научных кругах было под запретом. Это объяснялось тем, что в СССР не могло быть маньяков и убийц, не могло быть таких страшных преступников, для которых единственным наказанием является смертная казнь.

В 60–80-е гг. XX в. проблема смертной казни снова начала привлекать ученых. Так, в работе «Умышленные убийства и борьба с ними»⁴ Э.Ф. Побегайло исследовал понятие умышленное убийство, причины и условия, способствующие его свершению и роль уголовного наказания в борьбе с ним.

Г.З. Анашкин в своей работе «Законодательство СССР о смертной казни и практика его применения»⁵ изучал применение законодательных актов, разработанных в СССР в отношении такого наказания как смертная казнь.

Ряд современных отечественных ученых посвятили свои работы исследованию проблемы смертной казни в рамках теории государства и права, социологии, истории, уголовного права и криминологии.

М.Г. Детков в своей работе «Наказание в царской России. Система его исполнения»⁶ анализировал ответственность за убийство, в том числе применение смертной казни в качестве высшей меры наказания.

А.А. Щетинин в своей монографии «Смертная казнь в российской государственно-правовой системе: институциональный аспект»⁷ изучал феномен смертной казни как государственно-правового, социального,

⁴Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж, 1965.

⁵ Анашкин Г.З. Законодательство СССР о смертной казни и практика его применения. М, 1969.

⁶Детков М.Г. Наказание в царской России. Система его исполнения. М, 1994.

⁷ Щетинин А.А. Смертная казнь в российской государственно-правовой системе: институциональный аспект. Ростов-на-Дону, 2015.

политического, нравственного института, не углубляясь в спорные оценочные суждения о нем.

С.В. Жильцов в своей работе «Смертная казнь в истории России»⁸ изучал становление института смертной казни и проанализировал теоретико-правовые аспекты применения смертной казни в Российской Федерации.

Таким образом, анализ историографии проблемы становления и развития смертной казни в истории России показал, что она не являлась предметом комплексного исследования.

Цель исследования – изучить особенности становления и развития смертной казни как вида уголовного наказания в истории России и основные методы и приемы преподавания данной темы в общеобразовательной школе в рамках внеурочного мероприятия.

В соответствии с обозначенной целью необходимо решить следующие задачи:

1. Исследовать становление и эволюцию смертной казни в России.
2. Изучить место смертной казни в карательной политике российского государства.
3. Выявить современное понятие, сущность и признаки смертной казни.
4. Проанализировать порядок назначения смертной казни как меры наказания в Российской Федерации.
5. Установить основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе и разработать конспект внеурочного мероприятия.

Хронологические рамки квалификационной работы определены темой и структурой работы и охватывают период VII – XXI вв.

⁸Жильцов С.В. Смертная казнь в истории России. М., 2002.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию России с учетом исторических особенностей районирования на всем протяжении исследуемого периода.

Объект исследования – смертная казнь как вид уголовного наказания, а также преподавание данной темы в общеобразовательной школе.

Предмет исследования – становление и развитие смертной казни как высшей меры наказания в истории России, а также эффективные методы и приемы преподавания данной темы в рамках внеурочного мероприятия в общеобразовательной школе.

В качестве методологической основы исследования при написании квалификационной работы нами были использованы различные общенаучные и специальные методы и принципы исследования. Проблематика квалификационной работы потребовала использовать комплекс общенаучных методов. Философский метод индукции позволил развивать познание от изучения частных фактов в сторону более широких обобщающих выводов. Метод систематизации помог нам выявить существенные признаки смертной казни и определить ее место в системе наказаний.

При помощи такого метода как анализ была проанализирована нормативно-правовая база в отношении фиксации смертной казни как вида уголовного наказания в разных нормативно-правовых документах России на протяжении всего исследуемого периода. Также нами были использованы такие методы как обобщение и аналогия.

Из числа специальных методов применялся историко-сравнительный метод, который помог нам выявить и сравнить разные периоды развития института смертной казни в России, а также проследить изменение и настоящее состояние изучаемого нами объекта. Использовался проблемно-хронологический метод, который концентрировал наше внимание на

изучение отдельных, достаточно сложных проблем становления и развития смертной казни в России.

Квалификационная работа основывается также на важнейших методологических принципах историзма, объективности и системности, которые способствовали изучению предмета исследования целостно и во взаимосвязи всех его сторон, в контексте общеисторических явлений и процессов.

Источниковая база исследования представлена следующими группами опубликованных источников:

1. Законодательные и другие нормативно-правовые акты. Среди которых – Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.)⁹, международные договоры Российской Федерации¹⁰, а также уголовное, уголовно–исполнительное и уголовно-процессуальное законодательство дореволюционной России¹¹, СССР¹² и Российской Федерации¹³, которые способствовали исследованию проблемы комплексно, на всех исторических этапах развития российского государства.

⁹Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

¹⁰ См. например: Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 16 апреля 1997 г. (ред. от 1 ноября 1998 г.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/901868011> и др.

¹¹ См. например: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. URL: <http://museumreforms.ru/node/13654>; Уголовное уложение от 22 марта 1903 г. URL: <https://pravo.by/upload/pdf/krim-pravo> и др.

¹² См. например: Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. URL: <http://pravo.gov.ru>; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1950 г. «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938–1958. М., 1959. и др.

¹³ См. например: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699; Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1–ФЗ (ред. от 26 мая 2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ (ред. от 13 мая 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481.

2. Интернет-источники, среди которых особое значение имеют официальные сайты таких органов государственной власти как – Министерство иностранных дел Российской Федерации, Конституционный суд Российской Федерации, а также электронный фонд правовой и нормативно-технической документации¹⁴. Они важны для изучения темы квалификационной работы на современном этапе, т.к. в основном на данных сайтах представлена актуальная нормативно-правовая база, информация о позиции Российской Федерации по отношению к использованию смертной казни в других государствах. Сайты общественных и политических деятелей содержат информацию (их позицию) в отношении применения смертной казни в России, а также сайты, на которых периодически происходит опрос мнения жителей России по теме нашего исследования.

3. Источники личного происхождения – письма, а именно переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским, где царь рассуждает на тему применения смертной казни на Руси в XVI в.¹⁵

4. Справочно-информационные издания – энциклопедии и словари, с помощью которых нам удалось в полной мере раскрыть содержание понятия «смертная казнь» в разные исторические периоды¹⁶.

5. Картографические источники способствовали более эффективному изучению исследуемого материала и географически наглядно показывают в каких странах мира смертная казнь отменена, до сих пор применяется или наложен мораторий(см. Приложение 1).

¹⁴ См. например: Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/search> ; Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/ru> ; Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru> и др.

¹⁵ См. например: Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Первое послание Ивана Грозного Курбскому. URL: http://www.drevne.ru/lib/grozn_2_s.html .

¹⁶ См. например: Большая Российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/law/text/4204934>; Большая советская энциклопедия/ Гл. ред. О.Ю. Шмидт. М., 1947. Т. 24. и др.

6. Источники технического происхождения – фотографии осужденных, в отношении которых была применена такая мера наказания как смертная казнь в России, а также картина И.Е. Репина «Святой Николай Мирликийский, спасающий трех невинных от казни. 1888 г.» (см. Приложение 2–10; 14).

Интегральное изучение всех выше перечисленных видов источников позволило нам провести объективное и достоверное научное исследование.

Научная новизна исследования. Данная квалификационная работа представляет собой одно из первых современных комплексных исследований института смертной казни как вида уголовного наказания и практики ее применения в разные периоды исторического развития России. Исследование дидактической части изучаемой темы проводилось с учётом нового российского образовательного стандарта – Историко-культурного стандарта.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что были сформулированы ряд предложений и выводов, которые могут быть использованы в проведении последующих научных исследований по данной теме, учтены в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации при его совершенствовании, а также могут внести необходимые практические коррективы организационного характера в практическую деятельность органов осуществляющих правосудие, правоохранительных органов и сотрудников учреждений, исполняющих наказание.

Апробация работы. Основные положения и выводы квалификационной работы были рассмотрены на студенческих научных конференциях, на студенческой универсиаде в 2020-2021 учебном году. Тема выступления: «Мораторий на смертную казнь в России: вернётся ли смертная казнь – «за» и «против»: анализ ситуации». По результатам

исследования имеется 1 научная публикация по теме: «Смертная казнь в России»¹⁷(см. Приложение 11).

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе рассматривается эволюция смертной казни в России – от кровной мести в древние времена до узаконенной меры наказания, применяемой судом. Во второй главе изучается современное понятие, сущность и признаки смертной казни. Рассматривается процедура её применения и возможность восстановления данной меры наказания в современной России. Третья глава посвящена вопросам преподавания темы «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России» в школе, при этом отмечается дискуссионность и открытость вопроса, у обучающихся должно сформироваться собственное мнение.

¹⁷Нурмухаметова Р.М. Смертная казнь в России // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей XXIV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 87-89.

Глава I. История становления и развития смертной казни как вида уголовного наказания в России

1.1 Появление и эволюция смертной казни в России

Наказание людей смертной казнью было известно еще в древности. Еще до создания человечеством уголовного права вожди, цари, феодалы и прочие использовали ее как наказание. И у наших предков – восточнославянских племен – смертная казнь также применялась.

Главной задачей данного параграфа является исследование вопроса появления и эволюции смертной казни в России.

Существует несколько версий возникновения смертной казни как наказания. Первая версия – это кровная месть. Кровная месть предполагала нанесение увечий или даже убийство человека за убийство или оскорбление родственника. Получается, виновного наказывали родственники потерпевшего. Иногда кровная месть распространялась и на родственников обидчика. Ярко обычай кровной мести был описан У. Шекспиром в его бессмертном творении «Ромео и Джульетта»: трагедия начинается с описания вражды Монтекки и Капулетти, которая началась так давно, что никто толком уже и не помнит, с чего она началась¹⁸. Кровная вражда у разных народов была разной. Например, народы Северного Кавказа могли развязать кровную вражду по любому поводу: убийство, захват земли, похищение девушки, оскорбление чести¹⁹. Если у пострадавшего не было родственников, то наказание виновных – смертная казнь – возлагалась на государство²⁰.

¹⁸ Шекспир У. Ромео и Джульетта. М., 2016.

¹⁹ Мусаева А.Г. Обычай кровной мести в Дагестане // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 1. С. 42.

²⁰ Там же.

Еще одна версия возникновения смертной казни как наказания возникла из-за влияния Византии на развитие России. Это влияние распространялось не только на культуру, но и на законы. Византийские богослужители из Византии приобщали славян к законам, описанным в Кормчей книге (сборник церковных и светских законов). В данном документе было сказано, что людей, занимающихся разбоем, нужно казнить²¹.

В 1397 г. князь Василий I Дмитриевич написал Двинскую уставную грамоту, в которой смертная казнь стала официальным наказанием. Интересно, что по этому закону воров казнили, если они попадались трижды, а вот убийц нет²². В то время грабежи, поджоги и государственная измена считались более серьезными преступлениями, чем убийство.

В 1550 г. Иван Грозный принял Судебник, который стал единственным сводом законов Руси. Судебник является весьма интересным документом прежде всего потому, что в нем впервые классифицировались преступления. А смертная казнь обозначена как высшая мера наказания²³. «Жаловать есь мы своих холопов вольны, а и казнить вольны же»²⁴, писал Иван IV Грозный.

Главным судьей Иван IV назначил себя. Он мог казнить любого холопа, причем холопами он называл всех своих подданных. Вне зависимости от сословия, царь мог казнить любого человека за преступление. Чаще всего подданных царя казнили за подстрекательство к мятежу, изготовление фальшивых денег, государственную измену. Именно в то время появилось выражение «государево преступление»²⁵.

²¹ Кормчая книга. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kormchaja-kniga-1650-g/>.

²² Российское законодательство X–XX вв.: законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. М., 1984. Т. 2. С. 181.

²³ Судебник 1550 г. URL: https://dep_iogip.pnzgu.ru/files/dep_iogip.pnzgu.ru.

²⁴ Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Первое послание Ивана Грозного Курбскому. URL: http://www.drevne.ru/lib/grozn_2_s.html.

²⁵ Там же.

Особенностью казни на Руси XVI в. была ее публичность. Посмотреть на нее собиралась толпа народа, иногда по принуждению, иногда из любопытства. Перед смертью виновного подвергали пыткам. Приговоры царя отличались изощренностью в жестокости. Приговоренных к смерти сажали на кол, зашивали в медвежью шкуру, варили заживо в воде или масле и т.д. Чем мучительнее была смерть осужденного, тем больше нравилось царю, поэтому палачи делали все, чтобы преступник погибал не сразу, а мучился как можно дольше²⁶.

В 1570 г. произошел Новгородский погром. Иван Грозный обвинял двоюродного брата, удельного князя Владимира Старицкого в заговоре. Кроме того, Иван IV считал, что сами новгородцы хотят объединиться со Старицким для свержения царя. Поэтому царь лично возглавил поход на Новгород. Итогом этого похода стали показательные казни для устрашения непокорных новгородцев. По оценкам различных источников, казнено было от 3 до 15 тысяч человек²⁷. Несколько сот человек по приказу царя были утоплены в реке вместе с семьями, включая детей²⁸.

Пример Ивана Грозного стал показательным для последующих русских царей. В XVI в. в России смертная казнь применялась даже чаще, чем в Европе, в которой в это время бушевала инквизиция. Смертная казнь была чуть ли не единственным физическим наказанием за преступление²⁹.

С восшествием на престол царей из династии Романовых смертная казнь претерпела изменения. Было время, например, в правление Елизаветы Петровны, когда смертной казни не было вообще.

Преступления вероотступников считались самыми опасными, заслуживающими смертной казни. Вообще в законе было отмечено шестьдесят преступлений, за которые полагалась смертная казнь. Другие

²⁶ Загоскин Н.П. Очерк истории смертной казни в России. М, 2015.

²⁷ Дубовиков А.М. Краткий курс лекций по дисциплине «История» тема «История XVI–XVII вв.». Тольятти, 2017.

²⁸ Там же.

²⁹ Загарина А.И. Россия и смертная казнь, вместе или порознь // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2019. № 1. С. 7.

наказания предусматривали тюремное заключение, штрафы, ссылку, конфискацию имущества и пытки³⁰.

К смертной казни приговаривались за покушение на жизнь царя, заговор против него, бунт и другие формы государственной измены. А также смертью наказывали убийц, казнокрадов, насильников, воров и фальшивомонетчиков. В ритуале смертной казни также стало использоваться «покаяние»: осужденного помещали в «покаянную избу», затем следовало причастие, а через пару дней – казнь³¹.

Петр I был самым кровожадным царем из династии Романовых, назначившего смертную казнь уже за 123 преступления³². Высшая мера наказания использовалась при самых тяжких правонарушениях, таких как мятеж, измена и убийство³³.

В годы правления Петра I были узаконены новые виды казни: повешение, отрубание головы, сожжение, посажение на кол, утопление³⁴. И казнь оставалась публичной, из нее делали зрелище для народа. Об этике этого наказания никто и не задумывался.

Одним из самых распространенных способов казни преступников в России с XVIII в. стало колесование. При Петре I этот вид казни стал особенно часто применяющимся. Заключалась эта казнь в том, что сначала осужденному железным ломом ломали все крупные кости и позвоночник, после чего изуродованное тело привязывали к колесу и устанавливали на шест³⁵.

³⁰ Загарина А.И. Россия и смертная казнь, вместе или порознь // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2019. №1. С. 8.

³¹ Там же. С. 10.

³² Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. М., 2019.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Жамулдинов В.Н. Смертная казнь: историко-правовые аспекты // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 8. С. 85.

Петр I ввел новый вид смертной казни – расстрел³⁶. В 1716 г. он был законодательно введен Воинским уставом. Расстрел как вид казни стал главным и сохранился до конца XX в. Сначала расстреливали только военных, затем расстреливать стали гражданских людей.

Елизавета Петровна первая в истории России отменила смертную казнь в 1743 г. По мнению некоторых историков, императрица относилась к смертной казни как к бессмысленному и жестокому наказанию. За два десятилетия царствования Елизавета Петровна не подписала ни одного смертного приговора.

До 1775 г. смертных казней в России не было. Но во время царствования уже Екатерины II бунтовщика Е.И. Пугачева и его соратников казнили на Болотной площади через четвертование. Многих бунтовщиков повесили. Казнь с отсечением головы Е.И.Пугачева и А.П. Перфильева стала последней в истории России. В 1785 г. «Жалованной грамотой» Екатерина Великая запретила смертную казнь и телесные наказания дворян.

Во время правления Александра I смертная казнь перестанет быть публичной. В России наконец-то заговорили о гуманизме правосудия и спасения от излишней жестокости.

После восстания декабристов и до революции применялись только два вида казни – расстрел и повешение. Так, казнили революционеров-террористов при Александре II, Александре III и Николае II. Необходимо отметить, что даже за самые жестокие убийства неполитического характера тогда полагалась не казнь, а только каторга (на срок 10–20 лет или бессрочно)³⁷. Смертная казнь (преимущественно через расстрел) применялась и военно-полевым судом за тяжкие воинские преступления. В конце XIX – начале XX вв. обычно было два вида казни: расстрел для

³⁶ Шелкопляс Н.А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX–середина XIX в.). Минск, 2017. С. 67.

³⁷ Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Учение о наказании. М., 2002. Т. 2. С. 12.

военных и повешение для граждан. До реформ Александра II существовали тяжкие телесные наказания: кнут, отменённый в 1845 г., и проход через строй, во многих случаях влѣкшие смерть. На каторге иногда казнили (через повешение) по приговору военного суда убийц-рецидивистов, совершивших новое убийство уже во время отбытия наказания. В 1881 г. было отменено публичное исполнение смертной казни³⁸.

В Советском Союзе, исследуемая нами, мера наказания вошла в свод Законов уголовного права. Особенно часто применяли смертную казнь в 1919–1923 гг., когда в стране бушевал «красный террор». Казнь стала средством устрашения населения, а также физическим устранением классовых врагов большевиков.

Главным вдохновителем большевистского террора был основатель Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем (далее ВЧК) Ф.Э.Дзержинский. А.И. Балабанова, сотрудница Коминтерна, писала, что Ф.Э.Дзержинский считался фанатиком и садистом³⁹. Он «был убежден, что революцию нельзя укрепить без террора и преследований»⁴⁰.

В СССР смертная казнь осуществлялась через расстрел. Расстреливали за государственную измену, разбой, убийства, мятежи и заговоры. Любая связь с белогвардейскими организациями также каралась смертью. Такое постановление было принято Советом Народных Комиссаров (далее СНК) РСФСР от 5 сентября 1918 г. «О красном терроре»⁴¹. Имена расстрелянных специально публиковали в газетах.

³⁸ Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Т. 2. Общая часть. Учение о наказании. М., 2002. С. 16.

³⁹ Млечин Л.М. Право расстрела для ЧК чрезвычайно важно. URL:<https://novayagazeta.ru/articles>.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Постановление СНК РСФСР от 5 сентября 1918 г. «О красном терроре». URL:https://bessmertnybarak.ru/article/postanovlenie_o_krasnom_terrore.

Вплоть до начала Великой Отечественной войны чаще всего казнили через расстрел. Однако во время гражданской войны еще и вешали. Подтверждением этого является телеграмма В.И. Ленина от 11 августа 1918 г. В ней он требовал повесить множество «заведомых кулаков, богатеев и кровопийц» Пензенской губернии, напечатать в газетах их имена после казни и конфисковать у их семей зерно⁴².

В 1919 г. казнь как смертная казнь была официально закреплена в Уголовном кодексе РСФСР. С 1920 по 1950 гг. смертные приговоры выносились за незаконное задержание, беспорядки, военные преступления, экономические преступления. Впервые смертная казнь получила ограничение: в начале 1920-х гг. декрет ВЦИК запретил казнить беременных женщин и детей⁴³.

Но это ограничение длилось недолго. Уже в 1935 г. смертную казнь в отношении несовершеннолетних снова стали применять на практике. В 1940 г. был расстрелян подросток Владимир Винничевский (см. Приложение 2). Ему было предъявлено обвинение в неоднократном похищении и убийстве малолетних детей. Малолетних преступников от 12 до 18 лет казнили до начала 1960-х гг.

В период правления И.В.Сталина (1924–1953) начались массовые политические репрессии, расстрелы, которые приводились в исполнение не по приговору суда. Именно так был расстрелян, например, Н.С. Гумилев (см. Приложение 3), обвиненный в доносительстве на врагов советской власти. В 1947 г. вождем всех народов И.В. Сталин своим указом отменил смертную казнь в мирное время, но этот указ продержался

⁴² Ленин В.И. Неизвестные документы (1891–1922). М., 1999. С. 122.

⁴³ Декрет ВЦИК от 21 октября 1920 г. «Положение о Народном Суде РСФСР». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18782#07790929633162433>.

всего три года, «по просьбам многочисленных трудящихся» смертную казнь вернули⁴⁴.

Политический террор и казни коснулись почти всех групп населения СССР: «дело врачей», «дело инженеров», «чистки» в армии, преследования ученых и творческих деятелей. Более того, репрессиям подверглись представители высших эшелонов власти. Например, всесильного в свое время министра внутренних дел СССР Л.П. Берия обвинили в шпионаже и расстреляли (см. Приложение 4).

С 1960 по 1991 гг. почти все осужденные на смертную казнь были мужчины. Но на смерть могли осудить и женщин.

Таким образом, изучив историю становления и развития такого наказания как смертная казнь в России, можно утверждать, что применение ее на практике эволюционировало под контролем государства. Длинный путь эволюции – от кровной мести в древние времена до узаконенного вида уголовного наказания, применяемого судом сделал смертную казнь исключительной мерой наказания и навсегда закрепил ее в системе уголовного законодательства.

1.2 Место смертной казни в карательной политике российского государства

С. Головкин, расстрелянный в 1996 г. за издевательства и убийство одиннадцати мальчиков, стал последним казненным в Российской Федерации (см. Приложение 5)⁴⁵.

⁴⁴ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1950 г. «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938–1958. М., 1959.

Главной задачей данного параграфа квалификационной работы является изучение места смертной казни в карательной политике российского государства.

В 1996 г. Россия стала членом Совета Европы, поэтому она подписала Протокол № 6, приложение к Европейской конвенции о правах человека, который требовал введения моратория на смертную казнь. Однако, несмотря на мораторий, смертная казнь как вид наказания за уголовные преступления все еще обозначена в Уголовном кодексе Российской Федерации. Это означает, что Россия может отменить мораторий на смертную казнь и снова начать применять ее в качестве высшей меры наказания⁴⁶.

В России давно возникают и ведутся дискуссии о необходимости возвращения смертной казни. Например, П.А. Астахов, бывший уполномоченный по правам ребенка, еще в 2012 г. заявил, что поддерживает возвращение смертной казни для убийц детей⁴⁷. В 2016 г. его поддержал С.М. Миронов, лидер партии «Справедливая Россия». В этом же году депутаты Государственной думы внесли на рассмотрение законопроект об введении смертной казни в отношении террористов и их пособников. Россия в этом вопросе не одинока. Того же мнения придерживаются США, Израиль и другие страны.

Граждане России также требуют вернуть смертную казнь. Особенно сильно зазвучали голоса «за» после убийства школьницы из Саратова Лизы Киселевой в 2019 г. Вопросом снятия моратория занялись в Государственной думе. Был запущен анонимный опрос в одной из социальных сетей о необходимости возвращения смертной казни в России.

⁴⁵ Последняя казнь в России. Как ловили Фишера – серийного убийцу детей. URL: <https://life.ru/p/1035266>.

⁴⁶ Распоряжение Президента Российской Федерации от 27 февраля 1997 г. № 53–рп «О подписании Протокола № 6 (относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.». URL: https://www.conventions.ru/view_base.php?id=16233.

⁴⁷ Последние дискуссии о смертной казни в России. История вопроса. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2948588>.

Из 150 тыс. человек, принявших участие в опросе, более 80% проголосовало «за»⁴⁸.

Мнения самих депутатов по вопросу восстановления смертной казни разделились. Например, Е.А. Примаков, представитель «Единой России», проголосовал «за» возвращение смертной казни в отношении террористов и их пособников, в отношении совершивших насилие над детьми и за коррупцию в особо крупных размерах⁴⁹.

О.Ю. Баталина, депутат от «Единой России» считает, что возвращать смертную казнь нельзя, так как такое решение будет принято только на основании эмоций. Она считает, что «серьезные решения» стоит принимать только «на спокойную голову»⁵⁰. А после убийства Лизы Киселевой в обществе «нервы накалены до предела»⁵¹.

Основным аргументом в пользу отмены смертной казни в России была возможность судебных ошибок. В истории судопроизводства как в России, так и за рубежом достаточно примеров, когда суды ошибались, вынося смертный приговор невиновному. Приведенный в исполнение смертный приговор отменить уже невозможно, а невиновно казненного оправдывают уже посмертно. Мораторий оградил судебную систему от таких ошибок.

В этом отношении показателен пример гражданина г.Шахты Ростовской области А.П. Кравченко(см. Приложение 6). Его в 1979 г. задержали по подозрению в убийстве и изнасиловании девятилетней школьницы. Подозрение пало на него, потому что раньше он уже привлекался к уголовной ответственности за сексуальное насилие. Следствие было проведено на скорую руку, доказательства притянуты, и суд приговорил А.П.Кравченко к смертной казни. Однако спустя

⁴⁸ Госдума после убийства в Саратове провела опрос в ВК о смертной казни. URL: <https://ria.ru/20191012/1559696719.html>.

⁴⁹ Евгений Примаков. URL: <https://web.facebook.com/permalink.php>.

⁵⁰ Ольга Баталина. URL: <https://web.facebook.com>.

⁵¹ Там же.

несколько лет выяснилось, что преступление совершил не А.П. Кравченко. Это дело до сих пор не закрыто, и настоящий преступник, из-за которого умер невиновный, не найден⁵².

Не только в нашей стране допускались такие ошибки. В 1996 г. в КНР задержали местного жителя Ху Джилту, обвиняемого в изнасиловании и убийстве женщины (см. Приложение 7). Мужчина дал признательные показания и в скором его казнили. В последующем оказалось, что суд допустил ошибку в деле Ху Джилту и в 2014 г. приговор пересмотрели, Ху Джилту оправдали посмертно⁵³. В последующем виновного нашли. Им оказался Чжао Джихун.

Интересным, кажется исследование американских ученых. В середине 1990-х гг. они провели исследование, в ходе которого выяснилось, что почти 70% смертных приговоров отменяются⁵⁴. В докладе ученые утверждают, что это совсем не значит, что приговоры отменяются из-за ошибочности. Ученые также заметили, что невозможно с уверенностью говорить, что отмена смертной казни означает исправление судьбы осужденного.

Тургуд Маршалл, член Верховного суда США, на основании своего опыта утверждает, что смертная казнь не является причиной снижения числа преступлений. «Смертная казнь, как мы можем убедиться, не оказывает большего сдерживающего воздействия, чем, например, пожизненное заключение»⁵⁵, – уверен Маршалл.

Академик Д.С.Лихачев также выступал против высшей меры наказания. «Смертная казнь воспитывает равнодушие к чужой жизни, – отмечает ученый, – создает эффект привыкания к смерти, вызывает появление профессиональных убийц от правоохранительных органов»⁵⁶.

⁵² Пять смертных приговоров по ошибке. URL: <https://diletant.media/top-5/37615>.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Ошибка в приговоре. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/127594>.

⁵⁵ Смертная казнь: за и против. URL: <https://pravo.ua/articles/smertnaja-kazn-za-i-protiv>.

⁵⁶ Аргументы за и против смертной казни. URL: <https://gtlaw.ru/2019/10/15>.

Д.С.Лихачев считал, что «обесценивание любой человеческой жизни опасно»⁵⁷ для самого существования общества.

Таким образом, можно сказать, что смертная казнь занимает исключительное место в карательной политике любого, в том числе и российского государства. И хотя Россия в 1996 г. подписала Протокол №6 Европейской конвенции по правам человека, в рамках которого был введен мораторий на применение смертной казни, это не отменяет факт возможности восстановления данного вида наказания в России.

⁵⁷ Аргументы за и против смертной казни. URL: <https://gtlaw.ru/2019/10/15>.

Глава II. Смертная казнь как исключительная мера наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации 1996 г.

2.1 Понятие, сущность и признаки смертной казни: современное понимание

Вопрос о том, возможно ли применять смертную казнь как наказание преступников, заставлял задуматься людей на протяжении многих веков, волнует он и современных ученых разных стран. Смертная казнь предусматривает не просто лишение жизни человека, этот вид наказания, предусмотрен законодательно. Необходимо четко оценивать его значимость для современного мира, в том числе и для России.

Главной задачей данного параграфа является выявление современного понимания понятия, сущности и признаков смертной казни.

Большая советская энциклопедия так характеризует исключительную меру наказания: «Смертная казнь – мера наказания, состоящая в лишении человека жизни по приговору суда или в другом предусмотренном законом порядке»⁵⁸. Из современных трактовок приведем следующее: «Смертная казнь – это один из видов наказания. Как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь»⁵⁹. Суть любого наказания – это плата за деяние, то есть лишение лица его прав, интересов, уменьшение их объема или введение особого порядка их исполнения, установление обязанностей, возлагаемых на него взысканием и наказанием. При смертной казни возмездие за деяние является максимальным, поскольку осужденный лишается всех прав, когда его лишают жизни.

⁵⁸ Большая советская энциклопедия / Гл. ред. О.Ю. Шмидт. М., 1947. Т. 24. С. 372.

⁵⁹ Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2003. С. 680.

Смертная казнь является ограничителем для преступников от совершения тяжких преступлений. Идет много споров о том, нужна ли смертная казнь, отменить или применить ее. Дело в том, что смертная казнь является сдерживающим фактором для преступников, а потому она защищает общество от тяжких преступлений.

По словам А.Ф. Кистяковского, наказание преследует цель предупредить преступления при помощи физической и психологической формы⁶⁰.

Перечислим основные признаки смертной казни. Первым признаком смертной казни является то, что это наказание.

Второй признак смертной казни – вызванные страдания (душевные, моральные, физические) присущие любому наказанию. Однако по отношению к приговору, предусматривающему смертную казнь, эти страдания гораздо сильнее как при вынесении приговора, так и в ожидании результатов рассмотрения прошения о помиловании. Практически все осужденные в момент вынесения смертного приговора начинают бояться смерти, они ясно осознают безысходность своего положения. Может даже в этот момент они начинают осознавать свою вину и раскаиваться в содеянном. Естественно, что осужденный на казнь испытывает более тяжелые страдания, чем осужденные на другой вид наказания, но в тот момент, когда приговор приведен в исполнение, его страдания заканчиваются. Смертная казнь не преследует цель исправить преступника, поэтому общество не нуждается в его страданиях.

Необходимо учитывать страдания родных осужденного на смертную казнь. Они страдают и после исполнения приговора. Это обстоятельство является третьим признаком смертной казни.

Четвертый признак – суровость наказания. В Уголовном кодексе нет ни одного наказания, которое лишало бы человека самого драгоценного, что у него есть – жизни.

⁶⁰Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. М., 2019.

Пятым признаком смертной казни является то, что она, как и любая мера наказания, будучи принуждением, применяется независимо от устремлений осужденного и, как правило, вопреки ему. Если виновный, раскаявшись, воспринимает заключение о смерти (такие случаи бывают иногда, но довольно редко) и ему удастся это заключение реализовать, то это самоубийство, а не санкция.

Шестой признак смертной казни: решение о применении смертной казни выносится от имени государства. Любое решение в суде наступает со слов «именем Российской Федерации»⁶¹. А это значит, что Правительство своей властью утверждает решение, вынесенное от его имени законно обозначенным судом. Законность, обоснованность и правильность приговора до сих пор проверяются спецслужбами страны. Вследствие этого к смертной казни не могут применяться случаи линчевания, включая законное убийство в результате защиты или в крайнем случае. Смерть подозреваемого при задержании также не считается смертной казнью.

Седьмой признак – применение смертной казни только по приговору суда. К большому сожалению, в нашем государстве были печальные периоды крупных внесудебных казней граждан. Широкое распространение они получили в 1930–1950-х гг., когда множество людей были расстреляны по решениям всевозможных «особых совещаний», «троек», «специальных присутствий»⁶². Но фактически данные действия напоминали смертную казнь, но рассматриваться как санкция они не могут, так как не считаются следствием совершения правонарушения и не проходят судебной процедуры, которая присваивает им законную силу. ст.49 Конституции Российской Федерации провозглашает, что «каждый подозреваемый в совершении правонарушения является невиновным, пока же его

⁶¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ (ред. от 13 мая 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481.

⁶² Большая Российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/law/text/4204934>.

виновность не станет подтверждена в предусмотренном федеральным законодательством порядке и установлена вступившим в легитимную силу приговором суда»⁶³. Данный признак особенный: только суд может вынести смертный приговор. ст.20 Конституции РФ указывает, что обвиняемый имеет право, чтобы его дело рассматривали присяжные заседатели. Значение института присяжных заседателей заключается в том, чтобы обеспечить субъективную оценку рассматриваемого дела. При этом у присяжных заседателей будут расширенные права, вплоть до того, что они смогут выносить смертный приговор. Например, ст. 65 УК РФ в ч. 1 содержит указание на то, что если присяжные вынесли обвинительный вердикт, но осужденный заслуживает снисхождения, то такого преступника осудить на смертную казнь не могут⁶⁴.

Восьмым признаком смертной казни как наказания является то, что она назначается только за преступление, которое предусмотрено Уголовным кодексом. Смертная казнь, как и любое наказание, не может быть назначена, если преступление, по которому осуждается обвиняемый, не предусмотрено Особенной частью УК РФ. Но в законе есть условие, которое затрагивает только смертную казнь. Основной закон РФ указывает, что смертная казнь может назначаться только за особо тяжкие преступления⁶⁵.

Какие преступления можно отнести к этой группе – вопрос очень сложный и не имеет однозначного ответа. Нет споров в том, что убийство при отягчающих обстоятельствах относится к их числу (ч. 2ст. 105 УК РФ). Объект преступления, совершенного по данной статье, – это человеческая жизнь. В ст. 15 ч. 5 УК РФ закреплено, что за такое преступление следует

⁶³ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

⁶⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

⁶⁵ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

более строгое наказание, чем десять лет лишения свободы, и данное преступление относится к разряду особо тяжких⁶⁶.

Также в УК РФ перечислены преступления, по которым жизнь человека признается лишь дополнительным объектом посягательства. Например, по ст. 277 основным объектом посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля является политическая система государства, а вот дополнительным – уже жизнь человека⁶⁷. По статье 295 УК РФ жизнь также является дополнительным объектом, если было посягательство на жизнь человека осуществляющего правосудие или предварительное расследование⁶⁸. ст.317 УК РФ, посвященная посягательству на жизнь сотрудника правоохранительного органа, также рассматривает человеческую жизнь как дополнительный объект, а также ст. 357 (геноцид)⁶⁹.

Смертная казнь может быть вынесена только виновным в совершении преступления. Это будет девятым признаком. Вообще данный признак является характерным для любого вида наказания, но в отношении к смертной казни он имеет свои особенности. В Конституции РФ ст. 20 нет никаких указаний на то, что это наказание может применяться только к виновным в умышленном преступлении⁷⁰. Но это является само собой разумеющимся. Например, если преступление повлекло тяжкие последствия, но совершено не умышленно, а по неосторожности, то по таким преступлениям смертная казнь не назначается. Кроме того, ст. 15 ч. 5 УК РФ закрепляет норму, что только умышленные преступления признаются особо тяжкими⁷¹.

⁶⁶Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

⁷¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

Вышеизложенное говорит о том, что высшая мера наказания по законодательству РФ возможна лишь за умышленные преступления. За преступления по неосторожности смертная казнь не предусмотрена.

Десятым признаком смертной казни является временная мера, так как Конституция РФ закрепила положение о том, что она может использоваться «впредь до ее отмены»⁷². Смертная казнь применяется не часто в отличие от других видов наказания. Это является ее одиннадцатым отличительным признаком.

Двенадцатый признак – это цели смертной казни. Любой вид наказания преследует цель предупредить новые преступления, и смертная казнь тоже. Отличие заключается в том, что другие наказания могут исправить преступившего закон, а вот смертная казнь уже нет. Это является причиной изоляции смертника в одиночной камере вплоть до исполнения смертного приговора⁷³.

Ст. 59 УК РФ закрепляет норму, что смертная казнь является исключительной мерой наказания⁷⁴. Это тринадцатый признак смертной казни. Смертная казнь хоть и является самым суровым наказанием, но все же является временной мерой, в этом заключается ее исключительный характер. Также она является особым видом наказания потому, что назначается только за наиболее тяжкие умышленные преступления. Данный вид наказания применяется не часто, довольно редко приводится в исполнение. Это объясняется тем, что значительная большая часть осужденных добивается помилования.

Таким образом, вышеуказанные признаки смертной казни лишь подтверждают справедливость ее применения. Тем не менее, эту проблему следует рассматривать в соответствии с исторически достигнутым уровнем

⁷² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

⁷³ Михлин А.С. Смертная казнь – быть ли ей в России // Журнал российского права. 2017. № 10. С. 151.

⁷⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

развития общества и его правовой культуры, характером нравственности и общественного сознания. Сама по себе смертная казнь – это не просто возмездие. Она может рассматриваться только как соответствующая мера и необходимость.

2.2 Порядок назначения смертной казни как меры наказания в Российской Федерации

В современной России смертная казнь продолжает существовать как мера наказания за некоторые тяжкие уголовные преступления. Как было сказано выше, в 1996 г. Российская Федерация вошла в Совет Европы и в 1997 г. подписала Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни. Несмотря на то, что документ так и не был ратифицирован, в России соблюдается мораторий на применение смертной казни. Это означает, что суды могут выносить смертные приговоры как исключительную меру, но они не будут приведены в исполнение, а осужденные по смертному приговору фактически будут пожизненными заключенными.

Главной задачей данного параграфа квалификационной работы является определение порядка назначения смертной казни как меры наказания в Российской Федерации.

Ст. 59 УК РФ содержит норму, по которой смертная казнь предусматривается только за особо тяжкие преступления, связанные с посягательством на жизнь человека. Также данная статья говорит о том, что смертная казнь не применяется в отношении женщин, подросткам, не

достигшим совершеннолетия, и мужчинам, которым на момент вынесения приговора исполнилось 65 лет⁷⁵.

В Советском Союзе по закону существовали эти ограничения на смертную казнь, но все же они были нарушены трижды: после войны было казнено три женщины. Суд назначал им наказание смертной казнью, но такие решения, обычно, не приводились в исполнение. А в отношении Антонины Макаровой, Тамары Иванютиной и Берты Бородкиной смертная казнь была исполнена (см. Приложение 8–10).

В УК РФ предусмотрены следующие виды преступлений, за которые предусмотрена высшая мера наказания:

- убийство при отягчающих обстоятельствах (ст.105 ч. 2 УК РФ);
- посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ);
- посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ);
- посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ);
- геноцид (ст. 357 УК РФ)⁷⁶.

Сегодня в России смертная казнь не применяется по Определению Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344–О–Р «О разъяснении п. 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3–П по делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР»,

⁷⁵Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

⁷⁶Там же.

Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»⁷⁷. П. 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3–П «По делу опроверке конституционности положений ст.41 и ч.3ст. 42 УПКРСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г.«О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «Осудоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан»⁷⁸ предписано, что с момента вступления в силу данного Постановления Конституционного Суда Российской Федерации и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может

⁷⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3–П по делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94045/.

⁷⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3–П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 УПК РСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21949/.

независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей или иным составом суда.

Перед Конституционным судом РФ стояла трудная задача. Во-первых, вырабатывая правовую позицию, которая закреплена в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3–П⁷⁹, Конституционный Суд РФ должен был учитывать право обвиняемого на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей (Ст.20 ч.2 Конституции Российской Федерации), предоставляемое обвиняемому за преступление, по которому в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь. Во-вторых, нужно было соблюсти общепризнанные принципы и нормы международного права, а также положения международных договоров Российской Федерации. Поэтому в своих официальных разъяснениях по данному Постановлению Конституционный Суд РФ учел это обстоятельство.

Россия по требованию ст. 18 Венской конвенции о праве международных договоров⁸⁰ не может предпринимать никаких действий, которые лишили бы подписанный Протокол № 6 его объекта и цели. Такая ситуация будет сохраняться до тех пор, пока Россия официально не подтвердит свое нежелание участвовать в ней. В соответствии с Протоколом № 6 основным обязательством нашей страны является отмена смертной казни как высшей меры наказания. Оказывается, что смертная казнь не может быть ни назначена судом, ни тем более приведена в

⁷⁹Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3–П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 УПК РСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21949/.

⁸⁰Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml.

исполнение. Исключение составляют преступления, совершенные во время войны или при наличии неминуемой угрозы войны. Протокол №6 вступил в силу в Российской Федерации 16 апреля 1997 г.

Именно на государство возложено выполнение обязательства не лишать Протокол № 6, подписанный, но не ратифицированный международный договор, его объекта и цели. То есть, если какая-либо ветвь власти отклоняется от выполнения этого обязательства, то другие ветви власти могут обеспечить его выполнение. В нашей стране такая ситуация возможна, так как государство опирается на принципы разделения властей и согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти. Гарантом данных принципов является Президент Российской Федерации.

Но даже после того, как Россия вошла в Совет Европы и подписала Протокол № 6, суды иногда выносили смертные приговоры. В юридической практике появился прецедент. С одной стороны, российские суды выносили приговоры, которые предусматривали наказание в виде смертной казни, и это являлось нарушением обязательств, которые приняла наша страна по Венской конвенции о праве международных договоров в отношении Протокола № 6 (ст.18). С другой стороны, Президент РФ осуществлял помилование (ст. 89 п. «в» Конституции РФ), и те же российские суды заменяли смертный приговор другим наказанием, которое не было связанослишением жизни. Из этого следует, что решения судов могут быть изменены без вмешательства в работу судов. Это позволило государству не нарушать свои международно-правовые обязательства.

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3–П также было подчинено этой цели. Во-первых, оно по своей сути соответствовало юридическим обязательствам, которые взяла на себя Россия согласно Венской Конвенции о праве международных договоров в

отношении Протокола № 6 (ст. 18)⁸¹. Во-вторых, оно усиливало эти обязательства.

В связи с вступлением Российской Федерации в Совет Европы и подписанием Протокола № 6 предполагалось, что временный мораторий на применение смертной казни, введенный на этом основании в правовой системе Российской Федерации – после ратификации Протокола № 6 (т.е. не позднее 28 февраля 1999 г.) – преобразован в постоянную норму, согласно которой никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен. Ратификация Протокола № 6 подразумевала, что должны измениться и уголовный кодекс, и уголовно-процессуальное законодательство, и уголовно-исполнительное законодательство. Именно по этой причине Президент РФ направил в Госдуму законопроект, позднее он станет известен как, Указ Президента РФ от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы»⁸².

Протокол № 6 еще не ратифицирован, поэтому его нельзя рассматривать как нормативный правовой акт, отменяющий смертную казнь в России. Однако законодательно до сих пор сохранились положения, предусматривающие процедуры назначения и исполнения смертной казни в России.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3–П закреплено положение, что исключительная мера наказания возможна только как временная мера (впредь до ее отмены) в течение ограниченного по протяженности во времени переходного периода (ст. 20 ч. 2 Конституции РФ).

⁸¹Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 16 апреля 1997 г. (ред. от 1 ноября 1998 г.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/901868011>.

⁸²Указ Президента РФ от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10407/.

В настоящее время соответствующие положения Уголовного кодекса Российской Федерации не могут применяться, поскольку сложившееся в Российской Федерации правовое регулирование права на жизнь, основанное на положениях ст. 20 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее ст. 15 (ч. 4) и ст.17 и включающее также решения Конституционного Суда Российской Федерации, устанавливает запрет на назначение смертной казни и исполнение ранее вынесенных приговоров: в отношении запрета на вынесение смертных приговоров Российская Федерация связана конституционно-правовыми по своей природе обязательствами, вытекающими как из международно-правовых договоров, так и из внутригосударственных правовых актов, принятых Федеральным Собранием, Президентом Российской Федерации, Конституционным Судом Российской Федерации. Данное положение значит, что в нашей стране действует мораторий на высшую меру наказания. Это фиксирует основной закон государства – Конституция Российской Федерации.

Вследствии столь продолжительного по времени действия моратория на применение смертной казни, элементом правовой основы которого является Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3–П во взаимосвязи с другими его решениями, сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в рамках которого – с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, – происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный характер («впредь до ее отмены») и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т.е. на реализацию цели, закрепленной ст. 20 (ч. 2) Конституции Российской Федерации. Это обстоятельство означает, что исполнение данного Постановления в части, касающейся введения суда сучастием

присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании решения присяжных заседателей⁸³.

Таким образом, можно сделать вывод, что исключительная мера наказания в России может быть назначена судом только за особо тяжкие преступления. Сегодня в нашей стране смертная казнь не применяется, что закреплено законодательно. Таким образом, в России сложилась парадоксальная ситуация – с юридической точки зрения, смертная казнь предусмотрена, но не может быть применена.

⁸³ Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3–П по делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94045/.

Глава III. Преподавание темы: «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России: трудные вопросы преподавания истории» в общеобразовательной школе

3.1 Теоретические аспекты изучения темы «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России: трудные вопросы преподавания истории» в общеобразовательной школе

В этом параграфе квалификационной работы проанализированы и установлены основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе.

Исходя из положений Примерной основной образовательной программы среднего образования⁸⁴ тема «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России: трудные вопросы преподавания истории» позволит добиться раскрытия сущности глубинных дискуссионных вопросов истории России, вместе с тем, научит обучающихся аргументировать свою позицию.

17 мая 2012 г. был утвержден федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – Стандарт)⁸⁵, в котором отражены требования, которые обязательны при реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

⁸⁴ Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з). URL: <https://legalacts.ru/doc/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-srednego-obshchego-obrazovaniya-odobrena-resheniem/>.

⁸⁵ Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования. URL: <https://fgos.ru/>.

Стандарт ставит перед собой множество задач освоения образовательной программы. Анализируя его, мы видим, что наша тема непосредственно решает одну из первостепенных задач – межпредметные результаты обучения. Сегодня, использование межпредметных связей является активным направлением в деятельности учителя. Именно они позволяют активно использовать и «включать освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике»⁸⁶.

Методологические функции межпредметных связей заключаются в следующем:

1. Способствуют повышению теоретического и практического уровня образования.
2. Позволяют выявить общее, особенное и единичное в изучении любого объекта или явления.
3. Привносят в педагогическое познание методологический аппарат современной науки, т.е. предлагают системный подход к мышлению обучающихся.
4. Позволяют формировать и развивать научное мировоззрение обучающихся.
5. Гарантируют систему в создании предметного обучения.
6. Подталкивают учителя к взаимодействию с другими учителями-предметниками, а также побуждают к самообразованию и творчеству.
7. Являются важным элементом, который доводит образовательный процесс до наивысшего уровня.
8. Выступают необходимостью развивающего обучения⁸⁷.

⁸⁶ Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования. URL: <https://fgos.ru/>.

⁸⁷ Муромцева О.В. Роль межпредметных связей в формировании и развитии системного мышления младших школьников // Молодой ученый. 2016. № 6 (110). С. 48.

Теперь обратимся к документу, который регламентирует содержание преподавания истории. В 2020 г. система образования претерпела некоторые изменения, была разработана новая «Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории»⁸⁸.

Рассмотрим ключевые положения новой Концепции:

1. Методологические и содержательные основы Концепции 2014 г. сохранены, историко-культурный стандарт (далее – ИКС)⁸⁹ не является обязательным положением, а является справочным приложением, охватывающим формирование содержания курса российской истории в школе через рабочие программы самих учителей.

2. Линейная система изучения истории России с 6 по 11 классы. Курс истории России и всеобщей истории не заканчивается в 10 классе.

3. Зафиксирована синхронность курсов и основных тем по истории России и всеобщей истории.

4. Содержание образования соответствует Концепции ИКС. Создают и оценивают учебники по истории России и учебные пособия по региональной истории, опираясь на Концепцию.

5. Отмечается необходимость привлечения российского исторического общества к экспертизе учебников по истории России.

6. Стоит отметить, что материалы ИКС (определяющие события, лица и источники и т.д.) представлены в специальном разделе «Рекомендации», а это в свою очередь снижает нагрузку на преподавателя, когда тот формирует рабочую программу.

7. Унификация терминов. Внесены корректировки по противоречиям в отношении событий Великой Отечественной войны.

⁸⁸ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/>.

⁸⁹ Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>.

Стоит отметить, что разделы стали логичными и содержательными. Историко-культурный стандарт является составной частью концепции, а также главным документом в преподавании отечественной истории.

Оба документа направлены в первую очередь на искоренение субъективности в преподавании истории. Иными словами, при преподавании учебных дисциплин, связанных с историей России, следует иметь в виду информацию о компетенциях, содержащихся в указанном стандарте. Это позволит не только передать необходимые знания, но и избежать конфликтных ситуаций при интерпретации и оценке ответов обучающихся.

По завершению изучения каждого раздела, отражённого в ИКС обучающиеся должны овладеть основными блоками конкретных знаний, в их число входят даты, имена видных деятелей политики, общественной жизни, культуры и науки, а также термины и понятия. В итоге это должно позволить перейти от базисного уровня познания к дальнейшему углублённому изучению материала.

В отношении изучения темы квалификационной работы в школе, нужно отметить, что «широкий контекст курса истории России даёт возможность для осуществления неформальных, содержательных метопредметных связей с материалом других предметных областей: литературы, русского языка, обществознания, географии, изобразительного искусства, музыки»⁹⁰. Тема является очень сложной и противоречивой, поэтому изучать её стоит в более старших классах. Однако как уже было отмечено выше, часто не хватает времени для раскрытия той или иной темы, иногда педагогу не хватает знаний и опыта, чтобы сконцентрировать внимание обучающихся на трудных вопросах, а иногда программой просто не предусмотрено изучение данной темы

⁹⁰ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf.

отдельно, поэтому такие противоречивые и сложные вопросы можно изучать в рамках внеурочных мероприятий.

Внеурочная работа по истории — это организация учителем различных видов деятельности обучающихся после уроков, обеспечивающих необходимые условия для овладения ими навыками и умениями теоретической и практической работы по более глубокому усвоению и активному восприятию исторического опыта и окружающей действительности⁹¹.

Какие концептуальные основы Историко-культурного стандарта мы можем применить, изучая со школьниками тему «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России»? Конечно, это будет многоаспектный (многофакторный) характер истории, который применительно к нашей теме будет раскрывать исторический процесс с разных сторон, который формирует объемные знания у учеников.

Сейчас, более подробно рассмотрим, какие материалы ИКС соответствуют исследуемой нами теме? Отражение нашей темы мы можем встретить в разделе I «От Руси – к Российскому государству» в рамках изучения следующих вопросов: древнерусское право (Русская Правда) первый свод законов; принятие общерусского Судебника – одного из первых в Европе кодифицированных актов. Тема продолжает развиваться в разделе II «Россия в XVI-XVII вв.: от великого княжества к царству». Раздел раскрывает период, когда сложилось единое государство. Период больших перемен и потрясений. Особо можно выделить следующие темы: «Соборное уложение 1649 г.», «Завершение оформления крепостного права и территория его распространения», «Восстание Степана Разина».

Раздел III «Россия в конце XVII-XVIII: от царства к империи». Материалы этого раздела содержат темы, в рамках которых

⁹¹ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч. 2., М., 2012.

можно изучать тему нашего исследования, а именно «Реформы управления», «Создание регулярной армии», «Россия при Елизавете Петровне», «Восстание под предводительством Емельяна Пугачёва».

В разделе IV «Российская Империя в XIX – начале XX века», здесь наиболее примечательная тема «Восстание 14 декабря 1825 г.».

Раздел V «Россия в годы Первой Мировой войны и Великой российской революции (1914-1922)» можно активно использовать такие темы как: «Гражданская война как общенациональная катастрофа. Человеческие потери», «Красный и белый террор и их масштабы».

Раздел VI «Советский Союз в 1920-1930 -е годы» открывает для нас широкое пространства тем и материалов «Кронштадтское восстание», «принятие Конституции СССР 1924 г.», «Ликвидация небольшевистских партий и установление в СССР однопартийной политической системы», «Смерть В.И. Ленина и борьба за власть», «Роль И.В. Сталина в создании номенклатуры», «Ликвидация оппозиции внутри ВКП(б) к концу 1920-х гг.», «Массовые политические репрессии 1937 -1938 гг.», «Национальные операции НКВД», «Результаты репрессий на уровне регионов и национальных республик», «Репрессии против священнослужителей», «ГУЛАГ: социально-политические и национальные характеристики его контингента», «Роль принудительного труда в осуществлении индустриализации и в освоении труднодоступных территорий».

В разделе VII «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» тему выпускной квалификационной работы освещают такие темы как «Чрезвычайные меры руководства страны, образование Государственного комитета обороны», «Героизм и трагедия гражданского населения», «Массовые преступления гитлеровцев против советских граждан», «Концлагеря и гетто», «Холокост», «Этнические чистки на оккупированной территории СССР» и др.

Раздел VIII «СССР в 1945-1991 годы» позволяет разбирать нашу тему на основе следующих материалов «Ленинградское дело», «Борьба с космополитизмом», «Дело врачей», «Дело Еврейского антифашистского комитета», «Т. Лысенко и лысенковщина» и др.

В разделе IX нами может быть использовано следующее «Всенародное голосование (плебисцит) по проекту Конституции России 1993 г.», «Вторжение террористических группировок в Дагестан», «Основные направления внутренней и внешней политики».

Анализ ИКС показывает, что преподавание вопросов темы квалификационной работы в общеобразовательной школе обязательно осуществляется с учетом связи отдельных вопросов темы с содержанием подтемы по истории.

Проанализировав ряд рабочих программ по истории, можно сделать вывод о том, что тематические линии предмета истории, в том числе и исследуемой нами темы, пересекаются с большинством учебных предметов. В каждом модуле, разделе, теме по истории фигурируют межпредметные связи.

Использовать изучаемую нами тему мы можем как на интегрированном уроке, так и на отдельном внеурочном мероприятии. Заявленная нами тема позволит помочь обучающимся выработать гражданственность, уважение к закону, социальным и правовым нормам, усвоить некоторые стороны во взаимоотношениях власти и общества, с помощью работы над учебно-методическим аппаратом, состоящим не только из учебника, но и из разного рода источников, а также научно-публицистической литературы, а также повысить учебную мотивацию. Учебная мотивация – это процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной

деятельности; это сложная, комплексная система, образуемая мотивами, целями, реакциями на неудачу, настойчивостью и установками ученика⁹².

Сегодня, изучаемую нами тему рекомендуется раскрывать в 10–11 классах, еще раз отметим, что данной темы нет в перечне обязательных. На примере красного террора и репрессий можно максимально ярко раскрыть сущность и сложность высшей меры наказания.

Школьный учебник – это неотъемлемая и важнейшая часть обучения и нельзя обойти стороной их анализ, поскольку без них работа на уроках не является возможной. Обратимся к тому, как отражена в учебниках по истории России тема выпускной квалификационной работы. Для анализа были выбраны следующие учебники:

- «История России: начало XX – начало XXI в.» для 10 класса (О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов)⁹³;
- «История России. 10 класс», Ч.2 (М.М. Горинов, А.А. Данилов под ред. А.В.Торкунова)⁹⁴;
- «История России XX – начала XXI века» для 9 класса (А.А. Данилов, Л.Г. Косулина)⁹⁵.

Первые два учебника разработаны в соответствии с требованиями Концепции нового УМК по отечественной истории и ИКС. Последний же, старый учебник, который зарекомендовал себя и пользуется успехом до сих пор.

Учебник О.В. Волобуева в первой же главе «Россия в годы великих потрясений» в параграфе «Гражданская война и военный коммунизм» дает нам возможность поговорить по исследуемой нами теме, но параграфы не содержат материала, напрямую связанного с ней. Получается, что мы должны привлекать другие источники. Глава III «Великая. Отечественная. Священная» также не раскрывает сути нашей

⁹² Самарин Ю.А. Очерки психологии ума. М., 2018.

⁹³ Волобуев О.В. История России: начало XX – начало XXI в. для 10 класса. М., 2019.

⁹⁴ Горинов М.М. История России. Ч.2. М., 2016.

⁹⁵ Данилов А.А. История России XX – начало XXI в. для 9 класса: учебник. М., 2013.

темы. Учебник М.М. Горинова (под редакцией А.В.Торкунова) открывает нам с главы III Великая Отечественная война, внимание падает на параграф 23– «человек и война...», который также применим к исследуемой нами теме.

Последний же учебник А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной в главе III также содержит материал, который можно использовать применительно к исследуемой нами теме. Особенно примечателен параграф 21 «Политическое развитие в 20-е гг. XX века», где упоминается про «шахтинское дело» и массовые расстрелы.

Таким образом, методический аппарат, используемый при изучении темы выпускной квалификационной работы не идентичен. У обучающихся не может сложиться полного и объективного представления об исследуемой нами теме. В целом тема выпускной квалификационной работы отражена в соответствии с требованиями ИКС в той мере, в какой она может быть раскрыта в рамках школьного учебника. Из этого следует, что наше исследование поможет учителю в преподавании трудных вопросов истории России.

3.2 Методическая разработка внеклассного мероприятия по теме «Проблема смертной казни и практика ее применения в истории России: трудные вопросы преподавания истории»

Использование междисциплинарных связей – важный вектор современной педагогики, способствующий повышению уровня преподавания истории.

Если в своей работе учитель будет использовать внутри – и межпредметные связи, то:

1. Мы можем показать весь мир, избегая фрагментации научных знаний. Свободное время можно потратить на организацию дифференцированного обучения.

2. Обучающимся будет объемно представлен исторический процесс и показаны все возможности исторических альтернатив.

3. Повторение материала с курсами социальных наук, экономической и социальной географии и другие ненужные повторы будут исключены⁹⁶.

Но прежде чем проводить такое занятие преподавателю истории нужно изучить учебно-методические комплексы в целом по смежным предметам в той мере, насколько это необходимо для использования их содержания в преподавании истории.

Внеурочное мероприятие по теме, содержащей вопросы применения и использования смертной казни в истории и сегодня, можно провести в соответствии со следующей методической разработкой, которая основывается на методических рекомендациях монографии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории»⁹⁷.

Тема: «Смертная казнь как высшая мера наказания в истории России».

Класс: 11

Цель: подвести обучающихся к пониманию сложности проблемы сохранения смертной казни в России и в мире; формирование собственной позиции путем сбора и осмысления разной информации.

Задачи:

Личностные:

- стимулировать обучающихся к поиску новых знаний;
- усвоение гуманистических традиций и ценностей современной цивилизации, уважение прав и свобод человека;

⁹⁶ Сухаревская Е.Ю. Технология интегрированного урока. Практическое пособие для учителей. 2-е изд. Ростов на Дону, 2017.

⁹⁷ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч. 2., М., 2012.

- выработать восприятие истории, как способа понимания современности;

Метапредметные:

- развитие навыков работы с учебной и внеучебной информацией (анализировать и обобщать факты, формулировать и обосновывать выводы и т. д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях;

- умение представлять результаты своей деятельности в различных формах;

- способность определять цель и деятельность;

- формирование коммуникативной компетенции: владеть устной и письменной речью, вести диалог, грамотно выстраивать монологическую речь, участвовать в дискуссии, формулировать вопрос, давать лаконичный ответ, выступать с сообщениями;

- формирование социально-адаптивной (гражданственной) и познавательной компетентностей;

Предметные:

- способность применять приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значение событий;

- изучать и систематизировать информацию из различных исторических источников;

- выработать умения сравнивать исторические факты, явления, процессы;

- формулировать собственную точку зрения, анализировать причинно-следственные связи и делать выводы;

- расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей в истории России;

- формирование умения выделять главную мысль, идею в рассказе учителя, выступлении одноклассника;

Межпредметные связи: обществознание, право.

Внутрипредметные связи: тема «Репрессии».

Форма работы: индивидуальная и групповая.

Применяемые педагогические технологии: технология критического мышления, технология проблемного обучения, технология дебатов.

Образовательные ресурсы:

– Открытое обращение российских политиков, ученых, военных, представителей творческой интеллигенции к президенту России В.В.Путину. URL: <http://www.deathpenalty.narod.ru/tec/obr.htm>.

– «Общественное мнение» по опросу населения РФ 2001 г. «Смертная казнь: за и против». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/val_/dd012825 (самостоятельно дома).

– Конституция Российской Федерации (Ст. 20). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (самостоятельно дома).

– Булгаков С.Н. Смертная казнь: за и против / С.Н. Булгаков. – М.: Юрид. лит., 1989.

– Сахаров А.Д. Обращение в организационный комитет симпозиума о проблеме смертной казни, сент., 1977. URL: <https://www.sakharov-archive.ru/sakharov>.

– Карта «Смертная казнь в мире». URL: <https://www.bbc.com/russian/features-37197626>.

– ПК, мультимедийный проектор, презентация.

Проблемный вопрос: «Казнить, нельзя помиловать» или «Казнить нельзя, помиловать»?

Основные понятия внеурочного мероприятия: смертная казнь, репрессии, мораторий, гуманизм, конституция, конвенция, ГУЛАГ, красный террор.

Основные даты: 1917-1923 гг. – красный террор; 1937-1938гг. – Сталинские репрессии; 1983 г. – подписание дополнительного протокола к Европейской конвенции о защите прав человека; 1993 г. – принятие Конституции РФ; 1996 г. – Указ Президента РФ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы».

Технологическая карта урока представлена в Приложении 12.

Заключение

Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, решены в полном объеме. В рамках данного исследования было изучено становление и развитие смертной казни как меры наказания в России, которая эволюционировала благодаря четкому контролю государства. В древности существовала кровная месть, и, пройдя большой исторический путь развития, постепенно смертная казнь стала узаконенной в России высшей мерой наказания, при этом самой жестокой.

Смертная казнь занимает исключительное место в карательной политике российского государства. Несмотря на то, что Россия в 1996 г. подписала Протокол №6 Европейской конвенции по правам человека, в рамках которого был введен мораторий на применение смертной казни в России, однако это не отменяет факт возможности восстановления данного вида наказания в будущем.

В современном мире под смертной казнью понимается один из видов наказания, которое устанавливается за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека. Суть не только в расплате за совершенное преступление. Она должна рассматриваться как неизбежность за особо тяжкие преступления.

К основным признакам смертной казни можно отнести следующие – это самое жестокое наказание, которое вызывает страх у осужденного и приносит душевные страдания его родным и близким, применяется только по приговору суда в исключительных случаях (не часто), не преследует цели исправить преступившего закон.

В современной России сложилась уникальная ситуация – исключительная мера наказания (смертная казнь) может быть назначена приговором суда за особо тяжкие преступления согласно уголовному

кодексу Российской Федерации, но применяться она не может согласно международным договором, подписанным Россией.

В заключении, отметим, что историко-культурный стандарт содержит темы, в рамках которых предполагается изучение вопросов, относящихся к теме выпускной квалификационной работы, но в то же время отдельных уроков не предусмотрено. В школьных учебниках содержится незначительный материал по нашей теме. В связи с чем, нами была составлена методическая разработка внеурочного мероприятия, а также установлены основные методы и приемы для преподавания данной темы в общеобразовательной школе в рамках проведения внеурочного мероприятия. К ним относятся – работа с источниками, групповая работа, работа с картой, работа с картинами, работа со статистическим материалом, беседа.

Список используемых источников
Источники

Законодательные и нормативно-правовые документы царской России

1. Судебник 1550 г. – Режим доступа: https://dep_iogip.pnzgu.ru/files/dep_iogip.pnzgu.ru.
2. Уголовное уложение от 22 марта 1903 г. – Режим доступа: <https://pravo.by/upload/pdf/krim-pravo>.
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. – Режим доступа: <http://museumreforms.ru/node/13654>.
4. Российское законодательство X–XX вв.: законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984. Т. 2. – 430 с.

Законодательные и нормативно-правовые документы Советского Союза

5. Декрет ВЦИК от 21 октября 1920 г. «Положение о Народном Суде РСФСР». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18782#07790929633162433>.
6. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>.
7. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1950 г. «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938–1958. М., 1959.
8. Постановление СНК РСФСР от 5 сентября 1918 г. «О красном терроре». – Режим доступа: https://bessmertnybarak.ru/article/postanovlenie_o_krasnom_terrore.
9. Ленин, В.И. Неизвестные документы (1891–1922) / В.И. Ленин. – М.: РОССПЭН, 1999. – 670 с.

Законодательные и нормативно-правовые документы Российской
Федерации

10. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

11. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml.

12. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 16 апреля 1997 г. (ред. от 1 ноября 1998 г.). – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901868011>.

13. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1–ФЗ (ред. от 26 мая 2021). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940.

14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ (ред. от 13 мая 2021 г.). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481.

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

16. Указ Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10407/.

17. Распоряжение Президента Российской Федерации от 27 февраля 1997 г. № 53–рп «О подписании Протокола № 6 (относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.». – Режим доступа: https://www.conventions.ru/view_base.php?id=16233.

18. Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3–П по делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94045/.

19. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3–П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 УПК РСФСР, пп. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21949/.

20. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования. – Режим доступа: <https://fgos.ru/>.

21. Историко-культурный стандарт. – Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>.

22. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. – Режим доступа: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf

23. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. – Режим доступа:<https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/>.

24. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з). – Режим доступа:<https://legalacts.ru/doc/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-srednego-obshchego-obrazovanija-odobrena-resheniem/>.

Интернет ресурсы

25. Аргументы за и против смертной казни. – Режим доступа: <https://gtlaw.ru/2019/10/15>.

26. Госдума после убийства в Саратове провела опрос в ВК о смертной казни. – Режим доступа: <https://ria.ru/20191012/1559696719.html>.

27. Евгений Примаков. – Режим доступа: <https://web.facebook.com/permalink.php>.

28. Жириновский В.В. Смертная казнь не снизит уровень преступности.– Режим доступа:https://ldpr.ru/events/Vladimir_Zhirinovsky_The_death_penalty_will_not_reduce_the_crime_rate/.

29. Кормчая книга. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kormchaja-kniga-1650-g/>.

30. Млечин Л.М. Право расстрела для ЧК чрезвычайно важно. – Режим доступа:<https://novayagazeta.ru/articles>.

31. Ольга Баталина. – Режим доступа: <https://web.facebook.com>.

32. Открытое обращение российских политиков, ученых, военных, представителей творческой интеллигенции к президенту России В.В.Путину. – Режим доступа: <http://deathpenalty.narod.ru/tec/obr.htm>.

33. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru>.

34. Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. – Режим доступа: <https://www.mid.ru/search>.

35. Ошибка в приговоре. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/127594>.

36. Последние дискуссии о смертной казни в России. История вопроса. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2948588>.

37. Последняя казнь в России. Как ловили Фишера – серийного убийцу детей. – Режим доступа: <https://life.ru/p/1035266>.

38. Пять смертных приговоров по ошибке. – Режим доступа: <https://diletant.media/top-5/37615>.

39. Сахаров А.Д. Обращение в организационный комитет симпозиума по проблеме смертной казни, сент., 1977. – Режим доступа: <https://www.sakharov-archive.ru/sakharov>.

40. Смертная казнь: за и против. – Режим доступа: <https://pravo.ua/articles/smertnaja-kazn-za-i-protiv>.

41. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>.

Источники личного происхождения

42. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Первое послание Ивана Грозного Курбскому. – Режим доступа: http://www.drevne.ru/lib/grozn_2_s.html.

Справочно-информационные издания

43. Большая Российская энциклопедия. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/law/text/4204934>.

44. Большая советская энциклопедия / Гл. ред. О.Ю. Шмидт. – М.: Советская энциклопедия, 1926–1947. – Т. 24. – 416 с.

45. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 703 с.

Картографические источники

46. Смертная казнь в современном мире. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-37197626>.

Источники технического происхождения

Фотографии

47. Александр Кравченко – подозреваемый № 1. URL: <https://filmdaily.co/wp-content/uploads/2020/04/5-arrested-1.jpg>.

48. Антонина Макарова. 3 женщины казненные в СССР. URL: <https://www.syl.ru/misc/i/ai/420524/2817668.jpg>.

49. Берия Л.П. – советский государственный и партийный деятель. URL: <https://mindal-nails.ru/wp-content/uploads/lavrentij-pavlovich-beriya-kratkaya-biografiya-molodost-i-sudba.jpg>.

50. Берта Бородкина. 3 женщины казненные в СССР. URL: https://oglavnom.su/wp-content/uploads/2019/10/p_21720_04a216c434fd737cad4bdc960b4ce3c_2_800x600.jpg.

51. Владимир Винничевский – самый молодой маньяк в истории СССР. URL: https://img-fotki.yandex.ru/get/30602/14576209.38b/0_131152_4640623a_orig.jpg.

52. Гумилев Н.С. – русский поэт Серебряного века. URL: https://iknigi.net/books_files/online_html/71696/_014.jpg.

53. Репин И.Е. Святой Николай Мирликийский, спасающий трех невинных от казни. 1888 г. – Режим доступа: https://cs9.pikabu.ru/post_img/2017/06/16/5/og_og_1497598118279429086.jpg.

54. Сергей Головкин – предположительно, последний казнённый в России. URL: <https://lenta.ru/articles/2019/12/08/fisher>.

55. Смертельная ошибка. Слева направо: Маньяк Чжао Чжихун; Ху Джилт. URL: <https://i0.wp.com/static.life.ru/posts/2018/10/1159519/9ac86a1a440a15f060ca1225c7f4296a.png>.

56. Тамара Иванютина. 3 женщины казнённые в СССР. URL: <https://api-v2.pointeresam.ru/upload/ru/post/1929/1.jpg/1000.jpg>.

Литература

57. Айвазов, И.Г. К вопросу о смертной казни / И.Г. Айвазов. – М.: тип. А.И. Снегиревой, 1915. – 32 с.

58. Анашкин, Г.З. Законодательство СССР о смертной казни и практика его применения / Г.З. Анашкин. – М.: ВШ МВД СССР, – 1969. 187 с.

59. Булгаков, С.Н. Смертная казнь: за и против / С.Н. Булгаков. – М.: Юрид. лит., 1989. – 529 с.

60. Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI в. для 10 класса / О.В. Волобуев. – М.: Дрофа, 2019. – 368 с.

61. Гернет, М.Н. История царской тюрьмы. В 5 т. / М.Н. Гернет. – М.: Госюриздат, 1960–1963.

62. Горинов, М.М. История России 10 класс Ч.2. / А.А. Данилов, М.М. Горинов. – М.: Просвещение, 2016. – 176 с.

63. Данилов, А.А. История России XX – начало XXI в. для 9 класса: учебник / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – М.: Просвещение, 2013. – 384 с.

64. Десницкий, С.Е. Слово о причинах смертных казней по делам криминальным, в публичном собрании Московского университета / С.Е. Десницкий. – М.: Печатано при Императорском Московском университете, 1770. – 26 с.
65. Детков, М.Г. Наказание в царской России. Система его исполнения / М.Г. Детков. – М.: Интерправо, 1994. – 119 с.
66. Дубовиков, А.М. Краткий курс лекций по дисциплине «История», тема «История XVI–XVII вв.» / А.М. Дубовиков. –Тольятти: ПВГУС, 2017. – 128 с.
67. Жамулдинов, В.Н. Смертная казнь: историко-правовые аспекты / В.Н. Жамулдинов // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 8. – С. 84-87.
68. Жильцов, С.В. Смертная казнь в истории России / С.В. Жильцов. – М.: Зерцало-М, 2002. – 460 с.
69. Загарина, А.И. Россия и смертная казнь, вместе или порознь / А.И. Загарина // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2019. – № 1. – С. 3-12.
70. Загоскин, Н.П. Очерк истории смертной казни в России / Н.П. Загоскин. – Москва: Машиностроение, 2015. – 112 с.
71. Кистяковский, А.Ф. Исследование о смертной казни / А.Ф. Кистяковский. – Москва: Гостехиздат, 2019. – 272 с.
72. Кузнецова, Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Учение о наказании / Н.Ф. Кузнецова. – М.: ИКД Зерцало, 2002. – Т. 2. – 464 с.
73. Михлин, А.С. Смертная казнь – быть ли ей в России / А.С. Михлин // Журнал российского права. – 2017. – № 10. – С. 151-159.
74. Муромцева, О.В. Роль межпредметных связей в формировании и развитии системного мышления младших школьников / О.В. Муромцева // Молодой ученый. – 2016. – № 6 (110) – С. 48-51.

75. Мусаева, А.Г. Обычай кровной мести в Дагестане / А.Г. Мусаева // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 1.– С. 42-45.
76. Нурмухаметова, Р.М. Смертная казнь в России / Р.М. Нурмухаметова // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей XXIV Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2021. – С. 87-89.
77. Побегайло, Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними / Э.Ф. Побегайло.– Воронеж: Воронеж, 1965. – 206 с.
78. Самарин, Ю.А. Очерки психологии ума / Ю.А. Самарин. – М.: Альфа, 2018. – 340 с.
79. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, 2002. – 208 с.
80. Сухаревская, Е.Ю. Технология интегрированного урока. Практическое пособие для учителей 2-е изд. / Е.Ю. Сухаревская. – Ростов на Дону: РПИ, 2017. –268 с.
81. Шекспир, В. Ромео и Джульетта / В. Шекспир. – М.: [б. и.], 2016. – 333 с.
82. Шелкопляс, Н.А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX–середина XIX в.) / Н.А. Шелкопляс. – Минск: Амалфея, 2017. –112 с.
83. Щетинин, А.А. Смертная казнь в российской государственно-правовой системе: институциональный аспект / А.А. Щетинин. – Ростов-на-Дону: РЮИ РПА Минюста России, 2015. – 165 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Карта 1

Смертная казнь в современном мире⁹⁸

⁹⁸ Смертная казнь в современном мире. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-37197626>.

Приложение 2



Фотография 1. Владимир Винничевский – самый молодой маньяк в истории СССР⁹⁹

⁹⁹ Владимир Винничевский – самый молодой маньяк в истории СССР. URL: https://img-fotki.yandex.ru/get/30602/14576209.38b/0_131152_4640623a_orig.jpg.

Приложение 3



Фотография 2. Н.С. Гумилев– русский поэт Серебряного века¹⁰⁰.

¹⁰⁰ Гумилев Н.С. – русский поэт Серебряного века.
URL:https://iknigi.net/books_files/online_html/71696/_014.jpg.

Приложение 4



Фотография 3. Л.П. Берия – советский государственный и партийный деятель¹⁰¹.

¹⁰¹ Берия Л.П. – советский государственный и партийный деятель. URL: <https://mindal-nails.ru/wp-content/uploads/lavrentij-pavlovich-beriya-kratkaya-biografiya-molodost-i-sudba.jpg>.

Приложение 5

Фотография 4. Сергей Головкин – предположительно, последний казнённый в России¹⁰²

¹⁰² Сергей Головкин – предположительно, последний казнённый в России. URL: <https://lenta.ru/articles/2019/12/08/fisher>.

Приложение 6

Фотография 5. Александр Кравченко – подозреваемый №1¹⁰³

¹⁰³ Александр Кравченко – подозреваемый №1. URL: <https://filmdaily.co/wp-content/uploads/2020/04/5-arrested-1.jpg>.

Приложение 7

Фотография 6. Смертельная ошибка. Слева направо: Маньяк Чжао Чжихун; Ху Джилт¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Смертельная ошибка. Слева направо: Маньяк Чжао Чжихун; Ху Джилт. URL: <https://i0.wp.com/static.life.ru/posts/2018/10/1159519/9ac86a1a440a15f060ca1225c7f4296a.png>.

Приложение 8

Фотография 7. Антонина Макарова. 3 женщины казненные в СССР¹⁰⁵

¹⁰⁵ Антонина Макарова. 3 женщины казненные в СССР. URL:<https://www.syl.ru/misc/i/ai/420524/2817668.jpg>.

Приложение 9

Фотография 8. Тамара Иванютина. 3 женщины казненные в СССР¹⁰⁶

¹⁰⁶ Тамара Иванютина. 3 женщины казненные в СССР. URL: <https://api-v2.pointeresam.ru/upload/ru/post/1929/1.jpg/1000.jpg>.

Приложение 10

Фотография 9. Берта Бородкина. 3 женщины казненные в СССР¹⁰⁷

¹⁰⁷ Берта Бородкина. 3 женщины казненные в СССР.URL: https://oglavnom.su/wp-content/uploads/2019/10/p_21720_04a216c434fd737cad4bdc960b4ce3c_2_800x600.jpg.

УДК 930

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РОССИИ**НУРМУХАМЕТОВА РЕГИНА МАРАТОВНА**

студентка

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Аннотация: в данной статье рассматривается процесс эволюции смертной казни как высшей меры наказания в истории России. Анализируются особенности применения смертной казни на разных этапах развития нашего государства, а также изучается вопрос о возможном возобновлении применения данной меры наказания в судебной практике.

Ключевые слова: смертная казнь, расстрел, закон, мораторий, уголовное наказание, преступление.

DEATH PENALTY IN RUSSIA**Nurmukhametova Regina Maratovna**

Abstract: this article examines the evolution of the death penalty as a capital punishment in the history of Russia. The features of the use of the death penalty at different stages of the development of our state are analyzed, and the question of the possible resumption of the application of this measure of punishment in judicial practice is also studied.

Key words: death penalty, execution, law, moratorium, criminal punishment, crime.

Смертная казнь – высшая мера наказания, которую придумал человек с начала своего существования. Нет ни одного государства, в котором данный вид наказания не использовался. Смертная казнь – самая дешевая, надежная и эффективная мера наказания. Однако, современное общество пришло к пониманию того, что жизнь человека бесценна. Более того, именно жизнь становится основой всех других человеческих прав и свобод, ведь без человеческой жизни они теряют всякий смысл. К сожалению, в наше время жизнь человека для некоторых людей приобретает все меньшую ценность, поэтому все больше фиксируется число самоубийств и совершенных преступлений. Очень важное значение для предупреждения и пресечения преступлений имеет наказание, которое должно быть применено к преступнику.

Разные аспекты данной проблемы изучали такие авторы как И.Г. Айвазов [1], М.Н. Гернет [2], А.В. Самохина [3]. В начале XX в. Н.С. Таганцев, характеризуя смертную казнь как позорящее общество наказание, ставил вопрос об её отмене [4].

Вопрос о применении смертной казни как меры уголовной ответственности в современной России стоит очень остро. Именно данный вид наказания за преступления вызывает живой интерес у граждан.

Смертная казнь, как вид наказания, была известна в Киевской Руси. Из дошедших до нас источников впервые «Русская Правда» предусматривала возможность мстить убийством за убийство, кражу, нанесение ран, но сам текст документа не предусматривал смертную казнь в качестве меры наказания. Только в 1389 г. Двинская уставная грамота закрепила смертную казнь на Руси за воровство. Судебник 1497 г. впервые санкционировал смертную казнь за убийство. В последующем наметилась тенденция к расширению сферы применения смертной казни и ее ужесточению.

В XVI в. смертная казнь в России применялась даже чаще, чем в Европе, в которой в это время бушевала инквизиция. Смертная казнь была практически единственным физическим наказанием за преступление.

Петр I был самым революционным царем из династии Романовых, назначившим смертную казнь уже за 123 преступления [5, с. 8]. Также он ввел новый вид смертной казни – расстрел. В 1716 г. он был законодательно введен Воинским уставом.

¹⁰⁸Нурмухаметова Р.М. Смертная казнь в России // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей XXIV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 87-89.

Резкий поворот в истории смертной казни произошел в царствование Елизаветы Петровны, дочери Петра I. В 1744 г. был принят Сенатский указ, согласно которому выдержки из смертных приговоров предписывалось присылать в Сенат для утверждения императрицей. Ни одного смертного приговора Елизаветой утверждено не было. До 1775 г. смертных казней в России не было зафиксировано. Но во время царствования Екатерины II бунтовщика Емельяна Пугачева и его соратников казнили на Болотной площади через четвертование. Многих бунтовщиков повесили. Однако кроме официально казненных главных крестьянских вождей в провинциях казнили не только пугачевцев, но и сочувствующих Пугачеву обывателей. В 1785 г. «Жалованной грамотой» Екатерина Великая запретила смертную казнь и телесные наказания дворян.

За 25 лет правления Александра I не найдено ни одного случая смертной казни. Николай II «справил» свое правление смертью пяти декабристов. Общее же количество казненных – 40 человек [6, с. 73]. Всего же за сто лет, с 1805 по 1905 г., было казнено примерно 300 человек, причем с 1891 г. казнь не назначалась ни разу, но это далеко неполные сведения [7, с. 85]. В годы первой русской революции в 1905 – 1906 гг. было расстреляно приблизительно 5 тыс. человек [7, с. 90].

В 1917 г. Государственная Дума отменила смертную казнь. От высшей меры наказания обещали отказаться и большевики, но уже скоро они ввели «красный террор». В Советском Союзе смертная казнь вошла в свод Законов уголовного права. В период пика «красного террора» за 5 месяцев 1918 г. (с августа 1918 г. по январь 1919 г.) было расстреляно 4840 человек [8, с. 88].

В период после Октябрьской революции 1917 г. в научных трудах проблема смертной казни не изучалась достаточно глубоко. Уголовно-правовая мысль рассматривала ее в свете официального решения, т. е. официально она отвергалась и осуждалась, но на деле имела широкую поддержку и применение. На протяжении семидесяти лет существования советского государства, обсуждение смертной казни в широких научных кругах было под запретом. Это объяснялось тем, что в СССР не может быть маньяков и убийц, не может быть таких страшных преступников, для которых единственным наказанием является казнь.

Только с 1937 – 1940-е гг. было исполнено 700740 смертных приговоров [9]. 26 мая 1947 г. И.В. Сталин официально отменил смертную казнь. В начале 50-х гг. XX в. он же ее и восстановил. В этот период смертная казнь предусматривалась за государственные преступления (шпионаж, измену Родине), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, в военное время – за дезертирство, отказ выполнять приказы и насилие. С 1962 г. высшая мера стала применяться за экономические преступления («валютные махинации»). С 1962 по 1990 гг. в нашей стране смертный приговор применялся 21 000 раз [10, с. 37]. Однако, необходимо помнить тот факт, что числовые показатели часто приуменьшали: статистика смертных казней во все времена была у нас засекречена. В конце 80-х гг. XX в. о смертной казни заговорили вновь. С 1960 – 1991 гг. – период, когда в основном смертельный приговор представлялся мужчинам. Сергей Головкин, расстрелянный в 1996 г. за издевательства и убийство одиннадцати мальчиков, стал последним казненным в Российской Федерации.

В России давно возникают и ведутся дискуссии о необходимости возвращения смертной казни. Например, П.А. Астахов, бывший уполномоченный по правам ребенка, еще в 2012 г. заявил, что поддерживает возвращение смертной казни для убийц детей. В 2016 г. его поддержал С.М. Миронов, лидер партии «Справедливая Россия». В этом же году депутаты Государственной думы внесли на рассмотрение законопроект о введении смертной казни в отношении террористов и их пособников. Россия в этом вопросе не одинока. Того же мнения придерживаются США, Израиль и другие страны.

Граждане России также требуют вернуть смертную казнь. Особенно сильно зазвучали голоса «за» после убийства школьницы из Саратова Лизы Киселевой в 2019 г. Вопросом о снятии моратория занялись в Госдуме. Был запущен анонимный опрос в одной из социальных сетей о необходимости возвращения смертной казни в РФ. Из 150 тысяч человек, принявших участие в опросе, более 80 % проголосовало «за» [11].

Стоит отметить, что сегодня в России сложилась парадоксальная ситуация – юридически смертная казнь предусмотрена, но применяться не может.

Данный парадокс наталкивает на вопрос – а что дальше? Один известный ученый-правовед И.М. Рагимов попытался высказаться по этому поводу: «Общества, отказавшиеся от этого наказания, вновь вернутся к вопросу о ее восстановлении, а те страны, которые сохранили по сегодняшний день смертную казнь, еще больше убедятся в правильности своей позиции. Для такого вывода существуют религиозные, философские и юридические основания» [11, с. 247]. И действительно, мы видим, что данный процесс запустился. Вопросы о применении смертной казни являются актуальным во многих странах.

Таким образом, в современной России, на наш взгляд, смертную казнь как один из видов наказания необходимо применять, особенно за самые вопиющие преступления. Иначе, возможен пик самоуправства и расправы «око за око, зуб за зуб», так как зреющие недовольства людей стали проявляться все чаще.

Список литературы

1. Айвазов И. Г. К вопросу о смертной казни. – Петроград: Колокол. – 1914. – 31 с.
2. Гернет М. Н. История царской тюрьмы. – Москва: Госхриздат. – 1960. – 384 с.
3. Самохина А. В. Исторический опыт и современные проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. – Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – 2021. – 95 с.
4. Таганцев Н. С. Смертная казнь: Сборник статей. – Санкт-Петербург: Гос. тип. – 1913. – 177 с.
5. Загарина А. И. Россия и смертная казнь, вместе или порознь // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2010. – № 1. – С. 3-12.
6. Келина С. Г. Смертная казнь: за и против. – Москва: Юридическая литература. – 1989. – 528 с.
7. Шелюплас Н. А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX середина XIX в.). – Минск: Амалфея. – 2000. – 112 с.
8. Приставкин А. Необъятное Лобное место (смертные казни в России) // На пути к отмене смертной казни: сб. ст. – Москва: КомандАрт. – 2007. – С. 87-94.
9. Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/10/11/reg-pfo/gosduma-zapustila-opros-o-smertnoj-kazni-posle-ubijstva-devochki-v-saratove.html> (14.04.2021)
10. Правовой портал «Закон и порядок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.mirtesen.ru> (15.04.2021)
11. Рагимов И. М. Философия преступления и наказания. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс. – 2013. – 290 с.

Приложение 12

Таблица 1

Технологическая карта внеурочного мероприятия по теме: «Смертная казнь как высшая мера наказания в истории России»

Тема внеурочного мероприятия	«Смертная казнь как высшая мера наказания в истории России»
Цель внеурочного мероприятия	Подвести обучающихся к пониманию сложности проблемы сохранения смертной казни в России и мире; формирование собственной позиции путем сбора и осмысления разной информации.
Задачи внеурочного мероприятия	<p>Образовательная: способствовать формированию умений обобщать знания, полученные из разных источников; способствовать самоопределению обучающихся по вопросу применения смертной казни на основе документов, картин, анализа карты и собственных аргументов.</p> <p>Воспитательная: формирование навыков готовности к принятию на себя ответственности за совершаемые действия и принятые решения, воспитание активной жизненной позиции, гражданственности, уважения к закону, социальным и правовым нормам.</p> <p>Развивающая: развить мотивацию к анализу чужих поступков и самоанализу; развить творческие способности и коммуникативные навыки работы в группах.</p>
Образовательные ресурсы	<ul style="list-style-type: none">– Открытое обращение российских политиков, ученых, военных, представителей творческой интеллигенции к президенту России В.В.Путину. URL: http://www.deathpenalty.narod.ru/tec/obr.htm– «Общественное мнение» по опросу населения РФ 2001 г. «Смертная казнь: за и против». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/val_/dd012825 (самостоятельно дома).– Конституция Российской Федерации (Ст. 20). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (самостоятельно дома);– Булгаков С.Н. Смертная казнь: за и против / С.Н. Булгаков. – М.: Юрид. лит., 1989.– Сахаров А.Д. Обращение в организационный комитет симпозиума по проблеме смертной казни, сент., 1977. URL: https://www.sakharov-archive.ru/sakharov.– Карта «Смертная казнь в мире». URL: https://

План внеурочного мероприятия	<ol style="list-style-type: none"> 1. История становления смертной казни. 2. Общественные мнения. 3. Дебаты.
Личностно-значимая проблема	«Казнить, нельзя помиловать» или «казнить нельзя, помиловать?»
Методы и формы обучения	Беседа, работа с картой, работа с картиной, дебаты, работа с документами.
Основные понятия, даты	<p>Сметная казнь, репрессии, мораторий, гуманизм, конституция, конвенция, ГУЛАГ, красный террор.</p> <p>1917–1923 гг. –красный террор.</p> <p>1937–1938 гг. – Сталинские репрессии.</p> <p>1983 г. –подписание дополнительного протокола к Европейской конвенции о защите прав человека.</p> <p>1993 г. – принятие Конституции Российской Федерации.</p>

Предметные УУД	Метапредметные УУД	Личностные УУД
Учатся проявлять личностные свойства в основных видах деятельности.Получат возможность научиться работать с текстом документа, анализировать карту, высказывать собственное мнение, суждения, применять исторические знания, определять понятия, устанавливать причинно - следственные связи, делать выводы.	<p>Познавательные: устанавливают причинно-следственные связи и зависимости между объектами. Учатся аргументировать свою точку зрения, умение организовывать сотрудничество и совместную деятельность с учителем, другими учениками и работать самостоятельно, формируют умение сравнивать, обобщать факты. Развитие у обучающихся самостоятельности; развитие внимательности при поиске ошибок.</p> <p>Коммуникативные: планируют цели и способы взаимодействия; обмениваются мнениями, слушают друг друга, понимают позицию</p>	<p>Выражают положительное отношение к процессу познания, адекватно понимают причины успешности / неуспешности учебной деятельности. Воспитание чувства само – и взаимоуважения, развитие сотрудничества при работе в группах, воспитание интереса</p>

<p>Обучающиеся изучают историю развития высшей меры наказания, проанализируют разные мнения и вырабатывают свою точку зрения.</p>	<p>партнера, в том числе и отличную от своей, согласовывают действия с партнером.</p> <p>Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу, учитывают выделенные учителем ориентиры, действия. Овладение приемами контроля и самоконтроля усвоения изученного.</p>	<p>к истории как науки.</p>
---	---	-----------------------------

Модули урока	Учебные задачи для организации образовательного процесса	Основные виды деятельности учителя (на уровне учебных действий)	Основные виды деятельности учеников
Мотивационно-целевой	<p>На доске фраза «Казнить нельзя помиловать».</p> <p>Запишите выражение и поставьте запятую корандашом там, где по вашему мнению она должна быть.</p>	<p>Постановка проблемного вопроса на урок. Нацеливает обучающихся на самостоятельную работу, поясняет задания, организует выборочный контроль.</p>	<p>Слушают, анализируют, записывают и ставят «запятую».</p>
Оrientационный (актуализация)	<p>Что такое смертная казнь? Что такое «гуманизм», «гуманное отношение к людям»? Что такое мораторий? Узнаем историю появления смертной казни в России. (Сообщения обучающихся)</p>	<p>Актуализация знаний обучающихся об основных понятиях</p> <p>Поправляет и добавляет материал.</p>	<p>Беседа</p> <p>Беседа.</p> <p>Слушают</p>
Содержательно-операционный	<p>Поработаем с картой мира «Государства и смертная казнь» Посмотрите на карту.</p> <p>Как вы считаете есть ли закономерность? Почему одни страны окрашены одним цветом? Какой вывод на основе карты мы можем сделать?</p> <p>Работа с источниками</p>	<p>Создает проблемную ситуацию.</p>	<p>Беседа</p> <p>Работают с картой. Анализируют. Отвечают на вопросы. Делают вывод.</p> <p>Анализируют документы,</p>

	<p>(раздаточный материал) (см. Приложение 13)</p> <p>Работа с фото (см. Приложение 2-10).</p> <p>Работа с картиной И.Е. Репина «Святой Николай Мирликийский, спасающий трех невинных от казни», (см. Приложение 14)</p> <p>Как Вы думаете одобряет ли Библия смертную казнь?</p> <p>Дебаты.</p> <p>Прежде чем начать обсуждение темы, вспомним правила ведения дискуссии. Какие правила Вам известны?</p> <p>Тех, кто находится в неопределенном положении попрошу оценить выступление спикера от каждой группы.</p> <p>Получите, пожалуйста кейс (см. Приложение 15).</p>	<p>Нацеливает обучающихся на самостоятельную работу, поясняет задания, организует выборочный контроль.</p> <p>Рассказ учителя. Судебные ошибки неизбежны, они всегда существовали и будут существовать. К примеру, американец Йаррис в ожидании смертной казни провел в тюрьме США 20 лет. Но обвинение и приговор были отменены, когда в сентябре 2003 г. он стал 112 невинным смертником.</p> <p>Дает инструкцию. Нацеливает на самостоятельную работу.</p>	<p>отвечают на вопросы (самостоятельно)</p> <p>Слушают учителя, смотрят фото. Анализируют картину.</p> <p>Отвечают на вопрос. Выбирают спикера, формулируют выступление.</p> <p>Отвечают на задания кейса (формулируют свою позицию)</p>
<p>Контроль – оценочный (Рефлексия) Д/З</p>	<p>Попросим наших судей подвести итоги.</p> <p>Мне бы хотелось, чтобы Вы в ходе сегодняшнего занятия поставили для себя запятую там, где вы считаете нужным ручкой.</p> <p>Составьте СИНКВЕЙН по теме мероприятия.</p>	<p>Обобщает итоги (в зависимости от исхода дебатов).</p> <p>Действительно вопрос о смертной казни давно волнует общество. Это очень трудное явление.</p> <p>Выставляет оценки.</p>	<p>Слушают учителя.</p> <p>Выполняют задание.</p> <p>Записывают Д/З</p>

Приложение 13

Вопросы к источникам¹⁰⁹

С.Н. Булгаков «О смертной казни»

Вопросы:

- Кто автор этих слов? Предположите, когда сказаны эти слова?
- Сторонником, какой точки зрения на проблему смертной казни является автор?
- Какие прилагательные использует автор, говоря о смертной казни?
- Что автор называет главным грехом?
- Согласны ли вы с мнением автора?

А.Д. Сахаров. Обращение в организационный комитет симпозиума по проблеме смертной казни, сент., 1977

Вопросы:

- Кто автор этих слов?
- Вид документа и год его появления? К кому обращены?
- Сторонником какой точки зрения на проблему смертной казни является автор?
- Какие аргументы в подтверждение своей точки зрения приводит автор?
- Согласны ли вы с мнением автора?

Открытое обращение российских политиков, учёных, военных, представителей творческой интеллигенции к президенту России В.В. Путину

Вопросы:

- Вид документа? К кому обращен?
- Сторонником какой точки зрения на проблему смертной казни являются авторы?
- Какие аргументы в подтверждение своей точки зрения они приводят?
- Вы бы поставили свою подпись в этом документе? Почему?

В.В. Жириновский, лидер партии ЛДПР

Вопросы:

- Кто автор этих слов?
- Согласны ли вы с мнением автора?
- Сторонником какой точки зрения на проблему смертной казни является автор?
- Какие аргументы в подтверждение своей точки зрения приводит автор? Согласны ли вы с мнением автора?

¹⁰⁹ Булгаков С.Н. Смертная казнь: за и против. М., 1989. С. 210-213; Сахаров А.Д. Обращение в организационный комитет симпозиума по проблеме смертной казни, сент., 1977. URL: <https://www.sakharov-archive.ru/sakharov>; Открытое обращение российских политиков, ученых, военных, представителей творческой интеллигенции к президенту России В.В.Путину. URL: <http://deathpenalty.narod.ru/tec/obr.htm>; Жириновский В.В. Смертная казнь не снизит уровень преступности. URL: https://ldpr.ru/events/Vladimir_Zhirinovskiy_The_death_penalty_will_not_reduce_the_crime_rate/.



И.Е.Репин Святой Николай Мирликийский, спасающий трех невинных от казни. 1888г.¹¹⁰

¹¹⁰ Репин И.Е. Святой Николай Мирликийский, спасающий трех невинных от казни.1888г. URL: https://cs9.pikabu.ru/post_img/2017/06/16/5/og_og_1497598118279429086.jpg.

Приложение 15

Кейс

1. Сформулируйте тезис, выражающий вашу позицию.
2. Сформулируйте аргументы, подтверждающие вашу позицию.
3. Сформулируйте ответы на на приблизительные вопросы оппоненту.