



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

СПОСОБЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Выпускная квалификационная работа

Специальность 44.02.02-Преподавание в начальных классах

Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите

«21» мая 2021 г.

Заместитель директора по УР

 Пермякова Г.С.

Выполнил:

студент группы ОФ-418-165-4-2

Юдин Александр Сергеевич

Научный руководитель:

К.п.н., доцент Верховых И.В.

Челябинск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы оценивания деятельности обучающихся	6
1.1 Система оценивания учащихся начальной школы и история современной оценочной системы в России	6
1.2 Обзор способов, видов и форм контроля в начальной школе	14
1.3 Характеристика цифровой и словесной оценки образовательных результатов	17
Вывод по первой главе	22
Глава II. Инструменты оценивания учебных достижений младших школьников в практике работы учителей в современной начальной школе.....	24
2.1 Опыт работы учителей по проблеме оценки учебных достижений младших школьников	24
2.2. Рекомендации по современным способам оценивания для учителей начальных классов	32
Вывод по второй главе.....	37
Заключение	38
Список используемых источников:.....	40

Введение

В начальной школе одной из значимых проблем для педагога является проблема оценивания образовательных результатов школьников. В силу своего возраста ученики не всегда могут концентрироваться на том, что им пытается сказать учитель. В этот самый момент на помощь обычно приходит отметка. Она обычно ставится за выполнение заданий или же за поведение. Таким образом, дети стараются учиться не ради получения новых знаний, а ради отметки в журнале. Из-за этого возникает риск нанесения психологической травмы ученикам, которая на первый взгляд ничего серьезного в себе не несет.

Школьники, попадающие в среду обучения, подвергаются оценке и сами становятся оценщиками. Поэтому все усилия учителя должны быть направлены на то, чтобы ученики научились самостоятельной оценке происходящего вокруг. Сегодня объем новой информации непрерывно растет, технологии в обучении сменяются более новыми и совершенными, школьник, в наше время, должен быть готов к самостоятельному приобретению знаний. Отметка же в этом процессе является неким «вознаграждением», за то, что обучающийся расскажет ту или иную информацию. Учителю совершенно не важно, понял или нет ученик то, что ему было задано. Всё было зазубрено ради отметки, которая влияет на малое, а иногда ничего в себе не несет. Система оценивания в начальной школе является одной из самых важных, но в то же время и самых проблематичных областей. Система оценивания для учеников, призвана помочь обрести уверенность в себе и здоровую самокритичность или другими словами здоровую самооценку.

Актуальность проблемы: Оценивание результатов обучения связана с тем, что современный педагог должен стремиться к повышению объективности оценивания, использованию наряду с традиционными средствами контроля и инновационные достижения педагогической науки.

Оценка должна выполнять следующие задачи:

- 1) отслеживание успеваемости;
- 2) нормализация отношений между учителем и учеником (сюда же можно включить и родителей);
- 3) повышение учебной мотивации;
- 4) снятие тревожности.

В настоящее время, в первом классе уже отменена цифровая отметка, но ее заменяют аналогами (наклейки, звездочки и т.п.).

А. К. Дусавицкий считал: «...только тогда, когда нет внешнего оценивания, появляется возможность формирования настоящей, содержательной оценки учебной деятельности – на основе выяснения причин ошибок. Без стресса и волнения ребенок может самостоятельно определить путь их преодоления». Так же можно отметить, что, исходя из опыта Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова, когда они перешли на безотметочное обучение в школе № 91 г.Москвы, то это стало революцией в мире педагогики и в оценочной системе. Ведь дети всегда тянутся к знаниям, с самого раннего возраста.

Гипотеза исследования: изменение системы оценивания в начальной школе будет способствовать улучшению качества усвоения образовательной программы.

Проблема исследования:какие способы оценивания учебных достижений соответствуют особенностям детей?

Цель работы:изучение особенностей контроля и оценки, и выявление наиболее эффективных форм и методов оценивания в современной начальной школе.

Объект исследования:обучение младших школьников в современной начальной школе.

Предмет исследования: способы оценивания образовательных результатов в начальной школе.

Задачи:

1. рассмотреть систему оценивания учащихся начальной школы и историю становления современной оценочной системы
2. проанализировать теоретическую составляющую о видах, формах и организации контроля в начальной школе;
3. разобрать характеристику цифровой и словесной оценки образовательных результатов.

Методы исследования: анализ, обобщение и систематизация психолого-педагогической литературы, анкетирование.

Практическая значимость исследования: предложенный нами способ оценивания, который можно использовать в образовательном процессе начальной школы.

Глава I. Теоретические основы оценивания деятельности обучающихся

1.1 Система оценивания учащихся начальной школы и история современной оценочной системы в России

Если сослаться на требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, можно увидеть, что в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников из начальной школы.

Основные критерии оценивания:

1) в зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание;

2) при этом итоговая отметка может быть выставлена как обобщенный результат накопленных за период обучения отметок;

3) оценивание может быть только критериальным, таковыми выступают планируемые результаты. При этом нормы и критерии оценивания, алгоритм выставления отметки известны заранее и педагогам и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно;

4) оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка;

5) оценивать можно только то, чему учат

В оценочной деятельности реализуется заложенный в Стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. Примером этого служит добровольное выполнение заданий, где сложность больше чем в остальных задачах. Система оценивания построена таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, для выработки навыков к самооценке и взаимооценке. Всё это требует пересмотра существующей практически везде системы оценивания,

которая представляет собой пятибальную (но точнее, четырехбальную) шкалу. Такая отметка ограничивается сугубо утилитарной целью: проверить степень усвоения знаний, выработку умений и навыков по конкретному учебному предмету и носит крайне неинформативный характер как для учителя, так как не позволяет ему выносить суждения об эффективности программы обучения, ни об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся. Для ученика эта система не удовлетворительна тем, что дает ему информацию лишь об общем уровне выполнения программы, но не о характере испытываемых затруднений, не позволяет развивать рефлексию и такие универсальные учебные действия, как умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.

Особенности системы оценки:

1) комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

2) использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

3) оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

4) использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений.

Рассмотрим историю появления той оценочной системы, которую мы знаем, и которая активно применяется в современных школах

На этот вопрос нам поможет кандидат исторических наук, профессор ВОИПКРО(Воронежский областной институт повышения квалификации работников образования) – Юрий Валентинович Пыльнев. В своей статье он рассматривает развитие школьной оценки, рассказывает, кто впервые начал применять цифровую отметку, так же эта статья нам поможет понять в какое прекрасное время живут и учатся наши школьники.

[Статья: «Из истории школьных оценок» Ю.В. Пыльнев][2]

Начинается статья с того, что автор рассказывает о способах контроля в ранней системе обучения: «На протяжении многих веков школьное обучение и воспитание представлялось возможным только с позиции силы. Средневековое учение было немыслимо без избиения, наказания и страха детей. Различные экзекуции служили своеобразной оценкой успеваемости, прилежания и поведения учеников» [2]. Наказания применялись самые разнообразные, секли даже тех, кто учился хорошо, но реже, чем тех, кто был у учителя на плохом счету. Сразу виден контраст с нашим временем где на ученика даже голос повышать нежелательно, а в некоторых случаях даже нельзя. Ученические оценки появились в русской педагогической практике в ходе школьной реформы 1782-1786 гг. В 1783 году было издано «Руководство учителям первого и второго класса народных училищ Российской империи», в котором, по нашему мнению, впервые были сформулированы и опубликованы оценки учеников по способности, прилежанию и поведению. Так, в нём, в частности, было сказано: «в рассуждении поведения ученики бывают поведения хорошего, посредственного и худого». Эти отметки встречаются в различных списках учеников до 30-х годов XIX века. Например, в реестре выпускников Воронежского главного народного училища числился будущий русский поэт Сергей Никифорович Марин, который закончил его блестяще в 1789 году. В журнале успехов и поведения учеников против его фамилии записано: «Поведения: изрядного, способности: остр». В Государственном архиве Воронежской области хранится именная список учеников домашней школы Савелия Гроссмана 1795 года. Учеников здесь оценивают по способности, прилежанию и поведению. Десять воспитанников оценены по способности следующим образом: остр–1 человек, понятен – 5, средствен–3, слаб – 1; по прилежанию: похвального – 1, хорошего – 4, изрядного – 5.

В сохранившихся списках учеников Воронежского уездного училища 1821 года 58 учащихся нижнего отделения были оценены следующим образом: по способности: туп – 7 человек, средствен– 4, понятен – 22, способен – 12, остр– 12,

даровит – 1; по прилежанию: очень ленив – 3, нерадив – 2, ленив – 4, не худ – 4, с ленью – 1, средствен – 7, старается – 4, хорош – 1, слаб – 4, успешен – 1, весьма нерадив – 3, ленится – 2, рачителен – 1, очень рачителен – 1, тщателен – 3, старателен – 5, прилежен – 4; по поведению: хорошего – 16, средствен – 1, шалун – 1, кроток – 5, «смирнен» – 5, благоденствен – 3, резв – 2, скромн – 8, тих – 16, учтив и очень скромн – 1. Встречались также формулировки: «с превосходными успехами при честном поведении», «с хорошими успехами, при добропорядочном поведении». Подобные отметки позволяли определить все нюансы поведения, старания и успеваемости учащихся. Они напоминают своеобразные краткие характеристики.

В 20-х годах XIX века встречается и другой способ оценки учения школьников. Отметки уже выставляются по баллам, или «шарам». В первом классе применяется шестибальная система, во втором – восьмибальная. Например, во втором классе Острогжского уездного училища Закон Божий оценивался в 8 шаров, российская грамматика – 8, латинский язык – 6, всеобщая география – 6, российская история – 6, математика – 6. Число всех шаров – 50. Ученик, набравший такое количество шаров, являлся отличником.

В 1841 году в учебных заведениях Министерства народного просвещения была принята цифровая пятибалльная система оценки успеваемости. Она выглядела следующим образом: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (посредственно), 1 (худо). Часто учителя по собственной инициативе использовали отметку 0 (нуль), что означало полное отсутствие знаний у школьника.

В некоторых учебных заведениях применялась трехбалльная система, где, по аналогии с немецкой классификацией, высшей оценкой являлась единица: 1 (весьма удовлетворительно), 2 (удовлетворительно), 3 (неудовлетворительно).

В военных училищах, кадетских корпусах, женских закрытых учебных заведениях и т.д. применялась 12-ти балльная шкала: 1-6 баллов – неудовлетворительная оценка, 7-12 – удовлетворительная. В некоторых частных

гимназиях, преимущественно женских, часто ограничивались двумя словесными отметками: «успевает», «не успевает» или другими.

Широко использовались в российской школе добавления к отметкам в виде плюсов (+) или минусов (-). Например, «3+» или «5-». Некоторые педагоги добавляли половину балла: «3 1/2», «4 1/2».

В последней четверти XIX века в России развернулась широкая дискуссия вокруг отметок. В основном она сводилась к вопросу: «Следует ли успехи ученика выражать цифрами или нет?», или заменить баллы письменными, более или менее полными характеристиками учеников. Последнее требует от учителей кроме опытности и любви к делу ещё, очень много времени, которого, как известно, у современного преподавателя практически не имеется. Тогда же, в конце XIX века, в некоторых учебных заведениях на практике осуществили опыт обучения без отметок. В журнале «Вестник воспитания» было рассказано, как выглядела замена отметок характеристиками. Приведём примеры на двух учениц женской гимназии, составленные учителем русского языка:

Об ученице третьего класса: «Очень несамостоятельна и равнодушная ученица. Трудно понять или разобрать, что она знает или не знает. Из письменной работы видно, что старательно учит уроки»;

Об ученице четвёртого класса: «Чрезвычайно подвижна. На уроках не может сидеть смирно и слушать. Подвижность отражается и в письменных работах: пишет спешно, выражает мысли неполно, иногда намёками. Склонна к фальши. Успехи удовлетворительные».

Сторонник замены цифровых отметок графическими (письменными) В. И. Фармаковский предлагал ещё и определённую форму табеля, который бы доступным и ясным языком информировал родителей «о продвижении учащегося в учении и его личных качествах». Для каждого учебного предмета предполагался отдельный табель, который предусматривал число пропущенных уроков, прилежность ученика в приготовлении уроков, в исполнении письменных работ; успевает или отстаёт, недостатки ученика, требующие особого внимания.

С критикой существовавшей системы оценок и предложениями по её замене выступали многие русские педагоги, но на практике основным её видом по-прежнему оставались 5-ти и 12-ти балльная системы.

В 1915-1916 годах в России был разработан проект средней школы. Было решено «способ оценки знаний учащихся на уроках цифровыми отметками и переводные экзамены считать устаревшими». По специальному циркуляру министра просвещения советам школ предлагалось выбирать систему оценки по собственному решению. Некоторые учебные заведения сохранили две отметки — низшую и высшую, формулировки которых были самые разные. Большинство школ вместо цифр оставили их письменные обозначения: худо, плохо, посредственно, хорошо, отлично и др. Прежние плюсы и минусы также заменили словами: очень хорошо, не вполне удовлетворительно, почти отлично, совсем плохо и т.д.

После Октябрьской революции 1917 года постановлением народного комиссара по просвещению (май 1918 года) балльная система знаний «во всех без исключения случаях школьной практики» была отменена. Перевод из класса в класс и выдача свидетельства производились «на основании успехов учащихся по отзывам педагогического совета об исполнении учебной работы».

В некоторых документах об окончании советских трудовых школ 20-х годов XX века после каждого из перечисленных предметов стоит слово «изучал» либо «не изучал». В других указано, что в течение курса «проработала и приобрела знания и навыки по следующим предметам....», далее следует перечисление предметов.

Но постепенно выяснилось, что общий подход к оценке знаний, неимение индивидуального стимула в познавательной деятельности школьников, игнорирование их личности, отсутствие четкой системы оценок оказывает отрицательное влияние на учебный процесс.

В высших учебных заведениях почти прекратился прием без экзаменов по классовому принципу и появился конкурс абитуриентов. Поэтому во второй половине 20-х годов стихийно возвращаются некоторые системы оценок.

В 1932 году был восстановлен принцип систематического учета знаний каждого ученика. В школах стала применяться четырёхбалльная шкала отметок: очень хорошо («оч.хор.»), хорошо («хор»), удовлетворительно («уд.»), неудовлетворительно («неуд.»). В 1935 году вышло постановление СНК СССР и ЦК ВКП «Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе». Этим документом в школах устанавливались «пять степеней оценки успеваемости учащихся (отметки):

- 1) «очень плохо»
- 2) «плохо»
- 3) «посредственно»
- 4) «хорошо»
- 5) «отлично»

В первом школьном уставе, принятом в советское время в 1970 году, также упоминается пятибалльная система оценок знаний учащихся, поведение оценивалось тремя отметками: «примерно», «удовлетворительное» и «неудовлетворительное».

Такая система существовала до 80-х годов XX века. В течение этого десятилетия как-то незаметно оценка успеваемости «посредственно» стала называться «удовлетворительно», а «плохо» — «неудовлетворительно». Пропала отметка «1» («очень плохо»). Таким образом, система отметок стала четырёхбалльной, но поскольку высшим баллом была «5», то и систему продолжали называть пятибалльной.

В 1992 году в России был принят закон «Об образовании». В нём образовательным учреждениям предписывалось самостоятельно выбирать системы оценок, формы, порядок, периодичность промежуточной аттестации обучающихся. История повторилась, и мы вновь увидели текст циркуляров министра просвещения 1916-1917 годов. Некоторые учебные заведения стали придумывать и вводить свои системы оценок (отметок), но в большинстве российских школ продолжали существовать и существуют хорошо знакомые отметки: 2, 3, 4, 5. Педагоги по-прежнему используют добавления к отметкам в

виде плюсов («+») и минусов («-»), хотя в классные журналы ставить их запрещено.

По-прежнему в российских школах, как почти 150 лет назад, действует пятибалльная система отметок. В настоящее время продолжается поиск новых форм контрольно-оценочной деятельности в основном звене школы. Проводятся многочисленные опытно-экспериментальные работы, их результаты широко публикуются в печати.

Время покажет, что получится в результате проводимых реформ в российской школе.

Таким образом, была разобрана система оценивания по ФГОС, выявлены основные критерии оценивания, такие как: оценивание диагностическое и срезовое, критериальность оценивания, оценивание только результатов деятельности ученика, а не его личностных качеств. Также рассмотрен принцип распределения ответственности между различными участниками учебного процесса и приведены особенности системы оценки, а именно: комплексный подход к оцениванию, оценка на основе системно-деятельностного подхода, а также использование накопительной системы оценки (портфолио). Также была подробно изучена история становления оценочной системы в России. Дана ссылка на статью: «Из истории школьных оценок» Ю.В. Пыльнёва.

1.2 Обзор способов, видов и форм контроля в начальной школе

Одним из приоритетных направлений в развитии современного школьного образования является задача создания объективной, прозрачной, открытой системы оценки качества образовательных результатов, которая сочетает в себе как внешнюю, так и внутреннюю структуру, ориентированную на новые качественные результаты.

Достижение более высокого качества образования обеспечивается реформой в оценочной системе образовательных результатов в начальной школе. Существует прямая и непосредственная зависимость продуктивности обучения от количества, качества, полноты, своевременности (оперативности), глубины, объективности контроля. Давайте теперь разберем такое понятие как «контроль». В работе «Контроль успеваемости» автор дает объяснение этому термину: «Контроль – это выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых. Выявление и измерение называют проверкой. Поэтому проверка – составной компонент контроля». Так же можно привести еще одно определение: Педагогический контроль – это система проверки результатов обучения и воспитания обучающихся, являющаяся средством установления прямой и обратной связи между учителем и обучающимся[4]. Основная функция проверки заключается в создании обратной связи между педагогом и обучающимся, чтобы учитель имел возможность узнать о степени освоения учебной программы учеником, а так-же корректировка ошибок и пробелов в знаниях. Так же в контроле, помимо проверки, обязательным фактором является оценка (это процесс, как показано в следующей главе) и отметку (результат оценки, которая чаще всего представлена в виде цифры). В начальной школе широко применяются различные виды, методы и формы контроля: наблюдение, фронтальный опрос, письменный опрос, групповой опрос, программированный опрос и др.

В. А. Сухомлинский считал, что основой для оценочной деятельности является успех. «Есть успех – есть и желание учиться» – по этой формуле Василий Александрович следовал в работе. В книге «Сердце отдаю детям»

Сухомлинский советует обращать внимание ребенка на то, что у него получилось сделать правильно, нежели на том месте, где он допустил ошибку. Так же нужно проводить беседы с родителями на тему того, что школа для ребенка - это стресс, ребенок попадает в незнакомую среду и если на него еще и давить тем, что он не справляется с образовательной программой, то о гармоничном развитии личности речи идти не может. Василий Александрович отмечал: ««Что самое главное было в моей жизни? Без раздумий отвечаю: любовь к детям». Что касается оценки образовательных результатов, то в книге «Разговор с молодым директором школы»[5] есть цитата: «через отметку учитель выражает своё отношение к ученику: тот, кого я учу, – это прежде всего живой человек, ребёнок, а потом ученик... Оценка, которую я ставлю ему, – это не только измеритель его знаний, но прежде всего моё отношение к нему как человеку...».

Младшие школьники очень чувствительны к оценке со стороны педагога, сверстников и родителей, ребенок начинает особым образом относиться к своим результатам, в частности к образовательным, к самому себе, в конце концов. Эффективным средством организации оценочной деятельности школьников является технология оценивания образовательных результатов, разработанная авторским коллективом образовательной системы «Школа 2100». В основе лежат правила самооценки, которые «вырабатываются» учениками уже в 1-ом классе под руководством учителя. Для осуществления этой технологии существует алгоритм вопросов, по которым они оценивают свои результаты и тот путь, что к этим же результатам и привел:

1. Какое было задание?
2. Удалось ли выполнить задание?
3. Задание выполнено верно или не совсем?
4. Решал самостоятельно или с помощью других?

Традиционно принято считать, что педагогическая оценка – это определение и выражение в условных знаках – баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков в

соответствии с требованиями программ обучения и руководящих документов образования. Но оценка педагога – это и сообщение о ценностях, которыми он дорожит, которые передаёт своим подопечным в процессе обучения и воспитания. Оценивая одни действия школьника и игнорируя другие, педагог тем самым сообщает ему, что, ценит в его работе и поведении, а что, ему безразлично. Предположим, 90% суждений учителя посвящено оценке знаний и умений детей и лишь 10% – их творческим проявлениям. Это значит, что ученикам послано следующее сообщение: «Я вас ценю в основном как исполнителей, точно следующих моим образцам и инструкциям». Лучше всего применять на уроках так называемые критериальные оценки, она помогает ученику выстроить свою работу, то есть будет возможность сделать столько, сколько обучающийся сможет, работать на свой результат. В любой момент можно будет улучшить его. Ведь если ребенок знает критерии, по которым проходит оценивание или самооценивание работы, то он будет осознанно подходить к выполнению заданий и объективно оценивать свой результат и результаты своих одноклассников.

Вывод по параграфу: Таким образом, были проанализированы виды, формы организации контроля в начальной школе. Был дан пример эффективного средства организации оценочной деятельности, разработанный авторским коллективом образовательной системы «Школа 2100». А так-же доказано преимущество применения критериальных оценок.

1.3 Характеристика цифровой и словесной оценки образовательных результатов

Согласимся, что оценивание на основе текущих и итоговых отметок является пока самым продуктивным способом. Но так-же нельзя упускать из виду тот факт, что это способ не идеален: субъективность выставления отметок, недооценку, увлечение «процентоманией».

Есть еще одна тенденция – это заменять такое понятие как «отметка», на более привычное «оценка». «Отметка» – это слово кажется устаревшим, но путать эти понятия является большей ошибкой. Рассмотрим, что означают данные понятия.

Оценка – словесное выражение. В словаре дается следующее определение: «Мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь, чего-нибудь»[22]

Отметка – цифровое выражение: Словарь дает нам следующее определение: «знак, обозначающий в учебной системе оценку знаний учащихся»[22]

Так же можно отметить, что оценка без отметки вполне возможна, но никак отметка без оценки.

Есть знаменитая тенденция накопления оценок, то есть всю четверть ученик получал отметки, которые опять же он получал не по факту, а разными способами. А в конце четверти вычисление среднего арифметического. При этом ученик имеет право исправить оценки, которые его не устраивают. Как это работает: Допустим, ученик писал диктант, написал его на отметку «2» (из-за грубых ошибок). Когда будет дан другой диктант, ученик усвоит те правила, которые помогут ему написать на отметку «5». Тем самым он ликвидировал «2»-ку пятёркой и «2» перестает быть действительной. Она не должна учитываться при выведении итоговой оценки за четверть.

Как уже было сказано выше, разберем некоторые минусы такой системы оценивания. Одним из таковых является социальный статус, по которому дети выстраивают свои отношения между собой, в рамках класса. Это может послужить негативному отношению к «двоечнику». Но если положение в классе,

которое выстраивают сами школьники, повлиять может на малое, то если это отношение впитает учитель, что это значит: особое отношение к «отличникам»; безразличное отношение к «троечникам» и недоброжелательное к «двоечникам», а чаще всего такое отношение распространено и это в корне неправильно.

Оценивание знаний считается активным, систематическим процессом. Когда учитель наблюдает за детьми во время урока, то есть за тем как они проверяют домашнюю работу, выполняют данное им задание, за ответы, которые дают ученики, он должен оценивать так же старательность, трудолюбие и психологические особенности ребят. Оценочные суждения педагога, которые характеризуют качество работы школьников, оказывают содействие лучшему усвоению знаний, направляют ответ в нужное русло. Единицы педагогов считают, что лучше отменить даже те значки, которые заменяют детям отметки. Но проблема в том, что современного ребенка очень трудно попросить что-либо сделать (физически или умственно) не пообещав ему что-нибудь взамен.

Отметкой, является какой-либо этап обучения, а если ребенок не постиг азы письма, чтения, счета и т.д. то, какой в ней смысл?

В. А. Сухомлинский в своей книге «Сердце отдаю детям»[1] говорил, что оценивать может только тот педагог, который по-настоящему любит детей. Учителя часто говорят, что школа – это второй дом, смысл у этого заявления бывает разный, но почему бы не стать для детей такими же дорогими людьми, как отец или мать. Так же Василий Александрович писал, что нужно «уважать детское незнание» и использовать оценку, как инструмент наказания допустим только в отношении к ученикам старшей школы. Ведь главная задача педагога начальных классов состоит в том, чтобы сформировать личность у ребёнка. Потому что детский коллектив очень хрупкая вещь. Дети очень легко поддаются внушению, легко возбудимы и «никакая крайность для них не крайность»[1]. Поэтому воспитание с помощью коллектива - это та вещь, которой нужно пользоваться с крайней осторожностью. Ведь мнение, которое в взрослом обществе справедливо, может стать причиной детских непоправимых травм. Но

это так же может стать очень мощным «орудием» в создании того общества, которое может спасти этот мир. Ведь большинство преступлений происходит из-за плохого воспитания, так почему же учителя не могут воспитать то общество, которое будет поддерживать, а не осуждать тех людей, которым нужна помощь.

Шалва Александрович Амонашвили не только разработал, но и использовал в своей работе концепцию безотметочного обучения. Он выделял, что отметка для одних учеников может стать «доброй феей», но для других «Бабой-Ягой». Вместо того чтобы ставить отметки, нужно воспользоваться содержательной оценкой в словесной форме, на примере: «Я приятно удивлен», «Ты меня огорчил», «Давайте поаплодируем тому, кто удачно справился с заданием», «Мы в тебя верили, и ты оправдал наши надежды!», «Умница, ты отлично справился с заданием», «Вчера у тебя было сделано лучше, чем сегодня», «Не спеши, еще раз проверь выполненное упражнение, не допустил ли ошибок». Иногда, для обучающегося, оценкой может стать улыбка учителя, выражение его лица, одобряющий жест и т.д.

Как уже было выше сказано, отметка в коллективе младших школьников играет огромную роль. Так в психологии младших школьников, подчеркивает Шалва Александрович, если человек является отличником в учебе, то и человек он хороший, в то время если же является двоечником, то и человек так себе. В этом заключается один из минусов отметок в начальной школе. Учитель призывает своих коллег использовать содержательную отметку, которая бы заменила стандартную, императивную цифру. Содержательные оценки – это неотъемлемая часть личностно-ориентированного педагогического процесса. Такие оценки призваны сделать процесс обучения более гуманным и направленным на развитие хрупкой личности ребенка. Во-первых, учитель лишает оценки силового ядра, а себя самого – «жезла власти». Во-вторых, содержательные оценки становятся и условием, и результатом сотрудничества, взаимоотношений между учителем и детьми, закрепляя между ними взаимопонимание и взаимное доверие на долгие годы [6]. Еще один способ реализации безотметочного обучения в современной начальной школе

«Волшебные линейки», Г.А. Цукерман. Они напоминают ребенку линейку, измерительный прибор, с разными уровнями обучения:

1. очень высокий уровень (пометка вверху линейки)
2. высокий уровень
3. средний уровень
4. низкий уровень (пометка внизу линейки)

С помощью линеек можно измерить все что угодно. Такая оценка:

1. Позволяет любому ребенку увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить как «успешного»)
2. Удерживает учебную функцию отметки: крестик на линейке отражает реальное продвижение в изучаемом предметном содержании
3. Помогает избежать сравнения детей между собой (поскольку у каждого из них оценочная линейка только в собственной тетрадке)[7.с. 113]

Использование «волшебных линеек» может быть реализовано следующим способом: сначала педагог задает критерии оценки (это названия линеек). Они должны быть четко сформулированы и понятны детям. Критерии нужно обсуждать с детьми, так педагог убедится, что каждый понял доносимую до них информацию. Каждый критерий обязательно обсуждается с детьми, чтобы всем было понятно, как оценивать по этому критерию. Учитель и дети договариваются, например, что на линейке «почерк» отметка (крестик) ставится вверху, если написано аккуратно: без помарок и исправлений, все буквы соответствуют правилам каллиграфии, не выходят за рамки рабочей строки, соблюден наклон. Внизу крестик ставится, если буквы «пляшут» на строке, много помарок и исправлений, элементы букв написаны не по образцу, буквы разного размера, расстояние между элементами не соответствует требованиям. Очень важно, что после того, как обсужден каждый критерий дети свою работу оценивают самостоятельно.



После того как дети самостоятельно оценили свои работы, в процесс включается учитель. Собрав тетради, учитель начинает ставить плюсики. Даже если оценка ученика и учителя расходится (в независимости от того высоко или низко оценил свою работу обучающийся), должна обозначать «Молодец, ты хорошо себя оценил». В случае если ученик, оценивая свою работу, зависил или занизил свою оценку, то учителю нужно будет еще раз разобрать с ним критерии линеечек и попросить в следующий раз быть внимательнее или строже к себе. Этими линеечки так же пользуются, когда необходимо спрогнозировать результат своей работы. Таким образом, прогностическая самооценка позволяет ребенку оценить свои возможности и результаты и приучает его к самоконтролю.

В данном параграфе мы отдельно разобрали понятие оценки и отметки и развели их. Привели минусы отметочной системы. Приведено мнение В.А Сухомлинского по поводу оценивания. Рассмотрели способы самооценки учеников по системе Галины Анатольевны Цукерман.

Вывод по первой главе:

Таким образом, была разобрана система оценивания по ФГОС, выявлены основные критерии оценивания, такие как: оценивание диагностическое и срезовое, критериальность оценивания оценивание только результатов деятельности ученика, а не его личностных качеств. Сущестующая традиционная пятибалльная система оценивания имеет ряд плюсов и минусов (плюсы – понятна всем участниками процесса обучения, позволяют учителю быстро и легко оценить знания учеников, минусы – отметка ставится часто не за знания, а за поведение ребенка, не позволяет сделать прогресс, а этим снижает мотивацию к обучению, плохие отметки могут нанести психологическую травму на всю жизнь). Также рассмотрен принцип распределения ответственности между различными участниками учебного процесса и приведены особенности системы оценки, а именно: комплексный подход к оцениванию, оценка на основе системно-деятельностного подхода, а также использование накопительной системы оценки (портфолио). Была подробно изучена история становления оценочной системы в России. Дана ссылка на Статью: «Из истории школьных оценок» Ю.В. Пыльнева. Были проанализированы виды, формы и организация контроля в начальной школе. Дан пример Эффективного средства организации оценочной деятельности, разработанный авторским коллективом образовательной системы «Школа 2100». А также доказано преимущество применения критериальных оценок. На наш взгляд, подобный подход стимулирует учеников к саморазвитию, самосовершенствованию, самооценке. Использование при оценивании определенных критериев, соответствующих федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, помогает педагогу развивать в своих воспитанниках чувство ответственности, сотрудничества, умения работать в команде. Мы отдельно разобрали понятие оценки и отметки и развели их. Привели минусы отметочной системы, а также рассмотрели мнение В.А Сухомлинского по поводу оценивания.

Современная система оценивания знаний, умений и навыков существенно модернизирована. На первое место выходит не балл, характеризующий конкретные знания, умения и навыки ребенка, а тот прогресс, личные достижения, что получены школьником за оцениваемый промежуток времени.

В истории педагогики существовали разные системы оценивания учебных достижений младших школьников: словесное оценивание, бальная система оценивания (трех-, пяти-, восьми-, двенадцати- бальная), поурочный бал, модульно-рейтинговая, также применялись развернутые характеристики учителей, и достижения учеников в творческой и общественной деятельности. Но во всех этих системах оценивания было сливание оценки и отметки, поэтому одна из важнейших задач преобразования системы школьного оценивания – сделать оценку учащихся более содержательной, объективной и дифференцированной. Это позволит учителю, во-первых, не причинять вреда эмоциональному здоровью ребенка и, во-вторых, более эффективно формировать знания, умения и навыки, и в-третьих, стимулировать мотивацию к обучению.

Глава II. Инструменты оценивания учебных достижений младших школьников в практике работы учителей в современной начальной школе

2.1 Опыт работы учителей по проблеме оценки учебных достижений младших школьников

Несмотря на то, что в современной школе распространена бальная система оценивания достижений младших школьников, учителя стараются по-разному оценивать те или иные достижения своих подопечных. Следует отметить, что количество статей, посвященных исследуемой проблеме возросло за последние 3 – 5 лет. С применением федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, который нацеливает на саморазвитие, самооценивание, самоанализ учебной деятельности младшего школьника, учителя стали уделять особое внимание формированию самооценки, умению планировать и контролировать учебную деятельность, осознанию смысла обучения.

Среди статей, которые мы рассмотрели, более интересный опыт был у Самохваловой О.С.. Суть данного опыта заключается в создании графика «Я расту», который так же применялся ею на уроках. В течении учебного года она не только оценивала учебные результаты обучающихся традиционно, но и превносила новые критерии (осознание сути прочитанного, логическое изъяснение материала, творческое изложение текста), на которые раньше внимания не обращалось. Новые критерии помогают не только ребенку, но так же и его родителям видеть динамику его учебной успешности. Для каждого ученика в классе вывешивается индивидуальная таблица, которая отображает его плюсы и, то что нужно «подтянуть».

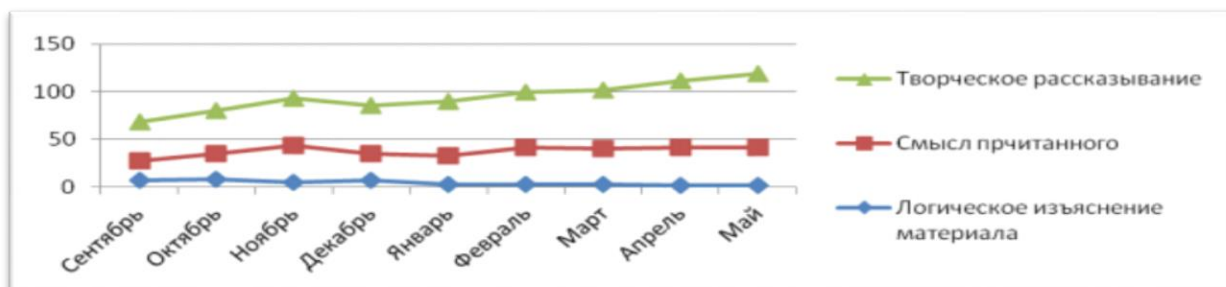


Таблица обсуждается учителем вместе с детьми, и дает возможность увидеть динамику усвоения материала и результативность обучения каждого ребенка. После обсуждения результатов, учитель вместе с ребенком определяет направление корректировки в дальнейшей работе. Такой способ оценивания приучает младшего школьника к внутреннему самоконтролю, повышает его учебную мотивацию[8].

Рассмотрим еще один способ самооценки учеников, которые так же используют большинство учителей начальной школы, а описан он был учителем из г.Александровск, Марковой М.Н.Ею составляются оценочные таблицы, куда в результате совместного обсуждения учителем с учащимся, вынесены критерии оценивания. Данный способ используется, учителем начиная, с 1 класса. Напротив определенного критерия первоклассник учится ставить соответствующий знак. Такое фиксирование выполнения каждого критерия, каждого шага приучает младшего школьника к внутреннему самоконтролю, формирует навык – повторение состава той или иной операции (как выполняется) и обеспечивает результативность образовательного процесса. Например, на уроке математики можно предложить учащимся заполнить следующую оценочную таблицу[9].

Задание. Оцени своё решение задачи.

Мои результаты	Моя оценка (+/-)	Взаимооценка (+/-)	Оценка учителя (+/-)
Составил(а) правильную схему			
Верно решил(а) задачу			

Все примеры, которые были приведены выше, со временем формируют у ученика внутренний самоконтроль, а так же меняют отношение к изученным дисциплинам.

В этот перечень примеров можно отнести и опыт работы учителя С.Н.Курышевой. На своих уроках, она широко использует «Радугу уроков». В классе оформляется специальный стенд с именами ребят. Для каждого ребенка – семь рядов с ячейками. Количество предметов совпадает с количеством цветов радуги (у каждого предмета свой цвет радуги). После урока ученик берёт полоску по цвету урока и самостоятельно добавляет в ячейку. Понравился урок, доволен собой, добавь длинную радужную полоску. Если есть неуверенность, неудовлетворённость – полоску покороче. Это игра создает атмосферу психологического комфорта. Учитель может проследить: не прибавляется ли длина синей полоски (цвет математики), значит нужно выявить проблему ребенка, и помочь ее устранить. А если большинство ребят класса добавили одинаковую короткую полоску после урока, значит сигнал учителю: учебный материал не понят, было не интересно[10].

Интересна также, технология оценивания, в которой ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценки», разработанная учителем начальных классов из г.Зеленогорска, Смолиной С. Ю[11].

Следует отметить, что существует ряд авторских школ, которые используют оригинальные способы оценивания образовательных результатов своих учеников. К таковым школам можно отнести, «Школу Александра Наумовича Тубельского». Особенностью школы является идея свободного выбора, формирование способности учеников к самореализации, самоопределению, самооценке. Ученики изучают обязательные предметы и получают знания, которые необходимы для познания общей картины мира, но при этом им предоставляется право самостоятельно выбирать предметы. Преподаватели помогают найти индивидуальный темп и способы решениякакойлибо возникшей проблемы, организуют совместную и отдельную деятельность учащихся и учителей. Дети обучаются по учебному плану, который для каждого ученика составляется индивидуально. Эта школа использует в качестве оценки качественно - содержательную характеристику учащихся, а

именно: тетради, графики, таблицы, схемы самооценки; смотры, «выставки достижений». Используется разработка совместных критериев оценивания и принятие решений по этим критериям происходит с публичным обсуждением отметок; книги отзывов; рецензии; работа с «портфолио» ребенка, в которой отмечаются уровни продвижения учеников в освоении предметных материалов и способов работы. Затем преподавателями на основании тех или иных успехов даются рекомендации по повышению эффективности учебной деятельности ученика. Учебный год заканчивается открытой защитой самостоятельной работы, которая показывает индивидуальный рост обучающийся.

При таком оценивании учебных достижений ведется учет успешности не с нормами отметки, а с самим собой, и таким образом осуществляется переход к самооценке.

Интересен опыт работы школы, работающей по авторской технологии, разработанной Милославом Александровичем Балабаном. Обучение проходит не так, как привыкли, т.е. в традиционных классах, а в открытых и свободных студиях, где объединяются дети разных возрастов. Посещение таких студий свободное, дети сами выбирают, какая область знаний им наиболее интересна. В каждой открытой студии есть несколько категорий учеников, это связано с тем, что ребята могут сами выбрать для себя студию и то, в каком качестве они будут присутствовать на занятии. Ученик может быть постоянным членом студии – тогда он посещает каждое занятие и активно участвует в дискуссии. Но в отличие от традиционного класса в любое время ученик может изменить свой выбор. Кроме того, учащийся может быть клиентом студии. В таком случае он также активно участвует в дискуссии, однако его присутствие на каждой встрече не обязательно. И еще в студии можно быть гостем. Это тоже крайне важная возможность для получения знаний, особенно в тех областях, интерес к которым у ученика еще не проявлен или находится под сомнением. Однако гость лишь наблюдает за беседой, не участвуя в обсуждении проблемы. В связи с тем, что в школе-парке ученик сам определяет, в каких студиях ему участвовать и в каком качестве, традиционная аттестация просто бесполезна и не покажет уровень

развития ученика. По этой причине в школе-парке проводится только итоговая аттестация. В остальных же случаях составляется «резюме личностных достижений» каждого обучающегося. Примечательно, что в таких резюме полностью отсутствует какой-либо оценочный компонент, в них содержится только фактический материал по достижениям каждого ученика. Поэтому дети более ответственно и творчески относятся к такому обучению, так как они самостоятельно организуют себя и свое время препровождения [13]. Это является отличной особенностью данной школы, от общераспространенного классно-урочной системы оценивания.

Также, внимание привлекла работа адаптивной школы, созданной Евгением Александровичем Ямбургом, которая имеет официальное название Центр образования №109. Особенностью данного учреждения является то, что школа адаптируется под ребенка, под его возможности, под его особенности, а не наоборот. В данной школе составляются разнообразные программы обучения, с учетом требований ФГОС НОО к знаниям, умениям и навыкам.

В данной школе сохранена классно-урочная система обучения, но учебно-воспитательный процесс организуется в зависимости от способностей детей, уровня их интеллекта, развития и подготовленности.

Для начальной школы характерно:

1. Изучение всех предметов в группах «смешанных способностей»;
2. Порционное изучение учебного материала учениками.
3. Проведение диагностических тестов после усвоения базовой учебной единицы, с целью выявления его успешности.
4. Индивидуальная или групповая работа в период коррекции.
5. Одновременное начало изучения новой базовой единицы.
6. Постоянная забота педагога о гуманном характере взаимоотношений учащихся и благоприятном рабочем климате.

Обучение в начальной школе, в данном учебном заведении, происходит в «смешанных классах». Материал, по которому обучаются дети, преподносится частями. После окончания работы над базовой учебной единицей, с помощью

диагностических тестов выясняется, насколько успешно учащиеся усвоили учебный материал. Для тех, кто усвоил, предлагается дополнительный, обогащенный материал. Те, кто не сдал тест, предлагается повторное изучение откорректированного материала. Новую информацию ученики начинают изучать одновременно, но время отведенное на это, не фиксируется. Такое обучение в начальной школе, идет по модели полного усвоения знаний.

Такая разноуровневая система занятий, дает возможность каждому ученику, полностью развиваться и реализовать себя в тех областях, которые ему нравятся. Школа включает детский сад, начальную школу, гимназию, лицей, и классы педагогической коррекции. Переделать школьную систему, которая может полностью психологически развить ребенка – идея не новая, но методика Ямбурга отличается особой гибкостью и этим во многом интересна современным педагогам и родителям[35].

Рассмотрим опыт работы основной образовательной программы начального общего образования «Школа 2100», в которой реализуются новые подходы к оцениванию, и которые лежат в основе достижения планируемых результатов. Эта система оценки учебных достижений младших школьников полностью соответствует новым стандартам. Главная особенность её заключается в том, что она переключает контроль и оценивание (а значит, и всю деятельность образовательных учреждений) со «знаниевой» на «системно-деятельностную» базу образования, то есть то, что ученикам нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Происходит изменение инструментария: форм и методов оценивания. Диагностика (контрольные, самостоятельные, проверочные работы и т.п.) составляется не репродуктивными заданиями (на воспроизведение информации), а продуктивными заданиями (задачи, ход выполнения, которых не описан в учебнике, имеются лишь подсказки). Вместо официального классного журнала, средством накопления информации об образовательных результатах ученика в настоящее время должен стать портфель достижений, то есть портфолио. Официальный классный журнал не отменяется, но итоговая

аттестация за начальную школу (решение о переводе на следующую ступень образования) теперь будет приниматься не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных), накопленных в портфолио ученика за четыре года обучения в начальной школе.

Данная система оценки ставит ряд конкретных вопросов: что оценивать? По какой шкале? Где накапливать и фиксировать результаты? Кто должен осуществлять оценивание? Как определять итоговую оценку?

В образовательной системе «Школа 2100» разработана и апробирована технология оценивания образовательных достижений, которая представляет собой семь правил, определяющих порядок действий в разных ситуациях контроля и оценивания. Эти правила дают ответы на все вопросы системы оценивания результатов Федерального Государственного Образовательного Стандарта Начального Общего Образования[15].

Рассмотрим эти правила:

1. Оцениваем предметные, метапредметные и личностные.
2. Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.
3. Ставим отметки по числу решённых задач.
4. Оценки и отметки накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений».
5. Текущие отметки ставим по желанию, за проверочные (самостоятельные) работы – обязательно.
6. Оцениваем по признакам трёх уровней успешности (базовый, программный, необязательный).
7. Определяем итоговые отметки.

Следовательно, при использовании всех этих правил технологии оценивания образовательных достижений, позволят заметно снизить показатели уровня тревожности в различных ситуациях («публичные выступления», «отношения с учителем», «боязнь неуспеха» и т.д.). Также возрастёт

сознательное отношение учеников к целям обучения и к самой учебной деятельности, и будут развиты качества контрольно-оценочной самостоятельности.

Использование всех описанных технологий систем оценивания требует высочайшего педагогического профессионализма от педагогов и самое главное, искренней веры в саму идею безотметочного обучения - путь гуманизации российского образования.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав, современные способы оценивания образовательных достижений младших школьников можно сделать вывод, что контрольно-оценочная деятельность учителя с применением новых способов оценивания успеваемости учащихся положительно сказывается и на отношениях детей между собой и на формировании положительной мотивации к обучению каждого ребёнка. Формируется уверенность ребёнка в себе, что помогает ему строить отношения в классном коллективе, повышается его самооценка, развивается познавательная активность. На таких уроках преобладает сотрудничество, как с учителем, так и между учащимися, никто не чувствует себя обделенным, не стесняется своих ошибок. Приведенные выше формы, виды и методы оценивания обеспечивают самое главное – комплексную оценку результатов. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

2.2. Рекомендации по современным способам оценивания для учителей начальных классов

Основываясь на изученном материале, нами были разработаны рекомендации для учителей начальных классов по использованию современных способов оценивания учебных достижений младших школьников. Выбраны и проанализированы наиболее востребованные способы оценивания учебных достижений младших школьников, с целью выявить какие у этих способов имеются достоинства и недостатки. Более востребованными для современной начальной школы являются такие способы как портфолио, тестирование, рейтинг, критериальная оценка. Важна при этом и статистическая обработка ответов. Существуют и определенные требования к составлению тестовых заданий, таковыми являются:

- Составленные задания должны предшествовать программе начальной школы по предметам;
- После прочтения задания каждый учащийся понимает, какие действия он должен выполнить, какие знания продемонстрировать (подчеркни, вставь, допиши, найди);
- Формулировки заданий должны быть разнообразны (закрытый, краткий, развернутый ответы);
- Тестовые задания должны легко читаться;
- Тестовые задания должны выполняться без значительных вычислений;
- Постановка вопроса и предлагаемые варианты ответов должны максимально исключать возможность отгадывания ответа;
- Тестовые задания, предполагающие выбор одного из предложенных ответов, должны содержать 3–5 вариантов ответов.

Такие тесты, с применением указанных требований, будут удобны для проведения итогового, текущего контроля знаний и умений учеников. Педагогу нужно помнить, что при использовании тестов, даётся точная количественная

характеристика не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но и уровня общего развития[30]. Плюсы данного способа состоит в том, что тесты имеют разнообразные формы подачи информации, повышают интерес к изучаемой теме, а так же экономят время учителя, полностью автоматизируя процесс проверки тестовых работ и систематизации результатов[29].

В современной начальной школе может быть использован метод рейтинговой системы. Рейтинг учащегося – это индивидуальная комплексная оценка его успеваемости. За выполнение разнообразных заданий обучающиеся получают фиксированное количество баллов по шкале, которая разработана учителем, эти баллы суммируются и служат основой для выставления определённой оценки. Рейтинговая система оценки учебных достижений достаточно гибкая, её можно ввести по одному учебному предмету или по всем изучаемым предметам[18].

Рейтинговая система отличается от традиционной системы контроля знаний тем, что:

- Ориентируется на текущий контроль успеваемости;
- Даёт возможность определить уровень подготовки каждого учащегося на каждом этапе учебного процесса;
- Отражает текущей и итоговой оценкой количество вложенного—учеником труда.

По этой системе оценивания младшие школьники постепенно начинают готовиться к оцениванию в средней школе, а так же в старших классах. У них вырабатывается самоконтроль и познавательный интерес к учебе[19].

В начальной школе широко используется портфолио. Оно интересно тем, что:

- Смещает акцент с того, что ученик не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет;
- Интегрирует количественную и качественную оценку;

- Переносит акцент с учительской оценки на самооценку.

Особенность портфолио в том, что в него нужно помещать лишь официальные документы (которые содержат печати и подписи). Оно должно быть индивидуальным инструментом оценивания учащихся[20].

Более известный и применяемый современный способ оценивания учебных достижений школьников в младших классах – это критериальное оценивание. Под критериальным оцениванием понимается процесс оценивания, который основан на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования. Когда образовательные учреждения переходят на новые федеральные государственные общеобразовательные стандарты, критериальная оценка особенно востребована. Она имеет свои преимущества среди других систем оценивания, например такие как: соответствие учебным целям предмета; повышение качества пройденного материала; знания оцениваются объективно, по составленным критериям, которые известны и детям, и родителям, поэтому родители не имеют претензий к учителю по методике оценивания. Формирование объективной самооценки у учащегося предполагает наличие умения объективно оценивать себя у учителя. Прежде чем педагогу начинать работу по безотметочному обучению, ему нужно проверить свой уровень самооценки, то есть, как оценит себя, свою работу, свои знания, умения. Для этого педагог может использовать диагностику, в форме тестирования, разработанную Г.Н. Казанцевой, которая позволит учителю быстро определить уровень своей самооценки. В этом опроснике нужно ответить на вопросы быстро, одним вариантом из трех, не раздумывая, соотнеся с тем, как вы бы поступили в аналогичной ситуации. Тест состоит из двадцати вопросов, все они разнообразны. Помимо этого формируя умения контроля и самооценки у учащихся, необходимо выяснить начальный уровень учебной мотивации. Для этого можно использовать анкету «Оценка уровня школьной мотивации», разработанной Н.Г. Лускановой. Анкета состоит из 10 вопросов. Они отражают

отношение детей к школе, а так же к учебному процессу. После проведения анкеты, учитель самостоятельно или совместно со школьным психологом, обрабатывает результаты. Данная анкета легко позволяет определить уровень мотивации (повышенный, хороший, положительный интерес, низкий, негативный) ученика к учебной деятельности.

После того как педагог определил свой уровень самооценки, и мотивацию обучающихся к учебной деятельности, он может выбрать способ оценивания учебных достижений, который кажется ему более подходящим. При этом, педагог не должен забывать и об обучающихся, которым тоже, выбранный педагогом, способ оценивания, должен быть интересным. И при умелой организации безотметочного обучения, в классе будет создаваться атмосфера психологического комфорта для всех участников образовательного процесса.

Учитель не должен забывать, что оцениванию в школе не подлежат:

- Личностные качества ученика;
- Темп его работы;
- Психические процессы (память, внимание, восприятие, и др.)

Подлежат же оцениванию:

- индивидуальные учебные достижения учащихся (на сегодняшние достижения по сравнению с собственными вчерашними достижениями)
- каждый шаг ребенка самостоятельно найти ответ на вопрос, даже неудачный;
- любого проявления инициативы, ответа на вопрос, высказывания своего собственного мнения

Проведя опрос педагогов, мы сделали вывод, что для более гармоничного развития личности ребенка так же подойдут данные критерии:

- не скупись на похвалу ребенка;
- радуйся за успех, помогай ему при неудаче;
- хвали исполнителя, критикуй исполнение;
- не используй «опять ты НЕ...»;

- не ставь перед учеником несколько задач одновременно
- нужно ставить конкретные цели перед ребенком

Пользуясь данными рекомендациями педагог, сможет создать информативную и регулируемую связь между собой и учащимися, которая будет ориентирована на успех, так же содействовать становлению и развитию самооценки учащихся, повышать учебную мотивацию и познавательную активность.

Таким образом, можно сделать вывод, что все современные технологии оценивания учебных достижений младших школьников позволяют включать оценочную деятельность в содержание обучения, а так же помогают младшим школьникам оценивать и регулировать свою учебно-познавательную деятельность, способствуют изменению педагогической деятельности учителя, создают условия для сотрудничества учащихся, их родителей и учителя в команде, формируют у школьников адекватную самооценку. Применение современных форм и методов обучения на любом уроке, требует высочайшего педагогического профессионализма от учителей и убежденности в их пользе для обучающихся.

Вывод по второй главе:

В данной главе мы рассмотрели виды и способы оценивания, и самооценки на уроках младших школьников. Так же проанализировали формы самоконтроля в некоторых специальных школах. Такая система оценивания помогает ребенку более гармонично развиваться, заводить новые связи с коллективом. По требованиям ФГОС НОО оценка должна отражать индивидуальное развитие учащегося, формировать у них умение, а главное желание, учиться. И это хорошо прослеживается в системе работы школ Е.А. Ямбурга, А.Н. Тубельского, А.М. Балабанова. Так же были даны рекомендации педагогам, как нужно оценивать ребенка, в критериях прослеживаются наставления В.А. Сухомлинского по тому, как не травмировать психику ребенка.

Заключение

Система оценивания – это очень сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников, как оценку деятельности педагогов и школы, так и оценку результатов деятельности системы образования в целом.

Проверка и оценка учебных достижений младших школьников является весьма кропотливой и одной из важных педагогической деятельностью учителя. Этот труд должен соответствовать современным требованиям общества, основным приоритетам и целям образования. Тщательное планирование учителем целей обучения и способов проверки, способствует повышению объективности оценки, качества процесса обучения. Процесс оценивания должен быть индивидуальным и дифференцированным. В начальной школе у детей происходит создание базовой структуры всей последующей учебной деятельности, не только базовых знаний и умений, но и навыков учебной деятельности, развитие познавательного интереса и положительной мотивации. Именно поэтому контрольно-оценочная деятельность нужна не только для управления или самоуправления учебной работой учащихся, но и для формирования у них устойчивой положительной мотивации обучения, от которой зависит успешность всей учебной деятельности младшего школьника.

Стандартная система контроля и оценки обладает недостатками объективного и субъективного характера, но с введением федерального государственного общеобразовательного стандарта начального общего образования, эти недостатки стали заметно уменьшаться, а в отдельных системах оценивания устранены полностью. Таким образом, любое оценивание должно основываться на дружелюбном отношении учителя к ученику и эмоционально не вредить полученной отметке. Учитель обязан лаконично, но достаточно понятно для ученика проанализировать трудности, которые еще тот не преодолел, объяснить, к чему это приводит, дать ориентир на положительный результат. Учитель должен помнить, что неудовлетворительная отметка негативно влияет на обучение, создает тревожное состояние у ученика,

недовольство собой и отрицательно сказывается на интересе к изучаемому предмету, и к образовательному процессу в целом.

Исследования психологов показывают, что отрицательные эмоции, порожденные оценкой, в одном случае мобилизуют силы, в другом дезорганизуют их. Как уже было замечено Ш.А. Амонашвили, что для одних отметка – это «добрая фея», но для других – это «Баба-Яга».

Список используемых источников:

1. Абасов Зейнутдин Абасович Школьная отметка: плюсы и минусы // Народное образование. 2015. №8 (1451). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnaya-otmetka-plyusy-i-minusy> (дата обращения: 26.05.2021).
2. Аляева В.А. ГУМАННАЯ ПЕДАГОГИКА Ш.А. АМОНАШВИЛИ // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. №30-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumannaya-pedagogika-sh-a-amonashvili> (дата обращения: 26.05.2021).
3. Арскиева Залия Абасовна Педагогический оптимизм как фактор развития учебной мотивации // КПЖ. 2017. №4 (123). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-optimizm-kak-faktor-razvitiya-uchebnoy-motivatsii> (дата обращения: 26.05.2021).
4. Ваганова Ольга Игоревна, Карпова Мария Александровна, Смирнова Жанна Венедиктовна Методы реализации технологии дискуссионного обучения // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. №7 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-realizatsii-tehnologii-diskussionnogo-obucheniya> (дата обращения: 26.05.2021).
5. Вершинина Лидия Васильевна, Дичинская Людмила Евгеньевна Формирование у младших школьников самоконтроля как универсального учебного действия // Вестник ЮУрГГПУ. 2011
6. Воскобойник А.А., Маркушевская Е.А. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В РАМКАХ ФГОС НОО // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. №30-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-podhody-k-sisteme-otsenivaniya-mladshih-shkolnikov-v-ramkah-fgos-noo> (дата обращения: 26.05.2021).
7. Глухова Ирина Викторовна Безотметочное оценивание знаний учащихся // Концепт. 2012. №12 (16). URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/bezotmetochnoe-otsenivanie-znaniy-uchaschihsya> (дата обращения: 26.05.2021).
8. Дувалина Ольга Николаевна, Карачун Екатерина Александровна Причины неуспеваемости учащихся младших классов // Colloquium-journal. 2019. №8 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-neuspevaemosti-uchaschihsya-mladshih-klassov> (дата обращения: 26.05.2021).
 9. Енжевская Марина Владимировна Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников в условиях безотметочной системы // ЧиО. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kontrolno-otsenochnoy-deyatelnosti-mladshih-shkolnikov-v-usloviyah-bezotmetochnoy-sistemy> (дата обращения: 26.05.2021).
 10. Захаров Александр Александрович, Ковлекова Зинаида Ивановна, Захарова Анна Юрьевна, Сыромятникова Саргылана Петровна, Степанова Мария Семеновна К вопросу оценивания знаний учащихся общеобразовательной школы // Педагогика. Психология. Философия. 2018. №3 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-otsenivaniya-znaniy-uchaschihsya-obscheobrazovatelnoy-shkoly> (дата обращения: 26.05.2021).
 11. Иващенко Е. В. Формирование у будущих учителей начальных классов педагогической компетентности в оценке учебных достижений школьников // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2011. №18 (113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-buduschih-uchiteley-nachalnyh-klassov-pedagogicheskoy-kompetentnosti-v-otsenke-uchebnyh-dostizheniy-shkolnikov> (дата обращения: 26.05.2021).
 12. Исламгулова Светлана Константиновна Об организации процесса обучения в начальной школе // Педагогика и психология образования. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oborganizatsii-protssesa-obucheniya-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 21.05.2021)

13. Казанцева И.В. Практические аспекты исследования взаимосвязи мотивационной сферы и системы оценивания учебных достижений современного школьника // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. №3 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prakticheskie-aspekty-issledovaniya-vzaimosvyazi-motivatsionnoy-sfery-i-sistemy-otsenivaniya-uchebnyh-dostizheniy-sovremennogo> (дата обращения: 26.05.2021).
14. Килина, Н.А. Пооперационный контроль как инструмент повышения качества усвоения учебного материала учащимися начальных классов /Н.А. Килина. — 2017. — 56-61с.
Компания Спутник+, 2006.
15. Крючкова Т.А. Рейтинговая система оценивания обучающихся в начальной школе // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2019. №1 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rejtingovaya-sistema-otsenivaniya-obuchayuschisya-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 26.05.2021).
16. Кудрин Александр Евгеньевич Моделирование рейтинговой оценки в начальной школе // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-reytingovoy-otsenki-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 26.05.2021).
17. Кузнецова, О.В. Особенности контроля и оценки в системе безотметочного обучения /О.В. Кузнецова. — 2017. — 47-55с.
18. Кумарина Галина Фёдоровна Педагогическая оценка в начальной школе: роль и основные функции // Народное образование. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-otsenkav-nachalnoy-shkole-rol-i-osnovnye-funktsii> (дата обращения: 21.05.2021)
19. Кучерова О.Е. Гуманная педагогика: взгляд в будущее // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2010. № 6 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumannaya-pedagogika-vzglyad-v-budushee> (дата обращения: 26.05.2021).

20. Литовских Е.В. Система оценивания учебных успехов учащихся в начальной школе как средство реализации ФГОС // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №12-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-otsenivaniya-uchebnyh-uspehov-uchaschihsya-v-nachalnoy-shkole-kak-sredstvo-realizatsii-fgos> (дата обращения: 26.05.2021).
21. Литовских Е.В. Система оценивания учебных успехов учащихся в начальной школе как средство реализации ФГОС // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №12-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-otsenivaniya-uchebnyh-uspehov-uchaschihsya-v-nachalnoy-shkole-kak-sredstvo-realizatsii-fgos> (дата обращения: 24.05.2021).
22. Лузина, Л.М. Словарь педагогического обихода /Л.М. Лузина. — Псков: Псков ПГПИ, 2003.
23. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин - тов. по спец /М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н. Ф. Прокина и др; Под ред. М. В. Гамезо и др. — Москва: Просвещение, 1984. — 256с.
24. Мзюкова Ф. П. Современные подходы к диагностированию учебной деятельности // Научные исследования в образовании. 2007. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-diagnostirovaniyu-uchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 24.05.2021)
25. Новгородцева, И.В. Педагогика с методикой преподавания специальных дисциплин /И.В. Новгородцева. — 2014.
26. Носкова Т.А. Изменение оценочной деятельности учителя как условие организации самооценочной деятельности ученика в процессе обучения // МНКО. 2018. №1 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-otsenochnoy-deyatelnosti-uchitelya-kak-uslovie-organizatsii-samootsenochnoy-deyatelnosti-uchenika-v-protssesse-obucheniya> (дата обращения: 26.05.2021).

27. Олешков, М.Ю. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины /М.Ю. Олешков, В.М. Уваров. — Москва:
28. Поликарпова В. В. Оценочная деятельность учителя – неотъемлемая часть профессиональной педагогической деятельности // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnaya-deyatelnost-uchitelya-neotemlemaya-chast-professionalnoy-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 26.05.2021).
29. Румянцева Людмила Николаевна Внедрение безотметочного обучения в начальной школе // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА . 2010. №4 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-bezotmetochnogo-obucheniya-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 26.05.2021).
30. Селищева Елена Андреевна Критериальная система оценивания и психологические особенности школьников // Ученые записки университета Лесгафта. 2012. №11 (93). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnaya-sistema-otsenivaniya-i-psihologicheskie-osobennosti-shkolnikov> (дата обращения: 26.05.2021).
31. Семенчук, Л.В. Педагогическая оценка как стимул для учащегося.
32. Сычёва О.А. Портфолио как инструмент накопительной оценки в начальной школе // Дискуссия. 2016. №10 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfolio-kak-instrument-nakopitelnoy-otsenki-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 26.05.2021).
33. Фомина Елена Васильевна Прогнозирование и планирование результатов деятельности учащихся и их оценивание в начальной школе // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-i-planirovanie-rezultatov-deyatelnosti-uchaschihsya-i-ih-otsenivanie-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 26.05.2021).

Эффективность педагогической оценки /Л.В. Семенчук. — 2017

34. Яркова Татьяна Анатольевна, Селяков Михаил Иванович ГУМАННАЯ ПЕДАГОГИКА В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ // Современное педагогическое образование. 2020. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumannaya-pedagogika-v-sovremennoy-praktike-obrazovaniya> (дата обращения: 26.05.2021).
35. Ямбург Е.А. Педагогика, психология, дефектология и медицина в модели адаптивной школы // Народное образование . 2002 . № 1 . С. 79- 85.