



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА И ОТМЕТКА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«*А*» *Мака* 2021 г.
Заместитель директора по УР
Г.С. Пермякова Пермякова Г.С.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Бакулина Василина Алексеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Парфентьева Людмила Викторовна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Оценочная деятельность учителя. Виды и формы педагогической оценки и отметки.....	7
1.2 Особенности и методы формирования мотивации учебной деятельности детей младшего школьного возраста	15
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	37
ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	39
2.1 Методики и результаты исследования учебной мотивации детей младшего школьного возраста.....	39
2.2 Мероприятия по индивидуальному использованию средств оценивания.....	45
2.3 Анализ результатов практической работы.....	47
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ	59

ВВЕДЕНИЕ

Проверка и оценка достижений младших школьников – одна из существенных составляющих процесса обучения и одна из важных задач педагогической деятельности учителя, которая должна соответствовать современным достижениям педагогической науки, социальным требованиям и приоритетам образования в начальной школе.

Несмотря на значительный интерес ученых к данной проблеме, нет единого мнения на счет более эффективных способах оценивания младших школьников в процессе обучения. Анализ исследований и педагогического опыта свидетельствует о наличии противоречий между методами оценивания, которые применяются в современной школе и их результативностью.

В начальной школе одной из значимых проблем для педагога является проблема учебной мотивации, в силу своих возрастных особенностей учащиеся часто отвлекаются, не следят за объяснениями учителя, не прилагают необходимых усилий для выполнения заданий.

Мотивация – это и есть тот процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. В психологии различают понимаемые и реально действующие мотивы. В младшем школьном возрасте учащиеся в большинстве своем понимают, для чего надо учиться, но это не побуждает их заниматься учебной деятельностью. Как отмечают исследователи, в мотивации младшего школьника отметка играет большую роль.

Однако не все учащиеся начальных классов хорошо понимают объективную роль отметки, непосредственная связь между отметкой и знаниями устанавливается лишь немногими. В большинстве случаев учащиеся говорят, что отметка приносит радость или огорчает их самих и родителей. Не все младшие школьники понимают смысловое значение отметки, но большая часть учащихся хотят работать на нее. В ситуации

столкновения мотивов, когда ученики могут сделать выбор: решить задачу на отметку или решить задачу, требующую мыслительной активности, рассуждений, большинство школьников выбирают задачу на отметку. Отметка выражает и оценку знаний учащегося, и общественное мнение о нем, поэтому младшие школьники стремятся к ней не столько ради знаний, сколько ради повышения своего престижа.

Анализируя психолого-педагогическую литературу по проблеме оценивания успешности учебной деятельности учащихся можно выявить ряд работ, в которых понятие «отметка» рассматривается с социальных позиций (К.А. Альбуханова-Славская, А.А. Бодалев, В.В. Власенко, Г.И. Мальковская, Н.А. Русина, Н.В. Селезнев). Так, К.А. Альбуханова-Славская пишет, что социальный аспект отметки определяется тем, что она «отвечает потребности в общении, познании своего «я» глазами других» [20]. Из-за того что, младшие школьники придают большое значение отметке, необходимо, чтобы она приобрела иной смысл, чтобы учащиеся рассматривали ее как показатель их уровня знаний и умений.

Особого внимания учителя требует отметочная мотивация, так как она таит в себе опасность в формировании эгоистических побуждений, отрицательных черт личности учащихся.

Разрешение указанных противоречий обуславливает **проблему исследования:** в широком разнообразии методов и форм оценивания выбрать наиболее эффективные, способные отразить степень усвоения младшими школьниками учебного материала и, с другой стороны, стимулировать развитие полезной учебной мотивации ученика.

Поэтому **темой** нашей работы мы выбрали: «Педагогическая оценка и отметка как средство развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста»

Цель исследования: выявить в психолого-педагогической литературе влияние педагогической оценки и отметки на учебную мотивацию детей младшего школьного возраста; на основе исследования

особенностей мотивации испытуемых, разработать и апробировать предложения по оптимизации средств оценивания обучаемых.

Объект исследования: процесс развития мотивации детей младшего школьного возраста в образовательном процессе.

Предмет исследования: методы и формы педагогического оценивания в процессе развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: использование разнообразных средств оценивания, с учетом индивидуальных особенностей обучаемых будет способствовать повышению уровня учебной мотивации обучаемых младшего школьного возраста.

Задачи:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы раскрыть сущность понятий: педагогическая оценка и отметка, оценочной деятельности учителя. Рассмотреть разницу педагогической оценки и отметки. Дать характеристику различных видов и форм оценки и отметки.
2. Выявить особенности и методы формирования мотивации детей младшего школьного возраста.
3. Проанализировать рекомендации и опыт использования средств оценивания для развития мотивации детей младшего школьного возраста.
4. Подобрать методики и выявить уровень учебной мотивации детей.
5. Разработать и реализовать предложения по изменению оценивания учеников с низким уровнем учебной мотивации.
6. Проанализировать результаты практической работы.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, методы логического рассуждения), эмпирические (педагогический эксперимент, тестирование), вспомогательные (представление и математическая обработка данных).

База исследования: МБОУ СОШ № 116 г. Челябинска 3-11 класс, в исследовании приняли участие 25 детей в возрасте 10-11 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические и практические материалы могут быть использованы учителем для проведения индивидуальной работы по развитию мотивации и совершенствованию методов и форм оценивания, отражающих усвоения младшими школьниками учебного материала.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературных источников и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Оценочная деятельность учителя. Виды и формы педагогической оценки и отметки

В педагогике под проверкой и оценкой знаний учащихся понимают выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности учащихся с требованиями программы. В практике работы школы используются отметки и оценки. Исторический анализ показал, что зачастую под отметкой в российском образовании понимается оценка и наоборот.

«Оценка» - это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме. «Оценка» - это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями. «Оценка» может быть разнообразной, вариативной в зависимости от типа образовательных учреждений, их специфики и направленности.

Главная задача оценки - установить глубину и объем индивидуальных знаний. Оценка должна предшествовать отметке. Функции оценки: обратная связь и подкрепление (поощрение).

Оценивание является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи.

Отметка - это цифровое выражение знаний учащихся, фиксирующее уровень их обученности, выражается в баллах. Отметка выводится из оценки.

Отметка (Оценка) в педагогике — это результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащимся в цифрах, буквах или иным образом.

Отметка — это своеобразный ориентир, отражающий социальные требования к содержанию образования, к уровню овладения им обучающимся, действенный регулятор его учебной деятельности и социальных отношений в жизни учащегося [16].

Учитель, ставя отметку в журнал, обыкновенно ориентируется на целый ряд позиций, в результате чего каждый балл становится интегрированным показателем:

- уровня учащегося относительно определенного эталона,
- уровня учащегося относительно класса в целом,
- уровня учащегося относительно себя самого в предшествующий период.

На практике мы наблюдаем обратную картину: учителя вначале ставят учащимся отметки и лишь, затем комментируют их. Это не верно. Более того, комментарии часто носят краткий, свернутый характер.

Ведь смысл комментирования отметок, а если быть точным - оценочных суждений учителя, заключается, во-первых, в указании на наиболее типичные ошибки в учебной работе ученика, во-вторых, в стимулировании интереса к учению, открытию перспектив перед ним, в-третьих, в обеспечении согласия учащегося с выставляемой ему отметкой.

Эффективность отметки возрастает, если ученик внутренне согласен с ней. Ученик ведет оценку своих знаний (во время опроса, при выполнении письменных, контрольных работ) параллельно с учителем. Как показывают исследования, учащиеся параллельно с учителем ведут оценку своих знаний, и очень часто собственная оценка и оценка учителя не совпадают. Примечательно, что чем хуже учится ученик, тем реже он соглашается с учительской оценкой. Несовпадение собственной оценки с учительской у средне - и слабоуспевающих учащихся говорит о неадекватности их

самооценки, завышенном представлении о собственных познавательных возможностях.

Несогласие с учительской оценкой ведет к скрытому или к открытому конфликту, в ходе которого учащиеся оспаривают справедливость отметки.

Основные требования к системе оценивания знаний учащихся [4]:

1) Система оценивания должна давать возможность сверить достигнутый учащимся уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс.

2) Необходимо фиксировать изменения общего уровня подготовленности каждого учащегося и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности. Желательно, чтобы фиксация данной информации была стандартизированной и не требовала больших затрат времени, т.е. не была вербальной.

3) Должна быть заложена возможность адекватной интерпретации информации, прозрачность в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок,

4) Необходимо вводить механизм, развивающий оценивание учащимся своих достижений (рефлексия деятельности).

5) Система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контроль между учителем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом школы.

6) Необходимо указать, что система оценивания должна быть единой применительно к конкретному школьному классу в рамках единого образовательного пространства.

7) Система оценивания должна быть выстроена таким образом, чтобы как можно бережнее относиться к психике учащихся.

Необходимо напоминать педагогам, что существует ряд психологических факторов, которые могут повлиять на объективность оценивания:

- При оценивании свою роль может сыграть негативная установка. Существует так называемый «эффект ореола».
- Для того чтобы ребенок даже отрицательную отметку воспринял как справедливую, небидную необходимо использовать простое правило: при оценивании сначала человеку говорится хорошее, то положительное, что есть в его деятельности. Затем преподносится критика в очень тактичной форме, не затрагивая личность. Оценивается только действие, а не личность: не «Ты - лентяй», а «Ты поленился сегодня».
- Очень важно объяснить, почему именно такая отметка поставлена. И далее следует показать ребенку перспективу, т. е. что надо делать, чтобы результат улучшить и обязательно выразить веру в силы ребенка: «У тебя обязательно получится», «Я верю в тебя» - такие слова педагога способны совершить переворот в душе ученика.
- Хвалите! Похвала должна возникать спонтанно, ее не стоит планировать. Похвала должна быть заслуженна. Похвала должна быть точно адресованной. Благодарность получить всегда приятнее, если она адресована не в общую массу, а тебе одному теплыми словами.
- Обращайтесь к самолюбию. Нет людей, согласных ходить всю жизнь в неудачниках. Заставьте ученика произнести: «И я не хуже других!»
- Извлекайте максимум стимулов из ошибок: «Прекрасная ошибка! Твое мнение не совсем правильно, но дает пищу для размышлений». Необходимо помнить, что любой человек имеет право на ошибку!
- Часто педагоги забывают правило, которое должно стать законом для любого учителя: ребенок сравнивается только с самим собой, а не с другими детьми.
- Стрессовой ситуацией для детей являются контрольные работы. Их травмирующее влияние можно уменьшить. Важен психологический

настрой на работу. Для этого иногда достаточно улыбнуться, встречая детей у дверей класса, тепло поприветствовать, выразить веру в их силы.

- Еще одна школьная проблема – проверочные, самостоятельные и контрольные работы. Давайте изменим к ним отношение, не будем проверять, как ребенок выучил, чему он научился. Давайте сделаем наоборот: «Ребята, завтра у нас самостоятельная работа. Я хочу проверить, как Я вас научила, на что мне надо обратить внимание. Можно ли переходить к новой теме»
- Во время контрольной работы учитель может подойти к ученику, который испытывает затруднение (степень помощи фиксируется учителем), иногда можно дать дополнительное время на работу (особенно касается учеников-флегматиков).
- Каждая работа должна завершаться самопроверкой. Самостоятельно найденные и исправленные ошибки не являются поводом для снижения отметки.

В образовательной среде мотивирующую роль выполняет обратная связь, сделанная через систему оценивания. Складывается эта система из отметок, оценочных суждений и самооценки. Каждая из этих составляющих имеет свои функции в формирующем влиянии.

Ш.А. Амонашвили разделяет понятия «отметка» и «оценка» [1]. Отметка – это материализованная сторона обучения она позволяет объективировать учебный процесс, но она не имеет отношения к его содержанию. Оценка складывается из оценочных суждений учителя, она отражает содержательную сторону учения. Отметка результат этого процесса. В оценку учитель обычно вкладывает свое субъективное понимание. Ребенку при этом сложно понять, почему за то, что он так много трудился, он получил невысокую отметку. Отношение ребенка к оценке во многом связано с уровнем притязаний. Поэтому для развития мотивации необходимо формировать навыки самоконтроля и самооценивания. Как

было показано во многих исследованиях, педагогическая оценка является субъективным фактором и зависит от многих личностных характеристик педагога.

Согласно Б.Г. Ананьеву, педагогическая оценка выполняет две главные функции: ориентирующую и стимулирующую. В своей первой функции педагогическая оценка выступает как индикатор определенных результатов и уровня достижений, которых добился тот или другой учащийся в учебной работе. Стимулирующая функция педагогической оценки связана с побудительным воздействием на аффективно-волевую сферу личности школьника, изменения в которой вызывают существенные сдвиги в самооценке человека, в уровне его притязаний, в области мотивации, поведения, в способах учебной работы, в системе отношений между всеми участниками учебного процесса [2].

Как было замечено, у более половины младших школьников отметка выступает в качестве ведущего мотива обучения. Треть школьников ориентированы на престиж учения, а познавательный интерес называется очень редко. Это говорит о том, что отметка слабо влияет на мотивацию учения, связанную с познавательным интересом в этом периоде. При этом к концу младшего школьного возраста эта ситуация не меняется.

Школьники 3–4-х классов начинают тяготиться своими обязанностями, их старательность уменьшается. А в 5–6-х классах дети начинают даже дразнить младших школьников за старание. Такой дефицит оценки в развитии мотивационной сфере, как предполагает Л.И. Божович, происходит потому, что не удовлетворяется познавательная потребность учащихся, а это связано с методикой их обучения, в частности с излишним количеством упражнений, направленных на выработку умений [6]. Это приводит к увеличению нагрузки на память и не позволяет активизировать интеллектуальную сферу.

Для младших школьников необходимой выступает оценка учителя. Они мотивированы на получение учительского признания. Поэтому

педагоги могут использовать в качестве приема, развивающего мотивацию – оценочные суждения. При этом необходимо помнить, что когда ребенок только осваивает деятельность, при оценивании, необходимо выделять то, с чем у него получается хорошо справиться и отмечать это, акцентируя специальное внимание. По мере овладения деятельностью и её совершенствования, оценка может становиться более дифференцированной и содержать критический анализ.

Отметка и оценка обладают собственными последствиями и особенностями. К примеру, отметка – результат процесса оценивания, который осуществляется человеком, а оценка – сам процесс оценивания, осуществляемый человеком. Некоторые руководители и учителя средних учебных заведений манипулируют отметками - цифрами, оторвав их от настоящего факта знаний и самих обучающихся. В данной основе вычисляют проценты успеваемости, что совсем никак не отражало начального назначения отметок. В глазах учеников цифровая отметка сильно обесценилась [7].

Ещё одним недостатком является то, что для учащихся они становятся своеобразным знаком, в соответствии с которым они начинают строить межличностные отношения. Так формируется недоброжелательное отношение к «двоечнику», исключительное положение отличника, безучастный подход «троечника» к учению. Такая «фетишизация» отметок со стороны важных для ребёнка людей, приводит к тому, что учащиеся вскоре понимают воздействие отметки на отношение к ним окружающих людей. Дети в младших в классах «получают первые «навыки» добывания, уничтожения и сотворения отметки» [5], прибегая иногда к запрещённым способам (ложь, списывание, своевольное изменение отметки на более высокую и др.).

Существуют разные виды педагогических оценок [12]:

1. Предметные оценки (процесс результата деятельности, но не личности ученика)

2. Персональные оценки (индивидуальные качества ученика: умение, старание)
3. Материальные оценки (зарабатывание денег)
4. Моральные оценки (похвала или порицание)
5. Результативная оценка.
6. Процессуальная оценка (оценка самого процесса деятельности)
7. Количественная (по баллам)
8. Качественная (обоснование оценки)

Типы оценок в ситуации опроса.

1. Отсутствие какого либо вида оценки особенно негативное влияние оценки страшно, оно травмирует ребенка.
2. Опосредованная оценка (класс оценивает ученика вместе с учителем).
3. Неопределенная оценка (она допускает множество оснований).
4. Замечание (оценка учителя к ученику. Формирование определенной оценочной ситуации)
5. Отрицание (кивание головой, жесты. Отрицание затрагивает какой-либо учебный материал)
6. Согласие (учитель выражает свое согласие с мнением ученика)
7. Ободрение (тип оценки необходим для робких учеников, но ободрение не дает возможности переоценить ученика)
8. Порицание (воздействие на волевую сферу учащегося. Порицание влечет за собой понижение успеха ученика)
9. Ирония (учитель задает вопрос)
10. Упреки (недобросовестность, лень)
11. Нотация.
12. Одобрение (подчеркивание его активной способности ведет к повышению самооценки)

Исторический анализ показал, что зачастую под отметкой в российском образовании понималась оценка и наоборот. Однако шкала отметок более жестка, формализована. Ее главная задача установить уровень (степень)

усвоения школьником единообразной государственной программы, образовательного стандарта. Она должна быть проста в использовании, понятна всем субъектам образовательного пространства, согласовываться с вузовской шкалой и, что особенно важно, с тем как ставятся отметки на вступительных экзаменах в вузы, в какой бы форме они не проводились.

Оценка же может быть максимально разнообразной, вариативной в зависимости от типов и видов образовательных учреждений, их специфики и направленности, задач каждой из образовательных ступеней. Главная задача оценки (и в этом ее основное отличие от отметки) - определить характер личных усилий учащихся; установить глубину и объем индивидуальных знаний; содействовать корректировке мотивационно-потребностной сферы ученика, сравнивающего себя с неким эталоном школьника, достижениями других учащихся, самим собой некоторое время назад [10].

Таким образом, под педагогической оценкой понимается результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащимся в цифрах, буквах или иным образом.

1.2 Особенности и методы формирования мотивации учебной деятельности детей младшего школьного возраста

Мотивацию можно охарактеризовать по силе (сильная, слабая), устойчивости (ситуационная, постоянная), направленности (на себя, на людей, на задачу – результат или процесс), а также по источнику появления (внутренняя, то есть собственная, или внешняя, то есть простимулированная).

Мотивационными процессами можно управлять. Этот процесс называют мотивированием. Мотивирование может пониматься как

создание условий для развития собственных мотивов учеников и как внешнее стимулирование, использование системы поощрений и наказаний.

Внутренняя мотивация предполагает развитие собственных мотивов школьника, в первую очередь – самоуважения в деятельности, познавательных и социальных мотивов.

Внешней мотивацией часто называют использование внешних стимулов, подход «кнута и пряника».

Под мотивацией достижения понимается стремление человека выполнить дело хорошо, качественно, улучшить результаты своей деятельности. Мотив в отличие от мотивации – это побуждение к активности в определенном направлении, это то, что принадлежит самому субъекту поведения, является его устойчивым личностным свойством.

Все наши мотивы исходят из нашей системы потребностей и с разной степенью осознаются нами, либо не осознаются вообще. Педагоги должны учитывать, что главный «возрастной» мотив школьников – мотив достижения. И хотя мотив достижений не имеет долгой истории, о нем известно достаточно много [9].

Мотив (по Л.И. Божович) – это намерения, представления, идеи, чувства, переживания [6]. Большинство психологов сходятся на том, что чаще всего мотив - это либо побуждение, либо цель (предмет), либо намерение, либо потребность, либо свойство личности, либо её состояние.

У человека с достижением успехов связаны два мотива: мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи. Мотив избегания неудачи – противоположный мотиву достижения. Он возникает под влиянием страха потерпеть неудачу и пережить в результате этого чувство стыда и унижения. Как правило, оба эти мотива формируются в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте в ведущих для этого возраста видах деятельности: у дошкольников – в игре, у младших школьников – в учении.

Среди ученых есть разные взгляды на возможность наличия у одного человека мотива достижения успеха и избегания неудачи одновременно.

Большинство придерживаются той точки зрения, что у школьника мотивация с разной направленностью и при этом разной силы возможна. То есть человек, испытывающий страх неудачи, одновременно может с такой же (или меньшей) силой желать достижения успеха.

В исследованиях Леонтьева А.Н. было установлено, что учебная деятельность порождается двумя группами мотивов [17]:

- "порождённые учебной деятельностью": любознательность, приобретение знаний, мотивация содержания, интеллектуальная активность, стремление к умственной деятельности, творчеству, преодолению препятствий.
- социальные:
 - отрицательные: осознание неприятностей, которые могут возникнуть, если не будешь учиться; выговоры, угрозы родителей; напоминания учителей; осознание неравноправного положения; неприятные переживания, вызванные укорами окружающих.
 - положительные (П.А. Якобсон):
 - а) широкие социальные: гражданский долг перед страной, близкими, самоопределение, самосовершенствование;
 - б) узколичностные мотивы: желание получить одобрение, путь к личному благополучию, престижная мотивация.

Н. Л. Васильева отмечает, что значительное влияние на поведение учащегося и на его успеваемость оказывает стиль преподавания. Существует три стиля преподавания: авторитарный, демократический и либеральный.

По мнению Ш.А. Амонашвили [1], отношение ребёнка к учению зависит от характера самого процесса обучения, от стиля общения между педагогом и учащимся, от способов организации учебного материала и учебно-познавательной деятельностью школьников, от системы оценивания результатов учения.

В исследованиях было показано, что наибольшую роль в мотивации младшего школьника играет отметка (Божович Л.И., Гин А.А., Маркова А.К.).

Младший школьный возраст охватывает период жизни от 6 до 11 лет, когда он проходит обучение в начальных классах, и определяется важнейшим обстоятельством в жизни ребенка — его поступлением в школу [12].

В это время происходит интенсивное биологическое развитие детского организма (центральной и вегетативной нервных систем, костной и мышечной систем, деятельности внутренних органов). В основе такой перестройки (ее еще называют вторым физиологическим кризом) лежит отчетливый эндокринный сдвиг — включаются в действие «новые» железы внутренней секреции и перестают действовать «старые». Такая физиологическая перестройка требует от организма ребенка большого напряжения для мобилизации всех резервов. В этот период возрастает подвижность нервных процессов, процессы возбуждения преобладают, и это определяет такие характерные особенности младших школьников, как повышенную эмоциональную возбудимость и непоседливость.

Поскольку мышечное развитие и способы управления им не идут синхронно, то у детей этого возраста есть особенности в организации движения. Развитие крупных мышц опережает развитие мелких, в связи с чем, дети лучше выполняют сильные и размашистые движения, чем мелкие и требующие точности (например, при письме). Вместе с тем растущая физическая выносливость, повышение работоспособности носят относительный характер, и в целом для детей остается характерной повышенная утомляемость и нервно-психическая ранимость. Их работоспособность обычно падает через 25 – 30 минут урока. Дети утомляются в случае посещения группы продленного дня, а также при повышенной эмоциональной насыщенности уроков и мероприятий.

Физиологические трансформации вызывают большие изменения в психической жизни ребенка. С вступлением в школьную жизнь у ребенка как бы открывается новая эпоха. Ребенок, попадая в школьное детство, оказывается в менее снисходительном и более суровом мире. И от того, как он к этим условиям приспособится, зависит очень многое.

Преподавателям и родителям необходимо владеть знаниями о данном периоде развития ребенка, поскольку неблагоприятное его протекание для многих детей становится началом разочарований, причиной конфликтов в школе и дома, слабого овладения школьным материалом. А отрицательный эмоциональный заряд, полученный в начальных классах, может явиться конфликтом в будущем [10].

В качестве благоприятных черт мотивации отмечается общее положительное отношение ребенка к школе, широта его интересов, любезность. Широта интересов младших школьников проявляется в том, что их интересуют многие явления окружающей жизни, которые не входят в программу даже средне школы. Любознательность является формой проявления широкой умственной активности младших школьников.

Непосредственность, открытость, доверчивость младших школьников, их вера в непререкаемый авторитет учителя и готовность выполнить любые его задания являются благоприятными условиями для упрочнения в этом возрасте широких социальных мотивов долга, ответственности, понимания необходимости учиться.

Мотивация младших школьников имеет и ряд негативных черт, характеристик, препятствующих учению. Так, интересы младших школьников отличающиеся следующими особенностями:

- 1) недостаточно действенны, так как сами по себе долго не поддерживают учебную деятельность;
- 2) неустойчивы, то есть ситуативны, быстро удовлетворяются и без поддержки учителя могут угасать и не возобновляться (учебный материал и задания нередко быстро надоедают ученику, вызывают утомление);

- 3) малоосознанны, что проявляется в неумении школьника назвать, что и почему ему нравится в данном предмете;
- 4) слабо обобщены, то есть охватывают один или несколько учебных предметов по объединенным внешним признакам;
- 5) содержат в себе школьника чаще на результат учения (знание, причин с фактической иллюстративной стороны и лишь затем - закономерности), а не на способы учебной деятельности, до конца начальной школы порой не складываются интерес к преодолению трудностей в учебной работе (что не редко косвенно стимулируется самими учителями, так как в отметке оценивается прежде всего результат, а не стремление к преодолению трудностей, которая чревата неуспехом).

В качестве причин снижения интереса к учению в начальной школе В.А. Сухомлинский называл злоупотребление учителя плохой отметкой, снижение стремления ребенка учиться и его уверенность в своих возможностях.

Для того чтобы оценка носила мотивирующий характер, учитель должен следовать следующим правилам [29]:

1. Всех учащихся, показавших одинаковые результаты, оценивать одинаково.
2. При оценке подчеркивать те стороны деятельности, которые наиболее значимы для самого ученика.
3. Оценивая, выявлять не только недостатки, но и успехи учеников.
4. Уважать личное мнение ученика, его самооценку, проявлять доброжелательность и сдержанность, несмотря ни на что.
5. Стремиться уйти от нежелательного в общении с учеником эмоционального напряжения, испуга, раздражения.
6. Обсуждать с учениками причины ошибок и пути их исправления.
7. Добиваться, чтобы ученик действительно принял оценку и знал, как её улучшить.

8. Создавать у ученика положительный эмоциональный настрой, вселять уверенность в своих силах.

Анализ результатов содержания мотивов учебной деятельности младших школьников посредством методики М. Р. Гинзбурга «Определение мотивов учения» показал, что у 33,3% младших школьников преобладающим мотивом является социальный мотив. Это говорит о том, что у обучающихся присутствует стремление получать знания, чтобы быть полезным обществу и желание выполнять свой долг, а также понимание необходимости учиться, чувство ответственности. Стоит обратить внимание на то, что данный мотив ориентирует младшего школьника на достижение других целей с помощью учения – быть значимым и принятым в обществе, быть ему необходимым.

Также наиболее выраженным ведущим мотивом у младших школьников является учебный мотив. Он присутствует у 26,7% обучающихся. Для данных младших школьников характерна ориентация на овладение новыми знаниями, учебными навыками. У них выражен интерес к новым занимательным фактам, явлениям, к существенным свойствам явлений, первым дедуктивным выводам, к закономерностям, ключевым идеям. А также учебный мотив говорит об ориентации младшего школьника на овладение способами добывания знаний, то есть об интересе к приемам самостоятельного приобретения знаний, к способам саморегуляции учебной деятельности и рациональной организации собственного учебного труда. Для успешности в учебной деятельности данный мотив играет главную роль, так как он направлен на постоянное совершенствование познавательной сферы ученика.

Мотив получения отметки выражен у 16,7% младших школьников. При выраженности данного мотива существует необходимость переориентации ребенка на процессуальную и содержательную сторону учения, так как в дальнейшем школьник будет заинтересован не в получении знаний, а в получении положительных отметок.

Позиционный мотив характерен для 13,3% младших школьников из благополучных семей. Данный мотив свидетельствует о попытках доминировать и самоутвердиться в кругу своих сверстников, о желании быть лидером коллектива. Характерной чертой дальнейшей учебной деятельности такого младшего школьника будет являться соревновательность. И эта соревновательность в большей степени может выражаться в отношении получения положительных отметок, нежели получения знаний.

Игровой мотив выражен у 6,7% младших школьников. Этот мотив указывает на то, что обучающийся ходит в школу за развлечением и не принимает учебную деятельность всерьез, не проявляя к ней желания. Это характеризует «застывание» младшего школьника в игровой деятельности. В дальнейшей учебной деятельности у такого ребенка это может выразиться в инфантилизме по отношению к учебе, то есть «выпрашиванию» у учителей отметок, систематических прогулах и неготовности к занятиям.

Незначительно выражен у младших школьников внешний мотив. Он характерен для 3,3% детей. Внешний мотив свидетельствует о том, что учебная деятельность осуществляется обучающимися в силу долга, обязанности, ради достижения определенного положения среди сверстников, из-за давления родителей или учителя. Данный мотив является препятствием для развития внутренней учебной мотивации, потому что внешняя мотивация связана только со стимулированием и подкреплением со стороны и никак не связана с осознанным желанием получения знаний [20].

Педагогическая практика использует различные пути активизации, основной среди них - разнообразие методов и приемов обучения, выбор таких их сочетаний, которые в возникших ситуациях повышают уровень учебной мотивации младших школьников.

И.П. Подласый утверждает, что для формирования полноценной мотивации учения младших школьников важно обеспечить следующие

условия: обогащать содержание личностно ориентированным интересным материалом; удовлетворять познавательные запросы и потребности учеников; организовать интересное общение детей между собой; поощрять выполнение заданий повышенной трудности; утверждать гуманное отношение ко всем ученикам - способным, отстающим, безразличным; поддерживать ровный стиль отношений между всеми учениками; формировать активную самооценку своих возможностей; утверждать стремление к саморазвитию, самоусовершенствованию; использовать эффективную поддержку детских инициатив, ободрять учеников при возникновении у них трудностей; воспитывать ответственное отношение к учебному труду заботиться о разнообразии методов и приемов обучения.

Рассмотрим подробно рекомендуемые методы развития учебной мотивации младшего школьника [13]. На каждом этапе важно поддерживать учебно-познавательную мотивацию учеников, начиная с сообщения новой темы и заканчивая оценением знаний школьников.

Для того чтобы мотивировать ребёнка к учебному процессу, нужно изучение новой темы начинать в необычной форме.

Для этого использую приём «Привлекательная цель». Ставится перед учащимися простая, понятная и привлекательная цель, при достижении которой они волей-неволей выполняют и то учебное действие, которое планирует учитель. Пример. Тема: «Свойства воды». Цель учителя - рассмотреть с детьми свойства воды. Перед учениками же я ставлю иную цель - узнать, почему зимой во время сильных морозов лопаются водопроводные трубы.

Иногда удивительное не просто привлекает внимание, но и удерживает интерес в течение длительного отрезка времени. Добиться этого позволяет приём «Отсроченная отгадка».

1 вариант. В начале урока задается классу загадка (излагается удивительный факт), отгадка к которой будет открыта на уроке при работе над новым материалом.

2 вариант. Загадка (удивительный факт) даётся в конце урока, чтобы начать с неё следующее занятие. «На следующем уроке учащиеся узнают о лучшем пылесосе в природе». (Растения, а именно - тополь). Тема: Воздух должен быть чистым».

Также при сообщении темы урока и его цели используется приём «Прогнозирование». Например, урок литературного чтения. «Послушайте название произведения, с которым будем работать на уроке, и попробуйте определить жанр произведения, тему, возможные события».

Одним из эффективных способов формирования и сохранения мотивации у младших школьников является создание ситуаций успеха. Для появления интереса к изучаемому предмету необходимо понимание нужности, важности, целесообразности изучения данной, темы. Этому могут способствовать следующие приёмы:

Прием «Оратор». За 1 минуту убедите своего собеседника в том, что изучение этой темы просто необходимо.

Прием «Автор». Если бы вы были автором учебника, как бы вы объяснили ученикам необходимость изучения этой темы?

Прием «Профи». Исходя из будущей профессии, зачем нужно изучение этой темы?

«Верные - неверные утверждения». Учителем предлагается несколько утверждений по еще не изученной теме. Дети выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

Прием «Лови ошибку». Объясняя материал, учитель намеренно допускает ошибку. Сначала ученики предупреждаются об этом заранее. Иногда им можно в случае обнаружения моей преднамеренной ошибки «сигнализировать» об этом интонацией или жестом. Надо научить учащихся

мгновенно пресекать ошибки условным знаком или пояснением, если таковое требуется. Нужно поощрять внимание учащихся.

Прием «Посмотри на мир чужими глазами». Ничто так не привлекает внимания и не стимулирует работу ума, как необычное. Тема: «Круговорот воды» Учащемуся предлагается представить себя снежинкой. Нужно описать все происходящие с ним события.

Использование игровых приемов. Школьники младшего возраста любят мечтать и играть, разгадывать загадки, раскрывать тайны. Они стремятся к приключениям. Однотипная и длительная работа быстро их утомляет. Если необходимо проделать большое количество однообразных упражнений, нужно включить их в игровую оболочку, в которой эти действия выполняются для достижения игровой цели.

Такие приёмы позволяют мотивировать детей к изучению нового материала - ведь очень хочется узнать ответ к загадке, раскрыть секрет удивительного факта, побывать в роли сказочного героя и т.д.

Приемы повторения пройденного на уроке. На этапе повторения изученного материала важно, чтобы учащимся было интересно проработать этот материал. Как же это можно сделать? Использую разные приёмы, чтобы, выполняя задание, ученик самостоятельно и по-своему выражал полученное на уроке знание.

Прием «Своя опора». Ученик составляет собственную опорную схему или развернутый план ответа по новому материалу. Составление алгоритмов, памяток. Пример, алгоритм разбора слова по составу.

Прием «Повторение с расширением». Ученики составляют серию вопросов, ответы на которые позволяют дополнить знания нового материала.

Прием «Свои примеры». Ученики подготавливают свои примеры к новому материалу. Возможно также сочинение своих задач, выдвижение идей по применению изученного материала.

Прием «Повторение с одновременным контролем». Учащиеся составляют серию контрольных вопросов к изученному на уроке материалу в виде теста, кроссворда. Затем одни ученики задают свои вопросы, другие на них отвечают.

На этапе самоконтроля и самооценки повысить учебно-познавательную мотивацию школьников помогает такая форма организации учебной деятельности, как работа в паре «ученик - ученик».

На уроке предлагаем ученикам поменяться тетрадями, проверить и исправить ошибки в работах друг друга. Дети уже не играют в «учителей» и «учеников». Они участвуют во взаимопроверке какого-либо учебного продукта: самостоятельной работы, домашнего задания.

Проверка домашнего задания тоже может проходить в необычной форме. Выученное дома стихотворение, ученики рассказывают друг другу в парах. Оценивают. Число заданий, построенных по принципу самоконтроля и взаимоконтроля постепенно увеличиваю.

Открытые задания. Большой интерес школьники проявляют к той информации, которая помогает им решать жизненные проблемы. Поэтому обучение обязательно нужно связывать с практическими потребностями ученика.

Для включения ребёнка в активную познавательную деятельность даются «открытые домашние задания (по А.В. Хуторскому) - связываю изучаемый материал с повседневной жизнью и с интересами учащихся.

Домашние задания могут быть дифференцированными, индивидуальными, парными, групповыми, по выбору из обязательных заданий, добровольные (по ликвидации пробелов в знаниях), их можно выполнять самостоятельно и с родителями. Таким образом, урок начинается с формирования мотивации и заканчивается мотивом для будущей самостоятельной учебной деятельности.

Использование дифференцированных заданий. На различных этапах урока часто использую и другие формы и методы деятельностного подхода, повышающие учебно-познавательную мотивацию школьников.

Дифференцированные задания, на наш взгляд, в значительной мере способствует активной мыслительной деятельности всех учеников, независимо от их способностей и возможностей, тем самым повышают учебно-познавательную мотивацию.

Под уровневой дифференциацией обучения понимается разделение учеников на группы, выполняющие учебные задания разной сложности, осваивающие учебный материал на разных уровнях глубины.

Необходимо включать дифференцированную работу на различных этапах урока в зависимости от его целей и задач. Задания по всем предметам представляются как разно уровневые, позволяющие не затормозить развитие «сильных» учащихся и помочь «слабым» преодолеть трудности обучения. При этом каждый ученик имеет возможность попробовать решить любую задачу, пусть с помощью других (учителя или сверстников), т.е. в зоне ближайшего развития. Более того, наличие содержания обучения, расширяющего границы программных требований, позволяет обеспечить и перспективное развитие учащихся.

1.3 Опыт использования различных видов педагогического оценивания для формирования учебной мотивации в начальной школе

Критерии оценивания состоят из тех показателей, которые позволяют определять достижение ожидаемого результата обучения, и направляют учеников в процессе самооценивания и взаимооценивания.

Критерии оценивания - это ориентир, задающим конечную цель, ведущий участников образовательного процесса к этой цели [15].

Современная система оценивания является результатом исторически сложившейся образовательной практики.

В соответствии с инструкцией Управления начальных и средних школ Наркомпроса РСФСР, утверждённой Народным комиссаром просвещения РСФСР 29 февраля 1944 года, установлены следующие критерии оценивания учащихся:

Оценка	Описание
5	Отлично. Балл «5» ставится в случае, когда учащийся исчерпывающе знает весь программный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В различных практических заданиях умеет самостоятельно пользоваться полученными знаниями. В устных ответах и письменных работах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок.
4	Хорошо. Балл «4» ставится в случае, когда учащийся знает весь требуемый программой материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. Умеет применять полученные знания в практических заданиях. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок. В письменных работах допускает только незначительные ошибки.
3	Удовлетворительно. Балл «3» ставится в случае, когда у учащегося обнаруживается знание основного программного учебного материала. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их с небольшой помощью учителя. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи. В письменных работах делает ошибки.
2	Неудовлетворительно. Балл «2» ставится в случае, когда у ученика обнаруживается незнание большей части программного материала, отвечает, как правило, лишь при помощи наводящих вопросов учителя, неуверенно. В письменных работах допускает частые и грубые ошибки.

Таблица 1. Критерии оценивания учащихся.

Нормы оценок за письменные работы в начальной школе [5].

Русский язык. Диктант.

- «5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (в 3-4 классах возможно одно исправление графического характера).

- «4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.
- «3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.
- «2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;

- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание.

- «5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;
- «4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;
- «3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;
- «2» – ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий, или если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

Списывание текста.

- «5» - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;
- «4» – ставится, если в работе 1 – 2 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 1 ошибка и 1 исправление (2-4 кл.);
- «3» – ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 2 ошибки и 1 исправление (2 и 3 кл.);
- «2» – ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки (1 кл.); 3 ошибки (2- 4 кл.).

Контрольный диктант (требования к диктанту и к оцениванию);

Объём соответствует количеству слов по нормам чтения (за 1 минуту).

Негрубые ошибки:

- исключения из правил;
- повторение одной и той же буквы (букварь);

- перенос слов;
- единичный пропуск буквы на конце слова.

Однотипные ошибки: первые три однотипные ошибки равны 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку. При трёх поправках оценка снижается на 1 балл.

Оценки за контрольный диктант.

- «5» – не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;
- «4» – 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные;
- «3» – 3 – 4 орфографических и 4 пунктуационных ошибки, а также при 5 орфографических ошибках;
- «2» - более 5 орфографических ошибок.

Оценки за грамматические задания.

- «5» – всё верно;
- «4» – не менее 3/4 верно;
- «3» – не менее 1/2 верно;
- «2» – не выполнено больше половины общего объёма заданий; или не выполнено ни одно задание.

Словарный диктант. Количество слов(оценивается строже контрольного диктанта); Для словарного диктанта.

- «5» – нет ошибок; 1 класс – 7 – 8 слов;
- «4» – 1 – 2 ошибки; 2 класс – 10 – 12 слов;
- «3» – 3 – 4 ошибки (если 15 – 20 слов); 3 класс – 12 – 15 слов;
- «2» – 5 и более ошибок; 4 класс – до 20 слов.

Контрольное списывание.

- «5» – нет ошибок;
- «4» – 1 – 2 ошибки или 1 исправление (1 кл.), 1 ошибка или 1 исправление (2 – 4 кл.);

- «3» – 3 ошибки и 1 исправление (1 кл.), 2 ошибки и 1 исправление (2 – 4 кл.);
- «2» – 4 ошибки (1 кл.), 3 ошибки (2 – 4 кл.);
- «1» – более 4 ошибок (1 кл.), более 3 ошибок (2 – 4 кл.).

Математика. Контрольная работа.

Только примеры.

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 – 2 ошибки;
- «3» – 2 – 3 ошибки;
- «2» – 4 и более ошибок.

Только задачи.

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 – 2 негрубые ошибки;
- «3» – 2 – 3 ошибки (более половины работы сделано верно).
- «2» – 4 и более ошибок.

Комбинированная контрольная работа (задачи, примеры, уравнения, сравнения чисел, величин, построения отрезков и фигур, прочее)

- «5» – нет ошибок;
- «4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;
- «3» – 2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;
- «2» – не решена задача или более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- порядок действий, неправильное решение задачи;
- не доведение до конца решения задачи, примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональные приёмы вычисления;

- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно оформленный ответ задачи;
- неправильное списывание данных;
- не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии, несоблюдение правил при оформлении работы - оценка снижается на один балл.

Опыт педагогов

Учитель математики МОУ «Лицей № 12» Московской области Каримова Е. В. пишет, что начинает использовать рейтинговое оценивание учащихся с уроков творческого характера, проводимых в игровой форме. В своем исследовании автор отмечает, что «применение творческого рейтинга активизирует познавательную деятельность учащихся, развивает творческие способности, интерес к математике. Активность учащихся возрастает, дети перестают испытывать страх перед опросом, так как понимают, что оценка по предмету зависит от их способностей, возможностей и трудолюбия» [27].

Смирнова Л. Л., учитель математики и информатики, в своей статье «Рейтинговая система оценивания знаний учащихся как средство повышения качества образования» указывает, что система рейтингового контроля особенно эффективна в среднем звене. В старшем звене учитель использует элементы рейтинговой системы во время проведения уроков-практикумов. На доске или на карточках каждому заданию задаётся определённый балл — его цена. Если ученик правильно решает, то получает максимум, если допускает ошибки, то цена задания снижается. В конце урока ученик получает возможность заработать оценку по аналогичной шкале перевода рейтинга в пятибалльную систему оценивания. Смирнова Л. Л. описывает используемый ею в течение нескольких лет педагогической деятельности так называемый «совокупный рейтинг», который включает

рейтинг, учитывающий текущую работу учащегося на отдельных этапах урока: урок разбивается на отдельные этапы и на каждом этапе за определенный вид деятельности выставляются баллы [28].

Дополнительные методики оценивания.

Использование методики «Недельные отчеты» позволяет обеспечивать быструю обратную связь, с помощью которой ученики сообщают, чему они научились за неделю и какие трудности у них возникли. Эту методику можно использовать в работе с детьми, которые уже могут определить, насколько им понятен материал и сформулировать вопрос, если чувствуют себя неуверенно.

Форма проведения методики достаточно простая. «Недельные отчеты» - это опросные листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса:

- Чему я научился за эту неделю?
- Какие вопросы остались для меня неясными?
- Какие вопросы я задал бы ученикам, если я был учителем, чтобы проверить поняли ли они материал?

Использование подобных отчетов дает ученикам возможность проанализировать вновь приобретенные знания, задать вопросы о том, что им неясно. Данная методика позволяет ученику:

- тренироваться в письменной коммуникации, то есть выражать в письменной форме свои мысли;
- задать существенные для него вопросы;
- проанализировать собственные знания и процесс учения.

Если недельные отчеты хорошо организованны, они служат полезным и легко воспринимаемым инструментом оценивания. Возможно, наиболее существенным ограничением для использования этой оценочной техники является то, что ученики должны серьезно попрактиковаться, прежде чем она станет полезным средством обратной связи для них и учителя. Но, как правило, с этим они справляются в течение нескольких недель.

Методика «Составление тестов» - универсальная процедура, которую можно использовать как в начальной школе, так и в работе со старшими учащимися. Её суть состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме.

Использование тестов наиболее эффективно на этапе закрепления материала, когда тема уже пройдена. Но этот метод выполняет свои функции и в ситуации, когда новая тема только заявлена. Своими вопросами по новой теме учащиеся демонстрируют учителю свой стартовый уровень знаний, свою заинтересованность в их расширении и углублении.

В качестве домашнего задания ученикам предлагается написать по какой-либо теме (например, материалу параграфа, который нужно изучить самостоятельно, или по уже пройденному) вопросы для проверочной работы или теста. Удачные вопросы впоследствии будут использованы в проверочной работе по данной теме, неудачные послужат материалом для критической оценки, учащимся будет предложено письменно объяснить, почему некоторые из них (вопросов) были признаны не очень удачными.

Вопросы для тестов должны быть на понимание материала, а не механическое его воспроизведение. Можно к вопросу подобрать три-четыре ответа, можно составить простые вопросы, которые будут иметь два варианта ответа: «верно - неверно» или «да - нет».

Критерии оценивания могут меняться по мере возрастания опытности учащихся в разработке вопросов. Поначалу можно оценивать только то, подходит вопрос для включения в проверочную работу или нет. Затем можно присваивать удачным вопросам различное количество баллов, в зависимости от их сложности или оригинальности. Шкалу оценки можно придумать вместе с учащимися.

Используя методику самостоятельного составления теста, удастся:

- Выявить уровень выполнения домашнего задания (самостоятельное изучение теоретического материала). Стимулировать интерес к

выполнению такого рода домашнего задания за счет новизны работы и новой роли в учебном процессе.

- Повысить ответственность при выполнении домашнего задания, так как результаты попадают на всеобщее обозрение, более того, «проверяются в деле» и подвергаются критике одноклассников.
- Развивать критическое мышление, внимание к мелочам. Иногда одно неуместное слово превращает удачную идею в неудачный вопрос. Это положительным образом сказывается на грамотности речи учащихся.
- Анкетировать внимание на индивидуальном прогрессе. Создавать ситуацию успеха для большинства учеников.
- Снять страх перед проверочной работой на знание пройденного материала.

Методика «Карта понятий» опирается на критериальное оценивание. Карты понятий позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы, то есть удалось им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал.

«Карта понятий» представляет собой двумерную иерархически организованную сетевую диаграмму, которая отражает структуру знаний в определенной предметной области, какой её видит ученик, преподаватель или эксперт. Карта состоит из названий понятий, помещенных в рамки; они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий в направлении от общего к частному.

Карту может составлять ученик самостоятельно или в паре. Карта также может быть результатом общей работы группы учеников.

Общие критерии оценки «Карты понятий» для карт любого предметного содержания могут быть следующими:

- полнота карты или количество включенных в неё правильных понятий;
- установленные и точно прописанные связи;

- установление связей не между ближайшими, а отдаленными в теме и пространстве карты понятий;
- связь понятий с жизненными примерами.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Анализ психолого-педагогической литературы, позволяет утверждать:

- в педагогике под проверкой и оценкой знаний учащихся понимают выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности учащихся с требованиями программы;
- оценивание является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи;
- Ш.А. Амонашвили разделяет понятия «отметка» и «оценка»: отметка – это материализованная сторона обучения она позволяет объективировать учебный процесс, но она не имеет отношения к его содержанию, а в оценку учитель обычно вкладывает свое субъективное понимание;
- согласно Б.Г. Ананьеву, педагогическая оценка выполняет две главные функции: ориентирующую и стимулирующую. В своей первой функции педагогическая оценка выступает как индикатор определенных результатов и уровня достижений, которых добился тот или другой учащийся в учебной работе. Стимулирующая функция педагогической оценки связана с побудительным воздействием на аффективно-волевою сферу личности школьника, изменения в которой вызывают существенные сдвиги в самооценке человека, в уровне его притязаний, в области мотивации, поведения, в способах учебной работы, в системе отношений между всеми участниками учебного процесса;

- исторический анализ показал, что зачастую под отметкой в российском образовании понималась оценка и наоборот;
- под мотивацией достижения понимается стремление человека выполнить дело хорошо, качественно, улучшить результаты своей деятельности;
- мотив в отличие от мотивации – это побуждение к активности в определенном направлении, это то, что принадлежит самому субъекту поведения, является его устойчивым личностным свойством;
- в качестве благоприятных черт мотивации отмечается общее положительное отношение ребенка к школе, широта его интересов, любезность;
- педагогическая практика использует различные пути активизации, основной среди них - разнообразие методов и приемов обучения, выбор таких их сочетаний, которые в возникших ситуациях повышают уровень учебной мотивации младших школьников.

ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Методики и результаты исследования учебной мотивации детей младшего школьного возраста

Экспериментальная работа по исследованию учебной мотивации у младших школьников проходила на базе МБОУ СОШ № 116 г. Челябинска в 3-11 классе, 25 человек.

Было запланировано и реализовано 3 этапа педагогического эксперимента.

На первом этапе исследования мы изучали особенности учебной мотивации младших школьников с использованием методики М.В. Матюхиной. Так же, была использована анкета оценки учебной мотивации учащихся начальной школы Н.Г. Лускановой. Эти методики мы провели во второй четверти учебного года.

Второй этап исследования был посвящен методической работе с детьми в учебное время. Вместе с этим, был изучен опыт педагогов, использовавших в своей работе средства оценивания для развития мотивации детей младшего школьного возраста. Использование данных средств

На третьем этапе данные, полученные в ходе исследования, были подвергнуты количественной обработке и анализу для выявления связи учебной мотивации младших школьников с педагогической оценкой и отметкой. А так же, были разработаны и реализованы предложения по изменению оценивания учеников с низким уровнем учебной мотивации.

Для диагностики мотивации учебной деятельности были использованы следующие методики: методика для диагностики учебной мотивации

школьников (методика М.В. Матюхиной в переработке Н.Ц. Бадмаевой) и анкета Н.Г. Лускановой.

Методика М.В. Матюхиной [3].

Данная методика позволяет выявить ведущие, доминирующие мотивы в мотивационной сфере обучающихся. Все мотивы, обозначенные в данной методике можно разделить на:

- Широкие социальные (мотивы долга и ответственности, самоопределения и совершенствования),
- Узко личностное (благополучие и престижа),
- Учебно-познавательное (связанное с содержанием и процесса учения),
- Мотивы избегания неприятностей.

Эта методика также является развивающей, помогает школьникам осознавать собственные мотивы в учебе.

Следует учесть, что при обработке результатов учитываются только случаи совпадения, когда в двух или трех сериях у испытуемого наблюдались одинаковые ответы, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается. Ключ к методике диагностики учебной мотивации школьников(методика М.В. Матюхиной в переработке Н.Ц. Бадмаевой) находится в приложении 1.

Рассмотрим основные результаты исследования, в котором приняли участие 25 третьеклассников – 5 мальчиков и 20 девочек.

№	Ф.И.О.	Долг и ответственность	Самоопределение и самосовершенствование	Благополучие	Коммуникативные	Престиж	Избегание неудачи	Содержательные	Процессуальные	Сотрудничества	Творческой самореализации	Достижение успеха
1	Автаева		x	x			x					
2	Ахунова			x	x			x				
3	Ашмарина			x		x		x				

4	Баютов		x	x	x							
5	Ворыпаева			x			x	x	x			
6	Гаврилова		x			x						
7	Гамова			x	x		x					
8	Герцен	x		x	x		x					
9	Глазырин	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Давыдов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Егорова			x	x	x	x					
12	Ермаченков	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Исрафилова	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Казанцева			x	x		x	x				x
15	Калетина			x			x					
16	Карпов	x		x	x		x				x	
17	Клюева		x	x			x					
18	Копылец			x	x			x				
19	Литвинова			x		x	x	x				
20	Лопаткина			x			x					
21	Лосева				x		x					
22	Мансурова			x					x			
23	Матвийчук			x			x	x				
24	Озерова			x			x		x			
25	Прохоров		x	x	x		x	x				
26	Саматова			x	x		x					
27	Середа	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Сидоренко			x	x							
29	Фокина			x								
30	Шакирова			x			x					

Таблица 2. Результаты обследования по методике М.В Матюхиной.

В таблице представлены данные анализа по выборке третьеклассников (методика М.В. Матюхиной в переработке Н.Ц. Бадмаевой).

Таким образом, мы получили следующие результаты исследования уровней развития мотивации на начальном этапе опытно-поисковой работы по методике М.В. Матюхиной:

- У 52% (11 учеников) – высокий уровень мотивации;
- У 40% (10 учеников) – средний уровень мотивации;
- У 8% (4 учеников) – низкий уровень мотивации.

Полученные данные вполне объяснимы с точки зрения возрастных особенностей младшего школьника. Так, к третьему классу вследствие того, что учебная деятельность теряет свою новизну, и внимание школьников смещается на сверстников, на первое место выходят мотивы общения.

Полученные данные несколько расходятся с научными представлениями о том, что содержательно-процессуальная мотивация для младших школьников занимает одно из ведущих мест. В нашем исследовании оказалось, что важнее мотивы собственного благополучия и избегания неудачи. Возможно, выявленный факт объясняется особенными отношениями младших школьников с учителем и родителями. Однако это предположение требует доказательств.

Рассмотрим методику формирования мотивации Н.Г. Лускановой (прил. 2) [21].

Методика проводится индивидуально с каждым ребенком и состоит из десяти вопросов, отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Обучающимся предлагается ответить на вопросы, выбрав один из трех предложенных ответов по каждому вопросу. Ребенку дается инструкция: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трех вариантов ответов, который выражает твое мнение».

Набранные ребенком по всем вопросам баллы суммируются. В зависимости от суммарного балла определяется уровень мотивации.

В этой методике так же приняли участие 25 третьеклассников – 5 мальчиков и 20 девочек.

№	Ф.И.О.	Сумма	Уровень мотивации
1	Автаева	25	Высокий
2	Ахунова	30	Высокий
3	Ашмарина	30	Высокий
4	Баютов	20	Средний
5	Ворыпаева	30	Высокий
6	Гаврилова	21	Средний
7	Гамова	30	Высокий
8	Герцен	24	Средний
9	Глазырин	-	-
10	Давыдов	-	-
11	Егорова	30	Высокий
12	Ермаченков	-	-
13	Исрафилова	-	-
14	Казанцева	8	Дезадаптация
15	Калетина	28	Высокий

16	Карпов	18	Ниже среднего
17	Клюева	22	Средний
18	Копылец	22	Средний
19	Литвинова	21	Средний
20	Лопаткина	12	Низкий
21	Лосева	22	Средний
22	Мансурова	3	Дезадаптация
23	Матвийчук	25	Высокий
24	Озерова	11	Низкая
25	Прохоров	20	Средний
26	Саматова	28	Высокий
27	Середа	-	-
28	Сидоренко	20	Средний
29	Фокина	30	Высокий
30	Шакирова	30	Высокий

Таблица 3. Результаты обследования по анкете Н.Г. Лускановой.

Характеристика параметров:

- 25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) высокий уровень школьной и учебной мотивации.
- 20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация (средняя норма).
- 15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами (ниже среднего).
- 10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация.
- Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Так же, результаты обследования представлены в виде диаграммы на рисунке 2.

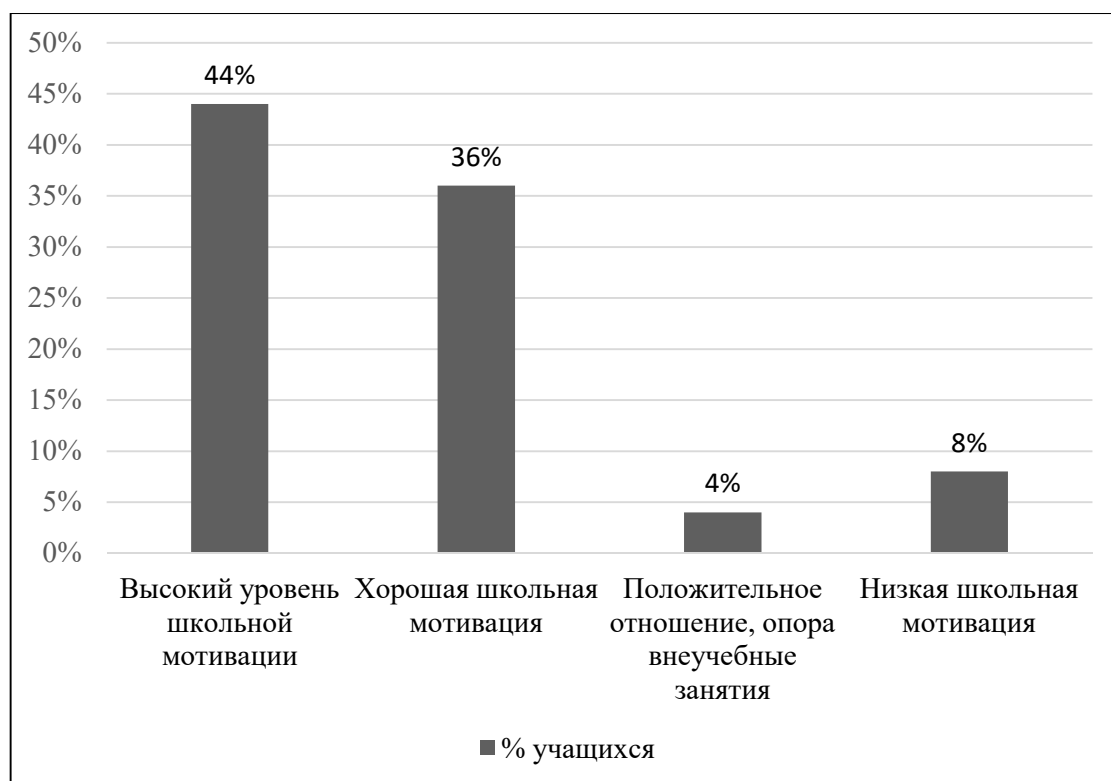


Рисунок 2. Результаты проведения анкеты Н. Г. Лускановой

Результат обследования:

1) Имеют максимально высокий уровень школьной мотивации. Они отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования, четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Выявлено - 11 чел 44 %

2) Показали результат хорошей школьной мотивации. Подобные показатели имеет большинство учащихся начальной школы, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой – 9 чел 36%

3) Показали положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Им нравятся ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей

сформировались в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает
- 1 чел 4 %

4) Низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают в дальнейшем пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе - 2 чел 8 %

5) Ниже - 10 баллов - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация - 2 чел 8 %

2.2 Мероприятия по индивидуальному использованию средств оценивания

В практической работе мы использовали выявленные в теоретическом исследовании методы и приемы педагогической работы для оптимизации системы педагогического оценивания обучаемых с низким уровнем учебной мотивации.

Для этого нами были подобраны и реализованы методы оценивания (см. пункт 1.2 и 1.3)

Каждый урок начинался с создания благоприятной рабочей атмосферы в классе. Это могли быть словесные пожелания, словесная настройка на урок. Каждый урок начинался с создания необходимой мотивации.

Использовался наглядный материал, занимательные задания, включенные на этапе актуализации знаний и при закреплении материала. Учащиеся должны были самостоятельно, по опорным материалам, основываясь на своем опыте, наводящих вопросах учителя, сформулировать тему и цель урока. Например, на уроке математики учебные задания были предложены учащимся в конвертах. Через выполнение одного из заданий (кроссворд), учащиеся смогли сформулировать тему и цель урока.

На этапе актуализации знаний были задания логического и поискового характера, которые учащиеся с удовольствием и всей серьезностью

выполняли. Примерами таких заданий являются задания с геометрическим материалом (нахождение закономерности в построении ряда фигур), графические диктанты.

На уроках русского языка использовались игровые моменты в зависимости от темы: игра «Поймай звук», «Придумай пару». Мы также часто и много работали с наглядным материалом: описывали картинки, искали на рисунке заданное, составляли по картинке рассказ.

Уроки чтения в большинстве своем сопровождались продуктивными и творческими заданиями: придумать продолжение сказки, рассказа, придумать свой конец произведения, чтение по ролям, проиллюстрировать понравившийся эпизод, рассказать о понравившемся герое произведения.

В течение урока происходило чередование видов деятельности, что давало возможность учащимся отдохнуть, переключиться с одного вида работы на другой, не выходя за рамки темы и цели урока. Учащиеся могли проявить себя в различных видах деятельности, показав свою компетенцию по некоторому вопросу; также применялись задания различных уровней сложности. Проводились самостоятельные работы под руководством учителя.

На уроках создавались ситуации успеха, как стимул детям, для дальнейшей продуктивной работы на уроке. Работа на уроке оценивалась помимо словесной оценки жетонами, которые, накапливаясь, превращались в некий бонус.

Для того чтобы в сознании ребят укрепилось осознание того, что они могут выполнять задания, я старалась вызывать их на тех предметах, которые им давались лучше всего, подкрепив таким образом осознание их успешности. Ребята с пониженной мотивацией хорошо проявляли себя во внеклассной и во внеурочной деятельности. Это проявлялось в их активном участии в беседе, они с охотой и увлечением выполняли задания, а главное в большинстве случаев выполняли их правильно. Они прислушивались к критике учителя и реагировали на нее не отрицательно, а пытались

исправить свой недочет, что, естественно, приводило к улучшению результата.

Ребята с большим удовольствием участвовали в празднике посвященному Дню Победы, где могли проявить свои театральные способности, могли научиться не бояться выступать перед аудиторией. По их словам, можно было понять, что участие принесло им удовольствие, повысилось положительное отношение к школе, это мероприятие в некоторой степени дало учащимся возможность почувствовать себя взрослыми, несущими ответственность за себя.

Из описанных приемов, наиболее эффективными для данного класса были: использование заданий в конвертах, поисково-логических задач, использование накопительных жетонов.

При использовании вышеперечисленных заданий повышалось желание учащихся работать на уроке, рос интерес к изучению предмета, следовательно, повышался уровень мотивации, осуществлялся переход от внешнего осознания важности учения к внутренней потребности в нем.

2.3 Анализ результатов практической работы

На контрольном этапе опытно-поисковой работы после применения отобранных нами приемов, направленных на формирование мотивации младших школьников, с целью выявления динамики развития, была проведена повторная диагностика.

Диагностика проводилась по тем же методикам, что и на начальном этапе опытно-поисковой работы. Полученные данные исследования динамики произвольного внимания у младших школьников на контрольном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице.

После чего был проведен сравнительно-сопоставительный анализ результатов первого и второго срезов.

№	Ф.И.О.	Долг и ответственность	Самоопределение и самосовершенствование	Благополучие	Коммуникативные	Престиж	Избегание неудачи	Содержательные	Процессуальные	Сотрудничества	Творческой самореализации	Достижение успеха
1	Автаева	х	х	х			х					х
2	Ахунова			х	х			х			х	
3	Ашмарина	х		х		х		х	х			
4	Баютов		х	х	х						х	х
5	Ворыпаева			х			х		х		х	
6	Гаврилова	х	х			х		х			х	
7	Гамова			х	х		х				х	х
8	Герцен	х		х	х		х		х		х	х
9	Глазырин	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Давыдов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Егорова	х	х	х	х	х	х		х			х
12	Ермаченков	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Исрафилова	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Казанцева	х	х	х	х		х	х	х			х
15	Калетина		х	х			х		х		х	
16	Карпов	х	х	х	х		х		х		х	х
17	Клюева			х			х					
18	Копылец			х	х			х			х	х
19	Литвинова	х		х		х	х	х				х
20	Лопаткина	х	х	х			х				х	х
21	Лосева	х	х				х		х			х
22	Мансурова			х	х						х	
23	Матвийчук	х	х	х		х	х	х			х	
24	Озерова	х		х			х		х		х	х
25	Прохоров	х	х	х			х		х		х	
26	Саматова		х	х			х		х		х	х
27	Середа	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Сидоренко			х	х	х		х	х			х
29	Фокина			х	х						х	х
30	Шакирова			х	х	х	х	х				х

Таблица 4. Результаты повторного обследования по методике М.В Матюхиной.

Результаты вторичного обследования по методике М.В. Матюхиной:

- У 44% (11 учеников) – высокий уровень мотивации;
- У 52% (13 учеников) – средний уровень мотивации;
- У 4% (1 ученик) – низкий уровень мотивации.

В сравнении с результатами первичного обследования, количество учеников с низким уровнем мотивации уменьшилось.

Сравнительные результаты исследования уровня формирования учебной мотивации младших школьников на начальном и контрольном этапах опытно-поисковой работы представлены на рисунке 3.

По данным, представленным на рисунке 3, видно, что на начальном этапе низкий уровень составлял 8% детей (4 ученика), но уже на контрольном этапе на формирование учебной мотивации уменьшилось количество человек, 4% (1 ученик).

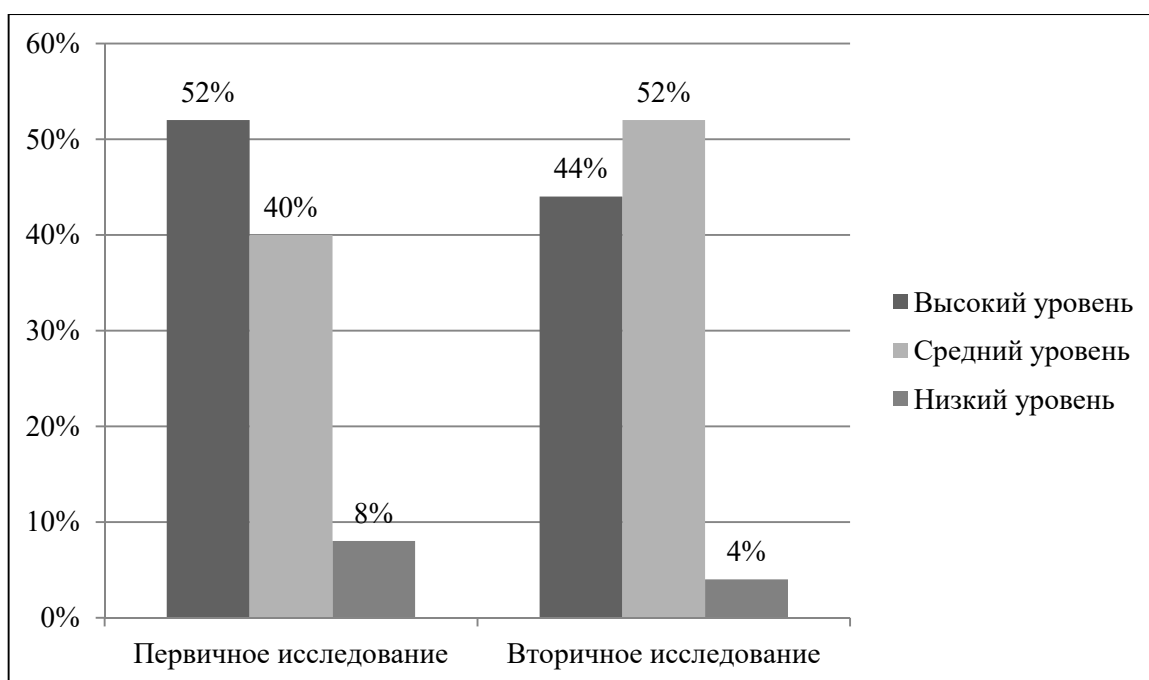


Рисунок 3. Сравнительные результаты исследования уровня формирования учебной мотивации по методике М.В. Матюхиной.

Повторно была проведена анкета Н.Г. Лускановой, результаты которой так же показали положительную динамику:

№	Ф.И.О.	Сумма	Уровень мотивации
1	Автаева	25	Высокий
2	Ахунова	30	Высокий
3	Ашмарина	30	Высокий
4	Баютов	20	Средний
5	Ворыпаева	30	Высокий
6	Гаврилова	21	Средний
7	Гамова	30	Высокий
8	Герцен	24	Средний
9	Глазырин	-	-

10	Давыдов	-	-
11	Егорова	30	Высокий
12	Ермаченков	-	-
13	Исрафилова	-	-
14	Казанцева	15	Ниже среднего
15	Калетина	28	Высокий
16	Карпов	21	Средний
17	Клюева	22	Средний
18	Копылец	22	Средний
19	Литвинова	21	Средний
20	Лопаткина	16	Ниже среднего
21	Лосева	22	Средний
22	Мансурова	11	Низкая
23	Матвийчук	25	Высокий
24	Озерова	20	Средний
25	Прохоров	20	Средний
26	Саматова	28	Высокий
27	Середа	-	-
28	Сидоренко	20	Средний
29	Фокина	30	Высокий
30	Шакирова	30	Высокий

Таблица 5. Результаты повторного проведения анкеты Н. Г. Лускановой.

Сравнительные результаты исследования формирования учебной мотивации младших школьников на констатирующем и контрольном этапах работы, представлены на рисунке 4.

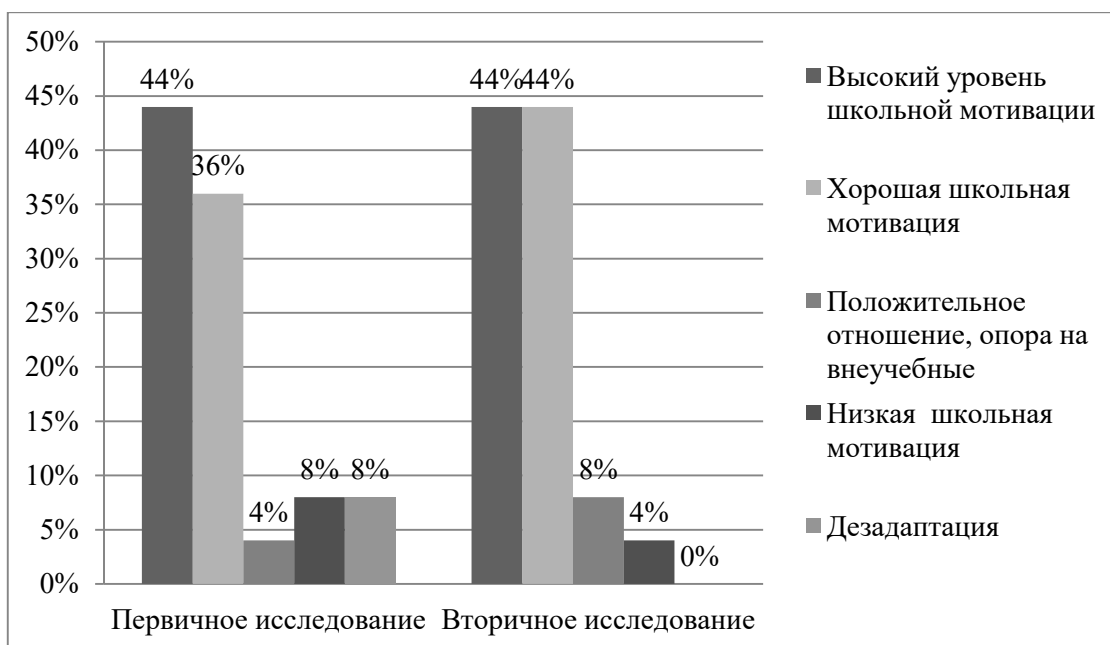


Рисунок 4. Сравнительные результаты по анкете Н.Г. Лускановой.

На рисунке 4 наглядно видно, что на контрольном этапе опытно-поисковой работы отмечен высокий уровень формирования мотивации у 44% третьеклассников.

Обучающиеся, показатели которых находились ниже среднего и обучающиеся, которые имели признаки дезадаптации, улучшили свои показатели.

Большинство детей стали внимательнее слушать учителя на уроке, им стало интереснее учиться, повысился познавательный потенциал, порождающий учебную мотивацию. Дети стали активнее включаться в классную работу.

Итак, в условиях существующей образовательной системы одним из эффективных рычагов, с помощью которого учитель может активизировать учебную работу обучающихся, формировать у них положительную учебную мотивацию, является использование разнообразных методов и приемов оценивания, которые следует использовать на разных этапах урока.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась и цель достигнута. Так как наше исследование было апробировано, и дало положительные результаты, оно может использоваться в школах учителями начальных классов для повышения интереса к учебной деятельности, а как следствие и повышение уровня учебной мотивации младших школьников.

На основе этого можно сделать вывод: для становления положительной устойчивой мотивации следует использовать не один путь, а все пути в определенной системе, в комплексе, ибо ни один из них, сам по себе, без других, не может играть решающей роли в становлении мотивации всех обучающихся. То, что для одного ученика является решающим, для другого может им не быть. В совокупности, в комплексе все указанные пути - достаточно эффективное средство формирования нужной мотивационной сферы у школьников.

В целом, результаты получились положительные. Мы уверены, если продолжать применять приемы и методы, предложенные выше, будет наблюдаться положительная динамика.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Наше исследование позволило выявить, что показатели учебной мотивации основного количества младших школьников данной выборки высоки.

Также выявлена некая группа риска, у них зафиксирована низкая мотивация. Это говорит о том, что дети испытывают трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, имеют проблемы в общении со сверстниками, во взаимоотношениях с учителем.

Были подобраны и проведены мероприятия по повышению учебной мотивации по средствам использования новых методов и приемов оценивания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За всю историю развития оценочной системы попытки выработать эти критерии были неоднократными. Однако даже на самые объективные критерии оценивания ученики будут реагировать субъективно и неодинаково.

Существуют различные психологические механизмы, лежащие в основе тех или иных переживаний и стилей поведения детей в оценочных ситуациях: рассогласование между уровнем притязаний ученика и его реальными достижениями; высокая самооценка, сочетающаяся с неуверенностью в себе; разные типы психологической защиты.

В 3 классе дети остро чувствуют психологическую и социальную значимость отметки и оценки. Для многих оценочная деятельность является стимулом и целью обучения. Отметка влияет на становление личности учащегося, определяет его самооценку и психическое состояние. На фоне отметки уже возникают скрытые конфликты, учащиеся таят обиду на учителя.

Переживания ученика зависят не только от того, какую оценку он получит, но и от того, как учитель стремится построить оценочную ситуацию. При этом значение имеют относительно-нормативная ориентация учителя, его ожидания по отношению к конкретному ученику, специфика контроля за учебной работой, виды используемых оценок, общий эмоциональный фон. Организуя оценочную ситуацию, учителя должны ориентироваться на результативность учебного процесса; отдельные параметры оценочных ситуаций должны соответствовать ожиданиям и потребностям учеников, следовательно, учителю необходимо представлять себе потребности учащихся.

Школьная отметка как мощный мотивационный фактор влияет не только на познавательную деятельность, стимулируя ее. Отметка глубоко затрагивает все сферы жизни ребенка. Приобретая особую значимость в

глазах окружающих, она превращается в характеристику личности ребенка, влияет на его самооценку, во многом определяет систему его социальных отношений в семье и школе. Для окружающих ребенка людей - родителей, родственников, учителей, одноклассников - очень существенно, «отличник» ребенок или, скажем, «троечник», при этом престиж первого не сопоставим со спокойным безразличием ко второму. С психологической точки зрения отметка очень сильно влияет на учебную мотивацию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили, Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. М., 1980. С. 88–91.
2. Ананьев, Б.Г. Психология педагогической оценки // Избр. психол. тр. М., 1980. С. 133–161.
3. Бадмаева, Н.Ц. Методика для диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В.Матюхиной в модификации Н.Ц.Бадмаевой) [Электронный ресурс] / Н.Ц. Бадмаева. — Электрон. журн. — Улан-Удэ: 2004. — Режим доступа: <https://vsetesti.ru/440/>. — Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография.
4. Барышникова, Е.В. Психология детей младшего школьного возраста [Текст]: учебное пособие / Е.В. Барышникова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2018. – 174 с.
5. Бахмутский А.Е.. Школьная система оценки качества образования.// Школьные технологии. – 2004.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – Спб: Питер, 2008 - 468с.
7. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания. Педагогика. 1995. № 4. С. 29-36.
8. Васильева, В.В. Оценка как средство формирования мотивации к обучению у младших школьников [Электронный ресурс] / В.В. Васильева. — Электрон. журн. — Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет (Нижневартовск), 2017. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30315733>
9. Васинская, Н.В. Формирование самооценки младших школьников в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО / Н.В. Васинская, Н.А. Кузнецова // Инновационные технологии в науке и образовании. - 2016. - 130-132 с.

10. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Гардарики, 2005. — 349 с.)
11. Волков, Б.С. Психология детей младшего школьного возраста / Б.С. Волков. - Москва : КноРус, 2018. - 140 с.
12. Выготский, Л.С. Психология развития ребёнка /Л.С. Выготский. — Москва: Смысл; Эксмо, 2005. — 1136с.
13. Давыдов, В.В. Виды общения в обучении. - М.,1972
14. Дубровина И. В. Психология [Текст]/ И. В. Дубровина, Данилова Е. Е., Прихожан А. М. – Москва: Издательский центр «Академия», 2013. – 496с.
15. Живаева, О.Д. Методы и приёмы формирования учебной мотивации младших школьников [Электронный ресурс] / О.Д. Живаева. — Электрон. журн. — 2017. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30315733>
16. Зайцев, В.С. Современные педагогические технологии [Электронный ресурс] / В.С. Зайцев. — Электрон. текстовые дан. — Челябинск: 2012. — Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/226/%D0%97%D0%B0%D0%B9%D1%86%D0%B5%D0%B2%20%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8%20%D0%9F%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B5%20%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y> — Учебное пособие, книга
17. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения [Электронный ресурс] / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. — Электрон. журн. — 2007. — Учебное пособие посвящено истории, методам и средствам педагогического контроля.
18. Иващенко, Т.А. Критериальное оценивание [Электронный ресурс] / Т.А. Иващенко. — Электрон. журн. — 2018. — Режим доступа:

- <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2018/11/19/kriterialnoe-otsenivanie>
19. Кригер, Е.Э. Мотивация и оценка учебной мотивации [Электронный ресурс] / Е.Э. Кригер. — Электрон. журн. — Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет (Орехово-Зуево), 2019. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41227226>
 20. Летавина, А.А. Роль отметки и оценки в жизни младшего школьника [Электронный ресурс] / А.А. Летавина. — Электрон. журн. — Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований" (Уфа), 2018. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32514382>
 21. Лусканова, Н.Г. Анкета для оценки уровня школьной мотивации [Электронный ресурс] / Н.Г. Лусканова. — Электрон. журн. — Режим доступа: <http://psylist.net/praktikum/00173.htm>
 22. Мазова, Г.С. Основные различия между оценкой и отметкой. Материал для родительских собраний и МО учителей [Электронный ресурс] / Г.С. Мазова. — Электрон. журн. — 2011. — Режим доступа: <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2011/12/10/otsenka-i-otmetka>
 23. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: лекции о воспитании детей / А.С. Макаренко. — т. 4. — Москва: Педагогика, 2012
 24. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] / А.Г. Маклаков. — Санкт-Петербург : Питер, 2016. — 583 с.
 25. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1983 – С. 96
 26. Мищенко, Л.В. Интегративная психология развития индивидуальности человека (том 3. период дошкольного и младшего возраста) / Л.В. Мищенко. - Москва : КноРус, 2017. - 155 с.

27. Овсянникова, Т.Ю. Опыт внедрения альтернативной системы оценки успеваемости в российских школах [Электронный ресурс] / Т.Ю. Овсянникова. — Электрон. журн. — 2016. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/112/28370/>
28. Смирнова Л. Л. Рейтинговая система оценивания знаний учащихся как средство повышения качества образования. // Международная академия развития образования. URL: REYTINGOVAYA-SISTEMA.-Dlya-stati.-Smirnova-L.L.-g.YAransk.doc
29. Советова, Е. В. Эффективные образовательные технологии. / Елена Викторовна Советова – Ростов н/Дону: Феникс, 2007. – 285 с.
30. Троицкая, И.Ю. Влияние отметки на учебную мотивацию младших школьников [Электронный ресурс] / И.Ю. Троицкая, Е.Н. Рыбакова. — Электрон. журн. — 2014. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/80/13816>
31. Федотова, Н.М. Содержательные особенности мотивации учебной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] / Н.М. Федотова. — Электрон. журн. — 2017. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=31508238>
32. Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Издательство Института Психотерапии, 2002. – 339 с.
33. Шитикова, Ф. А. Психологический портрет современного школьника [Электронный ресурс]/ Ф. А. Шитикова // Детская психология. – 2019. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2019/10/07/psihologicheskiy-portret-sovremennogo-shkolnika>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика М.В. Матюхиной в переработке Н.Ц. Бадмаевой

Цель: диагностика учебной мотивации школьников.

Ход проведения: проводится три серии испытаний.

Первая серия. Испытуемым дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений. Испытуемому предлагается выбрать все карточки с мотивами, которые имеют очень большое значение для учения.

Вторая серия. Из всех карточек надо отобрать только 7 карточек, на которых написаны, по мнению испытуемого, особенно важные суждения.

Третья серия. Из всех карточек надо отобрать только 3 карточки, на которых написаны особенно важные для испытуемого суждения. При оценке ответов испытуемого используется ключ, представленный в таблице 5.

№	Группа мотивов	Номера суждений
1	Долг и ответственность	1, 2
2	Самоопределение и самосовершенствование	3, 4
3	Благополучие	5, 6
4	Аффилиации	7, 8
5	Престижа	9, 10
6	Избегание неудачи	11, 12
7	Учебно-познавательные (содержание учения)	13, 14
8	Учебно-познавательные (процесс учения)	15, 16
9	Коммуникативные	17, 18
10	Творческой самореализации	19, 20
11	Достижение успеха	21, 22

Таблица 5. Ключ к методике диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В. Матюхиной в переработке Н.Ц. Бадмаевой)

Следует учесть, что при обработке результатов учитываются только случаи совпадения, когда в двух или трех сериях у испытуемого наблюдались одинаковые ответы, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается.

Тестовый материал к методике для диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В. Матюхиной в переработке Н.Ц. Бадмаевой):

- Понимаю, что ученик должен хорошо учиться.
- Стремлюсь быстро и точно выполнять требования учителя.
- Хочу окончить школу и учиться дальше.
- Хочу быть культурным и развитым человеком.
- Хочу получать хорошие отметки.
- Хочу получать одобрение учителей и родителей.
- Хочу, чтобы товарищи были всегда хорошего мнения обо мне.
- Хочу, чтобы в классе у меня было много друзей.
- Хочу быть лучшим учеником в классе.
- Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех.
- Хочу, чтобы не ругали родители и учителя.
- Не хочу получать плохие отметки.
- Люблю узнавать новое.
- Нравится, когда учитель рассказывает что-то интересное.

Обработка результатов теста

При обработке результатов учитываются только случаи совпадения, когда в двух или трех сериях у испытуемого наблюдались одинаковые ответы, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается.

Анкета Н.Г. Лускановой

Цель методики – определение школьной мотивации. Проверка уровня школьной мотивации учащихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой, наилучшим образом отражающей отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации.

Инструкция: Выбери один из трёх предъявляемых ответов (наиболее тебе подходящий) на поставленный вопрос, отметь его галочкой.

1. Тебе нравится в школе?

а) не очень б) нравится в) не нравится.

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

а) чаще хочется остаться дома б) бывает по-разному в) иду с радостью.

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался дома?

а) не знаю б) остался бы дома в) пошёл бы в школу.

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

а) не нравится б) бывает по-разному в) нравится.

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

а) хотел бы б) не хотел бы в) не знаю.

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

а) не знаю б) не хотел бы б) хотел бы.

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

а) часто б) редко в) не рассказываю.

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

а) точно не знаю б) хотел бы в) не хотел бы.

9. У тебя в классе много друзей?

а) мало б) много в) нет друзей.

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

а) нравятся б) не очень в) не нравятся.

Интерпретация результатов анкеты Н.Г. Лускановой

Различия между группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

- 25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
- 20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.
- 15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.
- 10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно,

предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

- Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.