



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Разработка программы мониторинга качества образования в
профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы магистратуры
«Менеджмент профессионального образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
78,99% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«17» января 2022г.
Зав. кафедрой ППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-174-2-1
Кислицина Юлия Вадимовна

Научный руководитель:
д.п.н., профессор
Уварина Наталья Викторовна 

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	10
1.1 Мониторинг качества образования: сущность, основные понятия.....	10
1.2 Место мониторинга во внутренней системе оценки качества образования и основные требования к его организации.....	15
1.3 Подходы к формированию комплекса показателей мониторинга качества образования.....	25
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	35
ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ БУ «КОЛЛЕДЖ- ИНТЕРНАТ ЦЕНТР ИСКУССТВ ДЛЯ ОДАРЁННЫХ ДЕТЕЙ СЕВЕРА».....	37
2.1 Общая характеристика БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».....	37
2.2 Анализ действующей системы мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».....	50
2.3 Разработка программы мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» с учетом целевых ориентиров отрасли культуры.....	61
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время роль и значение информации как важного стратегического ресурса в управлении приобретает все большую значимость. Наличие полной своевременной и достоверной информации о процессах, происходящих в социально-экономических системах, является необходимым условием организации эффективного управления их развитием. От степени достоверности и полноты полученной информации зависит выбор управленческого решения и траектория развития любого динамического объекта.

Именно информационная система, преобразующая первичную информацию в комплексные отчеты о состоянии объекта, на основании которых менеджеры могут делать адекватные выводы и принимать рациональные управленческие решения, обеспечивает реализацию функции мониторинга в рамках структуры управления.

Мониторинг в системе образования служит целям адекватной оценки качества образования и действенного управления образовательным процессом.

Ключевым условием реализации мониторинга в образовании является использование показателей, характеризующих реализацию требований федеральных государственных образовательных стандартов, а также показателей, отражающих особенности образовательной среды образовательной организации, ее миссии, ресурсного потенциала и т.д.

Учитывая неуклонное социально-экономическое развитие общества, постоянное обновление законодательства и др. динамические факторы, к качеству образования предъявляются всё новые и новые требования.

Вместе с тем, сама образовательная система представляет достаточную сложность для создания объективной модели оценки и контроля ее качества, находится в постоянном развитии в соответствии с поступательным развитием науки и общественных процессов.

Таким образом, многокомпонентность и изменчивость внешних и внутренних факторов образовательного пространства, требование обеспечения высокого качества образования и необходимость своевременной и объективной оценки степени его достижения определяет актуальность темы исследования.

Изучением качества образования, аспектов управления качеством образования занимались А. И. Субетто, А. А. Реан, М. М. Поташник, Н. А. Селезнева, В. И. Воротилов, Г. А. Шапоренкова, С. Г. Воровщиков, С. А. Гильманов, В. И. Завязинский, В. П. Панасюк, Д. В. Татьянченко, Е. А. Ямбург. Вопросы построения эффективных систем мониторинга рассматривали зарубежные авторы Д. Боуэр, Р. Фатрелл, Дж. Филлипс, Х. Керцнер и др. Изучению моделей мониторинга и его функциональной составляющей посвящены исследования В. В. Репкина, В. П. Беспалько, А. Н. Майорова Г. А. Лисьева, А. С. Белкина, Т. А. Строковой, Т. И. Боровской, И. А. Морева, Н. К. Жуковой, Е. И. Терзиогло, Л. В. Туркиной, В. И. Грибанова и многих других.

Активность исследователей в обращении к теме мониторинга качества образования, широта взглядов на разные аспекты этого явления подтверждает актуальность разработок в данном направлении.

Анализ научно-педагогической и методической литературы в совокупности с оценкой эффективности существующих моделей системы оценки качества образования выявил **противоречие** между требованием обеспечения высокого качества профессионального образования, соответствующего перспективам развития отрасли, современным потребностям общества и каждого гражданина страны, и низкой эффективностью, зачастую формальным функционированием системы внутреннего мониторинга качества образования в профессиональном образовании.

Из обозначенного противоречия вытекает **проблема исследования**: какой должна быть программа мониторинга качества образования в

профессиональной образовательной организации, обеспечивающая достижение высоких результатов подготовки специалистов среднего звена, отвечающих современным требованиям образования и перспективным направлениям развития отраслевой сферы деятельности выпускника.

Цель исследования: на основе теоретического анализа литературы разработать и внедрить программу мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования – система качества образования в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования – мониторинг качества образования в профессиональной образовательной организации.

Гипотеза исследования заключается в том, что если разработать и внедрить в деятельности профессиональной образовательной организации программу мониторинга качества образования, учитывающую отраслевые стратегические ориентиры, то будет обеспечено повышение эффективности подготовки специалистов среднего звена.

Задачи исследования заключаются в следующем:

1. Произвести теоретический анализ понятийной и функциональной составляющей терминов «качество образования», «мониторинг».
2. Рассмотреть вопросы методологии и организации системы оценки качества образования, определить место мониторинга в этой системе.
3. Изучить подходы к формированию комплекса показателей мониторинга качества образования.
4. Провести анализ системы мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».
5. Спроектировать и внедрить программу мониторинга качества образования в деятельность БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы используются следующие **методы исследования**: понятийно-терминологический и сравнительно-сопоставительный анализ научно-педагогической и методической литературы по вопросам управления качеством образования, организации мониторинга; анализ законодательства в сфере образования и сфере культуры; методы систематизации и классификации теоретического материала; анализ и систематизация практического опыта магистранта; обобщение и аксиоматизация теоретических подходов к организации системы мониторинга оценки качества; моделирование системы мониторинга оценки качества; эксперимент; сравнительный анализ, объяснение и интерпретация результатов экспериментальной работы.

Теоретической базой исследования являются:

- труды по аспектам качества образования (А. И. Субетто, А. А. Реан, М. М. Поташник, Н. А. Селезнева, В. И. Воротилов, Г. А. Шапоренкова);
- исследования сущности и функционирования процесса мониторинга (В. В. Репкин, А. Н. Майоров Г. А. Лисьев, А. С. Белкин, Т. А. Строкова, Т. И. Боровская, И. А. Морев, Г. А. Карпова, С. Н. Силина);
- работы по вопросам информационной базы и критериального аппарата мониторинговых процедур (Р. С. Каплан, Д.П. Нортон, Н. В. Роньжова, Н. М. Оболяева, В. Д. Ячменев, С. Л. Данильченко, О. В. Белоконь, И.В. Соловьев, С.В. Филатов, И. В. Охотников).

База экспериментальной работы – бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».

Этапы исследования. Исследования проводились в три этапа в период с 2019 – 2022 г.

На первом этапе анализировались основные положения научно-педагогической и методической литературы, нормативной документации по

проблеме исследования, формулировались цель, рабочая гипотеза, задачи исследования, разрабатывалась программа исследования.

На втором этапе была произведена экспериментальная работа. Проведен констатирующий эксперимент – анализ текущей ситуации в профессиональной образовательной организации, формирующий этап – проектирование программы мониторинга профессиональной организации, контрольный этап – внедрение разработанной программы в практику деятельности образовательной организации. На всех этапах экспериментальной работы проводились наблюдение и анализ результатов. Осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов; проводилась проверка и уточнение научно-методических выводов, полученных в ходе эксперимента; корректировалась модель мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации в соответствии с выдвинутой гипотезой исследования.

На третьем этапе анализировались и обобщались полученные результаты экспериментальной работы, осуществлялось текстовое оформление материалов исследования, формулировались выводы.

Положения, выносимые на защиту:

1. При разработке программы мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации необходимо учитывать стратегические ориентиры развития отрасли.

2. Включение целевых показателей отраслевых национальных проектов в номенклатуру информационно-аналитической базы мониторинга качества образования в профессиональной организации повышает качество образования.

3. Использование значений и методики расчета целевых показателей отраслевых национальных проектов обеспечивает мониторинг качества образования в профессиональной образовательной организации критериальным аппаратом.

Научная новизна исследования:

1. Определен структурно-содержательный состав мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации с учетом отраслевой направленности образовательных программ.

2. Обоснован принцип формирования информационно-аналитической базы мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации на основе интеграции стратегических отраслевых показателей в оценочный комплекс.

3. Составлена программа мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации сферы культуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены подходы к формированию информационно-аналитической базы мониторинга качества образования в профессиональной организации с учетом ее отраслевой принадлежности к сфере культуры.

Практическая значимость исследования заключается в том, что спроектирована и внедрена программа мониторинга качества образования, учитывающая отраслевую специфику профессиональной образовательной организации и обеспечивающая повышение эффективности деятельности учреждения. Разработанный комплекс показателей и критериев программы мониторинга качества образования может быть использован менеджментом профессиональных образовательных организаций сферы культуры при составлении программы мониторинга качества образования.

Внедрение результатов работы. Результаты работы были внедрены в виде программы мониторинга качества образования в процесс управленческой деятельности БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».

Апробация результатов работы. Основные теоретические положения и результаты работы докладывались и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях «Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации», г. Пенза, 20 декабря 2019 г.; «Цифровые технологии в среднем

профессиональном образовании», г. Казань, 21 – 24 сентября 2021 г.; «Развитие современного образования: актуальные вопросы теории и практики», г. Пенза, 15 января 2022 г.

По теме работы опубликованы две печатные работы.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 86 страницах машинописного текста, в число которых входит 4 рисунка и 13 таблиц. Список литературы содержит 63 наименования, приложения занимают 50 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Мониторинг качества образования: сущность, основные понятия

Согласно общей трактовке, качество – это совокупность свойств, признаков продукции, материалов, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и требованиям. Такая мера соответствия определяется на основе стандартов, договоров, контрактов, запросов потребителей [3].

На сегодняшний день система предоставления государственных (муниципальных) услуг в сфере образования имеет статус законодательно оформленной. В качестве основополагающих актов выступают следующие Федеральные законы: от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации», от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», от 08 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [1].

В этом аспекте, подход к определению качества образования, как совокупности свойств образовательной услуги, определяется соответствием государственным стандартам, нормам и требованиям в сфере образования и соответствием запросам потребителей образовательной услуги.

Пунктом 29 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплено определение «качества образования», как комплексной характеристики образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающей степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям

и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [54].

Изучением характеристик качества образовательной услуги как продукта экономики образования занимались Н. Л. Воронцова, И. А. Майбуров, В. С. Потапенко, Т. Н. Сыроваткина [10, 22, 36, 52].

Обзор предшествующих поисков формулировок понятия «качество образования» в ракурсе представления разными авторами позволит определить сущность и условия разрешения исследуемой проблемы.

Согласно трактовке А. И. Субетто «качество образования» обладает следующим набором признаков: системность и целостность (качество как система совокупности свойств объектов и процессов, качество частей не определяют общее качество); структурность и иерархичность (свойства обладают иерархической структурой); динамичность (качество процесса находит выражение в результате); количество (т.е. количественная мера качества); внешняя и внутренняя обусловленность (единство потенциального, внутреннего и реального, внешнего качества); соответствие требованиям, потребностям и нормам) [47 – 51].

Формулировка Н. А. Селезневой определяет понятие «качество образования» в качестве точки отчета системного анализа и предлагает использовать в трех смысловых плоскостях: результат, процесс и целостная образовательная система. Автор использует узкое значение понятия «качество образования» – «качество подготовки», и широкий смысл – соответствие образования определенным потребностям, целям, установкам и нормам (стандартам) [44].

Оценка качества образования, по мнению, ученого – это мера качества образования, которая выражает соотнесенность измерений свойств с базой, отражающей норму качества, «эталон». В структуре качества образования Н. А. Селезнева выделяет несколько направлений, в том числе качество

воспитанности и качество обученности.

М. М. Поташник представил качество образования как соотношение цели и результата, как меры достижения целей, заданных операционально и спрогнозированы в зоне планируемого развития учащихся. При этом устанавливалось, что результаты образования должны включать в себя оценку ресурсозатрат, которые имели место для достижения оптимальных результатов [37].

Схожее значение понятия дает А. А. Реан, описывающий «качество образования» как механизм регуляции образовательной системы, обуславливающий её оптимальное состояние и выступающий результатом сочетания интересов и потребностей различных заинтересованных субъектов [38, 39].

Научный подход, предложенный В. И. Воротиловым и Г. А. Шапоренковой, заключается в обобщении различных позиций и выделении следующих подходов к определению качества образования [11]:

- 1) соответствие достигнутого уровня качества образования потребностям личности и общества;
- 2) сформированность компетенций, социально значимых личностных качеств;
- 3) соответствие совокупности свойств образовательных отношений, достигнутых результатов требованиям стандартов, нормам общества;
- 4) соответствие результата целям образования, спрогнозированным на поле потенциального развития личности;
- 5) способность образовательной организации удовлетворять потребности социума.

Как видно из выполненного обзора литературы, законодательное закрепление определения «качество образования» обобщило и унифицировало данную понятийную категорию, что подвело итог полемике толкования понятия и позволило перейти к построению единого оценочного

пространства качества образования.

Под оценкой качества образования понимается определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [27].

Основными процедурами, установленными на сегодняшний день Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и обеспечивающими оценку качества образования, являются федеральный государственный контроль качества образования и независимая оценка качества образования [54].

С целью определения инструментария для оценки качества образования, механизмов, способных обеспечить управление качеством образования по результатам оценочных процедур выполним, следует уточнить понятие «мониторинг».

В широком смысле, мониторинг – это комплекс динамических наблюдений, аналитической оценки, прогноза состояния целостной системы. Применяются мониторинги с целью изучения состояния какого-либо процесса или системы.

В толковом словаре русского языка под редакцией Д. В. Дмитриева «мониторинг» понимается как «регулярное наблюдение за развитием и изменением какого-либо процесса, состояния, явления, их оценивание и прогнозирование» [53].

А. Н. Майоров в труде «Мониторинг в образовании» определяет, что «мониторинг – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение данной системой, позволяющая судить о ее состоянии в любой момент времени и дающая возможность прогнозирования ее развития» [23].

Т. А. Строкова определяет мониторинг как последовательное

осуществление сбора, обработки, систематизации, анализа, оценки и интерпретации собираемой информации о состоянии необходимого объекта; прогноза его дальнейшего функционирования и развития и выработки коррекционных мер» [46].

Представляет интерес мнение В. В. Репкина, который считает, что при введении педагогического мониторинга основное внимание направляется на процессуальные характеристики учебной деятельности (ее трудности, препятствия, искажения) [40].

А. С. Белкин определяет образовательный мониторинг как процесс непрерывного научно-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их достижения [6, 7].

Наиболее развернутое описание сущности педагогического мониторинга дает Г. А. Лисьев. В его трактовке, мониторинг – «это специально спроектированная подсистема непрерывного наблюдения, диагностики, контроля и коррекции, встроенного в систему педагогического управления, выявляющая отклонения от образовательных стандартов, основанная на современных компьютерных и информационных технологиях, а также на методах статистики, обеспечивающая развитие субъектов образования и их взаимодействие» [21].

А. С. Белкин, Т. И. Боровская, И. А. Морев, Т. А. Строкова занимались изучением функциональной направленности мониторинга. Обобщая взгляды авторов, можно выделить основные функции педагогического мониторинга: аналитическая, информационная, организационно-деятельностная, прогностическая, коррекционная.

В актуальной трактовке, установленной Федеральным законом от 29 декабря 2021 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, в том числе в рамках оценки качества

образования, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Таким образом, несмотря на различие приведенных толкований понятия мониторинга, их объединяет то, что он предназначен для изучения, исследования определенного объекта путем наблюдения за его состоянием и накопления соответствующей информации. Общим для всех определений следует считать необходимость оценки состояния объекта в рамках проведения его мониторинга.

Основная задача мониторинга – направить систему управления объектом на достижение поставленных целей. Это обуславливает сложность его механизма, который объединяет такие разные функции, как анализ целей, контроль, анализ и оценка состояния объекта, управление информационными потоками, формирование выводов для принятия управленческих решений.

Вследствие своей интегрированности мониторинг обеспечивает синтезированный взгляд на деятельность объекта в прошлом, настоящем и будущем, комплексный подход к своевременному выявлению проблем, стоящих перед объектом.

1.2 Место мониторинга во внутренней системе оценки качества образования и основные требования к его организации

Управление качеством продукции (услуги) является одной из ключевых функций менеджмента, основным средством достижения и поддержания конкурентоспособности любого предприятия. Управление качеством – это непрерывный процесс целенаправленного воздействия на объекты управления в области качества, осуществляемый на всех этапах и стадиях жизненного цикла продукции (услуги), имеющей целью

формирование, обеспечение и поддержание заданного (требуемого) уровня качества, удовлетворяющего требованиям потребителей и общества в целом [25, 26, 35].

Объекты управления качеством продукции (услуги) – это показатели качества продукции, факторы и условия, определяющие их уровень, а также процессы формирования качества продукции (услуги) [43].

Управление качеством образования – это системное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс, так и на комплекс других, связанных с ним основных управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования образовательной системы, её социальных и педагогических результатов установленным требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям [4].

С целью управления качеством образования, анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений пунктом 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2021 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в отношении каждой образовательной организации установлено осуществление процедуры внутреннего контроля, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

Подходы к созданию системы управления качеством образовательных услуг рассматривали М. И. Иродов, С. В. Разумов, Ю. Н. Клешевский, В. С. Потапенко, В. Я. Цветков [15, 20, 36, 56, 57].

Современным управленческим ресурсом обеспечения объективности оценивания результатов образовательной деятельности выступает внутренняя система оценки качества образования образовательной организации (ВСОКО).

Целями ВСОКО являются:

- формирование единой системы оценки состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в образовательной организации;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы образовательной организации.

Задачами построения ВСОКО являются:

- формирование единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических критериев и показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования внутренней образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- осуществление самообследования состояния развития и эффективности деятельности в образовательной организации;
- определение степени соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам основных потребителей образовательных услуг;
- обеспечение доступности качественного образования;

- оценка уровня индивидуальных достижений обучающихся;
- определение в рамках мониторинговых исследований степени соответствия качества образования федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС);
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации педагогических работников;
- развитие общественного участия в управлении образованием в образовательной организации.

На основании требований законодательства об образовании качество образования должно обеспечиваться в соответствии с требованиями ФГОС, что определяет общие критерии ВСОКО:

- качество результатов образовательного процесса;
- качество условий образовательного процесса;
- качество реализации образовательного процесса.

Механизмы оценки качества образования в ВСОКО осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

К процедурам, носящим постоянный (непрерывный) характер относятся мониторинговые исследования различного уровня.

К процедурам оценки качества образования, осуществляемым периодически относятся:

1. Лицензирование образовательной деятельности.
2. Государственная аккредитация образовательной деятельности.
3. Государственный контроль (надзор).
4. Аттестация педагогических кадров.
5. Независимая оценка качества подготовки обучающихся (международные, национальные сравнительные исследования).

Таким образом, содержание ВСОКО представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов, качество реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс с учетом запросов участников образовательных отношений (рисунок 1).

Мониторинг в этой системе выступает процессом и инструментом сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, ориентированным на информационное обеспечение управления качеством образования.

Вопросы внедрения педагогического мониторинга в управленческую деятельность образовательных организаций рассматривались в работах исследователей А. С. Белкина, В. П. Беспалько, Г. А. Карповой, С. Н. Силиной [7, 9, 18].

Этапы проведения мониторинга, описанные А. С. Белкиным [6, 7].:

1. Нормативно-установочный.
2. Аналитико-диагностический.
3. Прогностический.
4. Деятельностно-технологический.
5. Промежуточно-технологический.
6. Итогово-прогностический.

Обратимся к анализу этапов мониторинга.

Нормативно-установочный этап подразумевает определение целей и задач педагогического мониторинга.

Также на первом этапе определяются основные показатели и критерии, которые зависят от конкретных задач педагогического мониторинга.

Аналитико-диагностический этап – это этап сбора информации с помощью подобранных методик, количественная и качественная обработка

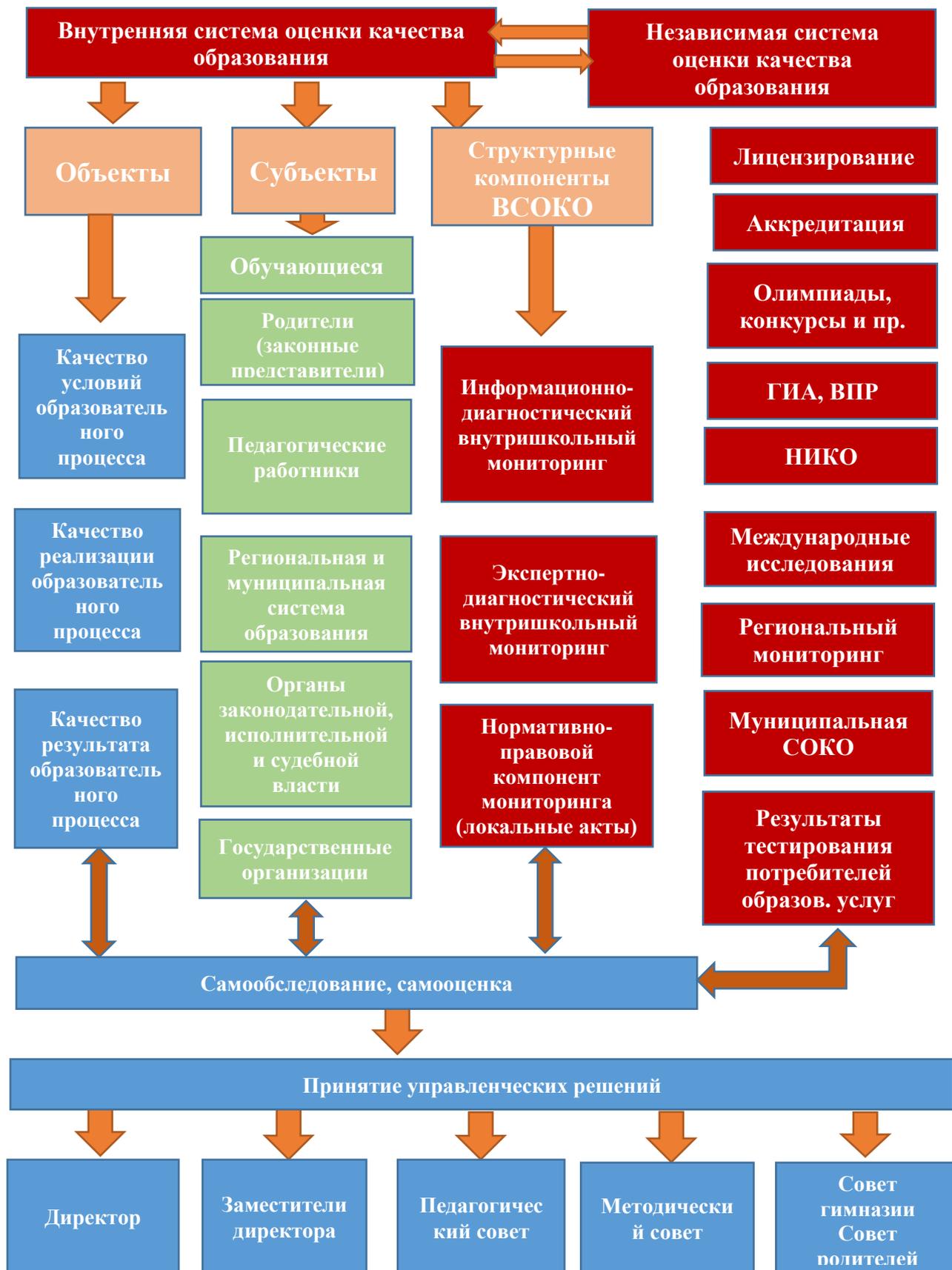


Рисунок 1 – Модель внутренней системы оценки качества образования

полученных результатов, выработка педагогического диагноза в результате аналитических действий над результатами.

Целью прогностического этапа являются прогнозирование дальнейших тенденций и возможностей развития исследуемого объекта в соответствии с поставленным диагнозом, разработка плана коррекционных мер.

На деятельностно-технологическом этапе в соответствии с выработанным планом осуществляется коррекция образовательного процесса.

Основная задача промежуточно-диагностического этапа – проанализировать результаты проведенной работы, уточнить уровень реальных достижений объекта мониторинга, сопоставить его с нормативными показателями, установить причины отклонений на основе логического анализа, разработать стратегию коррекционно-развивающей работы.

Итогово-диагностический этап является завершающим в цикле педагогического мониторинга. Его задача – получение информации о результатах организации и проведения мониторинга, степени его эффективности.

Организация мониторинга качества образования в образовательной организации как процесса включает определение целей и задач, объектов и предмета, форм и порядка сбора, обработки, предоставления и хранения информации, распределение функций и ответственности между исполнителями, ресурсного обеспечения.

При постановке целей необходимо учитывать индивидуальные факторы развития образовательной организации и соблюдать следующие требования к целям:

- достижимость (возможность реализации);
- конкретность (свойство, отражающее сроки выполнения);

- адресность (определенность субъектов воздействия, потребителя, исполнителя);
- гибкость (возможность переработки частей целеполагания с учетом парадигмы образования);
- непротиворечивость (исключение возможности возникновения противоречий между целями) [24].

В общем виде основными целями мониторинга качества образования являются [5]:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременной выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования, тенденциях его изменениях и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений.

Задачами построения внутреннего мониторинга системы оценки качества образования являются:

- формирование механизма сбора, обработки и хранения информации о состоянии образовательной деятельности организации (единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению; аналитических показателей, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования);

- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы образования образовательной организации;
- разработка единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования;
- анализ собираемой информации и разработка технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- выявление факторов, влияющих на образовательные результаты;
- повышение квалификации педагогических работников в соответствии с требованиями к лицензированию, государственной аккредитации, ФГОС;
- определение рейтинга и стимулирующих доплат к заработной плате педагогическим работникам за качество и интенсивность труда;
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования;
- стимулирование инновационных процессов к поддержанию и постоянному повышению качества и конкурентоспособности.

При организации мониторинга качества образования в образовательной организации необходимо учитывать существенные и устойчивые требования формирования и функционирования ВСОКО [19]:

- принцип нормативности, согласно которому формирование и функционирование ВСОКО необходимо осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования с учетом закономерностей системного управления и требований ФГОС;
- принцип сочетания единства единоначалия и коллегиальности, который, с одной стороны обеспечивает четкое разграничение и соблюдение полномочий участников образовательных отношений при

разработке и реализации ВСОКО, с другой стороны – их равноправное и активное участие в оценке качества образования;

– принцип делегирования полномочий и ответственности, в рамках использования которого устанавливается рациональное распределение и перераспределение между субъектами ВСОКО прав, обязанностей и ответственности за задачи в пределах их полномочий по достижению качества образования;

– принцип системности, сущность которого состоит в единстве процессов управления образовательной деятельностью и ее результатами, взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязи и взаимообусловленности;

– принцип гласности, открытости и доступности, который позволяет включить в оценку качества образования на различных уровнях всех участников образовательных отношений, обеспечить прозрачность процедур оценки качества образования и доступность информации о состоянии и качестве образования для потребителей;

– принцип преемственности, предполагающий единство требований, предъявляемых к процессу внутренней оценки качества образования.

Проработка основных компонентов системы мониторинга качества образования в образовательной организации, общей структуры и функциональных связей, определение маршрутов информационных потоков закрепляется нормативной документацией.

С этой целью разрабатывается, принимается, утверждается и вводится в действие локальный нормативный акт образовательной организации – программа мониторинга качества образования, устанавливающая содержание и порядок осуществления мониторинга качества образования в образовательной организации. При этом эффективность программы, определяемая целью мониторинга, будет зависеть от полноты и

достоверности информации о контролируемых объектах, выбора параметров, показателей и критериев их оценки.

1.3 Подходы к формированию комплекса показателей мониторинга качества образования

Создание и эксплуатация систем мониторинга связаны с разработкой соответствующих критериев для оценки качества и эффективности параметров объекта наблюдения. Для формирования модели эффективного мониторинга важное значение имеет само определение этих понятий.

В задачи мониторинга входит обеспечение правильность выбора соответствующих индикаторов, позволяющих охарактеризовать состояние объекта. Индикаторы являются основой любого мониторинга. Они играют ключевую роль при анализе, оценке и диагностике состояния объекта.

Согласно теории менеджмента качества, показатель качества – характеристика свойств продукции, применяемая в целях его оценки в определенных условиях создания, эксплуатации и потребления. Номенклатура показателей качества зависит от назначения продукции и определяется количественными характеристиками ее свойств, которые обеспечивают возможность оценки уровня ее качества.

Качество образования в соответствии с пунктом 29 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» должно обеспечиваться в соответствии с требованиями ФГОС и (или) с потребностями физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, и выражать степень достижения планируемых результатов образовательной программы [55].

Следовательно, основными объектами мониторинга качества образования в соответствии с установленными в пункте 3 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» требованиями ФГОС являются:

1. Структура основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему.

2. Условия реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

3. Результаты освоения основных образовательных программ.

Для характеристики комплекса свойств объектов мониторинга качества образования Приказом Минобрнауки России от 22 сентября 2017 г. № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» утверждено 574 показателя.

Вопрос формирования перечня значимых параметров и критериев объектов мониторинга качества образования, находится в центре внимания многих авторов. Среди разработчиков данного направления С. Г. Емельянов, Г. А. Карпова, В. Я. Цветков [13, 26, 58, 59].

Р. С. Каплан и Д. П. Нортон для стратегического управления организацией и оценки ее эффективности разработали теорию системы сбалансированных показателей, которая [17]:

- переводит миссию и стратегию организации в набор взаимосвязанных показателей для различных уровней управления;
- формализует общую стратегию и доводит ее до каждого сотрудника;
- обеспечивает мониторинг и обратную связь с целью отслеживания и генерации организационных инициатив внутри структурных подразделений.

Набор показателей этой системы формируется на основе стратегии организации и рассматривается в трех аспектах:

1. Оценочная система для оценки результатов деятельности организации.

2. Система стратегического управления для реализации стратегии;
3. Инструмент распространения информации.

В работах Н. В. Роньжовой описан подхода к отбору показателей эффективности управления образовательной организации на основе цели [40, 41].

Работы Н. М. Оболяевой посвящены изучению вопросов взаимосвязи и минимизирования разрыва между текущими (операционными) и конечными (стратегическими) целями вуза [28 – 30].

Выполненный Н. М. Оболяевой сравнительный анализ компонентов модели системы качества образования, принятой в российских вузах и модели, разработанной в Университете Гейдельберга (Германия) выявил, что вынесение из критериев качества образования кадрового состава, инфраструктуры вуза и учебной сред ввиду отсутствия дефицита этих ресурсов позволяет сфокусировать внимание на разработке программ и качестве взаимодействия участников образовательного процесса, обеспечивая тем самым неизменно высокое качество образования (рисунок 2, 3) [31].

Точка зрения С. Л. Данильченко созвучна вышеизложенным взглядам. Он обращает внимание на то, что оценка качества должна включать показатели и анализ системы управления качеством образования и системы обеспечения качества. Под системой управления автор понимает совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством образовательного процесса. При этом оценкой выступает оценка скоординированной деятельности по руководству и управлению образовательной организацией, которая ориентируется на выпуск качественной продукции с точки зрения потребителя, а в качестве критериев оценки системы управления предложены требования TQM – Total Quality Management [12].

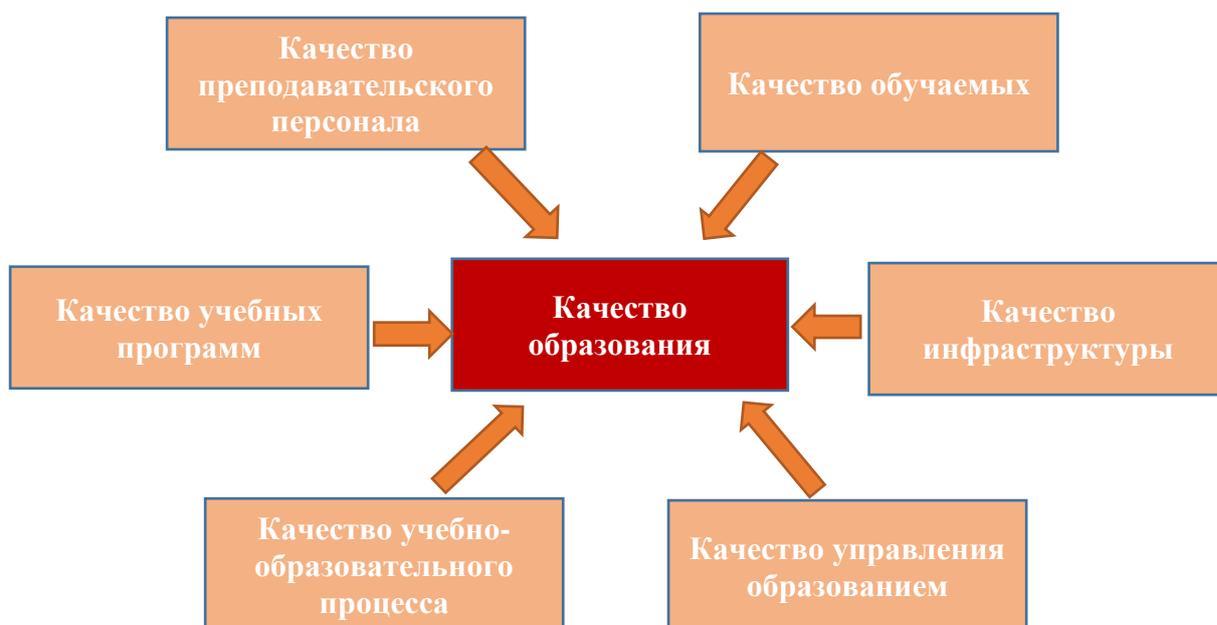


Рисунок 2 – Обобщенная модель управления качеством в российских вузах

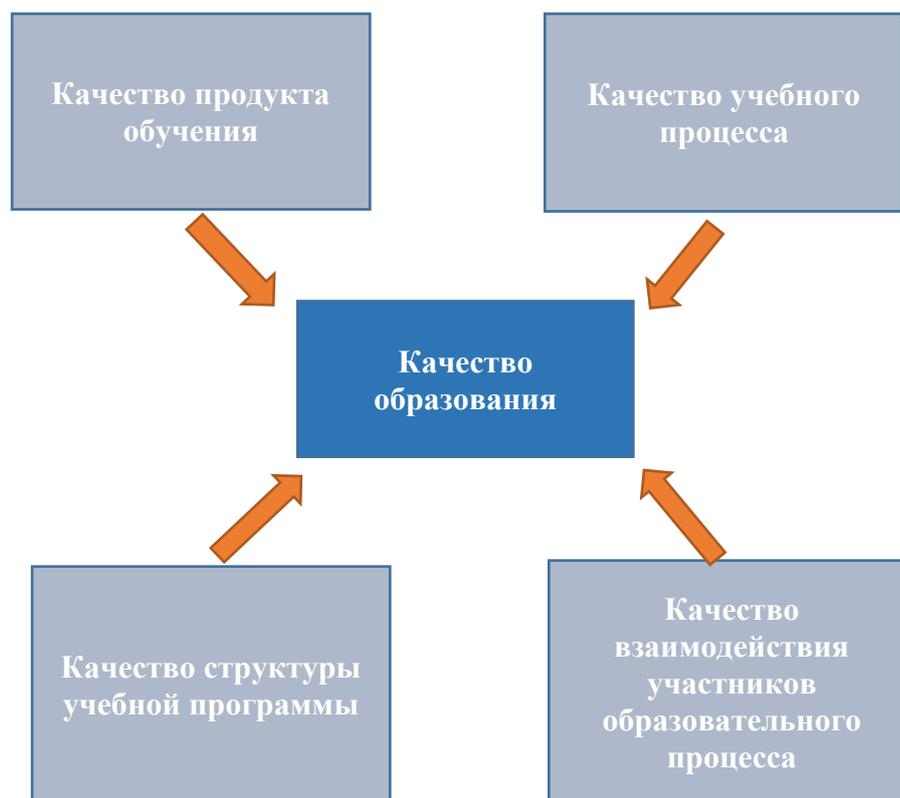


Рисунок 3 – Гейдельбергская модель управления качеством

И. В. Охотников на основании проведенного исследования приходит к выводу, что важными показателям в модели оценки качества образовательной организации являются показатели, характеризующие квалификацию преподавателей и результаты их научной деятельности (индекс цитируемости, патентная деятельность), а также показатели результатов образовательной деятельности (востребованность выпускников, удовлетворенность работодателей) [32].

И.В. Соловьев и С.В. Филатов изучали причинно-следственные связи факторов, обуславливающих качество образования, и показателей этих факторов. Так, интегральный показатель успеваемости авторы определяют на основе среднего балла в дипломе выпускников и отношение количества студентов, прошедших курс обучения к числу студентов, поступивших в начале обучения [45].

Рамочную модель системы оценки качества образования образовательной организации среднего профессионального образования предлагает О. В. Белоконь (таблица 1). Автор отмечает, что каждая образовательная организация самостоятельно определяет ее параметры [8].

Таблица 1 – Модель оценки качества образования

Объекты мониторинга	Параметры оценки качества образования
1	2
Оценка качества образовательных результатов	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие уровня освоения требованиям ФГОС – достижения результатов личные результаты – результаты государственной итоговой аттестации – результативность участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях – здоровье обучающихся в динамике – удовлетворенность всех субъектов образовательного процесса качеством образовательных результатов – трудоустройство выпускников – динамика карьерного роста выпускников

Продолжение таблицы 1

1	2
Оценка качества реализации образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие основных образовательных программ требованиям ФГОС и потребностям регионального рынка труда; – соответствие дополнительных образовательных программ запросам работодателей, обучающихся и их родителей; – выполнение учебных планов в соответствии с ФГОС; – качество воспитательной и индивидуальной работы с обучающимися; – качества реализации образовательных программ дополнительного профессионального образования (ДПО).
Оценка качества условий, обеспечивающих образовательный процесс	<ul style="list-style-type: none"> – материально-техническое обеспечение – комплексное оснащение колледжа и оборудование учебных помещений; – кадровое обеспечение: уровень квалификации педагогического состава; повышение квалификации педагога; – профессиональная компетентность педагога; результаты профессиональной деятельности педагогов, инновационной деятельности; – наличие информационно-развивающей среды; – обеспеченность техникой, сетевыми ресурсами, медиатекой, библиотечным фондом; – медицинское сопровождение и общественное питание; – психологический климат; – условия обучения лиц с ОВЗ; – взаимодействие с работодателями, представителями отраслевых сообществ; – общественно-государственное управление; – комфортность обучения.

В. Д. Ячменев обосновал использование критериального комплекса в управлении оценкой качества образования – системы оценки качества образования в образовательной организации с четко определенными, коллективно выработанными, соответствующими требованиям нормативных и правовых документов, заранее известными всем участникам образовательных отношений критериями, показателями и индикаторами, основанную на сравнении полученных результатов с планируемыми и направленную на управление качеством образования [63].

Представленный на рисунке 4 критериальный комплекс включает в себя четыре группы критериев, конкретизированных их важнейших показателях и индикаторах (признаках): качество результатов образования, эффективность образовательной деятельности, эффективность созданных условий образования, имидж образовательной организации.



Рисунок 4 – Критериальный комплекс качества образования

По результатам анализа нормативных актов образовательных организаций по созданию и функционированию модели системы оценки качества образования, обобщены источники информации для осуществления мониторинга [34]:

- данные Федерального статистического наблюдения;
- обследования, в том числе социологические, деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- информация, размещенная на официальных сайтах образовательных организаций, размещенных в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Разработчики локальных актов образовательных организаций указывают, что содержание информации о состоянии качества образования, подлежащей мониторингу, следует изменять на основе изменяющихся нормативных актов федерального и регионального уровня в сфере оценки качества образования, в соответствии с изменяющимися социально-экономическими условиями, запросами потребителей образовательных услуг и учитывать специфику содержания образования, национальные, региональные и этнокультурные особенности основных образовательных программ.

Таким образом, в общем виде объектами мониторинга качества образования в профессиональной организации являются:

1. Основные образовательные программы.
2. Условия реализации основных образовательных программ.
3. Результаты освоения обучающимися основных образовательных программ.

Развернутый перечень параметров объектов мониторинга определяется спецификой образовательной организации и конкретными условиями осуществления образовательной деятельности.

Набор критериев, показателей и индикаторов, характеризующий параметры объектов мониторинга, определяется приоритетами

государственной и региональной образовательной политики, спецификой образовательной организации и запросами других заказчиков и потребителей образовательных услуг.

Номенклатура показателей и индикаторов качества и их эталонные значения устанавливаются нормативными актами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования. При этом должны соблюдаться следующие требования к системе показателей, критериев и индикаторов для осуществления мониторинга:

- полнота охвата в сочетании с относительной простотой инструментария оценки;
- необходимость и достаточность (система показателей должна быть построена таким образом, чтобы они не дублировали друг друга и в целом обеспечивали получение полной информации);
- оперативной (система показателей должна обеспечивать быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений);
- экономическая целесообразность (процесс измерения и расчета должен быть относительно дешевым и оптимальным по трудозатратам);
- универсальность (система показателей должна быть инвариантной для проведения сравнительного анализа собранной информации);
- однозначность интерпретации значений показателей (информация, которую обеспечивают показатели, не должна допускать возможности многозначного ее толкования для эффективного принятия стратегических и оперативных управленческих решений);
- открытость системы показателей и результатов мониторинга для пользователей системы оценки качества.

В отношении каждого показателя определяются используемые методы и средства сбора первичных данных, аналитической обработки результатов, периодичность и сроки предоставления результатов. В целях

обеспечения полной и своевременной реализации мониторинга устанавливаются исполнители из числа лиц, непосредственно осуществляющих сбор, обработку, предоставление и хранение информации.

Используемые методы сбора информации:

- анализ статистических данных,
- анкетирование, тестирование,
- экспертное оценивание,
- анализ документов,
- диагностические методики и процедуры.

Процедуры измерения показателей направлены на установление качественных и количественных характеристик параметров объектов мониторинга. Основными методами установления фактических значений показателей являются измерение и экспертиза.

Таким образом, обоснованием разработки программы мониторинга профессиональной организации является необходимость постоянно актуализировать ее содержание в части комплекса показателей мониторинга качества образования в зависимости от изменений, происходящих в нормативно-правовой базе среднего профессионального образования, с изменением уровня развития общества, социальных условий и др.

Разработка программы мониторинга в профессиональной образовательной организации на установочном этапе требует определения перечня актуальных вопросов по всем процедурам мониторинга, исходя из:

- анализа требований законодательства об образовании;
- специфики образовательной организации, особенностей ее развития;
- стратегических ориентиров развития отрасли по направлению профессиональной подготовки специалистов среднего звена.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В результате выполненного обзора научно-педагогической и методической литературы, нормативно-правовых документов по теме исследования были сделаны следующие выводы.

Управление качеством образования в образовательной организации включает в себя деятельность оперативного характера, направленную на выполнение требований к качеству образования, а также выявление и устранение выявленных несоответствий.

Современное состояние организации управления качеством образования определяет мониторинг как деятельность по информационному обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования образовательной организации, основанную на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов, и направленную на обеспечение принятия органами управления образовательной организации своевременных и обоснованных решений.

Программа реализации мониторинга качества образования в образовательной организации строится на основе определения исчерпывающего систематизированного перечня объектов мониторинга и характеризующих их показателей, отобранных с учетом информационных потребностей системы управления функционированием и развитием образовательной организации, общей структуры и функциональных связей, определения маршрутов информационных потоков, методов обработки и интерпретации полученных данных, ответственных исполнителей за проведение каждого этапа и процедуры мониторинга.

Установлено, что эффективность программы мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации определяется полнотой, объективностью и достоверностью информационно-аналитической базы мониторинга. В этой связи

важнейшим условием организации мониторинга является формирование оптимальной номенклатуры критериев качества образования, выраженных через показатели.

На сегодняшний день единой структуры показателей мониторинга качества образования не установлено. Существует многообразие подходов к формированию перечня значимых параметров и критериев объектов мониторинга качества образования, вместе с тем недостаточно проработаны механизмы оценивания степени достижения стратегических целевых ориентиров отрасли при реализации программ подготовки специалистов среднего звена.

Выводы первой главы актуализируют разработку программы мониторинга качества образования, учитывающую отраслевую специфику профессиональной образовательной организации и обеспечивающую повышение эффективности деятельности учреждения.

ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ БУ «КОЛЛЕДЖ- ИНТЕРНАТ ЦЕНТР ИСКУССТВ ДЛЯ ОДАРЁННЫХ ДЕТЕЙ СЕВЕРА»

2.1 Общая характеристика БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера»

Базой исследования настоящей работы является бюджетное профессиональное образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» (далее – Учреждение, Центр искусств), созданное Распоряжением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 мая 1996 года № 579-рп.

Центр искусств осуществляет свою деятельность на основании лицензии серия 86Л01 № 0001746 от 27 января 2016 года, выданной Службой по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Учреждение находится в ведении Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Юридический адрес и фактическое местонахождения: 628011, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Пискунова, дом 1.

Адрес официального сайта: www.artcenter-hm.ru, аккаунты в социальных сетях: https://vk.com/art_center_hm, https://instagram.com/art_center_hm

Основной целью Учреждения являются создание и поддержание условий, обеспечивающих качественную подготовку специалистов в области искусств в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (таблица 2, 4).

Таблица 2 – Реализуемые профессиональные программы

№ п/п	Наименование укрупненной группы профессий, специальностей и направлений подготовки профессионального образования	Наименование специальностей и направлений подготовки профессионального образования
1	2	3
1	52.00.00 Сценическое искусство и литературное творчество	52.02.02 Искусство танца (по видам)
2	53.00.00 Музыкальное искусство	53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), 53.02.04 Вокальное искусство, 53.02.05 Сольное и хоровое народное пение
3	54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусства	54.02.01 Дизайн (по отраслям), 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам), 54.02.05 Живопись (по видам)

В цели Учреждения также входит удовлетворение потребности граждан в начальном общем, основном общем и дополнительном образовании (таблица 3).

Таблица 3 – Реализуемые дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы

№ п/п	Направление искусства	Наименование дополнительной предпрофессиональной образовательной программы
1	2	3
1	в области музыкального искусства	«Фортепиано», «Народные инструменты», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты»
2	в области хореографического искусства	«Хореографическое творчество»
3	в области изобразительного искусства	«Дизайн»
4	в области декоративно-прикладного искусства	«Декоративно-прикладное творчество»

Таблица 4 – Характеристика реализуемых основных образовательных программ

Код	Наименование специальности	Срок обучения	Форма обучения	Квалификация	Контрольные цифры приёма
1	2	3	4	5	6
На базе основного общего образования (9 классов)					
53.02.03	Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)	3 года 10 месяцев	очная	Артист, преподаватель, концертмейстер (квалификация концертмейстер присваивается при подготовке по следующим видам инструментов: фортепиано, инструменты народного оркестра)	19
53.02.04	Вокальное искусство	3 года 10 месяцев	очная	Артист-вокалист, преподаватель	6
53.02.05	Сольное и хоровое народное пение	3 года 10 месяцев	очная	Артист-вокалист, преподаватель, руководитель народного коллектива	3
54.02.01	Дизайн (по отраслям)	3 года 10 месяцев	очная	Дизайнер, преподаватель	8
54.02.02	Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)	3 года 10 месяцев	очная	Художник-мастер, преподаватель	24
54.02.05	Живопись (по видам)	3 года 10 месяцев	очная	Художник-живописец, преподаватель	8
На базе 7 класса основного общего образования					

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
52.02.02	Искусство танца (по видам)	4 года 10 месяцев	очная	Артист балета ансамбля песни и танца, танцевального коллектива; преподаватель	20

Обучение в Учреждении ведется на бюджетной основе, по очной форме за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Контингент обучающихся в Центре искусств формируется на основании контрольных цифр плана приема граждан, утвержденных Департаментом образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Численность обучающихся по программам среднего профессионального образования (II ступень обучения) в настоящее время составляет 292 человека, численность обучающихся по дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам (I ступень обучения) составляет 424 человека.

Центр искусств укомплектован высокопрофессиональными педагогическими кадрами. По состоянию на декабрь 2021 года численность основных работников составляет 263 человека, из них – 164 педагогических работников, административно-управленческий персонал – 6 работников, учебно-вспомогательный персонал – 93 работника.

Уровень и направленность образования педагогических кадров соответствует требованиям профессиональных стандартов и должностным квалификационным характеристикам (таблица 5).

Таблица 5 – Показатели образования, стажа, квалификационной категории педагогических работников

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя, чел.
1	2	3

Продолжение таблицы 5

1	2	3
	I. Образование	
1	высшее	152
2	среднее профессиональное	12
	II. Стаж педагогической работы	
1	до 5 лет	16
2	от 5 до 10 лет	13
3	от 10 до 20 лет	54
4	свыше 20 лет	81
	III. Квалификационная категория	
1	высшая	71
2	первая	20

93% педагогических работников имеют высшую квалификационную категорию, имеются обладатели наград, ученых званий и степеней (таблица 6).
Таблица 6 – Показатель количества педагогических работников, имеющих ученые степени, награды и почетные звания

№ п/п	Наименование званий, ученых степеней, наград	Количество педагогических работников, чел.	Доля в общем числе педагогических работников,
1	2	3	4
1	профессор	3	1,8
2	кандидат наук	4	2,4
3	доцент	7	4,3
4	почетное звание «Народный художник Российской Федерации»	1	0,6
5	почетное звание «Народный артист РСФСР»	1	0,6
6	почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации»	4	2,4
7	почетное звание Президиума Верховного Совета СССР «Заслуженный артист Российской Федерации»	1	0,6

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4
8	почетное звание «Заслуженный артист РСФСР»	1	0,6
9	почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации»	1	0,6
10	почетное звание «Заслуженный художник Российской Федерации»	2	1,2
11	нагрудный знак «Почетный работник среднего профессионального образования Российской Федерации»	6	3,7
12	почетное звание «Почетный работник сферы образования Российской Федерации»	1	0,6
13	нагрудный знак «Почетный работник общего образования Российской Федерации»	2	1,2
14	значок «Отличник народного просвещения»	3	1,8
15	Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	11	6,7
16	Почетная грамота Министерства просвещения РСФСР	1	0,6
17	Почетная грамота Министерства образования РСФСР и ЦК Профсоюза работников народного образования и науки РСФСР	1	0,6
18	Почетная грамота Министерства просвещения Российской Федерации	1	0,6
18	Благодарность Министра культуры Российской Федерации	13	7,9
20	почетное звание «Заслуженный деятель культуры ХМАО – Югры»	6	3,7
21	почетное звание «Заслуженный работник образования ХМАО – Югры»	1	0,6
22	Почетная грамота Губернатора ХМАО – Югры	6	3,7
23	Благодарность Губернатор ХМАО – Югры	3	1,8
24	Почетная грамота Думы ХМАО - Югры	5	3,0
	ВСЕГО	85	51,5

Основное количество педагогического состава имеет возраст от 30 до 55 лет (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели возрастного состава педагогических работников

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя, чел.
1	2	3
I. Пол		
1	женщины	137
2	мужчины	27
II. Возраст		
1	до 30 лет	12
2	30-55	103
3	55 и старше	49
Всего педагогических работников		164

В Учреждении создана материально-техническая база, соответствующая требованиям образовательных стандартов.

В структуре сооружений Учреждения имеются учебно-административный корпус, здание учебно-производственных мастерских и 3 общежития для проживания обучающихся, которые соединены между собой тёплым переходом.

В наличии имеются и функционируют спортивные сооружения – открытая универсальная оздоровительная площадка и спортивный игровой зал.

Прилегающая территория площадью 48000 м² озеленена и благоустроена, вымощена тротуарной плиткой и оснащена пандусом с поручнем для инвалидов-колясочников. На территории имеется автостоянка для размещения 25 единиц автотранспорта и 2 парковочных места оборудованы для парковки маломобильных групп населения.

Для проведения занятий по специальности имеются художественные мастерские, помещение для обжига керамических изделий, мастерская лазерной резки, столярная и швейная мастерские, хореографические залы, кабинеты индивидуальной музыкальной подготовки.

Для реализации творческой деятельности по учебному плану индивидуальных, групповых и коллективных выступлений предусмотрены два концертных зала – Большой зал на 586 посадочных мест и Малый зал на 200 посадочных мест.

Учреждение имеет показатель 100% обеспеченности мебелью, инвентарем, оборудованием, учебными и наглядными пособиями, технологическим и производственным оборудованием, расходными материалами. Учреждение оснащено необходимой компьютерной и оргтехникой, в том числе цифровыми многофункциональными устройствами и видеокамерами.

В Учреждении созданы условия для питания воспитанников, а также для хранения и приготовления пищи, для организации качественного питания в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами. Наряду с основным питанием в Центре искусств организовано дополнительное питание обучающихся через буфет в виде реализации кулинарной продукции, мучных кондитерских и булочных изделий, чая и витаминных напитков.

Неотъемлемым направлением работы Центра искусств является творческая концертно-выставочная деятельность преподавателей и обучающихся. 100% обучающихся задействовано в работе учебных творческих коллективов. В настоящее время на музыкальном отделении действует 14 творческих коллективов (7 коллективов обучающихся первой ступени обучения и 7 коллективов второй ступени обучения):

1. Оркестр струнных инструментов.
2. Ансамбль скрипачей и альтистов.
3. Духовой оркестр.
4. Оркестр народных инструментов.
5. Ансамбль саксофонов.
6. Хор младших классов.
7. Хор старших классов.

8. Симфонический оркестр «Югорская симфониетта».
9. Ансамбль деревянных духовых инструментов.
10. Ансамбль медных духовых инструментов «Брас-квинтет».
11. Оркестр народных инструментов.
12. Ансамбль народных инструментов «Калейдоскоп».
13. Хор обучающихся по специальности 53.02.04 «Вокальное искусство».
14. Ансамбль народной песни «Горница».

На хореографическом отделении работают творческие коллективы, формируемые для ежегодной постановочной работы над балетными спектаклями.

Творческий коллектив художественного отделения обеспечивает разработку и изготовление сценических костюмов, реквизита и декораций для учебных концертно-театральных постановок, а также постоянно представляет учебно-творческие работы на выставках разного уровня.

Участие обучающихся и преподавателей Центра искусств в общественно-значимых и творческих мероприятиях Ханты-Мансийского автономного округа и России, вносят большой вклад в социально-экономическое развитие региона, развивая партнерские отношения между учреждениями культуры и способствуя успешной профориентационной работе.

В Учреждении действует отлаженная система методической работы, направленная на развитие профессионально-педагогического мастерства преподавателей, их готовности к реализации компетентного подхода в подготовке современного специалиста. Объектом методической работы являются различные стороны образовательного процесса: учебная, творческая, исследовательская, научно-исследовательская, аналитическая, проектировочная, информационная, консультационная и др.

На базе Центра искусств действует региональный методический центр. Эксперты методического кабинета колледжа участвуют в аттестации

педагогов дополнительного образования в области искусств, оказывают методическую и консультационную поддержку преподавателям образовательных организациях в сфере культуры. Преподавателей колледжа регулярно приглашают для экспертной работы в жюри конкурсов разного уровня.

Преподаватели Центра искусств регулярно проводят мастер-классы, выставки, концерты, открытые уроки, участвуют в профессиональных конкурсах, совещаниях, конференциях, семинарах.

На базе Учреждения проводятся региональные туры Всероссийских конкурсов сферы культуры. В их числе проводимые под патронатом Министерства культуры Российской Федерации общероссийские конкурсы «Лучшая детская школа искусств», «Лучший преподаватель детской школы искусств», «Молодые дарования России».

Центр искусств ведет активную международную деятельность, взаимодействуя с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, директор Учреждения является региональным координатором Ассоциированных школ ЮНЕСКО региона «Сибирь – Алтай».

С целью создания благоприятных условий для личностного развития ребенка (физического, социального, духовно-нравственного, интеллектуального) в Учреждении организована воспитательная работа, а также оказание комплексной социально-психологической помощи обучающимся.

Специфической особенностью БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера» является ведомственная принадлежность сфере культуры.

В соответствии с этим на основании Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одним из приоритетных направлений деятельности Учреждения

определена реализация национального проекта «Культура» и регионального портфеля проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры («Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура»).

Управление обширной деятельностью Учреждения построено на принципах самоуправления и единоначалия и осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Уставом колледжа.

Первый уровень структуры управления Учреждением – уровень директора. Директор совместно с Советом колледжа, педагогическим советом определяет стратегию развития Учреждения, представляет его интересы в государственных и общественных организациях. Директор действует в соответствии с актами, составляющими правовую систему Российской Федерации, Уставом.

К компетенции директора относится решение всех вопросов деятельности Учреждения (кроме тех, решение которых Уставом и законодательством отнесено к компетенции других органов). Директор действует без доверенности от имени Учреждения, обеспечивает выполнение государственного задания, надлежащее оформление всех совершаемых Учреждением сделок, ведение всей необходимой в деятельности Учреждения документации, целевое расходование денежных средств Учреждения, сохранность и надлежащее использование имущества Учреждения, а также соблюдение требований безопасности при перевозке автотранспортом организованных групп детей к месту проведения массовых мероприятий, в том числе школьными автобусами.

На втором уровне структуры функционируют коллегиальные органы управления, к которым относятся: Совет колледжа, педагогический совет, общее собрание трудового коллектива.

Совет колледжа создан в целях содействия осуществлению самоуправленческих начал, развитию инициативы коллектива, реализации прав Учреждения в решении вопросов, способствующих организации

образовательного процесса и финансово-хозяйственной деятельности, расширению коллегиальных, демократических форм управления и воплощению в жизнь государственно-общественных принципов управления.

Компетенция Совета колледжа определена Уставом, положением «О совете бюджетного профессионального образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».

Педагогический совет – это форма коллегиального управления. В состав педагогического совета входят все педагогические работники Учреждения и директор.

Создан педагогический совет в целях обеспечения коллегиальности и решения вопросов организации образовательного и воспитательного процессов в Учреждении. Педагогический совет координирует и определяет направления, задачи, содержание и формы педагогической и воспитательной деятельности.

Компетенция педагогического совета определена Уставом, положением «О педагогическом совете бюджетного профессионального образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».

Общее собрание трудового коллектива – коллегиальный орган управления, представляет трудовой коллектив Учреждения. Общим собранием трудового коллектива принимается устав Учреждения, вносимые в него изменения, утверждается проект коллективного договора, положение о Совете колледжа, положение о педагогическом совете, согласовываются правила внутреннего трудового распорядка, положение по оплате труда работников Учреждения, избирается Совет колледжа, рассматривают результаты его работы.

Профсоюзный комитет – это выборный орган первичной профессиональной организации, который представляет в социальном

партнерстве интересы работников Учреждения.

Третий уровень структуры управления – уровень заместителей директора. Обязанности заместителей директора определены должностными инструкциями, в соответствии с направлением их деятельности.

Четвертый уровень организационной структуры – уровень функциональных служб и отделений структурных подразделений Учреждения. Направление деятельности и полномочия определены соответствующими положениями о структурном подразделении.

Пятый уровень организационной структуры управления – уровень обучающихся. Из-за особой специфичности субъектов этот уровень является уровнем самоуправления и представлен Студенческим советом. Представители Студенческого совета входят в состав Совета колледжа.

В целях учета мнения родителей, по вопросам управления образовательной организацией и при принятии Учреждением локальных актов, затрагивающих права и законные интересы несовершеннолетних обучающихся по инициативе родителей создан и функционирует Совет родителей. Направление деятельности и полномочия определены соответствующим положением «О Совете родителей».

Основные направления и содержание работы Учреждения регламентированы: для структурных подразделений – положениями, для преподавателей и специалистов – должностными инструкциями. Оперативное руководство обеспечивается посредством издания приказов и распоряжений, а также посредством совещаний при директоре.

Организационная структура Учреждения представлена в Приложении 1.

2.2 Анализ действующей системы мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера»

Предметом исследования и проектным предложением в рамках данной работы является программа мониторинга оценки качества в профессиональной образовательной организации.

В соответствии с программой исследования для определения исходного уровня проблемной ситуации проводится констатирующий эксперимент – анализ текущего состояния мониторинга оценки качества в профессиональной образовательной организации БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера».

В настоящее время в Учреждении действует внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), представляющая собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Целью внутренней системы оценки качества образования является обеспечение позитивной динамики качества образования посредством его измерения, соотнесения образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации дополнительных профессиональных образовательных программ с принятыми и зафиксированными в нормативных документах критериями, образцами, нормами.

Важнейшей задачей функционирования ВСОКО является подготовка конкретных фактических рекомендаций по улучшению условий для обеспечения гарантий качества образования колледжа в целом и каждом отдельно взятом структурном подразделении.

ВСОКО в Учреждении осуществляется на основании Положения «О внутренней системе оценки качества образования БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера», разработанного в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ,
- Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 июля 2013 года N 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 27 июня 2013 года),
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 года «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»,
- Уставом БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера»,
- локальными актами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования, определяет ее цели, задачи, принципы, организационную и функциональную структуры, формы реализации, а также общественное участие в оценке и контроле качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования в Колледже представляет собой совокупность мониторинговых процедур, объектами которой определены:

- качество реализации основных общеобразовательных программ общего образования, программ подготовки специалистов среднего звена, дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ;
- качество условий реализации основных общеобразовательных программ общего образования, программ подготовки специалистов

среднего звена, дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ;

– качество результатов освоения основных общеобразовательных программ общего образования, программ подготовки специалистов среднего звена, дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ.

По каждому объекту мониторинга определены предметы оценки, характеризующиеся показателями, методы оценки. За предоставление данных по каждому показателю установлено ответственное лицо и период сдачи отчетной документации заместителю директора, ответственному за организацию и проведение мониторинга (таблица 8, 9).

Таблица 8 – Структура мониторинга качества образования I ступени обучения

№	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
1	2	3	4	5	6
I. Результаты					
1	Уровень воспитанности обучающихся	Развитие интегративных качеств воспитанников (%)	Мониторинговое исследование	Старший воспитатель Воспитатели групп	Конец учебного года
2	Здоровье воспитанников	Динамика в доле воспитанников, имеющих отклонения в здоровье. Процент пропусков занятий по болезни	Мониторинговое исследование	Старший воспитатель Воспитатели групп	Конец учебного года
3	Достижения воспитанников	Доля воспитанников, участвовавших в районных, окружных, городских, всероссийских и др. мероприятиях (конкурсы, выставки, фестивали)	Мониторинговое исследование	Старший воспитатель Воспитатели групп	Конец учебного года
4	Удовлетворенность родителей качеством воспитательной работы	Доля родителей, положительно высказавшихся о качестве работы Колледжа	Анонимное анкетирование	Заведующий Старший воспитатель	Конец учебного года

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
II. Реализация образовательного процесса					
5	Основная программа воспитания	Соответствие основной программы требованиям к структуре и контингенту воспитанников	Мониторинг	Старший воспитатель	Конец учебного года
6	Дополнительные образовательные услуги	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей. Доля воспитанников, вовлеченных во внеклассные формы и виды деятельности	Анонимное анкетирование Мониторинговое исследование	Старший воспитатель	Конец учебного года
7	Вариативные формы воспитательной работы	Наличие вариативных форм	Мониторинг	Старший воспитатель	Конец учеб. года
8	Развивающая предметная среда	Соответствие игровых пространств, оборудования нормативным требованиям, возрастным особенностям, возможностям и интересам воспитанников	Мониторинг	Старший воспитатель	Конец учеб. года
III. Условия					
9	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения федеральным государственным требованиям к условиям реализации	Мониторинг	Заведующий Старший воспитатель	Конец учеб. года
10	Учебно-материальное обеспечение	Соответствие учебно-материального обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг	Заведующий Старший воспитатель	Конец учеб. года
11	Медико-социальное обеспечение	Соответствие медико-социального обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг	Заведующий Старший воспитатель	Конец учебного года

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
12	Кадровое обеспечение	Соответствие кадрового обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг	Заведующий Старший воспитатель	Конец учебного года
13	Психолого-педагогическое обеспечение	Соответствие психолого-педагогического обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг	Заведующий Старший воспитатель	Конец учебного года
14	Информационно-методическое обеспечение	Соответствие информационно-методического обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг	Заведующий Старший воспитатель	Конец учебного года
15	Финансовое обеспечение	Соответствие финансового обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг	Заведующий Старший воспитатель	Конец учебного года

Таблица 9 – Структура мониторинга качества образования II ступени обучения

№	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
1	2	3	4	5	6
I. Результаты					
1	Результаты освоения обучающимися программ среднего профессионального образования	Доля обучающихся, овладевших общими и профессиональными компетенциями, заявленными в федеральных государственных образовательных стандартах	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УВР	Конец семестра

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
2	Результаты освоения обучающимися, поступившими на базе 9-ти классов, программ основного образования	Доля обучающихся, поступивших на базе 9-ти классов, выполнивших требования государственных образовательных стандартов основного общего образования	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УВР	Конец учебного года
3	Посещение занятий и сохранность контингента	Доля студентов, пропустивших занятия, без уважительной причины Доля студентов, отчисленных из образовательной организации	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УВР	Конец семестра
4	Здоровье обучающихся	Динамика в доле обучающихся, имеющих отклонения в здоровье. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков занятий по болезни.	Мониторинговое исследование		Конец учебного года
5	Внеурочные достижения обучающихся	Доля обучающихся, участвовавших в районных, окружных, городских, всероссийских и др. мероприятиях (олимпиады, конкурсы, выставки, фестивали) Доля обучающихся, занявших призовые места в районных, окружных, городских, всероссийских и др. мероприятиях (олимпиады, конкурсы, выставки, фестивали)	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УВР	Конец учебного года

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
6	Удовлетворённость обучающихся качеством образования	Доля обучающихся, положительно высказавшихся о качестве образования	Анонимное анкетирование	Зам. директора по УВР	Конец учебного года
7	Трудоустройство выпускников	Доля выпускников, трудоустроенных по специальности Доля выпускников, поступивших в образовательные организации высшего профессионального образования по профилю специальности	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УВР	Начало учебного года
II. Реализация образовательного процесса					
8	Структура основных профессиональных образовательных программ	Соответствие структуры основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в Колледже требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Экспертиза	Зам. директора по УВР	Начало учебного года
9	Содержание основных профессиональных образовательных программ	Соответствие содержания основных профессиональных образовательных программ, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов Соответствие содержания основных профессиональных образовательных программ потребностям работодателей	Экспертиза Анонимное анкетирование	Зам. директора по УВР	Начало учебного года
III. Условия					

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
10	Материально-техническое обеспечение	Соответствие (в процентах) учебно-лабораторной базы, специализированных кабинетов, производственного оборудования и технических средств требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Мониторинг	Зам. директора по АХЧ	Начало учебного года
11	Учебно-техническое обеспечение	Соответствие учебно-методическое обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Мониторинг	Заведующий УМК	Начало учебного года
12	Кадровое обеспечение	Доля педагогических кадров, имеющих высшее образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (профессионального модуля) Доля педагогических кадров, отвечающих за освоение обучающимися профессионального цикла, прошедших за последние 3 года стажировку в профильных организациях	Мониторинг	Заведующий УМК	Начало учебного года
13	Информационно-методическое обеспечение	Соответствие информационно-методического обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Мониторинг	Заведующий УМК	Начало учебного года

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
14	Финансовое обеспечение	Соответствие финансового обеспечения нормативам финансирования образовательной организации	Мониторинг	Главный экономист	Начало учебного года

В качестве источников данных для проведения мониторинга в Учреждении используются:

- экспертное оценивание (отчеты, аналитические справки);
- тестирование, анкетирование, опросы, круглые столы, ранжирование;
- проведение самостоятельных, контрольных работ;
- результаты творческих конкурсов профессионального мастерства, олимпиад, научно-практических конференций разных уровней,
- результаты промежуточных и итоговых аттестаций;
- статистические данные результатов приемной компании;
- статистическая обработка информации и др.;
- посещение занятий и внеклассных мероприятий.

Интерпретация и анализ накопленной информации производится на основе критериев, представленных расчетными показателями (таблица 10).

Таблица 10 – Показатели внутренней системы оценки качества образования

№	Показатели	Единица измерения
1	2	3
I. Образовательная деятельность		
1	Общая численность студентов, обучающихся по образовательным программам	человек
2	Общая численность студентов, обучающихся по образовательным программам подготовки специалистов среднего звена	человек
3	Количество реализуемых образовательных программ среднего профессионального образования	единиц

Продолжение таблицы 10

1	2	3
4	Численность студентов, зачисленных на первый курс за отчётный период	человек
5	Численность/удельный вес численности выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников	человек / %
6	Численность/удельный вес численности студентов, ставших победителями и призёрами олимпиад, конкурсов профессионального мастерства федерального и международного уровней, в общей численности студентов	человек / %
7	Численность/удельный вес численности студентов, получающих государственную академическую стипендию в общей численности студентов	человек / %
8	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности студентов	человек / %
9	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек / %
10	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек / %
	Высшая	человек / %
	Первая	человек / %
11	Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации/профессиональную переподготовку за последние 3 года, в общей численности педагогических работников	человек / %
12	Численность/удельный вес численности педагогических работников, участвующих в международных проектах и ассоциациях, в общей численности педагогических работников	человек / %
13	Общая численность студентов образовательной организации, обучающихся в филиале образовательной организации (далее – филиал)	-
II. Финансово-экономическая деятельность		
14	Доходы образовательной организации по всем финансовому обеспечению (деятельности)	тыс. руб.
15	Доходы образовательной организации по всем финансовому обеспечению (деятельности) в расчете на одного педагогического работника	тыс. руб.

Продолжение таблицы 10

1	2	3
16	Доходы образовательной организации из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного педагогического работника	тыс. руб.
17	Отношение среднего заработка педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности)) к средней заработной плате по экономикеб региона	%
III. Инфраструктура		
18	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента	кв.м.
19	Количество компьютеров со сроком эксплуатации не более 5 лет в расчете на одного студента	единиц
20	Численность /удельный вес численности студентов, проживающих в общежитиях, в общей численности студентов, нуждающихся в общежитиях	человек / %

В интерпретации накопленной информации используются вариационные ряды, гистограммы. Распределение величин производится в соответствии с целеполаганием. Учитываются меры изменчивости. Данные коррелируются. Используются факторный, сравнительный, ретроспективный, параметрический, рефлексивный виды анализа. Ведется статистика в рамках классической теории тестирования. Полученные данные по показателям классифицируются и обобщаются, систематизируются на основе ИКТ.

Итоги мониторинга оформляются в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаются в аналитических материалах, содержащих констатирующую часть, выводах и рекомендациях. На основе обобщения результатов принимаются управленческие решения, издается приказ по Учреждению.

Сведения об оказываемых бюджетным профессиональным образовательным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» государственных услугах и их выполнении по итогам 2020 года представлены в Приложении 2.

Результаты мониторинга основных показателей качества образования в Центре искусств за 2020 год представлены в Приложении 3, 4.

По итогам проведенного анализа можно заключить, что в целом система мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» находится на удовлетворительном уровне. Осуществляется комплексная оценка основных объектов мониторинга качества образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Вместе с тем, не представлена оценка показателей инновационных процессов, отвечающих векторным направлениям развития образования в сфере культуры. В том числе, характеризующих эффективность приоритетного направления деятельности по достижению целей национального проекта «Культура» и регионального портфеля проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры («Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура»).

Отсутствие механизма отслеживания динамики развития Учреждения в соответствии со стратегическими ориентирами отрасли ограничивает прогностическую функцию системы мониторинга Учреждения, что снижает эффективность управления.

В связи с этим ставится задача формирующего эксперимента – проектирование программы мониторинга качества образования БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» на основе интеграции базовых показателей достижения целей национального проекта «Культура» в структуру внутренней системы оценки качества образования Учреждения.

2.3 Разработка программы мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» с учетом целевых ориентиров отрасли культуры.

Как было выявлено по результатам теоретического исследования, ключевым элементом разработки программы мониторинга является

формирование оптимальной системы показателей (индикаторов), адекватной его целям и задачам.

Учитывая, что результаты констатирующего эксперимента определили в качестве содержательного компонента, требующего актуализации информационно-аналитической базы действующей системы мониторинга качества образования в Учреждении деятельность по реализации национального проекта «Культура», необходимо определить основные цели и задачи, определяющие процесс разработки и реализации мониторинга данного направления.

Основные цели и целевые показатели национального проекта «Культура» установлены в «Паспорте национального проекта «Культура», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16 (таблица 11).

Таблица 11 – Цели, целевые и дополнительные показатели национального проекта «Культура»

№ п/п	Цель, показатель, дополнительный целевой показатель	Уровень контроля	Базовое значение		Период, год					
			Базовое значение	Дата	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Увеличение на 15% числа посещений организаций культуры (%)	Президиум Совета	100	1 января 2018 г.	101	103	105	107	110	150
2	Увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз (млн. обращений в год)	Президиум Совета	16	1 января 2018 г.	24	32	40	48	64	80

Для достижения целей сформировано три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура».

Проект «Культурная среда» ориентирован на обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры, «Творческие люди» – на создание условий для реализации творческого потенциала нации, «Цифровая культура» – на цифровизацию услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры.

Задачами национального проекта «Культура» определены:

- модернизация инфраструктуры культуры: создание (реконструкция) культурно-образовательных и музейных комплексов с концертными и выставочными залами, центров культурного развития в малых и средних городах, создание и капитальный ремонт сельских культурно-досуговых учреждений, реконструкция и капитальный ремонт детских театров, создание модельных муниципальных библиотек, приобретение автоклубов, обеспечение детских школ искусств и училищ музыкальными инструментами и оборудованием и создания кинозалов;
- продвижение талантливой молодежи в сфере искусства путем создания молодежного симфонического оркестра, проведения детских творческих фестивалей;
- развитие гастрольной и выставочной деятельности ведущих федеральных, региональных и муниципальных театров и музеев в субъектах Российской Федерации;
- поддержка самодеятельного народного творчества, гражданских творческих инициатив, добровольческого движения в сфере культуры;
- поддержка системы непрерывного повышения квалификации в сфере культуры;
- внедрение цифровых технологий в культурное пространство страны.

В паспорте национального проекта установлены показатели, характеризующие процесс обновления культурной сферы за счет:

- модернизации существующих и ввода новых объектов культуры;
- технологического переоснащения организаций культуры;
- совершенствования системы подготовки и повышения квалификации работников сферы культуры;
- развития маркетинга в сфере культуры;
- внедрение в деятельность организаций культуры IT-технологий.

Во исполнение поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой от 29.03.2021 №ТГ-П24-3858 с целью прогнозирования степени достижения общественно значимых результатов (ОЗР) и иных задач с 11 мая 2021 года каждой организацией сферы культуры обеспечивается ежеквартальное заполнение формы информационной системы мониторинга национального проекта «Культура». Внесенные данные подвергаются автоматическому расчету в информационной аналитической системе и агрегируются на уровне субъектов Российской Федерации и на федеральном уровне.

Для оценивания деятельности БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» по реализации национального проекта культура произведена выборка показателей из перечня общественно ОЗР и иных задач, установленного паспортом национального проекта «Культура» (таблица 12).

Таблица 12 – Показатели оценки степени достижения ОЗР и иных задач национального проекта «Культура»

№ п/п	Наименование дополнительных сведений для прогнозирования степени достижения ОЗР и иных задач	Единица измерения
1	2	3
Федеральный проект «Культурная среда»		
1	Численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры	человек

Продолжение таблицы 12

1	2	3
2	Количество организаций сферы культуры, оснащенных музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами в рамках национального проекта «Культура»	единиц
3	Количество организаций сферы культуры, в которых проведены работы по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту имущественного в рамках национального проекта «Культура»	единиц
Федеральный проект «Творческие люди»		
4	Численность работников, за исключением вспомогательного персонала, образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры	человек
5	Количество вакантных должностей работников, за исключением вспомогательного персонала, образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры	единиц
6	Численность работников, за исключением вспомогательного персонала, образовательных организаций, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования	человек
7	Количество проведенных культурно-просветительских программ для школьников, организатором которых является Минкультуры России	единиц
8	Численность обучающихся по программам общего образования, ставших участниками культурно-просветительских программ для школьников, организатором которых является Минкультуры России	человек
9	Количество действующих договоров о целевом обучении, заключенных органами государственной власти субъектов РФ (муниципальными органами), а также государственными муниципальными организациями и предприятиями с абитуриентами по специальностям среднего профессионального образования раздела «Культура и искусство», утвержденного приказом Минобнауки России от 29.10.2013 № 1199	единиц
10	Количество действующих договоров о целевом обучении, заключенных органами государственной власти субъектов РФ (муниципальными органами), а также государственными муниципальными организациями и предприятиями с действующими студентами по специальностям среднего профессионального образования раздела «Культура и искусство», утвержденного приказом Минобнауки России от 29.10.2013 № 1199	единиц
11	Количество расторгнутых договоров о целевом обучении по специальностям среднего профессионального образования раздела «Культура и искусство», утвержденного приказом Минобнауки России от 29.10.2013 № 1199	единиц
12	из них в связи с отчислением из образовательной организации	единиц
13	из них в по решению гражданина, с которым заключен договор о целевом обучении	единиц

Продолжение таблицы 12

1	2	3
Федеральный проект «Цифровая культура»		
14	Количество организаций сферы культуры, обеспеченных высокоскоростным Интернет-соединением	единиц
15	Количество организаций сферы культуры, имеющих доступный для обучающихся беспроводный доступ к сети Интернет	единиц
16	Численность обучающихся организаций сферы культуры, имеющих доступный для обучающихся беспроводный доступ к сети Интернет	человек
17	Доля документов ведомственной и статистической отчетности, заполняемых в электронном виде работниками организаций сферы культуры	единиц
18	Количество организаций сферы культуры, реализующих билеты на проводимые мероприятия в сети Интернет	единиц
19	Количество реализованных билетов на проводимые мероприятия посредством сети Интернет организациями сферы культуры	единиц
20	Количество региональных и муниципальных информационных ресурсов о культуре, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО»	единиц
21	Количество зарегистрированных обращений к этим ресурсам	единиц

Для расчета эффективности деятельности Учреждения по реализации национального проекта «Культура» и с целью прогнозирования степени достижения целевых ориентиров программы предложено использовать расчет прироста и сравнение с эталоном.

Формула для расчета значение прироста показателя увеличения числа посещений организаций культуры (численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры):

$$УД_1 = П_ф / П_{2017} * 100\% - 100\%,$$

Где $П_ф$ – фактическое значение показателя числа посещений организаций культуры на дату отчета (численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры) (нарастающим итогом),

$П_{2017}$ – значение показателя числа посещений организаций культуры в 2017 году.

При $УД_1 = 15\%$ – целевой показатель увеличения числа посещений организаций культуры (численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры) достигнут.

Формула для расчета значение прироста показателя увеличения числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры:

$$УД_2 = П_{рк.тек} / П_{рк2017},$$

где $П_{рк.тек}$ – количество обращений на текущую дату к информационным ресурсам образовательной организации в сети Интернет, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО»,
 $П_{2017}$ – количество обращений в 2017 году к информационным ресурсам образовательной организации в сети Интернет, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО».

При $УД_2 = 5$ – целевой показатель увеличения числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры достигнут.

Система прямого объективного измерения числа обращений к цифровым ресурсам культуры образовательной организации в сети Интернет производится на основе системы счетчиков, установленных на платформе «Культура.ПРО».

Оценка достижения степени достижения ОЗР по п. 2 – п. 20 таблицы 12 производится путем сравнения с плановыми показателями, установленными для Учреждения региональным органом исполнительной власти – Депкультуры Югры.

Дополнительно в целях мониторинга вовлечения обучающихся в мероприятия по развитию творческих способностей детей и мониторинга темпов цифровизации деятельности Учреждения в культурном пространстве разработана форма диагностической карты по оцениванию эффективности реализации в Учреждении мероприятий национального проекта «Культура» (таблица 13).

Таблица 13 – Диагностическая карта эффективности деятельности по реализации мероприятий национального проекта «Культура»

№	Мероприятия	Критерии эффективности	Оценка в баллах	Подтверждающие документы
1	2	3	4	5
1	Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, интереса к творческой деятельности	Исполнено Не исполнено	10 -10	Квартальный отчет учреждения за подписью руководителя
2	Участие обучающихся в конкурсах (регионального, федерального, международного уровня), в том числе из перечня конкурсов, утвержденных Минкультуры Российской Федерации в том числе в межведомственном проекте «Культура для школьников»	Принимали Не принимали Принимали Не принимали Принимали Не принимали	1 0 1 0 1 0	Аналитическая записка учреждения с приложением подтверждающих документов (заявок, приказов, дипломов участника и др.
3	Доля обучающихся в работе творческих объединений	80-100% контингента обучающихся 60-79% контингента обучающихся Менее 60% контингента обучающихся	1 0 -1	Аналитическая записка учреждения
4	Публикация и освещение деятельности учреждения в средствах массовой информации в отчетном периоде: - федеральных; - региональных	Наличие Отсутствие Наличие Отсутствие	2 -2 1 -1	Доклад руководителя учреждения

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5
5	Наличие актуальной информации на сайте учреждения в сети Интернет	Наличие Отсутствие	1 -1	Скриншот сайта
6	Освещение деятельности учреждения в социальных сетях. Продвижение аккаунтов учреждения в социальных сетях в соответствии с утверждённым медиа-планом.	Исполнение Не исполнение	1 -1	Отчет об исполнении медиа-плана в формате Excel с указанием активных ссылок

Итак, для обеспечения программы мониторинга выявлены ключевые характеристики (критерии) процессов, обеспечивающих достижение целей национальной программы «Культура», произведен выбор показателей, позволяющих описать эти характеристики, определена возможность включения их в формы федерального статистического наблюдения информационной системы мониторинга национального проекта «Культура».

Сбор данных по сформированному набору показателей и формирование соответствующей базы данных обеспечен ежемесячными отчетами заведующих отделений по специальностям о выполнении мероприятий программы. При этом система прямого объективного измерения показателя числа обращений к цифровым ресурсам культуры образовательной организации в сети Интернет производится на основе системы счетчиков, установленных на платформе «Культура.ПРО».

Для статистической и аналитической обработки полученных данных обосновано применение метода экспертных оценок и расчета показателя прироста значений общественно значимых результатов национального проекта «Культура».

В качестве нормативных значений показателей, характеризующих степень достижения целей мониторинга, определены целевые показатели национального проекта «Культура», используемые в качестве эталонных значений и установленные в паспорте национального проекта «Культура».

На основе результатов мониторинга формируются рекомендации по развитию деятельности, обеспечивающей реализацию национального проекта «Культура».

Комплексная программа мониторинга качества образования с интегрированным компонентом отслеживания динамики реализации национального проекта «Культура» в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» представлена в Приложении 5.

Процесс внедрение разработанной программы мониторинга качества оценки образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» стал контрольным этапом эксперимента.

Показателем эффективности реализации программы стала подтвержденная на практике возможность получения характеристики степени достижения целей национального проекта «Культура» на основе количественных переменных, сравнимых с эталонными.

Использование предложенной программы мониторинга дает возможность непрерывного отслеживания стратегически важных направлений деятельности профессиональной организации сферы культуры, своевременного определения и корректирования проблемных направлений.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Глава раскрывает разработку и реализацию содержательных элементов программы мониторинга качества профессиональной образовательной организации сферы культуры.

На установочном этапе практической части работы для уточнения специфики образовательной деятельности, особенностей её развития дана характеристика базы исследования БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».

Рассмотрена структура и органы управления образовательной организацией, изучены сведения об оказываемых государственных услугах, состояние материально-технической базы, содержание методической информационно-аналитической деятельности, реализации федеральных проектов.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента определены содержательные компоненты, требующие актуализации информационно-аналитической базы действующей системы мониторинга качества образования в Учреждении.

Таким направлением, имеющим важное значение в общей стратегии подготовки специалистов среднего звена в сфере культуры, но не учтенным в действующей программе мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера», является деятельность по реализации национального проекта «Культура» и регионального портфеля проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры («Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура»).

Выявленное наличие недостаточного по охвату мониторинговыми наблюдениями компонента деятельности Учреждения обосновывает актуальность данной исследовательской работы.

С целью повышения эффективности управления качеством образования на этапе формирующего эксперимента обосновано введение в

содержание программы мониторинга компонента по оцениванию деятельности, связанной с реализацией национального проекта «Культура».

Для обеспечения программы мониторинга выявлены ключевые характеристики (критерии) процессов, обеспечивающих достижение целей национальной программы «Культура», произведен выбор показателей, позволяющих описать эти характеристики, определена возможность включения их в формы федерального статистического наблюдения информационной системы мониторинга национального проекта «Культура».

Процесс внедрения разработанной программы мониторинга качества оценки образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» стал контрольным этапом эксперимента.

Показателем эффективности реализации программы стала подтвержденная на практике возможность получения характеристики степени достижения целей национального проекта «Культура» на основе количественных переменных, сравнимых с эталонными.

Данный комплекс процедур направлен на комплексную системную диагностику состояния системы образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценке эффективности принятых мер для полноценного стратегического развития профессиональной образовательной организации в соответствии с целевыми ориентирами отрасли.

Представленная модель программы мониторинга качества образования учитывает особенности федерального статистического наблюдения в сфере культуры, что решает задачу снижения «бюрократической нагрузки» на образовательную организацию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты теоретического анализа и практической работы настоящего исследования подтвердили верность исходной гипотезы, заключавшейся в предположении, что разработка и внедрение в деятельность профессиональной образовательной организации программы мониторинга качества образования, учитывающую нацеленность образовательного процесса на достижение отраслевых стратегических ориентиров, то будет обеспечено повышение эффективности подготовки специалистов среднего звена.

В данной работе решалась проблема эффективного управления качеством образования в профессиональной образовательной организацией посредством мониторинга как инструмента отслеживания и оценки результатов образовательного процесса, обладающего комплексом функций, обеспечивающих в единстве достоверность исследуемых объектов.

На этапе целеполагания задавалось на основе теоретического анализа литературы разработать и внедрить программу мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели, в соответствии с логикой исследования последовательно решался ряд, определивших содержание работы.

Произведен теоретический анализ понятийной и функциональной составляющей терминов «качество образования», «мониторинг».

Исследуя понятие «качество образования» в историческом развитии и в ракурсе его представления разными авторами установлена эволюция термина от балльной системы оценки знаний ученика и ее простейшего статистического анализа как единственного метода оценки качества образования до современного законодательно закрепленного понимания качества образования как комплексной характеристики образовательной

деятельности и подготовки обучающегося, выражающей степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Такая комплексная понятийная категория соответствует с одной стороны современным условиям рынка потребления, когда качество образования понимается как характеристика продукта – образовательной услуги, и с другой стороны актуальному менеджменту, где качество образования определяется как характеристика процесса, которым можно управлять.

В свою очередь, мониторинг рассматривается как достаточно широкое, многокомпонентное и многоцелевое понятие, как полифункциональный процесс и как инструмент отслеживания и оценки компонентов качества образования, который обладает комплексом функций, обеспечивающих в единстве достоверность исследуемых объектов.

Исследования в настоящей работе вопросов методологии и организации системы оценки качества образования позволили определить место мониторинга в этой системе как программный комплекс процедур, направленный на системную диагностику состояния процесса для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

Программа реализации мониторинга качества образования в образовательной организации строится на основе определения исчерпывающего систематизированного перечня объектов мониторинга и характеризующих их показателей, отобранных с учетом информационных

потребностей системы управления функционированием и развитием образовательной организации, общей структуры и функциональных связей, определения маршрутов информационных потоков, методов обработки и интерпретации полученных данных, ответственных исполнителей за проведение каждого этапа и процедуры мониторинга.

Основными объектами мониторинга качества образования в соответствии с установленными в пункте 3 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» требованиями ФГОС являются:

1. Структура основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему.

2. Условия реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

3. Результаты освоения основных образовательных программ.

Развернутый перечень параметров объектов мониторинга определяется спецификой образовательной организации и конкретными условиями осуществления образовательной деятельности.

Комплекс критериев, показателей и индикаторов, характеризующий параметры объектов мониторинга, определяются приоритетами государственной и региональной образовательной политики, спецификой образовательной организации и запросами других заказчиков и потребителей образовательных услуг.

Стремительно развивающиеся современные технологии, инновационные проекты социально-экономической сферы, развитие законодательства, изменение конъюнктуры рынка требуют регулярного обновления информационно-аналитической базы мониторинга.

Установлено, что эффективность программы мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации определяется полнотой, актуальностью, объективностью и достоверностью информационно-аналитической базы мониторинга. В этой связи важнейшим условием организации мониторинга является формирование оптимальной номенклатуры критериев качества образования, выраженных через показатели.

Изучение подходов к формированию комплекса мониторинга показателей показало, что на сегодняшний день единой структуры показателей мониторинга качества образования не установлено. Существует многообразие подходов к формированию перечня значимых параметров и критериев объектов мониторинга качества образования, вместе с тем недостаточно проработаны механизмы оценивания степени достижения стратегических целевых ориентиров отрасли при реализации программ подготовки специалистов среднего звена.

Нерешенность этого вопроса легла в основу разработки проектного предложения по рассматриваемой проблеме. В качестве подхода к решению задачи повышения эффективности управления качеством образования в профессиональной образовательной организации предложено включение в информационно-аналитическую базу мониторинга показателей достижения отраслевых стратегических ориентиров.

Для проверки исследовательской идеи на практике выполнена экспериментальная работа. Проведен констатирующий эксперимент – анализ текущей ситуации в профессиональной образовательной организации, в результате которого определена специфика Учреждения, особенности организации учебно-воспитательной, методической и административно-хозяйственной деятельности, а также установлены стратегия развития образовательной организации.

На формирующем этапе осуществлено проектирование программы мониторинга профессиональной организации. Для обеспечения программы

мониторинга выявлены ключевые характеристики (критерии) процессов, обеспечивающих достижение целей национальной программы «Культура», произведен выбор показателей, позволяющих описать эти характеристики, определена возможность включения их в формы федерального статистического наблюдения информационной системы мониторинга национального проекта «Культура».

Сбор данных по сформированному набору показателей и формирование соответствующей базы данных обеспечен ежемесячными отчетами заведующих отделений по специальностям о выполнении мероприятий программы. При этом система прямого объективного измерения показателя числа обращений к цифровым ресурсам культуры образовательной организации в сети Интернет производится на основе системы счетчиков, установленных на платформе «Культура.ПРО».

Для статистической и аналитической обработки полученных данных обосновано применение метода экспертных оценок и расчета показателя прироста значений общественно значимых результатов национального проекта «Культура».

В качестве нормативных значений показателей, характеризующих степень достижения целей мониторинга, определены целевые показатели национального проекта «Культура», используемые в качестве эталонных значений и установленные в паспорте национального проекта «Культура».

Контрольным этапом эксперимента стало внедрение разработанной программы в практику деятельности образовательной организации.

На всех этапах экспериментальной работы проводились наблюдение и анализ результатов. Осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов; проводилась проверка и уточнение научно-методических выводов, полученных в ходе эксперимента; корректировалась модель мониторинга качества образования в профессиональной образовательной организации в соответствии с выдвинутой гипотезой исследования.

Показателем эффективности реализации программы стала подтвержденная на практике возможность получения характеристики степени достижения целей национального проекта «Культура» на основе количественных переменных, сравнимых с эталонными.

Данный комплекс процедур направлен на комплексную системную диагностику состояния системы образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного стратегического развития профессиональной образовательной организации в соответствии с целевыми ориентирами отрасли.

Представленная модель программы мониторинга качества образования учитывает особенности федерального статистического наблюдения в сфере культуры, что решает задачу снижения «бюрократической нагрузки» на образовательную организацию.

Концептуальный подход к разработке программы мониторинга качества образования может быть использован в практике профессиональных образовательных организаций сферы культуры, а также использован в качестве основных принципов процессного подхода для построения программы мониторинга качества образования в организациях среднего профессионального образования другой отраслевой направленности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акулич, М. М. Непрерывное образование в контексте рынка труда и рынка образовательных услуг // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2014. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-sotsialnyy-zakaz-ili-obrazovatelnausluga> (дата обращения: 29.07.2020).
2. Аристов, О. В. Управление качеством [Текст] / О. В. Аристов. – М.: ИНФРА–М, 2005. – 204 с.
3. Армстронг, М. Практика управления человеческими ресурсами. [Текст] СПб.: Питер, 2004.
4. Бажуткин, Д. Г. Приоритетные направления повышения качества образовательных услуг [Текст]: монография. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2009.
5. Барабас, А. А. Целеполагание как инструмент принятия эффективных управленческих решений по результатам диагностических процедур [Текст] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования / Региональный центр оценки качества и информатизации образования. – Челябинск. 2017. – № 1 – с. 5 – 12.
6. Белкин, А.С. и др. Основы педагогических технологий [Текст]: краткий толковый словарь. Екатеринбург, 1995. С. 15 – 22, С. 21 – 22.
7. Белкин, А.С. Педагогический мониторинг образовательного процесса [Текст] / А.С. Белкин, В.Д. Жаворонков, С.Н. Силина. Шадринск: Издательство Шадринского пединститута, 1998. Выпуск 3. – 47 с.
8. Белоконь, О. В. Методика внутренней и внешней оценки качества образования в образовательных организациях среднего профессионального образования [Текст] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 6 (7).

9. Беспалько, В.П. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием [Текст] // Мир образования. – 1996. – №2. – С. 31–38.
10. Воронцова, Н. Л. Образование как услуга [Текст] // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – № 4. – С. 56 – 62. – DOI: 10.17803/1994 – 1471.2020.113.4.056 – 062.
11. Воротилов, В. И. Анализ основных подходов к определению качества образования [Текст] / Шапоренкова Г. А. // Высшее образование в России. 2006. – № 11. – с. 49 – 52.
12. Данильченко, С. Л. Комплексная система оценки качества образования как совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов [Текст] // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 3 (часть 2) – С. 179 – 184
13. Емельянов, С.Г. Интегрированная оценка инновационного потенциала вуза [Текст] / Емельянов, С.Г., Борисоглебская, Л.Н. Цуканова, Н.Е. // Инновации. – 2006. – №6. – С. 93 – 98.
14. Илькевич, Б. Формирование профессиональной мотивации [Текст] // Alma mater: Вестник высшей школы, 2001. № 8. С. 11–15.
15. Иродов, М.И. Создание системы управления качеством подготовки специалистов в вузе [Текст] / Иродов М.И., Разумов С.В. // Университетское управление, 2003. – № 2. – С. 25.
16. Исправникова, Н.Р. Инновационная деятельность вузов Российской Федерации [Текст] / Исправникова Н.Р., Мжачих Т.Е. // Социология власти – 2010. – №3. – С. 124 – 131.
17. Каплан, Р. С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию [Текст] // Пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 320 с.
18. Карпова, Г.А. Педагогический потенциал психолого-педагогического мониторинга в образовательном учреждении [Текст] / Карпова Г.А., Силина С.Н. // Психолого-педагогические проблемы

социализации личности. – Шадринск: Изд-во Шадринского пединститута, 1997. – С. 197 – 201.

19. Кисенко, В. Н. Модель внутренней системы оценивания качества образования [Текст] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования / Региональный центр оценки качества и информатизации образования. – Челябинск. 2017. – № 1 – с. 79 – 88.

20. Клещевский, Ю.Н., Хасбутдинова, Л.В. Донецкая, С. С. и др. Менеджмент качества и инновации в образовании: региональный аспект [Текст]: Монография. – М.: РГТЭУ, 2010.

21. Лисьев, Г.А. Проблема подготовки будущих учителей к педагогическому мониторингу [Текст]: монография / Г.А. Лисьев, Л.И. Савва. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 109 с. – 46 с.

22. Майбуров, И. А. Соотношение понятия «образования» и «образовательные услуги» [Текст] // Право и образование. – 2003. – № 5. – С. 34 – 43.

23. Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании [Текст] / А.Н. Майоров. – 3-е изд., испр.и доп. – М.: Интеллект-Центр, 2005.

24. Менеджмент 20 для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества ISO 9004:2009. М.: Стандартиформ. 2011.

25. Мищенко, Е.С. Организационные структуры управления в системах менеджмента качества. [Текст] – М.: Издательский дом «Спектр», 2010.

26. Новиков, Д. А. Теория управления организационными системами [Текст] / Д. А. Новиков. – М.: МПСИ, 2005. – 584 с.

27. Новиков, А. М. Как оценивать качество образования? [Электронный ресурс] / А. М. Новиков, Д. А. Новиков // Персональный сайт академика А. М.Новикова. – 2013. – Режим доступа: http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm (дата обращения 13.09.2020).

28. Оболяева, Н.М. Конкурентоспособность персонала как фактор качества образования [Текст] // Управление образованием: теория и практика / ФГНУ ИУО РАО, 2013. – № 3. – С. 129 – 134.
29. Оболяева, Н.М. Система сбалансированных показателей как элемент конкурентной стратегии вуза [Текст] // Труды международного симпозиума «Надежность и качество». – 2011, том 1.
30. Оболяева, Н. М. Системный подход к анализу качества образования [Текст] // Управление образованием: теория и практика / ФГНУ ИУО РАО. – 2012. № 1.
31. Оболяева, Н.М. Сравнительная оценка моделей качества образования [Текст] // Перспективы науки и образования. – 2014. – № 3 (9). – с. 43 – 47.
32. Охотников, И. В. Интегральный подход к оценке качества образовательных услуг высшего учебного заведения [Текст] / И. В. Охотников, И. В. Сибирко, О. А. Ходунова // Образование: прошлое, настоящее, будущее: материалы V Междунар. науч. конф. – Краснодар: Новация, 2018. – с. 58 – 61.
33. Паспорт национального проекта «Культура» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) [Электронный ресурс]. – Режимдоступа:<https://econom22.ru/pnp/natsionalnye-proekty-programmy/pasportanatsionalnykh-proektov/Культура.pdf>. (дата обращения 09.01.2022).
34. Положение о мониторинге качества образования Центр образования 1480 [Электронный ресурс] –: URL: <http://schools.keldysh.ru/co1480/p89aa1.html>
35. Поляков А.А., Цветков В.Я. Информационные технологии в управлении. [Текст] М.: МГУ. – 2007. – 138 с.

36. Потапенко В. С. Образовательная деятельность и образовательные услуги: соотношение понятий [Текст] // Журнал российского права. – 2009. – № 3. – С. 139 – 150.
37. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления [Текст] / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.
38. Реан, А. А. Практическая психодиагностика личности [Текст]: учеб. пособие / А. А. Реан. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 2001. – 221 с. 156.
39. Реан, А. А. Психология изучения личности [Текст]: учеб. пособие / А. А. Реан. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1999. – 288 с.
40. Репкин, В.В. Основы психолого-педагогического мониторинга в построении учебной деятельности [Текст] / В.В. Репкин, Г.В. Репкина, Е.В. Заика // Вопросы психологии. – 1995. – №1. – С. 13-24.
41. Роньжова, Н. В. Система контроля как условие управления образовательной организацией [Текст] / Н. В. Роньжова // Молодой ученый. – 2016. – №20. – С. 726 – 728.
42. Роньжова, Н. В. Эффективное управление образовательной организацией. Сущ-ность понятия «Эффективное управление». Критерии оценки эффективности управле-ния образовательной организацией [Текст] / Н. В. Роньжова // Молодой ученый. – 2016. – №23. – С. 513 – 515.
43. Селезнева, Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. Изд. 4-е, стереотипное. [Текст] – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 95 с.
44. Соловьев, И. В. Интегральные оценки качества образования [Текст] / И. В. Соловьев, С.В. Филатов // Интеграция образования. 2014. – № 2 – с. 14 – 19.
45. Строкова, Т. А. Мониторинг в школьном образовании [Текст]: монография / Т.А. Строкова. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 2007. – 196 с. – 36 с.

46. Субетто, А. И. Качество образования как основа инновационного прорыва России в XXI веке [Текст] // Социология образования. – 2014. – № 11. – С. 4 – 13.

47. Субетто, А. И. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества [Текст] // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 4. – С. 113 – 124.

48. Субетто, А. И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) [Текст] / А.И. Субетто. – СПб. М., 2000. – 498 с.

49. Субетто, А. И. Квалиметрия образования [Текст]. Т. 1. Введение в квалитологию образования / А. И. Субетто. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – 335 с. 175.

50. Субетто, А. И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке) [Текст] / А. И. Субетто. – СПб., М., Кострома: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. – 150 с.

51. Сыроваткина, Т. Н. Особенности образовательной услуги как продукта экономики образования [Текст] / Сыроваткина Т. Н., Федорова О. И., Зуева Е. Г // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 13 (149). – С. 344 – 348.

52. Тихонов, А.Н., Концепция сетецентрического управления сложной организационно-технической системой. [Текст] / Тихонов А.Н., Иванников А. Д., Соловьёв И.В., Цветков В.Я., Кудж С.А. М.: МаксПресс, 2010. – 136 с.

53. Толковый 13 словарь русского языка: Ок. 7000 словар. ст.: свыше 35000 значений: более 7000 иллюстрат. примеров [Текст] / под ред. Д.В. Дмитриева. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. – С. 1582. – с. 601

54. Федеральный закон 2 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года N 273-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ-правовая система. –

Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
(дата обращения: 15.09.2020).

55. Цветков, В.Я. Методологические основы применения ИКТ при управлении высшим учебным заведением [Текст] // Информатизация образования и науки, 2010. – №1(5). – С. 25-30.

56. Цветков, В.Я. Модели в информационных технологиях. [Текст] М.: Макс Пресс. – 2006. – 104 с.

57. Цветков, В.Я. Два подхода к оценке качества образования [Текст] / Цветков В.Я., Оболяева Н.М. // Дистанционное и виртуальное обучение, 2013. – № 1. – С. 5 – 11.

58. Цветков, В.Я. Факторы оценки повышения качества образовательных услуг [Текст] / Цветков В.Я., Оболяева Н.М. // Инновационные информационные технологии, 2012. – № 1. – С. 180 – 182.

59. Черепанов, В. С. Квалиметрический мониторинг качества образования: концептуально-программный подход [Текст] / В. С. Черепанов, Ю. А. Шихов // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2008. – № 2 (50). – С. 64 – 73.

60. Шадриков, В. Д. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников [Электронный ресурс]: [материалы подготовлены на основе обобщения и анализа результатов общественнопрофессионального обсуждения и апробации методики в условиях реальной аттестации педагогических работников] / под ред.: В. Д. Шадрикова, И. В. Кузнецовой; Институт содержания образования государственного учреждения Высшая школа экономики. – М.: [б. и.], 2010. – 178 с. – Режим доступа: https://portal.ivedu.ru/dep/mouofurmn/commondocs/metodicheskaya_slujba/metod_i_pravov_obe_spech/metodika%20ocenki_%28Shadrikova%29.pdf (дата обращения: 07.11.2020).

61. Шамова, Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе [Текст]: учеб. пособие / Т. И. Шамова, С. Н. Белова, И. В.

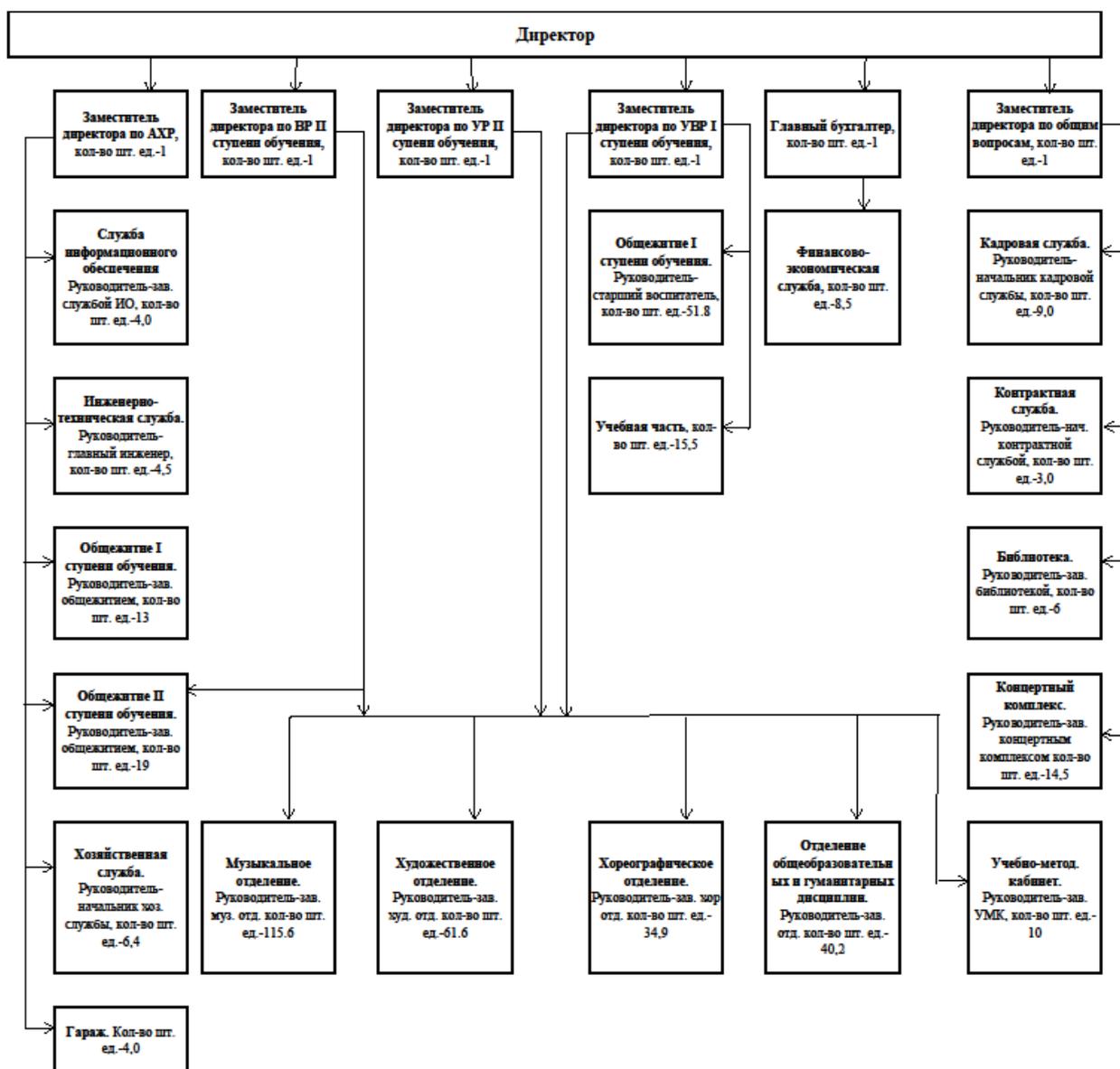
Ильина. – М.: Пед. о-во России, 2007. – 192 с.

62. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе [Текст]: моногр. / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. Ю. Гирба. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 206 с.

63. Ячменев, В. Д. Использование критериального комплекса в управлении оценкой качества образования в школе [Текст] // Научно-методическое обеспечение качества образования. – 2018. – № 1 (4). – С.89 – 90.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Организационная структура бюджетного профессионального образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сведения об оказываемых бюджетным профессиональным образовательным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» государственных услугах и их выполнении по итогам 2020 года

Приказом Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.11.2020 № 09-ОД-291/01-09 «Об утверждении государственного задания бюджетному профессиональному образовательному учреждению Ханты – Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годы за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» бюджетному профессиональному образовательному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» были утверждены показатели объема оказываемых государственных услуг и работ за счёт средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Часть 1. Сведения об оказываемых государственных услугах.

Раздел 1. Наименование государственной услуги – реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования: показатели, характеризующие объём государственной услуги.

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся по основным общеобразовательным программам начального общего образования: 36 человек, по факту 37 человек, что составляет 103% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 3% в связи с успешно проведённым набором обучающихся.

Раздел 2. Наименование государственной услуги – реализация основных общеобразовательных программ основного общего образования: показатели, характеризующие объём государственной услуги.

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся по основной общеобразовательной программы основного общего образования: 186 человека, по факту 177 человек, что составляет 95 % от планируемых показателей. По факту план не выполнен на 5% в связи отчислением обучающихся по заявлениям родителей.

Раздел 3. Наименование государственной услуги – реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования в области искусств, интегрированные с образовательными программами основного общего образования, по укрупненной группе направлений подготовки и специальностей (профессий) «52.00.00 СЦЕНИЧЕСКИЕ ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО»: показатели, характеризующие объём государственной услуги.

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся по специальности 52.02.02 Искусство танца (по видам): 87 человек, по факту 86 человек, что составляет 99% от планируемых показателей. По факту план государственного задания не выполнен на 1%.

Раздел 4. Наименование государственной услуги – реализация образовательных программ среднего профессионального образования – программ подготовки специалистов среднего звена: показатели, характеризующие объём государственной услуги.

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся:

53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов) – 60 человек, по факту 62 человек, что составляет 103% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 3% в связи с восстановлением отчисленных студентов.

53.02.04 Вокальное искусство – 20 человека, по факту 21 человека, что составляет 105% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 5% в связи с восстановлением отчисленных студентов.

53.02.05 Сольное и хоровое народное пение – 12 человек, по факту 13 человек, что составляет 105% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 5% в связи с восстановлением отчисленных студентов.

54.02.01 Дизайн (по отраслям) – 31 человек, по факту 32 человек, что составляет 103% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 3% в связи с восстановлением отчисленных студентов.

54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам) – 75 человек, по факту 79 человека, 105% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 5% в связи с восстановлением отчисленных студентов.

54.02.05 Живопись (по видам) – 27 человек, по факту 28 человек, что составляет 104% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 4% в связи с восстановлением отчисленных студентов.

Раздел 5. Наименование государственной услуги – реализация дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств: показатели, характеризующие объём государственной услуги.

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств:

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств:

Фортепиано по государственному заданию утверждено на отчётную дату 41-24679 человеко-часов, по факту 41-24679 человеко-часов, что составляет 100% от планируемых показателей. По факту план государственного задания выполнен на 100%.

Струнные инструменты по государственному заданию утверждено на отчётную дату 29-17456 человеко-часов, по факту 28-16854 человеко-часов, что составляет 97% от планируемых показателей. По факту план государственного задания не выполнен на 3% в связи отчислением обучающихся по заявлениям родителей.

Духовые и ударные инструменты по государственному заданию утверждено на отчётную дату 76-45747 человеко-часов, по факту 76-45747 человеко-часов, что составляет 100% от планируемых показателей. По факту план государственного задания выполнен на 100%.

Народные инструменты по государственному заданию утверждено на отчётную дату 56-33708 человеко-часов, по факту 53-32022,6 человеко-часов, что составляет 95% от планируемых показателей. По факту план государственного задания не выполнен на 5% в связи отчислением обучающихся по заявлениям родителей.

Декоративно-прикладное творчество по государственному заданию утверждено на отчётную дату 100-60193 человеко-часов по факту 97-58387 человеко-часов, что составляет 97% от планируемых показателей. По факту план не выполнен на 3% в связи отчислением обучающихся по заявлениям родителей.

Дизайн по государственному заданию утверждено на отчётную дату 20-12039 человеко-часов по факту 20-12039 человеко-часов, что составляет 100% от планируемых показателей. По факту план государственного задания выполнен на 100%.

Хореографическое творчество по государственному заданию утверждено на отчётную дату 71-42737 человеко-часов, по факту 71-42737

человеко-часов, что составляет 100% от планируемых показателей. По факту план выполнен на 100%.

Раздел 6. Наименование государственной услуги – Предоставление питания: показатели, характеризующие объём государственной услуги.

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся: 36 человек, по факту 37 человек, что составляет 103% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 3 % в связи с успешно проведённым набором обучающихся.

Раздел 7. Наименование государственной услуги – Предоставление питания: показатели, характеризующие объём государственной услуги.

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся: 186 человека, по факту 177 человек, что составляет 95 % от планируемых показателей. По факту план не выполнен на 5 % в связи с отчислением обучающихся по заявлениям родителей.

Раздел 8. Наименование государственной услуги – Содержание детей: показатели, характеризующие объём государственной услуги.

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся: 36 человек, по факту 37 человек, что составляет 103% от планируемых показателей. По факту план государственного задания перевыполнен на 3 % в связи с успешно проведённым набором обучающихся.

Раздел 9. Наименование государственной услуги – Содержание детей: показатели, характеризующие объём государственной услуги

Государственным заданием установлено следующее количество обучающихся: 186 человека, по факту 177 человек, что составляет 95 % от планируемых показателей. По факту план не выполнен на 5 % в связи с отчислением обучающихся по заявлениям родителей.

Часть 2. Сведения о выполняемых работах.

Раздел 1. Наименование работы – Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности: сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объём работы.

В 2020 году государственным заданием установлено 2 мероприятия, направленные на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности – окружная педагогическая конференция «Академия творчества», окружная выставка-конкурс детского художественного творчества «Северная фантазия». Количество участников 270 человек. По факту было проведено 2 мероприятия, направленные на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности – окружная педагогическая конференция «Академия творчества», окружная выставка-конкурс детского художественного творчества «Северная фантазия». Количество участников 270 человек. Государственное задание выполнено на 100%.

В БУ «Колледж-интернат центр искусств для одарённых детей Севера» с 9 марта по 12 марта 2020 года состоялась II Окружная педагогическая конференция «Академия творчества» с участием Заслуженного работника культуры РФ, доцентом Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского, участником Государственного квартета имени С. С. Прокофьева Ольги Борисовны Галочкиной. В рамках конференции Ольгой Борисовной были проведены

мастер-классы по специальности виолончель «Актуальные проблемы и способы их решения в начальном музыкальном образовании». Участниками мероприятия были обучающиеся детских музыкальных школ и школ искусств, студенты колледжей, преподаватели Ханты-Мансийского автономного округа – Югры из г. Ханты-Мансийск, г. Нижневартовск, г. Нягань, г. Сургут, г. Нефтеюганск, пгт. Пойковский.

По окончании мастер-классов были проведены творческие встречи и круглый стол. Преподаватели поделились своими впечатлениями, обсудили перспективы развития музыкального образования и поддержки одарённых детей. Участники мероприятия отметили эффективность предложенной формы педагогического общения, высокий уровень подготовки обучающихся и профессиональную работу преподавателей.

С 27 апреля по 31 мая 2020 года колледжем была проведена дистанционная XVI Окружная выставка-конкурс детского художественного творчества «Северная фантазия».

В конкурсе приняли участие обучающиеся детских художественных школ, школ искусств (по видам искусств), центров и студий детского изобразительного творчества Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в возрасте от 7 до 17 лет.

Заявки поступили из 19 муниципальных образований (6 районов и 10 городов).

На конкурс принято 236 работ от 228 участников, в том числе в номинации «Живопись» представлено 110 работ; в номинации «Графика» – 33 работы; в номинации «Скульптура» – 14 работ; в номинации «ДПИ» – 79 работ.

Традиционно конкурс рассматривал детское художественное творчество в номинациях: живопись, графика, скульптура, ДПИ.

Конкурсный отбор работ проходил в трех возрастных группах: 7 – 10 лет, 11 – 14 лет, 15 – 17 лет. Оценивали работы юных художников ведущие педагоги Центра искусств, художники-профессионалы: Почетный работник

среднего профессионального образования РФ, член Союза художников РФ Соколова Ирина Валентиновна; член Союза художников России Творжинская Марина Дмитриевна; член Союза художников России Устюжанин Сергей Николаевич; председатель жюри – Народный художник России, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор, обладатель «Золотой медали» академии художеств Визель Галина Михайловна. По итогам конкурса были определены победители конкурса в разных номинациях.

Выводы: государственное задание за 2020 г. исполнено в полном объеме в рамках утвержденных показателей, с учетом допустимых отклонений. Отклонения, превышающее допустимое значение, произошли по причине качественной работы по набору обучающихся, сохранению контингента и минимального количества отчисленных студентов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сравнительный анализ качества образования в бюджетном профессиональном образовательном учреждении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» по основным показателям в 2020 года

Результаты сравнительного анализа показателей качества обучения по результатам мониторинга за период 2020 года представлены на рисунках 3.1 – 3.4.

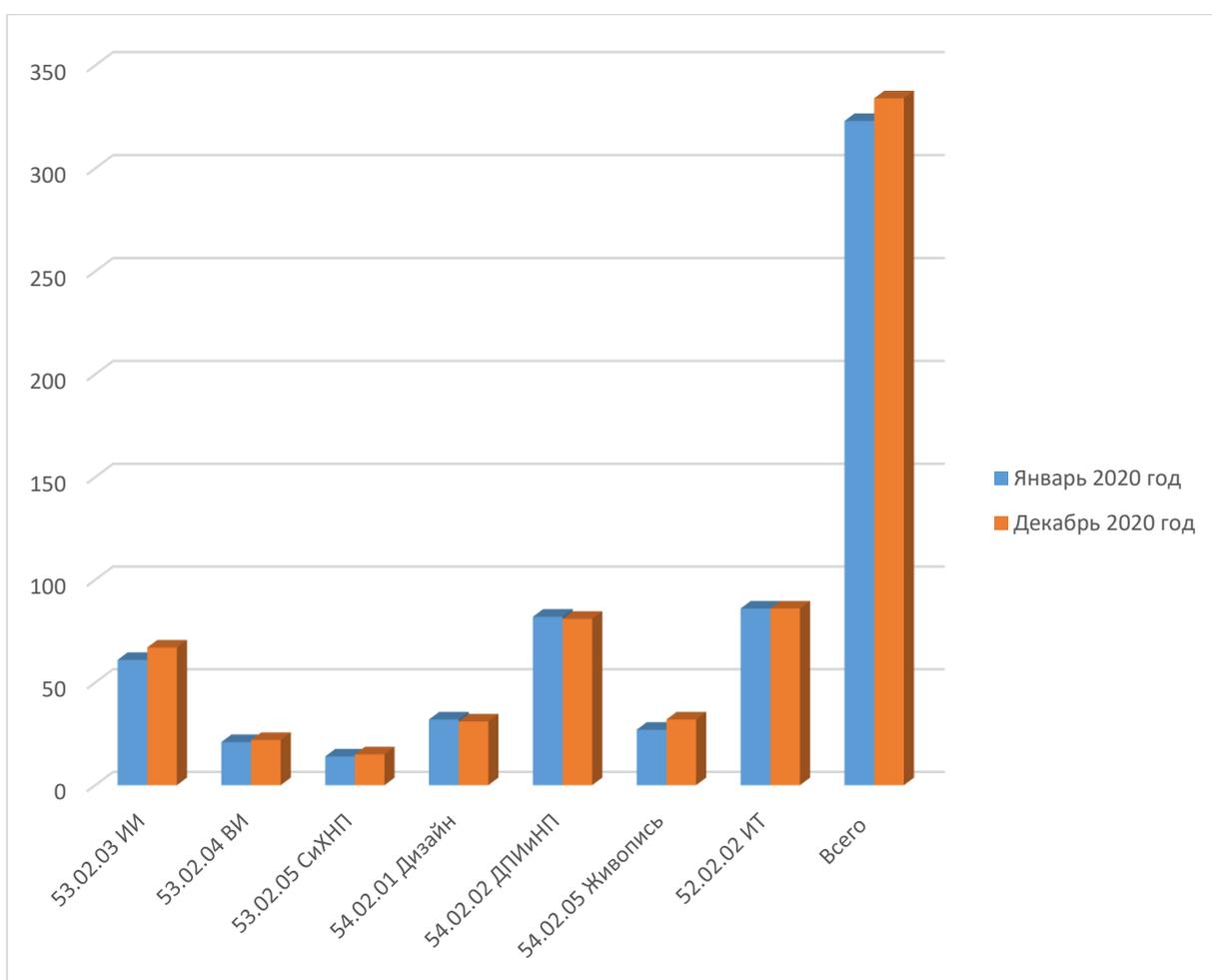


Рисунок 3.1 – Диаграмма динамики численности обучающихся по программам среднего профессионального образования

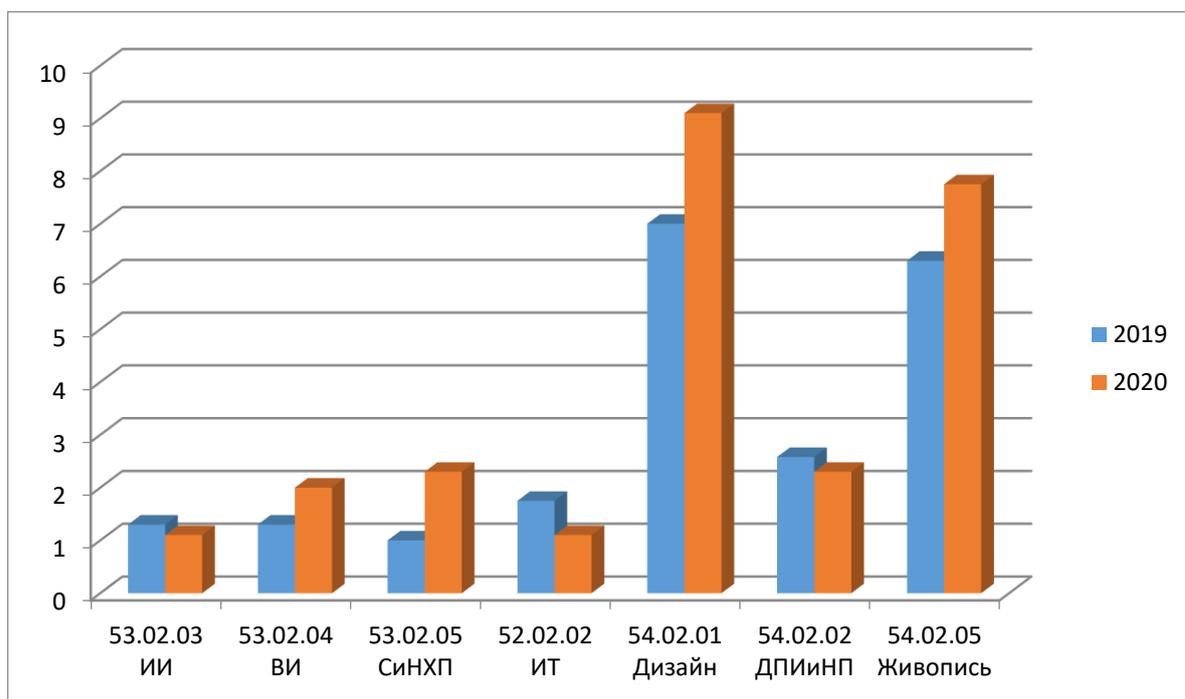


Рисунок 3.2 – Диаграмма динамики конкурса среди поступающих на обучение по образовательным программам среднего профессионального

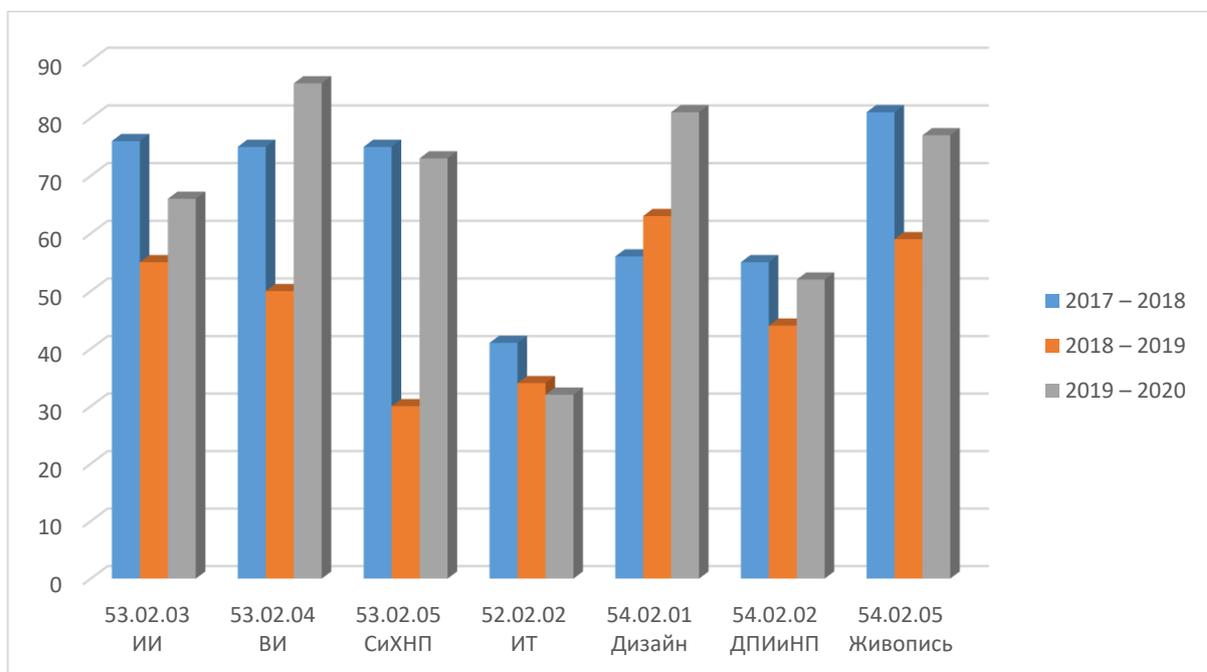


Рисунок 3.3 – Диаграмма динамики показателя качества успеваемости обучающихся по программам среднего профессионального образования

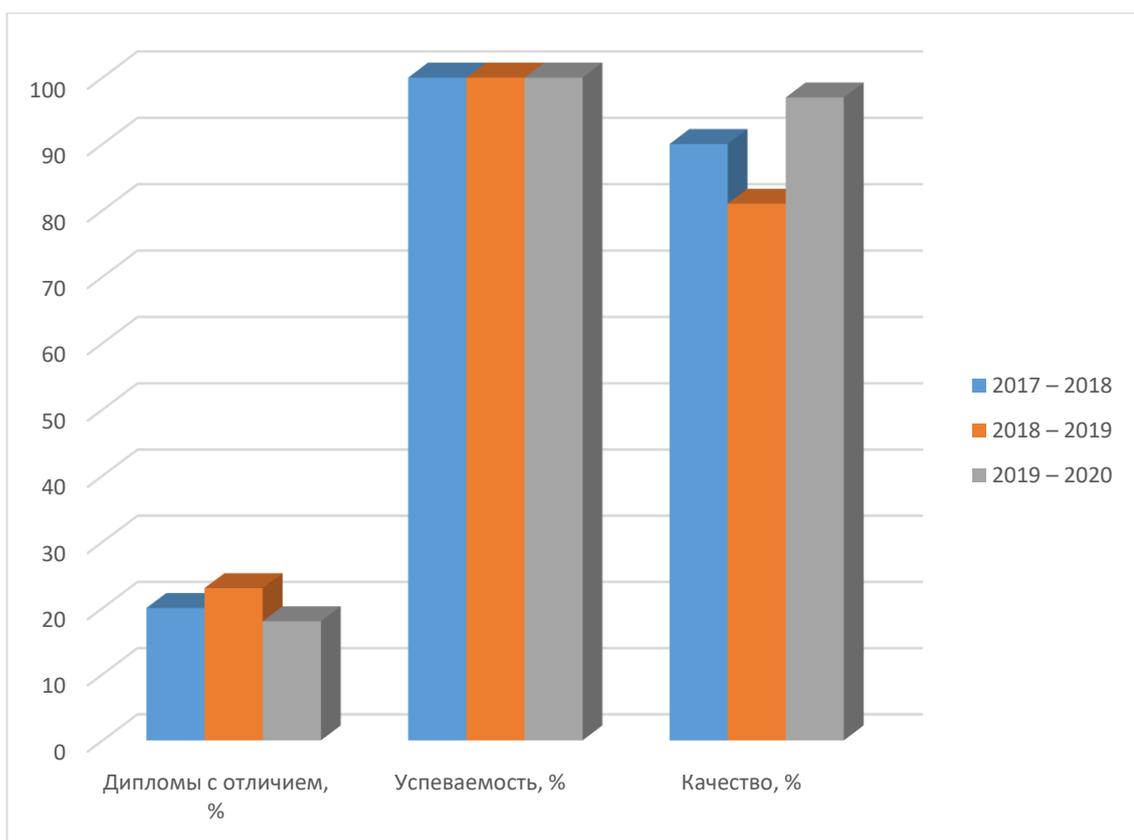


Рисунок 3.4 – Диаграмма динамики результатов государственной итоговой аттестации выпускников по программам среднего профессионального образования

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Справка по результатам анкетирования потребителей образовательных услуг

1. Респонденты: студенты 1 – 4 курсов колледжа – 300 человек.

Диагностический материал: анкета «Удовлетворённость качеством оказания образовательных услуг», адаптированная методика М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой.

В ходе проведения исследования степени удовлетворенности студентами различными сторонами образовательного процесса, изучались субъективные мнения относительно следующих основных сторон педагогического процесса: деятельностная, организационная, социально-психологическая, административная (таблица 4.1 – 4.6).

Итоговый показатель удовлетворённости относительно субъективен и поэтому не может быть единственным и основным критерием оценки эффективности работы колледжа.

Таблица 4.1 – Итоговые результаты анкетирования

№ п/п	Вопрос	Количество выборов «удовлетворён» (полностью или в основном)	
		чел.	%
1	2	3	4
1	В колледже нас учат самостоятельно добывать новые знания, быть активными и внимательными.	297	99,0
2	За результаты своего обучения ответственен Я. Результаты моей учебной деятельности оцениваются педагогами объективно, справедливо.	283	94,3
3	Мне редко на занятиях бывает скучно и утомительно.	270	90,0
4	В колледже мы не только получаем знания, но и учимся умению взаимодействовать с другими людьми, жить в обществе.	296	98,6
5	Меня устраивают условия для учебных занятий, созданные в колледже.	288	96,0
6	Расписание занятий удобно для меня.	261	87,0

1	2	3	4
7	В колледже уютно, красиво и чисто.	297	99,0
8	Жизнь в колледже кажется мне насыщенной и интересной.	273	91,0
9	Педагоги относятся ко мне так, как я этого заслуживаю.	284	94,6
10	Я уверенно себя чувствую в колледже среди сверстников.	273	91,0
11	Большинство педагогов вызывают симпатию и доверие, относятся ко мне с пониманием.	283	94,3
12	У меня хорошие отношения со студентами из моей группы.	281	93,6
13	В колледже созданы благоприятные условия для творческой деятельности студентов.	293	97,6
14	Администрация колледжа учитывает мнение студентов.	266	88,6
15	Со своими проблемами я всегда могу обратиться за помощью к администрации.	262	87,3
16	Наш колледж считается престижным в округе (городе).	292	97,3

Таблица 4.2 – Количество студентов, участвующих в анкетировании

Курс	1			2			3			4	
	Хор	Худ	Муз	Хор	Худ	Муз	Хор	Худ	Муз	Худ	Муз
Количество студентов	20	40	28	18	39	25	10	37	25	32	26
Всего	300 чел.										

Таблица 4.3 – Количество студентов, удовлетворённых (полностью или в основном) по всем вопросам

Курс	1			2			3			4		
	Хор	Худ	Муз	Хор	Худ	Муз	Хор	Худ	Муз	Худ	Муз	
Количество студентов	чел	17	34	24	10	23	19	8	19	13	22	17
	%	8,3	16,5	11,7	4,9	11,2	9,2	3,8	9,2	6,3	10,6	8,3
Всего	206 чел. (68,6%)											

Таблица 4.4 – Количество студентов, частично удовлетворённых по всем вопросам

Отделение	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
	Хор	Худ	Муз	Хор	Худ	Муз	Хор	Худ	Муз	Худ	Муз	
Кол. студентов	чел	3	6	4	8	16	6	2	18	12	10	9
	%	3,2	6,4	4,3	8,5	17	6,4	2,1	19,1	12,8	10,6	9,6
Всего	94 чел. (31,4%)											

Таблица 4.5 – Интерпретация результатов анкетирования

		Удовлетворённость	
		Полная (по всем пунктам отмечена удовлетворённость полная или в основном)	Частичная (по отдельным пунктам анкеты отмечена неудовлетворённость)
Количество студентов	чел	206	94
	%	68,6	31,4

Таблица 4.6 – Интерпретация результатов удовлетворенности по отношению к основным составляющим образовательного процесса

Основные составляющие образовательного процесса	Общая удовлетворённость		
деятельностная	93,5 %	высокий уровень	93,7 % высокий уровень
организационная	93,3 %	высокий уровень	
социально-психологическая	93,4 %	высокий уровень	
административная	92,7 %	высокий уровень	

Заключение: Общая удовлетворённость студентов качеством оказания образовательных услуг в колледже составляет 93,7 % – высокий уровень.

Полную удовлетворённость отметили 68,6% студентов. Частичную удовлетворённость – 31,4 %. Полную неудовлетворённость не отметил ни один студент.

Удовлетворённость основными сторонами образовательного процесса находится в диапазоне от 92,7% до 95,3 %, что относится к высоким уровням.

Студенты высоко оценили деятельностную сторону образовательного процесса (95,3 %), ответы на вопросы № 1 – 4. Данный результат является возрастным показателем юношеского периода, а именно, сформированность учебной мотивации, профориентации.

Остальные стороны образовательного процесса (организационная, социально-психологическая, административная) равномерно распределены в пределах 92,7% – 93,4%, что тоже является высокой оценкой и показателем системы образовательных отношений и качества оказываемых образовательных услуг.

Небольшое количество студентов отметили, что не удовлетворены: «удобством расписания занятий» (13%), «взаимодействием с администрацией колледжа», а именно: обращение со своими проблемами за помощью к администрации (12,6%) и учет мнения обучающегося в образовательном процессе (11,3%). А также респонденты отмечают, что часто «на занятиях бывает скучно и утомительно» (10%).

Данные отрицательные оценки получены как следствие ограниченных форм учебных занятий и воспитательных мероприятий в условиях действующих противоэпидемиологических мер.

2. Респонденты: родители (законные представители) студентов 1 – 4 курсов колледжа – 300 анкет.

Диагностический материал: анкета «Удовлетворённость качеством оказания образовательных услуг», адаптированная методика М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой.

В ходе проведения исследования степени удовлетворенности родителей (законных представителей) студентов различными сторонами образовательного процесса, изучались субъективные мнения относительно следующих основных сторон педагогического процесса: деятельностная, организационная, социально-психологическая, административная (таблица 4.7 – 4.9).

Итоговый показатель удовлетворённости относительно субъективен и поэтому не может быть единственным и основным критерием оценки эффективности работы колледжа.

Таблица 4.7 – Итоговые результаты анкетирования

№	Вопрос	Количество выборов «удовлетворён» (полностью или в основном)	
		Чел.	%
1	2	3	4
1	Образовательный процесс в колледже ориентирован на гармоничное развитие личности каждого студента.	291	97,0

1	2	3	4
2	Педагогами осуществляется своевременный контроль за результатами обучения нашего сына (дочери). Результаты оцениваются объективно, справедливо.	286	95,3
3	При обучении и воспитании нашего сына (дочери) педагоги колледжа, воспитатели общежития учитывают его индивидуальные особенности	277	92,3
4	Мы согласны с системой воспитания, действующей в колледже.	294	98,0
5	Считаем, что колледж имеет хорошую материально-техническую базу.	281	93,6
6	Бытовые условия проживания в общежитии считаем хорошими	285	95,0
7	Учебная нагрузка в колледже равномерно распределена в течение недели.	266	88,6
8	Мы довольны теми условиями обучения, которые созданы для студентов.	293	97,6
9	У нашего сына (дочери) в основном хорошие взаимоотношения с педагогами.	288	96,0
10	У нашего сына (дочери) в основном хорошие отношения со студентами	296	98,6
11	В Центре искусств царит доброжелательная психологическая атмосфера.	281	93,6
12	Наш сын (дочь) доволен обучением в Центре искусств	294	98,0
13	В колледже созданы условия для формирования культуры здорового образа жизни у студентов, для сохранения и укрепления физического и психического здоровья.	288	96,0
14	Мы всегда при необходимости можем обратиться в колледж, получить ответы на интересующие нас вопросы, касающиеся учебы, личности нашего сына (дочери), получить квалифицированные советы и консультации.	298	99,3
15	Деятельность администрации колледжа мы считаем эффективной, управление способствует улучшению образовательного процесса	281	93,6
16	Мы довольны тем, что наш сын (дочь) обучается в Центре искусств	297	99,0

Таблица 4.8 – Интерпретация результатов анкетирования

		Удовлетворённость	
		Полная (По всем пунктам отмечена удовлетворённость)	Частичная (по отдельным пунктам анкеты отмечена частичная удовлетворённость или неудовлетворённость)
Количество анкет	штук	228	72
	%	76,0	24,0

Таблица 4.9 – Интерпретация результатов удовлетворенности по отношению к основным составляющим образовательного процесса

Основные составляющие образовательного процесса	Общая удовлетворённость		
	деятельностная	95,6 %	высокий уровень
организационная	93,7 %	высокий уровень	
социально-психологическая	96,5 %	высокий уровень	
административная	96,7 %	высокий уровень	

Заключение: Общая удовлетворённость родителей (законных представителей) качеством оказания образовательных услуг в колледже составляет 95,6% – высокий уровень.

Полную удовлетворённость всеми сторонами образовательного процесса (по всем пунктам) отметили 76% родителей. Частичную удовлетворённость – 24% родителей.

Удовлетворённость отдельными основными сторонами образовательного процесса (деятельностная, организационная, социально-психологическая и административная) находится в диапазоне от 93% до 96%, что относится к высоким уровням.

Родители наиболее удовлетворены административной (96,7%) и социально-психологической (96,5%) сторонами образовательного процесса.

Основная часть родителей (законных представителей) студентов отметили, что всегда при необходимости могут обратиться в колледж, получить ответы на интересующие вопросы, касающиеся учебы, личности ребенка, получить квалифицированные советы и консультации. Кроме того, респонденты согласны с системой воспитания и психолого-педагогическим сопровождением, действующими в колледже.

Менее всего родители удовлетворены равномерностью распределения учебной нагрузки в колледже в течение недели (11,3 %) и учетом педагогами индивидуальных особенностей детей при обучении (7,6%).

3. Респонденты: родители (законные представители) обучающихся по дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам – 158 анкет.

Диагностический материал: анкета «Удовлетворённость качеством оказания образовательных услуг», адаптированная методика М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой.

В ходе проведения исследования степени удовлетворенности родителей различными сторонами образовательного процесса, изучались субъективные мнения относительно следующих основных сторон педагогического процесса: деятельностная, организационная, социально-психологическая, административная (таблица 4.10).

Таблица 4.7 – Итоговые результаты анкетирования

№ п/п	Вопрос	Ответы со знаком «+»	Ответы со знаком «-»
1	Мой ребёнок обычно чувствует себя комфортно.	149 (94%)	9 (6%)
2	Педагоги, воспитатели чаще всего проявляют доброжелательное отношение ко мне и обучающемуся.	152 (96%)	6 (4%)
3	Я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с администрацией, педагогами, воспитателями.	151 (95%)	7 (5%)
4	Педагоги дают глубокие, прочные знания и умения.	152 (96%)	6 (4%)
5	Учебное заведение способствует формированию достойного поведения, ценностного отношения к миру.	156 (98%)	2 (2%)
6	В колледже созданы условия для сохранения и укрепления физического и психического здоровья обучающихся.	149 (94%)	9 (6%)
7	В колледже созданы условия для гармоничного развития личности обучающихся, для проявления и развития их способностей.	153 (97%)	5 (3%)
8	Расписание занятий удобно для обучающегося.	151 (95%)	7 (5%)
9	Администрация колледжа учитывает мнение родителей.	149 (94%)	9 (6%)
10	Со своими проблемами по вопросам воспитания и образования я всегда могу обратиться за помощью к администраций, воспитателям и педагогам.	153 (97%)	5 (3%)

Также результаты анкетирования представлены в диаграмме (рисунок 4.1).

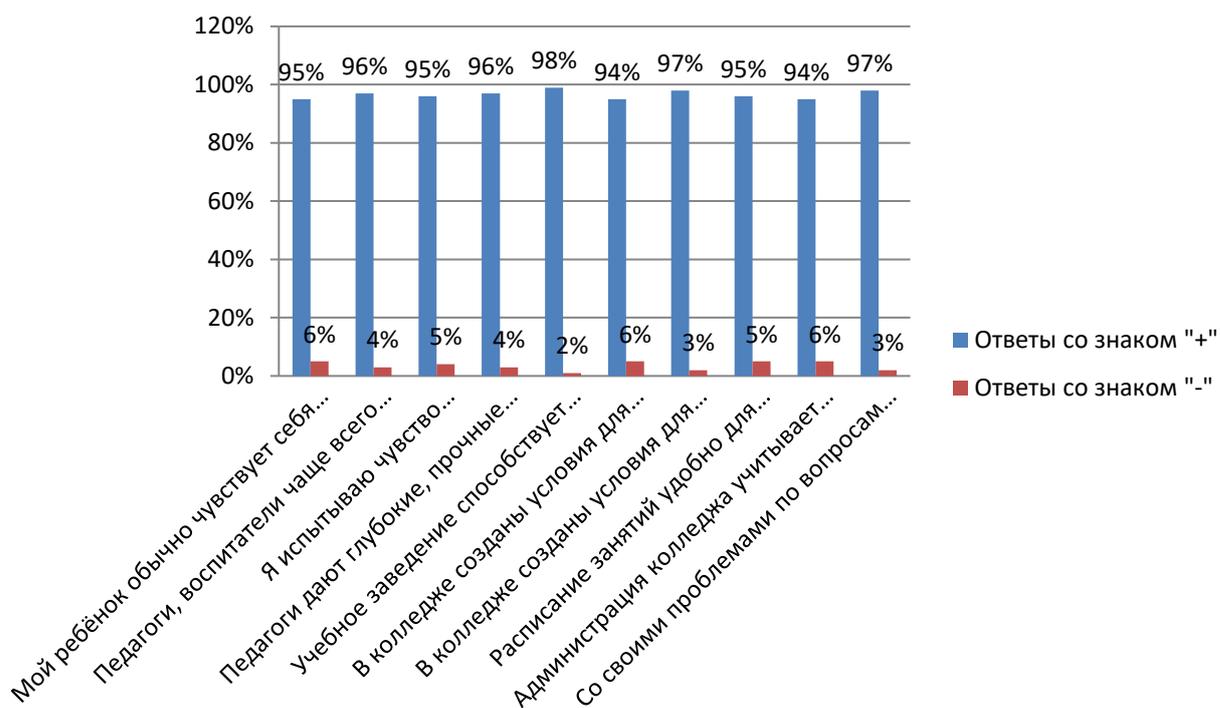


Рисунок 4.1 – Диаграмма итоговых результатов анкетирования

Заключение: Общая удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством оказания услуг составляет 95,6% – высокий уровень.

По результатам можно сделать вывод, что большая часть родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворены условиями содержания и обучения своих детей. Знают, что ребенок чувствует себя комфортно, понимают важность обучения и всестороннего развития своего ребёнка.

Относительную неудовлетворенность родители выразили по следующим вопросам: «Мой ребёнок обычно чувствует себя комфортно» (9 (6%) - отрицательных ответов), «В колледже созданы условия для сохранения и укрепления физического и психического здоровья обучающихся» (9 (6%) – отрицательных ответов), «Администрация колледжа учитывает мнение родителей» (9 (6%) - отрицательных ответов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Программа мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера»

Паспорт программы

Наименование программы	Программа мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» на 2021 – 2024 годы.
Основание для разработки программы	<ul style="list-style-type: none">– Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;– Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;– Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.12.2014 года № 1608 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.03 «Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)», от 27.10.2014 года № 1381 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.04 Вокальное искусство», от 27.10.2014 года № 1388 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.05 Сольное и хоровое народное пение», от 27.10.2014 года № 1391 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)», от 27.10.2014 года № 1389 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 54.02.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)», от 13.08.2014 года № 995 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 54.02.05. «Живопись (по видам)», от 30.01.2015 года

	<p>№ 33 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования 52.02.02 Искусство танца (по видам)»;</p> <p>– закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01 июля 2013 г. N 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;</p> <p>– Устав БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».</p>
Разработчик программы	Заведующий учебно-методическим кабинетом
Ответственные исполнители	Администрация БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера», педагогические работники
Цель программы	Формирование эффективной структуры управления, модернизации содержания и технологий мониторинговых исследований для обеспечения качества образования, соответствующего требованиям ФГОС, национальным стратегическим ориентирами отрасли культуры и удовлетворяющего социальные запросы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
Задачи программы	<p>– конкретизация предмета оценки, формирование единой системы показателей и критериев оценки реализации основных образовательных программ;</p> <p>– осуществление сбора объективной информации об эффективности условий организации образовательного процесса в колледже, результатах реализации основных образовательных программ, тенденциях изменений, причинах;</p> <p>– систематизация и представление общественности данных о результатах реализации основных образовательных программ в колледже;</p> <p>– принятие обоснованных управленческих решений о направлениях и механизмах совершенствования процесса реализации основных образовательных программ в колледже.</p>
Срок реализации программы	Программа реализуется в течение 202 – 2024 годов.
Ожидаемые результаты программы	<p>– создание ценностно-мотивационного поля для реализации мониторинга качества образования;</p> <p>– отработка технологии мониторинга качества образования на уровне образовательного учреждения;</p> <p>– внедрение актуализированных блоков информационного обеспечения мониторинга качества образования;</p> <p>– отработка процедуры получения диагностической информации о результатах деятельности образовательной организации;</p> <p>– получение сведений о состоянии качества основных видов деятельности и результатов работы как в целом по колледжу, так и по отдельным структурам;</p> <p>– создание банка данных по результатам мониторинговых исследований качества образования;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – рост мотивации и личностных достижений педагогических работников и обучающихся; – создание благоприятного психологического климата взаимоотношений сотрудничества и партнерства в образовательной среде; – удовлетворение образовательных запросов, требований, ожиданий обучающихся, родителей, общества.
--	--

Пояснительная записка

1. Обоснование программы мониторинга качества образования

Изменение целей образования и условий его получения тесно связано с обновлением подходов к определению и оценке качества образования.

Стремительно развивающиеся современные технологии, инновационные проекты социально-экономической сферы, развитие законодательства, изменение конъюнктуры рынка при сохранении образовательного пространства требует разработки и внедрения механизмов оценки реального влияния новаций на качество образования.

В свою очередь, повышение эффективности управления невозможно без своевременного получения надежной и достоверной информации о состоянии системы образования.

Существующие в настоящее время в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» подходы к организации и управлению мониторингом качества образования позволяют объективно оценивать отдельные структурные элементы обеспечения качества образовательного процесса.

Однако остается актуальной проблема построения системного мониторинга качества образования в техникуме, определяемого совокупностью показателей:

- качеством проектирования и реализации образовательного процесса;
- качеством результатов образовательной деятельности;

- качеством педагогических условий и ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- качеством организационной культуры образовательного процесса;
- качеством реализации отраслевых государственных программ и стратегий.

Проблемно-ориентированный анализ позволил установить, что для определения качества образования в техникуме необходимы:

- критерии и показатели оценки качества образования;
- контрольно-оценочные средства оценки качества образования в техникуме;
- работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
- изучение требований работодателей, прогноза рынка труда и перспектив социально-экономического развития региона, стратегических отраслевых ориентиров;
- системная работа в данном направлении.

В этих условиях создание системы мониторинга, обеспечивающей поступление объективной информации о состоянии и развитии системы образования на основе обновленной информационно-аналитической базы мониторинга, становится неотъемлемой составляющей совершенствования управления качеством образования в колледже.

Разработанная программа мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» (далее – программа) на 2021 – 2024 годы направлена на создание механизмов устойчивого развития новой модели мониторинга качества образования в колледже, обеспечивающей образование, соответствующее государственному заказу, предполагает системную организацию

управления качеством образования и определяет важнейшие условия, обеспечивающие его успешность.

2. Понятия и термины

Мониторинг – это постоянное организованное наблюдение за каким-либо процессом с целью сопоставления наличного состояния (точнее, постоянно сменяющих друг друга состояний) с ожидаемыми результатами, постоянное отслеживание хода каких-либо процессов по четко определенным показателям.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Иными словами это – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Управление качеством образования – системное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс, так и на комплекс других связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования образовательной системы, ее социальных и

педагогических результатов установленным и предлагаемым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям.

Образовательный мониторинг - целевое, системное наблюдение за качеством образования, позволяющее отслеживать отклонения от федеральных государственных образовательных стандартов и уровень удовлетворения образовательных потребностей.

3. Цель и задачи программы мониторинга качества образования

Цель Программы – формирование эффективной структуры управления, модернизации содержания и технологий мониторинговых исследований для обеспечения качества образования, соответствующего требованиям ФГОС, национальным стратегическим ориентирами отрасли культуры и удовлетворяющего социальные запросы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Задачи Программы:

- конкретизация предмета оценки, формирование единой системы показателей и критериев оценки реализации основных образовательных программ;
- осуществление сбора объективной информации об эффективности условий организации образовательного процесса в колледже, результатах реализации основных образовательных программ, тенденциях изменений, причинах;
- систематизация и представление общественности данных о результатах реализации основных образовательных программ в колледже;
- принятие обоснованных управленческих решений о направлениях и механизмах совершенствования процесса реализации основных образовательных программ в колледже.

4. Содержание программы мониторинга качества образования

Настоящая Программа разработана на основе Положения «О внутренней системе оценки качества образования БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» в соответствии с нормативно-правовыми документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.12.2014 года № 1608 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.03 «Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)», от 27.10.2014 года № 1381 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.04 Вокальное искусство», от 27.10.2014 года № 1388 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего

профессионального образования по специальности 53.02.05 Сольное и хоровое народное пение», от 27.10.2014 года № 1391 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)», от 27.10.2014 года № 1389 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 54.02.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)», от 13.08.2014 года № 995 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 54.02.05. «Живопись (по видам)», от 30.01.2015 года № 33 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования 52.02.02 Искусство танца (по видам)»;

– закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01 июля 2013 г. N 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

– Устав БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».

Программа определяет формы, направления, порядок и сроки проведения мониторинга, определяет единые принципы системы оценки качества образования, ее организационную и функциональную структуру.

Под внутренним мониторингом качества образования в колледже понимается деятельность по информационному обеспечению управления образовательной организацией, основанная на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Основными принципами мониторинга качества образования в колледже являются:

– принцип приоритета в управлении (данные мониторинга качества образования являются основой своевременного принятия управленческих решений);

– принцип целостности (взаимосвязь компонентов предмета оценивания, процедур и этапов мониторинговой деятельности);

– принцип целенаправленности (соответствие содержания, процедур и инструментария цели мониторинга качества результата образования в колледже);

– принцип научности (концептуальная обоснованность предмета, инструментария и основных процедур мониторинга качества результата образования с опорой на новейшие достижения педагогической науки, тенденции развития современного образования и культуры);

– принцип нормативности (опора при проектировании мониторинга и конструировании диагностического инструментария на нормативные документы федерального, регионального и локального уровня);

– действенность (содержательная валидность инструментария, соответствие процедурных моментов требованиям подхода, основанного на компетенциях);

– принцип соблюдения морально-этических норм при проведении диагностических процедур, гуманного отношения к студентам;

– принцип паритетности – равноправное участие в оценочных процедурах не только внутренних, но и внешних (независимых) экспертов.

Программа соотносится с:

– общероссийскими и региональными тенденциями развития сферы культуры и образования;

– общероссийскими и региональными стандартами и образцами качества образования;

– общероссийскими и региональными стандартами содержания сферы культуры и структуры образования;

– общероссийскими и региональными процедурами, инструментами, индикаторами, средствами контроля качества образования.

Мониторинговые исследования осуществляются по следующим направлениям:

1. Качество образовательных результатов:

– предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т. ч. итоговой государственной аттестации);

– личностные результаты (включая показатели социализации студентов);

– здоровье студентов (динамика);

– достижения студентов на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;

– прохождение обучающимися производственной практики;

– удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов;

– профессиональное самоопределение обучающихся.

2. Качество реализации образовательного процесса:

– основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС среднего профессионального образования);

– программы внеурочной деятельности;

– программы воспитания;

– рабочие программы по дисциплинам и междисциплинарным курсам;

– качество учебных занятий и индивидуальной работы с обучающимися;

– качество внеурочной деятельности;

- качество воспитательной работы;
- удовлетворённость студентов и родителей учебными занятиями и условиями в колледже.

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства информационно-коммуникационных технологий и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в колледже;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогических работников);
- общественное управление образовательной организацией (Педагогический совет, Совет колледжа, Совет родителей, Студенческий совет);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

В Программе используются оценочные показатели личной результативности обучающихся, а также системные показатели организации образовательного процесса, функционирования и развития образовательного учреждения. В том числе, уровень выполнения государственных программ в сфере образования и культуры.

В качестве дополнительного компонента в систему мониторинга качества образования интегрирована подсистема «Качество реализации национального проекта «Культура» с диагностическим инструментарием оценки эффективности данного направления деятельности.

При разработке модели мониторинга качества образования оценочные базовые показатели, традиционно используемые в системе оценки качества

образования, дополнены комплексом показателей, отвечающих целевым показателям национального проекта «Культура».

Процедуры мониторинговых исследований:

- теоретические (проблемный анализ результатов деятельности),
- эмпирические (наблюдение, изучение документации, анкетирование, диагностики, изучение результатов различных типов срезов, изучение школьной документации, изучение результатов медицинского осмотра школьников).

Средства мониторинговых исследований:

- анкеты;
- диагностики;
- контрольно-измерительные материалы;
- тесты,
- статистика и анализ образовательных результатов,
- статистика трудоустройства выпускников.

5. Порядок реализации мониторинга

- Осуществление процедуры оценки качества производится на основе организационной структуры компонентов мониторинга, которая определяет формы, направления, сроки и порядок проведения мониторинга, ответственных исполнителей (таблица 5.1.).

- Мониторинг осуществляется в двух формах: постоянный (непрерывный) мониторинг (осуществляется непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора и обработки информации) и периодический мониторинг (осуществляется периодически) в соответствии с графиком мониторинга.

- Проведение мониторинга предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

– Реализация мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта мониторинга;
- сбор данных, используемых для мониторинга;
- структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;
- обработка полученных данных в ходе мониторинга;
- анализ и интерпретация полученных данных в ходе мониторинга;
- подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- распространение результатов мониторинга среди пользователей мониторинга.

– Общеметодологическими требованиями к инструментарию мониторинга являются валидность, надежность, удобство использования, доступность для различных уровней управления, стандартизированность и апробированность.

– Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

– В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

– Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются: анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

– При оценке качества образования основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и

измерение. Экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности. Измерение – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (зачетов, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

– В соответствии с принципом иерархичности построения мониторинга показатели и параметры, заданные на вышестоящем уровне, включаются в систему показателей и параметров мониторинга нижестоящего уровня.

– По результатам мониторинга издается приказ директора, в котором указываются результаты мониторинга и управленческие решения по его результатам.

– По итогам мониторинга проводятся заседания Совета колледжа, педагогические советы на отделениях по специальности.

– По окончании года, на основании аналитических справок, отчетов по итогам мониторинга, определяется эффективность проведенной работы, сопоставление с нормативными показателями, определяются проблемы, пути их решения и приоритетные задачи колледжа для реализации в новом учебном году.

– Результаты мониторинга образования доводятся до сведения потребителей образовательных услуг, Учредителя, общественности в форме Публичного доклада директора школы.

6. Диагностический аппарат подсистемы «Качество реализации национального проекта «Культура»

В целях мониторинга вовлечения обучающихся в мероприятия по развитию творческих способностей детей и мониторинга темпов цифровизации деятельности Учреждения в культурном пространстве

разработана форма диагностической карты по оцениванию эффективности реализации в Учреждении мероприятий национального проекта «Культура» (таблица 5.2).

Для расчета эффективности деятельности Учреждения по реализации национального проекта «Культура» и с целью прогнозирования степени достижения целевых ориентиров программы предложено использовать расчет прироста и сравнение с эталоном.

Формула для расчета значение прироста показателя увеличения числа посещений организаций культуры (численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры):

$$УД_1 = П_ф / П_{2017} * 100\% - 100\%,$$

Где $П_ф$ – фактическое значение показателя числа посещений организаций культуры на дату отчета (численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры) (нарастающим итогом),

$П_{2017}$ – значение показателя числа посещений организаций культуры в 2017 году.

При $УД_1 = 15\%$ – целевой показатель увеличения числа посещений организаций культуры (численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в сфере культуры) достигнут.

Формула для расчета значение прироста показателя увеличения числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры:

$$УД_2 = П_{рк.тек} / П_{рк2017},$$

где $П_{рк.тек}$ – количество обращений на текущую дату к информационным ресурсам образовательной организации в сети Интернет, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО»,

П₂₀₁₇ – количество обращений в 2017 году к информационным ресурсам образовательной организации в сети Интернет, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО».

При УД₂ = 5 – целевой показатель увеличения числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры достигнут.

Система прямого объективного измерения числа обращений к цифровым ресурсам культуры образовательной организации в сети Интернет производится на основе системы счетчиков, установленных на платформе «Культура.ПРО».

7. Ожидаемые результаты

Ожидаемые результаты реализации программы:

- создание ценностно-мотивационного поля для реализации мониторинга качества образования;
- отработка технологии мониторинга качества образования на уровне образовательного учреждения;
- внедрение актуализированных блоков информационного обеспечения мониторинга качества образования;
- отработка процедуры получения диагностической информации о результатах деятельности образовательной организации;
- получение сведений о состоянии качества основных видов деятельности и результатов работы как в целом по колледжу, так и по отдельным структурам;
- создание банка данных по результатам мониторинговых исследований качества образования;
- рост мотивации и личностных достижений педагогических работников и обучающихся;
- создание благоприятного психологического климата взаимоотношений сотрудничества и партнерства в образовательной среде;

– удовлетворение образовательных запросов, требований, ожиданий обучающихся, родителей, общества.

Таблица 5.1 – Компоненты мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера»

№	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
I. Качество результатов образовательного процесса					
1	Результаты освоения обучающимися программ среднего профессионального образования	Доля обучающихся, овладевших общими и профессиональными компетенциями, заявленными в федеральных государственных образовательных стандартах; доля студентов IV курса, допущенных к ГИА; доля студентов IV курса, получивших диплом; доля студентов IV курсов, получивших диплом с отличием; результаты промежуточной аттестации студентов IV курса; доля студентов IV курса, получивших диплом с оценками «хорошо» и «отлично».	Мониторинговое исследование учебных результатов; анализ результатов ГИА; отчетов председателей ГЭК	Зам. директора по УР и ВР II ступени обучения	Конец семестра
2	Результаты освоения обучающимися, поступившими на базе 9-ти классов, программ основного общего образования	Доля обучающихся, поступивших на базе 9-ти классов, выполнивших требования государственных образовательных стандартов основного общего образования	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УР и ВР II ступени обучения	Конец учебного года

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6
3	Посещение занятий и сохранность контингента	Доля студентов, пропустивших занятия, без уважительной причины Доля студентов, отчисленных из образовательной организации	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УР и ВР II ступени обучения	Конец семестра
4	Здоровье обучающихся	Динамика в доле обучающихся, имеющих отклонения в здоровье. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков занятий по болезни.	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УР и ВР II ступени обучения	Конец года
5	Внеурочные достижения обучающихся	Доля обучающихся, участвовавших в районных, окружных, городских, всероссийских и др. мероприятиях (олимпиады, конкурсы, выставки, фестивали) Доля обучающихся, занявших призовые места в районных, окружных, городских, всероссийских и др. мероприятиях (олимпиады, конкурсы, выставки, фестивали)	Мониторинговое исследование результатов участия в мероприятиях	Заведующий УМК	Конец квартала
6	Удовлетворённость обучающихся качеством образования	Доля обучающихся, положительно высказавшихся о качестве образования	Анонимное анкетирование	Зам. директора по УР и ВР II ступени обучения	Конец квартала
7	Трудоустройство выпускников	Доля выпускников, трудоустроенных по специальности Доля выпускников, поступивших в образовательные организации высшего профессионального образования по профилю специальности	Мониторинговое исследование	Зам. директора по УР и ВР II ступени обучения	Начало учебного года

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6
8	Уровень воспитанности обучающихся	Развитие интегративных качеств воспитанников (%); уровень достижения планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из Программы воспитания и социализации обучающихся	Мониторинговое исследование; наблюдение	Старший воспитатель	Конец учебного года
9	Здоровье воспитанников	Динамика в доле воспитанников, имеющих отклонения в здоровье. Процент пропусков занятий по болезни	Мониторинговое исследование	Старший воспитатель	Конец учебного года
10	Достижения воспитанников	Доля воспитанников, участвовавших в районных, окружных, городских, всероссийских и др. мероприятиях (конкурсы, выставки, фестивали)	Мониторинговое исследование результатов участия в мероприятиях	Заведующий УМК	Конец квартала
11	Удовлетворённость родителей качеством воспитательной работы	Доля родителей, положительно высказавшихся о качестве работы Колледжа	Анонимное анкетирование	Старший воспитатель	Конец квартала
II. Качество реализации образовательного процесса					
12	Структура основных профессиональных образовательных программ	Соответствие структуры основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в Колледже требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Экспертиза	Зам. директора по УР II ступени обучения	Конец учебного года

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6
13	Содержание основных профессиональных образовательных программ	Соответствие содержания основных профессиональных образовательных программ, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов Соответствие содержания основных профессиональных образовательных программ потребностям работодателей	Экспертиза; анонимное анкетирование	Зам. директора по УР II ступени обучения	Конец учебного года
14	Основная программа воспитания	Соответствие основной программы требованиям к структуре и контингенту воспитанников	Мониторинг; экспертиза	Старший воспитатель	Конец учебного года
15	Дополнительные образовательные услуги	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей. Доля воспитанников, вовлеченных во внеклассные формы и виды деятельности	Анонимное анкетирование Мониторинговое исследование	Старший воспитатель	Конец учебного года
16	Вариативные формы воспитательной работы	Наличие вариативных форм	Мониторинг	Старший воспитатель	Конец учебного года
17	Развивающая предметная среда	Соответствие игровых пространств, оборудования нормативным требованиям, возрастным особенностям, возможностям и интересам воспитанников	Мониторинг	Старший воспитатель	Конец учебного года
III. Качество условий реализации образовательного процесса					

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6
18	Материальное обеспечение	Соответствие учебно-лабораторной базы, специализированных кабинетов, производственного оборудования и технических средств требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Мониторинг; экспертиза	Зам. директора по АХЧ	Конец учебного года
19	Учебное обеспечение	Соответствие учебно-методическое обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Мониторинг; экспертиза	Заведующий УМК	Начало учебного года
20	Кадровое обеспечение	Доля педагогических кадров, имеющих высшее образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (профессионального модуля) Доля педагогических кадров, отвечающих за освоение обучающимися профессионального цикла, прошедших за последние 3 года стажировку в профильных организациях	Мониторинг; экспертиза	Начальник кадровой службы	Начало учебного года
21	Информационно-методическое обеспечение	Соответствие информационно-методического обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов	Мониторинг; экспертиза	Заведующий УМК	Начало учебного года

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6
22	Финансовое обеспечение	Соответствие финансового обеспечения нормативам финансирования образовательной организации	Мониторинг	Главный экономист	Начало учебного года
23	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения федеральным государственным требованиям к условиям реализации	Мониторинг; экспертиза	Старший воспитатель	Конец учебного года
24	Учебно-материальное обеспечение	Соответствие учебно-материального обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг; экспертиза	Старший воспитатель	Конец учебного года
25	Медико-социальное обеспечение	Соответствие медико-социального обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг; экспертиза	Старший воспитатель	Конец учебного года
26	Кадровое обеспечение	Соответствие кадрового обеспечения федеральным государственным требованиям	Мониторинг; экспертиза	Старший воспитатель	Конец учебного года
27	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие документации колледжа установленным требованиям; Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	Начальник отдела кадров	В течение года
IV. Качество реализации национального проекта «Культура»					

Продолжение таблицы 5.1

28	Федеральный проект «Культурная среда»	Численность обучающихся (чел.); оснащение музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами в рамках национального проекта «Культура» (ед.); работы по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту имущественного в рамках национального проекта «Культура» (ед.)	Мониторинг	Зам. директора по УР II ступени обучения, зам. директора по УВР I ступени обучения, главный экономист	Конец квартала
29	Федеральный проект «Творческие люди»	Численность педагогических работников (чел.); количество вакантных должностей педагогических работников (ед.); численность педагогических работников, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования (чел.); количество проведенных культурно-просветительских программ для школьников, организатором которых является Минкультуры России (ед.); численность обучающихся по программам общего образования, ставших участниками культурно-просветительских программ для	Мониторинг	Начальник кадровой службы, зам. директора по УР II ступени обучения, заведующий УМК	Конец квартала

		<p>школьников, организатором которых является Минкультуры России (чел.); количество действующих договоров о целевом обучении с абитуриентами по специальностям среднего профессионального образования раздела «Культура и искусство» (ед.); количество действующих договоров о целевом обучении с действующими студентами по специальностям среднего профессионального образования раздела «Культура и искусство», количество расторгнутых договоров о целевом обучении по специальностям среднего профессионального образования раздела «Культура и искусство», в т. ч. в связи с отчислением из образовательной организации, по решению гражданина, с которым заключен договор о целевом обучении (ед.)</p>			
30	Федеральный проект «Цифровая культура»	<p>обеспеченность высокоскоростным Интернет-соединением; наличие доступного для обучающихся беспроводного доступа к сети Интернет (ед.); численность</p>	Мониторинг	Начальник службы информационного обеспечения, заведующий УМК	Конец квартала

		<p>обучающихся организаций сферы культуры, имеющих доступный для обучающихся беспроводный доступ к сети Интернет (чел.);</p> <p>доля документов ведомственной и статистической отчетности, заполняемых в электронном виде работниками организаций сферы культуры (%);</p> <p>количество реализованных билетов на проводимые мероприятия посредством сети Интернет</p> <p>организациями сферы культуры (ед.);</p> <p>количество региональных и муниципальных информационных ресурсов о культуре, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО» (ед.);</p> <p>количество зарегистрированных обращений к этим ресурсам, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО» (ед.)</p>			
--	--	--	--	--	--

Таблица 5.2 – Диагностическая карта эффективности деятельности по реализации мероприятий национального проекта «Культура»

№	Мероприятия	Критерии эффективности	Оценка в баллах	Подтверждающие документы
1	2	3	4	5
1	Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у	Исполнено Не исполнено	10 -10	Квартальный отчет учреждения за подписью руководителя

	обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, интереса к творческой деятельности			
2	Участие обучающихся в конкурсах (регионального, федерального, международного уровня), в том числе из перечня конкурсов, утвержденных Минкультуры Российской Федерации в том числе в межведомственном проекте «Культура для школьников»	Принимали Не принимали Принимали Не принимали Принимали Не принимали	1 0 1 0 1 0	Аналитическая записка учреждения с приложением подтверждающих документов (заявок, приказов, дипломов участника и др.
3	Доля обучающихся в работе творческих объединений	80-100% контингента обучающихся 60-79% контингента обучающихся Менее 60% контингента обучающихся	1 0 -1	Аналитическая записка учреждения
4	Публикация и освещение деятельности учреждения в средствах массовой информации в отчетном периоде: - федеральных; - региональных	Наличие Отсутствие Наличие Отсутствие	2 -2 1 -1	Доклад руководителя учреждения
5	Наличие актуальной информации на сайте учреждения в сети Интернет	Наличие Отсутствие	1 -1	Скриншот сайта
6	Освещение деятельности учреждения в социальных сетях. Продвижение аккаунтов учреждения в социальных сетях в соответствии с утверждённым медиа-планом.	Исполнение Не исполнение	1 -1	Отчет об исполнении медиа-плана в формате Excel с указанием активных ссылок

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Анализ результатов мониторинга по показателю «Количество обращений к ресурсам, зарегистрированным на платформе «Культура.ПРО» в 2021 году

Мониторинговое отслеживание динамики изменений показателя компонента «Качество реализации национального проекта «Культура» - «Количество обращений к ресурсам, зарегистрированным на платформе «Культура.ПРО» имело целью прогнозирование степени достижения целевого показателя национального проекта «Культура» – «Увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз».

Задачи мониторинга компонента «Качество реализации национального проекта «Культура» по показателю «Количество обращений к ресурсам, зарегистрированным на платформе «Культура.ПРО»:

- объективное отслеживание фактических значений,
- сравнение их с эталоном,
- определение расхождений,
- проведение анализа и определение тенденций,
- разработка и реализация управленческих решений,
- коррекция.

Система прямого объективного измерения числа обращений к цифровым ресурсам культуры БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» в сети Интернет производилась на основе системы счетчиков, установленных на платформе «Культура.ПРО».

Расчета значение прироста показателя увеличения числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры производился по формуле:

$$УД_2 = П_{рк.тек} / П_{рк2017},$$

где $П_{рк.тек}$ – количество обращений на текущую дату к информационным ресурсам образовательной организации в сети Интернет, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО»,

П₂₀₁₇ – количество обращений в 2017 году к информационным ресурсам образовательной организации в сети Интернет, зарегистрированных на платформе «Культура.ПРО».

В результате расчета получили $УД_2 = 12$, что является опережающим достижением целевого показателя увеличения числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры.

При этом анализ динамики изменений количества обращений к ресурсам, зарегистрированным на платформе «Культура.ПРО», за период с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. показывает нестабильное внимание пользователей к цифровым ресурсам колледжа (рисунок 6.1).

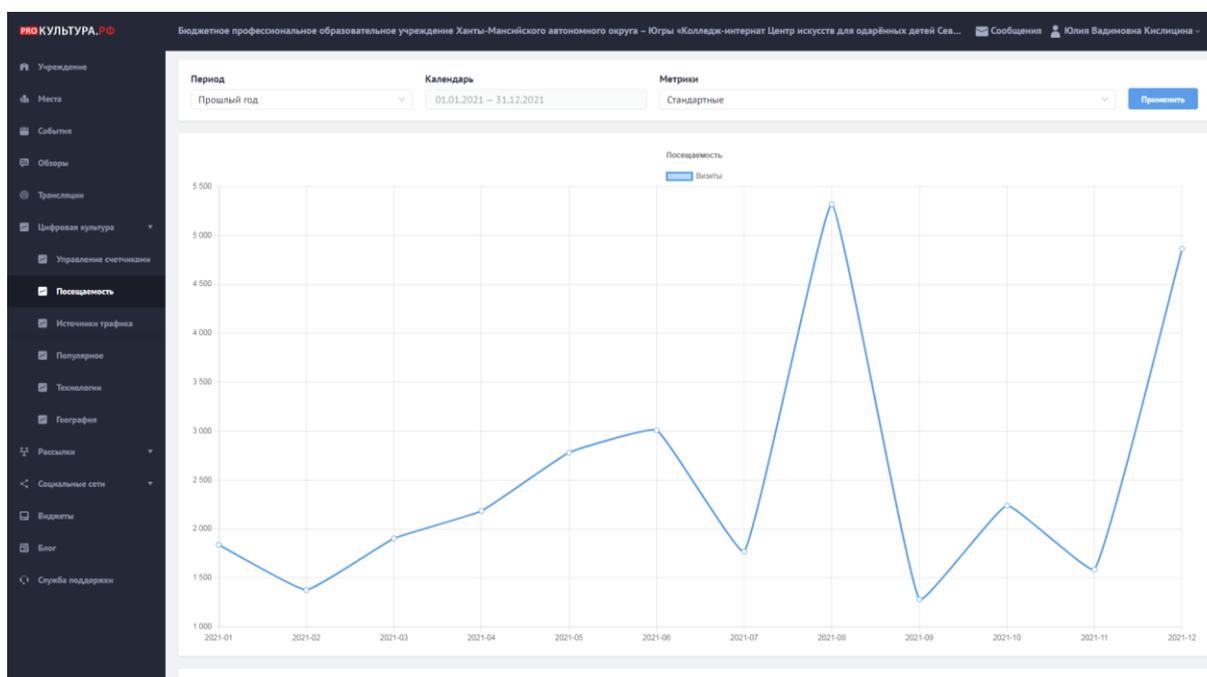


Рисунок 6.1 – Динамика обращений к ресурсам, зарегистрированным на платформе «Культура.ПРО»

Пики обращения относятся к месяцам: август, декабрь. Это говорит о том, что основными посетителями официального сайта и официальных страниц в социальных сетях колледжа являются абитуриенты и родители (законные представители) обучающихся школы-интернат, т. к. основное информационное содержание интернет-ресурсов колледжа в августе – это объявления приемной комиссии и публикация графика завоза

воспитанников в интернат с летних каникул, а в декабре – публикация графика завоза воспитанников в интернат с зимних каникул.

Анализ популярности страниц официального сайта БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» показал активность посещения главной страницы и страниц со сведениями об общем и профессиональном образовании (рисунок 6.2).



Рисунок 6.2 – Анализ популярности страниц официального сайта БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера»

Что также свидетельствует об основном интересе со стороны поступающих в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера».

Анализ контента, размещенного в течение 2021 года на платформе «Культура.ПРО», свидетельствует о достаточном объеме информации о событиях художественного и хореографического отделений и необходимости активизации анонсирования мероприятий музыкального отделения (рисунок 6.3).

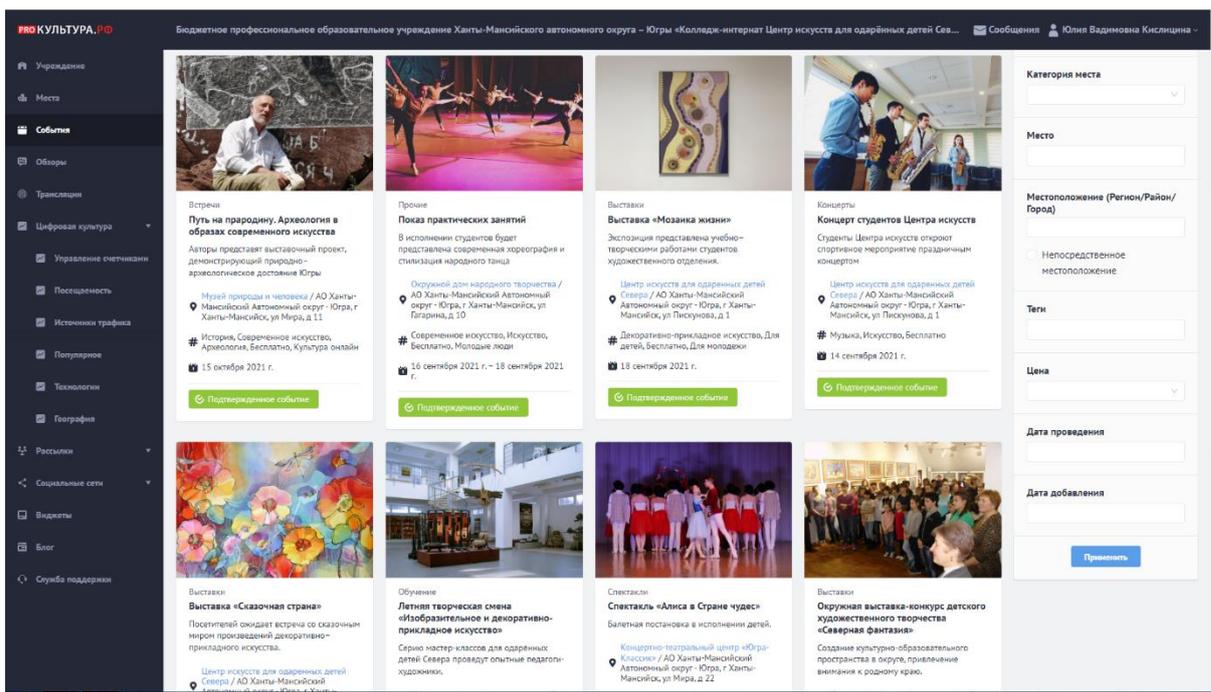


Рисунок 6.3 – Анализ контента, размещенного на платформе «Культура.ПРО»

Интерпретация результатов источника трафика свидетельствует о недостаточной активности продвижения колледжа в социальных сетях (рисунок 6.4).

Таким образом, выполненный анализ и интерпретация результатов мониторинга качества образования в БУ «Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера» по показателю «Количество обращений к ресурсам, зарегистрированным на платформе «Культура.ПРО»

обосновывает разработку и реализацию управленческих решений по организации работы по разработке, ведению и обновлению данных на информационных ресурсах колледжа:

- определить ответственных за проведение внепланового аудита официального сайта колледжа;
- актуализировать содержание сайта в соответствии с требованиями законодательства;
- актуализировать содержание медиа-плана колледжа;
- утвердить группу исполнителей для систематического сбора информации для официальных страниц колледжа в социальных сетях;
- перераспределить финансовые средства на обеспечение рекламы и другие инструменты продвижения информационных ресурсов колледжа;
- усилить контроль за ритмичностью и полнотой функционирования информационных ресурсов колледжа.

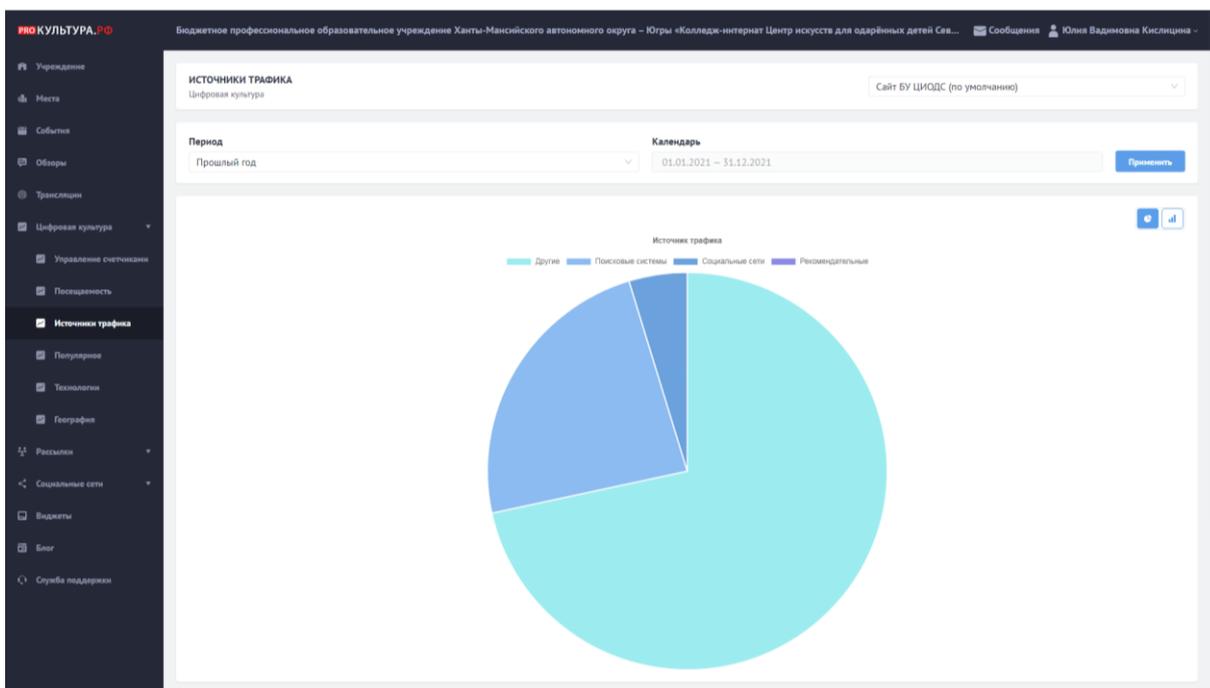


Рисунок 6.4 – Анализ источников трафика